

Error_418

GitHub/Error-418-SWE

 ${\it error 418} swe@gmail.com$

Verbale esterno 15/11/23

Avvio dell'Analisi dei Requisiti

Informazioni

Versione 1.0.0

Uso Esterno

Stato Approvato

Responsabile Oseliero Antonio

Redattore Carraro Riccardo

Verificatore Banzato Alessio

Destinatari Gruppo Error_418

Sanmarco Informatica

Vardanega Tullio Cardin Riccardo

Referente Bassani Matteo

1 Informazioni generali

- Luogo: Zoom_G
- Data e ora: 15/11/23 @ $10:00 \sim 11:00$
- Partecipanti (8):
 - Banzato Alessio
 - Bassani Matteo
 - Carraro Riccardo
 - Gardin Giovanni
 - Nardo Silvio
 - Oseliero Antonio
 - Todesco Mattia
 - Zaccone Rosario

2 Ordine del giorno

- Approfondimento specifiche del capitolato *G*;
- Presentazione, supportata da una board Miro_G, delle domande raccolte dal gruppo sostanziate con proposte e mock up. Le domande si articolano in:
 - identificazione della tipologia di utente_G a cui il prodotto è destinato;
 - prime proposte di user interface e user experience;
 - differenza di funzionalità tra applicativo desktop e mobile;
 - funzionalità desiderate;
 - APIG RESTful.
- Conferme riguardo lo stack tecnologico individuato;
- Scelta del canale di comunicazione preferenziale tra Proponente $_{\it G}$ e Fornitore;
- Organizzazione di un prossimo meeting e programmazione regolare degli incontri.

2.1 Approfondimento specifiche del capitolato G

Lo scopo del meeting è iniziare l'Analisi dei Requisiti, focalizzando l'attenzione sulla comprensione delle funzionalità richieste, la loro implementazione e il dominio tecnologico che il gruppo utilizzerà. Le domande raccolte dal gruppo sono state catalogate nei seguenti ambiti:

- use $case_G$;
- funzionalità;
- user interface e user experience;
- stack tecnologico.

2.2 Presentazione delle domande raccolte dal gruppo in merito ai requisiti

2.2.1 Utente $_{G}$

L'utente G tipico è stato individuato nella figura di un amministratore e/o impiegato lato back-office, dotato dunque di massimi privilegi durante l'uso dell'applicativo.

Le principali azioni che tale utente_G svolgerà sono:

- interrogazione del magazzino_G;
- richiesta di spostamento di un prodotto;
- zoom_G e spostamento all'interno dell'ambiente 3D.

2.2.2 User interface & user experience

Durante l'incontro si è presentata un'idea generale di possibile user interface. Sono state individuate alcune caratteristiche desiderabili, quali:

- esporre con chiarezza le operazioni disponibili all'utente_G (distinzione evidente tra elementi selezionabili e non);
- evitare eccessive animazioni o effetti lampeggianti;
- evidenziare in modo chiaro gli elementi ricercati (ad esempio riducendo l'opacità degli altri elementi), al fine di non disorientare l'utente *G*;
- spostare la telecamera sull'oggetto ricercato (se singolo);
- \bullet essenziale che la ricerca non modifichi la struttura visualizzata del magazzino $_G$.

2.2.3 Differenze tra applicativo desktop e mobile

Durante la riunione è emerso che vi saranno delle differenze tra la versione $_G$ desktop e la versione $_G$ mobile. L'accesso completo alla funzionalità (esempio richiesta di spostamento di prodotti) sarà fornito per la versione $_G$ desktop, mentre la versione $_G$ mobile presenterà delle funzioni limitate (ad esempio solo visualizzazione e ricerca). In ogni caso, il gap funzionale tra dispositivi rimane ancora da definire nel dettaglio. L'applicativo sarà responsive.

2.2.4 Funzionalità desiderate

Da una prima analisi sono emerse le principali funzionalità desiderate, quali:

- creazione dell'ambiente 3D del magazzino_G, articolata in:
 - definizione dei parametri dimensionali del magazzino_G;
 - creazione e posizionamento nello spazio degli scaffali;
 - definizione dei bin_G, ovvero le locazioni capaci di accogliere i prodotti;
- caricamento dei dati da un database per la popolazione del magazzino g;
- interrogazione del magazzino mediante ricerche per ID, nome, o caratteristiche dei prodotti;
- evidenziazione dei prodotti ricercati mediante effetti visivi (ad esempio cambio del colore) e/o spostamento della telecamera;
- invio di notifiche mediante la chiamata a API_G RESTful per lo spostamento di prodotti nel magazzino_G.

Durante l'analisi del processo di configurazione si è chiarito che il primo passaggio di configurazione riguarda la definizione della geometria del magazzino G. Per un magazzino G a pianta rettangolare, la geometria può essere definita con tre parametri (lunghezza, larghezza, altezza); per scenari più com-

plessi, il software deve essere in grado di definire la geometria del magazzino G dai contenuti in un file SVG_G caricato dall'utente G. Successivamente, vengono caricati i dati presenti nel DB. Il database G non impone vincoli strutturali, ma è pensato per interfacciarsi con la struttura determinata in fase di creazione.

$2.2.5 \text{ API}_G \text{ RESTful}$

Per l'invio delle notifiche di richiesta di spostamento, l'applicativo si interfaccerà con delle API_G RESTful. È emerso che l'implementazione di tali API_G non è di interesse del capitolato_G, e per tale motivazione possiamo procedere ad una simulazione del comportamento delle stesse con assunzioni riguardo i parametri e le risposte. Ad esempio per lo spostamento di un elemento da un bin_G ad un altro:

- invio all'API $_G$ delle coordinate di partenza (es: scaffale $_G$) e delle coordinate d'arrivo (un altro scaffale $_G$) e il prodotto interessato;
- l'API_G risponde:
 - stato 200 (contatto con l'API_G avvenuto con successo): spostamento richiesto con successo;
 - stato 200 (contatto con l'API_G avvenuto con successo): spostamento non possibile;
- risposte alle interrogazioni ottenuta in formato JSON_G;
- la logica di controllo della facoltà di spostare un prodotto è gestita interamente dall'endpoint REST.

2.3 Conferme riguardo lo stack tecnologico individuato

Lo stack tecnologico individuato dal gruppo si articola in:

- DB SQL_G per la gestione del database_G relazionale;
- Three.js_G per l'implementazione della parte grafica (JavaScript_G o TypeScript_G);
- Node.js_G per la comunicazione tra applicativo e database_G;
- Docker per la containerizzazione del prodotto.

Lo stack tecnologico discusso rappresenta un punto di partenza, ma è soggetto a modifiche. Ad ogni modo, al momento, le tecnologie individuate e proposte hanno trovato l'approvazione del Proponente $_G$. In merito all'utilizzo di JavaScript $_G$ o TypeScript $_G$ ed eventuali framework per il lato front end (ad esempio React, Angular), il Proponente $_G$ ha lasciato la massima libertà al Gruppo. L'azienda Proponente $_G$ utilizza internamente TypeScript $_G$ e Angular.

2.4 Stabilimento delle metodologie di contatto

Il Proponente di proseguire i contatti mediante l'uso di posta elettronica.

2.5 Organizzazione di un prossimo meeting e programmazione regolare degli incontri

L'incontro si è concluso con la programmazione del prossimo meeting in data 23 novembre 2023, dalle ore 14:00 alle ore 15:00.

In questa prima fase di Analisi dei Requisiti, Proponente $_G$ e Fornitore si sono trovati d'accordo circa la necessità di svolgere incontri con cadenza almeno settimanale.

3 Azioni da intraprendere

A seguito del meeting sono state individuate le seguenti operazioni da svolgere:

- raccolta e catalogazione di aspettative e bisogni;
- produzione della documentazione $_G$ quale use cases, Analisi dei Requisiti da presentare al prossimo meeting:
- esplorazione del dominio tecnologico.

T.		
Firma	partecipanti esterni:	
1111110	par occipation coocitii.	