

Error_418

GitHub/Error-418-SWE

 ${\it error 418} swe@gmail.com$

Verbale esterno 23/11/23

Informazioni

Versione 1.0.0

Uso Esterno

Stato Approvato

Responsabile Banzato Alessio

Redattore Zaccone Rosario

Verificatore Gardin Giovanni

Destinatari Gruppo Error_418

Sanmarco Informatica

Vardanega Tullio Cardin Riccardo

Referente Bassani Matteo

1 Informazioni generali

- Luogo: Zoom
- Data e ora: $23/11/23 @ 14:00 \sim 14:45$
- Partecipanti (8):
 - Banzato Alessio
 - Bassani Matteo
 - Carraro Riccardo
 - Gardin Giovanni
 - Nardo Silvio
 - Oseliero Antonio
 - Todesco Mattia
 - Zaccone Rosario

2 Ordine del giorno

- Presentazione, supportata da una board Miro_G, delle ipotesi fatte dal gruppo durante il periodo di individuazione degli use case_G;
- Presentazione, supportata da una board Miro_G, delle domande raccolte dal gruppo riguardo l'Analisi dei Requisiti. Le domande si articolano in:
 - use $case_G$;
 - chiarimenti tecnici;
 - device da supportare;
 - requisiti non funzionali.
- Richieste al Proponente Griguardo materiale utile durante il progetto;
- Organizzazione di un prossimo meeting.

2.1 Presentazione delle ipotesi fatte

- 1) Il gruppo ha iniziato il meeting presentando delle ipotesi al Proponente $_G$, per avere un riscontro riguardo la loro validità.
- 2) La prima ipotesi specificava la presenza di un solo prodotto per ogni \sin_G , ed è stata confermata e ritenuta una semplificazione utile. Per aree di carico/scarico questa supposizione non è valida, ma per semplicità di sviluppo si può tenere questa semplificazione.
- 3) La seconda ipotesi specificava la presenza di scaffali in dimensioni standard, ma è stata rifiutata, poichè lo scaffale $_{G}$ va costruito parametricamente, eventualmente fornendo opzioni preimpostate.
- 4) La terza ipotesi riguardava la possibilità di eliminare scaffali solo se vuoti, che ha trovato il favore del Proponente G.
- 5) L'ultima ipotesi, che riguardava la presenza di dimensioni fisse per i bin_G , è stata rifiutata poichè si devono prevedere bin_G di dimensioni diverse.

2.2 Presentazione delle domande raccolte

2.2.1 Use case

Si sono discussi i seguenti use case *G*:

- possibilità di passare in modalità modifica in qualsiasi momento: gli utenti avranno la flessibilità di attivare la modalità di modifica quando lo ritengono opportuno, consentendo loro di apportare modifiche e aggiornamenti in modo tempestivo;
- richiesta utente_G di sincronizzazione dei dati del DB;
- ricerca per ID, per nome, per scaffale G: è stata discussa una funzionalità di ricerca che consente agli utenti di recuperare informazioni in base all'identificativo del prodotto, al nome o alla collocazione sullo scaffale G. Si è discusso anche di un'interfaccia grafica per rendere chiara e accessibile questa funzionalità di ricerca;
- possibilità di ottenerne le informazioni di uno specifico prodotto cliccandoci sopra.

I suddetti use case $_G$ sono stati sottoposti all'approvazione del Proponente $_G$, garantendo così la congruenza con le esigenze e gli obiettivi aziendali.

2.2.2 Chiarimenti tecnici

Si è discusso su alcuni aspetti tecnici del progetto, e in seguito ai chiarimenti dati dal Proponente $_G$ si è giunti alle seguenti conclusioni:

- il file SVG_G rappresenta solo la piantina del magazzino_G e segue standard XML;
- non è richiesta la persistenza dei dati;
- il DB contiene tutte le informazioni necessarie a ricreare lo scenario;
- lo spostamento di un prodotto è gestito dalla business logic del servizio esterno col quale ci si interfaccia tramite REST API_G. Il nostro progetto deve occuparsi solo di inviare la richiesta.

2.2.3 Device da supportare

Il gruppo ha discusso insieme al Proponente G se l'applicazione dovesse supportare altri device come smartphone e tablet, e di conseguenza come sarebbero cambiate le feature G e le modalità di visualizzazione. Il Proponente G ha chiarito che l'applicazione deve essere progettata principalmente per l'utilizzo su desktop, e in misura minore su tablet. Non si presuppone l'utilizzo da parte degli utenti tramite telefono, le funzionalità fornite saranno uniformi su entrambi i dispositivi, senza differenze sostanziali. È importante sottolineare che gli operatori non faranno uso di funzionalità 3D nell'ambito delle operazioni svolte tramite l'applicazione.

2.2.4 Requisiti non funzionali

Il gruppo ha chiesto informazioni riguardo possibili vincoli sui requisiti non funzionali in vista della loro individuazione. Il Proponente G ha specificato l'assenza di vincoli a riguardo.

2.3 Richieste al Proponente griguardo materiale utile durante il progetto

Il gruppo ha avanzato la richiesta di materiale e informazioni come le caratteristiche dei prodotti, esempi di codifica di scaffali e \sin_G ed esempi di piantina di magazzino_G. Le proposte sono state accolte dal Proponente_G, che ci ha assicurato il soddisfacimento delle nostre richieste.

2.4 Organizzazione di un prossimo meeting

L'incontro si è concluso con la proposta del prossimo meeting in data 30 novembre 2023, in orario alle 16:00 o alle 17:00, ancora da confermare.

3 Azioni da intraprendere

A seguito del meeting sono state individuate le seguenti operazioni da svolgere:

- modifica delle ipotesi in seguito ai chiarimenti forniti dal Proponente G;
- continuazione del lavoro di stesura degli use case *G*;
- organizzazione di un meeting interno post meeting esterno per riflettere meglio sul lavoro da fare e sulla sua suddivisione.