



Error__418

[GitHub/Error-418-SWE](#)

error418swe@gmail.com

Piano di Qualifica

Metriche, qualità e valutazione

Informazioni

Versione	1.4.0
Uso	Esterno
Stato	Approvato
Responsabile	Carraro Riccardo
Redattori	Todesco Mattia Oseliero Antonio
Verificatore	Oseliero Antonio
Destinatari	Gruppo Error__418 Vardanega Tullio Cardin Riccardo

Registro delle modifiche

Ver.	Data	PR	Titolo	Redattore	Verificatore
1.4.0	24-02-2024	322	DOC-514 Definire metriche di prodotto	Zacone Rosario	Carraro Riccardo
1.3.0	21-02-2024	311	DOC-520 Aggiornamento metriche allo sprint 15	Carraro Riccardo	Todesco Mattia
1.2.1	18-02-2024	302	DOC-502 Uso delle variabili per riferirsi ai documenti	Gardin Giovanni	Carraro Riccardo
1.2.0	15-02-2024	279	DOC-484 Aggiungere menzione a Grafana	Gardin Giovanni	Carraro Riccardo
1.1.1	13-02-2024	265	DOC-466 Aggiunte date di ultimo accesso	Gardin Giovanni	Carraro Riccardo
1.1.0	09-02-2024	239	DOC-422 Definire metriche adatte al nostro progetto	Carraro Riccardo	Gardin Giovanni
1.0.0	13-01-2024	166	DOC-329 Revisionare Piano di Qualifica	Banzato Alessio	Carraro Riccardo
1.0.0	08-01-2024	166	DOC-329 Revisione PdQ	Banzato Alessio	Zacone Rosario
1.0.0	03-01-2024	139	DOC-300 Allineamento rows tabelle	Carraro Riccardo	Oseliero Antonio
1.0.0	01-01-2024	132	DOC-269 Individuare metriche piano di qualifica	Oseliero Antonio	Todesco Mattia
1.0.0	17-12-2023	108	DOC-236 Creato Piano di Qualifica e scritta introduzione	Todesco Mattia	Nardo Silvio

Indice dei contenuti

1 Introduzione	1
1.1 Scopo del documento	1
1.2 Approccio al documento	1
1.3 Dashboard di monitoraggio	1
1.4 Glossario	1
1.5 Riferimenti	1
1.5.1 Riferimenti a documentazione interna	1
1.5.2 Riferimenti normativi	1
1.5.3 Riferimenti informativi	2
2 Qualità di processo	2
2.1 Processi primari	2
2.1.1 Fornitura	2
2.2 Processi di supporto	4
2.2.1 Documentazione	5
2.2.2 Miglioramento	5
3 Qualità di prodotto	5
3.1 Efficacia	5
3.1.1 MRC (Mandatory Requirements Coverage)	5
3.1.2 DRC (Desiderable Requirements Coverage)	5
3.1.3 ORC (Optional Requirements Coverage)	6
3.2 Efficienza	6
3.2.1 ART (Average Response Time)	6
3.3 Usabilità	6
3.3.1 LT (Learning Time)	6
3.3.2 EOU (Ease of Use)	6
3.4 Manutenibilità	7
3.4.1 CC (Cyclomatic Complexity)	7
3.4.2 CL (Coupling Level)	7
3.4.3 RC (Responsability Count)	7
3.4.4 MPN (Method Parameters Number)	7
3.5 Affidabilità	8
3.5.1 FD (Failure Density)	8
3.6 Portabilità	8
3.6.1 SBV (Supported Browser Version)	8
4 Valutazione della qualità	8
4.1 Premessa	8
4.2 Processi primari	8
4.2.1 Fornitura	8
4.3 Processi di supporto	10

4.3.1 Documentazione 10

4.3.2 Miglioramento 12

Indice delle tabelle

Tabella 1: Specifiche metrica SPV	2
Tabella 2: Specifiche metrica SPV	3
Tabella 3: Specifiche metrica SAC	3
Tabella 4: Specifiche metrica PAC	3
Tabella 5: Specifiche metrica SEV	4
Tabella 6: Specifiche metrica PEV	4
Tabella 7: Specifiche metrica CPI	4
Tabella 8: Specifiche metrica EAC	4
Tabella 9: Specifiche errori ortografici	5
Tabella 10: Specifiche metriche soddisfatte	5
Tabella 11: Mandatory Requirements Coverage	5
Tabella 12: Desiderable Requirements Coverage	6
Tabella 13: Optional Requirements Coverage	6
Tabella 14: Average Response Time	6
Tabella 15: Average Response Time	6
Tabella 16: Ease of Use	7
Tabella 17: Cyclomatic Complexity	7
Tabella 18: Coupling Level	7
Tabella 19: Responsibility Count	7
Tabella 20: Method Parameters Number	7
Tabella 21: Failure Density	8
Tabella 22: Supported Browser Version	8

1 Introduzione

1.1 Scopo del documento

Il presente documento viene redatto con lo scopo di definire gli standard di qualità e di valutazione del prodotto. Essi saranno definiti conformemente ai requisiti e alle richieste del Proponente_G. Definire la qualità di un prodotto consiste nell'attuazione di un insieme di processi che vadano a definire una base con cui misurare efficienza ed efficacia del lavoro svolto.

1.2 Approccio al documento

Il presente documento viene redatto in modo incrementale per assicurare la coerenza delle informazioni al suo interno con gli sviluppi in corso e le esigenze evolutive del progetto. I valori identificati come accettabili per le metriche riportate possono subire variazioni con l'avanzamento dello sviluppo.

1.3 Dashboard di monitoraggio

Il gruppo si dota di una dashboard di monitoraggio_G per tenere traccia delle metriche di processo e di prodotto. La dashboard è accessibile a tutti i membri del gruppo. Essa è accessibile al seguente link:

<https://error418swe.grafana.net/public-dashboards/9392efccc5a5427c850fc9ec81df7dff>

1.4 Glossario

Al fine di agevolare la comprensione del presente documento, viene fornito un glossario che espliciti il significato dei termini di dominio specifici del progetto. I termini di glossario sono evidenziati nel testo mediante l'aggiunta di una "G" a pedice degli stessi:

Termine di glossario_G

Le definizioni sono disponibili nel documento *Glossario v1.3.0*.

1.5 Riferimenti

1.5.1 Riferimenti a documentazione_G interna

- Documento *Glossario v1.3.0*:
https://github.com/Error-418-SWE_G/Documents/blob/main/3%20-%20PB/Glossario_v1.3.0.pdf (ultimo accesso 25/02/2024)
- Documento *Norme di Progetto_G v1.17.4*:
https://github.com/Error-418-SWE_G/Documents/tree/main/3%20-%20PB/Documentazione_G%20interna/Norme%20di%20Progetto_v1.17.4.pdf (ultimo accesso 25/02/2024)
- Documento *Piano di Progetto_G v1.7.0*:
https://github.com/Error-418-SWE_G/Documents/tree/main/3%20-%20PB/Documentazione_G%20esterna/Piano%20di%20Progetto_v1.7.0.pdf (ultimo accesso 25/02/2024)

1.5.2 Riferimenti normativi

- ISO_G/IEC_G 9126 1:2001:
<https://www.iso.org/standard/22749.html> (ultimo accesso 13/02/2024)

- Capitolo G “Warehouse Management 3D” (C5) di *Sanmarco Informatica S.p.A.*:
https://www.math.unipd.it/~tullio/IS_G-1/2023/Progetto/C5.pdf (ultimo accesso 13/02/2024)

1.5.3 Riferimenti informativi

- Dispense T7 (Qualità del software):
https://www.math.unipd.it/~tullio/IS_G-1/2023/Dispense/T7.pdf (ultimo accesso 13/02/2024)
- Dispense T8 (Qualità di processo):
https://www.math.unipd.it/~tullio/IS_G-1/2023/Dispense/T8.pdf (ultimo accesso 13/02/2024)
- *Clean Code: A Handbook of Agile Software Craftsmanship* di Robert C. Martin:
<https://www.ibs.it/clean-code-handbook-of-agile-libro-inglese-robert-martin/e/9780132350884> (ultimo accesso 24/02/2024)

2 Qualità di processo

2.1 Processi primari

2.1.1 Fornitura

2.1.1.1 BAC (Budget at Completion)

Definito nel documento *Piano di Progetto_G v1.7.0* con valore di € 13.055,00.

2.1.1.2 PV (Planned Value)

La metrica PV rappresenta il valore pianificato, ovvero il costo preventivato per portare a termine le attività pianificate nello sprint_G. Per il calcolo del valore pianificato si considera la sommatoria delle ore preventivate per il costo del ruolo necessario al loro svolgimento, secondo quanto definito nel documento *Piano di Progetto_G v1.7.0*. Il calcolo di tale metrica è esteso anche all'intero progetto, dove il valore pianificato è definito come sommatoria dei PV di ogni singolo sprint_G.

- **SPV_G**: Sprint Planned Value_G, valore pianificato per un determinato sprint_G;
- **PPV_G**: Project Planned Value_G, valore pianificato per l'intero progetto.

Dati:

- r in $R = \{\text{Responsabile, Amministratore, Analista, Progettista, Programmatore, Verificatore}\}$
- OR_r : Ore ruolo;
- CR_r : Costo ruolo.

Si definisce:

Calcolo della metrica	Valore ottimale	Valore accettabile
$SPV_G = \sum_{r \in R} OR_r * CR_r$	> 0	> 0

Tabella 1: Specifiche metrica SPV_G

Dato:

- s in S , con S insieme degli sprint_G svolti.

Si definisce:

Calcolo della metrica	Valore ottimale	Valore accettabile
$PPV_G = \sum_{s \in S} SPV_{G_s}$	$\begin{cases} >0 \\ \leq BAC \end{cases}$	$\begin{cases} >0 \\ \leq BAC \end{cases}$

Tabella 2: Specifiche metrica SPV_G

La metrica è un indice necessario a determinare il valore atteso del lavoro svolto in un determinato sprint_G. Il suo valore strettamente maggiore di 0 indica che non sono contemplati periodi di inattività.

2.1.1.3 AC_G (Actual Cost_G)

La metrica AC_G rappresenta la somma dei costi sostenuti dal gruppo in un determinato periodo di tempo. Tale metrica viene calcolata sia in riferimento all'intero progetto, sia come consuntivo dello sprint_G:

- **SAC_G**: Sprint Actual Cost_G, costo effettivo sostenuto dal gruppo in un determinato sprint_G;
- **PAC_G**: Project Actual Cost_G, costo effettivo sostenuto dal gruppo dall'inizio del progetto, definito come sommatoria dei **SAC_G**.

Calcolo della metrica	Valore ottimale	Valore accettabile
$SAC_G = \text{Somma dei costi sostenuti nello sprint}_G$	$\leq SPV_G$	$\leq SPV_G + 10\%$

Tabella 3: Specifiche metrica SAC_G

Dato:

- s in S, con S insieme degli sprint_G svolti.

Si definisce:

Calcolo della metrica	Valore ottimale	Valore accettabile
$PAC_G = \sum_{s \in S} SAC_{G_s}$	$\leq BAC$	$\leq BAC$

Tabella 4: Specifiche metrica PAC_G

2.1.1.4 EV_G (Earned Value_G)

L'Earned Value_G rappresenta il valore guadagnato dal progetto in un determinato periodo di tempo. Tale metrica viene calcolata sia in riferimento all'intero progetto, sia come valore guadagnato nello sprint_G:

- **SEV_G**: Sprint Earned Value_G, valore guadagnato dal progetto in un determinato sprint_G, dove lo stato di completamento del lavoro è espresso mediante il rapporto tra gli story_G points completati e quelli pianificati per lo sprint_G;
- **PEV_G**: Project Earned Value_G, valore guadagnato dal progetto dal suo inizio, definito come sommatoria dei **SEV_G**.

Calcolo del SEV_G

- **SPC**: Story Points Completati_G;
- **SPP_G**: Story Points Pianificati_G.

Calcolo della metrica	Valore ottimale	Valore accettabile
$SEV_G = \frac{SPC}{SPP_G} * SPV_G$	$= SPV_G$	$\geq 80\% \text{ del } SPV_G$

Tabella 5: Specifiche metrica SEV_G **Calcolo del PEV_G**

- dato s in S , con S insieme degli $sprint_G$ svolti

Calcolo della metrica	Valore ottimale	Valore accettabile
$PEV_G = \sum_{s \in S} SEV_{G_s}$	$= PPV_G$	$\geq 80\% \text{ del } PPV_G$

Tabella 6: Specifiche metrica PEV_G **2.1.1.5 CPI_G (Cost Performance Index_G)**

Il CPI_G rappresenta l'indice di performance del costo, ovvero il rapporto tra il valore guadagnato e il costo effettivo sostenuto. Tale metrica viene calcolata in riferimento al valore totale raggiunto del progetto (PEV_G) in proporzione al costo effettivo sostenuto (PAC_G).

Calcolo della metrica	Valore ottimale	Valore accettabile
$CPI_G = \frac{PEV_G}{PAC_G}$	≥ 1	≥ 0.95

Tabella 7: Specifiche metrica CPI_G

Un rapporto maggiore di 1 indica che il valore raggiunto è superiore al costo effettivo sostenuto. Data la natura didattica del progetto e l'inesperienza del gruppo, si ritiene accettabile un valore di $CPI_G \geq 0.95$, valore indicante un costo effettivo leggermente superiore al valore guadagnato.

2.1.1.6 EAC_G (Estimated At Completion_G)

L' EAC_G rappresenta il costo stimato al termine del progetto. Tale metrica viene calcolata in riferimento al budget totale del progetto (BAC) in proporzione all'indice di performance del costo (CPI_G).

Calcolo della metrica	Valore ottimale	Valore accettabile
$EAC_G = \frac{BAC}{CPI_G}$	$\leq BAC$	$\begin{cases} \leq BAC + 5\% \\ \leq BAC \text{ alla consegna} \\ \geq 12000 \text{ da regolamento} \end{cases}$

Tabella 8: Specifiche metrica EAC_G

Il costo totale del capitolato_G non può essere maggiore rispetto a quanto espresso in candidatura, pertanto gli unici valori accettabili (e ottimali) sono pari o inferiori rispetto al BAC . Dipendendo strettamente dall'indice di performance (CPI_G), il valore della metrica EAC_G può subire variazioni anche al rialzo. Sarà compito del gruppo assorbire eventuali costi aggiuntivi, al fine di mantenere il valore della metrica EAC_G entro i limiti stabiliti in prospettiva della milestone_G esterna PB_G .

2.2 Processi di supporto

2.2.1 Documentazione_G

- Errori ortografici_G

Calcolo della metrica	Valore ottimale	Valore accettabile
Numero di errori ortografici _G presenti nel testo	0	0

Tabella 9: Specifiche errori ortografici_G

Il numero di errori ortografici_G presenti nei documenti deve essere pari a 0. La metrica evidenzia il numero di errori ortografici_G individuati durante la revisione_G precedente al rilascio del documento.

2.2.2 Miglioramento

2.2.2.1 Percentuale metriche soddisfatte_G

Dati:

- MS_G: Metriche soddisfatte_G;
- MT_G: Metriche totali_G.

Calcolo della metrica	Valore ottimale	Valore accettabile
$\% \text{ metriche soddisfatte}_G = \frac{MS_G}{MT_G} * 100$	100%	$\geq 75\%$

Tabella 10: Specifiche metriche soddisfatte_G

Avere un resoconto delle metriche soddisfatte_G per ogni sprint_G permette di evidenziare eventuali criticità e di attuare le misure di correzione necessarie, seguendo, come stabilito nelle *Norme di Progetto_G v1.17.4* al paragrafo *Processo di gestione dei modelli di ciclo di vita*, il ciclo PDCA per il miglioramento continuo.

3 Qualità di prodotto

3.1 Efficacia

3.1.1 MRC (Mandatory Requirements Coverage)

Il Mandatory Requirements Coverage esprime la percentuale di copertura dei requisiti obbligatori, cioè quei requisiti la cui implementazione è stata dichiarata obbligatoria nell'*Analisi dei Requisiti_G*.

- MR_c: numero di requisiti obbligatori coperti;
- MR_t: numero totale di requisiti obbligatori.

Calcolo della metrica	Valore ottimale	Valore accettabile
$MRC = \frac{MR_c}{MR_t} * 100$	100%	100%

Tabella 11: Mandatory Requirements Coverage

3.1.2 DRC (Desiderable Requirements Coverage)

Il Desirable Requirements Coverage esprime la percentuale di copertura dei requisiti desiderabili, cioè quei requisiti la cui implementazione è stata dichiarata opzionale ma con alta priorità nell'*Analisi dei Requisiti_G*.

- DR_c: numero di requisiti desiderabili coperti;

- DR_t : numero totale di requisiti desiderabili.

Calcolo della metrica	Valore ottimale	Valore accettabile
$DRC = \frac{DR_c}{DR_t} * 100$	100%	$\geq 0\%$

Tabella 12: Desirable Requirements Coverage

3.1.3 ORC (Optional Requirements Coverage)

L'Optional Requirements Coverage esprime la percentuale di copertura dei requisiti opzionali, cioè quei requisiti la cui implementazione è stata dichiarata facoltativa e con bassa priorità nell'*Analisi dei Requisiti*_G.

- OR_c : numero di requisiti opzionali coperti;
- OR_t : numero totale di requisiti opzionali.

Calcolo della metrica	Valore ottimale	Valore accettabile
$ORC = \frac{OR_c}{OR_t} * 100$	100%	$\geq 0\%$

Tabella 13: Optional Requirements Coverage

3.2 Efficienza

3.2.1 ART (Average Response Time)

L'ART si riferisce al tempo di risposta medio, cioè al periodo medio di tempo che trascorre tra l'ingresso di una richiesta da parte dell'utente_G o del sistema e la ricezione della risposta o del risultato da parte del software. È misurato in secondi (*s*).

Calcolo della metrica	Valore ottimale	Valore accettabile
Average Response Time	$\leq 2s$	$\leq 4s$

Tabella 14: Average Response Time

3.3 Usabilità

3.3.1 LT (Learning Time)

Il LT misura il tempo medio che gli utenti impiegano per apprendere ad utilizzare il software in modo efficace. È misurato in minuti (*m*).

Calcolo della metrica	Valore ottimale	Valore accettabile
Learning Time	$\leq 15m$	$\leq 20m$

Tabella 15: Average Response Time

3.3.2 EOU (Ease of Use)

L'EOU esprime la facilità del raggiungimento di un obiettivo nel prodotto software. È misurato in quanti click l'utente_G deve effettuare prima di arrivare a portare a termine la funzionalità desiderata.

Calcolo della metrica	Valore ottimale	Valore accettabile
Ease of Use	≤ 5	≤ 7

Tabella 16: Ease of Use

3.4 Manutenibilità

3.4.1 CC (Cyclomatic Complexity)

La CC è una metrica utilizzata per misurare la complessità di un metodo. Essa fornisce una stima della complessità strutturale del codice sorgente contando il numero di cammini linearmente indipendenti attraverso il grafo di controllo del flusso del metodo.

- G : grafo del controllo di flusso;
- e : numero di archi di G ;
- n : numero di nodi di G ;
- p : numero di componenti connesse ad ogni arco.

Calcolo della metrica	Valore ottimale	Valore accettabile
$CC(G) = e - n + p$	≤ 7	≤ 10

Tabella 17: Cyclomatic Complexity

3.4.2 CL (Coupling Level)

Il CL misura il grado di dipendenza di una classe da altre classi nel sistema. Questa dipendenza può manifestarsi in vari modi, come l'invocazione di metodi di altre classi, il riferimento a istanze di altre classi, o la dipendenza da tipi definiti in altre classi.

Calcolo della metrica	Valore ottimale	Valore accettabile
Coupling Level	≤ 4	≤ 6

Tabella 18: Coupling Level

3.4.3 RC (Responsability Count)

L'RC misura il numero di responsabilità che una classe ha all'interno di un sistema software.

Calcolo della metrica	Valore ottimale	Valore accettabile
Responsability Count	1	1

Tabella 19: Responsibility Count

3.4.4 MPN (Method Parameters Number)

Il MPN è una metrica che misura il numero di parametri di un metodo.

Calcolo della metrica	Valore ottimale	Valore accettabile
Method Parameters Number	≤ 3	≤ 4

Tabella 20: Method Parameters Number

3.5 Affidabilità

3.5.1 FD (Failure Density)

La FD è un indicatore della stabilità e della qualità del software. Questa metrica misura il numero di errori o difetti rilevati nel software rispetto alla dimensione o alla complessità del sistema.

- T_f : numero di test falliti;
- T_e : numero di test effettuati.

Calcolo della metrica	Valore ottimale	Valore accettabile
$FD = \frac{T_f}{T_e} * 100$	0%	0%

Tabella 21: Failure Density

3.6 Portabilità

3.6.1 SBV (Supported Browser_G Version)

La SBV è una metrica che indica la percentuale di browser_G supportati rispetto a quelle stabilite nel documento di *Analisi dei Requisiti_G*. I vari browser_G che devono essere rispettati e le relative versioni sono esplicitate nella sezione del documento riguardante i requisiti di qualità.

- V_s : numero di versioni di browser_G supportate dal software;
- V_a : numero di versioni di browser_G stabilite da supportare nell'*Analisi dei Requisiti_G*.

Calcolo della metrica	Valore ottimale	Valore accettabile
$SBV = \frac{V_s}{V_a} * 100$	100%	100%

Tabella 22: Supported Browser_G Version

4 Valutazione della qualità

4.1 Premessa

Come stabilito dal *Piano di Progetto_G v1.7.0* e dalle *Norme di Progetto_G v1.17.4*, il gruppo ha imposto sprint_G della durata settimanale. Nel primo sprint_G si è confermato l'utilizzo dell'ITS_G Jira_G come strumento di tracciamento, ma per comprenderne a fondo le meccaniche e il corretto utilizzo, sono stati necessari i seguenti 4 sprint_G. Nel corso di questo periodo, sono state apportate modifiche di configurazione, anche consapevolmente non retrocompatibili, che hanno introdotto eterogeneità nei dati riportati dall'ITS_G. Per questo motivo, i dati utili al corretto calcolo delle metriche sono disponibili dal quinto sprint_G, iniziato il 04/12/2023.

4.2 Processi primari

4.2.1 Fornitura

4.2.1.1 Rapporto tra PPV_G, PAC_G e PEV_G

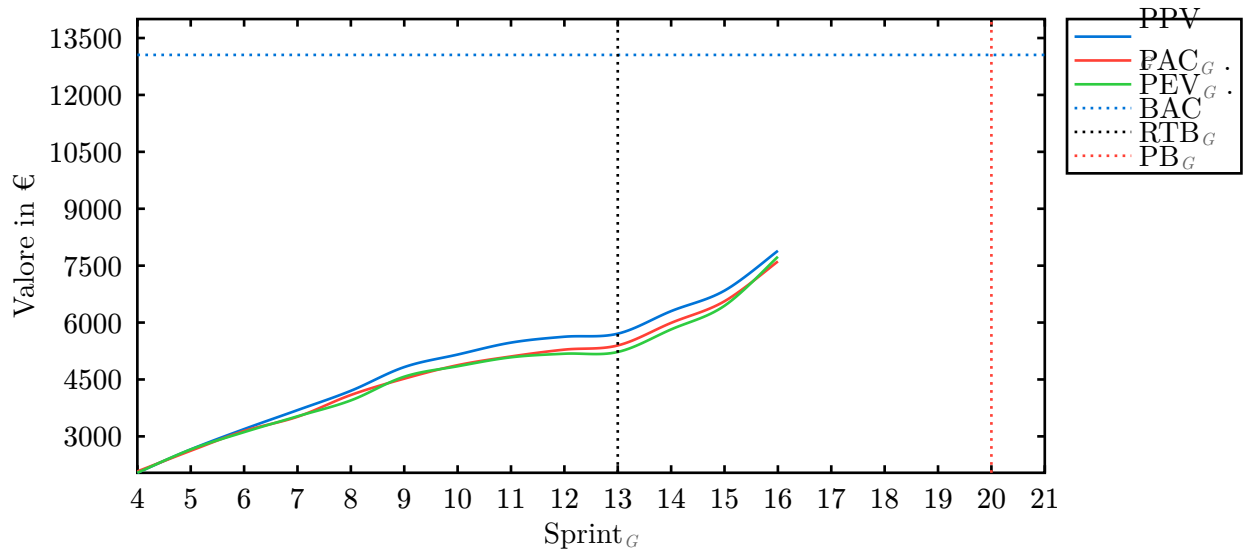


Figura 1: Rapporto tra PPV_G , PAC_G e PEV_G

RTB_G: In questo primo periodo, il gruppo è consapevole che il valore pianificato **PPV_G** risulti superiore a quanto prodotto nell'effettivo indicato dal **PEV_G**. Nonostante ciò, il gruppo è sempre riuscito a mantenere il valore del **PEV_G** non solo in crescita, ma anche superiore all'80% del **PPV_G**.

4.2.1.2 Cost Performance Index_G CPI_G

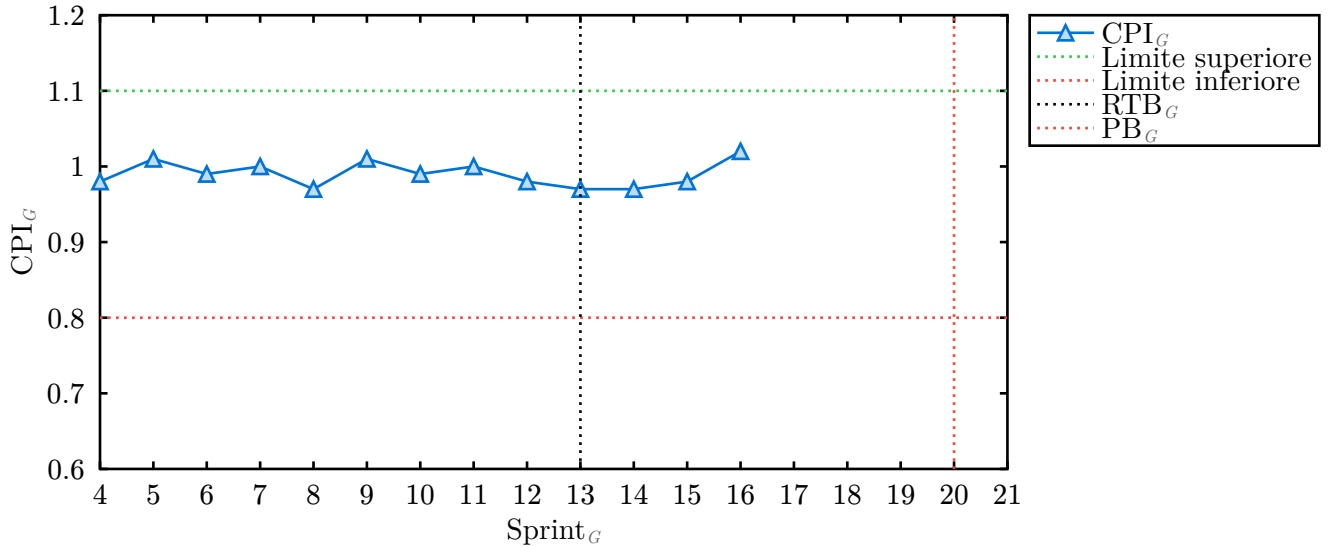


Figura 2: Andamento CPI_G

RTB_G: L'indice **CPI_G** risulta sempre in un range di valore accettabile. Seppur l'andamento non sia lineare, non si rilevano grandi variazioni, il che evidenzia un corretto avanzamento in termini di costi e lavoro prodotto.

4.2.1.3 Rapporto tra BAC e EAC_G

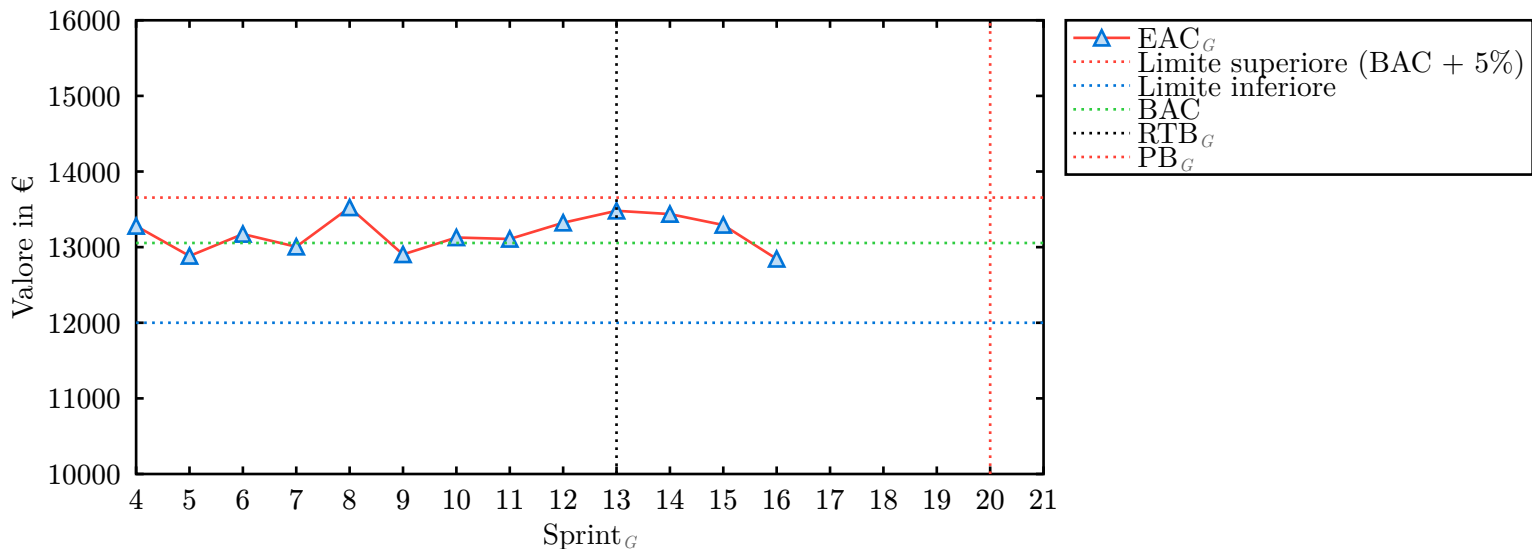


Figura 3: Rapporto tra EAC_G e BAC

RTB_G: Il valore dell'**EAC_G** oscilla attorno al valore del **BAC**. Il gruppo è consapevole che il valore stabilito dal **BAC** non possa essere superato, pertanto l'**EAC_G** al termine del progetto dovrà attenersi al rigido vincolo di \leq rispetto al **BAC**.

4.3 Processi di supporto

4.3.1 Documentazione_G

4.3.1.1 Errori ortografici_G

Documentazione_G esterna

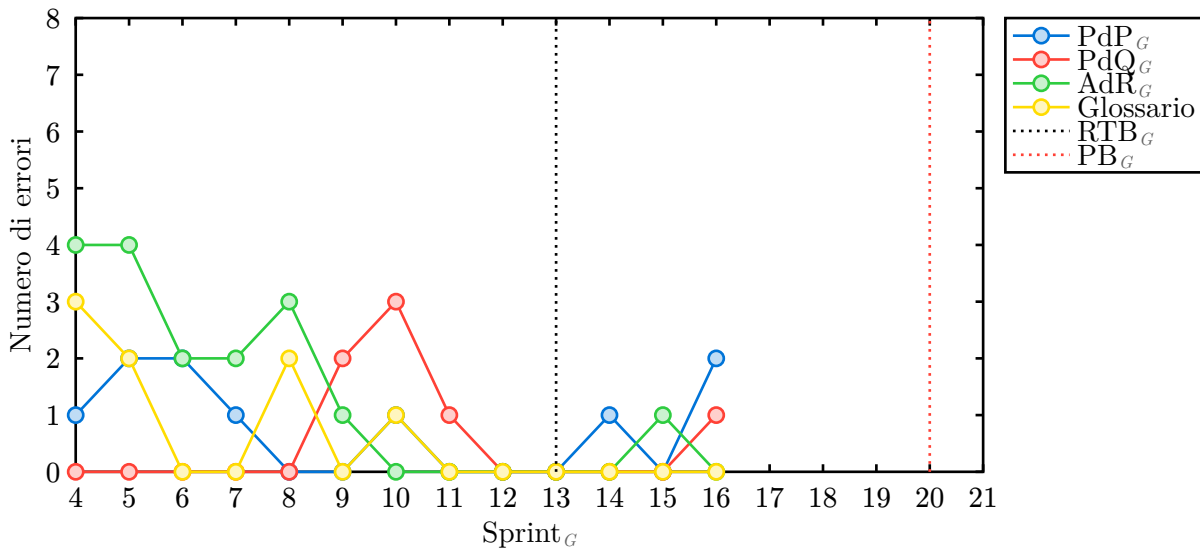


Figura 4: Andamento errori ortografici_G nella documentazione_G esterna

Documentazione_G interna

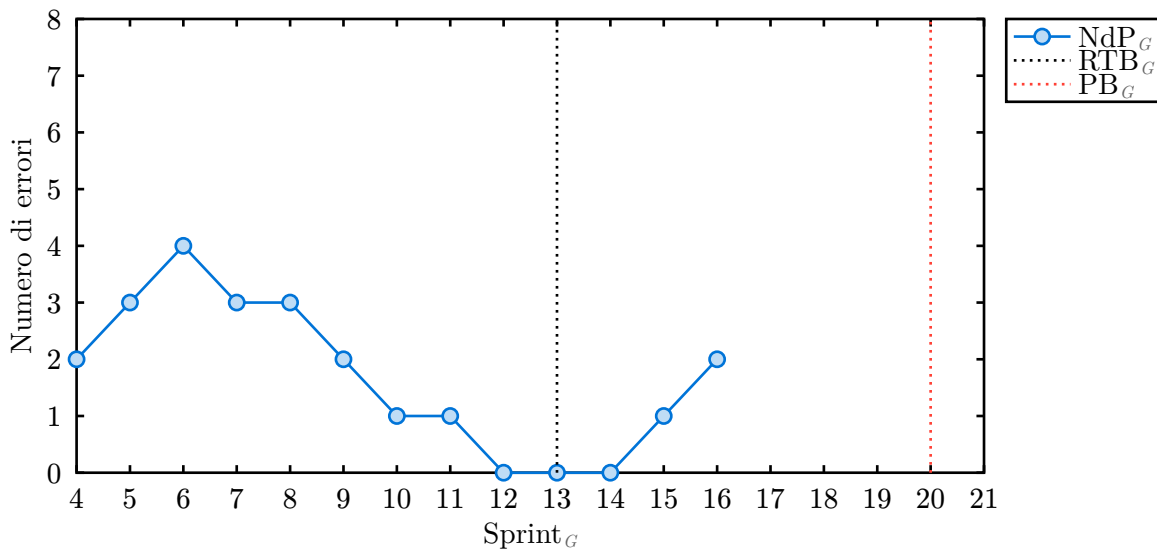


Figura 5: Andamento errori ortografici_G nella documentazione_G interna

RTB_G: Gli errori ortografici_G nella documentazione_G rispecchiano i periodi in cui i documenti hanno subito la maggior parte delle modifiche. In particolare:

- **Documentazione_G esterna:**

- **PdP_G:** il documento ha inizialmente subito la maggior parte di aggiunte a livello testuale, come le sezioni di introduzione, amministrazione dei periodi e dei ruoli. Successivamente gli aggiornamenti sono stati minori, atti alla registrazione e al tracciamento dei preventivi e consuntivi dei vari periodi. Inoltre, l'implementazione di un sistema di creazione automatico delle tabelle dei preventivi e dei consuntivi implementato in *Google Apps Script_G*, ha permesso di ridurre ulteriormente l'insorgenza di errori;
- **PdQ_G:** l'insorgenza di errori nel *Piano di Qualifica_G* è dettata dall'inizio della sua stesura dallo sprint_G 9;
- **AdR_G:** data la natura del periodo di RTB_G, l'*Analisi dei Requisiti_G* è tra i documenti più corposi e maggiormente soggetti a revisioni e modifiche. Inoltre, l'incremento del numero di errori

è dovuto non solo a revisioni interne ma anche a modifiche dettate da revisioni esterne con i professori;

- **Glossario:** il *Glossario* è stato soggetto a relativamente poche modifiche; la maggior parte degli errori è stata riscontrata inizialmente.

- **Documentazione_G interna:**

- **NdP_G:** l'adozione dello standard ISO_G/IEC_G 12207:2017 ha portato con sé anche un grado di complessità maggiore nella stesura del documento, il quale è aumentato di dimensione e complessità. La maggior parte degli errori è pertanto riscontrabile nel periodo di maggiore stesura, per poi ridursi quando le sezioni del documento inerenti e utili al periodo sono state redatte;
- **Analisi dei Rischi_G:** la stesura del documento di *Analisi dei Rischi_G* non è stata caratterizzata da un numero elevato di errori.

4.3.2 Miglioramento

4.3.2.1 Metriche soddisfatte_G

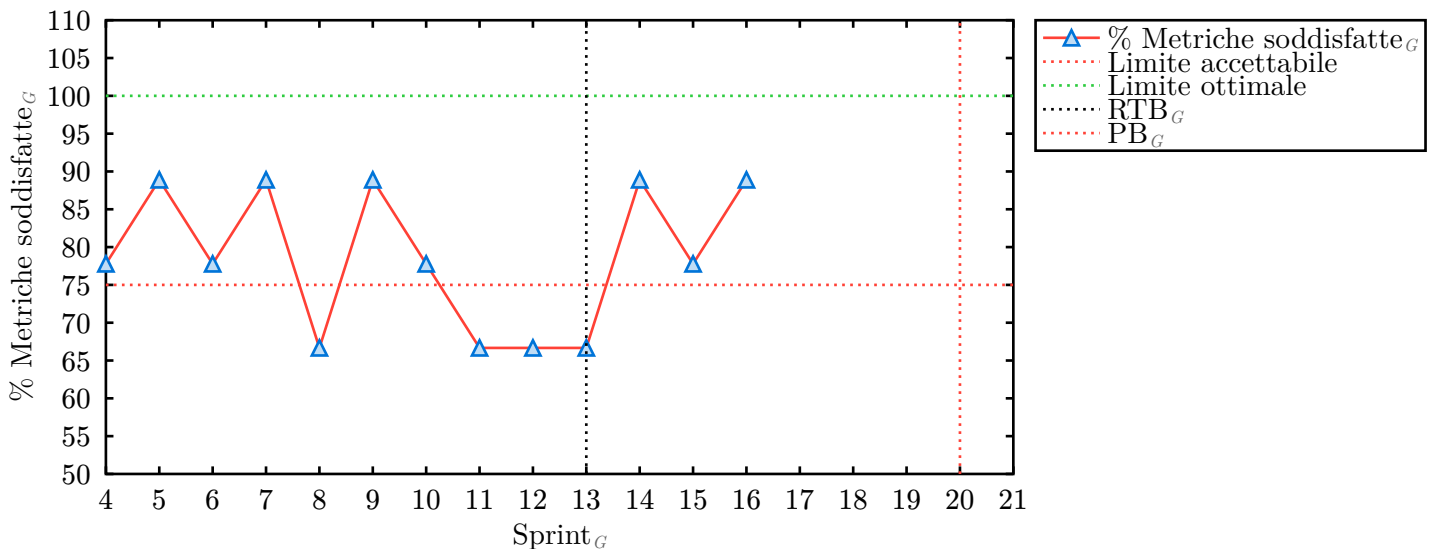


Figura 6: Andamento percentuale metriche soddisfatte_G

RTB_G: La percentuale di metriche soddisfatte_G risulta per la maggior parte degli sprint_G superiore alla soglia di accettabilità del 75%. I periodi in cui tale soglia non è stata raggiunta sono gli sprint_G 8, 11, 12 e 13 in quanto:

- Sprint_G 8: periodo dal 26/12/2023 al 02/01/2024, caratterizzato da festività natalizie e di fine anno;
- Sprint_G 11, 12, 13: periodo dal 15/01/2024 al 05/02/2024, caratterizzato dalla sessione d'esami.