



Error__418

[GitHub/Error-418-SWE](#)

error418swe@gmail.com

Norme di Progetto

Norme, processi e disciplina

Informazioni

| | |
|---------------------|--|
| Versione | 1.15.2 |
| Uso | Interno |
| Stato | Approvato |
| Responsabile | Gardin Giovanni |
| Redattori | Banzato Alessio Gardin Giovanni Nardo Silvio |
| Verificatore | Nardo Silvio |
| Destinatari | Gruppo Error__418 Vardanega Tullio Cardin Riccardo |

Registro delle modifiche

| Ver. | Data | PR | Titolo | Redattore | Verificatore |
|--------|------------|-----|---|------------------|------------------|
| 1.15.2 | 08-02-2024 | 230 | DOC-425 Revisionare paragrafo 5.1 delle Norme di Progetto | Zaccone Rosario | Gardin Giovanni |
| 1.15.1 | 08-02-2024 | 232 | DOC-417 Inserita versione Glossario nelle Norme di Progetto | Oseliero Antonio | Gardin Giovanni |
| 1.15.0 | 07-02-2024 | 229 | DOC-423: Rimozione paragrafo 3 | Todesco Mattia | Nardo Silvio |
| 1.14.1 | 21-01-2024 | 210 | DOC-356 Revisione sezione Processi di supporto | Oseliero Antonio | Zaccone Rosario |
| 1.14.0 | 14-01-2024 | 163 | DOC-289 Aggiornato il link relativo al documento Analisi dei rischi nelle norme di progetto | Nardo Silvio | Carraro Riccardo |
| 1.13.3 | 14-01-2024 | 163 | DOC-289 Aggiornato il link relativo al documento Analisi dei rischi nelle norme di progetto | Nardo Silvio | Carraro Riccardo |
| 1.13.2 | 14-01-2024 | 183 | DOC-354 Revisione sezione Introduzione NdP | Zaccone Rosario | Banzato Alessio |
| 1.13.1 | 04-01-2024 | 147 | DOC-270 Aggiunto riferimento allo stato "In verifica" nel Processo di gestione della configurazione | Gardin Giovanni | Carraro Riccardo |
| 1.13.0 | 03-01-2024 | 136 | DOC-158 Redazione sezione Business or Mission Analysis process | Gardin Giovanni | Carraro Riccardo |
| 1.12.0 | 30-12-2023 | 127 | DOC-292 Revisione del capitolo processo di gestione dei rischi | Nardo Silvio | Todesco Mattia |
| 1.11.0 | 22-12-2023 | 119 | DOC-152 Aggiunto capitolo Processo di Gestione dei Rischi | Nardo Silvio | Oseliero Antonio |
| 1.10.0 | 15-12-2023 | 105 | Aggiunto paragrafo Information Management | Carraro Riccardo | Todesco Mattia |
| 1.9.1 | 14-12-2023 | 99 | DOC-267 Sostituzione immagine con table nel paragrafo di configurazione | Carraro Riccardo | Gardin Giovanni |
| 1.9.0 | 14-12-2023 | 92 | DOC-141 Redazione sezione Configuration Management process | Carraro Riccardo | Todesco Mattia |
| 1.9.0 | 14-12-2023 | 92 | DOC-141 Redazione sezione Configuration Management process | Carraro Riccardo | Gardin Giovanni |
| 1.8.0 | 10-12-2023 | 81 | DOC-140 Redazione paragrafo Decision management process | Carraro Riccardo | Todesco Mattia |
| 1.8.0 | 10-12-2023 | 81 | DOC-140 Redazione paragrafo Decision management process | Carraro Riccardo | Banzato Alessio |
| 1.7.0 | 10-12-2023 | 76 | DOC-139 Redazione Project assessment and control process | Banzato Alessio | Carraro Riccardo |
| 1.7.0 | 10-12-2023 | 76 | DOC-139 Redazione Project assessment and control process | Banzato Alessio | Todesco Mattia |

| | | | | | |
|-------|------------|----|---|---------------------|---------------------|
| 1.6.0 | 09-12-2023 | 75 | DOC-138 Redazione Organizational/ Project Enabling processes | Carraro Riccardo | Gardin Giovanni |
| 1.5.0 | 04-12-2023 | 65 | DOC-149 Project Planning Process | Banzato Alessio | Gardin Giovanni |
| 1.4.0 | 03-12-2023 | 60 | DOC-145 Human Resources management process | Gardin Giovanni | Banzato Alessio |
| 1.3.1 | 30-11-2023 | 55 | DOC-109 Rimossa variabile legacy | Gardin Giovanni | Banzato Alessio |
| 1.3.0 | 30-11-2023 | 49 | DOC-109 Scrivere la sezione Processi di accordo/Fornitura | Banzato Alessio | Gardin Giovanni |
| 1.2.0 | 30-11-2023 | 48 | DOC-44 Processi di gestione dell'infrastruttura | Gardin Giovanni | Banzato Alessio |
| 1.1.0 | 20-11-2023 | 23 | DOC-42 Scrivere il paragrafo sulla documentazione | Oseliero Antonio | Gardin Giovanni |
| 1.0.0 | 18-11-2023 | 7 | DOC-40 Pubblicazione Norme di Progetto | Zaccone Rosario | Oseliero Antonio |

Indice dei contenuti

| | |
|---|-----------|
| 1 Introduzione | 1 |
| 1.1 Scopo del documento | 1 |
| 1.2 Scopo del progetto | 1 |
| 1.3 Glossario | 1 |
| 1.4 Riferimenti | 1 |
| 1.4.1 Riferimenti normativi | 1 |
| 1.4.2 Riferimenti informativi | 2 |
| 1.4.3 Riferimenti a documentazione interna | 2 |
| 2 Processi di accordo | 2 |
| 2.1 Processo di fornitura | 2 |
| 2.1.1 Scopo e descrizione | 2 |
| 2.1.2 Rapporti con il Proponente | 2 |
| 2.1.3 Documentazione prodotta | 3 |
| 2.1.4 Strumenti utilizzati | 4 |
| 3 Processi di ciclo di vita | 4 |
| 3.1 Processi organizzativi abilitanti | 4 |
| 3.1.1 Processo di gestione dei modelli di ciclo di vita | 5 |
| 3.1.2 Processi di gestione dell'infrastruttura | 9 |
| 3.1.3 Processo di gestione delle Risorse Umane | 11 |
| 4 Processi di gestione tecnica | 12 |
| 4.1 Processo di pianificazione di progetto | 12 |
| 4.1.1 Scopo | 12 |
| 4.1.2 Risultati (Piano di Progetto) | 12 |
| 4.1.3 Attività | 12 |
| 4.2 Processo di valutazione e controllo di progetto | 14 |
| 4.2.1 Scopo | 14 |
| 4.2.2 Attività | 14 |
| 4.3 Processo di gestione delle Decisioni | 16 |
| 4.3.1 Scopo | 16 |
| 4.4 Processo di Gestione dei Rischi | 18 |
| 4.4.1 Scopo | 18 |
| 4.4.2 Risultati | 18 |
| 4.4.3 Attività e compiti | 18 |
| 4.5 Processo di gestione della configurazione | 19 |
| 4.5.1 Scopo | 20 |
| 4.5.2 Versionamento | 20 |
| 4.5.3 Tecnologie | 21 |
| 4.6 Processo di gestione delle informazioni | 26 |
| 4.6.1 Scopo | 26 |
| 4.6.2 Informazioni gestite | 26 |

| | |
|--|-----------|
| 4.6.3 Documentazione | 26 |
| 4.6.4 Stile e convenzioni | 27 |
| 4.6.5 Distribuzione delle informazioni | 29 |
| 4.7 Processo di Misurazione | 29 |
| 4.7.1 Scopo | 29 |
| 4.7.2 Risultati | 29 |
| 4.7.3 Attività | 30 |
| 4.8 Processo di Controllo della Qualità | 31 |
| 4.8.1 Scopo | 31 |
| 4.8.2 Risultati | 31 |
| 4.8.3 Attività | 31 |
| 5 Processi tecnici | 33 |
| 5.1 Processo di analisi della missione | 33 |
| 5.1.1 Scopo | 33 |
| 5.1.2 Strategia di identificazione e analisi della missione | 33 |
| 5.2 Processo di definizione di bisogni e requisiti degli stakeholder | 34 |
| 5.2.1 Scopo | 34 |
| 5.2.2 Stakeholder | 34 |
| 5.2.3 Strategia di identificazione, analisi e trasformazione dei bisogni | 34 |

Indice delle immagini

Figura 1: Workflow delle automazioni 23

Indice delle tabelle

Tabella 1: Esempio tracciamento modifiche 21

1 Introduzione

1.1 Scopo del documento

Questo documento contiene le regole del *way of working_G* che disciplinano le attività di ogni membro del gruppo *Error_418*. Queste regole mirano a garantire coerenza, uniformità ed efficacia nel processo collaborativo, promuovendo un ambiente di lavoro strutturato ed efficiente. L'approccio adottato per la redazione di questo documento è di natura incrementale. Ciò significa che il testo è soggetto ad aggiornamenti e revisioni continue al fine di integrare progressivamente le nuove norme, le *best practices* e i cambiamenti che emergono nel corso dello sviluppo del progetto. Questa flessibilità consente al gruppo di adattarsi prontamente alle dinamiche di lavoro e alle esigenze specifiche del contesto, garantendo un documento sempre allineato alle necessità attuali del gruppo.

1.2 Scopo del progetto

Il capitolato_G C5, denominato *WMS3: Warehouse Management 3D* e aggiudicato al gruppo, ha come obiettivo la realizzazione di un sistema di gestione di magazzino_G in tre dimensioni. L'applicazione sviluppata consentirà all'utente_G di accedere a un ambiente virtuale tridimensionale, dove potrà navigare all'interno di un magazzino_G e visualizzare gli oggetti presenti nelle scaffalature. L'utente_G avrà la possibilità di cercare specifici prodotti all'interno del magazzino_G, sfruttando la visualizzazione 3D per individuare rapidamente la posizione degli articoli desiderati, potrà modificare l'assetto del magazzino_G e inviare una notifica verso l'esterno in caso ci sia il bisogno di prelevare un articolo.

1.3 Glossario

Al fine di eliminare le ambiguità durante la consultazione dei documenti, verrà introdotto un Glossario, che rappresenta una raccolta delle definizioni dei termini più rilevanti, fornendo chiarimenti sui significati particolari associati a ciascun termine.

1.4 Riferimenti

1.4.1 Riferimenti normativi

- Standard ISO_G/IEC_G/IEEE 12207:2017:
<https://www.iso.org/obp/ui/en/#iso:std:iso-iec-ieee:12207:ed-1:v1:en>
- Standard ISO_G/IEC_G/IEEE 29148:2018:
<https://ieeexplore.ieee.org/servlet/opac?punumber=8559684>;
- SWEBOK:
http://swbokwiki.org/Main_Page;
- Specifica Unified Modeling Language_G 2:
<https://www.omg.org/spec/UML/>
- Regolamento di Progetto:
https://www.math.unipd.it/~tullio/IS_G-1/2023/Dispense/PD2.pdf
- Capitolato_G d'appalto C5: *WMS3*
https://www.math.unipd.it/~tullio/IS_G-1/2023/Progetto/C5.pdf

1.4.2 Riferimenti informativi

- Documentazione_G Typst_G
https://typst_g.app/docs_g/
- Documentazione_G Git_G
https://git_g-scm.com/docs_g
- Documentazione_G Jira_G
https://confluence.atlassian.com/jira_g
- Documentazione_G Three.js_G
https://threejs.org/docs_g/

1.4.3 Riferimenti a documentazione_G interna

- Documento “Analisi dei Rischi v2.0.0”
https://github_g.com/Error-418-SWE_g/Documenti/blob/main/2%20-%20RTB/Documentazione_g%20interna/Analisi%20dei%20Rischi_v2.0.0.pdf
- Documento “Glossario v1.1.0”
https://github_g.com/Error-418-SWE_g/Documenti/blob/main/2%20-%20RTB/Glossario_v1.1.0.pdf

2 Processi di accordo

2.1 Processo di fornitura

Conformant to outcomes to ISO_G/IEC_G/IEEE 12207:2017 clause 6.2.1

2.1.1 Scopo e descrizione

Il processo di fornitura ha come obiettivo l’offerta di un prodotto o servizio che soddisfi i requisiti concordati con Proponente_G e Committente_G. Tra quest’ultimi e il fornitore deve essere stabilito un accordo all’interno del quale vengono definiti i requisiti, le tempistiche e i costi da rispettare. Prima di allora, il fornitore avrà effettuato un’attenta analisi del progetto proposto e dei rischi annessi alla sua realizzazione, con relative linee guida per mitigarli.

2.1.2 Rapporti con il Proponente_G

Il dialogo tra il gruppo *Error_418* e il Proponente_G dovrà essere attivo e frequente fino al termine del progetto didattico_G, in modo che si riescano a raccogliere più feedback possibili riguardo la correttezza del lavoro svolto. Questa comunicazione avverrà in due modalità:

- 1) scritta, asincrona, utilizzata per:
 - comunicazioni di breve durata;
 - condivisione di verbali e materiali informativi;
 - coordinamento.
- 2) orale, sincrona, durante i quali si affronteranno:
 - feedback sul lavoro prodotto;
 - chiarimenti sul capitolato_G;
 - chiarimenti riguardo casi d’uso e requisiti.

I meeting avranno cadenza variabile, e saranno fissati al termine di altri incontri oppure via e-mail. Il contenuto di ogni incontro sarà raccolto all'interno del relativo verbale_G. Ognuno di questi verbali sarà validato dal Proponente_G tramite l'apposizione di una firma, e sarà liberamente consultabile all'interno del repository_G GitHub_G del gruppo dedicato ai documenti (<https://github.com/Error-418-SWE/Documenti/tree/main>), al percorso NomeMilestone/Documentazione_G esterna/Verbali, dove NomeMilestone è uno tra:

- 1 - Candidatura;
- 2 - RTB;
- 3 - PB.

2.1.3 Documentazione_G prodotta

In questa sezione viene descritta la documentazione_G prodotta dal gruppo nel processo di fornitura, la quale sarà resa disponibile al Proponente_G, *Sanmarco Informatica*, e ai Committenti, i professori Tullio Vardanega e Riccardo Cardin.

2.1.3.1 Valutazione dei capitoli

Documento nel quale il gruppo ha analizzato le diverse proposte di progetto rese disponibili dai vari proponenti. Per ogni capitolo_G vengono presentati tre paragrafi:

- 1) **Descrizione:** vengono indicati i nominativi di Proponente_G e Committente_G, e viene presentato l'obiettivo del progetto;
- 2) **Dominio tecnologico:** vengono elencate le tecnologie consigliate dal Proponente_G del capitolo_G;
- 3) **Considerazioni:** il gruppo dà la propria valutazione sul capitolo_G.

2.1.3.2 Analisi dei rischi

Nel documento di Analisi dei rischi vengono presentati i rischi a cui il gruppo potrebbe essere esposto durante il periodo in cui lavora al progetto. Ogni rischio viene classificato secondo tre parametri:

- **impatto:** esprime l'effetto generato dall'evento;
- **probabilità:** esprime la probabilità del verificarsi del rischio;
- **conseguenze:** effetti collaterali a breve o medio termine che il rischio può comportare.

Ad ogni rischio sono inoltre associate delle buone pratiche da seguire per mitigarlo.

2.1.3.3 Preventivo dei costi

Nel Preventivo dei costi viene esposta una tabella che presenta una previsione riguardo il numero di ore di lavoro totali, per membro e per ruolo e viene fornito un calcolo del costo totale del progetto. Prima della tabella vengono spiegate le motivazioni che hanno portato alla suddivisione oraria individuata, effettuando una tripartizione del periodo di lavoro complessivo e analizzando ogni ruolo presente all'interno del gruppo.

2.1.3.4 Lettera di presentazione

Breve documento dove il gruppo si presenta e dichiara il suo impegno nello svolgimento del capitolo_G scelto. Viene dato un riferimento al repository_G dove si potranno trovare i documenti necessari alla candidatura e vengono dichiarati il costo della realizzazione del prodotto e la data di consegna prevista.

2.1.3.5 Analisi dei Requisiti_G

In questo documento vengono raccolti tutti gli Use Case_G e requisiti individuati dal gruppo con il supporto del Proponente_G. Ogni Use Case_G e requisito_G è identificato da un codice, così da essere facilmente individuabile e tracciabile. All'inizio del documento sono inoltre descritti i criteri di qualità che il gruppo ha seguito durante la redazione.

2.1.3.6 Piano di Progetto

Documento che governa la pianificazione dell'avanzamento del progetto, determinando task e obiettivi da raggiungere e analizzando il lavoro svolto. È articolato in cinque sezioni:

- Rischi e loro mitigazione;
- Divisione temporale di sviluppo;
- Preventivo dei costi di realizzazione;
- Pianificazione del lavoro;
- Consuntivo del progetto.

2.1.3.7 Piano di Qualifica

Nel Piano di Qualifica vengono fissati obiettivi di qualità e vengono descritti i processi necessari per conseguirli con relative procedure di controllo.

2.1.3.8 Glossario

Nel Glossario vengono elencati e definiti in modo preciso tutti i termini rilevanti utilizzati all'interno del progetto. È un documento estremamente importante per evitare situazioni di ambiguità, e garantire così una corretta comprensione della documentazione_G da parte di tutte le parti coinvolte.

2.1.4 Strumenti utilizzati

In questa sezione sono indicati gli strumenti utilizzati dal gruppo nel processo di fornitura.

- **Zoom_G**: applicazione per videoconferenze;
- **Google slides**: servizio cloud offerto da Google, utilizzato dal gruppo per le presentazioni del diario di bordo, ovvero l'attività in cui il gruppo aggiorna il Committente_G riguardo l'andamento del lavoro;
- **Jira_G**: Issue Tracking System_G utilizzato per la pianificazione del lavoro.

3 Processi di ciclo di vita

3.1 Processi organizzativi abilitanti

I processi organizzativi abilitanti garantiscono la capacità dell'organizzazione di acquisire e fornire prodotti o servizi attraverso l'avvio, il supporto e il controllo di progetti. Questi processi forniscono le risorse e l'infrastruttura necessarie a supportare i progetti e il conseguimento degli obiettivi dell'organizzazione e degli accordi fra parti. Non sono da intendersi come un insieme esaustivo di processi aziendali atti alla gestione strategica dell'organizzazione.

I processi organizzativi abilitanti sono i seguenti:

- 1) processo di gestione dei modelli di ciclo di vita;
- 2) processo di gestione dell'infrastruttura;
- 3) processo di gestione delle risorse umane;

3.1.1 Processo di gestione dei modelli di ciclo di vita

Conformant to outcomes to ISO_G/IEC_G/IEEE 12207:2017 clause 6.2.1

3.1.1.1 Scopo

Lo scopo del processo di gestione del modello di ciclo di vita è definire, mantenere e garantire regole, processi, modelli e procedure di ciclo di vita.

Questo processo fornisce politiche, processi, modelli e procedure del ciclo di vita coerenti con gli obiettivi dell'organizzazione, che sono definiti, adattati, migliorati e mantenuti per supportare le esigenze individuali dei progetti all'interno del contesto dell'organizzazione, e che sono in grado di essere applicati mediante metodi e strumenti efficaci e comprovati.

Il gruppo adotta il modello PDCA (Plan-Do-Check-Act) per la gestione del ciclo di vita del software. Questo modello prevede quattro fasi:

- 1) pianificazione (Plan): definizione degli obiettivi e dei processi necessari per raggiungerli;
- 2) esecuzione (Do): attuazione del piano;
- 3) verifica (Check): monitoraggio e misurazione dei processi e dei prodotti rispetto agli obiettivi e ai requisiti, e reportistica dei risultati;
- 4) attuazione (Act): azioni per migliorare le prestazioni, se necessario, in base ai risultati della verifica.

3.1.1.2 Organizzazione del processo

3.1.1.2.1 Pianificazione

La pianificazione del processo è compito del Responsabile, il quale al termine dello sprint precedente, in base alle attività svolte e ai risultati ottenuti, pianifica le attività da svolgere nello sprint successivo. La pianificazione è un'attività iterativa, che viene svolta all'inizio dello sprint. Il Responsabile, in relazione al progresso svolto, può decidere di modificare la pianificazione iniziale, aggiungendo o rimuovendo attività.

Questo processo permette di individuare le attività da svolgere, le risorse necessarie e le tempistiche di svolgimento, mediante il sistema di ticketing offerto da Jira_G.

Il risultato di questo processo è visibile all'interno del Piano di Progetto.

3.1.1.2.2 Esecuzione

Identifica il processo di sviluppo del prodotto, dove quanto pianificato viene concretamente svolto.

Il processo di esecuzione è composto da due attività principali:

- 1) sviluppo del prodotto;
- 2) sviluppo della documentazione_G.

Durante questo processo, ogni ruolo svolge le attività assegnate seguendo quanto stabilito nella pianificazione, e sarà compito del Responsabile verificare che le attività siano svolte correttamente e nei tempi previsti. Ogni membro avrà la possibilità di segnalare eventuali criticità, avendo a disposizione una board apposita sulla piattaforma Miro_G.

Questo permette di avere un resoconto pronto a fine sprint in merito al processo di avanzamento, individuando:

- “Keep doing”: attività che hanno dato buoni risultati e che quindi vanno mantenute;

- “Things to change”: attività che hanno dato risultati non soddisfacenti e che quindi vanno modificate.

La progressione del lavoro è visibile mediante:

- retrospettiva;
- grafici di burndown (Jira_G);
- board di avanzamento (Miro_G).

I prodotti di questo processo, permettono dunque di procedere con la verifica e lo stabilimento delle contromisure e dei miglioramenti necessari.

3.1.1.2.3 Verifica

Al termine di ogni sprint, il gruppo procederà con il meeting di retrospettiva, durante il quale verranno analizzati i risultati ottenuti e le attività svolte, basandosi sui prodotti della fase di esecuzione:

1) grafici di burndown:

- permettono di avere una visione rapida di quanto del lavoro pianificato è stato portato a termine: si tratta di una metrica puramente quantitativa, che tiene conto di del numero di ticket chiusi e del numero di ticket aperti;

2) board di avanzamento:

- “Keep doing”: attività che hanno dato buoni risultati e che quindi vanno mantenute: questo permette al gruppo di individuare il *modus operandi* più efficace ed efficiente per svolgere le attività;
- “Things to change”: attività che hanno dato risultati non soddisfacenti e che quindi vanno modificate: si tratta dell’aspetto più delicato da considerare, in quanto permette di individuare le criticità e le inefficienze del processo di sviluppo, e di conseguenza di apportare le modifiche necessarie per migliorare il processo stesso.

Questa analisi individua i miglioramenti da apportare al processo di sviluppo, stabilendo le contromisure necessarie per migliorare il processo stesso.

3.1.1.2.4 Attuazione

L’attuazione è l’ultima fase del processo di gestione del ciclo di vita, e consiste nell’attuare le contromisure stabilite durante la fase di verifica.

L’obiettivo è sopperire alle mancanze e alle inefficienze del processo di sviluppo, in modo da migliorare la qualità del prodotto e la produttività del gruppo.

Diventa compito del Responsabile stabilire le attività necessarie per attuare le contromisure, e di conseguenza di pianificare le attività da svolgere nello sprint successivo.

Il risultato di questo processo è visibile all’interno del Piano di Progetto.

3.1.1.3 Ruoli

3.1.1.3.1 Responsabile

Il Responsabile è la figura chiave che guida il progetto, assumendo il ruolo di referente principale per il gruppo e per gli stakeholders.

Le responsabilità del Responsabile includono:

- 1) coordinamento: ha il compito di supervisionare i membri del gruppo, assicurandosi che le attività siano svolte seguendo le norme identificate in questo documento;
- 2) pianificazione: stabilisce le attività da svolgere, le relative scadenze e priorità, sancendo l'inizio e la fine di ogni sprint;
- 3) monitoraggio e gestione dei costi: tiene sotto controllo l'andamento del progetto, stima i costi e gestisce l'analisi dei rischi, garantendo che il progetto rimanga entro il budget previsto;
- 4) norme di progetto: si occupa della stesura e dell'aggiornamento delle norme di progetto, che devono essere rispettate da tutti i membri del gruppo;
- 5) relazioni esterne: gestisce tutte le interazioni con il Proponente_G e i Committenti assicurando una comunicazione fluida e efficace;

3.1.1.3.2 Amministratore

L'Amministratore è la figura che gestisce l'ambiente di lavoro e gli strumenti utilizzati dal gruppo per tutta la durata del progetto. Ha il compito di assicurare che gli strumenti proposti ai membri del gruppo siano efficienti e favoriscano la qualità del lavoro. Monitora, assieme al Responsabile, il rispetto delle regole stabilite in questo documento e verifica che i servizi a disposizione del gruppo siano adeguati alle attività pianificate, promuovendo la produttività.

Le responsabilità dell'Amministratore includono:

- 1) redazione dei verbali: l'Amministratore è responsabile della stesura dei verbali relativi ai meeting interni ed esterni;
- 2) gestione delle risorse: si occupa dell'amministrazione delle risorse, delle infrastrutture e dei servizi necessari per l'esecuzione dei processi di supporto;
- 3) automatizzazione dei processi: determina gli strumenti necessari per automatizzare i processi, come la compilazione dei file sorgenti e il sistema di versionamento_G automatico;
- 4) risoluzione dei problemi: affronta e risolve i problemi legati alla gestione dei processi.

3.1.1.3.3 Analista

L'Analista individua i bisogni del Proponente_G e li trasforma in requisiti che saranno l'input delle attività successive. Il suo lavoro si svolge intensamente nel periodo di avvio del progetto, e si conclude con la stesura dell'Analisi dei Requisiti_G.

Il suo compito è di rilevanza in quanto un'incompleta o superficiale analisi può impattare in modo

sensibile sulle attività successive, causando ritardi e costi aggiuntivi, andando ad inficiare sulla qualità e completezza del prodotto finale.

Le responsabilità dell'Analista includono:

- 1) documento di Analisi dei Requisiti_G: l'Analista è incaricato di scrivere questo documento cruciale, che dettaglia i requisiti specifici del progetto.
- 2) interazione con i clienti: l'Analista lavora a stretto contatto con il Proponente_G o i Committenti per capire e studiare i loro bisogni;
- 3) classificazione dei requisiti: individua i requisiti e li classifica come funzionali e non funzionali, e come obbligatori, desiderabili o opzionali;
- 4) definizione del problema e degli obiettivi: l'Analista esamina la situazione attuale, identifica il problema e stabilisce gli obiettivi da raggiungere;
- 5) trasformazione dei bisogni in requisiti: durante l'Analisi dei Requisiti_G, l'Analista converte i bisogni dei clienti in requisiti specifici per la soluzione.

3.1.1.3.4 Progettista

Il Progettista ha il compito di sviluppare una soluzione che soddisfi le esigenze identificate dall'Analista, rispettando i vincoli individuati. Il Progettista trasforma i requisiti in un'architettura che modella il problema.

Le responsabilità del Progettista includono:

- 1) sviluppo di un'architettura robusta e resistente ai malfunzionamenti;
- 2) realizzazione di soluzioni affidabili, efficienti, sostenibili e conformi ai requisiti;
- 3) decomposizione del sistema in componenti e organizzazione delle loro interazioni, ruoli e responsabilità;
- 4) garanzia di un basso grado di accoppiamento nell'architettura.

3.1.1.3.5 Programmatore

Il Programmatore è la figura più numerosa all'interno del gruppo con precise competenze tecniche.

Le responsabilità del Programmatore includono:

- 1) scrittura del codice sorgente, perseguendo mantenibilità e conformità a quanto stabilito dall'architettura definita dalla progettazione;
- 2) creazione di test specifici per la verifica e la validazione del codice.

3.1.1.3.6 Verificatore

Il Verificatore controlla il lavoro svolto dagli altri membri del gruppo, assicurandosi che le norme di progetto e le aspettative siano rispettate.

Le responsabilità del Verificatore includono:

- 1) verifica della qualità e della conformità della documentazione_G prodotta;
- 2) approvazione della documentazione_G sottoposta a verifica;

3.1.2 Processi di gestione dell'infrastruttura

3.1.2.1 Scopo

Lo scopo del processo di gestione dell'infrastruttura è fornire l'infrastruttura e i servizi a supporto dell'organizzazione per il conseguimento degli obiettivi di progetto nel corso dell'intero ciclo di vita.

Questo processo definisce, fornisce e regola i servizi, gli strumenti e le tecnologie di comunicazione e condivisione delle informazioni a supporto degli scopi dell'organizzazione.

3.1.2.2 Requisiti

L'infrastruttura è costituita dai servizi, dagli strumenti e dalle tecnologie di comunicazione e condivisione delle informazioni adottate a supporto degli scopi dell'organizzazione. L'infrastruttura risponde alle necessità di comunicazione interna ed esterna.

I principi della comunicazione che ispirano i processi di gestione dell'infrastruttura sono:

- 1) Comunicazione aperta: le comunicazioni avvengono in modalità pubblica, ovvero tutti i membri possono partecipare (compatibilmente con i loro impegni di progetto e sempre nel rispetto delle rispettive responsabilità). I membri del gruppo hanno accesso e possono liberamente consultare i messaggi, le eventuali registrazioni e i verbali;
- 2) Comunicazione onesta: quanto comunicato rappresenta sempre il reale stato del progetto. Nessun membro, in nessun caso, deve nascondere le criticità incontrate;
- 3) Comunicazione proattiva: comunicare con cognizione di causa, offrendo spunti concreti di discussione. Ogni comunicazione deve poter essere processata dagli interessati nel minor tempo possibile.
- 4) Comunicazione frequente: la frequenza della comunicazione permette di prendere decisione in modo tempestivo e informato.

I requisiti dei processi di gestione dell'infrastruttura sono:

- 1) Semplicità di adozione di strumenti e servizi;
- 2) Accesso rapido alle informazioni, anche in mobilità;
- 3) Non ridondanza tra strumenti e servizi adottati.

3.1.2.3 Infrastruttura di comunicazione

3.1.2.3.1 Comunicazione interna

Discord_G rappresenta il canale primario di comunicazione interna. È una piattaforma di comunicazione che fornisce:

- 1) Un servizio di messaggistica istantanea che permette la suddivisione delle conversazioni in canali tematici;
- 2) Un servizio di videochiamate usato per le comunicazioni sincrone interne in modalità remota.

Le comunicazioni testuali tramite messaggio istantaneo sono organizzate per argomento. Discord_G adotta il termine “canale” per designare tale suddivisione tematica. I canali attualmente in uso sono:

- Canale generale (**#random**): usato per le comunicazioni informali;
- Canale meeting (**#meeting**): usato per l’organizzazione dei meeting interni e la condivisione degli ordini del giorno;
- Canale di riferimento (**#riferimenti**): usato come bacheca per raccogliere ed organizzare, in un unico luogo, le risorse a supporto degli scopi dell’organizzazione;
- Altri canali tematici: le comunicazioni relative ad uno specifico prodotto dei processi dell’organizzazione avvengono in un canale dedicato.

La suddivisione delle comunicazioni interne in canali ha lo scopo di ridurre le distrazioni, facilitare l’accesso alle informazioni e semplificare la comunicazione interna.

Le comunicazioni sincrone in videochiamata avvengono nei cosiddetti “canali vocali”. Vengono forniti quattro canali vocali generici ad accesso libero. I membri dell’organizzazione hanno la facoltà di incontrarsi in qualsiasi momento in videochiamate interne. I canali vocali non sono organizzati tematicamente perché offrono la persistenza.

Miro_G è un servizio di collaborazione per team basato su *whiteboard*. Offre la possibilità di creare board multimediali e permette la collaborazione asincrona. È utilizzato per:

- 1) Raccogliere i feedback interni da discutere durante i meeting di retrospettiva;
- 2) Supportare gli incontri interni di *brainstorming*;
- 3) Supportare i meeting con gli interlocutori esterni.

Oltre a Discord_G e Miro_G, l’organizzazione comunica anche tramite **Jira**_G (ITS_G) e **GitHub**_G (VCS). L’uso di questi strumenti è discusso in dettaglio nelle sezioni apposite.

3.1.2.3.2 Comunicazione esterna

Le modalità e la frequenza delle comunicazioni esterne sono da stabilirsi con i diretti interessati, secondo necessità e disponibilità degli interlocutori. Le comunicazioni esterne avvengono su due canali primari: Gmail e Zoom_G.

Gmail è il servizio di posta elettronica di Google. L’indirizzo di posta elettronica dell’organizzazione è:

error418swe@gmail.com

Viene utilizzato per tutte le comunicazioni da e verso gli interlocutori esterni. Tutti i membri dell’organizzazione possono accedere in qualsiasi momento alla casella di posta elettronica. Inoltre, tutte le conversazioni vengono inoltrate automaticamente agli indirizzi e-mail istituzionali di ciascun membro.

L’indirizzo è reso noto nel frontespizio di ogni documento prodotto dall’organizzazione.

Zoom_G è un servizio di teleconferenza. A meno di accordi specifici tra le parti, l’organizzazione utilizza Zoom_G per effettuare videochiamate con gli interlocutori esterni.

3.1.2.4 Mantenimento dell'infrastruttura

Sono compiti dell'amministratore il mantenimento dell'infrastruttura, l'aggiornamento delle norme e dei processi e l'identificazione di nuovi servizi a supporto delle attività dell'organizzazione.

L'organizzazione adotta nuovi servizi, strumenti e tecnologie di comunicazione avendo cura di non introdurre ridondanza. L'organizzazione si dota di un insieme di strumenti e servizi minimo e sufficiente a coprire tutti i requisiti di comunicazione.

3.1.3 Processo di gestione delle Risorse Umane

La natura didattica del progetto riduce le prerogative del processo di gestione delle Risorse umane. Per questa ragione, l'organizzazione dichiara la *conformance to outcomes to ISO_G/IEC_G/IEEE 12207:2017 clause 6.2.4*.

3.1.3.1 Scopo

Questo processo fornisce all'organizzazione le risorse umane necessarie all'esecuzione dei processi di ciclo di vita al fine di realizzare gli obiettivi di progetto, dell'organizzazione e degli stakeholder.

3.1.3.2 Attività e compiti

3.1.3.2.1 Identificare le competenze dei membri

L'organizzazione sottopone, ad ogni nuovo membro, un form conoscitivo atto a identificare le competenze pregresse. Il form è realizzato con [Google Forms](#) e include domande su:

- 1) Strumenti di collaborazione;
- 2) Linguaggi di programmazione;
- 3) Tecnologie;
- 4) Strumenti di automazione;
- 5) Strumenti di controllo di versione_G.

Le risposte sono non vincolanti e non influiscono in alcun modo sulla rotazione dei ruoli, sui compiti assegnati o sull'organizzazione interna.

3.1.3.2.2 Identificare le competenze richieste

Le competenze richieste sono identificate tramite:

- 1) Analisi dei Capitolati;
- 2) Studio del dominio di progetto;
- 3) Incontri con i Proponenti e successivi colloqui.

3.1.3.2.3 Sviluppare le competenze

Lo sviluppo di nuove competenze riguarda i membri, e non i ruoli. Per questa ragione, i processi di sviluppo di competenze sono universali e condivisi.

L'organizzazione si adopera per sviluppare le competenze dei membri mediante:

- 1) Attività di *peer-tutoring* in concomitanza delle rotazioni di ruolo;
- 2) Pubblicazione interna di tutorial tecnici scritti (eventualmente accompagnati da brevi video, se utili a migliorare la comprensione degli argomenti trattati);
- 3) Attività di *tutoring* interno su richiesta, sincro, in base alla necessità;

- 4) Attività di *mentoring* esterno su richiesta, in base alla necessità e alla disponibilità dell'interlocutore esterno;
- 5) Condivisione delle best practice in sessione collettiva.

Le sessioni di tutoring sono “a sportello” ed è responsabilità dei singoli membri richiederne l'attivazione. Il responsabile, identificati i temi di maggior interesse, può espressamente richiedere che un ruolo copra le esigenze di tutoring interno tramite le modalità sopra indicate.

3.1.3.2.4 Acquisire e fornire competenze

I membri dell'organizzazione sono prestabiliti. Qualora le competenze interne all'organizzazione siano deficitarie, è richiesta l'attivazione delle attività descritte in Sezione 3.1.3.2.3.

Non sono previste variazioni della composizione dell'organizzazione, se non in via straordinaria e comunque discussa preventivamente con il Committente_G.

4 Processi di gestione tecnica

4.1 Processo di pianificazione di progetto

Conformant to outcomes to ISO_G/IEC_G/IEEE 12207:2017 clause 6.3.1

4.1.1 Scopo

Il processo di pianificazione di progetto ha come scopo la produzione e coordinazione di un piano efficace ed applicabile per garantire una corretta gestione del lavoro. La pianificazione viene inserita in un documento denominato Piano di Progetto (Sezione 4.1.2).

4.1.2 Risultati (Piano di Progetto)

Il Piano di Progetto è il documento principale che viene redatto durante questo processo, e ha il compito di governare la pianificazione e l'avanzamento del progetto. In questo documento vengono determinati i task e gli obiettivi da raggiungere, fornendo anche un'analisi critica del lavoro svolto fino a quel momento accompagnata dai grafici di Gantt e di burndown. Sono presenti cinque sezioni, di cui le prime quattro rientrano nel processo di pianificazione:

- 1) Rischi e loro mitigazione;
- 2) Divisione temporale di sviluppo;
- 3) Preventivo dei costi di realizzazione;
- 4) Pianificazione del lavoro;
- 5) Consuntivo del progetto.

La redazione del documento va di pari passo con l'avanzamento del progetto, in modo tale da essere sempre aggiornato alla situazione corrente del lavoro.

4.1.3 Attività

Nel processo di pianificazione sono presenti due attività principali:

- 1) definizione del progetto;
- 2) pianificazione del progetto e della gestione tecnica.

4.1.3.1 Definizione del progetto

In questa attività il gruppo deve definire tutto ciò che caratterizza il progetto, ovvero i suoi obiettivi e vincoli, sia di carattere funzionale che tecnologico. Durante la lavorazione del progetto verranno prodotti diversi output, che possono essere suddivisi nelle due macro categorie di: documentazione_G, codice. Entrambi questi prodotti dovranno essere realizzati rispettando determinate regole e processi, ed è quindi necessario che il gruppo definisca in questa attività uno o più cicli di vita da seguire.

4.1.3.2 Pianificazione del progetto e della gestione tecnica

È l'attività principale del processo, nella quale viene definita nel concreto la pianificazione.

4.1.3.2.1 Suddivisione temporale

Il gruppo ha individuato tre periodi di lavoro principali:

- raccolta e Analisi dei Requisiti_G: vengono delineati i requisiti che il prodotto finale dovrà rispettare tramite un continuo rapporto con il Proponente_G;
- sviluppo della Requirements and Technology Baseline_G (RTB): si studiano le tecnologie da utilizzare e si applicano le conoscenze acquisite per realizzare un PoC_G (Proof of Concept_G), ovvero un prodotto software che permetta di dimostrare la padronanza delle tecnologie selezionate ai fini dello sviluppo del progetto;
- periodo di sviluppo del Minimum Viable Product_G (MVP_G): viene progettato e implementato un prodotto software che rispetti almeno i requisiti minimi di accettazione, e che offra tutte le funzionalità richieste.

Ognuno di questi viene suddiviso a sua volta in periodi della durata di una settimana denominati *sprint*. Al termine di ogni *sprint* viene effettuato un incontro interno di retrospettiva, nel quale si analizza criticamente la settimana appena conclusa, mostrandone aspetti positivi, aspetti da migliorare e fissando obiettivi che verranno poi riportati nell'Issue Tracking System_G sotto forma di task. Questi andranno a comporre il *backlog*_G dello *sprint* successivo, e il loro progressivo completamento andrà a produrre un *burndown-chart*, utilizzato dal gruppo come strumento che rappresenti in modo oggettivo l'andamento del lavoro.

4.1.3.2.2 Definizione di ruoli, responsabilità e costi

Al fine di migliorare l'assegnazione del lavoro vengono definiti sei ruoli, ognuno dei quali con precise responsabilità da rispettare. Ogni membro del gruppo dovrà assumere ognuno di questi ruoli all'interno del periodo di lavoro al progetto. L'assegnazione dei ruoli avviene con frequenza bisettimanale. Di seguito viene riportata la descrizione di ogni ruolo con i relativi compiti:

- 1) **Responsabile:** è presente durante l'intero progetto, in particolare si occupa di:
 - coordinare il gruppo;
 - verificare che il lavoro proceda secondo le tempistiche e i costi stabiliti;
 - rappresentare il gruppo nei rapporti con il committente_G;
 - gestire la pianificazione di ogni *sprint*.
- 2) **Amministratore:** ruolo presente durante tutto il progetto. Ha il compito di:
 - predisporre e controllare il corretto utilizzo delle procedure e degli strumenti adottati;
 - implementare e mantenere gli automatismi in modo da migliorare l'efficienza del gruppo.

- 3) **Analista:** è presente principalmente nei primi due periodi del progetto. Si occupa di redigere il documento Analisi dei Requisiti_G, nel quale:
 - definisce i casi d'uso;
 - raccoglie e classifica i requisiti.
- 4) **Progettista:** ruolo presente principalmente negli ultimi due periodi, nei quali:
 - effettua uno studio delle tecnologie proposte, mirato alla definizione dello stack tecnologico da usare;
 - delinea l'architettura del prodotto;
 - definisce le linee guida implementative valutando le scelte più efficienti e sostenibili.
- 5) **Programmatore:** è attivo negli ultimi due periodi del progetto, nei quali:
 - si occupa della codifica del PoC_G, senza partire da una progettazione ben definita visto l'obiettivo del Proof of Concept_G;
 - traduce in codice eseguibile l'architettura del prodotto finale definita dal progettista durante il periodo di sviluppo del MVP_G.
- 6) **Verificatore:** è presente durante l'intero progetto, e si occupa di controllare che il lavoro prodotto dal gruppo rispetti gli standard qualitativi adottati.

Ad ogni ruolo è inoltre associato un costo orario, sulla base del quale il gruppo calcola il preventivo totale del progetto e quello di ogni *sprint* seguito dal relativo consuntivo. Il costo orario viene calcolato in base alla sua importanza all'interno del progetto, misurata in termini di competenze e disponibilità della risorsa.

4.2 Processo di valutazione e controllo di progetto

Conformant to outcomes to ISO_G/IEC_G/IEEE 12207:2017 clause 6.3.2

4.2.1 Scopo

Il processo di valutazione e controllo ha lo scopo di determinare lo stato del progetto tramite la verifica dell'allineamento del lavoro con i piani definiti. Tale allineamento viene dimostrato osservando i seguenti parametri:

- tempistiche;
- costi;
- obiettivi raggiunti.

Questo viene fatto all'interno di revisioni periodiche chiamate retrospettive, e viene messo per iscritto all'interno dei verbali di tali riunioni e nei paragrafi di consuntivo del Piano di Progetto.

4.2.2 Attività

4.2.2.1 Piano di valutazione e controllo del progetto

La valutazione e il controllo del progetto avvengono a cadenza settimanale, in corrispondenza della riunione di retrospettiva. Durante questa riunione si valuta ciò che è stato svolto durante il periodo di lavoro (*sprint*) che si sta concludendo, se ne identificano i problemi e si decidono soluzioni di controllo che vadano a risolvere o arginare i problemi individuati.

Oltre a queste revisioni periodiche interne, sono presenti attività nelle quali il gruppo espone la propria situazione al Proponente_G, tramite riunione su Zoom_G, e Committente_G, tramite le attività denominate “diario di bordo”.

Inoltre, è necessario che il gruppo svolga delle revisioni tecniche con il Committente_G per avere una valutazione esterna. Queste due revisioni sono chiamate Requirements and Technology Baseline_G (o RTB) e Product Baseline_G (o PB).

4.2.2.2 Valutazione

Durante l'attività di valutazione il gruppo deve analizzare la situazione del progetto, e per fare ciò deve adottare degli strumenti che rappresentino tale situazione nel modo più oggettivo possibile. Il momento in cui si effettua questo compito è la retrospettiva settimanale. Questa si svolge tramite meeting interno su Discord_G con il supporto di una board Miro_G. Il meeting è suddiviso concettualmente in tre parti, rappresentate all'interno della board da tre riquadri:

- Keep doing: raccoglie tutti gli aspetti positivi (e di conseguenza da mantenere) dello sprint;
- Things to change: raccoglie tutte le problematiche incontrate durante lo sprint;
- To do e Improvements: raccoglie tutte le attività da svolgere nel prossimo sprint, alcune delle quali direttamente collegate agli elementi appartenenti a “Things to change”.

Tramite Miro_G il gruppo riesce ad avere una panoramica della situazione del lavoro, che viene poi completata da Jira_G, l'Issue Tracking System_G adottato. Al suo interno il gruppo ha definito le due milestone_G esterne (RTB e PB), nelle quali ha creato delle Epic che rappresentano ciò che è necessario produrre per quella milestone_G, e che raccolgono tutti i task necessari alla produzione di tali prodotti (documenti o software).

Milestone_G e Epic vengono accompagnate all'interno di Jira_G da una barra di completamento che rappresenta in verde il lavoro svolto, in blu il lavoro in fase di svolgimento e lascia vuota la parte dedicata alle attività definite ma non ancora in svolgimento. Queste barre contribuiscono a fornire una rappresentazione oggettiva della situazione del progetto.

Oltre a queste, Jira_G offre la funzionalità di visualizzazione di un burndown-chart, ovvero un grafico che rappresenta l'andamento del lavoro all'interno di uno sprint in due possibili modalità:

- quantità di story points completati;
- quantità di issue_G completate.

Entrambe le rappresentazioni pongono nell'asse x del grafico il tempo, indicato in giorni. Questi grafici contengono inoltre una retta rappresentante l'andamento ideale del lavoro, grazie alla quale risulta più semplice verificare l'efficienza del gruppo.

Al termine dell'incontro di retrospettiva viene redatto il paragrafo di consuntivo dello sprint nel Piano di Progetto, nel quale, oltre a fare un resoconto dello sprint, si analizza il suo l'aspetto economico: in base ai ruoli impegnati e al monte ore produttivo svolto, si calcola il costo effettivo del periodo concluso, aggiornando conseguentemente il costo preventivato e il documento Piano di Progetto. Questo indicatore contribuisce ad avere un resoconto completo del progetto, e permette al gruppo di comprendere meglio come sta lavorando e se sta gestendo correttamente le risorse a sua disposizione.

4.2.2.3 Controllo

Nell'attività di controllo si intraprendono azioni correttive nei confronti dei problemi individuati. Questi problemi possono essere di duplice natura:

- 1) mancato raggiungimento degli obiettivi prefissati;
- 2) miglioramenti e accortezze da adottare.

4.2.2.3.1 Mancato raggiungimento degli obiettivi prefissati

È necessario che alla chiusura dello sprint le attività ancora in fase di svolgimento vengano riportate nello sprint successivo, insieme a tutte quelle attività pianificate ma non ancora iniziate che sono considerate importanti. Tutte le attività che non vengono considerate importanti, ad esempio attività di cui si è rivalutato il grado di priorità, vengono riportate nel backlog_G. Una situazione di mancato raggiungimento degli obiettivi può essere sinonimo anche da una pianificazione errata e troppo ottimista, ed è quindi necessario che essa sia rivista e migliorata.

4.2.2.3.2 Miglioramenti e accortezze da adottare

Le soluzioni correttive vengono decise dal gruppo tramite la visualizzazione e l'analisi della board Miro_G durante la retrospettiva. Nella board infatti, come esposto nella Sezione 4.2.2.2, alcune delle task raccolte rispondono direttamente ai problemi individuati nella parte di Things to change.

4.3 Processo di gestione delle Decisioni

Conformant to outcomes to ISO_G/IEC_G/IEEE 12207:2017 clause 6.3.3

4.3.1 Scopo

Lo scopo del processo di gestione delle decisioni è fornire un quadro strutturato per identificare, categorizzare e valutare le decisioni che si intendono intraprendere, selezionando la migliore in termini di benefici attesi, costi e rischi associati.

4.3.1.1 Presentazione delle decisioni

Ogni decisione viene presentata identificandone:

- tipologia;
- obiettivo;
- soluzione proposta;
- vantaggi;
- svantaggi;
- impatto in termini di tempi e costi.

Il processo di decision making viene prevalentemente svolto nel meeting di retrospettiva, in modo da non contrastare la pianificazione dello sprint in corso ed evitare un eccessivo numero di meeting interni che potrebbero comportare difficoltà organizzative e un rallentamento dell'avanzamento. Solo decisioni critiche riguardo cambiamenti sostanziali o nuove direzioni di lavoro possono far scaturire meeting interni mirati.

Il resoconto di quanto deciso sarà visibile all'interno del verbale_G redatto a fine meeting.

4.3.1.2 Tipologie delle Decisioni

Le decisioni possono riguardare diversi aspetti del capitolato_G, e la loro categorizzazione è utile per individuare la migliore strategia di gestione e i ruoli coinvolti.

Le decisioni vengono dunque così classificate:

- 1) Decisioni organizzative: sono relative al modo di lavorare, cioè a come vengono gestiti i processi di avanzamento del progetto:
 - documento soggetto a modifiche: Norme di progetto;
 - ruoli responsabili dell'aggiornamento: Responsabile;
 - strategia di decision-making: collaborativa.
- 2) Decisioni sui requisiti: sono relative ai requisiti del prodotto software. Possono riguardare aspetti funzionali e non funzionali:
 - documento soggetto a modifiche: Analisi dei requisiti;
 - ruoli responsabili dell'aggiornamento: Analisti;
 - strategia di decision-making: collaborativa.
- 3) Decisioni di implementazione: sono decisioni relative alla stesura del codice:
 - documento soggetto a modifiche: Norme di progetto, documenti tecnici (diagramma delle classi,...);
 - ruoli responsabili dell'aggiornamento: Responsabile, Progettisti, Programmatori;
 - strategia di decision-making: expertise decision-making che prevede la consultazione di figure dotate di maggiore esperienza come Proponente_G o Committente_G.
- 4) Decisioni architetture: sono decisioni relative ai pattern e alle architetture riguardanti il software.
 - documento soggetto a modifiche: Norme di progetto, documenti tecnici (diagramma delle classi,...);
 - ruoli responsabili dell'aggiornamento: Responsabile, Progettisti;
 - strategia di decision-making: expertise decision-making che prevede la consultazione di figure dotate di maggiore esperienza come Proponente_G o Committente_G.
- 5) Decisioni sulla qualità: sono decisioni relative ai controlli di qualità.
 - documento soggetto a modifiche: Piano di qualifica;
 - ruoli responsabili dell'aggiornamento: Responsabile, Verificatori;
 - strategia di decision-making: collaborativa.

4.3.1.3 Strategie di decision-making utilizzate

- 1) Strategia collaborativa: prevede che la decisione venga presentata e votata in modo collaborativo, coinvolgendo tutti i membri del gruppo e mediante una votazione con un sistema maggioritario, in modo che il risultato rappresenti la volontà della maggioranza.

Strategia utilizzata per le decisioni:

- organizzative;
 - dei requisiti;
 - qualitative.
- 2) Strategia expertise decision-making: prevede che la decisione venga presentata e analizzata mediante la consultazione di figure esterne più esperte, individuabili nel Proponente_G o nel Commit-

tente_G, la cui esperienza risulta determinante.

Questa strategia viene utilizzata per le decisioni:

- implementative;
- architetturali.

4.4 Processo di Gestione dei Rischi

Conformant to outcomes to ISO_G/IEC_G/IEEE 12207:2017 clause 6.3.4

4.4.1 Scopo

Lo scopo del processo di Gestione dei Rischi è identificare, analizzare, trattare e monitorare costantemente i rischi, così da poterli affrontare sistematicamente durante l'intero ciclo di vita del progetto.

4.4.2 Risultati

Come risultato dell'implementazione del processo di Gestione dei Rischi:

- vengono identificati e analizzati i rischi;
- vengono identificate e priorizzate le opzioni di trattamento del rischio;
- viene selezionato ed implementato un trattamento appropriato;
- i rischi vengono valutati per verificare cambiamenti di stato e progressi nel trattamento.

4.4.3 Attività e compiti

Il progetto deve implementare le seguenti attività e compiti, in conformità con le norme identificate applicabili al processo di Gestione dei Rischi.

4.4.3.1 Pianificare la Gestione dei Rischi

La strategia di Gestione dei Rischi per il progetto è basata su un approccio proattivo per identificare e mitigare i rischi in tutte le fasi del suo ciclo di vita.

La classificazione dei rischi è basata sia sulla probabilità di occorrenza che sull'impatto che essi hanno sullo stato di avanzamento dei lavori e sul progetto stesso. Nello specifico l'impatto può essere "lieve", "medio" o "grave" in base alla sua entità mentre la probabilità di occorrenza viene identificata tramite un valore intero da 1 a 5, dove 1 esprime una probabilità molto bassa, mentre 5 esprime una frequenza attesa sostenuta.

Il team definisce approcci di trattamento appropriati, compresi piani di mitigazione specifici.

4.4.3.2 Gestire il profilo di rischio

- Definire e registrare le soglie e le condizioni di rischio:
le soglie di rischio sono stabilite sulla base della probabilità di occorrenza e dell'impatto. I rischi con un impatto negativo elevato sono trattati in modo più rigoroso rispetto a quelli con un impatto inferiore;
- Stabilire e mantenere un profilo di rischio:
il profilo di rischio contiene informazioni sul contesto della Gestione dei Rischi, il loro stato, le soglie, le probabilità, le azioni richieste in caso di occorrenza e le conseguenze previste. Sarà aggiornato in modo tempestivo in risposta ai cambiamenti nelle condizioni del progetto;
- Fornire il profilo di rischio rilevante agli interessati in base alle loro esigenze:
il profilo di rischio verrà all'occorrenza discusso nei meeting interni e/o esterni e tutte le parti in-

teressate allo stato attuale dei rischi e delle azioni di trattamento possono consultare il documento Analisi dei Rischi v2.0.0.

4.4.3.3 Analizzare i rischi

Questa attività consiste nei seguenti compiti:

- 1) identificare i rischi nelle categorie descritte nel contesto della Gestione dei Rischi:
l'identificazione avviene durante tutte le fasi di sviluppo, inoltre, i rischi emergono dall'analisi delle misurazioni di qualità dei processi e del sistema software in evoluzione;
- 2) stimare la probabilità di occorrenza e le conseguenze di ciascun rischio identificato:
per ogni rischio identificato, viene stimata la probabilità di occorrenza e le conseguenze, che tipicamente coinvolgono impatti tecnici, di pianificazione, di costo o di qualità;
- 3) valutare ciascun rischio rispetto alle sue soglie di accettazione:
ogni rischio viene valutato rispetto alle soglie stabilite, il superamento delle quali attiva delle modalità di trattamento specifiche.

4.4.3.4 Trattare i rischi

Questa attività consiste nei seguenti compiti:

- 1) per ciascun rischio che non soddisfi la sua soglia di tolleranza, definire e registrare le strategie e le misure di trattamento consigliate. Queste possono includere:
 - l'eliminazione del rischio;
 - la riduzione della sua probabilità o gravità;
 - l'accettazione del rischio.

Vengono anche registrate informazioni sull'efficacia delle alternative di trattamento.

- 2) quando viene accettato un rischio che non soddisfa la sua soglia, va considerato di priorità elevata e monitorato continuamente per determinare se sono necessarie future azioni di trattamento del rischio o se la sua priorità è cambiata;
- 3) una volta selezionato un trattamento del rischio, coordinare l'azione di gestione:
dopo la selezione di un trattamento del rischio, vengono coordinate azioni di gestione per implementare le decisioni prese. Il processo di Valutazione e Controllo del Progetto può essere applicato.

4.4.3.5 Monitorare i rischi

Questa attività consiste nei seguenti compiti:

- monitorare continuamente i rischi e il contesto della Gestione dei Rischi per eventuali loro cambiamenti;
- monitorare continuamente l'emergere di nuovi rischi durante l'intero ciclo di vita.

Il monitoraggio dei rischi avviene principalmente in sede di meeting interno, specialmente a seguito di analisi retrospettive.

4.5 Processo di gestione della configurazione

Conformant to outcomes to ISO_G/IEC_G/IEEE 12207:2017 clause 6.3.5

4.5.1 Scopo

Lo scopo della Gestione della Configurazione è gestire e controllare gli elementi del sistema e le configurazioni durante il ciclo di vita. Lo scopo principale è tracciare e coordinare le procedure necessarie alla modifica della documentazione_G e del codice sorgente.

4.5.2 Versionamento_G

4.5.2.1 Descrizione

Il versionamento_G è un processo che permette di tenere traccia delle modifiche effettuate su un prodotto software o documentale. Per ogni modifica viene creata una nuova versione_G del prodotto, che viene identificata da un numero di versione_G. Il numero di versione_G è composto da tre cifre separate da un punto, e segue la convenzione seguente:

$$X.Y.Z$$

dove:

- 1) X: indica il numero di versione_G principale, aggiornato al cambiamento della struttura del documento. Riguarda dunque cambiamenti di organizzazione del documento, dei suoi paragrafi e della presentazione delle informazioni, nonché cambiamento dei parametri necessari nel template dei documenti;
- 2) Y: indica il numero di versione_G secondaria, aggiornato all'aggiunta o alla rimozione di paragrafi;
- 3) Z: indica il numero di versione_G di revisione_G e correzione, aggiornato a seguito di cambiamenti minimi o correzioni ortografiche.

L'aggiornamento di una delle cifre del numero di versione_G azzerà le cifre di rilevanza inferiore.

- 1) Questo schema descrive il versionamento_G dei documenti. I documenti prodotti dal gruppo sono descritti nel dettaglio nella sezione **Riferimento assente**
- 2) Un normale numero di versione_G deve avere la forma X.Y.Z, dove X, Y e Z sono interi non negativi.
- 3) Numeri di versione_G con X pari a 0 indicano documenti in lavorazione, da non considerarsi pronti al rilascio.
- 4) Dopo il rilascio, il contenuto della versione_G non deve essere modificato. Qualsiasi modifica successiva al rilascio deve causare un cambio nel numero di versione_G.

4.5.2.2 Tracciamento modifiche

Il tracciamento delle modifiche avviene per mezzo di automazioni che permettono di identificare:

- versione_G del documento modificato;
- data di modifica (gg-mm-aaaa, ddd);
- numero della pull request_G di riferimento;
- titolo della pull request_G di riferimento;
- autore_G della modifica;
- revisore incaricato.

Tali informazioni sono salvate in un file CSV, unico per ogni documento. Questo file, denominato log.csv, è salvato nella cartella dedicata al documento a cui si riferisce, e viene generato automaticamente da una GitHub_G Action invocata all'apertura, riapertura, sincronizzazione e chiusura di una pull request_G. Maggiori dettagli al paragrafo dedicato **Riferimento assente**.

Ogni documento, nella sezione direttamente sottostante all'indice, mostrerà in formato tabellare le informazioni relative al tracciamento delle modifiche, leggendo le informazioni dal file *log.csv*.

| Ver. | Data | PR _G | Titolo | Redattore _G | Verificatore |
|-------|--------------------|-----------------|-----------------------------|------------------------|-------------------|
| 1.0.0 | 11-12-2023, Mon | 90 | DOC-123 Redazione paragrafo | Riccardo Carraro | Mattia Todesco |

Tabella 1: Esempio tracciamento modifiche

4.5.3 Tecnologie

4.5.3.1 Typst_G

Il gruppo utilizza Typst_G come strumento di scrittura e compilazione dei documenti.

4.5.3.1.1 Template

Al fine di dare una struttura comune ai documenti si è creato un file *Template.typ* parametrizzato, sfruttando la possibilità di produrre un file PDF compilando insieme più file Typst_G. Questo file contiene le impostazioni di base per la creazione di un documento:

- **title**: titolo del documento;
- **subTitle**: sottotitolo del documento;
- **docType**: tipologia del documento (Verbale_G, Documento);
- **date**: data di creazione del documento;
- **externalParticipants**: partecipanti esterni al gruppo;
- **authors**: autori del documento;
- **reviewers**: revisori del documento;
- **missingMembers**: membri assenti durante i meeting;
- **location**: luogo di incontro;
- **timeStart**: ora di inizio incontro;
- **timeEnd**: ora di fine incontro;
- **showLog**: flag che indica se mostrare il tracciamento delle modifiche;
- **showIndex**: flag che indica se mostrare l'indice;
- **isExternalUse**: flag che indica se il documento è per uso esterno.

Al momento della creazione di un nuovo documento sarà sufficiente importare il modello e specificare i parametri sopra elencati.

4.5.3.1.2 QuickStart

Al fine di semplificare la procedura di creazione di un documento, è stato condiviso un documento di testo denominato *quickstart.txt* che contiene la configurazione base per la stesura dei documenti.

4.5.3.2 Astro

4.5.3.3 GitHub_G

Lo strumento di versionamento_G scelto dal gruppo è GitHub_G. Il gruppo Error_418 ha creato un'organizzazione omonima su GitHub_G in modo da gestire e separare il lavoro in più repository_G pensate per scopi e contenuti diversi:

- **Documenti**: repository_G contenente la documentazione_G prodotta;

- **PoC_G**: repository_G contenente i Proof of Concept_G prodotti.

Documenti è la repository_G dedicata alla documentazione_G prodotta, la quale possiede due branch_G principali:

- **main**: contiene i file pdf dei documenti prodotti solamente in seguito ad un processo di review_G con esito positivo;
- **src**: contiene i file sorgenti dei documenti prodotti, file di configurazione e di supporto.

Documenti è organizzata in modo da suddividere la documentazione_G necessaria alle revisioni esterne che il gruppo dovrà affrontare:

- **RTB**: contiene i file necessari alla Requirements and Technology Baseline_G;
 - **Documentazione_G esterna**: contiene i documenti ad uso esterno;
 - **Verbali**: contiene i verbali delle riunioni esterne;
 - **doc_file_name** /
 - doc_file_name.typ: file sorgente del documento;
 - log.csv: registro delle modifiche_G associato al documento;
 - **Documentazione_G interna**: contiene i documenti ad uso interno;
 - **Verbali**: contiene i verbali delle riunioni interne;
 - **doc_file_name** /
 - doc_file_name.typ: file sorgente del documento;
 - log.csv: registro delle modifiche_G associato al documento;
- **PB**: contiene i file necessari alla Product Baseline_G.

4.5.3.3.1 Pull request (PR_G)

Al fine di garantire uno svolgimento delle attività in parallelo, la strategia utilizzata dal gruppo durante lo sviluppo è il *featuring branching*, ove per ogni modifica che si intende apporre al documento è necessario sollevare un pull request_G. I branch_G vengono creati a partire da task assegnate su Jira_G, e sono nominati nel formato DOC-XX, dove XX è il numero della task su Jira_G.

La procedura di modifica o di creazione di un file prevede:

- aggiornamento della task su Jira_G nello stato di “In progress”;
- creazione di un branch_G dedicato alla modifica;
- modifica/creazione del documento;
- creazione di una pull request_G;
 - verificare la conformità del titolo della PR_G nel formato DOC-XX: titolo;
 - designato almeno un verificatore;
 - il documento compila correttamente in locale;
- revisione_G della PR_G da parte del verificatore;
 - eventuale richiesta di modifiche;
 - apportazione delle modifiche;
- approvazione della PR_G da parte del verificatore;
- merge della PR_G.

Il processo di verifica del documento è accompagnato dall'esecuzione di GitHub Actions_G che si occupano di automatizzare l'aggiornamento del file log.csv con i dati relativi alla modifica apportata,

e la compilazione e pubblicazione del documento nel ramo main della repository_G. In questo modo si assicura che ogni documento presente nel ramo main sia prima stato sottoposto ad un processo di verifica.

Solo a seguito del merge della PR_G, la task collegata presente in Jira_G può essere definita conclusa.

4.5.3.3.2 Automazioni

L'intero processo di versionamento_G è accompagnato da una serie di automazioni, che sollevano i componenti del gruppo dall'onere manuale di attività come la compilazione dei documenti, l'aggiornamento del registro delle modifiche_G (file log.csv) e la pubblicazione dei documenti dopo la verifica.

Workflow delle automazioni:

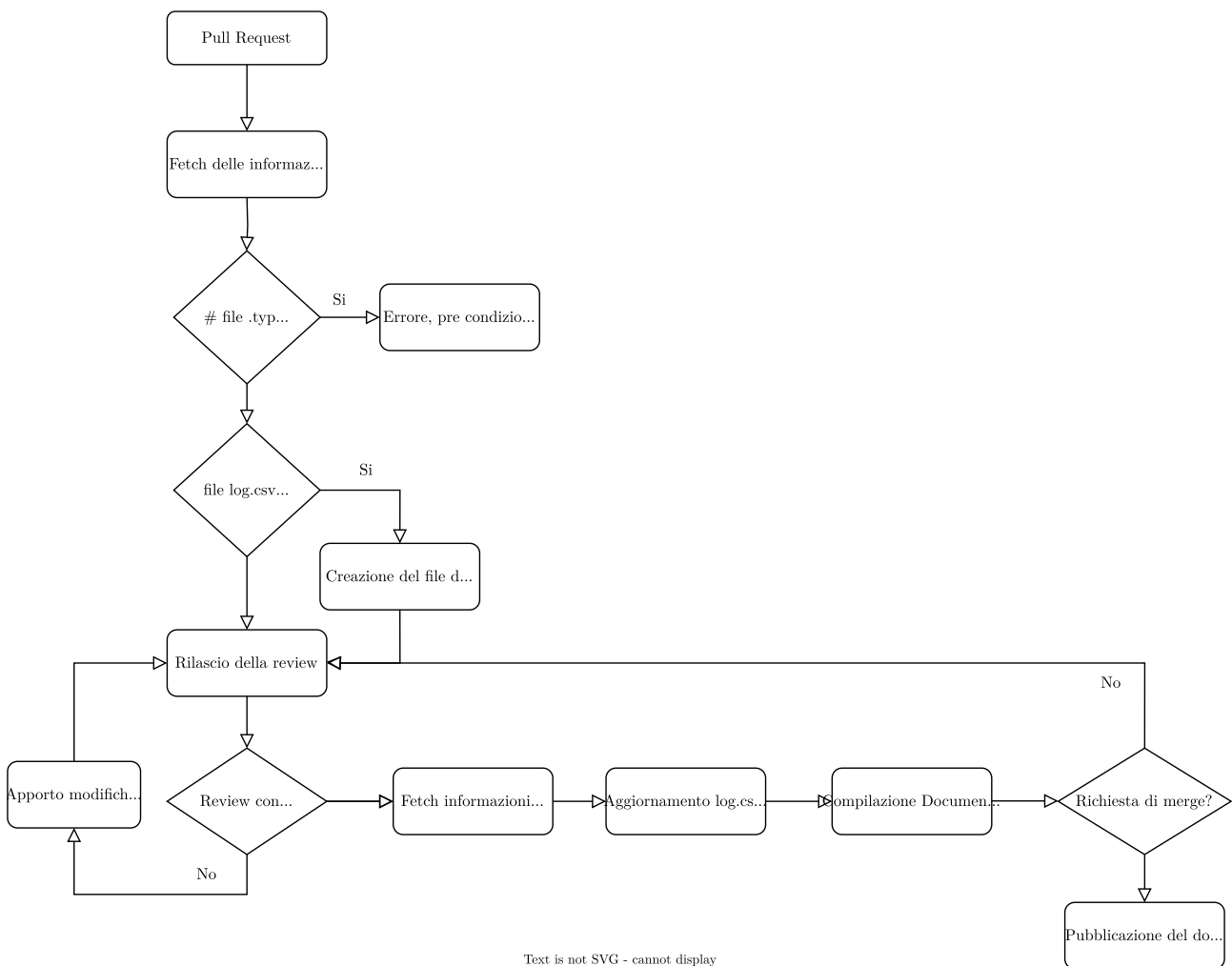


Figura 1: Workflow delle automazioni

Alla creazione della pull request_G si avvia il workflow per la compilazione e la registrazione delle modifiche avvenute. Prima di procedere sarà necessario inserire informazioni essenziali ai fini di chiarezza e tracciabilità nel messaggio di pull request_G, quali:

- titolo conforme, contenente il nome della task di riferimento su Jira_G legata alla pull request_G, nel formato *DOC-XX titolo*;
- link alla task di riferimento su Jira_G;
- almeno un verificatore;
- eventuali note aggiuntive.

Il workflow è composto dai seguenti passaggi:

- 1) Fetch delle informazioni dei file modificati: vengono recuperate le informazioni relative ai file modificati nella pull request_G, quali:
 - nome del file;
 - path del file.
- 2) controllo del numero di file modificati: se il numero di file modificati è maggiore di 1, il workflow termina con un errore;
- 3) controllo dell'esistenza del file log.csv: se il file non esiste, viene creato (sinonimo di creazione del documento);
- 4) rilascio della review_G: il verificatore si occupa di controllare il documento e rilasciare la review_G, segnando i cambiamenti richiesti;
- 5) apportate le modifiche, si richiede nuovamente la review_G per verificare che i cambiamenti apportati siano corretti;
- 6) nel momento in cui la review_G termina con esito positivo, si procede al recupero della versione_G corrente del documento:
 - se non esiste il corrispettivo pdf nel branch_G main, allora il documento non era mai stato pubblicato, pertanto la sua versione_G di partenza sarà fissata a 1.0.0;
 - se esiste il corrispettivo pdf nel branch_G main, essendo la versione_G contenuta nel nome del file, si procede al recupero della versione_G corrente del documento, modificando la versione_G X.Y.Z in base all'analisi del documento mediante uno script python;
- 7) aggiornamento del file log.csv: il file di log viene aggiornato con le informazioni relative alla modifica effettuata: questo passaggio, avvenendo solamente a seguito di review_G positiva, permette di garantire che vengano segnate solamente le modifiche che hanno superato il processo di verifica;
- 8) compilazione del documento: aggiornato il file log.csv e recuperato il numero di versione_G, il documento è pronto per essere compilato, mostrando numero di versione_G e registro delle modifiche_G aggiornati;
- 9) pubblicazione del documento: terminati i workflow precedenti, se si avvia la procedura di merge a seguito del processo di verifica, il documento pdf generato dalla compilazione viene pubblicato nel ramo main della repository_G;
- 10) merge non confermato: qualora a termine della compilazione del documento non venisse confermato il merge da parte del verificatore, significa che è stato individuato un ulteriore errore o correzione da dover apportare al documento prima della sua pubblicazione sul ramo main del repository_G. In questa circostanza sarà dunque necessario rilasciare un'ulteriore review_G. L'esecuzione riprende dal punto 4.

L'azione manuale si riduce solamente al rilascio di review_G e conferma di merge, mentre tutte le altre attività vengono automatizzate. All'approvazione della pull request_G, e alla conseguente chiusura del branch_G, un'ulteriore automazione integrata su Jira_G, permette di aggiornare in automatico lo stato della task collegata alla pull request_G, portandola allo stato di "Completata".

4.5.3.4 Jira_G

Jira_G è lo strumento centrale per la gestione e la tracciabilità delle task assegnate ai membri del gruppo. L'integrazione con GitHub_G permette a Jira_G di lavorare e apportare modifiche direttamente

alla repository_G del gruppo, permettendo la creazione, gestione e chiusura di branch_G e al conseguente aggiornamento dello stato delle task. Ogni task è identificata da un codice univoco incrementale nel formato D0C-XXX, dove XXX è un numero positivo sequenziale, che permette di identificarla. Ogni task è caratterizzata da:

- codice identificativo D0C-XXX generato automaticamente da Jira_G;
- titolo;
- descrizione (opzionale);
- stato (“Da completare”, “In corso”, “In verifica”, “Completato”);
- assegnatario;
- story points (stima del carico di lavoro);
- epic stories (milestone_G) di riferimento.

Nel processo di versionamento_G e di tracciamento delle modifiche, Jira_G ricopre un ruolo fondamentale, grazie anche alla sua integrazione con GitHub_G: nel momento in cui si intende avviare una task, è necessario seguire i seguenti passaggi:

- aprire la task su Jira_G;
- selezionare l’opzione di creare un branch_G dedicato alla task (integrazione con GitHub_G);
- selezionare la repository_G e il branch_G da cui creare il nuovo branch_G;

A questo punto, la task si aggiornerà nello stato “In corso”. Terminata la task ed effettuata la pull request_G, lo stato del ticket passerà automatica a “In verifica”. Superato il processo di verifica, Jira_G provvederà ad aggiornare lo stato della task in “Completato”.

4.5.3.4.1 Backlog_G

Ogni task da svolgere è segnata all’interno del backlog_G. Durante la pianificazione dello sprint, si definisce lo sprint backlog_G, il sottoinsieme di attività provenienti dal backlog_G che si intendono portare a termine entro la conclusione dello sprint.

A differenza dello sprint backlog_G definito durante la pianificazione, il backlog_G viene espanso man mano che si riscontrano nuove task necessarie o a seguito di decisioni prese durante le riunioni interne o esterne.

4.5.3.4.2 Boards

Le boards permettono, similmente allo sprint backlog_G, di avere una visione d’insieme delle attività da svolgere, ma con un approccio più visuale e intuitivo. Le task sono organizzate in tre colonne, rappresentanti lo stato:

- da completare: non ancora avviate, ovvero non esiste il branch_G dedicato;
- in corso: in fase di svolgimento, ovvero branch_G dedicato alla task creato;
- completata: task conclusa, ovvero branch_G dedicato chiuso a seguito di merge sul ramo principale.

4.5.3.4.3 Timeline

La timeline permette di avere una visione delle attività incentrata sulle tempistiche e le relazioni tra le task. La timeline permette di mostrare il grafico di Gantt delle attività evidenziando i rapporti di dipendenza tra le task e stabilendo le scadenze necessarie per il loro svolgimento.

4.5.3.4.4 Grafici

Jira_G offre la possibilità di produrre grafici e report relativi all'avanzamento e alla tracciabilità delle task. Tali strumenti permettono di avere delle metriche di valutazione dell'andamento del progetto e di individuare eventuali criticità. Il gruppo utilizza come metrica principale il burndown chart, che permette di avere una visione dell'avanzamento delle attività in base al tempo, basato sugli story points di ogni attività.

4.6 Processo di gestione delle informazioni

Conformant to outcomes to ISO_G/IEC_G/IEEE 12207:2017 clause 6.3.6

4.6.1 Scopo

Lo scopo della gestione delle informazioni è generare, ottenere, confermare, trasformare, conservare, recuperare, distribuire le informazioni e la relativa documentazione_G agli stakeholder interessati, garantendone chiarezza, completezza, consistenza, tracciabilità e presentazione.

Le informazioni possono essere tecniche, di progetto, organizzative e di accordo.

4.6.2 Informazioni gestite

Le informazioni gestite dal gruppo sono:

- documentazione_G:
 - Piano di Progetto;
 - Norme di Progetto;
 - Piano di Qualifica;
 - Analisi dei Requisiti_G;
 - Glossario;
 - Verbali.
- codice sorgente:
 - Proof of Concept_G;
 - Minimum Viable Product.

Codice sorgente e documenti sono creati, organizzati, aggiornati, versionati e distribuiti all'interno dei repository_G del gruppo.

4.6.3 Documentazione_G

4.6.3.1 Struttura

Ogni documento segue una struttura standard, stabilita nel template *template.typ*. I documenti pertanto sono così strutturati:

1) **Cover page**: la cover page è la prima pagina del documento, e contiene le seguenti informazioni:

- nome del gruppo;
- link all'organizzazione GitHub_G;
- mail del gruppo;
- logo;
- titolo del documento;
- sottotitolo del documento;

- versione_G;
 - stato;
 - tipo di uso: interno od esterno;
 - responsabile del gruppo;
 - redattori;
 - verificatori;
 - destinatari;
 - figure esterne se presenti.
- 2) **Registro delle modifiche**_G: sezione successiva agli indici. Maggiori dettagli sono visibili alla sezione dedicata (Sezione 4.5.2.2).
- 3) **Indici**: sezione successiva agli indici. Sono presenti tre tipologie di indici:
- indice del contenuto: indice sempre presente che rappresenta i paragrafi del documento;
 - indice delle tabelle: indice presente solo se sono presenti tabelle nel documento;
 - indice delle figure: indice presente solo se sono presenti figure nel documento.
- 4) **Contenuto del file**: sezione successiva alla tabella di tracciamento delle modifiche. Rappresenta il corpo del documento, suddiviso in paragrafi.

4.6.3.1.1 Verbalì

I verbalì assumono una struttura diversa rispetto agli altri documenti, dato il diverso scopo e ridotta lunghezza. I verbalì sono così strutturati:

- **cover page** (Sezione 4.6.3.1);
- **informazioni generali**:
 - luogo;
 - data e ora nel formato (gg-mm-aaaa, hh:mm hh:mm);
 - partecipanti;
 - assenti;
 - referente aziendale (se presente).
- **ordine del giorno**: elenco degli argomenti trattati durante la riunione;
- **organizzazione attività**: elenco delle decisioni prese durante la riunione. Questo paragrafo rappresenta il risultato fondamentale delle riunioni di retrospettiva.
- **firma partecipanti esterni** (se presenti): firma dei partecipanti esterni alla riunione.

4.6.4 Stile e convenzioni

Al fine di uniformare e conformare i prodotti del progetto, il gruppo ha stabilito delle convenzioni stilistiche e di scrittura da rispettare durante la stesura dei documenti e del codice. L'obiettivo è perseguire:

- Chiarezza;
- Leggibilità;
- Mantenibilità.

4.6.4.1 Convenzioni stilistiche globali

Convenzioni stilistiche valide sia per i prodotti documentali che software.

4.6.4.1.1 Nomi dei documenti

Ogni parola dei titoli dei documenti deve iniziare con la lettera maiuscola, ad eccezione delle preposizioni e degli articoli.

I verbali avranno come titolo la data del verbale_G nel formato *yyyy-mm-dd*. Ogni documento alla fine del nome riporta anche la versione_G nel formato *_vX.Y.Z*.

esempio: *Norme di Progetto_v1.0.0.pdf*.

4.6.4.1.2 Formato data

All'interno del documento, le date seguiranno il formato locale *dd/mm/yyyy*, mentre all'interno dei nomi dei file e dei commit_G di GitHub_G, il formato utilizzato sarà *yyyy-mm-dd*, dove:

- **dd**: numero del giorno con due cifre;
- **mm**: numero del mese con due cifre;
- **yyyy**: numero dell'anno con quattro cifre.

4.6.4.2 Convenzioni stilistiche documentali

Convenzioni stilistiche specifiche per i prodotti documentali.

4.6.4.2.1 **Riferimento assente**

Per indicare sezioni del documento da completare, il gruppo ha deciso di utilizzare il termine **Riferimento assente**, che verrà in automatico mostrato in rosso e riquadrato, riportando il messaggio *riferimento assente*.

Il risultato è il seguente: **Riferimento assente**.

Questo permette di individuare facilmente le parti del documento da completare.

4.6.4.2.2 Corsivo, grassetto, maiuscole e monospace

Corsivo:

- citazioni;
- formati;
- nomi di practice;
- nomi propri di dominio.

Grassetto:

- titoli;
- parole chiave e significative;
- termini iniziali di elenchi puntati che necessitano spiegazione.

MAIUSCOLO:

- acronimi;
- nomi propri;
- nomi strumenti e tecnologie;
- iniziale nomi ruoli;
- iniziale parole nei nomi documenti ad eccezione di preposizioni e articoli. Riferimento nomi file Sezione 4.6.4.1.1.

Monospace:

- nome di un file (Riferimento nomi file Sezione 4.6.4.1.1);

- parametri;
- porzioni di codice.

4.6.4.2.3 Elenchi

- si utilizzano elenchi numerati se gli elementi mostrati richiedono un ordine (es. ordine delle sezioni);
- si utilizzano elenchi non numerati se gli elementi mostrati non richiedono un ordine (es. lista di attività);
- al termine di ogni elemento viene posto “;” ad eccezione dell’ultimo elemento che viene posto “.”.

4.6.4.2.4 Glossario

Tutte le occorrenze dei termini contenuti nel glossario sono evidenziati con una G in corsivo a pedice.

4.6.5 Distribuzione delle informazioni

Il gruppo condivide il materiale prodotto all’interno di un repository_G dedicato reperibile al link:

<https://github.com/Error-418-SWE/Documenti>

Maggiori dettagli in merito all’organizzazione della repository_G sono reperibili qui: Sezione 4.5.3.3.

4.7 Processo di Misurazione

Conformant to outcomes to ISO_G/IEC_G/IEEE 12207:2017 clause 6.3.7

4.7.1 Scopo

Lo scopo del processo di misurazione è raccogliere, analizzare e riportare dati e informazioni, al fine di dimostrare la qualità di prodotti, servizi e processi.

Questo processo viene svolto affinché il gruppo sia in grado di prendere le corrette decisioni per gestire al meglio il raggiungimento dei propri obiettivi.

Le misure devono soddisfare determinate caratteristiche di qualità, ovvero devono essere:

- 1) verificabili;
- 2) significative;
- 3) attuabili;
- 4) tempestive;
- 5) economicamente vantaggiose.

Definiamo il concetto di “qualità” come segue: insieme delle caratteristiche di un’entità, che ne determinano la capacità di soddisfare esigenze sia espresse che implicite.

4.7.2 Risultati

A seguito dell’implementazione efficace del processo di misurazione:

- vengono identificate le esigenze informative;
- viene identificato e sviluppato un insieme appropriato di misure basato sulle esigenze informative;
- i dati necessari vengono raccolti, verificati e archiviati;
- i dati vengono analizzati e i risultati interpretati;
- gli elementi informativi forniscono informazioni oggettive per poter prendere decisioni concrete.

4.7.3 Attività

Il progetto deve implementare le seguenti attività in conformità con le politiche e le procedure applicabili al processo di misurazione definito dal gruppo (parte di questo viene definito nel Piano di Qualifica):

1) prepararsi per la misurazione:

- definire la strategia di misurazione per i processi primari. La strategia scelta si compone di una serie di parametri e metriche che permettono di valutare la qualità dei processi primari:
 - BAC (Budget at Completion);
 - AC (Actual Cost);
 - PV (Planned Value);
 - EV (Earned Value);
 - CV (Cost Variance);
 - SV (Schedule Variance);
 - CPI (Cost Performance Index);
 - EAC (Estimated at Completion);
 - ETC (Estimated to Completion).
- definire la strategia di misurazione per i processi di supporto. La strategia scelta si compone di una serie di parametri e metriche che permettono di valutare la qualità dei processi di supporto:
 - indice di Gulpease;
 - errori ortografici;
 - metriche soddisfatte;
 - code coverage.
- descrivere le caratteristiche del gruppo rilevanti per la misurazione, come obiettivi aziendali e obiettivi tecnici:
 - richieste del Proponente_G;
 - requisiti individuati.
- definire procedure di raccolta, analisi, accesso e reportistica dei dati:
 - Piano di Qualifica: definisce i criteri e le modalità di misurazione e reportistica dei dati misurati.
- definire criteri per valutare gli elementi informativi e il processo di misurazione:
 - Piano di Qualifica: definisce i valori ottimali e accettabili della strategia di misurazione adottata a cui tutti i documenti prodotti devono conformarsi.
- identificare e pianificare le azioni da intraprendere per i casi in cui i parametri di misurazione di qualità non vengano rispettati.

2) eseguire la misurazione:

- integrare procedure manuali o automatizzate per la generazione, raccolta, analisi e reportistica dei dati nei processi pertinenti:
 - controllo manuale di conformità dei documenti prodotti ai parametri individuati per i processi primari;

- controllo manuale di conformità dei documenti prodotti ai parametri individuati per i processi di supporto;
- revisione_G esterna e manuale dei documenti prodotti per il controllo di leggibilità e di eventuali errori ortografici.
- raccogliere, archiviare e verificare i dati:
 - i dati prodotti vengono salvati e analizzati al fine di perorare una strategia di approccio ed eventuali modifiche da effettuare.
- registrare i risultati e comunicarli agli stakeholders:
 - vengono riferiti periodicamente al Proponente_G gli avanzamenti e la conformità del progetto alle richieste fatte.

4.8 Processo di Controllo della Qualità

Conformant to outcomes to ISO_G/IEC_G/IEEE 12207:2017 clause 6.3.8

4.8.1 Scopo

La International Software Testing Qualifications Board (ISTQB) definisce il controllo della qualità come “attività incentrate sul garantire che i requisiti di qualità saranno soddisfatti”.

Il processo di controllo della qualità ha quindi come obiettivo principale quello di garantire l'applicazione efficace del processo di gestione della qualità da parte del gruppo.

Il suo focus fondamentale è fornire la sicurezza e la certezza che i requisiti di qualità stabiliti saranno pienamente soddisfatti. Questo si ottiene mediante un'analisi proattiva attenta dei processi e dei risultati che caratterizzano il ciclo di vita del progetto.

L'obiettivo è assicurare che il prodotto risponda alle aspettative in termini di qualità, e che ciò avvenga in piena conformità con le linee guida, le politiche e le procedure precedentemente definite. In altre parole, la finalità ultima è garantire che la qualità desiderata sia intrinseca al prodotto finale e che ogni fase del processo segua gli standard e le disposizioni stabilite dal gruppo e dal progetto.

4.8.2 Risultati

L'implementazione riuscita del processo di controllo della qualità produce i seguenti risultati:

- le procedure di controllo della qualità del progetto sono definite e implementate;
- vengono definiti criteri e metodi per la valutazione di controllo della qualità;
- vengono eseguite valutazioni dei prodotti, servizi e processi del progetto;
- i risultati delle valutazioni vengono forniti agli stakeholders;
- i problemi vengono trattati.

4.8.3 Attività

Le seguenti attività devono essere implementate in conformità con le politiche e le procedure del gruppo:

1) prepararsi per il controllo della qualità:

- definire una strategia di controllo della qualità. Essa consiste in:
 - a) ruoli, responsabilità e autorità definite:
 - i ruoli e i compiti di ciascun membro sono definiti e non ambigui;

- ogni individuo fisico viene informato a scadenza bisettimanale dei propri compiti e delle proprie responsabilità per quel periodo di tempo.
 - b) criteri di valutazione definiti per processi, prodotti e servizi:
 - valore delle metriche di controllo dei processi primari entro il valore accettabile;
 - valore delle metriche di controllo dei processi di supporto entro il valore accettabile;
 - tempistiche da rispettare definite;
 - requisiti funzionali definiti;
 - requisiti non funzionali definiti.
 - c) attività di verifica, convalida, monitoraggio, misurazione, revisione_G per i prodotti o servizi:
 - assegnazione di un Verificatore con il compito di monitorare e testare la qualità del materiale prodotto;
 - il Verificatore ha il compito di segnalare eventuali incongruenze con le metriche di qualità al redattore_G.
 - d) risoluzione dei problemi e attività di miglioramento di processo e prodotto:
 - modifiche effettuate su indicazioni del Verificatore.
 - e) stabilire l'indipendenza del controllo della qualità dagli altri processi del ciclo di vita:
 - il Verificatore è una persona fisica diversa da quella che ha redatto il documento.
- 2) eseguire valutazioni di processi, prodotti e servizi:
- a) il Verificatore valuta i prodotti e i servizi al fine di garantire la conformità rispetto ai criteri stabiliti;
 - b) il Verificatore si assicura che la verifica e la convalida degli output dei processi del ciclo di vita siano eseguiti conformemente con quanto concordato in precedenza;
 - c) il Verificatore applica il processo di misurazione della qualità per verificare che il prodotto o servizio rispetti le metriche precedentemente stabilite;
 - d) il Verificatore esprime un giudizio e segnala eventuali problematiche riscontrate.
- 3) gestire rapporti del controllo della qualità:
- essi consistono in:
 - a) stilare rapporti relativi alle attività di controllo della qualità:
 - in sede di retrospettiva il Verificatore aggiorna il gruppo riguardo le attività di controllo qualità dello sprint in corso;
 - redazione di un verbale_G contenente anche gli esiti del processo di controllo della qualità.
 - b) mantenere, archiviare e distribuire i rapporti;
 - c) identificare incidenti e problemi associati alle valutazioni effettuate.
- 4) trattare incidenti e problemi:
- a) in caso di segnalazione di incidenti e problemi viene svolto un lavoro collettivo tra Verificatore e redattore_G per la loro risoluzione;
 - b) nel caso tali problemi o incidenti siano di carattere generale, viene avvisato collettivamente il gruppo dell'insorgenza di tali problemi o incidenti, al fine di evitare future ricorrenze degli stessi.

5 Processi tecnici

5.1 Processo di analisi della missione

Tailored conformance on ISO_G/IEC_G/IEEE 12207:2017 clause 6.4.1 per ISO_G/IEC_G/IEEE 12207:2017 Annex A

5.1.1 Scopo

Il processo di analisi della missione definisce i problemi e le opportunità dai quali scaturisce il progetto, caratterizza lo spazio delle soluzioni e determina una classe di soluzione preferita.

5.1.2 Strategia di identificazione e analisi della missione

5.1.2.1 Sistemi e servizi abilitanti

Gli strumenti di comunicazione adottati dal gruppo sono descritti in **Riferimento assente**.

5.1.2.2 Opportunità

Si analizzano i problemi e le opportunità per acquisire una panoramica completa del contesto presentato dal Capitolo_G.

Si identifica l'ambito del Capitolo_G attraverso la definizione di:

- difetti e *pain point* delle soluzioni pre-esistenti, se disponibili;
- soluzioni alternative, con vantaggi e svantaggi rispetto alle soluzioni pre-esistenti, se disponibili;
- contesto tecnologico di applicazione;
- tipologia di utenza attesa;
- destinazione d'uso del prodotto finale.

La sintesi di bisogni e requisiti avviene nel contesto del Processo di definizione di bisogni e requisiti degli Stakeholder (**Riferimento assente**).

5.1.2.3 Classi di soluzione

Si identificano classi di soluzione che possano sfruttare le opportunità e risolvere i problemi individuati.

Le classi di soluzione possono comprendere lo sviluppo o la modifica di sistemi software pre-esistenti.

Le classi di soluzione individuano le potenziali tecnologie che ci si aspetta essere necessarie. Possono includere l'identificazione di specifici sistemi o prodotti software adatti al riutilizzo.

Nel contesto del progetto didattico_G, il gruppo accetta le classi di soluzione proposte nel Capitolo_G, eventualmente utilizzandole come base per la formulazione di classi di soluzione alternative.

5.1.2.4 Valutazione delle classi di soluzione

Si valuta ogni classe di soluzione identificata sulla base di:

- fattibilità;
- costi e tempi necessari;
- rischi;
- interesse tecnologico e didattico;
- pertinenza.

La valutazione delle classi di soluzione può avvenire tramite:

- studio della documentazione_G dei sistemi o prodotti software identificati;
- realizzazione di esploratori tecnologici (detti *Proof of Concept*_G o PoC_G);
- consultazione di esperti, quali Proponente_G e Committente_G.

Sulla base dei risultati della valutazione, il gruppo individua una classe di soluzione preferita e la presenta al Proponente_G per la convalida.

5.1.2.5 Analisi dei requisiti

Il documento *Analisi dei Requisiti*_G raccoglie le informazioni previste dal processo.

Riferimento assente contiene una descrizione approfondita del contenuto del documento. Esso include quanto descritto in questa sezione e contiene informazioni di tracciabilità. Il documento deve ricevere approvazione esplicita da parte degli Stakeholder coinvolti.

5.2 Processo di definizione di bisogni e requisiti degli stakeholder

Conformant to outcomes to ISO_G/IEC_G/IEEE 12207:2017 clause 6.4.2

5.2.1 Scopo

Il processo di definizione di bisogni e requisiti degli stakeholder definisce i requisiti di un sistema che possa fornire le funzionalità di cui gli utenti e gli stakeholder necessitano.

Il processo identifica gli stakeholder coinvolti con il sistema durante l'intero suo ciclo di vita.

Identifica inoltre i loro bisogni, li analizza e li trasforma in un insieme condiviso di requisiti che:

- esprima i comportamenti attesi che il sistema dovrà avere nel suo ambiente operativo;
- cataloghi e prioritizzi ciascun requisito_G;
- riporti le fonti di ciascun requisito_G;
- funga da riferimento per la validazione dell'implementazione di ciascun requisito_G.

5.2.2 Stakeholder

Sono identificati tutti quegli stakeholder che possiedano una forte influenza sugli obiettivi, le strategie, l'operatività e le caratteristiche del prodotto.

5.2.2.1 Matrice degli stakeholder

Si classificano gli stakeholder individuati sulla base di:

- coinvolgimento nel progetto: indica l'interesse dello stakeholder nell'ambito di progetto;
- autorità sullo sviluppo: indica il potere decisionale esercitabile sull'ambito di progetto.

Entrambe le classificazioni si strutturano su tre livelli: basso, medio, alto.

5.2.2.2 Modalità di comunicazione

Per ciascuno stakeholder si identificano i canali e la frequenza della comunicazione.

5.2.3 Strategia di identificazione, analisi e trasformazione dei bisogni

Il gruppo adotta una strategia iterativa per l'identificazione, l'analisi e la trasformazione dei bisogni in requisiti. L'approccio è finalizzato alla raccolta di feedback e prevede:

- interviste e questionari;
- studio individuale di tecnologie abilitanti, documentazione_G tecnica;
- acquisizione di conoscenze tramite workshop interni e *brainstorming*;

- osservazione delle criticità delle soluzioni software preesistenti.

Le comunicazioni con gli stakeholder avvengono nelle modalità descritte in Sezione 5.2.2.2.

Le attività sono supportate, quando utile, da documenti, immagini, dimostratori tecnologici e in generale qualsiasi elemento informativo utile alla comprensione dei bisogni degli stakeholder. Le informazioni sono organizzate in modo da supportare l'identificazione, l'analisi e la trasformazione dei bisogni in requisiti. Il livello di astrazione adottato può differire in base all'interlocutore e al progresso globale conseguito dal *Processo di definizione di bisogni e requisiti degli stakeholder*.

Lo strumento adottato a supporto di queste operazioni è Miro_G (**Riferimento assente**).

I bisogni espressi da Committente_G e Fornitore sono raccolti, catalogati, analizzati ed espressi nel documento di *Analisi dei Requisiti*_G prodotto dal gruppo.

Alcuni stakeholder possono avere interessi avversi a quelli del gruppo o in contrasto con gli interessi di altri stakeholder. Qualora gli interessi degli stakeholder siano tra di essi contrastanti, ma non siano avversi al gruppo o al sistema software, il gruppo si adopera per mediare i contrasti. La strategia di mediazione prevede l'identificazione di un sottoinsieme di interessi e bisogni comuni, il confronto con le parti e la definizione di strategie di mediazione calate nella fattispecie.

Gli intenti o i desideri di chi si oppone al gruppo o ad uno o più dei processi di ciclo di vita del sistema software (descritti in **Riferimento assente**) sono affrontati tramite il processo di Gestione dei Rischi **Riferimento assente** .

Il negoziato tra le parti potrebbe essere richiesto per mediare posizioni mutualmente incompatibili, o a causa di vincoli o budget insufficiente. Anche la data di consegna prevista incide sulla realizzazione dei requisiti. Sarà sempre necessario consultare gli stakeholder coinvolti per raggiungere un accordo. Le decisioni saranno tracciate e rese disponibili agli stakeholder.

5.2.3.1 Identificazione dei bisogni

Include l'elicitazione dei bisogni direttamente dagli stakeholder o dalla documentazione_G fornita da essi, oppure la raccolta di bisogni impliciti basati sul dominio applicativo ed i contesti tecnologico, legislativo, normativo.

I bisogni degli stakeholder scaturiscono da fonti diverse. Il gruppo si impegna ad esplorare e valutare, al fine di identificare possibili bisogni, almeno questi frangenti:

- Obiettivi di alto livello che il sistema dovrebbe conseguire;
- Contributi concreti che il sistema dovrebbe apportare a beneficio degli stakeholder;
- Scenari operativi, utili per limitare l'ambito e comprendere le aspettative e i bisogni;
- Scenari operativi quotidiani, utili per assegnare una priorità ai bisogni;
- Tipologie e caratteristiche degli utenti;
- Ambiente operativo e contesto d'utilizzo;
- Aspettative sulle prestazioni e la disponibilità del sistema;
- Pratiche di business;
- Norme, leggi o altri vincoli esterni.

5.2.3.2 Definizione delle priorità

Le preferenze espresse dagli stakeholder, coadiuvate dal processo di gestione delle decisioni (**Riferimento assente**), guidano la selezione e la prioritizzazione dei requisiti.

5.2.3.3 Casi d'uso

Si definisce un insieme di casi d'uso (anche detti use case_G, abbreviato in UC_G) che identifichi tutte le funzionalità attese. I casi d'uso sono definiti ed utilizzati nel documento di *Analisi dei Requisiti*_G. Sono fonte di bisogni e, indirettamente, di requisiti; sono un ausilio per l'esplorazione degli aspetti descritti nella Sezione 5.2.3.1.

Ogni caso d'uso comprende:

- 1) Codice identificativo;
- 2) Titolo;
- 3) Descrizione;
- 4) Attore_G;
- 5) Precondizioni (opzionale);
- 6) Postcondizioni (opzionale);
- 7) Scenario principale;
- 8) Scenari alternativi (opzionale);
- 9) Generalizzazioni (opzionale).

Il codice identificativo assume l'aspetto UC_G-X.Y, dove UC_G- è la radice del codice; X è una cifra positiva crescente di cifre che identifica un caso d'uso; Y è una cifra positiva crescente, attiva solo per le generalizzazioni di uno stesso caso d'uso.

I casi d'uso sono arricchiti con diagrammi realizzati secondo la sintassi Unified Modeling Language_G (UML_G) 2.0.

In nessun caso i casi d'uso propongono o presumono soluzioni implementative.

5.2.3.4 Identificazione dei vincoli

I vincoli sono un tipo di requisito_G. Possono derivare da:

- stakeholder;
- sistemi software a supporto dei processi di ciclo di vita;
- budget disponibile;
- considerazioni su prestazioni, affidabilità, sicurezza, disponibilità, manutenibilità;
- altre attività dei processi di ciclo di vita.

Sono classificati per priorità e per fonte.

5.2.3.5 Analisi dei requisiti

Il documento *Analisi dei Requisiti*_G raccoglie le informazioni previste. **Riferimento assente** contiene una descrizione approfondita del contenuto del documento. Esso include quanto descritto in questa sezione e contiene informazioni di tracciabilità. Il documento deve ricevere approvazione esplicita da parte degli stakeholder coinvolti.