



Error__418

[GitHub/Error-418-SWE](#)

error418swe@gmail.com

Verbale interno 03/12/23

Informazioni

Versione	1.0.0
Uso	Interno
Stato	Approvato
Responsabile	Banzato Alessio
Redattore	Gardin Giovanni
Verificatore	Todesco Mattia
Destinatari	Gruppo Error__418 Vardanega Tullio Cardin Riccardo

1 Informazioni generali

- Luogo: Discord_G
- Data e ora: 03/12/23 @ 15:00 ~ 17:00
- Partecipanti (5):
 - Banzato Alessio
 - Gardin Giovanni
 - Nardo Silvio
 - Oseliero Antonio
 - Todesco Mattia
- Assenti (2):
 - Carraro Riccardo
 - Zaccone Rosario

2 Ordine del giorno

- Rotazione dei ruoli;
- Programmazione appuntamento con il Referente aziendale;
- Retrospettiva sprint 4;
- Presentazione dei dimostratori tecnologici realizzati;
- Pianificazione sprint 5.

2.1 Rotazione dei ruoli

Il gruppo attua la rotazione dei ruoli secondo la programmazione stabilita nel Piano di Progetto.

2.2 Meeting esterno con il Proponente_G

È stato proposto un meeting al Proponente_G per il giorno 06/12/2023 alle ore 16:00. Attualmente il meeting è in attesa di conferma. Il meeting verterà sulle tecnologie, sui dimostratori tecnologici realizzati e sull'individuazione di requisiti non funzionali.

2.3 Dimostratori tecnologici

Sono stati presentati tre dimostratori tecnologici, ciascuno focalizzato sulla comprensione di una specifica funzionalità:

- 1) **importazione SVG_G**: applicazione, basata su *Three.js_G*, che importa un file SVG_G standard e lo colloca nell'ambiente 3D;
- 2) **interrogazione di un database_G**: applicazione, basata su *Express.js_G*, che mostra, sotto forma di testo, il risultato di una query eseguita su un database_G MySQL locale;
- 3) **creazione di elementi nello spazio 3D**: applicazione, basata su *Three.js_G*, che permette all'utente_G di posizionare nell'ambiente 3D un numero di cubi parametrizzati e di segnalarne la collisione.

I risultati sono incoraggianti e il gruppo è entusiasta delle potenzialità di *Three.js_G*. Nel corso di un prossimo meeting, gli esploratori tecnologici realizzati saranno sottoposti al Referente aziendale per

sostanziare la visione di progetto ed ottenere feedback. Nell'ambito dello sprint 5, il gruppo valuterà la realizzazione di esploratori tecnologici analoghi basati su tecnologie diverse (ad esempio *Unreal Engine* o *Unity*).

2.4 Retrospettiva sprint 4

2.4.1 Keep doing

La valutazione, supportata dalla board di retrospettiva su Miro_G, ha evidenziato i seguenti aspetti positivi:

- 1) buona suddivisione del lavoro;
- 2) buona autonomia dei membri del gruppo;
- 3) i PoC_G sviluppati sono incoraggianti.

2.4.2 Improvements

Le criticità riscontrate sono:

- 1) le PR_G possono rimanere aperte per diversi giorni perché l'autore_G non risponde e non attua le correzioni in tempi ragionevoli a seguito di review_G negativa;
- 2) la lavorazione di un ticket sembra terminare con l'apertura della PR_G, non con il merge;
- 3) numerosi merge conflict, dovuti alla scrittura concorrente di documenti e log;
- 4) lavorazione opaca dei ticket: capita che il backlog_G non rappresenti il reale stato di avanzamento del ticket;
- 5) il lavoro sull'Analisi dei Requisiti è stato profondamente rivisto dopo il cambio di ruoli;
- 6) notifiche da GitHub_G, Jira_G copiose e spesso ridondanti;
- 7) il lavoro sul PoC_G richiede più risorse del previsto.

2.4.3 Azioni correttive

In riferimento ai punti descritti in Sezione 2.4.2, il gruppo attua le seguenti azioni correttive:

Rif.	Azione correttiva
2.4.2.1	È stato chiarito che la lavorazione dei ticket non termina con l'apertura della relativa PR
2.4.2.2	_G , bensì con il suo merge nel <i>branch_G</i> principale. Per questa ragione deve essere cura dell'autore _G della PR _G attuare in tempi ragionevoli le correzioni richieste dal verificatore.
2.4.2.3	I <i>merge conflict</i> non sono necessariamente segno di procedure errate. Nel corso dell'ultimo sprint documenti e registri delle modifiche sono stati oggetto di scritture concorrenti. L'amministratore è incaricato di indagare eventuali aggiornamenti delle procedure e delle automazioni per ridurre l'occorrenza di <i>merge conflict</i> .
2.4.2.4	L'assegnatario del ticket è tenuto a porre lo stato del ticket su "In corso" all'inizio della sua lavorazione.
2.4.2.5	Nella fattispecie, il documento di Analisi dei Requisiti è stato oggetto di un'azione di <i>refactoring</i> a seguito dell'incontro con il Proponente _G del 23/11/2023.
2.4.2.6	Le impostazioni di notifica sono state aggiornate in modo da notificare solo i membri interessati e non l'intero gruppo. Si sottolinea l'importanza di leggere le notifiche per evitare la necessità di fare <i>polling</i> .

2.4.2.7	Nel corso del prossimo sprint saranno assegnati due programmatori.
---------	--

2.5 Pianificazione sprint 5

- Attuare le azioni correttive descritte in Sezione 2.4.3;
- Implementare l'automazione della compilazione di documenti composti da più file sorgente Typst_G ;
- Proseguire l'adeguamento delle Norme di Progetto allo standard $\text{ISO}_G/\text{IEC}_G$ 12207:2017;
- Proseguire l'esplorazione tecnologica tramite la realizzazione di piccoli dimostratori e lo studio di tecnologie alternative a *Three.js*_G;
- Richiedere un colloquio al professor Cardin in merito ai dubbi su alcuni UC_G individuati;
- Aggiornare consuntivo sprint 4 e preventivo sprint 5 in Piano di Progetto.