Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана

Факультет: Фундаментальные науки

Кафедра: Математическое моделирование Дисциплина: Математическая статистика

Лабораторная работа №3 Метод наименьших квадратов

Выполнила: Покасова А.И.

Группа:ИУ7-61 Вариант: 16

1 Постановка задачи

Цель работы: аппроксимация неизвестной зависимости параболой.

Содержание работы:

- 1. Для выборки (y_i, t_i) , $i = \overline{1; n}$, реализовать в виде программы на ЭВМ:
 - (a) вычисление МНК-оценки $\vec{\theta}=(\theta_0,\theta_1,\theta_2)$ параметров модели $y=\theta_0+\theta_1t+\theta_2t^2;$
 - (b) вычисление среднеквадратичного отклонения

$$\Delta = \sqrt{\sum_{i=1}^{n} (y_i - y(t_i))^2}$$

полученной модели от результатов наблюдений;

- (c) построение на одном графике системы точек (y_i, t_i) , $i = \overline{1; n}$, и графика функции y = y(t), $t \in [t_{(1)}; t_{(n)}]$ (для полученной оценки $\vec{\theta}$).
- 2. провести необходимые вычисления и построить соответствующие графики для выборки из индивидуального варианта.

Содержание отчёта:

- 1. постановка задачи аппроксимации неизвестной зависимости по результатам наблюдений;
- 2. понятие МНК-оценки параметров линейной модели;
- 3. формулы для вычисления МНК-оценки в рассматриваемом случае;
- 4. текст программы;
- 5. результаты расчетов и графики для выборки из индивидуального варианта.

2 Отчёт

3 Теоретическая часть

3.1 Постановка задачи аппроксимации неизвестной зависимости по результатам наблюдений

Пусть Y — случайная величина, X_1, \ldots, X_s — детерминированные величины. Если изменение значений X_1, \ldots, X_s влияет на значения случайной величины Y, то говорят, что Y стохастически зависит от X_1, \ldots, X_s . Задача регрессионного анализа — задача, связанная с установлением аналитических зависимостей между случайной величиной Y и детерминированными величинами X_1, \ldots, X_s , носящими количественный характер. В регрессионном анализе используется модель черного ящика, как наиболее общая модель, ассоциируемая с понятием отображения. На вход поступает вектор X_1, \ldots, X_s , который посредством некоторого отображения Φ и случайных возмущений $\varepsilon_1, \ldots, \varepsilon_n$ преобразуется в вектор Y_1, \ldots, Y_m .

3.2 Понятие МНК-оценки параметров линейной модели

Предположим, что в нашем распоряжении имеются результаты n наблюдений:

$$\begin{cases} y_1 = \Phi(x_1) + \varepsilon_1 \\ \dots \\ y_n = \Phi(x_n) + \varepsilon_n \end{cases}$$
, где (1)

- $y_1, \ldots, y_n n$ реализаций Y;
- $\varepsilon_1, \ldots, \varepsilon_n n$ реализаций ε ;
- x_1, \ldots, x_n известные значения.

Требуется на основе этих данных подобрать функцию $\widehat{\Phi}$ так, чтобы она наилучшим образом аппроксимировала неизвестную функцию Φ .

Часто в качестве функции $\Phi(x)$ выбирают функцию следующего вида:

$$\widehat{\Phi}(x) = \theta_1 \psi_1(x) + \dots + \theta_p \psi_p(x),$$
 где (2)

• ψ_1, \dots, ψ_p — базисные функции.

Параметры $\theta_1, \ldots, \theta_p$ подбирают так, чтобы $\widehat{\Phi}(x)$ наилучшим образом аппроксимировала $\Phi(x)$.

C учётом предположения о виде функции $\widehat{\Phi}$ результаты наблюдений можно записать в виде:

$$y_i = \theta_1 \psi_1(x_i) + \dots + \theta_p \psi_p(x_i) + \varepsilon_i, \quad i = \overline{1; n}.$$
 (3)

В матричном виде:

$$\vec{y} = \Psi \vec{\theta} + \vec{\varepsilon}$$
, где (4)

$$\vec{y} = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}, \quad \Psi = \begin{pmatrix} \psi_1(x_1) & \psi_2(x_1) & \cdots & \psi_p(x_1) \\ \psi_1(x_2) & \psi_2(x_2) & \cdots & \psi_p(x_2) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \psi_1(x_n) & \psi_2(x_n) & \cdots & \psi_p(x_n) \end{pmatrix}, \quad \vec{\theta} = \begin{pmatrix} \theta_1 \\ \theta_2 \\ \vdots \\ \theta_p \end{pmatrix}, \quad \vec{\varepsilon} = \begin{pmatrix} \varepsilon_1 \\ \varepsilon_2 \\ \vdots \\ \varepsilon_n \end{pmatrix}.$$

Задача заключается в подборе $\vec{\theta}$.

Будем предполагать, что:

- 1. $M\varepsilon = 0$, т. е. систематические ошибки отсутствуют;
- 2. $\varepsilon \sim N(0, \sigma^2)$.

Определение 3.1. Оценка $\hat{\vec{\theta}}$ вектора $\vec{\theta}$ называется *оценкой*, полученной по *методу наи-меньших квадратов (МНК-оценкой)*, если $\vec{\theta}$ доставляет минимальное значение функции $S(\vec{\theta}) = \|y - \Psi \vec{\theta}\|^2$.

3.3 Формулы для вычисления МНК-оценки в рассматриваемом случае

В рассматриваемом случае МНК-оценка вектора $\vec{\theta}$ имеет вид:

$$\hat{\vec{\theta}} = (\Psi^T \Psi)^{-1} \cdot \Psi^T \vec{y}, \quad \text{где}$$
 (5)

• $rg(\Psi) = p$ — числу столбцов.

причём так как $y = \theta_0 + \theta_1 t + \theta_2 t^2$, то

$$\Psi = \begin{pmatrix} 1 & t_1 & t_1^2 \\ 1 & t_2 & t_2^2 \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ 1 & t_n & t_n^2 \end{pmatrix}. \tag{6}$$

Среднеквадратичное отклонение полученной модели от результатов наблюдений будем вычислять как

$$\Delta = \sqrt{\sum_{i=1}^{n} (y_i - y(t_i))^2},$$
(7)

- y_i результат наблюдения
- $y(t_i)$ результат аппроксимации

4 Текст программы

```
clear all;
T = csvread('data_t.csv');
Y = csvread('data_y.csv');

Tsquare = T .* T;
Psi = horzcat(ones(length(T), 1), T', Tsquare');
theta = (Psi' * Psi) \ (Psi' * Y');

Ycap = theta(1) + theta(2) * T + theta(3) * Tsquare;
```

```
sum = 0;
for i = 1:length(Y)
    sum = sum + power((Y(i) - Ycap(i)), 2);
end
delta_1 = sqrt(sum);

plot(T, Y, '.b', T, Ycap, 'r');
legend({
    'Input data';
    'Output approximation';
});
```

5 График

График исходной выборки и полученной модели

