



[OGIS]®  
OATGRAIN  
INNOVATIONS

2021-05-19

Advanced  
Developers  
Conference  
Development for Professionals!

R“(The Compound-Group „LOOP“)--“\_@de

Vereinfachte Iterationen für C/C++

**Frank Haferkorn**

Senior Software-Entwickler, Physiker, Erfinder

<mailto:info@OatGrain-InnovationS.de>

<https://github.com/F-Haferkorn/ogis-modern-cxx-future-cpp>

# Der AUTHOR

- Dipl.-Phys.  
**Frank Haferkorn** (\*1968)  
Senior Software-Entwickler
- **Firma**  
**[OGIS] OatGrain-InnovationS**  
Ottobrunn, bei München
- Modern C++17, C++20 , HPC, Algorithmik, STL  
Physik (QM, Elektrodynamik, Theoretische & Computer Physik)  
Erfinder



# Inhaltsverzeichnis

## Die Compound-Gruppe "LOOP"

- **Einführung**
- Syntax
- Implementation
- Beispiele
- Diskussion: Fakten / Pro / Contra



# Einführung

## Was sind Compounds in C/C++?

- **Kontroll-Fluss Befehlen** wie
 

• <b>if()</b> {	<b>if(){} else{} </b>	<b>switch(){} </b>
• <b>for(;;) {}</b>	<b>while(){} </b>	<b>do{} while();</b>
• <b>try    {} catch(){} </b>		
- Alle beinhalten ein anschließendes „**Statement**“ in Form von
 

• <b>expression-statement</b>	<b>sin(x)/x;</b>
• oder <b>compound-statement</b>	<b>{ x*=M_PI; sin(x)/x; }</b>
• oder weiteren <b>Kontroll-Fluss Befehlen</b>	// siehe oben



# Einführung

## Die for(){} Iteration

- (reguläre) **for-loop** `for(int i=0; i<N;, ++i) {}` -  
mit **expliziter** Initialisierung, expliziter Abbruch-Bedingung  
und expliziten, optionalen Post-Expressions.
- **range-based for loop** `for ( auto element : container) {}`  
ist eine Iteration über einen Container (meist aus der STL)

```
for(int i=0; i<4; ++i)           // iteriere über 4 Zeilen
    for(int j=0; j<10; ++j)       // iteriere über 10 Spalten
        *tgt++ = *src++;         // kopiere Inhalt von source zu target
```



# Einführung

## Was ist : Die Compound-Gruppe "LOOP" ?

- ist eine „**Spracherweiterung**“ für die Programmiersprache **C++**, mit Einschränkungen auch für C
- In Form von Einfachen Iterationen
  - basierend auf dem regulären *Compound* **for(;;){}**
  - Und ist bereits implementiert mit dem CPP-Preprozessor
- NICHT gedacht als Konkurrenz für **for-range-loops** wie  
**for(int &element : container) do\_something(element);**



# Spoiling:

## Die Neue Compound-Gruppe „LOOP“

- **loop**( repetitions [, expression ...])statement
- **typed\_loop**(type, repetitions [, expression.. ]) statement
- **named\_loop\_up**(id, repetitions, [, expression...])statement
- **named\_loop\_down**(id, repetitions, [, expression]) statement



# Einführung

## Die Idee

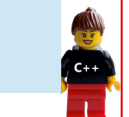
Um *simple Formen von Iterationen* zu ermöglichen.

Reduziert das Neues **loop(){} Compound**

den *FREIHEITSGRAD* der Iterationen des **for(;;){}** Iteration-Compounds

—

```
loop(4)           // iteriere über 4 Zeilen
  loop(10)         // iteriere über 10 Spalten
    *tgt++ = *src++; // kopiere Inhalt von source zu target
```





# Motivation

## Vorteile der Compound-Block „LOOP“

- **READABILITY**
- **TEACHABILITY**
- **Reduzierter Freiheitsgrad** für die Iteration
- **Performance**
  - auf einigen Architekturen (wie DSP) Hardware Beschleunigung
  - Reduzierung von „**cache misses**“ durch geringere Codegröße
- **ALGORITHMs**



# Inhaltsverzeichnis

## Die Compound-Gruppe "LOOP"

- Einführung
- **Syntax**
- Implementation
- Beispiele
- Diskussion: Fakten / Pro / Contra



# Syntax

**loop**(**<rep>** [, **<postexpr>**]...){}

**<rep>**                   wiederhole den compound-body {}

**<rep>-mal**

**<postexpr>**       **optionale** Liste von “**post-expressions**“  
(Komma separiert)

Der **versteckte index** ist vom selben Typ wie **<rep>**.

```
loop(4) loop(10, tgt++, src++) { *tgt = *src; }
```



# Syntax

```
typed_loop(<type>, <rep> [, <postexpr>]...){}
```

<type>      **Typ der (versteckten) Index-Variable**

<rep>      wiederhole die Iteration <rep>-mals.

<postexpr> optionale Komma separierte Liste  
von „post-expressions“.

```
typed_loop(char, 40) *tgt++ = *src++;
```



# Syntax

```
named_loop_up(<id>, <rep> [, <postexpr>]...){}  
named_loop_down(<id>, <rep> [, <postexpr>]...){}
```

**<id>**            **bekannter Symbolname der Index Variable.**

**<rep>**            wiederhole den Body {} <rep>-mal.

**<postexpr>**    optionale Komma separierte Liste  
                  von „post-expressions“.

```
named_loop_up(index, noRepetitions) value+=func(index);
```



# Inhaltsverzeichnis

- Einführung
- Syntax
- **Implementation**
- Beispiele
- Diskussion: Fakten / Pro / Contra



# Implementation

```
/// CPP Makro  
//      generiert eine eindeutige SymbolId  
  
#ifndef CPPMACRO_UNIQUE_ID  
#define CPPMACRO_UNIQUE_ID() \  
    CPPMACRO_UNIQUE_ID_LINE_##__LINE__##_##_COUNTER__  
#endif
```



# Implementation

## CPPMACRO\_NTIMES\_UP()

```
// CPP Basis-Makro
//      iteriert  von 0 bis zu nbrOfRepetitions-1  aufwärts.

#define CPPMACRO_NTIMES_UP( indexType,           \
                           indexName,           \
                           nbrOfRepetitions,     \
                           ... )                 \
    for(  indexType indexName = 0                ; \
        IndexName < nbrOfRepetitions             ; \
        indexName++                             \
        ,  ##__VA_ARGS__ )
```





# Implementation

## CPPMACRO\_NTIMES\_DOWN()

```

// CPP Makro
//      iteriert  von nbrOfRepetitions-1 bis 0  abwärts.

#define CPPMACRO_NTIMES_DOWN(indexType,      \
                             indexVarName,   \
                             nbrOfRepetitions, \
                             ...)             \
    for(  indexType indexName = nbrOfRepetitions ; \
        indexVarName-- >0 ;                      \
        __VA_ARGS__ )

```



# Implementation

## CPPMACRO\_DECLTYPE()

```
// CPP Makro
//      index-variable verwendet den selben Typ wie nbrOfRepetitions

#if defined __cplusplus
#include <type_traits>
#define CPPMACRO_DECLTYPE(varname) \
    typename std::remove_const<decltype(varname)>::type
#else
// as "C" cannot detect the type of a varname.
// This can lead to problems with signed/unsigned comparison
#define CPP_DECLTYPE(varname) int
#endif
```



# Implementation

## loop(){}

```
// CPP-MAKRO: loop(){}  
// Iteriere nachfolgendes block-statement  
// <nbrOfRepetitions> mal.
```

```
#define loop(nbrOfRepetitions, ... ) \
    CPPMACRO_NTIMES_UP( \
        CPPMACRO_DECLTYPE(nbrOfRepetitions) , \
        CPPMACRO_UNIQUE_ID() , \
        nbrOfRepetitions , \
        ##__VA_ARGS__ )
```



# Implementation

## typed\_loop(){}

```
// typed_loop(){} :
//     Verwende type für versteckte Index Variable und iteriere
//     nachfolgenden block-statement <nbrOfRepetitions> mal.
```

```
#define typed_loop(indexType, nbrOfRepetitions, ... ) \
    CPPMACRO_NTIMES_UP( \
        indexType , \
        CPPMACRO_UNIQUE_ID() , \
        nbrOfRepetitions , \
        ##_VA_ARGS_ )
```



# Implementation

## named\_loop\_up(){}

```
// CPP-MACRO: named_loop_up(){}  
//      iteriere aufwärts mit einer benannten  
//      (, nicht versteckten ) Index-Variable.  
  
#define named_loop_up( indexVarName, nbrOfRepetitions, ...) \  
    CPPMACRO_NTIMES_UP(                \  
        CPPMACRO_DECLTYPE(nbrOfRepetitions), \  
        indexVarName          ,          \  
        nbrOfRepetitions      ,          \  
        ##_VA_ARGS__)
```



# Implementation

## named\_loop\_down(){}

```
// CPP-MACRO: named_loop_down(){}  
//      iteriere abwärts mit einer benannten  
//      (, nicht versteckte) Index-Variable.  
  
#define named_loop_down(indexVarName, nbrOfRepetitions, ...) \  
    CPPMACRO_NTIMES_DOWN(          \  
        CPPMACRO_DECLTYPE(nbrOfRepetitions), \  
        indexVarName      , \  
        nbrOfRepetitions  , \  
        ##_VA_ARGS__)
```



# Inhaltsverzeichnis

- Einführung
- Syntax
- Implementation
- **Beispiele**
- Diskussion: Fakten / Pro / Contra



# Beispiel 1

## Reguläres for(;;){} compound

```

#include "ascii_print.h"
// Drucke ein Quadrat (aus Sternen)
// mit regulärem for(;;){}

void square(short nRows, short nColumns)
{
    for(short row=0; row<nRows; row++)
    {
        for(short col=0; col<nColumns; col++)
        {
            star();
        }
        newline();
    }
}

```

```

// @file: ascii_print.h

#include <iostream>
void star()      { std::cout.put('*'); }
void space()     { std::cout.put(' '); }
void newline()   { std::cout.put('\n'); }

```





# Beispiel 1b

## Reguläres for(;;){} compound

```
#include "ascii_print.h"
// Drucke ein Quadrat (aus Sternen)
// mit regulärem for(;;){}

void square(short nRows, short nColumns)
{
    for(short row=0; row<nRows; row++)
    {
        for(short col=0; col<nColumns; col++)
        {
            star();
        }
        newline();
    }
}
```



# Beispiel 1c loop(){} Reduzierung for(;;){} zu while(){}

```
#include "ascii_print.h"
// Drucke ein Quadrat (aus Sternen)
// mit regulärem for(;;){}

void square(short nRows, short nColumns)
{
    for(short row=0; row<nRows; row++)
    {
        for(short col=0; col<nColumns; col++)
        {
            star();
        }
        newline();
    }
}
```



```
#include "ascii_print.h"
// Drucke Quadrat reduziert auf while()

void square(short nRows, short nColumns)
{
    while(nRows--)
    {
        while(nColumns--)
        {
            star();
        }
        newline();
    }
}
```





# Inhaltsverzeichnis

- Einführung
- Syntax
- Implementation
- **Beispiel 2**
  - **named\_loop\_up(){}**
  - **named\_loop\_down(){}**
- Diskussion: Fakten / Pro / Kontra



# Beispiel 2

named\_loop\_up(){

named\_loop\_down(){

```

*
**
***
****
*****
*****

*****
*****
****
***
**
*

```



```

#include "ascii_print.h"
#include <loop>
void triangular_upwards(short nRows) {
    named_loop_up(row, nRows, newline())
        loop(row + 1, star() )
        ;
}
void triangular_downwards(short nRows){
    named_loop_down(row, nRows, newline())
        loop(row + 1, star() )
        ;
}
main(){
    triangular_upwards(6);    newline();
    triangular_downwards(6);
}

```



# Inhaltsverzeichnis

- Einführung
- Syntax
- Implementation
- **Beispiel 3**
  - **typed\_loop(){}**
- Diskussion: Pro / Contra



# Beispiel 3

## typed\_loop(){}

```
// prints out
```

```
*****
*****
*****
*****
*****
*****
*****
*****
*****
*****
*****
```

```
/// erzwinge versteckte index variabkle
// / vom Typ byte („unsigned char“)
```

```
#include "ascii_print.h"
```

```
#include <loop>
```

```
#include <cstdint>
```

```
main()
```

```
{
```

```
    typed_loop(char, 10, newline())
```

```
        typed_loop(char, 20)
```

```
        star();
```

```
}
```



# Inhaltsverzeichnis

- Einführung
- Syntax
- Implementation
- **Beispiel 4**
  - **matrix\_copy\_w\_stride()**
- Diskussion: Fakten / Pro / Contra





# Beispiel 4

## matrix\_copy\_with\_stride()

```

#include <loop>
template<typename TPtr,
        typename TRowSize,   typename TColSize,   typename TStrideSize>
void matrix_copy_with_stride( TPtr tgt, TPtr src,
                              TRowSize nRows,
                              TColSize nColumns,
                              TStrideSize stride)
{
    loop(nRows, tgt+=stride, src+=stride) // Addiere Stride-Offsets nach jeder Zeile.
        loop(nColumns, tgt++, src++)      // Inkrementiere Adressen nach jedem Zugriff.
            *tgt = *src;                   // Kopiere Quelle-Daten zum Ziel.
    return ;
}

```



# Inhaltsverzeichnis

- Einführung
- Syntax
- Implementation
- **Beispiel 5**     **Simple UnitTest:**
  - **FooTest\_StressTestCall1MillionTimes()**
- Diskussion: Fakten / Vorteil / Nachteile



# Beispiel 5

## FooTest\_StressTestCall1MillionTimes()

```
#include <chrono>
#include <thread>
#include <loop>

class Foo{
    test()/*...*/
};

TEST_F(FooTest, StressTestCall1MillionTimes) {
    Foo foo;
    loop(1000000) {
        EXPECT_TRUE(foo.test());
        std::this_thread::sleep_for(std::chrono::microseconds(10));
    }
}
```



# Inhaltsverzeichnis

- Einführung
- Syntax
- Implementation
- Beispiele
- **Diskussion: Fakten / Vorteile / Nachteile**



# Diskussion: Fakten

## *Die LOOP- Compound Iterationen*

- Sind nur eine kleine Erweiterungen
- Vergleich mit ***for(;;){}***
  - *Reduzierter Freiheitsgrad*
  - *Bessere Maintenance*
  - *Genauso Performant*
  - *Auf Speziellen CPU-Architekturen mgl. Performance-Gewinn*



# Diskussion: Fakten

## *Die LOOP- Compound Iterationen*

- sind bereits fertig implementiert
  - basierend alleinig auf dem **CPP-Preprozessor**
  - Durch „Mapping“ zu dem **for(;;){}** Compound.
- mit einzelner Compilation „Caveat“
- z.B.: mit der Kombination von Kommas bei Templates.



# Diskussion: Lesbarkeit

- Lesbarkeit / READABILITY:
  - Die C++ Source Code Größe wird verringert
  - die Code-Lesbarkeit wird deutlich verbessert



# Diskussion: Teachability

- **ALGORITHMen:**

- Ermöglicht es Einfacheren Code zu schreiben
- UNABHÄNGIGKEIT vom Iterations Index
- Reduzierter Freiheitsgrad der Iteration





# Diskussion: Teachability

- **TEACHABILITY (aktuelle Methodik):**
  - Im Moment wird beim Erlernen der Programmiersprache C/C++ das **for(;;){}** compound in einer der ersten Lektionen unterrichtet.
  - Ein einfaches **for(int i=0; i<n; ++i){}** erfordert die Prinzipien
    - Das **Prinzip Typ**,
    - das **Prinzip Variable**, und das **Prinzip Zuweisung**,
    - das **Inkrementieren um 1**
    - die Verwendung des **Prinzips Bedingung**  
in Form v. **Boolschen Ausdrücken** inklusive **Vergleichen** (<, ==, >, >=, <=)



# Diskussion: Teachability

- **TEACHABILITY: !!! Die Raspberry-PI Generation !!!**
- **loop(){}
  - Verbessert die Art C++ zu Unterrichten  
speziell für jüngeres Publikum
  - so hat sich die Britische-Regierung entschieden verpflichtend Kinder ab dem Alter von 4-Jahren Programmieren zu lernen.
  - 5. Klässler (**11-12 Jahre alte**) **Schüler können das Konzept der Iteration/Looping verstehen.****



# Diskussion: Teachability

- **TEACHABILITY: !!! sehr einfache Iterationen !!!**  
**Loop(){} , named\_loop\_up(), named\_loop\_down()**
- Um ein Rechtecke mit fester Kantenlänge auszugeben, benötigt man
  - ✓ außer dem Konzept von Zahlen,
  - ✓ und dem Konzept von Kommandos
  - ✓ keine weiteren Programmierkonzepten,
    - Für weiteren Schwierigkeitsstufen kann man Konzepte wie Variablen und Inkrement hinzunehmen.



# Diskussion: Freiheitsgrad

- **Reduzierter FREIHEITSGRAD:**
  - Offensichtlich
  - Reduzieren die **Compounds der LOOP Group** die Freiheitsgrade der **for(;;){}** Iteration and erlauben es Code in einfacherer Weise zu strukturieren.
  - Es kann verwendet werden um
  - **einfacheren / sicheren / besser wartbaren Code**
  - zu schreiben.



# Diskussion: Performance

- **LOOP öffnet die Tür zu weiteren OPTIMIERUNGEN**
  - `Loop(){} mindestens genauso performant` wie eine *reguläre* `for(;;){}` Schleife,
  - Bietet aber eine höhere Flexibilität für den Compiler  
Zählrichtung steht nicht fest.
  - 
  - ✓ `int N=10000, M=2000;`  
`loop(N)*loop(M) count++;`
  - ✓ `loop(N*M) count++;`



# Diskussion: Performance

- **Geringere Code Size:**

- ✓ Verringert Auftreten von INSTRUCTION-CACHE-MISSES

- [https://en.wikipedia.org/wiki/CPU\\_cache](https://en.wikipedia.org/wiki/CPU_cache)

**Cache read misses** from an **instruction cache** generally **cause the largest delay**, because the processor, or at least the thread of execution, has to wait (stall) until the instruction is fetched from main memory.



# Diskussion: Performance

- **OPTIMIEREN** via Hardware Beschleunigung
- **Einige (speziell DSP) Architekturen erlauben**
  - **Hardware “accelerated” Loops :**
    - e.g.: DSP TMS320: *Software Pipelined Loop*: (“**SPLOOP**”)
  - **Fast Register Post-Operations :**
    - e.g.: DSP ADSP218x “Data Address Generators” (DAG1/2)



# Diskussion: Enums

- Wie erwartet
  - **Compiliert Looping über enum-typen NICHT.**
    - enum {RED, GREEN, BLUE} rgb=BLUE;  
loop(rgb) // !peng compiler error.  
do\_something();





# Diskussion: Nachteile

## Compilierungs-Fallstrick

- Die (derzeitige) Preprozessor Implementation bekommt Compilierungsprobleme bei Argumenten die Kommas enthalten (wie einige **templates**).

```
loop(std::integral_constant<int, 10>::value)  /// compiler error
    do_something();
```

/// workaround: umklammern with “()”

```
loop( (std::integral_constant<int, 10>::value) )  /// works:
    do_something();
```





# Live Demo

Godbolt-Presentation

[godbolt.org-CompoundGroup-LOOP-DEMO](https://godbolt.org/CompoundGroup-LOOP-DEMO)



# Zusammenfassung



# Zusammenfassung

## Neue Compound-Befehle

- **loop**(rep [, expression ...])statement
- **typed\_loop**(type, rep [, expression.. ]) statement
- **named\_loop\_up**(id, rep, [, expression...])statement
- **named\_loop\_down**(id, rep, [, expression]) statement



# Fragen?



# Antworten

## Zum LOOP Compound Block

Sie finden

- Details
- Vollständige Implementierung
- Code Beispiele

unter

<https://github.com/F-Haferkorn/ogis-modern-cxx-future-cpp>



# Vorteile

## Compound-Block „LOOP“

- READABILITY
- ALGORITHMics
- TEACHABILITY
- Reduzierter Freiheitsgrad für Iterationen
- Performance
  - Auf DSP Architekturen
  - d. kleinere Code Größe Reduzierung von Cachemisses)



# Antwort:

## Was ist mit break/continue?

//Verhalten wie in jedem Iterations-Compound

```
loop(N){
```

```
    break;           //      unterbricht die Iteration
```

```
    continue;      //      setzt die Iteration fort.
```





# Konkurrenz <range> Library?

## Teachability & Performance Vorteil

```
int N=1000, M=200;
```

```
// hat hohe Flexibilität, erkauft durch overhead.
```

```
for (int n : std::view::iota{0, N} )  
    for (int m : std::view::iota{0, M} )  
        do_something();
```

```
/// Einfacher Code, Zero-Overhead mit mögl.
```

```
Speedup
```

```
loop(N) loop(M) do_something();
```

```
Mögliche Optimierung
```

```
 loop(N*M) do_something();
```



# Frank Haferkorn

[OGIS]<sup>®</sup>  
OATGRAIN  
INNOVATIONS

**Advanced  
Developers  
Conference**  
Development for Professionals!

# Vielen Dank!

Ich freue mich auf Feedback!

info@oatgrain-innovations.de



# OGIS OatGrain-InnovationS

## Kontakt-Data & Einige Links

[OGIS]<sup>®</sup>  
OATGRAIN  
INNOVATIONS

**Advanced  
Developers  
Conference**  
Development for Professionals!

Dipl.-Phys. Frank Haferkorn

[OGIS] - OatGrain-InnovationS

D-85521 Ottobrunn // bei München

E-Mail : [OGIS.eu@gmail.com](mailto:OGIS.eu@gmail.com)

www : [www.oatgrain-innovations.de](http://www.oatgrain-innovations.de)

Handy: : +49/176/70311275

Skype : live:F.Haferkorn

GITHUB: : <https://github.com/F-Haferkorn>

Twitter : <https://twitter.com/FrankHaferkorn>

LinkedIn : <https://de.linkedin.com/in/frank-haferkorn-48ba568>

Xing : [https://www.xing.com/profile/Frank\\_Haferkorn](https://www.xing.com/profile/Frank_Haferkorn)



# Dipl.-Phys. Frank.Haferkorn

## Über dieses Dokument

<https://adcpp.de/21/sessions>

In seinem deutschsprachigem Vortrag stellt Frank Haferkorn die Compound-Gruppe "LOOP" als eine C/C++ Core-Language Extension vor. Die ursprünglichen C Kontrollfluss-Befehle haben sich mindestens seit 1978(!), seit der Veröffentlichung von Kernighan&Ritchies „K&R C“ wenig bis gar nicht verändert, Sie heißen „Compound(s)“ und sind in die wohlbekannten if-else, while, do-while, for und switch. Nur ein Compound in Form des try/catch Blocks hat sich in C++ hinzugesellt. Seit C++ 17 gibt es ein kleinere weitere Entwicklungen.

Ist es ein physikalisches Gesetz, dass niemals weiteren Compounds hinzukommen dürfen?

Die hier vorgestellten neuen Compounds `loop(){}` , `typed_loop(){}` , `named_loop_up(){}`  und `named_loop_down(){}`  ermöglichen eine simple Codierung einfacher Iterationen. Auch wenn dies kein neues Major-Feature werden wird, habe diese Vorteile. Sie reduzieren die Komplexität, verbessern die Lesbarkeit von C/C++ und werden zu anderen/einfacheren Notationen (auch bestehender) Algorithmen führen. Compiler können aufgrund reduzierter Komplexität performanteren Code erzeugen. Eine Verbesserung der Teachability von C/C++ ist zu erwarten und damit sinkt die Einstiegsschwelle in C für zukünftige C/C++ Entwickler aus der heutigen Raspberry Generation.

Frank Haferkorn zeigt die Syntax, erklärt die grundlegende Verwendung erläutert die Anwendung Anhand von Beispielen, diskutiert die Vor- und Nachteile und präsentiert zuerst eine reine C-Implementierung alleinig basierend auf dem C-Preprocessor mittels Variadischen Makros. Für eine elaboriertere C++ Implementierung sind noch einige weitere C++ Kniffe nötig...

Auch bekannte Probleme mit der derzeitigen Implementierung dürfen nicht fehlen. Die LOOP Compounds sind implementiert als einzelne header-only include Datei.



# Dipl.-Phys. Frank.Haferkorn Eine Kurze Biographie



[OGIS]®  
OATGRAIN  
INNOVATIONS

**Advanced  
Developers  
Conference**  
Development for Professionals!

R"---(

Frank.Haferkorn ist 53a, Diplom-Physiker, Senior-Software Entwickler und Gründer bzw. Head-Of-Science des Erfinderbüros [OGIS] OatGrain-InnovationS. Er gehört zu der Generation die noch die ganze Entwicklung der Tischrechner (ab dem CBM-PET) miterlebt hat und arbeitete seit seinem Abschluss and der TU-München 1995 bis heute als professioneller Software-Entwickler in der Industrie. Seine Spezialgebiete sind unter anderem Modern C++ (ab C+ +17). Er macht sich neben kleineren Publikationen „Eigene Gedanken" u.a. über die Weiterentwicklung von C++.

Die Verwendung von elaborierten Werkzeugen aller Art ist sein Steckenpferd und deckt das ganze Spektrum von Visual Studio über Qt und Linux ab. Als Ausgleich für die IT kann man Frank als Künstler beim Zeichnen, beim Komponieren und als Sound-Designer von räumlichem Audio antreffen.

<mailto:info@OatGrain-InnovationS.de>

)--" \_@en

