

Concurrencia

Paradigmas de la programación
FaMAF-UNC 2021
basado en filminas de Tom Mitchell
capítulo 15

conurrencia

dos o más secuencias de eventos ocurren en paralelo

- Multiprogramación
 - una computadora ejecuta varios programas a la vez
 - cada programa funciona secuencialmente
 - las acciones de un programa pueden suceder entre dos pasos de otro
- Multiprocesos
 - dos o más procesadores conectados
 - los programas de un procesador se comunican con los del otro
 - las acciones pueden suceder en simultáneo

proceso: programa secuencial ejecutándose en un procesador

la promesa de la concurrencia

- velocidad
 - si una tarea toma t tiempo en un procesador, no debería tomar t/n tiempo en n procesadores?
- disponibilidad
 - si un proceso está ocupado, otro podrá ayudar
- distribución
 - los procesadores de diferentes lugares pueden colaborar en solucionar un problema o trabajar juntos
- si los humanos lo hacen, las computadoras también
 - visión, cognición, parecen actividades fuertemente paralelas

retos

- los programas concurrentes son más difíciles de programar sin comportamientos inesperados
- algunos problemas son inherentemente secuenciales, y requieren mucha coordinación y comunicación entre sub-problemas si los paralelizamos
- problemas a resolver
 - comunicación – cómo recibir o enviar información
 - sincronización – cómo esperar a otro proceso
 - atomicidad – garantizar que no se va a parar en la mitad y dejar todo embrollado

y en paradigmas...

- cómo hacen los lenguajes de programación para facilitar la programación concurrente y la corrección de los programas concurrentes?

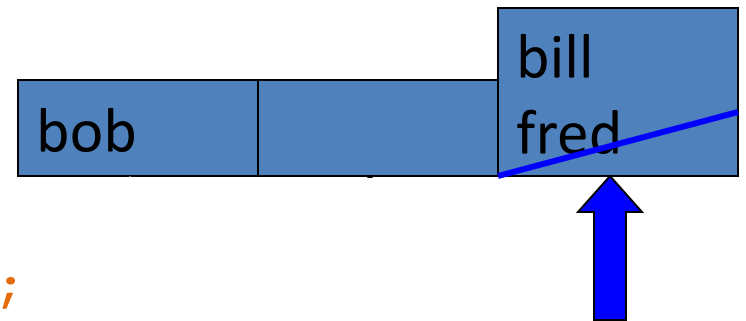
qué esperamos de un lenguaje concurrente: construcciones

- hilos (*threads*) como valores de expresiones
 - se pueden pasar hilos a funciones, crear hilos como resultado de una llamada a función
- abstracciones de comunicación
 - comunicación síncrona
 - canales con búfer asíncronos que preservan el orden de los mensajes
- control de concurrencia
 - exclusión mutua
 - alguna forma de cerrojo (*lock*)
 - la atomicidad no es tan común en los lenguajes

problema básico: condiciones de carrera

```
procedure anotar(persona)
begin
    numero := numero + 1;
    list[numero] := persona;
end;
```

- problema con la ejecución en paralelo



```
anotar(fred) | anotar(bill);
```

resolver conflictos entre procesos

- sección crítica
 - dos procesos que acceden a un recurso compartido
 - comportamiento inconsistente si se intercalan dos acciones

permitimos un solo proceso en la sección crítica

- deadlock
 - un proceso puede estar reteniendo locks mientras está esperando a otros
 - el *deadlock* ocurre cuando ningún proceso puede continuar

locks y espera

<initialize control de concurrencia>

Thread 1:

<wait>

anotar(fred); // sección crítica

<signal>

Thread 2:

<wait>

anotar(bill); // sección crítica

<signal>

se necesitan operaciones atómicas
para implementar wait

primitivas de exclusión mútua

- test-and-set atómico
 - una instrucción lee y escribe de forma atómica
 - es una instrucción de hardware común
 - se combina con el bucle ocupado-en espera para implementar mutex
- semáforo
 - se evita el bucle ocupado-en espera
 - se mantiene una cola de procesos en espera
 - el scheduler tiene acceso al semáforo, el proceso duerme
 - se inhabilitan interrupciones durante las operaciones de semáforo

estado de la cuestión

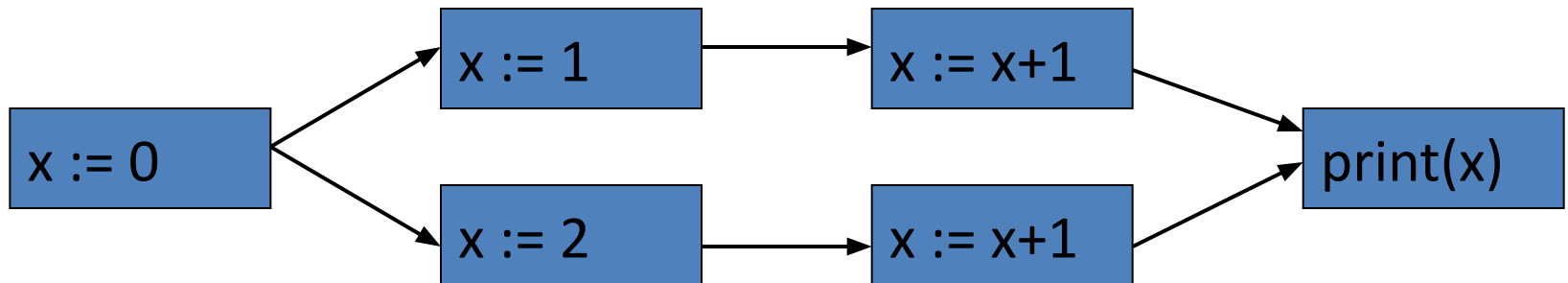
- la programación concurrente es difícil
 - difícil darse cuenta de cuándo se van a dar condiciones de carrera o deadlocks
- los lenguajes deberían ayudar con patrones, abstracciones, paradigmas útiles
- se necesitan otras herramientas
 - el testing es difícil por la explosión combinatoria
 - hay detectores de condiciones de carrera
 - estáticos: conservadores, quizás demasiado restrictivos
 - en ejecución: más prácticos por el momento

Cobegin/coend

- primitiva de concurrencia limitada

```
x := 0;  
cobegin  
    begin x := 1; x := x+1 end;  
    begin x := 2; x := x+1 end;  
coend;  
print(x);
```

} ejecutar bloques
secuenciales en paralelo



la atomicidad está al nivel de la sentencia de asignación

propiedades de cobegin/coend

- ventajas
 - crea procesos concurrentes
 - comunicación mediante variables compartidas
- limitaciones
 - sin exclusión mútua
 - sin atomicidad
 - el número de procesos está fijo por la estructura del programa
 - no se pueden abortar procesos, todos se tienen que completar para que el padre pueda seguir

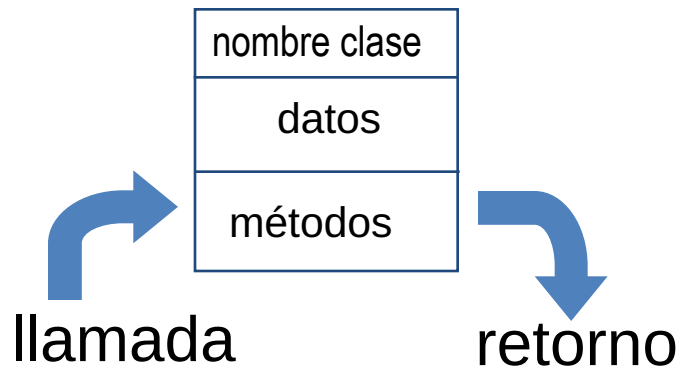
Actores

[Hewitt, Agha, Tokoro, Yonezawa, ...]

- cada actor (objeto) tiene un script en respuesta a un input, el actor atómicamente
 - crea nuevos actores
 - inicia una comunicación
 - cambia su estado interno
- la comunicación es
 - en búfer, sin pérdida
 - no se garantiza el orden de llegada
 - el orden es más difícil de implementar
 - el programador puede reconstruir el orden
 - la comunicación ordenada es ineficiente

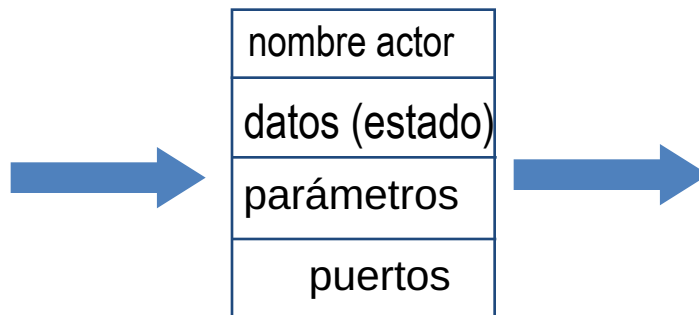
programas orientados a actores

orientación a objetos:



lo que fluye a través
de un objeto es
control secuencial

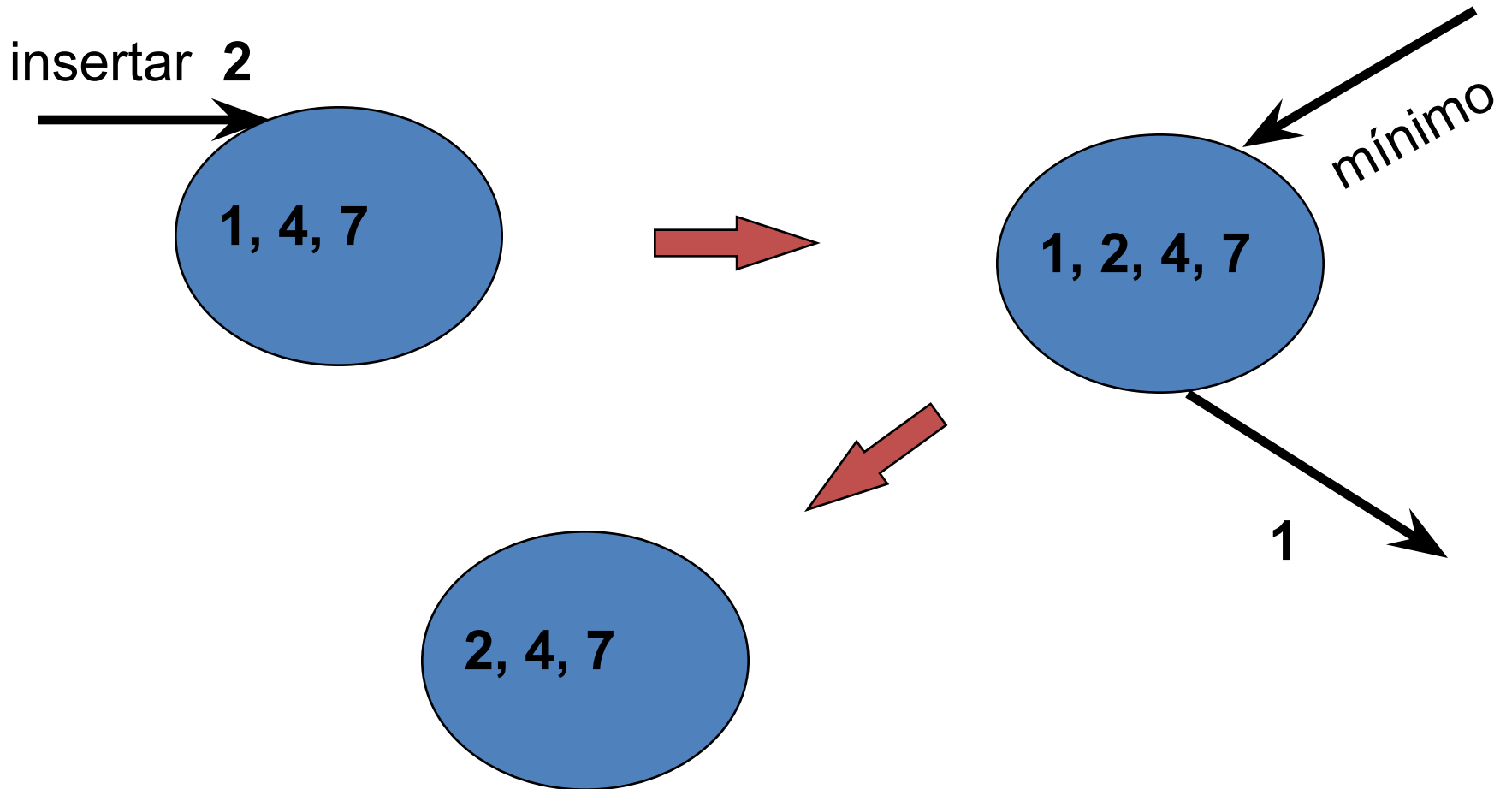
orientación a actores:



lo que fluye a través
de un objeto son
streams de datos

input data output data

ejemplo



pila implementada con actores

parámetros

nodo_pila con **acquaintances** **contenido** y **link**

if operación requerida es **pop** y **contenido** != nil then

convertirse en **forwarder** hacia **link**

enviar **contenido** al cliente

if operación requerida es **push(nuevo_contenido)** then

let **P**=new **nodo_pila** con **acquaintances** actuales

(clon)

convertirse en **nodo_pila** con **acquaintances**

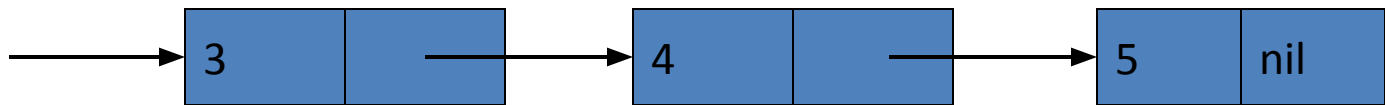
nuevo_contenido y **P**

difícil de leer pero tiene la semántica

denotacional de una pila, sólo que *forwarder*
es inusual....

Forwarder

pila antes de *pop*



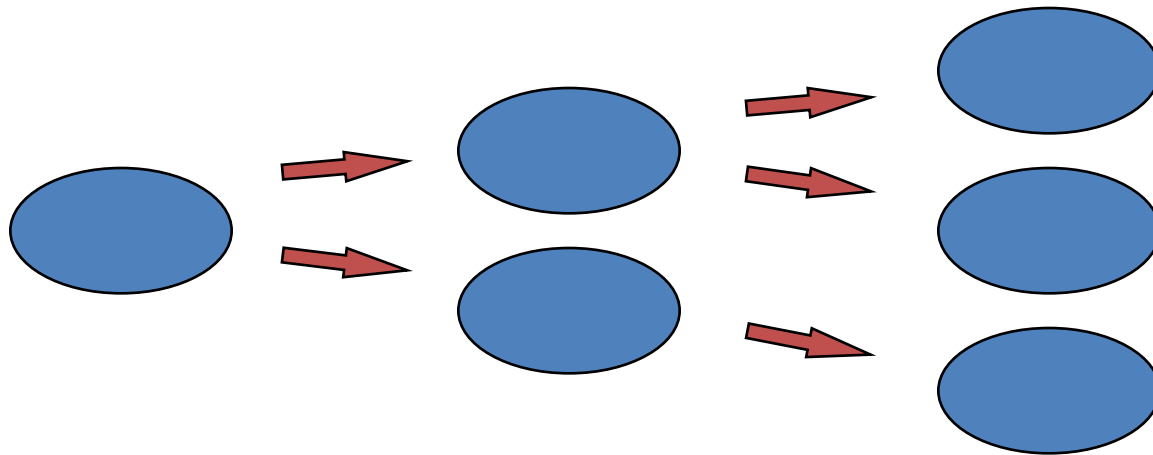
pila después de *pop*



el nodo “desaparece” convirtiéndose en un nodo *forwarder*.
El sistema maneja los nodos forwardeados de forma que se convierten invisibles al programa.

concurrency

muchos actores pueden operar concurrentemente



- no es necesario controlar explícitamente la concurrencia
- los mensajes enviados por un actor pueden ser recibidos y procesados por otros secuencialmente o concurrentemente

Pros y contras del modelo de actores

- lenguaje de programación de alto nivel
 - comunicación por mensajes
 - exclusión mútua: si se envían dos mensajes, los actores reaccionan atómicamente al primero que reciben antes de ver el segundo
 - la concurrencia es implícita
- quizás demasiado abstracto para algunas situaciones?
 - cómo hacer fork de varios procesos para hacer cómputo especulativo, y terminarlos a todos cuando uno encuentra la solución?
 - el supervisor de los actores es el cuello de botella

ML concurrente [Reppy, Gansner, ...]

- threads
 - son una entidad (un tipo)
- comunicación
 - canales sincrónicos
- sincronización
 - canales
 - eventos
- atomicidad
 - no hay soporte específico en el lenguaje

concepto previo a Java: monitor

- acceso sincronizado a datos privados
- encapsula:
 - datos privados
 - conjunto de procedimientos (métodos)
 - política de sincronización
 - máximo un objeto puede ejecutar un procedimiento del monitor a la vez, se dice que el proceso está **en** el monitor
 - si un proceso está en el monitor, los otros procesos que llaman a un procedimiento del monitor serán demorados
- en terminología moderna: objeto sincronizado

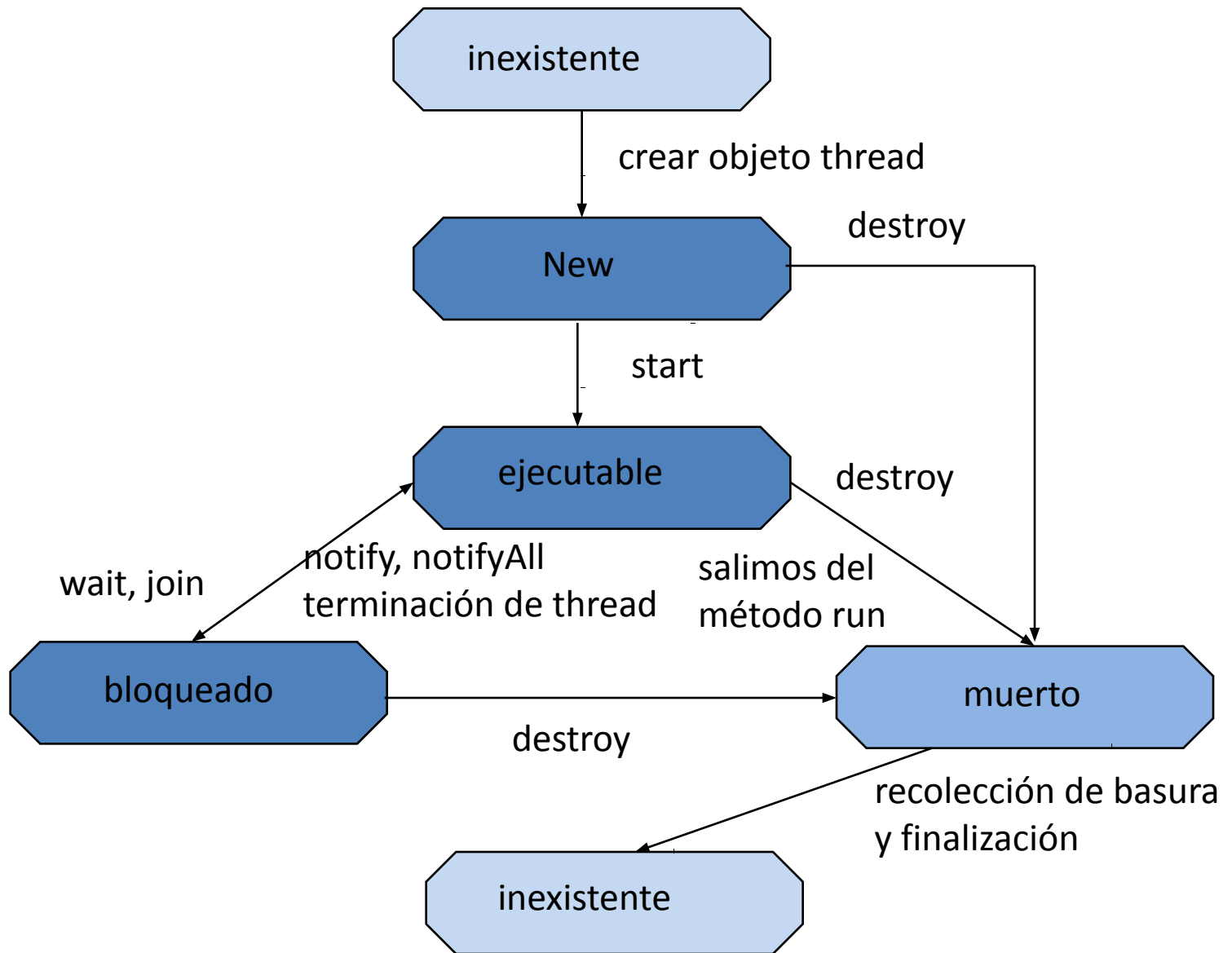
concurrency en Java

- threads: crean un proceso creando un objeto thread o implementando una interfaz
- comunicación
 - variables compartidas
 - llamadas a métodos
- exclusión mútua y sincronización
 - cada objeto tiene un lock (heredado de Object)
 - métodos y bloques sincronizados
 - operaciones de sincronización (heredado de Object)
 - `wait` : pausar el thread hasta que le hacen `notify`
 - `notify`: despertar threads que están esperando

threads de Java

- un thread es un conjunto de instrucciones que se ejecutan secuencialmente
- en Java, son objetos
 - de la clase `Thread`
 - métodos que se heredan de `Thread`:
 - `start` : reproduce (*spawn*) un nuevo thread, hace que la máquina virtual llame al método `run`
 - `suspend` : congela la ejecución
 - `interrupt` : congela la ejecución y lanza una excepción
 - `stop` : fuerza el thread a detenerse

estados de un thread en Java



un problema con la especificación de Java

- Java permite acceso a objetos parciales

```
class Broken {  
    private long x;  
    Broken() {  
        new Thread() {  
            public void run() { x = -1; }  
        }.start();  
        x = 0;  
    }  
}
```

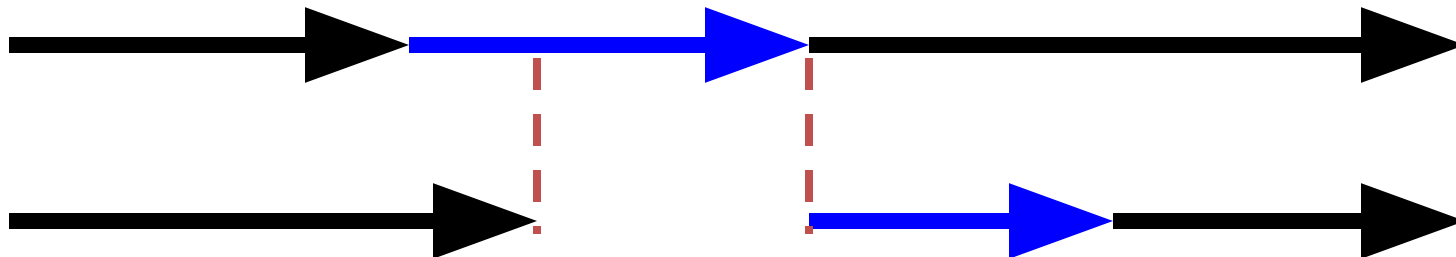
Thread created within constructor can access the object not fully constructed

interacción entre threads

- variables compartidas
 - dos threads pueden asignar/leer a la misma variable
 - responsabilidad del programador: hay que evitar condiciones de carrera explícitamente
- llamadas a métodos
 - dos threads pueden llamar a métodos del mismo objeto, y ahí se ponen en funcionamiento los locks propios del objeto
 - cada objeto tiene un lock interno, heredado de Object
 - las primitivas de sincronización se basan en ese lock

sincronización

- provee exclusión mútua
 - dos threads pueden tener acceso al mismo objeto
 - si un thread llama un método sincronizado, el objeto se cierra (*lock*)
 - si otro thread llama a un método sincronizado del mismo objeto, el thread se bloquea hasta que el objeto se abre (*unlock*)



métodos sincronizados

- se marcan con una palabra clave

```
public synchronized void commitTransaction(...)  
{...}
```

- máximo un método sincronizado puede estar activo
- los métodos no sincronizados se pueden llamar: el programador tiene que ir con cuidado!
- no es parte de la signatura del método
 - un método sincronizado es equivalente a uno no sincronizado con el mismo cuerpo
 - una subclase puede sustituir un método sincronizado con uno no sincronizado

ejemplo

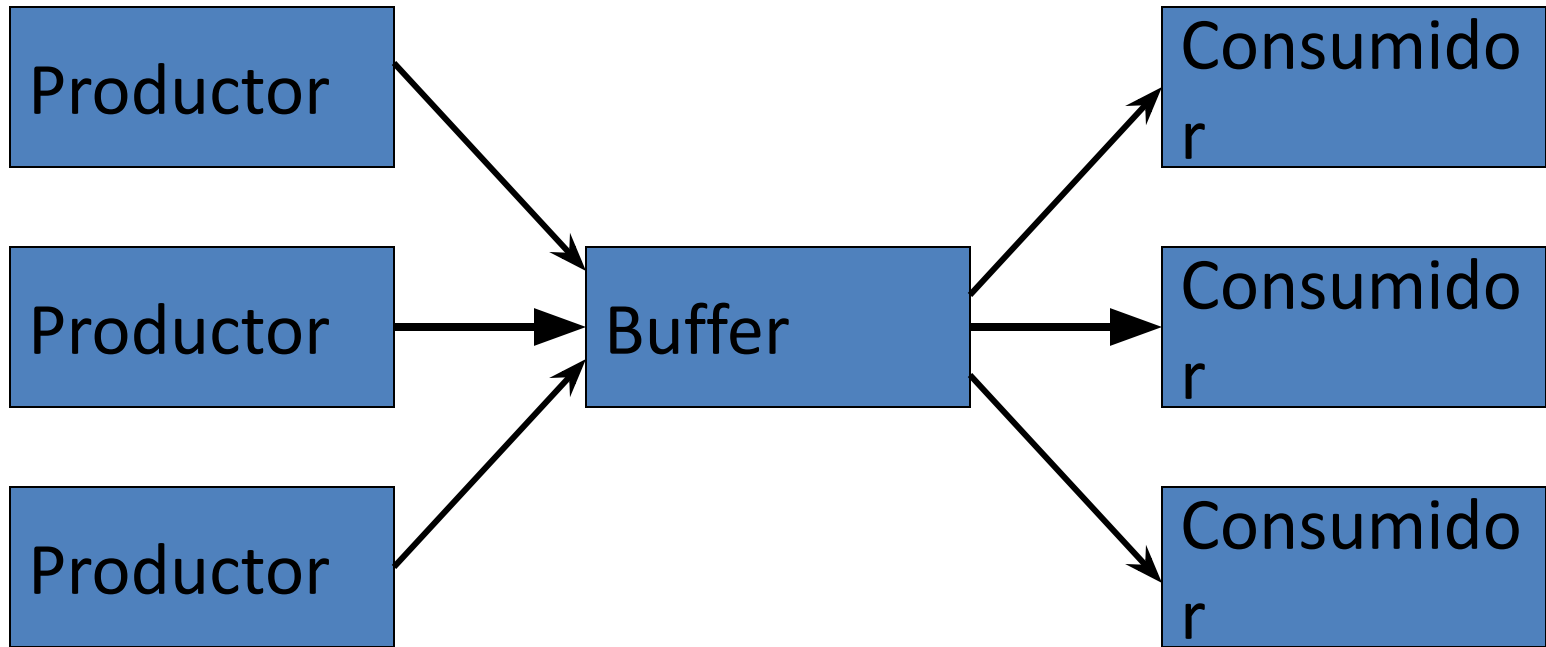
```
class LinkedCell {    // una celda con un valor y un link a la siguiente
    protected double value;
    protected final LinkedCell next;
    public LinkedCell (double v, LinkedCell t) {
        value = v; next = t;
    }
    public synchronized double getValue() {
        return value;
    }
    public synchronized void setValue(double v) {
        value = v;    // la asignación no es atómica
    }
    public LinkedCell next() {    // no requiere sincronización
        return next;
    }
}
```

Join, otra forma de sincronización

espera a que termine un thread

```
class Future extends Thread {  
    private int result;  
    public void run() { result = f(...); }  
    public int getResult() { return  
        result; }  
}  
...  
Future t = new future;  
t.start() // empieza un nuevo thread  
...  
t.join(); x = t.getResult(); // espera y obtiene  
        resultado
```

productor-consumidor?

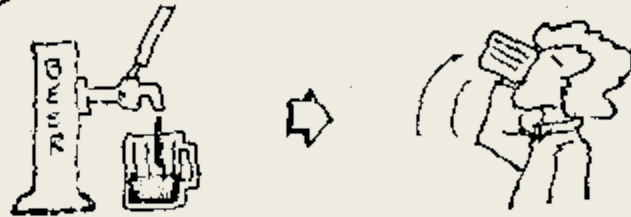


- la llamada a métodos es síncrona
- cómo se hace en Java?

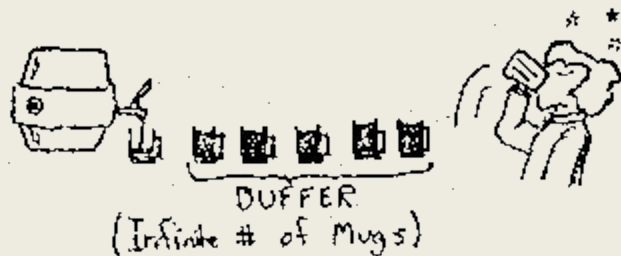
A GRAPHIC EXAMPLE OF THE PRODUCER/CONSUMER PROBLEM

Michael Vignaux

① PRODUCER CONSUMER



②



③

PROBLEM -

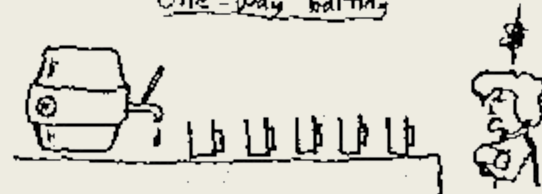


Consumer takes from buffer before producer is done adding to it - trouble!
This is solved by _____

(Fill in the blank)

④

One-way halting



The consumer must wait for producer to produce before it can consume...

⑤

BOUNDED BUFFER



If the consumer is busy (can't consume), the producer must wait, if the buffer is full, for the consumer to start consuming again. The processes are now _____
(fill in)

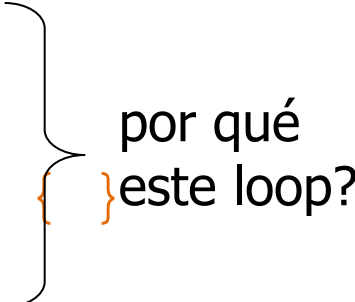
solución al productor-consumidor

- no se puede resolver solamente con locks: se usan los métodos `wait` y `notify`
- el consumidor espera hasta que hay algo en el buffer
 - mientras espera, tiene que dormir, con el método `wait`
 - se requiere un bucle de rechequeo de la condición que lo tiene durmiendo
- el productor informa a los consumidores que esperan cuando hay algo en el buffer
 - tiene que despertar por lo menos a un consumidor, con el método `notify`

Stack<T>: métodos produce, consume

```
public synchronized void produce (T object) {  
    stack.add(object); notify();  
}
```

```
public synchronized T consume () {  
    while (stack.isEmpty()) {  
        try {  
            wait();  
        } catch (InterruptedException e) {  
        }  
    }  
    Int lastElement = stack.size() - 1;  
    T object = stack.get(lastElement);  
    stack.remove(lastElement);  
    return object; }  
}
```



por qué este loop?

limitaciones de las primitivas de Java 1.4

- no se puede volver del intento de adquirir un lock
 - no se puede desistir después de haber esperado por un cierto tiempo
 - no se puede cancelar un intento de adquirir un lock después de una interrupción
- no se puede alterar la semántica de un lock
 - protección de lectura vs. escritura, fairness, ...
- no hay control de acceso a sincronización
 - cualquier método puede hacer `synchronized(obj)` para cualquier objeto
- la sincronización se hace con métodos y bloques
 - no se puede adquirir un lock en un método y soltarlo en otro