

Problem međusobnog isključivanja

Tina Marić, Gregor B. Banušić i Mia Filić

Prirodoslovno-matematički fakultet

9. srpnja 2017.

Algoritmi za međusobno isključivanje:

1. Singhal-ov algoritam zasnovan na dinamičkoj strukturi podataka,
2. algoritam Lodha & Kshemkalyany koji predstavlja optimizaciju algoritma R & A s predavanja,
3. algoritam Maekawa zasnovan na kvorumu.

Singhal-ov algoritam

- ▶ zasnovan na dinamičkoj strukturi podataka,
- ▶ IDEJA: procesi koji često zahtjevaju CS, traže dopuštenje samo od procesa koji često zahtjevaju CS,
- ▶ IZVEDBA:
 - ▶ svaki proces P_i čuva dodatne skupove znanja R_i i I_i ,
 - ▶ prioriteti zahtjeva za CS se određuju pomoću jednostavnog Lamportovog sata, žigosanjem poruka,
 - ▶ dvije vrste kontrolnih poruka: (1) *request* i (2) *okay*,
 - ▶ 3 varijable stanja: *zahtjev*, *mojPrioritet*, *u-CS*

Singhal-ov algoritam: ulazak u CS

```
1 Korak 1: Zahtjev za CS;
2 zahtjev = True;
3  $C_i = C_i + 1;$ 
4 foreach  $P_j \in R_i$  do
5   | pošalji poruku tipa request  $P_j$ -u ;
6 while True do
7   | if  $R_i == \emptyset$  then
8     | | break;
9 zahtjev = False;
```

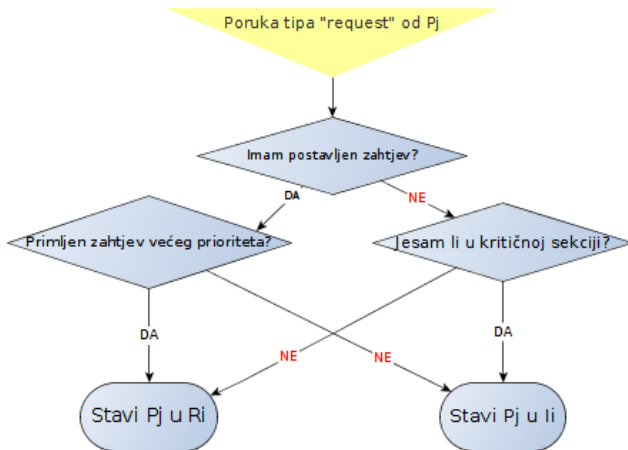
Singhal-ov algoritam: CS i izlazak iz CS

```
1 Korak 2: CS;
2  $u\_CS = True;$ 
3 kritična sekcija;
4  $u\_CS = False;$ 
```

```
1 Korak 3: Izlazak iz CS;
2 foreach  $P_j \in I_i \setminus \{P_i\}$  do
3    $I_i = I_i \setminus P_j;$ 
4   pošalji poruku tipa okay  $P_j$ -u ;
5    $R_i = R_i \cup P_j;$ 
```

Dinamičko očitavanje stanja sustava

- ▶ P_i primi poruku tipa *request* od P_j :



- ▶ proces P_i primi poruku tipa *okay* od P_j :
 - ▶ $R_i = R_i \setminus P_j$,

1. Kako efikasno prepoznati koji procesi trenutno zahtjevaju ulaz u CS?
2. Kako projektirati postavljenje zahtjeva za CS za procese iz grupe 2 (manje aktivne procese)?
3. Kako omogućiti prijelaz iz grupe 2 u grupu 1 i obratno?
4. Ukoliko proces ne zahtjeva odobrenje za ulazak u CS od svih procesa, kako osigurati svojstvo *sigurnosti*?
5. Kako osigurati da prikupljanje informacija o trenutnom stanju sustava ne utječe na efikasnost poništavajući dobiveno poboljšanje?

Algoritam Lodha & Kshemkalyany

- ▶ Algoritam Lodha i Kshemkalyani je optimizirana verzija algoritma Ricarta i Agrawale za međusobno isključivanje.
 - ▶ sigurnost ✓
 - ▶ pravednost ✓
 - ▶ odsustvo izgladnjivanja ✓
- ▶ Proces ne treba odobrenje svih procesa da uđe u kritični odsječak, već samo od onih čiji zahtjevi prethode njegovom zahtjevu prema prioritetu.

- ▶ Vrste poruka:
 - ▶ REQUEST
 - ▶ OKAY
 - ▶ FLUSH

Poruke imaju vremenski žig.

- ▶ konkurentnost
- ▶ LQRi sadrži konkurentne zahtjeve posljednjeg zahtjeva Ri

► Poruka **OKAY**:

- dopuštenje od procesa koji nije zainteresiran za KO
- kolektivno dopuštenje od procesa koji imaju zahtjeve viseg prioriteta

► Poruka **FLUSH**

- odgovor procesa sa višim zahtjevima
- poruka procesu sa sljedećim najvećim prioritetom (ostalima OKAY)

► Poruka **REQUEST**

- nema konkurentnih zahtjeva
- ima konkurentnih zahtjeva, request nižeg služi kao okay

Da bi ušao u KO, proces pošalje $(N - 1)$ poruka request, a primi $(N - |\text{broj konkurentnih zahtjeva}|)$ odgovora u obliku *okay/flush*

Algoritam Maekawa

- ▶ prvi algoritam za međusobno isključivanje zasnovan na kvorumu
 - ▶ proces ne zahtijeva dopuštenje od svih ostalih procesa nego samo od nekog podskupa procesa
 - ▶ podskupovi zadovoljavaju pravilo $\forall i, j: 1 \leq i, j \leq N \Rightarrow R_i \cap R_j \neq \emptyset$ i svaki skup se naziva *kvorum*
- ▶ Skup kvoruma u algoritmu Maekawa konstruiran je tako da zadovoljava sljedeće uvjete:
 - M1 $(\forall i, j : i \neq j \Rightarrow R_i \cap R_j \neq \emptyset)$
 - M2 $(\forall i : 1 \leq i \leq N \Rightarrow S_i \in R_i)$
 - M3 $(\forall i : 1 \leq i \leq N \Rightarrow |R_i| = K)$
 - M4 Svaki proces nalazi se u K kvoruma
- ▶ Maekawa je koristio teoriju projektivnih ravnina za konstrukciju kvoruma. Pokazao je da vrijedi $N = K(K - 1) + 1$. Iz te relacije slijedi $|R_i| = \sqrt{N}$.

Primjeri skupa kvoruma

Tablica: Primjer skupa kvoruma koji zadovoljavaju uvjete algoritma Maekawia gdje je $K=2$

$K=2, N=3$	$R_1 = \{1, 2\}$
	$R_2 = \{2, 3\}$
	$R_3 = \{1, 3\}$

Tablica: Primjer skupa kvoruma koji zadovoljavaju uvjete algoritma Maekawia gdje je $K=3$

$K=3, N=7$	$R_1 = \{1,2,3\}$
	$R_2 = \{2,4,6\}$
	$R_3 = \{3,5,6\}$
	$R_4 = \{1,4,5\}$
	$R_5 = \{2,5,7\}$
	$R_6 = \{1,6,7\}$
	$R_7 = \{3,4,7\}$

Pseudokod

1. Zahtijevanje kritičnog odsječka

- ▶ Proces S_i šalje REQUEST(i) svim procesima koji se nalaze u istom kvorumu R_i
- ▶ Kada proces S_j primi REQUEST(i), šalje REPLY(j) procesu S_i , samo ukoliko poruka REPLY nije već poslana nekom procesu inače stavlja u red čekanja REQUEST(i) za kasniju obradu.

2. Izvršavanje kritičnog odsječka

- ▶ Proces S_i ulazi u kritični odsječak kada primi poruku REPLY od svakog procesa u kvorumu R_i .

3. Izlazak iz kritičnog odsječka

- ▶ Proces S_i šalje poruku RELEASE(i) svakom procesu u kvorumu R_i
- ▶ Kada proces S_j primi RELEASE(i) od S_i , šalje REPLY sljedećem procesu koji je u njegovom redu čekanja te ga miče iz reda. Ukoliko je red prazan proces ažurira svoje stanje tako da tako da može poslati poruku REPLY kao odgovor na REQUEST poruku

Svojstva

- ▶ Na prethodno opisan način postiže se međusobno isključivanje
- ▶ Ali može doći do zastoja (deadlock) zato što proces može biti blokirao od strane drugih procesa
- ▶ Poruke REQUEST nisu prioritizirane s obzirom na vrijeme slanja. Dakle, proces može poslati zahtjev procesu i kasnije prisiliti zahtjev većeg prioriteta da čeka (nije zadovoljeno svojstvo pravednosti).

Dodatne poruke

► FAILED, INQUIRE, YIELD

1. Kada proces S_j blokira zahtjev $\text{REQUEST}(ts, i)$ ¹ procesa S_i zato što je već dao dopuštenje procesu S_k , proces S_j šalje procesu S_i poruku $\text{FAILED}(j)$ ukoliko S_i ima manji prioritet od procesa S_k . Inače proces S_j šalje procesu S_k poruku $\text{INQUIRE}(j)$.
2. Kao odgovor na primljenu poruku $\text{INQUIRE}(j)$ od procesa S_j , proces S_k šalje poruku $\text{YIELD}(k)$ procesu S_j nakon što je primio poruku FAILD od nekog procesa u svom kvorumu i ukoliko je poslao YIELD poruke, a nije primio REPLY kao odgovor.
3. Kada proces S_j primi $\text{YIELD}(k)$ poruku od procesa S_k , proces S_j sprema zahtjev porocesa S_k na pravo mjesto u svom redu procesa koji čekaju i šalje $\text{REPLY}(j)$ poruku procesu koji je prvi u redu.

¹ ts je vremenski žig (timestamp)