# **NORRIS** Framework



# FLAME**TECH** Inc.

# Verbale esterno 2015/05/08

### Informazioni sul documento

Versione	1.0.0	
Redazione	Faggin Andrea	
Verifica	Merlo Gianluca	
Responsabile	Meneguzzo Francesco	
$\mathbf{U}\mathbf{so}$	Esterno	
Lista di distribuzione	FlameTech Inc.	
	Prof. Vardanega Tullio	
	Prof. Cardin Riccardo	

#### Descrizione

Verbale della riunione tra il gruppo **FlameTech Inc.** e il Proponente CoffeeStrap per il progetto Norris.



Stato	Modifica	Autore	Ruolo	Data	Versione
Approvato	Approvazione Documento	Meneguzzo Francesco	Responsabile	2015/05/11	1.0.0
Verificato	Verifica Documento	Merlo Gianluca	Verificatore	2015/05/11	0.1.0
In Lavorazione	Stesura sezione Decisioni	Faggin Andrea	Progettista	2015/05/11	0.0.3
In Lavorazione	Stesura sezione Informazioni sulla riunione e Domande e risposte	Faggin Andrea	Progettista	2015/05/08	0.0.2
In Lavorazione	Inizio stesura scheletro documento	Faggin Andrea	Progettista	2015/05/08	0.0.1



# Indice

1	Informazioni sulla riunione	1
2	Domande e risposte	2
3	Decisioni	3



# 1 Informazioni sulla riunione

• **Data:** 2015/05/08

• Ora: 12.15

 $\bullet$  Luogo: Luf<br/>1 - videoconferenza

• Partecipanti interni:

- Faggin Andrea

- Meneguzzo Francesco

- Zanetti Davide

### • Partecipanti esterni:

- Maccagnan Alessandro
- Ertola Milo



## 2 Domande e risposte

Di seguito sono presentate le domande poste al Proponente, con le relative risposte.

1. Ci siamo resi conto di aver sviluppato delle funzionalità del prodotto per renderlo simile ad un'applicazione vera e propria, pensiamo tuttavia di aver sbagliato approccio rispetto alle richieste del capitolato. È corretto?

Andrebbe anche bene, però come avete detto non rispetta i vincoli del capitolato. Norris è una libreria e non un  $server_G$ . Io gli passo un'istanza di  $socket.io_G$  o  $Express_G$ , meglio il primo con un namespace esclusivo, e dopo aver creato grafici e pagine voglio poter aggiungere alla mia applicazione questi oggetti o comunque un oggetto di tipo  $middleware_G$  tramite il metodo di  $Express_G$  app.use('/puntodimount', oggetto).

2. Ci siamo scontrati con alcune ambiguità nell'implementazione del tipo di aggiornamento movie per i grafici di tipo  $map\ chart_G$ , dato che è molto simile ai tipi stream e in place che peraltro sono già presenti. Avete suggerimenti?

Scegliete l'approccio più semplice, alla fine per il grafico di tipo  $map\ chart_G$  l'aggiornamento di tipo movie è come quello in place. Un'opzione potrebbe essere quella di raccogliere tanti dati in place in un unico aggiornamento.

3. Per quanto riguarda il Front-end $_G$ , avete suggerimenti per quanto riguarda l'integrazione con la libreria?

Il  $middleware_G$  si occuperà di chiamare il  $Front-end_G$ , entrambi però saranno parte del pacchetto  $npm_G$  che verrà utilizzato dallo sviluppatore. Per l'implementazione siete liberi di scegliere.

4. Per finire, per quanto riguarda l'architettura del Back-end abbiamo seguito il  $Three\ Tier\ Architecture_G$ , ma pensiamo che potrebbe non essere più l'opzione migliore per le nostre esigenze in seguito a questo colloquio, avete consigli?

Secondo me il pattern  $MVC_G$  è ideale per le vostre esigenze, altrimenti potete fare dei layer molto verticali ad esempio per ogni tipo di grafico, dalla presentazione a pescare il sorgente, ed alcuni più orizzontali come ad esempio  $socket.io_G$ .



### 3 Decisioni

A seguito di questo incontro con il Proponente vengono riportate le decisioni che sono state prese riguardo agli argomenti discussi.

Per facilitare il tracciamento di queste ultime all'esterno del presente documento, ad ogni decisione viene assegnato un codice identificativo secondo la seguente codifica:

### D[codice identificativo]

Vengono inoltre riportate le fonti, esterne ed interne, che hanno condotto al prendere una determinata decisione. In particolare, per fonti interne si intende una o più risposte alle domande poste in sede del presente colloquio.

Decisione	Descrizione	Fonti
D1	Il $package_G$ DeveloperProject non verrà sviluppato e verrà rimosso dall'architettura del prodotto in quanto implementa una funzionalità che non rispetta i vincoli del capitolato	Capitolato Domanda 1
D2	La classe ServerApp all'interno del package <sub>G</sub> non verrà sviluppata e verrà rimossa dall'architettura del prodotto in quanto implementa una funzionalità che non rispetta i vincoli del capitolato	Capitolato Domanda 1
D3	Le classi RequestHandler, ServerError, Not-FoundError e RouterHandler all'interno del $package_G$ PresentationLayer non verranno sviluppate e verranno rimosse dall'architettura del prodotto in quanto necessarie all'implementazione di una funzionalità che non rispetta i vincoli del capitolato	Capitolato Domanda 1
D4	La classe ActivePage all'interno del $package_G$ DataLayer non verrà sviluppata e verrà rimossa dall'architettura del prodotto in quanto necessaria all'implementazione di una funzionalità che non rispetta i vincoli del capitolato	Capitolato Domanda 1
D5	Verrà svolta ulteriore attività di progettazione architetturale per rendere il prodotto conforme ai vincoli del capitolato e alle richieste del proponente in seguito alla rimozione delle parti non conformi	Capitolato Domanda 1



Decisione	Descrizione	Fonti
D6	L'aggiornamento di tipologia movie verrà im- plementato come accorpamento di più ope- razione di aggiornamento di tipo in place tramite un'unica operazione	Domanda 2
D7	Il $package_G$ Front-end verrà incluso nel pacchetto che verrà fornito e utilizzato dallo sviluppatore	Domanda 3

Tabella 2: Tabella Decisioni