Programmation orientée objet & autres concepts illustrés en C++11 et en Java

Eric Lecolinet - Télécom ParisTech http://www.telecom-paristech.fr/~elc

24 Septembre 2019

Dans ce cours

Organisation du cours

- présentation des langages informatique par Patrick Bellot
- ce qui est similaire à Java (révision...)
- ce qui est différent de Java
- interfaces graphiques Java Swing

Deux langages support

- C++: pour illustrer divers concepts, mécanismes et difficultés présents dans les langages courants
- Java: pour comparer et pour illustrer la programmation événementielle

Liens

- http://www.telecom-paristech.fr/~elc/
- http://www.telecom-paristech.fr/~elc/inf224/

Brève historique (très parcellaire)

1972 : Langage C

AT&T Bell Labs

1983 : Objective C

NeXt puis Apple

1985 : C++

AT&T Bell Labs

1991 : Python

Guido van Rossum (CWI)

1995 : Java

Sun Microsystems puis Oracle

2001: C#

Microsoft

2011: C++11

2014: Swift

Apple

Extension objet du C

Syntaxe inhabituelle inspirée de **Smalltalk**

Extension object du C par Bjarne Stroustrup

Vise simplicité et rapidité d'écriture

Interprété, typage **dynamique** (= à l'exécution)

Simplification du C++, purement objet

Egalement inspiré de **Smalltalk**, ADA, etc.

Originellement proche de Java pour .NET

Egalement inspiré de C++, Delphi, etc.

Révision majeure du C++ suivie de C++14, C++17, C++20

Successeur d'Objective C

C++ versus C et Java

C++

- à l'origine : extension du C => un compilateur C++ peut compiler du C
- un même programme peut combiner C/C++ et d'autres langages (C#, Swift, etc.)
- C et C++ existent partout => avantageux pour dévéloppement multi-plateformes
 - ex : même base C/C++ pour IOS et Android
- C/C++ est généralement plus rapide (si on sait s'en servir !)

Java

- à l'origine : simplification du C++
- beaucoup de **ressemblances** mais aussi des **différences** importantes

Compilation

- Java : code source compilé (byte code) puis interprété (ou compilé à la volée)
- C/C++ : compilé en code natif

Références et liens

Livres, tutoriaux, manuels

- Le langage C++, Bjarne Stroustrup (auteur du C++), Pearson son site : http://www.stroustrup.com
- manuel de référence : http://cppreference.com ou www.cplusplus.com/reference
- faqs, aide: https://isocpp.org/faq, https://stackoverflow.com, etc.
- Cours C++ de Christian Casteyde : http://casteyde.christian.free.fr/

Autres liens utiles

- Travaux Pratiques de ce cours : www.enst.fr/~elc/cpp/TP.html
- Toolkit graphique Qt : www.enst.fr/~elc/qt
- Extensions Boost: www.boost.org
- Petit tutoriel de Java à C++ (pas maintenu) : http://www.enst.fr/~elc/C++/

Premier chapitre: Programme, classes, objets

Programme C++

Constitué

- de classes comme en Java
- et, éventuellement, de fonctions et variables « non-membre » (= hors classes)
 comme en C

Bonne pratique : une classe principale par fichier

- mais pas de contrainte syntaxique comme en Java

Car.cpp

```
#include "Car.h"

void Car::start() {
    ....
}
```

Truck.cpp

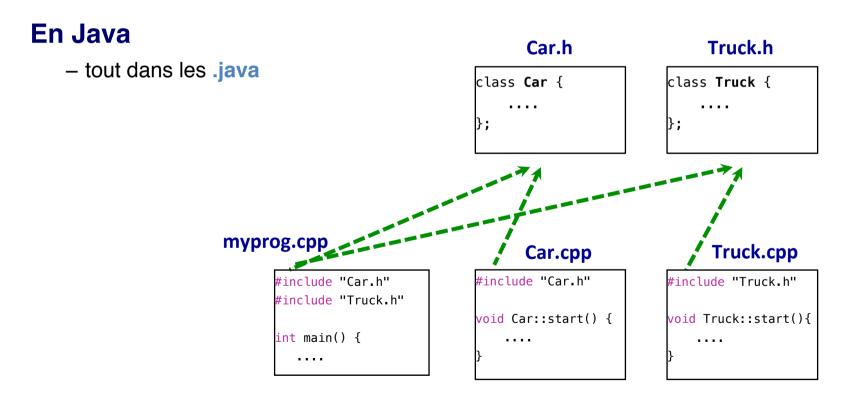
```
#include "Truck.h"

void Truck::start(){
    ....
}
```

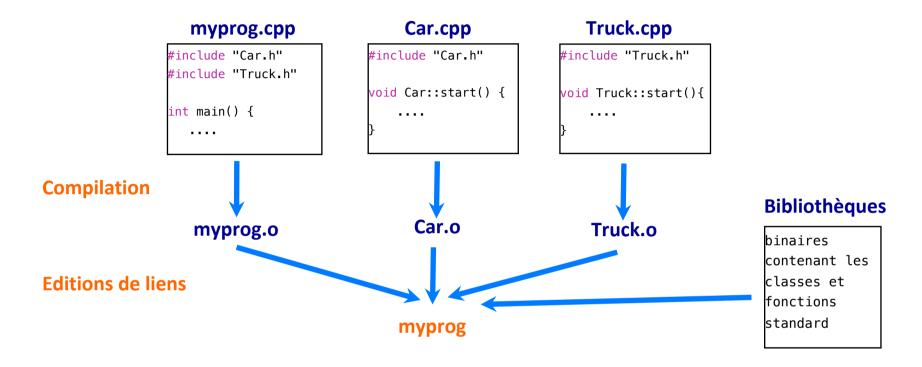
Déclarations et définitions

C/C++: deux types de fichiers

- déclarations dans fichiers header (extension .h ou .hpp ou pas d'extension)
- définitions dans fichiers d'implémentation (.cpp)
- en général à chaque .h correspond un .cpp



Compilation et édition de liens



Problèmes éventuels

- incompatilités syntaxiques :
 - la compilation échoue : compilateur pas à jour
- incompatilités binaires :
 - l'édition de liens échoue : bibliothèques pas à jour

Options g++

- mode C++11 : -std=c++11
- warnings : -Wall -Wextra ...
- débogueur : -g
- optimisation : -O1 -O2 -O3 -Os -s
- et bien d'autres ...

Déclaration de classe

Dans le header Circle.h:

```
class Circle {
private:
   int x = 0, y = 0;
   unsigned int radius = 0;

public:
   Circle(int x, int y, unsigned int radius);
   variables d'instance
   constructeur

   void setRadius(unsigned int);
   unsigned int getRadius() const;
   unsigned int getArea() const;
   ....
}; // ne pas oublier ; à la fin !
```

Remarques

```
- même sémantique que Java (à part const)
```

```
– il faut un ; après la }
```

Variables d'instance

```
class Circle {
private:
   int x = 0, y = 0;
   unsigned int radius = 0;

public:
   Circle(int x, int y, unsigned int radius);
   void setRadius(unsigned int)
   unsigned int getRadius() const;
   unsigned int getArea() const;
....
};
```

Variables d'instance

- chaque objet possède sa propre copie de la variable
- normalement private ou protected (à suivre)
- doivent être initialisées si c'est des types de base ou des pointeurs
 - NB: avant C++11: le faire dans les constructeurs

Constructeurs

```
class Circle {
private:
   int x = 0, y = 0;
   unsigned int radius = 0;

public:
   Circle(int x, int y, unsigned int radius);
   void setRadius(unsigned int)
   unsigned int getRadius() const;
   unsigned int getArea() const;
   ....
};
```

Les constructeurs

- sont appelés quand les objets sont créés afin de les initialiser
- sont toujours chaînés :
 - les constructeurs des **superclasses** sont exécutés dans l'ordre **descendant**
 - pareil en **Java** (et pour tous les langages à objets)

Méthodes d'instance

```
class Circle {
private:
   int x = 0, y = 0;
   unsigned int radius = 0;

public:
   Circle(int x, int y, unsigned int radius);
   void setRadius(unsigned int)
   unsigned int getRadius() const;
   unsigned int getArea() const;
....
};

    méthodes d'instance
    int getArea() const;
....
```

Méthodes d'instance : 1er concept fondamental de l'OO

- liaison automatique entre fonctions et données :
 - ont accès aux variables d'instance (et de classe) d'un objet

Remarques

- généralement public
- méthodes const : ne modifient pas les variables d'instance (n'existent pas en Java)

Définition des méthodes

Dans le fichier d'implémentation Circle.cpp :

```
#include "Circle.h"
Circle::Circle(int _x, int _y, unsigned int _r) {
  x = \underline{x};
   y = y;
   radius = r;
}
void Circle::setRadius(unsigned int r) {
   radius = r;
}
unsigned int Circle::getRadius() const {
   return radius;
}
unsigned int Circle::getArea() const {
   return 3.1416 * radius * radius;
}
```

Header Circle.h class Circle { private: int x, y; unsigned int radius; public: Circle(int x, int y, unsigned int radius); void setRadius(unsigned int); unsigned int getRadius() const; unsigned int getArea() const; };

```
insère le contenu de Circle.h
reprécise la classe :: typique du C++
```

Définitions dans les headers

Dans le header Circle.h

```
class Circle {
private:
   int x = 0, y = 0;
   unsigned int radius = 0;

public:
   void setRadius(unsigned int r) {radius = r;}
   unsigned int getRadius() const {return radius;}
   ....
};
```

Méthode inline = définie dans un header

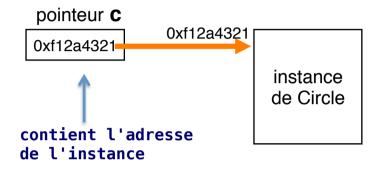
- en théorie : appel fonctionnel remplacé par son code source
 - exécution + rapide, mais exécutable + lourd et compilation + longue
- en réalité : c'est le compilateur qui décide !
 - pratique pour petites méthodes appelées souvent (accesseurs ...)

Instanciation

Dans un autre fichier .cpp :

```
#include "Circle.h"

int main() {
   Circle * c = new Circle(0, 0, 50);
   ....
}
```

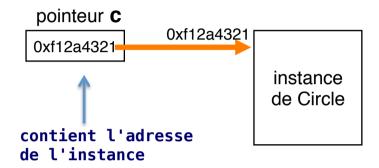


Instanciation

Dans un autre fichier .cpp:

```
#include "Circle.h"

int main() {
   Circle * c = new Circle(0, 0, 50);
   ....
}
```



new crée un objet (= une nouvelle instance de la classe)

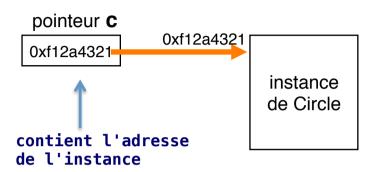
- 1) alloue la mémoire
- 2) appelle le **constructeur** (et ceux des superclasses !)

c est une variable locale qui pointe sur cet objet

c est un pointeur (d'où l'★) qui contient l'adresse mémoire de l'instance

Pointeurs C/C++ vs. références Java

```
C++ Circle * c = new Circle(0, 0, 50);
Java
Circle c = new Circle(0, 0, 50);
```



Pointeur C/C++

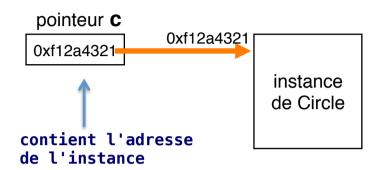
- variable qui contient une adresse mémoire
- valeur accessible
- arithmétique des pointeurs :
 - calcul d'adresses bas niveau
 - à éviter si possible, source d'erreurs et de vulnérabilités

Référence Java

- pareil
- valeur cachée
- pas d'arithmétique

Pointeurs C/C++ vs. références Java

```
C++ Circle * c = new Circle(0, 0, 50);
Java
Circle c = new Circle(0, 0, 50);
```



Pointeur C/C++

variable qui contient une adresse mémoire

Référence Java

pareil

LES REFERENCES JAVA SONT SIMILAIRES AUX POINTEURS

Accès aux variables et méthodes d'instance

```
void foo() {
   Circle * c = new Circle(0, 0, 50);
   c->radius = 100;
   unsigned int area = c->getArea();
}
```

```
class Circle {
private:
   int x, y;
   unsigned int radius;
public:
   Circle(int x, int y, unsigned int radius);
   void setRadius(unsigned int);
   unsigned int getRadius() const;
   unsigned int getArea() const;
   ....
};
```

L'opérateur -> déréférence le pointeur

- comme en C
- mais en Java

Les méthodes d'instance

- ont automatiquement accès aux variables d'instance
- sont toujours appliquées à un objet

Problème?

```
class Circle {
private:
   int x, y;
   unsigned int radius;
public:
   Circle(int x, int y, unsigned int radius);
   void setRadius(unsigned int);
   unsigned int getRadius() const;
   unsigned int getArea() const;
   ....
};
```

Problème

- radius est private => c n'a pas le droit d'y accéder

```
class Circle {
private:
   int x, y;
   unsigned int radius;
public:
   Circle(int x, int y, unsigned int radius);
   void setRadius(unsigned int);
   unsigned int getRadius() const;
   unsigned int getArea() const;
   ....
};
```

Encapsulation

- séparer la spécification de l'implémentation (concept de "boîte noire")
- spécification : déclaration des méthodes
 - interface avec l'extérieur (API) => on ne peut interagir que via les méthodes
- implémentation : variables et définition des méthodes
 - interne à l'objet => seul l'objet peut accéder à ses variables

Abstraire

- exhiber les concepts
- cacher les détails d'implémentation

Modulariser

Encapsulation

- séparer la spécification de l'implémentation (concept de "boîte noire")
- spécification : déclaration des méthodes
 - interface avec l'extérieur (API) => on ne peut interagir que via les méthodes
- implémentation : variables et définition des méthodes
 - interne à l'objet => seul l'objet peut accéder à ses variables

Protéger l'intégrité de l'objet

- ne peut pas être modifié à son insu => peut assurer la **validité** de ses données
- il est le mieux placé pour le faire !

Modulariser

- limiter les **dépendances** entre composants logiciels
- pouvoir changer l'implémentation d'un objet sans modifier les autres

Encapsulation

- séparer la spécification de l'implémentation (concept de "boîte noire")
- spécification : déclaration des méthodes
 - interface avec l'extérieur (API) = pn ne peut interagir que via les méthodes
- implémentation : variables et définition des méthodes
 - interne à l'objet => seul l'objet peut accéder à ses variables

Encapsulation: droits d'accès

Droits d'accès C++

– private : pour les objets de cette classe (par défaut)

– protected : également pour les sous-classes

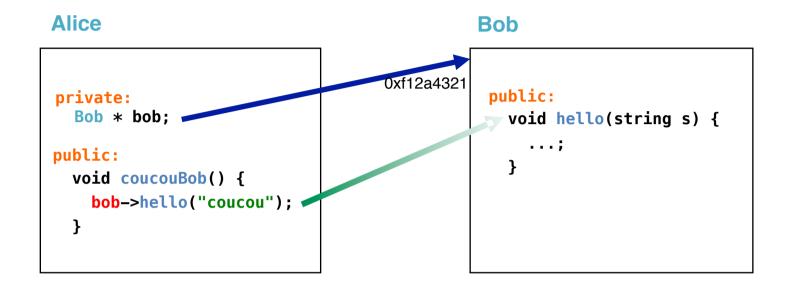
– public : pour tout le monde

– friend : pour certaines classes ou certaines fonctions

Droits d'accès Java

- private, protected, public
- rien (défaut) = toutes les classes du package

Accès vs. droits d'accès



Pour "envoyer un message" à un objet il faut avoir :

- 1) son adresse (via un pointeur ou une référence)
- 2) le droit d'appeler la méthode souhaitée (via public, friend, etc.)

Il ne suffit pas d'avoir la **clé** de la porte encore faut-il savoir **où** elle se trouve!

Retour sur les constructeurs

```
class Circle {
private:
   int x, y;
   unsigned int radius;
public:
   Circle(int x, int y, unsigned int radius);
   ....
};
```

Trois formes

```
Circle(int _x, int _y) {
    x = _x; y = _y; radius = 0;
}

Circle(int x, int y) : x(x), y(y), radius(0) {}

Circle(int x, int y) : x{x}, y{y}, radius{0} {}

Circle(int x, int y) : x{x}, y{y}, radius{0} {}

Circle(int x, int y) : x{x}, y{y}, radius{0} {}

Circle(int x, int y) : x{x}, y{y}, radius{0} {}

Comme Java

C++: vérifie l'ordre x(x) est OK

Circle(int x, int y) : x{x}, y{y}, radius{0} {}

Circle(int x, int y) : x{x}, y{y}, radius{0} {}

Circle(int x, int y) : x{x}, y{y}, radius{0} {}

Circle(int x, int y) : x{x}, y{y}, radius{0} {}

Circle(int x, int y) : x{x}, y{y}, radius{0} {}

Circle(int x, int y) : x{x}, y{y}, radius{0} {}

Circle(int x, int y) : x{x}, y{y}, radius{0} {}

Circle(int x, int y) : x{x}, y{y}, radius{0} {}

Circle(int x, int y) : x{x}, y{y}, radius{0} {}

Circle(int x, int y) : x{x}, y{y}, radius{0} {}

Circle(int x, int y) : x{x}, y{y}, radius{0} {}

Circle(int x, int y) : x{x}, y{y}, radius{0} {}

Circle(int x, int y) : x{x}, y{y}, radius{0} {}

Circle(int x, int y) : x{x}, y{y}, radius{0} {}

Circle(int x, int y) : x{x}, y{y}, radius{0} {}

Circle(int x, int y) : x{x}, y{y}, radius{0} {}

Circle(int x, int y) : x{x}, y{y}, radius{0} {}

Circle(int x, int y) : x{x}, y{y}, radius{0} {}

Circle(int x, int y) : x{x}, y{y}, radius{0} {}

Circle(int x, int y) : x{x}, y{y}, radius{0} {}

Circle(int x, int y) : x{x}, y{y}, radius{0} {}

Circle(int x, int y) : x{x}, y{y}, radius{0} {}

Circle(int x, int y) : x{x}, y{y}, radius{0} {}

Circle(int x, int y) : x{x}, y{y}, radius{0} {}

Circle(int x, int y) : x{x}, y{y}, radius{0} {}

Circle(int x, int y) : x{x}, y{y}, radius{0} {}

Circle(int x, int y) : x{x}, y{x}, y{y}, radius{0} {}

Circle(int x, int y) : x{x}, y{y}, radius{0} {}

Circle(int x, int y) : x{x}, y{y}, radius{0} {}

Circle(int x, int y) : x{x}, y{y}, radius{0} {}

Circle(int x, int y) : x{x}, y{y}, radius{0} {}

Circle(int x, int y) : x{x}, y{y}, radius{0} {}

Circle(int x, int y) : x{x}, y{y}, radius{0} {}

Circle(int x, int y) : x{x}, y{y}, radius{0} {}

Circle(int x, int
```

Destruction des objets

```
void foo() {
   Circle * c = new Circle(100, 200, 35);
   ...
   delete c;
}
```

```
pointeur c

0xf12a4321

instance de Circle
```

delete détruit le pointé (pas le pointeur !)

- 1) appelle le **destructeur** (s'il y en a un)
- 2) libère la mémoire

Pas de ramasse miettes en C/C++!

- sans delete l'objet continue d'exister jusqu'à la fin du programme
- une solution : smart pointers (à suivre)

Destructeur/finaliseur

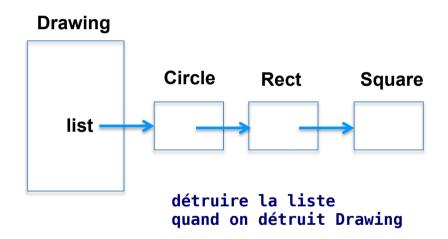
Methode appelée automatiquement AVANT que l'objet soit détruit

le destructeur ne détruit PAS l'objet!
c'est delete qui le fait

Destructeur/finaliseur

Quand faut-il un destructeur?

- en général il n'y en a pas : objet détruit qu'il ait ou non un destructeur
- cas particuliers
 - classes de base polymorphes (voir plus loin)
 - pour faire le ménage :
 - détruire d'autres objets créés par l'objet
 - fermer fichiers/sockets ouverts par l'objet



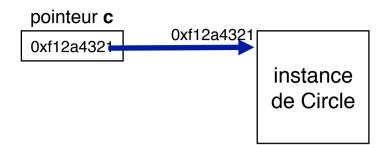
Il y a des destructeurs en Java!

- méthode finalise()

peu utile car appel **non déterministe** (et le ramasse miettes détruit les **autres** objets)

Pointeurs nuls et pendants

```
void bar() {
   Circle * c = new Circle(10, 20, 30);
   foo(c);
   delete c;
   foo(c);
   delete c;
}
void foo(Circle * c) {
   unsigned int area = 0;
   if (c) area = c->getArea();
   else perror("Null pointer");
}
```



Correct?

Pointeurs nuls et pendants

```
void bar() {
   Circle * c = new Circle(10, 20, 30);
   foo(c);
   delete c:
   foo(c);
   delete c:
}
void foo(Circle * c) {
   unsigned int area = 0;
   if (c) area = c->getArea();
   else perror("Null pointer");
}
```



le pointé n'existe plus

!! CRASH !!

aléatoire

Pointeurs nuls et pendants

```
0xf12a4321
                                                           0xf12a4321
                                                                                      instance
void bar() {
                                                                                      de Circle
   Circle * c = new Circle(10, 20, 30);
   foo(c);
   delete c;
                                                          pointeur c
   c = nullptr; <
                                                             null
   foo(c);
   delete c;
}
                                                              c est <u>nul</u> : pointe sur rien
void foo(Circle * c) {
   unsigned int area = 0;
   if (c) area = c->getArea();
   else perror("Null pointer");
}
```

pointeur **c**

Initialisation des variables

```
Circle * c;
Circle * c = nullptr;
Circle * c = new Circle;
```

Correct?

```
Circle(int _x, int _y) {
    x = _x; y = _y;
}
Circle(int x, int y) : x(x), y(y) {}
```

Correct?

Initialisation des variables

```
Circle * c;
Circle * c = nullptr;
Circle * c = new Circle;
```

c est pendant : DANGER

c est nul: OK

c est <u>initialisé</u>: ENCORE MIEUX

```
Circle(int _x, int _y) {
    x = _x; y = _y; radius = 0;
}
Circle(int x, int y) : x(x), y(y), radius(0) {}
```

sinon la valeur de <u>radius</u> est

ALEATOIRE !!!

Surcharge (overloading)

```
class Circle {
   Circle();
   Circle(int x, int y, unsigned int r);
   void setCenter(int x, int y);
   void setCenter(Point point);
};
```

Fonctions/méthodes d'une même classe

- même nom mais signatures différentes
- pareil en Java

Attention

ne pas confondre avec la redéfinition de méthodes (overriding)
 dans une hiérarchie de classes

Paramètres par défaut

```
class Circle {
    Circle(int x = 0, int y = 0, unsigned int r = 0);
    ....
};

Circle * c1 = new Circle(10, 20, 30);
Circle * c2 = new Circle(10, 20);
Circle * c3 = new Circle();
```

Alternative à la surcharge

- n'existe pas en Java
- les valeurs par défaut doivent être à partir de la fin
- erreur de compilation s'il y a des ambiguïtés

```
Circle(int x = 0, int y, unsigned int r = 0); // ne compile pas !
```

Variables de classe

```
class Circle {
   int x, y;
   unsigned int radius;
   static int count;

public:
   static const int MAX = 10;
   static constexpr double PI = 3.1415926535;
   ...
};
```

Représentation unique en mémoire

- mot-clé static comme en Java
- la variable existe toujours, même si la classe n'a pas été instanciée

Variables de classe

Bizarrerie

- les variables static doivent être définies dans un .cpp (et seulement un !)
- sauf si le type est const int ou constexpr (C+11)

```
int Circle::count = 0; 
dans Circle.cpp
```

Méthodes de classe

```
class Circle {
    ...
    static int count;
public:
    static int getCount() {return count;}
    ...
};

variable de classe
    méthode de classe
    ...
};

void foo() {
    int num = Circle::getCount();
    ....
}
```

Ne s'appliquent pas à un objet

- mot-clé static comme en Java
- ont accès seulement aux variables de classe
- fonctionnent comme les fonctions du C mais appel préfixé par nom de la classe

Namespaces

fichier math/Circle.h

```
namespace math {
    class Circle {
        ...
    };
}
```

fichier graph/Circle.h

```
namespace graph {
   class Circle {
        ....
   };
}
```

```
#include "math/Circle.h"
#include "graph/Circle.h"

int main() {
    math::Circle * mc = new math::Circle();
    graph::Circle * gc = new graph::Circle();
}
```

namespace = espace de nommage

- évitent les collisions de noms
- similaires aux packages de Java, existent aussi en C#

Namespace par défaut

fichier math/Circle.h

```
namespace math {
    class Circle {
        ...
    };
}
```

fichier graph/Circle.h

```
namespace graph {
    class Circle {
        ...
    };
}
```

using namespace

- modifie la portée : symboles de ce namespace directement accessibles
- similaire à import en Java
- éviter d'en mettre dans les headers

Entrées / sorties standard

```
#include "Circle.h"
#include <iostream> 
flux d'entrées/sorties

int main() {
    Circle * c = new Circle(100, 200, 35);
    std::cout
    << "radius: " << c->getRadius() << '\n'
    << "area: " << c->getArea()
    << std::endl;
}

passe à la ligne
et vide le buffer</pre>
```

Flux standards

```
std = namespace de la bibliothèque standard
std::cout console out = sortie standard
std::cerr console erreurs = sortie des erreurs (affichage immédiat)
std::cin console in = entrée standard
```

Fichiers

```
#include "Circle.h"
                                                                  fichiers
#include <iostream>
#include <fstream>
                                                                 ostream = flux de sortie
                                                                 noter le ዺ (à suivre)
void foo(std::ostream & s, Circle * c) {
   s << c->getRadius() <<' '<< c->getArea() << std::endl:</pre>
}
void foo() {
   Circle * c = new Circle(100, 200, 35);
                                                                 on peut écrire
   foo(std::cout, c);
                                                                 sur la console
                                                                ou dans un fichier
   std::ofstream file("log.txt");
   if (file) foo(file, c);
}
```

Flux génériques

ostreamistreaminput stream

Flux pour fichiers

ofstreamoutput file streamifstreaminput file stream

Buffers

```
#include "Circle.h"
#include <iostream>
#include <sstream> 4
                                                                buffers de texte
void foo(std::ostream & s, Circle * c) {
   s << c->getRadius() <<' '<< c->getArea() << std::endl;</pre>
}
void foo() {
   Circle * c = new Circle(100, 200, 35);
   std::stringstream ss;
                                                                 écrit dans un buffer
   foo(ss, c);
   unsigned int r = 0, a = 0;
   ss >> r >> a;
                                                                 lit depuis un buffer
   cout << ss.str() << endl;</pre>
}
```

Flux pour buffers

stringstream input/output buffer

istringstream input buffer ostringstream output buffer

Retour sur les méthodes d'instance : où est la magie ?

Toujours appliquées à un objet :

```
void foo() {
  Circle * c = new Circle(100, 200, 35);
  unsigned int r = c->getRadius();
  unsigned int a = getArea(); // problème !!!
}
```

Mais pas la pourquoi?

```
unsigned int getArea() const {
  return PI * getRadius() * getRadius();
}
```

Comment la méthode accède à radius ?

```
unsigned int getRadius() const {
  return radius;
}
```

```
class Circle {
private:
   int x, y;
   unsigned int radius;
public:
   Circle(int x, int y, unsigned int radius);
   void setRadius(unsigned int);
   unsigned int getRadius() const;
   unsigned int getArea() const;
   ....
};
```

Le this des méthodes d'instance

Le compilateur fait la transformation :

```
unsigned int a = c->getRadius();
unsigned int getRadius() const {
  return radius;
}
unsigned int getArea() const {
  return PI * getRadius() * getRadius();
}
```

```
unsigned int a = getRadius(c);

unsigned int getRadius(Circle * this) const {
  return this->radius;
}

unsigned int getArea(Circle * this) const {
  return PI * getRadius(this) * getRadius(this);
}
```

Le paramètre caché this permet :

- d'accéder aux variables d'instance
- d'appeler les autres méthodes d'instance sans avoir à indiquer l'objet

Documentation

```
/** @brief modélise un cercle.
  * Un cercle n'est pas un carré ni un triangle.
  */
class Circle {
  /// retourne la largeur.
  unsigned int getWidth() const;

unsigned int getHeight() const; ///< retourne la hauteur.

void setPos(int x, int y);
  /**< change la position: @see setX(), setY().
  */
  ...
};</pre>
```

Doxygen: documentation automatique

- similaire à **JavaDoc** mais plus général (fonctionne avec de nombreux langages)
- documentation : www.doxygen.org

Style et commentaires

```
/** @brief modélise un cercle.
  * Un cercle n'est pas un carré ni un triangle.
  */
class Circle {
   /// retourne la largeur.
   unsigned int getWidth() const;

   unsigned int getHeight() const; ///< retourne la hauteur.

   void setPos(int x, int y);
   /**< change la position: @see setX(), setY().
    */
   ...
};</pre>
```

Règles

- être cohérent
- indenter (utiliser un IDE qui le fait automatiquement : TAB ou Ctrl-l en général)
- aérer et passer à la ligne (éviter plus de 80 colonnes)
- camelCase et mettre le nom des variables (pour la doc)
- commenter quand c'est utile

Chapitre 2 : Héritage et polymorphisme

Héritage

2^e Concept fondamental de l'OO

- les sous-classes héritent les méthodes et variables de leurs super-classes :
 - la classe B a une méthode foo() et une variable x

- héritage simple

• une classe ne peut hériter que d'une superclasse

héritage <u>multiple</u>

- une classe peut hériter de plusieurs classes
- C++, Python, Eiffel, Java 8 ...

entre les deux

- héritage multiple des interfaces
- Java, C#, Objective C ...

Classe A

```
class A {
   int x;
   void foo(int);
};
```



```
class B : public A {
   int y;
   void bar(int);
};
```

Règles d'héritage

Constructeurs / destructeurs

– pas hérités (mais chaînés !)

Méthodes

- héritées
- peuvent être redéfinies (overriding)
 - la nouvelle méthode **remplace** celle de la superclasse

public : héritage (comme extends de Java)

virtual : définition de plus haut niveau

override : redéfinition (C++11)

final: ne peut être redéfinie (C++11)

Classe A

```
class A {
   int x;
   virtual void foo(int);
        Classe B
class B : public A {
   int x;
   int y;
   void foo(int) override;
   void bar(int);
};
        Classe C
class C : public B {
   int z;
   void foo(int) final;
};
```

Règles d'héritage

Variables

- héritées
- peuvent être surajoutées (shadowing)
- attention : la nouvelle variable cache celle de la superclasse :
 - B a deux variables x : x et A::x
- à éviter !

Classe A

```
class A {
  int x;
   virtual void foo(int);
};
        Classe B
class B : public A {
  int x;
   int y;
   void foo(int) override;
   void bar(int);
};
        Classe C
class C : public B {
   int z;
   void foo(int) final;
};
```

Exemple

```
class Rect {
protected:
   int x, v;
   unsigned int width, height;
public:
   Rect();
   Rect(int x, int y, unsigned int w, unsigned int h);
   unsigned int getWidth() const;
   unsigned int getHeight() const;
   virtual void setWidth(unsigned int w);
   virtual void setHeight(unsigned int h);
   //...etc...
};
class Square : public Rect {
public:
   Square();
   Square(int x, int y, unsigned int size);
   void setWidth(unsigned int w) override;
   void setHeight(unsigned int h) override;
};
```

Rect

```
class Rect {
...
};

Square

class Square
...
};
```

Dérivation de classe:
=> comme extends de Java

Redéfinition de méthode => override (C++11)

Pourquoi faut-il redéfinir ces deux méthodes ?

Exemple

```
class Rect {
                                                                     };
protected:
   int x, y;
  unsigned int width, height;
public:
   Rect();
   Rect(int x, int y, unsigned int w, unsigned int h);
                                                                     };
   unsigned int getWidth() const;
  unsigned int getHeight() const;
  virtual void setWidth(unsigned int w) {width = w;}
   virtual void setHeight(unsigned int h) {height = h;}
  //...etc...
};
class Square : public Rect {
public:
  Square();
   Square(int x, int y, unsigned int size);
   void setWidth(unsigned int w) override {height = width = w;}
   void setHeight(unsigned int h) override {width = height = h;}
};
```

```
class Rect {
....
};

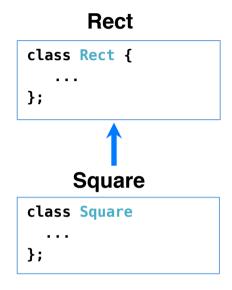
Square
class Square
....
};
```

Chaînage des constructeurs

```
class Rect {
protected:
   int x, v;
   unsigned int width, height;
public:
   Rect(): x(0), y(0), width(0), height(0) {}
   Rect(int x, int y, unsigned int w, unsigned int h) : x(x), y(y), width(w), height(h) {}
   //...etc...
};
                                                       Chaînage implicite des constructeurs
class Square : public Rect {
public:
   Square() {}
   Square(int x, int y, unsigned int size) : Rect(x, y, size, size) {}
   //...etc...
};
                                                       Chaînage explicite des constructeurs
                                                       => comme super() en Java
  Attention à la syntaxe :
   Square(int x, int y, unsigned int size) { Rect(x, y, size, size); }
                                                                       FAUX !!!
   Square() {} identique à: Square() : Rect() {}
```

Covariance des types de retour

```
class RectCreator {
    virtual Rect* makeShape() {return new Rect;}
}
class SquareCreator : public RectCreator {
    Square* makeShape() override {return new Square;}
}
```



Le type de retour n'est pas le même!

- correct car Square dérive de Rect
- mais les paramètres doivent être identiques, sinon c'est de la surcharge!

Inclusion des headers

```
main.cpp #include "Circle.h"
    #include "Rect.h"

int main() {
    Circle * c = new Circle();
    Rect * r = new Rect();
    ...
}
```

Erreur de compilation : Quel est le problème ?

Inclusion des headers

```
Shape.h
                                  class Shape {
                                  };
                                                                                     Rect.h
Circle.h
          #include "Shape.h"
                                                     #include "Shape.h"
          class Circle : public Shape {
                                                     class Rect/: public Shape {
          };
                                                     };
          #include "Circle.h"
main.cpp
                                                    Problème:
          #include "Rect.h"
                                                    Shape est inclue (donc définie) 2 fois!
          int main() {
              Circle * c = new Circle();
                                                    => erreur de compilation!
              Rect * r = new Rect();
```

Solution

```
Shape.h
```

```
#ifndef Graph_Shape
#define Graph_Shape
class Shape {
    ...
};
#endif
empêche les
inclusions multiples
```

Circle.h

```
#ifndef Graph_Circle
#define Graph_Circle

#include "Shape.h"

class Circle : public Shape {
    ...
};
#endif
```

```
#ifndef Graph_Rect
#define Graph_Rect

#include "Shape.h"

class Rect : public Shape {
    ...
};
#endif
Rect.h
```

main.cpp

```
#include "Circle.h"
#include "Rect.h"

int main() {
    Circle * c = new Circle();
    Rect * r = new Rect();
    ...
}
```

Solution:

#ifndef évite les inclusions multiples

Directives du préprocesseur

```
#ifndef Truc
#define Truc
seulement si Truc n'est pas déjà défini
class Truc {
    ...
};
=> à forger sur nom du header
#endif
```

Directives de compilation

- #if / #ifdef / #ifndef pour compilation conditionnelle
- #import (au lieu de #include) empêche l'inclusion multiple (pas standard !)

Recherche des headers

- #include "Circle.h" cherche dans répertoire courant
- #include <iostream> cherche dans répertoires systèmes (/usr/include, etc.)
 et dans ceux spécifiés par option -I du compilateur :

```
gcc -Wall -I/usr/X11R6/include -o myprog Circle.cpp main.cpp
```

Polymorphisme d'héritage

3^e concept fondamental de l'orienté objet

– le plus puissant mais pas toujours le mieux compris!

Un objet peut être vu sous plusieurs formes

- un Square est aussi un Rect
- mais **l'inverse** n'est pas vrai!

```
class Rect {
    ...
};
```



```
class Square
    : public Rect {
        ...
};
```

Buts du polymorphisme

Pouvoir choisir le point de vue le plus approprié selon les besoins

Pouvoir traiter un ensemble de classes liées entre elles de manière uniforme sans considérer leurs détails

```
class Rect {
    ...
};
```



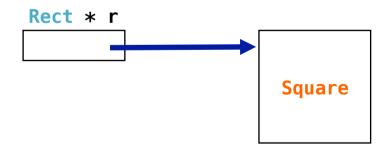
```
class Square
    : public Rect {
    ...
};
```

Polymorphisme

Question à \$1000

- quelle méthode setWidth() est appelée : celle du pointeur ou celle du pointé ?
- avec Java?
- avec **C++** ?

```
Rect * r = new Square();
r->setWidth(100);
```



```
class Rect {
virtual void setWidth(int);
};
          Square
class Square : public Rect {
  void setWidth(int) override;
};
```

Polymorphisme: Java

Question à \$1000

– quelle méthode setWidth() est appelée : celle du pointeur ou celle du pointé ?

Rect * r = new Square();

r->setWidth(100);

```
class Rect {
    ...
    virtual void setWidth(int);
```

Rect

```
Square
class Square : public Rect {
    ...
    void setWidth(int) override;
    ...
};
```

};

Java

- liaison dynamique / tardive : choix de la méthode à l'exécution
- ⇒ appelle toujours la méthode du pointé
 - heureusement sinon le carré deviendrait un rectangle !

Polymorphisme: C++

Question à \$1000

– quelle méthode setWidth() est appelée : celle du **pointeur** ou celle du **pointé** ?

```
Rect * r = new Square();
r->setWidth(100):
                                                       class Square : public Rect {
                                                          void setWidth(int) override;
                                                       };
```

- avec virtual : liaison dynamique / tardive => méthode du pointé comme Java
- sans virtual : liaison statique => méthode du pointeur
 - => comportement incohérent dans cet exemple !

Rect

virtual void setWidth(int);

Square

class Rect {

};

Règles à suivre

Classe de base

- ⇒ mettre virtual
- ⇒ y compris pour les destructeurs

Redéfinitions

- ⇒ mettre override ou final (C++11)
- ⇒ vérifie méthode parente virtual ou override

Destructeurs virtuels

```
Rect * r = new Square();
delete r;
```

```
si ~Shape() n'est pas virtual
~Rect() et ~Square() ne sont pas appelées !!!
```

Shape

```
class Shape {
   virtual ~Shape();
   virtual void setWidth(int);
   ...
};
```



```
class Rect : public Shape {
      ~Rect();
      void setWidth(int) override;
      ...
};
```



```
class Square : public Rect {
    ~Square();
    void setWidth(int) final;
    ...
};
```

Règles à suivre

Remarques

- une redéfinition de méthode virtuelle est automatiquement virtuelle
- la fonction doit avoir la même signature sinon c'est de la surcharge!
- sauf que le type de retour peut être une sous-classe (covariance des types de retour)
- une classe peut être final

Shape

```
class Shape {
    virtual ~Shape();
    virtual void setWidth(int);
    ...
};
```





```
class Square : public Rect {
    ~Square();
    void setWidth(int) final;
    ...
};
```

Méthodes non virtuelles

Utiles dans quel cas?

- · si classe pas héritée
- · si méthode jamais redéfinie
 - typiquement : getters et setters
- si méthode appelée très très souvent :
 - méthodes virtuelles plus lentes
 - sans importance dans la pupart des cas
 - gare aux erreurs !!!

Dans le doute mettre virtual et optimiser plus tard !

Shape

```
class Shape {
   virtual ~Shape();
   virtual void setWidth(int);
   ...
};
```



```
class Rect : public Shape {
        ~Rect();
        void setWidth(int) override;
        ...
};
```



```
class Square : public Rect {
    ~Square();
    void setWidth(int) final;
    ...
};
```

Méthodes et classes abstraites

```
class Shape {
  public:
     virtual void setWidth(unsigned int) = 0;  // méthode abstraite
     ...
};
```

Méthode abstraite

- spécification d'un concept dont la réalisation diffère selon les sous-classes
 - pas implémentée
 - doit être redéfinie et implémentée dans les sous-classes instanciables

Classe abstraite

classe dont au moins une méthode est abstraite

Java

pareil mais mot clé abstract

Bénéfices des classes abstraites

```
class Shape {
  public:
     virtual void setWidth(unsigned int) = 0;  // méthode abstraite
     ...
};
```

Méthode abstraite

- spécification d'un concept dont la réalisation diffère selon les sous-classes
 - pas implémentée 🍨
 - doit être redéfinie et implémentée dans les sous-classes instantiables

Traiter un ensemble de classes liées entre elles :

- de manière uniforme sans considérer leurs détails
- avec un degré d'abstraction plus élevé

Imposer une spécification que les sous-classes doivent implémenter

- · sinon erreur de compilation!
- façon de « mettre l'UML dans le code »

Exemple de classe abstraite

```
class Shape {
   int x, v;
                                                              implémentation commune
public:
                                                              à toutes les sous-classes
   Shape() : x(0), y(0) {}
   Shape(int x, int y) : x(x), y(y) {}
   int getX() const {return x;}
   int getY() const {return y;}
                                                            méthodes abstraites:
  virtual unsigned int getWidth() const = 0:
                                                            l'implémentation dépend des
  virtual unsigned int getHeight() const = 0;
   virtual unsigned int getArea() const = 0;
                                                             sous-classes
};
                                                            doivent être implémentées
class Circle : public Shape {
                                                            dans les sous-classes
   unsigned int radius;
public:
   Circle() : radius(0) {}
   Circle(int x, int y, unsigned int r) : Shape(x, y), radius(r) {}
   unsigned int getRadius() const {return radius;}
  virtual unsigned int getWidth() const {return 2 * radius;}
  virtual unsigned int getHeight() const {return 2 * radius;}
   virtual unsigned int getArea() const {return PI * radius * radius;}
}
```

Interfaces

```
class Shape {
public:
    virtual int getX() const = 0;
    virtual int getY() const = 0;
    virtual unsigned int getWidth() const = 0;
    virtual unsigned int getHeight() const = 0;
    virtual unsigned int getArea() const = 0;
};

toutes les méthodes sont
abstraites
```

Classes totalement abstraites (en théorie)

- pure spécification : toutes les méthodes sont abstraites
- ont un rôle particulier pour l'héritage multiple en Java, C#, etc.
 - C++ : pas de mot clé, cas particulier de classe abstraite
 - Java : mot clé interface
 - en Java 8 les interfaces peuvent avoir des implémentations de méthodes!

Traitements uniformes

```
#include "Rect.h"
#include "Circle.h"

void foo() {
    Shape ** shapes = new Shape * [10];
    unsigned int count = 0;
    shapes[count++] = new Circle(0, 0, 100);
    shapes[count++] = new Rect(10, 10, 35, 40);
    shapes[count++] = new Square(0, 0, 60)

    printShapes(shapes, count);
}
```

```
#include <iostream>
#include "Shape.h"

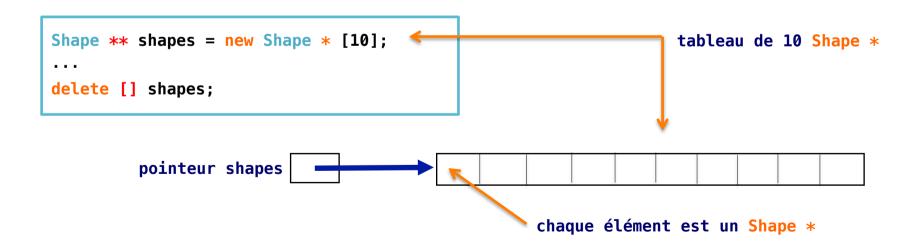
void printShapes(Shape ** tab, unsigned int count) {
  for (unsigned int k = 0; k < count; ++k) {
     cout << "Area = " << tab[k]->getArea() << endl;
  }
}</pre>
```

Tableaux dynamiques

```
int * tab = new int[10];
...
delete [] tab; // ne pas oublier []

pointeur tab

chaque élément est un int
```

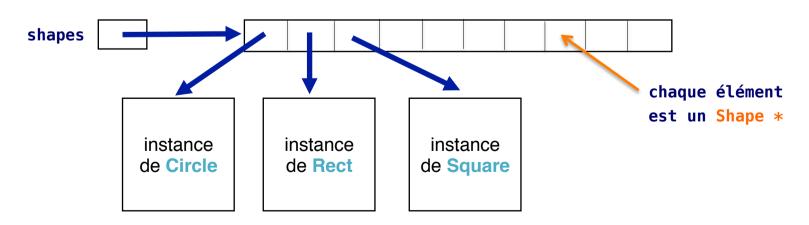


Traitements uniformes (2)

```
#include "Rect.h"
#include "Circle.h"

void foo() {
    Shape ** shapes = new Shape * [10];
    unsigned int count = 0;
    shapes[count++] = new Circle(0, 0, 100);
    shapes[count++] = new Rect(10, 10, 35, 40);
    shapes[count++] = new Square(0, 0, 60)

    printShapes(shapes, count);
}
```



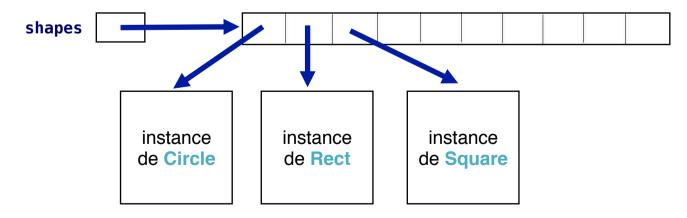
Magie du polymorphisme

```
#include <iostream>
#include "Shape.h"

void printShapes(Shape ** tab, unsigned int count) {
  for (unsigned int k = 0; k < count; ++k) {
     cout << "Area = " << tab[k]->getArea() << endl;
  }
}</pre>
```

taille en paramètre pas d'autre moyen de la connaître !

C'est toujours la bonne version de getArea() qui est appelée!



Magie du polymorphisme

```
#include <iostream>
#include "Shape.h"

void printShapes(Shape ** tab, unsigned int count) {
  for (unsigned int k = 0; k < count; ++k) {
    cout << "Area = " << tab[k]->getArea() << endl;
  }
}</pre>
```

Remarque

- cette fonction ignore l'existence de Circle, Rect, Square!

Mission accomplie!

- on peut traiter un ensemble de classes liées entre elles de manière uniforme sans considérer leurs détails
- on peut rajouter de nouvelles classes sans modifier l'existant

Chaînage des méthodes

Règle générale : éviter les duplications de code

- à plus ou moins long terme ca diverge!
 - ⇒ code difficile à comprendre
 - ⇒ difficile à maintenir
 - ⇒ probablement **buggé**!

Solutions

- utiliser l'héritage !
- le cas échéant, chaîner les méthodes des superclasses

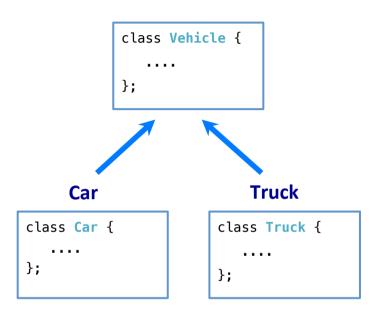
Concepts fondamentaux de l'orienté objet

En résumé : 4 fondamentaux

- 1) méthodes : lien entre les fonctions et les données
- 2) encapsulation : crucial en OO (mais possible avec des langages non OO)
- 3) **héritage** : simple ou multiple
- 4) polymorphisme d'héritage (dynamique) : toute la puissance de l'OO!

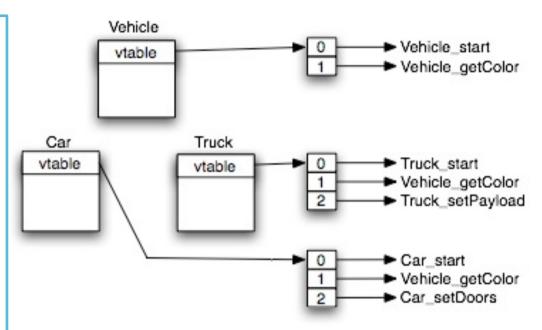
Implémentation des méthodes virtuelles

```
class Vehicle {
public:
 virtual void start();
  virtual int getColor();
  . . .
};
class Car : public Vehicle {
public:
 void start() override;
 virtual void setDoors(int doors):
};
class Truck : public Vehicle {
public:
  void start() override;
  virtual void setPayload(int payload);
};
```



Implémentation des méthodes virtuelles

```
class Vehicle {
 VehicleTable * vtable;
public:
 virtual void start():
 virtual int getColor();
  . . .
}:
class Car : public Vehicle {
 CarTable * vtable;
public:
 void start() override;
 virtual void setDoors(int doors);
  . . .
};
class Truck : public Vehicle {
 TruckTable * vtable;
public:
 void start() override:
 virtual void setPayload(int payload);
};
```



vtable

- chaque objet pointe vers la vtable de sa classe
- vtable = tableau de pointeurs de fonctions

```
Vehicle * p = new Car();

p->start(); == (p->__vtable[0])();
p->getColor(); == (p->__vtable[1])();
```

Coût des méthodes virtuelles

```
class Vehicle {
 __VehicleTable * vtable;
public:
 virtual void start():
 virtual int getColor();
  . . .
}:
class Car : public Vehicle {
 CarTable * vtable;
public:
 void start() override;
 virtual void setDoors(int doors);
  . . .
};
class Truck : public Vehicle {
 TruckTable * vtable;
public:
 void start() override;
 virtual void setPayload(int payload);
};
```

Coût mémoire

```
un pointeur (__vtable) par objet
```

- ⇒ méthodes virtuelles inutiles si :
 - aucune sous-classe
 - ou aucune redéfinition de méthode

Coût d'exécution

double indirection

• coût **négligeable** sauf si 1 milliard d'appels !

Implémentation des méthodes virtuelles

```
class Vehicle {
 VehicleTable * vtable;
public:
 virtual void start():
 virtual int getColor();
}:
class Car : public Vehicle {
 CarTable * vtable;
public:
 void start() override;
 virtual void setDoors(int doors);
};
class Truck : public Vehicle {
 __TruckTable * vtable;
public:
 void start() override;
 virtual void setPayload(int payload);
};
```

Chapitre 3 : Mémoire

Mémoire automatique (pile/stack)

- variables locales et paramètres
- créées à l'appel de la fonction
 détruites à la sortie de la fonction
- la variable contient la donnée

```
i
```

s string

```
void foo(bool option) {
    int i = 0;
    i += 10;
    string s = "Hello";
    s += " World";
    s.erase(4, 1);
    ...
}
```

accède aux champs de l'objet

possible pour types de base et objets contrairement à Java (que types de base)

Mémoire globale/statique

- variables globales ou static
 dont variables de classe
- existent du **début** à la **fin** du programme
- initialisées une seule fois
- la variable contient la donnée

```
i
```



```
int glob = 0;  // variable globale
static int stat = 0;

void foo() {
    static int i = 0;
    i += 10;

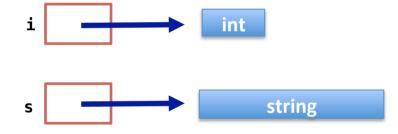
    static string s = "Hello";
    s += "World";
    s.erase(4, 1);
    ...
}
```

Que valent i et s si on appelle foo() deux fois ?

– les variables globales sont dangereuses !

Mémoire dynamique (tas/heap)

- données créées par new détruites par delete
- la variable **pointe** sur la donnée



 possible pour objects et types de base contrairement à Java (que objets)

```
void foo() {
   int * i = new int(0);
   *i += 10;

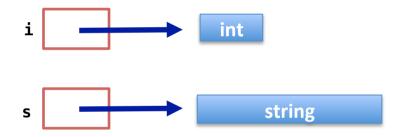
   string * s = new string("Hello");
   *s += " World";
   s->erase(4, 1);
   ...
   delete i;
   delete s;
}
```

- *S est le **pointé**
- accède aux champs de l'objet :

$$a->x == (*a).x$$

Mémoire dynamique (tas/heap)

- données créées par new détruites par delete
- la variable pointe sur la donnée



```
void foo() {
   int * i = new int(0);
   *i += 10;

   string * s = new string("Hello");
   *s += " World";
   s->erase(4, 1);
   ...
   delete i;
   delete s;
}
```

Penser à détruire les pointés!

- sinon ils existent jusqu'à la fin du programme
- delete ne détruit pas la variable mais le pointé!

Objets et types de base

C++

- traite les objets comme les types de base
- idem en **C** avec les **struct**
- les constructeurs / destructeurs
 sont appelés dans tous les cas

```
int glob = 0;
                              C++
static int stat = 0;
void foo() {
   static int i = 0;
   int i = 0;
   int * i = new int(0);
   static string s = "Hello";
   string s = "Hello";
   string * s = new string("Hello");
   . . .
   delete i;
   delete s;
```

Objets et types de base

C++

traite les objets comme les types de base

Java

- ne traite pas les objets comme les types de base
- objets toujours créés avec new
- types de base jamais créés avec new
- static que pour variables de classe

```
équivalent
int glob = 0;
static int stat = 0;
                      Java
void foo() {
  static int i = 0:
  int i = 0:
  int * i = new int(0):
  static string s = "Hello";
  string s = "Hello";
  string * s = new string("Hello");
  delete i:
  delete s:
  // en Java on écrirait:
  String s = new String("Hello");
  String s = "Hello";
```

Sous-objets

```
};
class Car : public Vehicle {
   int power;
   Door rightDoor;
                                                               Door
   Door * leftDoor;
                                               rightDoor
public:
                                                contient l'objet (pas possible en Java)
   Car() :
      rightDoor(this),
      leftDoor(new Door(this)) {
                                               leftDoor
                                                                             Door
                                                pointe l'objet (comme Java)
};
```

Variables d'instance contenant un objet (rightDoor)

- allouées, créés, détruites en même temps que l'objet contenant
- appel automatique des constructeurs / destructeurs
- pas possible en Java

Qu'est-ce qui manque ?

class Door {

Door(Car *);

public:

Objets dans des objets

```
class Car : public Vehicle {
   int power;
   Door rightDoor;
   Door * leftDoor;
public:
   Car() :
      rightDoor(this),
      leftDoor(new Door(this)) {
   }
   virtual ~Car() {delete leftDoor;}
   ...
};
```

Il faut un destructeur!

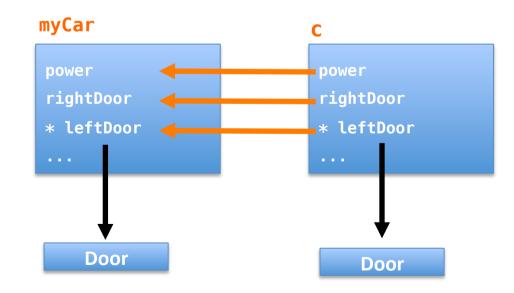
- pour détruire les pointés créés par new dans le constructeur (leftDoor)
- par contre, les objets contenus dans les variables sont autodétruits (rightDoor)

Copie d'objets

copie le contenu des objets
champ à champ (comme en C)

Noter l'*: myCar = *p;

Problème?



class Car : public Vehicle {

int power;

Copie d'objets

```
void foo() {
  Car c("Smart-Fortwo", "blue");
  Car * p = new Car(Ferrari-599-GTO", "red");
  Car myCar;
  myCar = *p;
  }
```

```
class Car : public Vehicle {
   int power;
   Door rightDoor;
   Door * leftDoor;
};
```

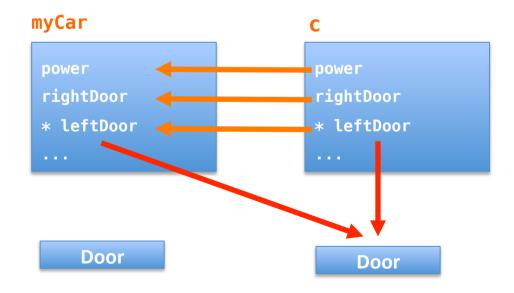
```
mmyCar et p ont la même porte
qauche!
```

Problème

- les pointeurs pointent sur le même objet!
- pas de sens dans ce cas !

De plus

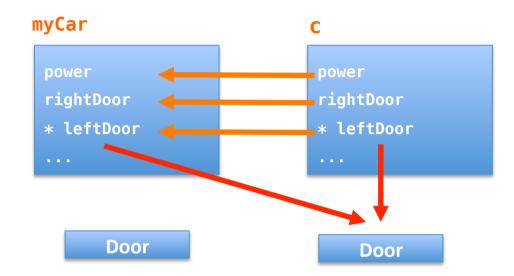
Door est détruit 2 fois ! => rique de plantage!



Copie superficielle et copie profonde

Copie superficielle (shallow)

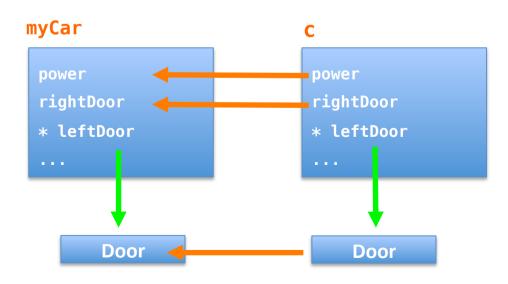
- copie champ à champ
- souvent problématique si l'objet contient des pointeurs



Copie profonde (deep)

 copie le contenu des pointés et ce récursivement

Et en Java?



Copie superficielle et copie profonde

Java

- même problème si l'objet contient des références Java
- mais = ne permet pas la copie d'objets (mais des méthodes peuvent le faire)

```
Car * a = new Car(...);
Car * b = new Car(...);
a = b;
**a = **b;

**copie le pointeur

**copie l'objet pointé**

Car a = new Car(...);
Car b = new Car(...);
a = b;
a.copyFrom(b);
a = b.clone();
a = new(b);

Car a = new Car(...);
car b = new Car(...);
copie l'objet pointé**

**Car a = new Car(...);
car b =
```

Opérateurs de copie

Copy constructor et operateur d'affectation

- on peut les redéfinir pour faire de la copie profonde, ou les interdire
- si on change l'un il faut changer l'autre!

Opérateurs de copie

Copy constructor et operateur d'affectation

- = delete interdit de les utiliser
- y compris dans les sous-classes

```
class Car : public Vehicle {
    ....
    Car(const Car& from) = delete;
    Car& operator=(const Car& from) = delete;
};

operator= interdit
```

Remarque

les copy constructors existent en Java!

Opérateurs de copie

Copy constructor et operateur d'affectation

```
class Car : public Vehicle {
    Door rightDoor;
    Door * leftDoor;
public:
    Car(const Car&);
    Car& operator=(const Car&);
    ...
};
```

```
Car::Car(const Car& from) : Vehicle(from) {
    rightDoor = from.rightDoor;
    leftDoor = from.leftDoor ? new Door(*from.leftDoor) : nullptr;
}

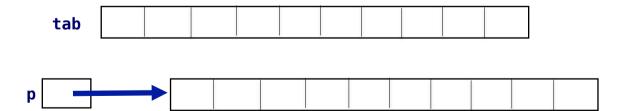
Car& Car::operator=(const Car& from) {
    Vehicle::operator=(from);
    rightDoor = from.rightDoor;
    if (leftDoor && from.leftDoor) *leftDoor = *from.leftDoor;
    else {
        delete leftDoor;
        leftDoor = from.leftDoor ? new Door(*from.leftDoor) : nullptr;
    }
    return *this;
}
```

Tableaux

tableaux dans la pile

tableaux dynamiques

```
void foo() {
   int count = 10, i = 5;
   double tab1[count];
   double tab2[] = {0., 1., 2., 3., 4., 5.};
   cout << tab1[i] <<" "<< tab2[i] << endl;</pre>
   double * p1 = new double[count];
   double * p3 = new double[count]{0., 1., 2., 3., 4., 5.};
                                                  🔪 C++11 seulement
   cout << p1[i] <<" "<< p2[i] <<" "<< p3[i] << endl;</pre>
   delete [] p1;
                        ...... ne pas oublier []
   delete [] p2;
   delete [] p3;
```



Coût de l'allocation mémoire

Gratuit ou négligeable

Mémoire globale/statique • fait à la compilation Mémoire automatique (pile) void foo() { > static Car car; > Car car; }

• attention : la taille de la pile est limitée !

Objets dans les objets

• généralement aucune allocation

Coût de l'allocation mémoire

Coûteux

Mémoire dynamique (tas) :

- new en C++ (malloc en C)
- · ramasse-miettes en Java

```
void foo() {
    Car * s = new Car();
    ...
}
```

Dépend de divers facteurs

- typiquement : beaucoup de créations / destructions entremêlées
- "beaucoup" veut dire beaucoup! (négligeable sinon)

Le ramasse-miettes "stops the world"

- problématique pour temps réel
- il existe plusieurs types de ramasse miettes (avantages / inconvénients différents)

Compléments

Mémoire constante

- parfois appelée statique
- ex: littéraux comme "Hello Word"

Variables volatile

- empêchent optimisations du compilateur
- pour threads ou entrées/sorties selon le langage

En C/C++

Variables globales

accessibles dans toutes les fonctions de tous les fichiers => dangereuses!

Variables globales statiques

accessibles dans toutes les fonctions d'un fichier

Chapitre 4: Types, constance & smart pointers

Types de base

```
char
short peuvent être
signed ou unsigned
int
long
long long
wchar_t, char16_t, char32_t
float
double
long double
```

La taille dépend de la plateforme !

tailles dans <climits> et <cfloat>

Le signe de char également !!!

• entre [0, 255] ou bien [-128, 127]

float et double ne sont pas des réels!

- mais une approximation
- => attention aux arrondis!

Types normalisés

```
int8_t
int16_t
int32_t
int64_t
intmax_t
uint8_t
uint16_t
uint32_t
uint64_t
uintmax_t
```

Portabilité : même taille sur toutes les plateformes

Définis dans <cstdint>

Noms de types

using (typedef en C) : crée un nouveau nom de type

Inférence de types

auto : type inféré par le compilateur (C++11)

```
auto count = 10;
auto PI = 3.1416;

ShapeList shapes;

Rappel: using ShapeList = std::list<Shape *>;

auto it = shapes.begin();

std::list<Shape *>::iterator it = shapes.begin();
```

decitype: type d'une variable (C++11)

Constantes

Macros du C (obsolète)

substitution textuelle avant la compilation

#define PORT 3000 #define HOST "localhost"

Enumérations

- valeurs intégrales
- commencent à **0** par défaut
- existent en Java

$enum \{ PORT = 3000 \};$ enum Status {OK, BAD, UNKNOWN}; enum class Status {OK, BAD, UNKNOWN};

Variables const

- final en Java
- les littéraux doivent être const

```
const int PORT = 3000;
const char * HOST = "localhost";
```

constexpr (C++11)

- expression calculée à la compilation constexpr const char * HOST = "localhost";

Objets constants ou immuables

Questions à se poser

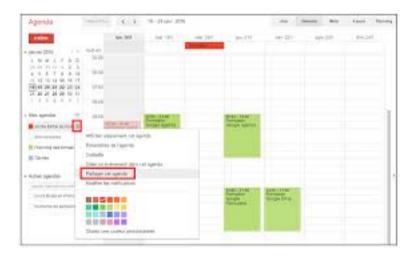
- à qui appartient l'objet (qui le crée, qui le détruit ?)
- qui a le droit de le lire ?
- qui a le droit de le modifier ?

Exemple 1

tableaux du TP!

Exemple 2

- Alice a un calendrier partagé
- ses collègues peuvent le lire mais pas le modifier
 - ⇒ Alice et ses collègues n'ont pas le même point de vue sur l'objet !



Objets constants ou immuables

```
void pote(User* alice) {
   Cal* c = alice->getCal();
   ...
};
```

```
class User {
   Cal* cal = new Cal;
public:
   User(...) {...}
   Cal* getCal() {return cal;}
};
```

Problème?

Cal : classe du calendrier

Objets constants ou immuables

```
void pote(User* alice) {
  Cal* c = alice->getCal();
     peut modifier le contenu du pointé !
};
```

```
class User {
  Cal* cal = new Cal;
public:
   User(...) {...}
   Cal* getCal() {return cal;}
};
```

Problème!

pote() peut modifier le contenu du calendrier d'Alice!

Solutions?

Objets immuables

```
void pote(User* alice) {
   Cal* c = alice->getCal();
   ...
};
```

```
class User {
   Cal* cal = new Cal;
public:
    User(...) {...}
   Cal* getCal() {return cal;}
};
```

Solution 1 : objets immuables

- aucune méthode ne permet de modifier l'objet
 - cas de String, Integer... en Java
 - peuvent être partagés sans risque (y compris dans les threads) !
- pas applicable ici : Alice ne pourrait pas modifier son propre calendrier !

Objets constants

```
void pote(const User* alice) {
   const Cal* c = alice->getCal();
   ...
};
```

```
class User {
   Cal* cal = new Cal;
public:
   User(:..) {...}
   const Cal* getCal() const {return cal;}
};
```

Solution 2 : objets constants

- const* => le pointé ne peut pas être modifié
 - Alice peut modifier car cal n'est pas const*
 - pote() ne peut pas modifier car getCal() renvoie const*

cette methode ne permet
pas de modifier l'objet

Copie

```
void pote(const User* alice) {
   Cal* c = new Cal(*alice->getCal());
   ...
};
```

```
class User {
   Cal* cal = new Cal;
public:
   User(...) {...}
   const Cal* getCal() const {return cal;}
};
```

Solution 3 : copie

- c pointe sur une copie du calendrier
- les contenus ne sont plus synchronisés
- parfois c'est ce qu'on veut (cf. TP) :
 - ex : garder l'historique
 - ex : l'objet d'origine peut être détruit sans qu'on soit averti

const sert aussi à éviter les bugs!

```
class Plane {
   double pitch;
   ....
public:
   double getPitch() const {
     return pitch = 0.12;
}
   void setPitch(double angle);
   ...
};

double readPitch(const Plane& c) {
     c.setPitch(0.);
     erreur de compil car paramètre const
```

Erreur de compilation dans les deux cas

• les const servent à éviter des erreurs aussi dangereuses que bêtes !

Pointeurs et pointés

Qu'est-ce qui est constant : le pointeur ou le pointé ?

const porte sur « ce qui suit »

```
// *s est constant:
const char * s
char const * s

// s est constant:
char * const s

pointeur

pointé

pointé

pointé

pointé

pointé
```

Constance logique

Objet vu comme immuable

l'objet n'a pas de méthode permettant de le modifier : constance logique

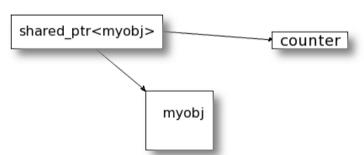
Mais qui peut modifier son état interne

print() peut allouer une ressource interne : non-constance physique

Smart pointers

shared_ptr (C++11)

- smart pointer avec comptage de références
 - objet auto-détruit quand le compteur arrive à 0
 - mémoire gérée automatiquement : plus de delete !



Smart pointers

```
#include <memory>

void foo() {
    shared_ptr<Shape> p(new Circle(0, 0, 50));
    p->setWith(20);
}
```

Shape

```
class Shape {
    virtual void setWidth(int);
    ...
}
```



```
class Circle: public Shape {
    virtual void setWidth(int);
    ...
}
```

S'utilisent comme des "raw pointers"

- polymorphisme
- déréférencement par opérateurs -> ou *

Attention!

- doivent pointer sur des objets crées avec new
- pas convertibles en raw pointers (perd le compteur)
- ne marchent pas si dépendances circulaires (voir weak_ptr)

Smart pointers

```
#include <memory>
void foo() {
   vector< unique_ptr<Shape> > vect;
   vect.push_back( unique_ptr(new Circle(0,0,50) );
}
```

unique_ptr : si l'objet n'a qu'un seul pointeur

- pas de comptage de référence => moins coûteux
- utiles pour tableaux ou conteneurs pointant des objets

weak_ptr

- pointe un objet sans le "posséder"
- permet de tester si l'objet existe encore
- utiles si dépendances circulaires

Chapitre 5: Bases des Templates et STL

Programmation générique

Templates = les types sont des paramètres

- ⇒ algorithmes et types génériques
- ⇒ max() est instanciée à la compilation comme si on avait défini 4 fonctions différentes

Classes templates

```
template <typename T> class Matrix {
public:
                                               T peut être ce qu'on veut
  void set(int i, int j, T val) { ... }
                                                   pourvu que ce soit compatible
  T get(int i, int j) const { ... }
                                                     avec les méthodes de Matrix
  void print() const { ... }
   . . . .
};
template <typename T>
Matrix<T> operator+(Matrix<T> m1, Matrix<T> m2) {
   . . . .
Matrix<float> a, b;
a.set(0, 0, 10);
a.set(0, 1, 20);
                                                    '''' appelle: operator+(a,b)
Matrix<float> res = a + b;
res.print();
Matrix<complex> cmat;
Matrix<string> smat; // why not?
```

Exemple

```
passage par const référence
                               template <typename T, int L, int C>
                                                       (chapitre suivant)
class Matrix {
  T values[L * C];
public:
   void set(int i, int j, const T & val) {values[i * C + j] = val;}
   const T& get(int i, int j) const {return values[i * C + j];}
   void print() const {
      for (int i = 0; i < L; ++i) {
         for (int i = 0; i < C; ++i) cout << qet(i, i) << " ";
        cout << endl;</pre>
     }
};
template <typename T, int L, int C>
Matrix<T,L,C> operator+(const Matrix<T,L,C> & a, const Matrix<T,L,C> & b) {
  Matrix<T,L,C> res;
   for (int i = 0; i < L; ++i)
      for (int j = 0; j < C; ++j)
         res.set(i, j, a.get(i,j) + b.get(i,j));
                                                       NB: on verra une solution plus
  return res;
                                                       performante au chapitre suivant
```

Standard Template Library (STL)

```
std::vector<int> v(3);  // vecteur de 3 entiers

v[0] = 7;
v[1] = v[0] + 3;
v[2] = v[0] + v[1];
reverse(v.begin(), v.end());
```

Conteneurs

- pour traiter une collection d'objets
- compatibles avec objets et types de base (contrairement à Java)
- gèrent automatiquement leur mémoire
 - exples : array, vector, list, map, set, deque, queue, stack ...

Itérateurs

– pour pointer sur les éléments des conteneurs : ex : begin() et end()

Algorithmes

manipulent les données des conteneurs : ex : reverse()

Vecteurs

```
#include <vector>
void foo() {
 path.push_back(Point(70,70));
 for (unsigned int i=0; i < path.size(); ++i) {</pre>
   path[i].print();
```

```
class Point {
   int x, y;
public:
   Point(int x, int y) : x(x), y(y) {}
   void print() const;
};
      X
           X
                X
      У
        chaque élément
        est un objet Point
```

Accès direct aux éléments :

path[i] ou path.at(i) at(i) vérifie l'indice (exception) mais pas [i]

En théorie

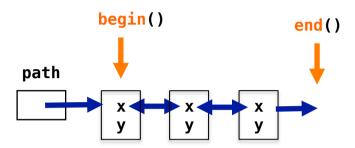
vecteurs peu efficaces pour l'insertion/suppression d'éléments

Listes et itérateurs

```
#include <list>

void foo() {
    std::list<Point> path;
    path.push_back(Point(20,20));
    path.push_back(Point(50,50));
    path.push_back(Point(70,70));

    for (auto & it : path) it.print();
}
```



Pas d'accès direct aux éléments

=> utiliser des itérateurs (le & est optionnel et généralement plus rapide)

En théorie

listes efficaces pour l'insertion/suppression d'éléments

En réalité

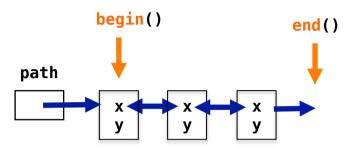
les vecteurs sont presque toujours plus rapides

Listes et itérateurs

```
#include <list>

void foo() {
    std::list<Point> path;
    path.push_back(Point(20,20));
    path.push_back(Point(50,50));
    path.push_back(Point(70,70));

    for (auto & it : path) it.print();
}
```



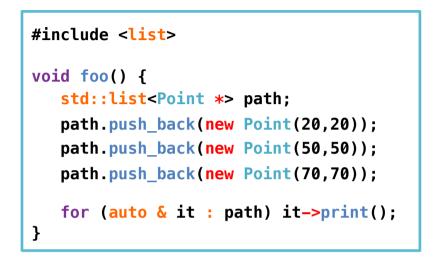
Equivaut à :

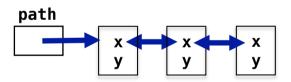
```
for (std::list<Point>::iterator it = path.begin(); it != path.end(); ++it) {
    (*it).print();
}
parenthèses nécessaires
```

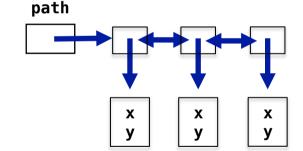
```
#include <list>

void foo() {
    std::list<Point> path;
    path.push_back(Point(20,20));
    path.push_back(Point(50,50));
    path.push_back(Point(70,70));

    for (auto & it : path) it.print();
}
```







- A gauche : la liste contient les éléments
- A droite: la liste pointe sur les éléments

Problème?

```
#include <list>

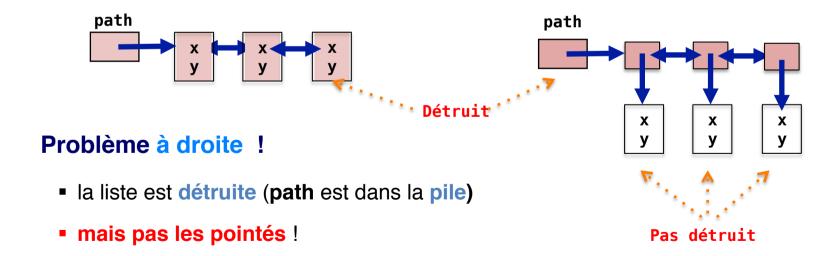
void foo() {
    std::list<Point> path;
    path.push_back(Point(20,20));
    path.push_back(Point(50,50));
    path.push_back(Point(70,70));

    for (auto & it : path) it.print();
}
```

```
#include <list>

void foo() {
    std::list<Point *> path;
    path.push_back(new Point(20,20));
    path.push_back(new Point(50,50));
    path.push_back(new Point(70,70));

    for (auto & it : path) it->print();
}
```

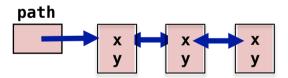


Solutions?

```
#include <list>

void foo() {
    std::list<Point> path;
    path.push_back(Point(20,20));
    path.push_back(Point(50,50));
    path.push_back(Point(70,70));

    for (auto & it : path) it.print();
}
```



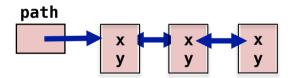
Solution 1 : pas de pointeurs

- simple et efficace (mémoire)
- limitation ?

```
#include <list>

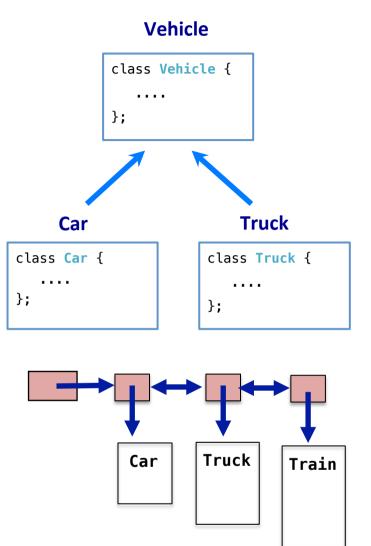
void foo() {
    std::list<Point> path;
    path.push_back(Point(20,20));
    path.push_back(Point(50,50));
    path.push_back(Point(70,70));

    for (auto & it : path) it.print();
}
```



Solution 1 : pas de pointeurs

- limitation : les éléments doivent avoir le même type
- ⇒ pointeurs nécessaires si polymorphisme (toujours le cas en Java)



Solution 2 : pointeurs

```
#include <list>

void foo() {
    std::list<Vehicule *> v;
    v.push_back(new Car());
    v.push_back(new Truck());
    v.push_back(new Train());
    for (auto & it : v) it->print();
    ...
    for (auto & it : v) delete it;
}
```

Solution 3: smart pointers

```
void foo() {
    std::list<shared_ptr<Vehicule>> v;
    v.push_back(make_shared<Car>());
    ....
}    ou: v.push_back(shared_ptr<Car>(new Car))
```

Vehicle

```
class Vehicle {
            };
                            Truck
     Car
                         class Truck {
class Car {
                            . . . .
};
                        };
                        Truck
              Car
                                   Train
```

Enlever des éléments

Enlever tous les éléments

Enlever les éléments à une position ou un intervalle

Enlever des éléments

Enlever les éléments ayant une certaine valeur

```
std::vector<int> v{0, 1, 2, 1, 2, 1, 2};
v.erase(std::remove(v.begin(), v.end(), 2), v.end()); // enlève tous les 2
```

Enlever les éléments vérifiant une condition

Deque ("deck")

```
#include <deque>

void foo() {
    std::deque<Point> path;
    path.push_back(Point(20, 20));
    path.push_back(Point(50, 50));
    path.push_back(Point(70, 70));

    for (auto & it : path) it.print();
    for (unsigned int i=0; i < path.size(); ++i) path[i].print();
}</pre>
```

Hybride entre liste et vecteur

- accès direct aux éléments par [i] ou at(i)
- faible coût d'insertion / suppression
- plus coûteux en mémoire

Enlever plusieurs éléments dans une liste

Attention

l'itérateur it est invalide après erase()

=> second itérateur it2

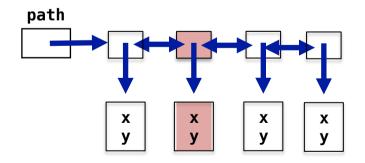


Table associative (map)

```
public:
#include <iostream>
                                                         User(const string& name, int id);
#include <map>
                                                         int getID() const {return id;}
                                                      };
using Dict = std::map<string, User*>;
void foo() {
   Dict dict;
   dict["Dupont"] = new User("Dupont", 666);
                                                            // ajout
   dict["Einstein"] = new User("Einstein", 314);
   auto it = dict.find("Dupont");
                                                            // recherche
   if (it == dict.end())
      std::cout << "pas trouvé" << std::endl;</pre>
   else
      std::cout << "id: " << it->second->getID() << std::endl;</pre>
}
```

class User {

int id;

string name,

On pourrait aussi utiliser le conteneur set

Algorithmes exemple : trier les éléments d'un conteneur

```
#include <string>
#include <vector>
#include <algorithm>
class User {
   string name;
public:
   User(const string & name) : name(name) {}
   friend bool compareEntries(const User &, const User &);
};
// inline nécessaire si la fonction est définie dans un header
inline bool compareEntries(const User & e1, const User & e2) {
   return e1.name < e2.name;</pre>
}
void foo() {
   std::vector<User> entries;
   std::sort(entries.begin(), entries.end(), compareEntries);
}
```

Template metaprogramming

Programme qui génère un programme

- valeur calculée à la compilation par instanciation récursive des templates
- spécialisation = définition de cas spécifique (ici l'appel terminal)
- le paramètre n'est pas forcément un type (ici un int)

Polymorphisme paramétré

Comment avoir une fonction print() générique ?

```
void foo() {
  print(55);
                                                class Point {
                                                   int x, y;
                                                public:
 std::string s = "toto";
                                                   Point(int x, int y) : x(x), y(y) {}
  print(s);
                                                   void print() const;
                                                };
  Point p(10,20);
  print(p);
  std::vector<int> vi{0, 1, 2, 3, 4, 5};
  print(vi);
  std::vector<Point> vp{{0, 1},{2, 3},{4, 5}};
 print(vp);
  std::list<Point> lp{{0, 1},{2, 3},{4, 5}};
 print(lp);
```

Polymorphisme paramétré

```
template <typename T> void print(const T & arg) {
  cas général
                                cout << arg << endl:</pre>
 totale
                               p.print(cout);
 spécialisations :...
                             template <typename T> void print(const std::vector<T> & v) {
 partielles
                                for (auto& it : v) print(it);
                             template <typename T> void print(const std::list<T> & l) {
void foo() {
                                for (auto& it : l) print(it);
                             }
 print(55);
 string s = "toto";
 print(s);
 Point p(10,20);
                                              C'est une autre forme de polymorphisme
 print(p);
                                              effectuée à la compilation
 std::vector<int> vi{0, 1, 2, 3, 4, 5};
 print(vi);
                                              Amélioration:
 std::vector<Point> vp{{0, 1},{2, 3},{4, 5}};
 print(vp);
                                              même définitition pour tous les conteneurs :
 std::list<Point> lp{{0, 1},{2, 3},{4, 5}};
                                              => comment les détecter ?
 print(lp);
```

Traits <type_traits>

```
is_array<T>
is_object<T>
is_class<T>
is_abstract<T>
is_abstract<T>
is_enum<T>
is_polymorphic<T>
#include <type_traits>
is_floating_point<T>
is_base_of<Base,Derived>
is_function<T>
is_same<T,V>
etc.

is_pointer<T>
is_arithmetic<T>
```

Permet calculs sur les types à la compilation :

Il n'y a pas is_container<>
Comment le définir ?

Type matching

```
template <typename T> struct is_container {
    static const bool value = false;
};

template <typename T> struct is_container<std::vector<T>> {
    static const bool value = true;
};

template <typename T> struct is_container<std::list<T>> {
    static const bool value = true;
};

// ... etc.
```

Type matching : la définition correspondant au type est instanciée

Conditions sur les types

```
void foo() {
   print(55);
   string s = "toto";
   print(s);
   std::vector<int> vi{0,1,2,3,4,5};
   print(vi);
   std::list<float> li{0,1,2,3,4,5};
   print(li);
```

La définition valide est instanciée

SFINAE: "Substitution failure is not an error"

type bool si is_container<T> est vrai, indéfini sinon
print() matche avec la définition valide pour type T
de son argument

Templates C++ vs. Generics Java

```
template <typename T>
T max(T x, T y) {return (x > y ? x : y);}

i = max(4, 10);
x = max(6666., 77777.);
```

Templates C++

- instanciation à la compilation => optimisation prenant compte des types
- puissants (Turing complets) ... mais pas très lisibles!

Generics Java

Sémantique et implémentation différentes :

- pas pour types de base
- pas instanciés à la compilation, pas de spécialisation
- pas de calcul sur les types (les types sont « effacés »)

Chapitre 6 : Passage par valeur et par référence

```
class Truc {
    void print(int n, const string * p) {
        cout << n << " " << *p << endl;
    }

    void foo() {
        int i = 10;
        string * s = new string("YES");
        print(i, s);
    }
    ...
};</pre>
```

```
class Truc {
  void print(int n, String p) {
    System.out.println(n + " " + p);
  }

  void foo() {
    int i = 10;
    String s = new String("YES");
    print(i, s);
  }
  ...
}
```

Quelle est la relation

entre les arguments (i, s) passés à la méthode print()



et ses paramètres formels (n, p)

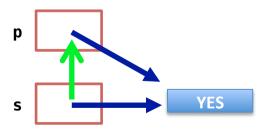
```
class Truc {
  void print(int n, const string * p) {
    cout << n <</li>
  }
  void foo() {/
    int i = 10;
    string * s = new string("YES");
    print(i, s);
  }
  ...
};
```

```
class Truc {
  void print(int n, String p) {
    System.out.println(n **)' " + p);
}

void foo() {
  int i = 10;
  String s' = Mew String("YES");
  print(i, s);
}
....
}
```

Passage par valeur

- la valeur de l'argument est copiée dans le paramètre
 - le pointeur s est copié dans le pointeur p
 - le pointé n'est pas copié!
 - réferences Java = comme pointeurs



```
class Truc {
    void print(int n, const string * p) {
        cout << n << " " * *p << endl;
    }
    ...
};</pre>
```

```
class Truc {
   void print(int n, String p) {
     System.out.println(n + " " + p);
   }
   ...
}
```

Remarque : pourquoi const ?

```
class Truc {
   void print(int n, String p) {
     System.out.println(n + " " + p);
   }
   ...
}
```

Remarque : pourquoi const ?

- print() ne doit pas changer le pointé *p
 - en C/C++ : const *
 - en Java : String est immutable

```
class Truc {
    void get(int n, const string * p) {
        n = 20;
        p = new string("NO");
    }

    void foo() {
        int i = 10;
        string * s = new string("YES");
        get(i, s);
        cout << i << " " << *s << endl;
    }
    ...
};</pre>
```

```
class Truc {
    void get(int n, String p) {
        n = 20;
        p = new String("NO");
    }

    void foo() {
        int i = 10;
        String s = new String("YES");
        get(i, s);
        System.out.println(i + " " + s);
    }

    ...
}
```

Résultat

- 10 YES
- 20 NO



```
class Truc {
    void get(int n, const string * p) {
        n = 20;
        p = new string("NO");
    }

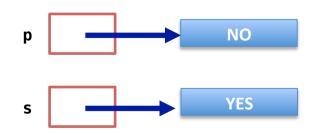
    void foo() {
        int i = 10;
        string; * s, = new string("YES");
        get(i, s);
        cout << i << " " << *s << endl;
    }
    ...
};</pre>
```

```
class Truc {
  void get(int n, String p) {
    n = 20;
    p = new String("NO");
}

void foo() {
  int i = 10;
  String s = new String("YES");
  get(i, s);
  System.out.println(i + " " + s);
}
....
}
```

Résultat : 10 YES

passage par valeur => arguments inchangés copie dans un seul sens!



Solution?

Passage par référence avec &

le paramètre est un alias de l'argument:
 si on change l'un on change l'autre





LE PASSAGE PAR REFERENCE N'EXISTE PAS EN JAVA

Java : références et types de base passés par VALEUR

Le passage par référence (ou similaire) existe aussi dans C#, Pascal, Ada, etc.

```
class Truc {
    void get(int * n, string * p) {
        *n = 20;
        *p = "NO";
    }

    void foo() {
        int i = 10;
        string * s = new string("YES");
        get(&i, s);
        cout << i << " " << *s << endl;
    }
    ...
};</pre>
```

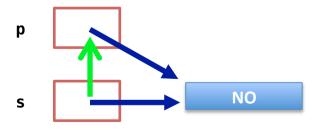
```
class Truc {
    void get(StringBuffer p) {
        p.replace(0, p.lenghth(), "NO");
    ...}

    void foo() {
        StringBuffer s = new StringBufer("YES");
        get(s);
        System.out.println(i + " " + s);
    }
    ...
}
```

Solution : modifier les pointés

En **Java**:

- seulement avec objets mutables
- pas possible avec types de base!



Passage des objets en C++

```
class Truc {
    void print(int n, string p) {
        cout << n << " " << p << endl;
    }

    void foo() {
        int i = 10;
        string s("YES");
        print(i, s);
    }
    ...
};</pre>
```

Passage par valeur

- l'objet tout entier est copié!
 problématique pour les gros objets comme les conteneurs!
- comment éviter cette copie inutile ?

Passage par const référence

```
class Truc {
    void print(int n, const string & p) {
        cout << n << " " << p << endl;
    }

    void foo() {
        int i = 10;
        string s("YES");
        print(i, s);
    }
    ...
};</pre>
```

Evite de copier les gros objets

- inutile pour les types de base
- indispensable pour les conteneurs !

Retour par const référence

Permet d'accéder aux variables d'instance en lecture

- sans les recopier
- sans risquer de les modifier

Références C++

Ce sont des alias :

- doivent être initialisées : référencent toujours la même entité
- pas de calcul d'adresses dangereux (contrairement aux pointeurs)

```
Circle c;
Circle & ref = c; // ref sera toujours un alias de c
```

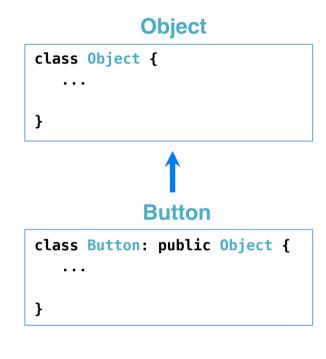
C'est l'objet qui est copié :

```
Circle c1, c2;
c1 = c2;  // copie le contenu de c2 dans c1

Circle & r1 = c1;
Circle & r2 = c2;
r1 = r2;  // copie le contenu de c2 dans c1
```

Chapitre 7 : Compléments

Transtypage vers les superclasses



Rappel: Correct?

Transtypage vers les superclasses

Rappel: héritage

- transtypage implicite vers les super-classes (upcasting)
- mais pas vers les sous-classes (downcasting)

Transtypage vers les sous-classes

```
class Object {
   // pas de méthode draw()
};
class Button : public Object {
   virtual void draw();
};
void foo(Object * obj) {
   obj->draw(); // correct ?
void bar() {
   foo(new Button());
```

Object

```
class Object {
    ...
}

Button

class Button: public Object {
    virtual void draw();
    ...
}
```

Correct?

Transtypage vers les sous-classes

```
class Object {
   // pas de methode draw()
};
class Button : public Object {
   virtual void draw();
};
  foo(Object
obj->draw();
void foo(Object * obj) {
void bar() {
```

Object

```
class Object {
    ...
}

Button

class Button: public Object {
    virtual void draw();
    ...
}
```

erreur de compilation: draw()
pas une méthode de Object

Que faire?

si on ne peut pas modifier Object ni la signature de foo()

Transtypage vers les sous-classes

```
class Object {
    ...
};

class Button : public Object {
    virtual void draw();
    ...
};

void foo(Object * obj) {
    Button * b = (Button *) obj;
    b->draw();
}

void bar() {
    foo(new Button());
}
```

Mauvaise solution !!!

- trompe le compilateur => plante si obj n'est pas un Obj !!!
- = > JAMAIS de casts du C en C++ !!!

Transtypage dynamique

Bonne solution

- contrôle dynamique du type à l'exécution
- Java : tester avec isinstanceof, puis faire un cast (ou cast + vérifier exceptions)

Opérateurs de transtypage

```
dynamic_cast<Type>(b)
```

vérification du type à l'exécution : opérateur sûr

```
static_cast<Type>(b)
```

• conversions de types "raisonnables" : à utiliser avec prudence

```
reinterpret_cast<Type>(b)
```

• conversions de types "radicales" : à utiliser avec encore plus de prudence !

```
const_cast<Type>(b)
```

pour enlever our rajouter const

```
(Type) b : cast du C : à éviter !!!!
```

Note: il y a des operateurs spécifiques pour les **shared_ptr** (voir la doc)

RTTI (typeid)

```
#include <typeinfo>

void printClassName(Shape * p) {
  cout << typeid(*p).name() << endl;
}</pre>
```

Retourne de l'information sur le type

• généralement **encodé** (mangled)

Types incomplets et handle classes

```
#include <Widget>

class Button : public Widget {
public:
    Button(const string& name);
    void mousePressed(Event& event);
    ....
private:
    ButtonImpl * impl;
};
```

header Button.h

Cacher l'implémentation : handle classes

- implémentation cachée dans ButtonImpl
 - ButtonImpl déclarée dans header privé ButtonImpl.h pas donné au client

Références à des objets non déclarés

mousePressed() dépend d'une classe MouseEvent déclarée ailleurs

Types incomplets

```
#include <Widget>

class Button : public Widget {
public:
    Button(const string& name);
    void mousePressed(Event& event);
    ....
private:
    ButtonImpl * impl;
};
```

header Button.h

Problème

erreur de compilation: ButtonImpl et MouseEvent sont inconnus!

Solution?

Types incomplets

```
#include <Widget>
#include <Event.h>
#include "ButtonImpl.h"

class Button : public Widget {
  public:
     Button(const string& name);
     void mousePressed(Event& event);
     ....

private:
     ButtonImpl * impl;
};
```

header Button.h

Mauvaise solution

- l'implémentation n'est plus cachée : il faut donner ButtonImpl.h au client !
- plein de headers qui s'incluent les uns les autres!

Types incomplets

```
#include <Widget>
class Event;
class ButtonImpl;

class Button : public Widget {
public:
    Button(const string& name);
    void mousePressed(Event& event);
    ....
private:
    ButtonImpl * impl;
};
```

header Button.h

Bonne solution : types incomplets

- déclarent l'existence d'une classe sans spécifier son contenu (même chose en C avec les struct)
- les variables (event, impl) doivent être des pointeurs ou des références

Pointeurs de fonctions et lambdas

Problème

- DataBase contient des Data
- search() renvoie les Data qui vérifient la fonction test
- test = pointeur d'une fonction :
 - qui prend un Data& en argument et renvoie un bool

Pointeurs de fonctions

```
class Data {
public:
    std::string firstName, lastName;
    int id, age;
    ....
};

using DataList = std::list< Data* >;

class DataBase {
public:
    DataList search(std::function<bool(const Data&)> test) const;
    ....
};
```

Exemple

```
bool test10(const Data& d) {return d.age > 10;}

void foo(const DataBase& base) {
   DataList res = base.search(test10);
   ....
}
```

Limitation

il faut écrire une fonction pour **chaque age!** (et pour tous les autres critères)

Lambdas

```
class Data {
public:
    std::string firstName, lastName;
    int id, age;
    ....
};

using DataList = std::list< Data* >;

class DataBase {
public:
    DataList search(std::function<bool(const Data&)> test) const;
    ....
};
```

Plus puissant!

```
void foo(const DataBase& base) {    lambda qui capture les vars de foo()
    int age = 10;
    DataList res = base.search( [=](const Data& d) {return d.age > age;} );
}
```

Lambdas = fonctions anonymes qui capturent les variables

la lambda possède une copie des variables de foo()

Lambdas et capture de variables

```
void foo(const DataBase& base) {
  int age = 10;
    DataList res = base.search( [age](const Data& d) {return d.age > age;} );
}
```

Options

- [] : capture rien
- [=] : capture par valeur (y compris this dans un objet)
- [&] : capture par référence (pour modifier les variables)
- [age] : capture age par valeur (age est copié)
- type de retour implicite sinon écrire :

```
[age](const Data& d) -> bool {return d.age > age;}
```

Existent aussi en Python, Java 8, etc.

simplifient considérablement le code !

Types de pointeurs de fonctions

Plusieurs solutions

- pointeurs de fonctions
- pointeurs de méthodes
- pointeurs de fonctions généralisés
 - peuvent pointer n'importe quel type de fonction ou une lambda

Exemple

 fonctions de callback des boites à outils graphiques

```
void doIt(Event&) {
  cout << "Done!" << endl;
}

void foo() {
  Button * btn = new Button("OK");
  btn->addCallback(doIt);
}

doIt() sera appelée
  quand on cliquera le bouton
```

Pointeurs de fonctions généralisés

```
class Button : public Widget {
public:
    void addCallback(std::function< void(Event&) > fun) {
        fun_ = fun;
    }

protected:
    std::function< void(Event&) > fun_ = nullptr;

    void callCallback(int x, int y) {
        Event e(x,y);
        if (fun_) (fun_)(e);
    }
};
```

```
void doIt(Event&) {
  cout << "Done!" << endl;
}

void foo() {
  Button * btn = new Button("OK");
  btn->addCallback(doIt);
}
```

pointeur de fonction généralisé (C++11)

Pointeurs de fonctions non-membres

Pour les fonctions :

- non-membres
- ou static

```
void doIt(Event&) {
  cout << "Done!" << endl;
}

void foo() {
  Button * btn = new Button("OK");
  btn->addCallback(doIt);
}
```

```
class Button : public Widget {
public:
    void addCallback( void (*fun)(Event&) ) {
        fun_ = fun;
    }

protected:
    void (*fun_)(Event&) > = nullptr;

    void callcallback(int x, int y) {
        Event e(x,y);
        if (fun_) (fun_)(e);
    }
};
```

Pointeurs de méthodes

Pour les **méthodes** d'instances

```
class Truc {
    string result;
public:
    void doIt(Event& e) {
       cout << "Result:" << result << endl;
    }
};

void foo() {
    Truc * truc = new Truc();
    Button * btn = new Button("OK");
    btn->addCallback(truc, &Truc::doIt);
}
```

on passe l'objet et la méthode en argument noter le &

```
class Button : public Widget {
public:
   void addCallback(Truc* obj,
                    void(Truc::*fun)(Event&)){
       obi = obi;
       fun = fun;
protected:
   Truc * obj = nullptr;
   void(Truc::*fun_)(Event&) = nullptr;
   void callCallback(int x, int y) {
      Event e(x,y);
      if (obj && fun ) (obj: -> *fun )(e);
};
       pointeur de méthode de la classe Truc
                    (noter l'*)
```

Foncteurs

- l'objet est considéré comme une fonction
- plus besoin de passer l'objet en argument !
- il suffit de définir operator()

```
class Truc {
    string result;
public:
    void operator()(Event& e) {
        cout << "Result:" << result << endl;
    }
};

void foo() {
    Truc * truc = new Truc();
    Button * btn = new Button("OK");
    btn->addCallback(truc);
}
```

```
class Button : public Widget {
   public:
      void addCallback(Truc* obj){
          obi = obi;
   protected:
      Truc * obj = nullptr;
      void callCallback(int x, int y) {
         Event e(x,y);
         if (obj ) (*obj )(e);
      }
   };
l'objet est considéré comme une fonction !
```

on ne passe que l'objet en argument

Surcharge des opérateurs

```
#include <string>
string s = "La tour";
s = s + " Eiffel";
s += " est bleue";
```

```
class string {
   friend string operator+(const string&, const char*);
   string& operator+=(const char*);
   ....
};
```

Possible pour presque tous les opérateurs

- sauf :: . .* ?
- la priorité est inchangée
- à utiliser avec discernement!
- existe en C#, Python, Ada... (mais pas Java)

```
#include <vector>
vector tab(3);
tab[0] = tab[1] + tab[2];

operator[]
```

Permet en particulier de redéfinir:

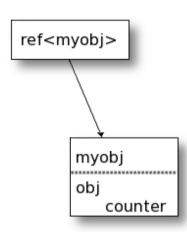
- operator[], operator()
- operator*, operator->
- new et delete
- conversions de types

```
class Number {
   Number & operator++(); // prefixe
   Number operator++(int); // postfixe
};
```

operator++

Exemple: smart pointers intrusifs

```
class Shape {
public:
    Shape() : counter(0) {}
private:
    long counter;
    friend void intrusive ptr add ref(Pointable* p);
    friend void intrusive ptr release(Pointable* p);
    friend long intrusive ptr get count(Pointable* p);
};
inline void intrusive_ptr_add_ref(Shape* p) {
   ++(p->counter);
}
inline void intrusive ptr release(Shape* p) {
    if (--(p->counter) == 0) delete p;
}
```



Principe

- la classe de base possède un compteur de références
- les smart pointers détectent les affectations et modifient le compteur

Exemple: smart pointers intrusifs

```
template <class T>
class intrusive ptr {
   T* p;
public:
    intrusive_ptr(T* obj) : p(obj) {if (p != NULL) intrusive_ptr_add_ref(p);}
   ~intrusive ptr() {if (p) intrusive ptr release(p);}
    intrusive ptr& operator=(T* obj) {....}
   T* operator->() const {return p;} // la magie est la !
   T& operator*() const {return *p;}
};
void foo() {
 intrusive ptr<Shape> ptr = new Circle(0, 0, 50);
 ptr->setX(20); // fait ptr.p->setX(20)
                   // ptr est détruit car dans la pile => appelle destructeur
                   // => appelle intrusive ptr release()
```

Le smart pointer

- encapsule un raw pointer
- surcharge le copy constructor, et les operateurs = , -> et *

```
class MathErr {};
class Overflow : public MathErr {};
struct Zerodivide : public MathErr {
  int x:
  Zerodivide(int x) : x(x) {}
};
void foo() {
  try {
     int z = calcul(4, 0)
  catch(Zerodivide & e) { cerr << e.x << "divisé par 0" << endl; }</pre>
  catch(MathErr) { cerr << "erreur de calcul" << endl; }</pre>
  catch(...)
                  { cerr << "autre erreur" << endl; }
}
int calcul(int x, int y) {
   return divise(x, y);
}
int divise(int x, int y) {
  if (y == 0) throw Zerodivide(x); // throw leve l'exception
  else return x / y;
}
```

But : faciliter le traitement des erreurs

- remontent dans la pile des appels de fonctions
- jusqu'à un point de contrôle

Avantages

- gestion **centralisée** et **systématique** des erreurs
 - évitent d'avoir tester et propager des codes d'erreurs dans une myriade de fonctions

Inconvénient

- peuvent rendre le flux d'exécution difficile à comprendre si on en abuse
 - => à utiliser à bon escient et avec modération !

```
void foo() {
   try {
      int z = calcul(4, 0)
   }
   catch(Zerodivide & e) {...}
   catch(MathErr) {...}
   catch(...)
}
```

Différences entre C++ et Java

- en C++ on peut renvoyer ce qu'on veut (pas seulement des objets)
- en Java les fonctions doivent spécifier les exceptions

Spécification d'exceptions de Java

```
int divise(int x, int y) throws Zerodivide, Overflow {...} // Java
int divise(int x, int y); // C++
```

- n'existent pas en C#, obsolètes en C++
- compliquent le code et entraînent des **limitations** :
 - en Java une méthode redéfinie dans une sous-classe ne peut pas spécifier de nouvelles exceptions !

Exceptions standards

- exception : classe de base ; header : <exception>
- runtime_error
- bad_alloc, bad_cast, bad_typeid, bad_exception, out_of_range ...

Handlers

- set_terminate() et set_unexpected() spécifient ce qui se passe en dernier recours

Redéclenchement d'exceptions

Assertions

Pour faire des tests en mode débug

- en mode <u>débug</u> : <u>assert()</u> aborte le programme si valeur = 0
- en mode **production** : définir la macro NDEBUG et **assert**() ne fait plus rien
 - option de compilation DNDEBUG
 - Ou #define NDEBUG avant #include <assert.h>

Remarques

- il est dangereux de ne faire aucun test en mode production (exceptions faites pour cela)
- préférer les **tests unitaires** (ex : GoogleTest, CppTest, CppUnit)

Une source d'erreur fréquente...

Attention

- le pointeur peut être **nul**!
- ca arrive **souvent** ...

```
void changeSize(Square * obj, unsigned int size) {
  obj->setWitdth(size);
}
```

Mieux!

- lancer une exception
- c'est ce que fait Java

Encore mieux!

- une référence C++ ne peut pas être nulle
- mais ne **pas** faire :

```
void foo(Square * obj) {
   changeSize(*obj, 200) <...
}</pre>
```

```
void changeSize(Square * obj, unsigned int size) {
  if (obj) obj->setWitdth(size);
  else throw NullPointer("changeSize");
}
```

```
void changeSize(Square & obj, unsigned int size) {
  obj.setWitdth(size);
}
```

```
changeSize(*obj, 200) ..... DANGER : tester que obj n'est pas nul !
```

Une source d'erreur fréquente...

```
#include <string>
#include <stdexcept>

struct NullPointer : public runtime_error {
    explicit NullPointer(const std::string & what)
        : runtime_error("Error: Null pointer in" + what) {}
    explicit NullPointer(int line, const char * file)
        : runtime_error("Error: Null pointer at line "+to_string(line)+" of file: "+file) {}
};

#define CheckPtr(obj) (obj ? obj : throw NullPointer(__LINE__,__FILE__),obj)
```

```
void changeSize(Square * obj, unsigned int size) {
  if (obj) obj->setWitdth(size);
  else throw NullPointer("changeSize");
}
```

```
void changeSize(Square * obj, unsigned int size) {
   CheckPtr(obj)->setWitdth(size);
}
```

Héritage multiple

```
class Rect {
    int x, y, w, h;
                                                                   Rect
                                                                                         Name
                                                                                   ▼ Properties
                                                            ▼ Properties
public:
                                                            h:int
                                                                                   name:Unknown
    virtual void setPos(int x, int y);

▼ Operations

                                                            w:int
                                                                                   setName (string:const)
                                                            x:int
};
                                                            v:int

▼ Operations

                                                            setPos (x:int, y:int)
class Name {
    string name;
public:
    virtual void setName(const string&);
                                                                               NamedRect

▼ Properties

                                                                          ▼ Operations
};
class NamedRect : public Rect, public Name {
public:
    NamedRect(const string& s, int x, int y, int w, int h)
     : Rect(x,y,w,h), Name(s) {}
};
```

Principe

- la classe hérite des variables et méthodes de toutes ses superclasses

Collisions de noms

```
class Rect {
    int x, y, w, h;
public:
    virtual void draw():
};
class Name {
    string x;
public:
    virtual void draw():
};
class NamedRect : public Rect, public Name {
public:
};
```

```
Rect Name

Properties

Operations
draw ()

NamedRect

Properties

Operations
draw ()

NamedRect

Properties

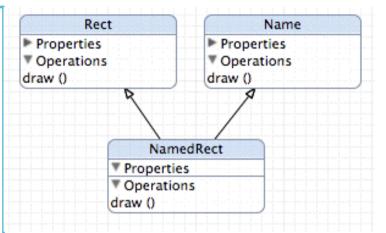
Operations
draw ()
```

Variables ou méthodes ayant le même nom dans les superclasses

=> il faut les **préfixer** pour pouvoir y accéder

Collisions de noms

```
class Rect {
    int x, y, w, h;
public:
    virtual void draw():
};
class Name {
    string x;
public:
    virtual void draw():
};
class NamedRect : public Rect, public Name {
public:
    void draw() override {
        Rect::draw();
        Name::draw();
    // ou bien
    using Rect::draw();
};
```



Solutions

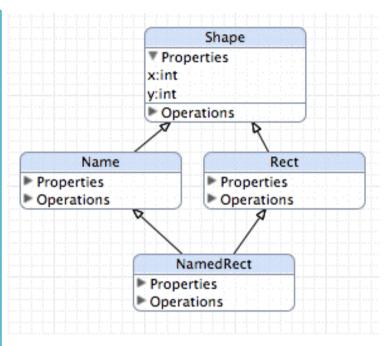
 redéfinir les méthodes concernées

ou

 choisir la méthode héritée avec using

Héritage en diamant

```
class Shape {
    int x, y, w, h;
public:
    virtual void draw();
};
class Rect : public Shape {
};
class Name : public Shape {
};
class NamedRect : public Rect, public Name {
public:
};
```

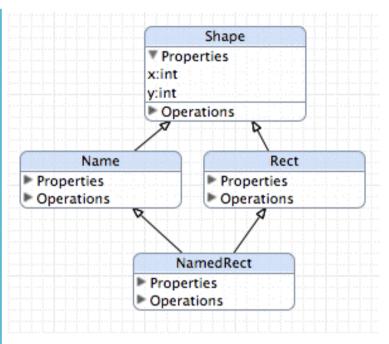


Problème

- la classe de base (Shape) est dupliquée car elle est héritée des deux côtés
- fait rarement sens!

Héritage en diamant

```
class Shape {
    int x. v. w. h:
public:
    virtual void draw();
};
class Rect : public Shape {
};
class Name : public Shape {
};
class NamedRect : public Rect, public Name {
public:
};
```

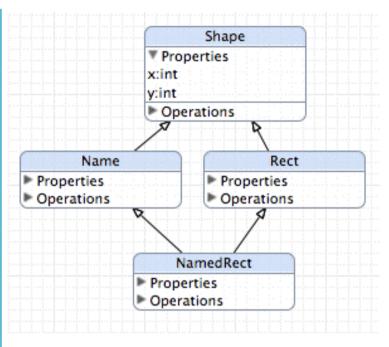


Solution 1 : pas de variables

- que des méthodes dans les classes de base
- c'est ce que fait Java 8 avec les default methods des interfaces

Héritage virtuel

```
class Shape {
    int x, y, w, h;
public:
    virtual void draw();
};
class Rect : public virtual Shape {
};
class Name : public virtual Shape {
};
class NamedRect : public Rect, public Name {
public:
};
```



Solution 2 : héritage sans duplication avec virtual

- un peu plus coûteux en mémoire et en temps
- ne pas faire de casts mais des dynamic_cast

Classes imbriquées

```
class Car : public Vehicle {
    class Door {
    public:
        virtual void paint();
        ....
};

Door leftDoor, rightDoor;
    string model, color;
public:
    Car(string model, string color);
    ...
};
```

Technique de composition souvent préférable à l'héritage multiple

- évite problèmes précédents
- l'héritage multiple peut entraîner des dépendances complexes

Classes imbriquées (2)

```
class Car : public Vehicle {
    class Door {
    public:
        virtual void paint();
        ....
};

Door leftDoor, rightDoor;
    string model, color;

public:
    Car(string model, string color);
    ...
};
```

Java

 les méthodes des classes imbriquées ont automatiquement accès aux variables et méthodes de la classe contenante

Pas en C++!

Classes imbriquées (3)

```
class Car : public Vehicle {
  class Door {
                                                  pointe l'objet contenant
                     OK : paint() a accès à car->color
  public:
     Door(Car* car) : car(car) {}
     virtual void paint();
  };
  Door leftDoor, rightDoor;
  string model, color;
public:
  Car(string model, string color);
};
```

Solution (rappel)

- pour « envoyer un message » à un objet il faut son adresse

Sérialisation

But

 transformer l'information en mémoire en une représentation externe non volatile (et vice-versa)

Cas d'usage

- persistance : sauvegarde sur / relecture depuis un fichier
- transport réseau : communication de données entre programmes

Implémentation

- Java : en standard, mais spécifique à Java
- C/C++: pas standard (pour les objets) mais diverses extensions :
 - Cereal, Boost, Qt, Protocol Buffers (Google), OSC ...

Sérialisation binaire vs. texte

Sérialisation binaire

- objets stockés en binaire
- codage compact mais
 pas lisible par un humain
- pas compatible d'un ordinateur
 à l'autre sauf si format standardisé
 - exemple: Protocol Buffers
 - raisons:
 - little/big endian
 - taille des nombres
 - alignement des variables

Sérialisation au format texte

- tout est converti en texte
- prend plus de place mais lisible
 et un peu plus coûteux en CPU
- compatible entre ordinateurs
- il existe des formats standards
 - JSON
 - XML/SOAP
 - etc.

Ecriture/lecture d'objets (format texte)

Principe : définir des fonctions d'écriture polymorphiques

```
#include <iostream>
class Vehicle {
public:
  virtual void read(std::istream & f);
};
                                       chaîner les méthodes
class Car : public Vehicle {
 string model;
 int power;
                                               Fichier:
public:
                                                                      écrit par
  void write(std::ostream & f) override {
                                               whatever\n
                                                                      Véhicle
      Vehicule::write(f); #
                                               whatever\n
                                               Ferrari 599 GTO\n
      f << model << '\n' << power << '\n';</pre>
                                                                      écrit
                                               670\n
  }
                                                                      par Car
                                               whatever\n
  void read(std::istream & f) override {
                                               whatever\n
      Vehicule::read(f);
                                               Smart Fortwo\n
      f >> model >> power;
                                               71 \n
```

};

Lecture avec espaces

```
void read(std::istream & f) override {
    Vehicule::read(f);
    f >> power >> model;
}
```

Problème

```
>> s'arrête au premier espace (' ', '\n', '\r', '\t', '\v', '\f')
```

whatever\n whatever\n Ferrari 599 GTO\n 670\n whatever\n whatever\n Smart Fortwo\n 71\n

Fichier:

Solution

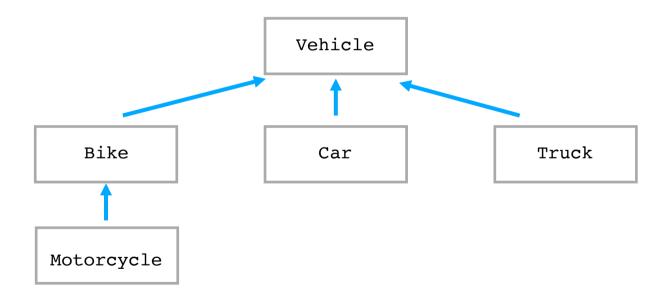
getline() : lit toute la ligne (ou jusqu'à un certain caractère)

```
void read(std::stream & f) override {
    Vehicule::read(f);
    getline(f, model);
    string s;
    getline(f, s);
    model = stoi(s);
}
```

Classes polymorphes

Problème

- les objets ne sont **pas tous du même type** (mais dérivent d'un même type)
- => pour pouvoir les **lire** il faut connaitre leur **classe**



Classes polymorphes

Solution

écrire le **nom de la classe** des objets dans le fichier

En écriture :

- 1) écrire le nom de la classe
- 2) écrire les attributs de l'objet

En lecture:

- 1) lire le nom de la classe
- 2) créer l'objet correspondant
- 3) lire ses attributs

```
#include <iostream>
class Vehicle {
public:
   virtual std::string classname() const = 0;
   // ... le reste est identique
};
class Car : public Vehicle {
public:
   std::string classname() const override {
      return "Car";
   // ... le reste est identique
};
```

Sauver des objects

```
passer vecteur par référence
                                          sinon il est recopié!
#include <iostream>
#include <fstream>
bool saveAll(const std::string & filename, const std::vector<Vehicle *> & objects) {
   std::ostream f(filename);
                                                    vérifie que le
   ficher est ouvert
     cerr << "Can't open file " << filename << endl;</pre>
     return false:
                                                    écrire la classe
     f << it->classname();
   for (auto it : objects) {
                                                    puis les attributs
     it->write(f);
     cerr << "Write error in " << filename << endl:</pre>
      return false;
   return true;
}
```

Lire des objets

```
sinonil est recopié!
bool readAll(const std::string & filename, std::vector<Vehicle *> & objects) {
   std::istream f(filename);
   if (!f) {
     cerr << "Can't open file " << filename << endl;</pre>
     return false;
   }
                                                    tant que pas en fin de
   while (f) { <------
                                                    fichier et pas d'erreur
    std::string classname;
    getline(f, classname);
                                                         factory qui sert
    Vehicle * obj = createVehicle(className); 
                                                         à créer les objets
    obj->read(f);
    cerr << "Read error in " << filename << endl;</pre>
       delete obj;
       return false;
    else objects.push back(obj);
   }
   return true;
```

passer vecteur par référence

stringstream

Flux de caractères

- fonctionne de la même manière que istream et ostream

```
#include <string>
#include <iostream>
#include <sstream>
void foo(const string& str) {
   std::stringstream ss(str);
   int power = 0;
   string model;
   ss >> power >> model;
   cout << "Vehicle: power:" << power << " model: " << model << endl;</pre>
   Vehicle * obj = new Car();
   obj->read(ss);
foo("670 \n Ferrari-599-GTO");
```

Compléments

Améliorations

- meilleur traitement des erreurs
- gérer les pointeurs et les conteneurs
 => utiliser Boost, Cereal, etc.

JSON

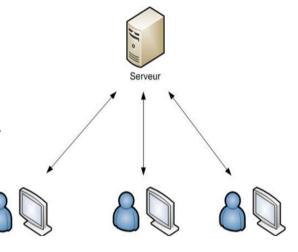
- JavaScript Object Notation
- commode pour les échanges textuels

```
"firstName": "John",
  "lastName": "Smith",
  "isAlive": true,
  "age": 25,
  "address": {
    "streetAddress": "21 2nd Street",
    "city": "New York",
    "state": "NY",
    "postalCode": "10021-3100"
  },
  "phoneNumbers": [
      "type": "home",
      "number": "212 555-1234"
    },
      "type": "office",
      "number": "646 555-4567"
    },
      "type": "mobile",
      "number": "123 456-7890"
  "children": [],
  "spouse": null
}
```

Client / serveur

Cas typique

- un serveur de calcul
- **des** interfaces utilisateur pour interagir avec le serveur
- cas du TP INF224



Principe

source: maieutapedia.org

- le client émet une requête, obtient une réponse, et ainsi de suite
- dialogue synchrone ou asynchrone

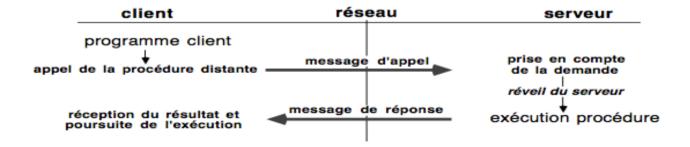
Client / serveur

Dialogue synchrone

- le client émet une requête et bloque jusqu'à réception de la réponse
- le plus simple à implémenter
- problématique si la réponse met du temps à arriver ou en cas d'erreur

Dialogue asynchrone

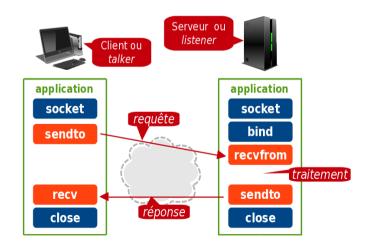
- le client vaque à ses occupations après l'émission de la requête
- quand la réponse arrive une fonction de callback est activée
- exemples :
 - thread qui attend la réponse
 - XMLHttpRequest de JavaScript

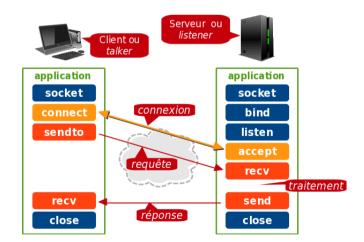


Sockets

Principe

- canal de communication bi-directionnel entre 2 programmes
- programmes éventuellement sur des machines différentes
- divers protocoles, **UPD** et **TCP** sont les plus courants





source: inetdoc.net

Sockets

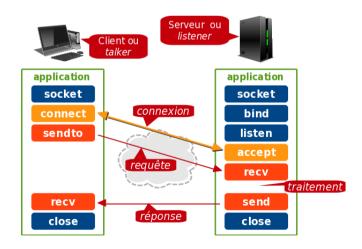
Protocole UDP

- Datagram sockets (type SOCK_DGRAM)
- protocole "léger", «non connecté »
- peu coûteux en ressources
- rapide mais des paquets peuvent être perdus ou arriver dans le désordre

Client ou listener application socket sendto requête bind recvfrom traitement sendto close

Protocole TCP

- **Stream sockets** (type SOCK_STREAM)
- protocole connecté
- un peu plus coûteux en ressources
- flux d'octets entre 2 programmes, pas de paquets perdus et toujours dans l'ordre
 - ex: HTTP, TP INF224



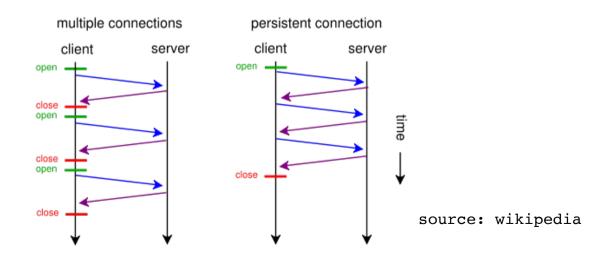
Sockets

Connexion TCP persistante

- le client est toujours connecté au serveur
- solution utilisée dans le TP

Connexion TCP non persistante

- le client n'est connecté que pendant l'échange de messages
- moins rapide, moins de flexibilité
- mais consomme moins de ressources côté serveur



Mémoire et sécurité

```
#include <stdio.h>
                             // en langage C
#include <stdbool.h>
#include <string.h>
#define CODE SECRET "1234"
int main(int argc, char**argv)
  bool is valid = false;
  char code[5];
  printf("Enter password: ");
  scanf("%s", code);
  if (strcmp(code, CODE SECRET) == 0)
     is valid = true;
  if (is valid)
     printf("Welcome dear customer ;-)\n");
  else
     printf("Invalid password !!!\n");
  return 0:
```

Questions:

Que fait ce programme?

Est-il sûr?

Mémoire et sécurité

```
Avec LLVM sous MacOSX 10.7.1:
#include <stdio.h>
                           // en langage C
#include <stdbool.h>
#include <string.h>
                                                  Enter password: 111111
                                                  Welcome dear customer :-)
#define CODE SECRET "1234"
int main(int argc, char**argv)
                                                  Adresses:
 bool is valid = false;
                                                  0x7fff5fbff98a 0x7fff5fbff98f
 char code[5];
                                                  0x7fff5fbff998 0x7fff5fbff900
 printf("Enter password: ");
 scanf("%s", code); <..... Débordement de chaînes :
 if (strcmp(code, CODE SECRET) == 0)
    is valid = true;
                                                  technique typique de piratage
                                                    informatique
 if (is valid)
    printf("Welcome dear customer ;-)\n");
 else
    printf("Invalid password !!!\n");
 printf("Adresses: %p %p %p %p\n",
        code, &is valid, &argc, argv);
 return 0;
```

Mémoire et sécurité

```
#include <iostream>
                 // en C++
#include <string>
static const string CODE SECRET{"1234"};
           = false;
int main(int argc, char**argv)
 bool is valid = false;
 string code;
 cout << "Enter password: ";</pre>
 taille allouée automatiquement
rajouter une clause else
   cout << "Invalid password !!!\n";</pre>
                                     ne mange pas de pain
                                     et peut eviter des erreurs
 return 0;
```

Mélanger C et C++

De préférence

tout compiler (y compris les .c) avec compilateur C++

Si on mélange compilation en C et compilation en C++

- édition de liens avec compil C++
- main() doit être dans un fichier C++
- une fonction C doit être déclarée comme suit dans C++

```
extern "C" void foo(int i, char c, float x);
ou
extern "C" {
  void foo(int i, char c, float x);
  int goo(char* s, char const* s2);
}
```

Mélanger C et C++

Dans un header C

• pouvant indifféremment être inclus dans un .c ou un .ccp, écrire :

```
#ifdef __cplusplus
extern "C" {
#endif

void foo(int i, char c, float x);
int goo(char* s, char const* s2);

#ifdef __cplusplus
}
#endif
```

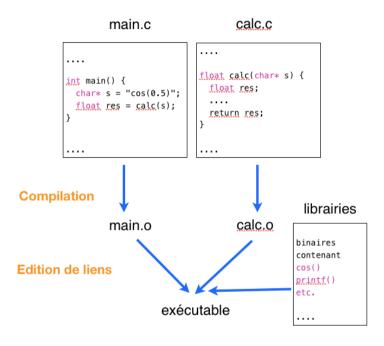
Librairies statiques et dynamiques

Librairies statiques

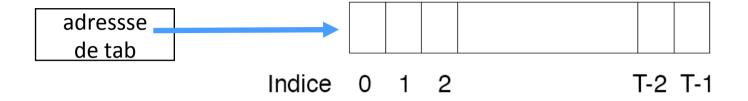
- code binaire inséré dans l'exécutable à la compilation
- extension .a (Unix)

Librairies dynamiques

- code binaire chargé dynamiquement à l'exécution
- .dll (Windows), .so (Linux), dylib (Mac)
- avantages:
 - programmes moins gros et plus rapides (moins de swap si DLL partagée)
- inconvénient :
 - nécessite la présence de la DLL (cf. licences et versions)
 (cf. variable LD_LIBRARY_PATH (ou équivalent) sous Unix)



Arithmétique des pointeurs

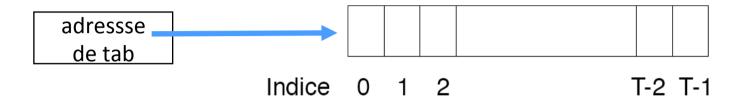


Tableaux

```
int tab[10];
tab[k] == *(tab + k)  // valeur du kième élément du tableau
&tab[k] == tab + k  // adresse du kième élément du tableau
```

Pointeurs: même notation!

Tableaux et pointeurs



Même notation mais ce n'est pas la même chose!

```
int tab[10];
int* p = tab;

sizeof(tab) vaut 10
sizeof(p) dépend du processeur (4 si processeur 32 bits)
```

Manipulation de bits

Opérateurs

```
& ET
| OU inclusif
| OU exclusif
| << décalage à gauche
| >> décalage à droite
| ~ complément à un

int n = 0xff, m = 0;
m = n & 0x10;
m = n << 2;  /* équivalent à: m = n * 4 */</pre>
```

Attention: ne pas confondre & avec && (et logique) ni l avec l l (ou logique)

Orienté objet en C

C

```
typedef struct {
    char* name:
    long id;
                                                    public:
} User:
User* createUser (const char* name, int id);
void destroyUser (User*);
void setUserName (User*, const char* name);
void printUser (const User*);
                                                        . . . .
                                                    };
. . . .
void foo() {
   User* u = createUser("Dupont");
   setUserName(u, "Durand"):
   destroyUser(u);
   u = NULL:
```

C++

```
class User {
   char* name:
                   // en fait utiliser string
   long id;
   User (const char* name, int id);
   virtual ~User();
   virtual void setName(const char* name):
   virtual void print() const;
void foo() {
   User* u = new User("Dupont");
   u->setName("Durand");
   delete u;
   u = NULL:
```

Orienté objet en C

```
typedef struct User {
 int a:
 void (*print) (const struct User*);
} User:
typedef struct Player { // subclass
 User base:
 int b;
} Player;
void print(const User* u) {
 (u->print)(u);
void printUser(const User *u) {
 printf("printUser a=%d \n", u->a);
void printPlayer(const Player *u) {
  printf("printPlayer a=%d b=%d\n",
         u->base.a, u->b);
}
```

```
User* newUser() {
  User* p = (User*) malloc(sizeof(User));
  p->a=0;
  p->print = printUser;
  return p:
Player* newPlayer() {
  Player* p = (Player*) malloc(sizeof(Player));
  p->base.a = 0:
  p->base.print = printPlayer; // cast nécessaire
  p->b = 0;
  return p;
int main() {
  Player* p = newPlayer();
  p->base.a = 1:
  p->b = 2:
  print(p);
// NB: en fait il faudrait partager les pointeurs
// de fonctions de tous les objets d'une même
//classe via une vtable
```