Clase 10: Clasificación (parte 3) MDS7104 Aprendizaje de Máquinas

Felipe Tobar

Iniciativa de Datos e Inteligencia Artificial Universidad de Chile

18 de abril de 2024



Analizaremos ahora los supuestos sobre el modelo generativo (i.e., las probabilidades de clase y condicionales) para encontrar un r que resulte en la bien conocida regresión logística. Consideraremos el caso binario donde las densidades condicionales de clase son Gaussianas multivariadas, dadas por

$$p(x|\mathcal{C}_k) \sim \mathcal{N}(\mu_k, \Sigma) = \frac{1}{(2\pi)^{\frac{D}{2}} |\Sigma|^{\frac{1}{2}}} \exp(-\frac{1}{2}(x - \mu_k)^{\top} \Sigma^{-1}(x - \mu_k)) \quad k \in \{1, 2\}.$$

Donde $u_k \in \mathbb{R}^M$ corresponde al centroide de la clase C_k y $\Sigma \in \mathbb{R}^{M \times M}$ simétrica y definida positiva, corresponde a la matriz de covarianza de las clases (misma matriz para todas las clases). Para este caso, se tiene que para la ecuación:

$$r = r(x) = \ln \left(\frac{\mathbb{P}(x|\mathcal{C}_1)\mathbb{P}(\mathcal{C}_1)}{\mathbb{P}(x|\mathcal{C}_2)\mathbb{P}(\mathcal{C}_2)} \right)$$

$$r = \ln\left(\frac{\mathbb{P}(x|\mathcal{C}_{1})\mathbb{P}(\mathcal{C}_{1})}{\mathbb{P}(x|\mathcal{C}_{2})\mathbb{P}(\mathcal{C}_{2})}\right) = \ln\left(\frac{\exp(-\frac{1}{2}(x-\mu_{1})^{\top}\Sigma^{-1}(x-\mu_{1}))\mathbb{P}(\mathcal{C}_{1})}{\exp(-\frac{1}{2}(x-\mu_{2})^{\top}\Sigma^{-1}(x-\mu_{2}))\mathbb{P}(\mathcal{C}_{2})}\right)$$

$$= -\frac{1}{2}(x-\mu_{1})^{\top}\Sigma^{-1}(x-\mu_{1}) + \frac{1}{2}(x-\mu_{2})^{\top}\Sigma^{-1}(x-\mu_{2}) + \ln\left(\frac{p(\mathcal{C}_{1})}{p(\mathcal{C}_{2})}\right)$$

$$= \frac{1}{2}\left(x^{\top}\Sigma^{-1}(\mu_{1}-\mu_{2}) + (\mu_{1}-\mu_{2})^{\top}\Sigma^{-1}x - \mu_{1}\Sigma^{-1}\mu_{1} + \mu_{2}\Sigma^{-1}\mu_{2}\right) + \ln\left(\frac{p(\mathcal{C}_{1})}{p(\mathcal{C}_{2})}\right)$$

$$= (\mu_{1}-\mu_{2})^{\top}\Sigma^{-1}x + \frac{1}{2}\left(\mu_{2}\Sigma^{-1}\mu_{2} - \mu_{1}\Sigma^{-1}\mu_{1}\right) + \ln\left(\frac{p(\mathcal{C}_{1})}{p(\mathcal{C}_{2})}\right)$$

$$= a^{\top}x + b$$

donde hemos usado la notación

$$a = \Sigma^{-1}(\mu_1 - \mu_2)$$

$$b = \frac{1}{2}(\mu_2^{\top} \Sigma^{-1} \mu_2 - \mu_1^{\top} \Sigma^{-1} \mu_1) + \ln \left(\frac{p(\mathcal{C}_1)}{p(\mathcal{C}_2)}\right).$$

Lo anterior nos entrega la regresión logística (lineal) para el caso binario, donde al incorporar la expresión anterior en la ecuación logística obtenemos

$$p(C_k|x) = \sigma(a^{\top}x + b) = \frac{1}{1 + \exp(-a^{\top}x - b)}.$$

Ahora que hemos definido el modelo para nuestro problema de clasificación, aflora naturalmente la siguiente pregunta: ¿Cómo ajustar los parámetros de las condicionales a la clase y priors respectivamente? Para esto, reiteremos que los parámetros del modelos serán los de la probabilidad de clase $p(\mathcal{C}_k)$ y de la probabilidades condicionales de clase $p(x|\mathcal{C}_k)$. Respectivamente:

▶ Probabilidad de clase:

$$p(\mathcal{C}_1) = \pi, \quad p(\mathcal{C}_2) = 1 - \pi,$$

es decir, un parámetro π (por determinar).

▶ Probabilidad condicional de clase:

$$p(x|\mathcal{C}_k) = \mathcal{N}(\mu_k, \Sigma); k = 1, 2$$

es decir, parámetros $\mu_1 \in \mathbb{R}^M$, $\mu_2 \in \mathbb{R}^M$, $\Sigma \in \mathbb{R}^M \times \mathbb{R}^M$ (por determinar) o, equivalentemente, M+M+M(M+1)/2=M(M+5)/2 parámetros escalares (considerando que Σ es simétrica).

Denotaremos todos los parámetros mediante el parámetro agregado $\theta = \{\pi, \mu_1, \mu_2, \Sigma\}.$

Realizaremos el entrenamiento del modelo mediante el método de máxima verosimilitud. Consideremos la codificación donde la observación (x_i, t_i) corresponde a clase C_1 con $t_i = 1$ y a clase C_2 con t = 0, podemos expresar la verosimilitud con una observación mediante:

$$L_i(\theta) = p(x_i, t_i | \theta) = p(x_i, \mathcal{C}_1 | \theta)^{t_i} p(x_i, \mathcal{C}_0 | \theta)^{1-t_i}.$$

Para un conjunto de \mathcal{D} de la forma

$$X = \begin{pmatrix} x_1^\top \\ \vdots \\ x_N^\top \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{N \times M}, \qquad T = \begin{pmatrix} t_1 \\ \vdots \\ t_N \end{pmatrix} \in \{0,1\}^N \text{ es decir, codificación } 0-1.$$

podemos escribir la verosimilitud mediante $L(\theta) = p(X, T|\theta)$, luego:

$$L(\theta) = \prod_{i=1}^{N} p(x_i, t_i | \theta) = \prod_{i=1}^{N} p(x_i, C_1 | \theta)^{t_i} p(x_i, C_0 | \theta)^{1-t_i}$$

$$= \prod_{i=1}^{N} (p(x_i | C_1, \theta) p(C_1 | \theta))^{t_i} (p(x_i | C_0, \theta) p(C_0 | \theta))^{1-t_i}$$

$$= \prod_{i=1}^{N} (\pi \mathcal{N}(x_i | \mu_1, \Sigma))^{t_i} ((1 - \pi) \mathcal{N}(x_i | \mu_2, \Sigma))^{1-t_i}.$$

Nuestro interés se encuentra en la log-verosimilitud

$$l(\theta) := \log L(\theta)$$

$$= \sum_{i=1}^{N} \left(t_i(\log(\pi) + \log(\mathcal{N}(x_i|\mu_1, \Sigma))) + (1 - t_i)(\log(1 - \pi) + \log(\mathcal{N}(x_i|\mu_2, \Sigma))) \right)$$

Aplicando condiciones de primer orden

▶ 1) Con respecto a π :

$$\frac{\partial \log(L)}{\partial \pi} = \sum_{i=1}^{N} \frac{t_i}{\pi} - \frac{1 - t_i}{1 - \pi} = 0$$

$$\Rightarrow (1 - \pi) \sum_{i=1}^{N} t_i = \pi \sum_{i=1}^{N} (1 - t_i)$$

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^{N} t_i = \pi N \quad \Rightarrow \quad \pi = \frac{\sum_{i=1}^{N} t_i}{N} = \frac{N_1}{N_1 + N_2}$$

$$(1.1)$$

donde $N_i := \operatorname{Card}(x : x \in \mathcal{C}_i)$. Por lo tanto, el EMV de π colapsa a la regla de Laplace.

▶ 2) Con respecto a μ_1 :

$$\frac{\partial \log(L)}{\partial \mu_1} = \sum_{i=1}^{N} t_i \frac{\partial}{\partial \mu_1} \left(-\frac{1}{2} (x_i - \mu_1)^{\top} \Sigma^{-1} (x_i - \mu_1) \right)
= \sum_{i=1}^{N} t_i (\Sigma^{-1} (x_i - \mu_1)) = \Sigma^{-1} \sum_{i=1}^{N} t_i (x_i - \mu_1) = 0
\Rightarrow \sum_{i=1}^{N} t_i x_i = \mu_1 \sum_{i=1}^{N} t_i \Rightarrow \mu_1 = \frac{1}{N_1} \sum_{i=1}^{N} t_i x_i = \frac{1}{N_1} \sum_{x_i \in C_i} x_i.$$

De forma análoga:

$$\mu_2 = \frac{1}{N_2} \sum_{x_i \in \mathcal{C}_2} x_i$$

Queda la siguiente pregunta, ¿Cuál es el estimador MV de Σ ?

Regresión Logística v/s modelo generativo

Recordemos que los supuestos tomados sobre el modelo generativo para el problema de clasificación resultaron en:

$$p(C_1|x) = \sigma(w^{\top}x) = \frac{1}{1 + e^{-w^{\top}x}},$$

donde por claridad de notación hemos elegido la representación lineal $(w^{\top}x)$ y no afín $(a^{\top}x+b)$. En el caso anterior se ha entrenado el modelo generativo completo, es decir, $\pi, \mu_1, \mu_2, \Sigma$, lo cual tiene la ventaja de tener solución en forma cerrada, sin embargo, puede ser innecesario cuando solo necesitamos conocer el peso w en la ecuación anterior. Calculemos la verosimilitud de la regresión logística con datos $\mathcal{D} = \{(x_i, t_i)\}_{i=1}^N$, para hacer la notación más compacta denotamos $\sigma_i = \sigma(w^{\top}x_i)$. Entonces:

$$p((t_i)_{i=1}^N | (x_i)_{i=1}^N, w) = \prod_{i=1}^N p(t_i | x_i, w) = \prod_{i=1}^N p(\mathcal{C}_1 | x_i)^{t_i} p(\mathcal{C}_2 | x_i)^{1-t_i} = \prod_{i=1}^N \sigma_i^{t_i} (1-\sigma_i)^{1-t_i}$$

Regresión Logística v/s modelo generativo

Con lo que la log-verosimilitud está dada por

$$l(w) = \sum_{i=1}^{N} t_i \log(\sigma_i) + (1 - t_i) \log(1 - \sigma_i).$$

Notemos que este problema de optimización no exhibe una solución en forma cerrada, por lo que podemos resolverlo mediante gradiente, para lo cual es necesario calcular el gradiente de l(w) respecto a w:

$$\nabla_w l(w) = \sum_{i=1}^N (t_i - \sigma_i) x_i,$$

lo cual nos da una regla de ajuste $\theta \mapsto \theta - \eta \sum_{i=1}^N (\sigma_i - t_i) x_i,$ o bien

$$\theta \mapsto \theta + \eta (t_i - \sigma_i) x_i$$

si tomamos los datos de "a uno" (método del gradiente estocástico).

Regresión Logística: entrenamiento

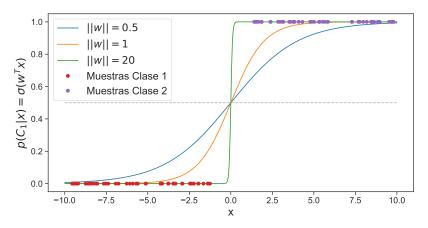


Fig.. En gris la frontera de decisión: una nueva entrada x_{\star} será asignada a la clase C_1 si $p(C_1|x_{\star}) > \frac{1}{2}$, en caso contrario, será asignada a C_2 . Se observa que al entrenar con más muestras, ||w|| crece por lo que el parámetro se sobreajusta a los datos y el clasificador converge a una función indicatriz.

Clase 10: Clasificación (parte 3) MDS7104 Aprendizaje de Máquinas

Felipe Tobar

Iniciativa de Datos e Inteligencia Artificial Universidad de Chile

18 de abril de 2024

