视觉SLAM十四讲|第10讲 后端1

10 人赞同了该文章

咸鱼了好久。。。。起来接着学习。

上来就又被先验后验搞蒙了, 重新理解一下:

先验概率:根据以往经验和分析得到的概率,它往往作为"由因求果"问题中的"因"出现。 后验概率:指在得到"结果"的信息后重新修正的概率,是"执果寻因"问题中的"因"。

最大的区别就在于结果/当前观测在后验概率中已知,在先验概率中未知。

1. 后端要做什么?

前端能够根据相邻的两幅图像判断出此时此刻的位姿,是暂时的;那么后端需要对前端测量以及计算的结果进行矫正,不仅用过去的信息,也用未来的信息更新自己,希望能够得到一个长时间的正确状态。

前面有讲过,在运动方程和观测方程中,如果把位姿和路标看成随机变量,就可以把问题变为已知 观测数据和运动数据情况下,如何确定状态量的分布问题,是一个状态估计问题。假设噪声和状态 量服从高斯分布,只需要估计它的均值和方差,即可确定状态量的分布。

完成后端优化可以使用滤波器,也可以使用非线性优化,本讲对两种方法都做了推导。

2. 滤波器推导

先做一些符号的定义和铺垫:

把位姿和路标写在一起,记为: $m{x}_k riangleq \{m{x}_k, m{y}_1, \dots, m{y}_m\}$,用新符号写运动方程和观测方程,为: $egin{cases} m{x}_k = f(m{x}_{k-1}, m{u}_k) + m{w}_k \ m{z}_k = h\left(m{x}_k
ight) + m{v}_k \end{cases}$ $k=1,\dots,N$ 。

需要求解的是后验概率问题,即在已知0时刻的状态、1:k时刻的观测下,k时刻的状态分布,写为 $P\left(m{x}_k | m{x}_0, m{u}_{1:k}, m{z}_{1:k}
ight)$,根据贝叶斯法则,将后验概率展开为似然和先验概率的乘积,写为 $P\left(m{x}_k | m{x}_0, m{u}_{1:k}, m{z}_{1:k}
ight) \propto P\left(m{z}_k | m{x}_0, m{u}_{1:k}, m{z}_{1:k-1}
ight)$ 。

先验概率中k时刻的状态 \boldsymbol{x}_k 受到前面0:k-1时刻状态的影响,对先验概率进行展开,可以写为 $P(\boldsymbol{x}_k|\boldsymbol{x}_0,\boldsymbol{u}_{1:k},\boldsymbol{z}_{1:k-1}) = \int P(\boldsymbol{x}_k|\boldsymbol{x}_{k-1},\boldsymbol{x}_0,\boldsymbol{u}_{1:k},\boldsymbol{z}_{1:k-1}) P(\boldsymbol{x}_{k-1}|\boldsymbol{x}_0,\boldsymbol{u}_{1:k},\boldsymbol{z}_{1:k-1}) \,\mathrm{d}\boldsymbol{x}_{k-1}$,在进行滤波器模型推导时,假设马尔可夫性(k时刻状态只与k-1时刻状态有关,与之前状态无关)。可以根据马尔可夫性对先验概率的展开式进行化简,积分中第一个概率化简为

 $P\left(m{x}_{k}|m{x}_{k-1},m{x}_{0},m{u}_{1:k},m{z}_{1:k-1}
ight) = P\left(m{x}_{k}|m{x}_{k-1},m{u}_{k}
ight)$,第二个概率化简为 $P\left(m{x}_{k-1}|m{x}_{0},m{u}_{1:k},m{z}_{1:k-1}
ight) = P\left(m{x}_{k-1}|m{x}_{0},m{u}_{1:k-1},m{z}_{1:k-1}
ight)$ (运动方程中k时刻状态只受

到k-1时刻的状态和k时刻的运动数据相关)。

2.1 卡尔曼滤波器 (线性高斯系统)

在线性高斯系统中,用线性方程描述运动方程和观测方程,写为

$$egin{cases} m{x}_k = m{A}_k m{x}_{k-1} + m{u}_k + m{w}_k \ m{z}_k = m{C}_k m{x}_k + m{v}_k \ m{w}_k \sim N(m{0}, m{R}). \quad m{v}_k \sim N(m{0}, m{Q})$$
 ,令 $\hat{m{x}}_k$ 表示后验, $m{x}$ 表示先验。

因为各随机变量服从高斯分布,误差服从零均值高斯分布,根据高斯分布的特性(后面解释)和观测方程、运动方程,可以分别写出似然和先验的分布:

$$P\left(oldsymbol{x}_{k}|oldsymbol{x}_{0},oldsymbol{u}_{1:k},oldsymbol{z}_{1:k-1}
ight)=N\left(oldsymbol{A}_{k}\hat{oldsymbol{x}}_{k-1}+oldsymbol{u}_{k},oldsymbol{A}_{k}\hat{oldsymbol{P}}_{k-1}oldsymbol{A}_{k}^{T}+oldsymbol{R}
ight)$$

$$P\left(oldsymbol{z}_{k}|oldsymbol{x}_{k}
ight)=N\left(oldsymbol{C}_{k}oldsymbol{x}_{k},oldsymbol{Q}
ight)$$

把先验均值和方差记为 $\overline{m{x}}_k = m{A}_k \hat{m{x}}_{k-1} + m{u}_k, \quad \overline{m{P}}_k = m{A}_k \hat{m{P}}_{k-1} m{A}_k^T + m{R}$

根据后验、似然、先验的关系,有:
$$N\left(\hat{m{x}}_k,\hat{m{P}}_k
ight) = N\left(m{C}_km{x}_k,m{Q}
ight)\cdot N\left(\overline{m{x}}_k,\overline{m{P}}_k
ight)$$

高斯分布底数为e, 比较等式两边的指数项(不考虑常数项)有,

$$oxed{oxed} oxed{oxed} oxed oxed{oxed} oxed{oxed} oxen{oxed} oxed{oxed} oxen{oxed} oxed{oxed} oxen{oxed} oxen{oxee} oxen{oxen} ox{ox{} an ox ox{} ox{} ox{} ox{} ox{} ox{} ox{} ox{} ox{} ox$$

比较两边的系数,经过一系列推导可以得到后验均值和方差的表达式。

整个卡尔曼滤波的过程为:

1. 预测:

$$\bar{\boldsymbol{x}}_k = \boldsymbol{A}_k \hat{\boldsymbol{x}}_{k-1} + \boldsymbol{u}_k, \quad \bar{\boldsymbol{P}}_k = \boldsymbol{A}_k \hat{\boldsymbol{P}}_{k-1} \boldsymbol{A}_k^T + \boldsymbol{R}.$$
 (10.24)

2. 更新: 先计算 K, 它又称为卡尔曼增益:

$$K = \bar{P}_k C_k^T (C_k \bar{P}_k C_k^T + Q)^{-1}. \tag{10.25}$$

然后计算后验概率的分布:

$$\hat{\boldsymbol{x}}_{k} = \bar{\boldsymbol{x}}_{k} + \boldsymbol{K} \left(\boldsymbol{z}_{k} - \boldsymbol{C}_{k} \bar{\boldsymbol{x}}_{k} \right) \hat{\boldsymbol{P}}_{k} = \left(\boldsymbol{I} - \boldsymbol{K} \boldsymbol{C}_{k} \right) \bar{\boldsymbol{P}}_{k}.$$
(10.26)

知乎@笨丫头

在第一步预测中,使用k-1时刻的后验分布估计k时刻的先验分布,这一步不确定性变大,第二步使用k时刻的先验分布估计k时刻的后验分布,对于结果进行修正,缩小不确定性。

2.2 拓展卡尔曼滤波器EKF (非线性系统)

将线性系统拓展到非线性系统,通常会在某个点处对方程进行展开,保留一阶项,按照线性系统进行推导。

对于k时刻的运动方程,展开有:

$$m{x}_kpprox f(\hat{m{x}}_{k-1},m{u}_k)+rac{\partial f}{\partial m{x}_{k-1}}igg|_{\hat{m{x}}_{k-1}}\left(m{x}_{k-1}-\hat{m{x}}_{k-1}
ight)+m{w}_k$$
 ,记偏导数为 $m{F}=rac{\partial f}{\partial m{x}_{k-1}}igg|_{\hat{m{x}}_{k-1}}$ 。

对于k时刻的观测方程,展开有: $z_k pprox h\left(\overline{m{x}}_k
ight) + \left.rac{\partial h}{\partial m{x}_k}
ight|_{\overline{m{x}}_k} \left(m{x}_k - \hat{m{x}}_k
ight) + m{n}_k$,记偏导数为 $m{H} = \left.rac{\partial h}{\partial m{x}_k}
ight|_{\widehat{m{x}}_k}$ 。

利用和线性系统类似的方法,推导得到预测步骤(没看明白怎么推的,如有大神请帮忙解释一

$$oxed{ au}_k = f(\hat{oldsymbol{x}}_{k-1}, oldsymbol{u}_k)\,, \quad oxed{oldsymbol{P}}_k = oldsymbol{F}\hat{oldsymbol{P}}_k oldsymbol{F}^T + oldsymbol{R}_k$$

卡尔曼增益: $oldsymbol{K}_k = \overline{oldsymbol{P}}_k oldsymbol{H}^{\mathrm{T}} \left(oldsymbol{H} \overline{oldsymbol{P}}_k oldsymbol{H}^{\mathrm{T}} + oldsymbol{Q}_k
ight)^{-1}$

更新步骤:
$$\hat{m{x}}_k = \overline{m{x}}_k + m{K}_k \left(m{z}_k - h\left(\overline{m{x}}_k
ight)
ight), \hat{m{P}}_k = \left(m{I} - m{K}_km{H}
ight)\overline{m{P}}_k$$



3. 非线性优化 (BA与图优化)

Bundle Adjustment,是指从视觉重建中提炼出最优的3D模型和相机参数(内参数和外参数)。

3.1 优化目标

回顾整个投影过程,假设已知相机的外参数 (R, t) 和世界坐标系的p点坐标,求解p点的像素坐标过程。

世界坐标转化为相机坐标:
$$oldsymbol{P'} = oldsymbol{Rp} + oldsymbol{t} = [X',Y',Z']^T$$

相机坐标投影到归一化平面:
$$oldsymbol{P}_c = \left[u_c, v_c, 1
ight]^T = \left[X'/Z', Y'/Z', 1
ight]^T$$

去畸变(径向畸变):
$$\left\{egin{aligned} u_c' &= u_c \left(1 + k_1 r_c^2 + k_2 r_c^4
ight) \ v_c' &= v_c \left(1 + k_1 r_c^2 + k_2 r_c^4
ight) \end{aligned}
ight.$$

计算像素坐标:
$$\left\{egin{aligned} u_s &= f_x u_c' + c_x \ v_s &= f_y v_c' + c_y \end{aligned}
ight.$$

整个过程中,用到了相机的位姿(R,t)和路标p的世界坐标,得到了路标的像素坐标,对应到观测方程z=h(x,y)中,观测z就是像素坐标 $\left[u_s,v_s\right]^T$,相机位姿x用李代数表示 $\boldsymbol{\xi}$,路标y用三维点p的坐标。那么通过降低观测到的像素坐标z和估计到的像素坐标 $h(\boldsymbol{\xi},\boldsymbol{p})$ 之间的误差,就可以得到最优的x和y的解。用最小二乘表示整体的代价函数为:

$$rac{1}{2} \sum_{i=1}^{m} \sum_{j=1}^{n} \left\| e_{ij}
ight\|^2 = rac{1}{2} \sum_{i=1}^{m} \sum_{j=1}^{n} \left\| z_{ij} - h\left(oldsymbol{\xi}_i, oldsymbol{p}_j
ight)
ight\|^2$$

采用非线性优化更新增量的方式求解,令 $m{x}=\left[m{\xi}_1,\ldots,m{\xi}_m,m{p}_1,\ldots,m{p}_n
ight]^T$, $f(x)=m{z}_{ij}-h\left(m{\xi}_i,m{p}_j
ight)$ 。

引入增量后,目标函数变为:

$$rac{1}{2}\|f(oldsymbol{x}+\Deltaoldsymbol{x})\|^2pproxrac{1}{2}\sum_{i=1}^m\sum_{j=1}^n\|oldsymbol{e}_{ij}+oldsymbol{F}_{ij}\Deltaoldsymbol{\xi}_i+oldsymbol{E}_{ij}\Deltaoldsymbol{p}_j\|^2$$

 $m{F}_{ij}$ 表示f(x)对于相机位姿的偏导数, $m{E}_{ij}$ 表示f(x)对于路标点位置的偏导数。



3.2 稀疏性

在高斯牛顿法中 $m{H}=m{J}^Tm{J}$,在列文伯格——马夸尔特方法中 $m{H}=m{J}^Tm{J}+\lambda m{I}$,所以H的稀疏性主要是由J引起的。

对于代价函数中的 e_{ij} ,描述的是在 $oldsymbol{\xi}_i$ 看到 p_j ,只与这两个量相关,所以

$$oldsymbol{J_{ij}}(oldsymbol{x}) = \left(oldsymbol{0}_{2 imes6}, \ldots oldsymbol{0}_{2 imes6}, \dfrac{\partial oldsymbol{e}_{ij}}{\partial oldsymbol{\xi}_i}, oldsymbol{0}_{2 imes6}, \ldots oldsymbol{0}_{2 imes3}, \ldots oldsymbol{0}_{2 imes3}, \dfrac{\partial oldsymbol{e}_{ij}}{\partial oldsymbol{p}_j}, oldsymbol{0}_{2 imes3}, \ldots oldsymbol{0}_{2 imes3}
ight)$$

由于 $\boldsymbol{H}=\boldsymbol{J}^T\boldsymbol{J}$,J只在i和j处有非零块,所以矩阵H中只有(i,i),(i,j),(j,i),(j,i)处有非零块,其中i是相机部分,j是路标部分。

举例说明,假设有2个相机位姿(C_1,C_2)和6个路标(P_1,P_2,P_3,P_4,P_5,P_6),那么相机所对应的变量有 $\boldsymbol{\xi_i},i=1,2$,路标对应变量有 $\boldsymbol{p_j},j=1,\ldots,6$ 。如图10-4所示,连线表示相机可以看到路标。

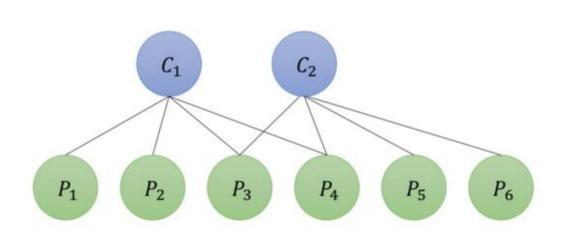


图 10-4 点和边组成的示意图。该图显示相机 C_1 观测到了路标点 P_1, P_2, P_3, P_4 ,相机 C_2 看到了 P_3 到 P_6 。

图10-4的场景,用目标函数表示应该是:

$$\frac{1}{2} \Big(\|e_{11}\|^2 + \|e_{12}\|^2 + \|e_{13}\|^2 + \|e_{14}\|^2 + \|e_{23}\|^2 + \|e_{24}\|^2 + \|e_{25}\|^2 + \|e_{26}\|^2 \Big)$$

其中 e_{11} 描述的是相机 C_1 观测到了 p_1 ,把所有变量按照 $m{x}=(m{\xi}_1,m{\xi}_2,m{p}_1,\dots,m{p}_2)^T$ 的顺序摆放,则雅各比矩阵为

$$J_{11}=rac{\partial e_{11}}{\partial oldsymbol{\xi}_1}=\left(rac{\partial e_{11}}{\partial oldsymbol{\xi}_1}, oldsymbol{0}_{2 imes 6}, rac{\partial e_{11}}{\partial oldsymbol{p}_1}, oldsymbol{0}_{2 imes 3}, oldsy$$

得到目标函数每一项的雅各比矩阵,叠放在一起,用方块表示非零块,则矩阵J和H的非零值如图 10-6所示。

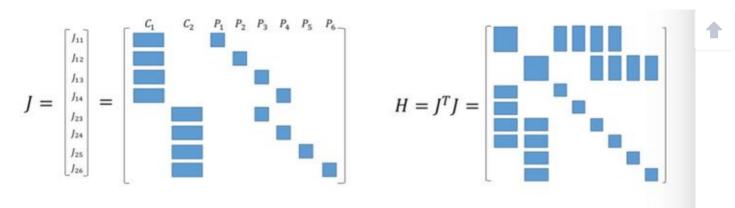


图 10-6 Jacobian 矩阵的稀疏性 (左) 和 H 矩阵的稀疏性 (右),蓝色的方块表示矩阵在对应的矩阵块处有数值,其余没有颜色的部分表示矩阵在该处的数值始终为法。

每个非零块都对应着相机和路标点的关系,拓展开来,可以把H矩阵划分成四个区域,如图10-9所示。

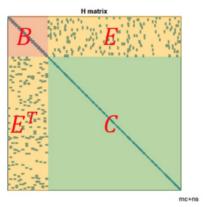


图 10-9 H 矩阵的区域划分。 知乎 @ 第 Y

其中BC是对角块矩阵,B的对角块与相机位姿的维度相同,C的对角块与路标维度相同,E的数值和具体的观测相关。

3.3 边缘化 (Marginalization)

把相机位姿变量放到一起,记为 $m{x}_c=[m{\xi}_1,m{\xi}_2,\ldots,m{\xi}_m]^T\in\mathbb{R}^{6m}$,把空间点的变量放在一起,记为 $m{x}_p=[m{p}_1,m{p}_2,\ldots,m{p}_n]^T\in\mathbb{R}^{3n}$ 。

在非线性优化中,需要根据 $H\Delta x=g$ 求解增量,用分块矩阵表示H后变为:

$$egin{bmatrix} m{B} & m{E} \ m{E}^T & m{C} \end{bmatrix} egin{bmatrix} \Delta m{x}_c \ \Delta m{x}_n \end{bmatrix} = egin{bmatrix} m{v} \ m{w} \end{bmatrix}$$
,需要想办法计算两个增量。

先消去右上角的E:
$$egin{bmatrix} I & -EC^{-1} \ 0 & I \end{bmatrix} egin{bmatrix} B & E \ E^T & C \end{bmatrix} egin{bmatrix} \Delta x_c \ \Delta x_p \end{bmatrix} = egin{bmatrix} I & -EC^{-1} \ 0 & I \end{bmatrix} egin{bmatrix} v \ w \end{bmatrix}$$
 ,

整理得到 🖳 [公式] ,

用第一行计算出 Δx_c 的值,再带入第二行,求解 Δx_p ,这个过程称为Marginalization。

3.4 鲁棒核函数



当输入的数据存在无匹配时,误差会很大,在二范式中产生的梯度也会很大,从而导致增量朝着错误的方向变化。选用一个具有光滑性质并且变化较小的函数可以使得系统更稳健,这种函数称为鲁

棒核函数,比如Huber核:
$$H(e)=egin{cases} rac{1}{2}e^2 & ext{if }|e|\leq\delta \ \delta\left(|e|-rac{1}{2}\delta
ight) & ext{otherwise} \end{cases}$$
 .

附录A.3

高斯函数性质:

对于随机变量 $m{x}\sim N\left(m{\mu}_x, m{\Sigma}_{xx}
ight)$,若有 $m{y}=m{A}m{x}+m{b}+m{w}$,其中A,b为线性变量的稀疏矩阵核偏移量,w为噪声项,且 $m{w}\sim N(m{0}, m{R})$,有 $m{p}(m{y})=N\left(m{A}m{\mu}_x+m{b}, m{A}m{\Sigma}_{xx}m{A}^{\mathrm{T}}+m{R}\right)$ 。

参考文献

[1] 《视觉SLAM十四讲从理论到实践》 高翔,张涛