目标检测|SSD原理与实现



已关注

Rustle、曲晓峰、Joe.Zhao、没头脑、红色石头等 2,004 人赞同了该文章

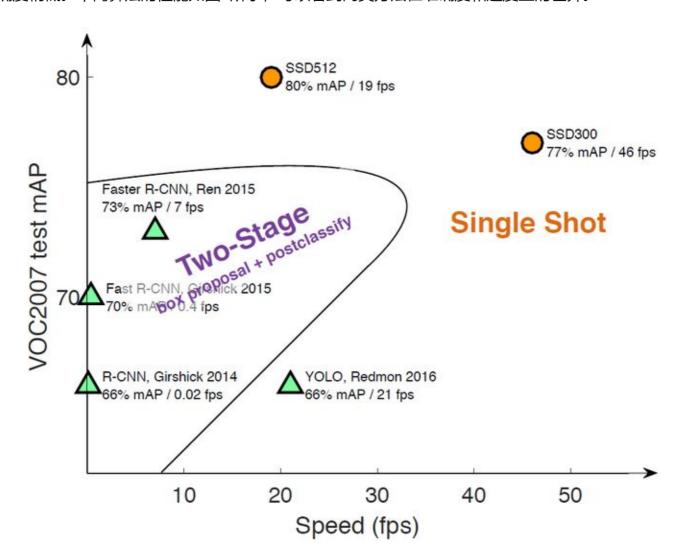
码字不易,欢迎给个赞!

欢迎交流与转载,文章会同步发布在公众号: 机器学习算法全栈工程师(Jeemy110)

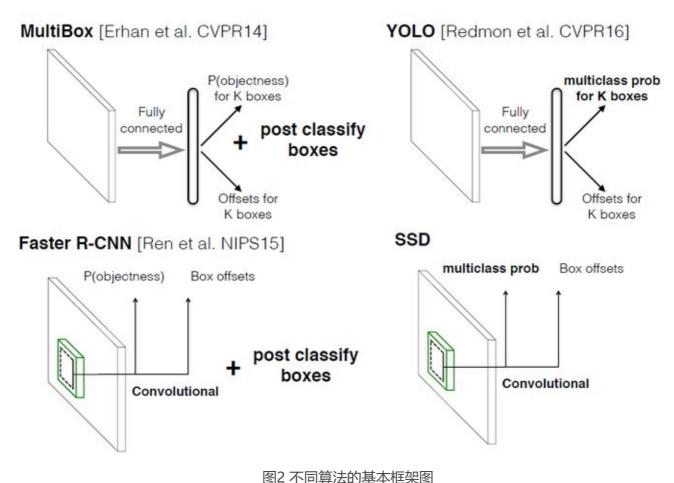
前言

目标检测近年来已经取得了很重要的进展,主流的算法主要分为两个类型 (参考RefineDet):

(1) **two-stage方法**,如R-CNN系算法,其主要思路是先通过启发式方法(selective search)或者CNN网络(RPN)产生一系列稀疏的候选框,然后对这些候选框进行分类与回归,two-stage方法的优势是准确度高;(2)**one-stage方法**,如Yolo和SSD,其主要思路是均匀地在图片的不同位置进行密集抽样,抽样时可以采用不同尺度和长宽比,然后利用CNN提取特征后直接进行分类与回归,整个过程只需要一步,所以其优势是速度快,但是均匀的密集采样的一个重要缺点是训练比较困难,这主要是因为正样本与负样本(背景)极其不均衡(参见<u>Focal Loss</u>),导致模型准确度稍低。不同算法的性能如图1所示,可以看到两类方法在准确度和速度上的差异。



本文讲解的是SSD算法,其英文全名是Single Shot MultiBox Detector,名字取得不错,Single shot指明了SSD算法属于one-stage方法,MultiBox指明了SSD是多框预测。在上一篇文章中我们已经讲了Yolo算法,从图1也可以看到,SSD算法在准确度和速度(除了SSD512)上都比Yolo要好很多。图2给出了不同算法的基本框架图,对于Faster R-CNN,其先通过CNN得到候选框,然后再进行分类与回归,而Yolo与SSD可以一步到位完成检测。相比Yolo,SSD采用CNN来直接进行检测,而不是像Yolo那样在全连接层之后做检测。其实采用卷积直接做检测只是SSD相比Yolo的其中一个不同点,另外还有两个重要的改变,一是SSD提取了不同尺度的特征图来做检测,大尺度特征图(较靠前的特征图)可以用来检测小物体,而小尺度特征图(较靠后的特征图)用来检测大物体;二是SSD采用了不同尺度和长宽比的先验框(Prior boxes,Default boxes,在Faster R-CNN中叫做锚,Anchors)。Yolo算法缺点是难以检测小目标,而且定位不准,但是这几点重要改进使得SSD在一定程度上克服这些缺点。下面我们详细讲解SDD算法的原理,并最后给出如何用TensorFlow实现SSD算法。



国47间异/山)坐中性未含

设计理念

SSD和Yolo一样都是采用一个CNN网络来进行检测,但是却采用了多尺度的特征图,其基本架构如图3所示。下面将SSD核心设计理念总结为以下三点:

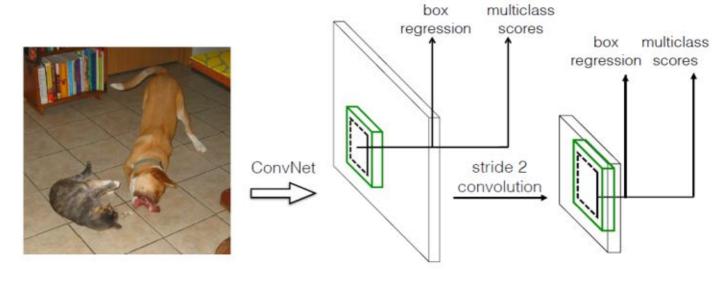


图3 SSD基本框架

(1) 采用多尺度特征图用于检测

所谓多尺度采用大小不同的特征图,CNN网络一般前面的特征图比较大,后面会逐渐采用 stride=2的卷积或者pool来降低特征图大小,这正如图3所示,一个比较大的特征图和一个比较小的特征图,它们都用来做检测。这样做的好处是比较大的特征图来用来检测相对较小的目标,而小的特征图负责检测大目标,如图4所示,8x8的特征图可以划分更多的单元,但是其每个单元的先验框尺度比较小。

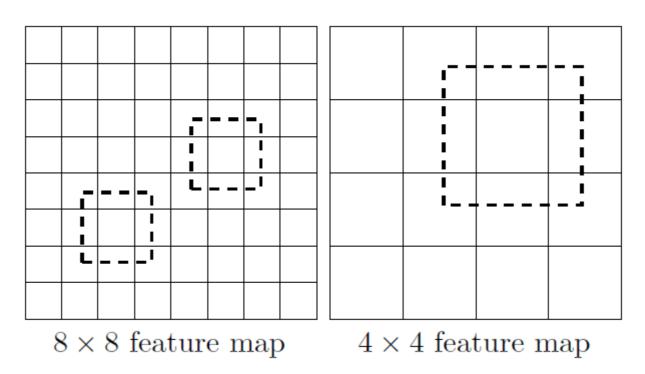


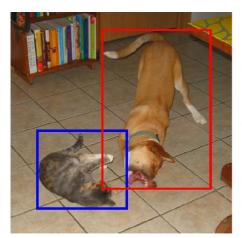
图4 不同尺度的特征图

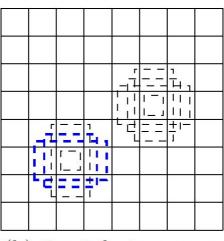
(2) 采用卷积进行检测

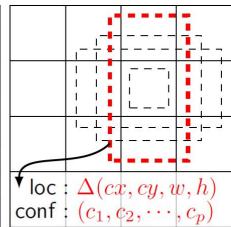
与Yolo最后采用全连接层不同,SSD直接采用卷积对不同的特征图来进行提取检测结果。对于形状为 $m \times n \times p$ 的特征图,只需要采用 $\mathbf{3} \times \mathbf{3} \times p$ 这样比较小的卷积核得到检测值。

(3) 设置先验框

在Yolo中,每个单元预测多个边界框,但是其都是相对这个单元本身(正方块),但是真实目标 的形状是多变的, Yolo需要在训练过程中自适应目标的形状。而SSD借鉴了Faster R-CNN中 anchor的理念,每个单元设置尺度或者长宽比不同的先验框,预测的边界框 (bounding boxes) 是以这些先验框为基准的,在一定程度上减少训练难度。一般情况下,每个单元会设置多个先验 框,其尺度和长宽比存在差异,如图5所示,可以看到每个单元使用了4个不同的先验框,图片中 猫和狗分别采用最适合它们形状的先验框来进行训练,后面会详细讲解训练过程中的先验框匹配原 则。







(a) Image with GT boxes (b) 8×8 feature map (c) 4×4 feature map

图5 SSD的先验框

SSD的检测值也与Yolo不太一样。对于每个单元的每个先验框,其都输出一套独立的检测值,对应 一个边界框,主要分为两个部分。第一部分是各个类别的置信度或者评分,值得注意的是SSD将背 景也当做了一个特殊的类别,如果检测目标共有 c 个类别,SSD其实需要预测 c+1 个置信度 值,其中第一个置信度指的是不含目标或者属于背景的评分。后面当我们说 c 个类别置信度时, 请记住里面包含背景那个特殊的类别,即真实的检测类别只有 c-1 个。在预测过程中,置信度 最高的那个类别就是边界框所属的类别,特别地,当第一个置信度值最高时,表示边界框中并不包 含目标。第二部分就是边界框的location,包含4个值 (cx, cy, w, h) ,分别表示边界框的中心 坐标以及宽高。但是真实预测值其实只是边界框相对于先验框的转换值(paper里面说是offset, 但 是觉得transformation更合适,参见R-CNN)。先验框位置用 $d=(d^{cx},d^{cy},d^{w},d^{h})$ 表示, 其对应边界框用 $b=(b^{cx},b^{cy},b^{w},b^{h})$ \$表示,那么边界框的预测值 l 其实是 b 相对于 d 的 转换值:

$$l^{cx}=(b^{cx}-d^{cx})/d^w,\; l^{cy}=(b^{cy}-d^{cy})/d^h$$

$$l^w = \log(b^w/d^w), \ l^h = \log(b^h/d^h)$$

习惯上,我们称上面这个过程为边界框的编码(encode),预测时,你需要反向这个过程,即进 行解码 (decode) , 从预测值 l 中得到边界框的真实位置 b :

$$b^{cx} = d^w l^{cx} + d^{cx}, \; b^{cy} = d^y l^{cy} + d^{cy}$$

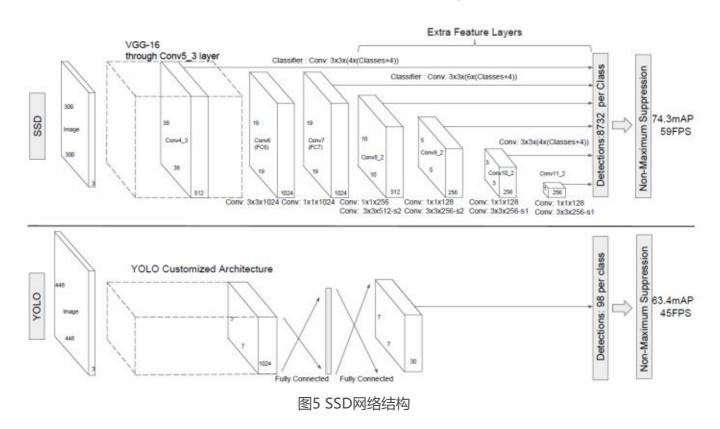
$$b^{w} = d^{w} \exp(l^{w}), b^{h} = d^{h} \exp(l^{h})$$

然而,在SSD的<u>Caffe源码</u>实现中还有trick,那就是设置variance超参数来调整检测值,通过bool 参数variance_encoded_in_target来控制两种模式,当其为True时,表示variance被包含在预测值中,就是上面那种情况。但是如果是False(大部分采用这种方式,训练更容易?),就需要手动设置超参数variance,用来对 **1** 的4个值进行放缩,此时边界框需要这样解码:

综上所述,对于一个大小 $m\times n$ 的特征图,共有 mn 个单元,每个单元设置的先验框数目记为 k ,那么每个单元共需要 (c+4)k 个预测值,所有的单元共需要 (c+4)kmn 个预测值,由于SSD采用卷积做检测,所以就需要 (c+4)k 个卷积核完成这个特征图的检测过程。

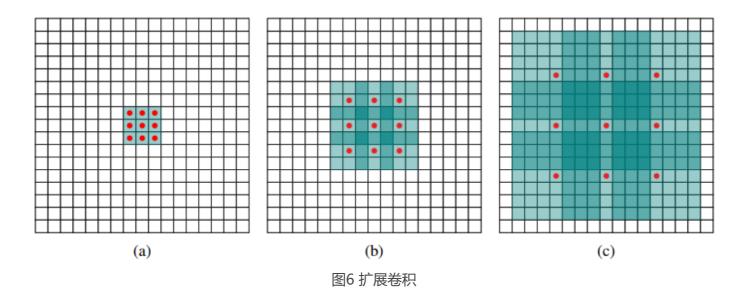
网络结构

SSD采用VGG16作为基础模型,然后在VGG16的基础上新增了卷积层来获得更多的特征图以用于检测。SSD的网络结构如图5所示。上面是SSD模型,下面是Yolo模型,可以明显看到SSD利用了多尺度的特征图做检测。模型的输入图片大小是 300×300 (还可以是 512×512 ,其与前者网络结构没有差别,只是最后新增一个卷积层,本文不再讨论)。





率为4时,视野扩大为 15×15 ,但是视野的特征更稀疏了。Conv6采用 3×3 大小但 dilation rate=6的扩展卷积。



然后移除dropout层和fc8层,并新增一系列卷积层,在检测数据集上做finetuing。

其中VGG16中的Conv4_3层将作为用于检测的第一个特征图。conv4_3层特征图大小是 38×38 ,但是该层比较靠前,其norm较大,所以在其后面增加了一个L2 Normalization层 (参见ParseNet),以保证和后面的检测层差异不是很大,这个和Batch Normalization层不太一样,其仅仅是对每个像素点在channle维度做归一化,而Batch Normalization层是在[batch_size, width, height]三个维度上做归一化。归一化后一般设置一个可训练的放缩变量gamma,使用TF可以这样简单实现:

从后面新增的卷积层中提取Conv7, Conv8_2, Conv9_2, Conv10_2, Conv11_2作为检测所用的特征图,加上Conv4_3层,共提取了6个特征图,其大小分别是

(38,38),(19,19),(10,10),(5,5),(3,3),(1,1),但是不同特征图设置的先验框数目不同(同一个特征图上每个单元设置的先验框是相同的,这里的数目指的是一个单元的先验框数目)。 先验框的设置,包括尺度(或者说大小)和长宽比两个方面。对于先验框的尺度,其遵守一个线性递增规则:随着特征图大小降低,先验框尺度线性增加:

$$s_k = s_{min} + rac{s_{max} - s_{min}}{m-1}(k-1), k \in [1,m]$$

其中 m 指的特征图个数,但却是 5 ,因为第一层(Conv4_3层)是单独设置的, s_k 表示先验框大小相对于图片的比例,而 s_{min} 和 s_{max} 表示比例的最小值与最大值,paper里面取0.2和0.9。对于第一个特征图,其先验框的尺度比例一般设置为 $s_{min}/2=0.1$,那么尺度为 $300\times0.1=30$ 。对于后面的特征图,先验框尺度按照上面公式线性增加,但是先将尺度比例先扩大100倍,此时增长步长为 $\left\lfloor\frac{s_{max}\times100\right\rfloor-\left\lfloor s_{min}\times100\right\rfloor}{m-1}\right\rfloor=17$,这样各个特征图的 s_k 为 20,37,54,71,88 ,将这些比例除以100,然后再乘以图片大小,可以得到各个特征图的尺度为 60,111,162,213,264 ,这种计算方式是参考SSD的Caffe源码。综上,可以得到各个特征图的先验框尺度 30,60,111,162,213,264 。对于长宽比,一般选取 $a_r\in\{1,2,3,\frac{1}{2},\frac{1}{3}\}$,对于特定的长宽比,按如下公式计算先验框的宽度与高度(后面的 s_k 均指的是先验框实际尺度,而不是尺度比例):

$$w_k^a = s_k \sqrt{a_r}, \; h_k^a = s_k / \sqrt{a_r}$$

默认情况下,每个特征图会有一个 $a_r=1$ 且尺度为 s_k 的先验框,除此之外,还会设置一个尺度为 $s_k'=\sqrt{s_ks_{k+1}}$ 且 $a_r=1$ 的先验框,这样每个特征图都设置了两个长宽比为1但大小不同的正方形先验框。注意最后一个特征图需要参考一个虚拟 $s_{m+1}=300\times 105/100=315$ 来计算 s_m' 。 因此,每个特征图一共有 6 个先验框 $\left\{1,2,3,\frac{1}{2},\frac{1}{3},1'\right\}$,但是在实现时,Conv4_3,Conv10_2和Conv11_2层仅使用4个先验框,它们不使用长宽比为 $3,\frac{1}{3}$ 的先验框。每个单元的先验框的中心点分布在各个单元的中心,即 $\left(\frac{i+0.5}{|f_k|},\frac{j+0.5}{|f_k|}\right),i,j\in[0,|f_k|)$,其中 $|f_k|$ 为特征图的大小。

得到了特征图之后,需要对特征图进行卷积得到检测结果,图7给出了一个 5×5 大小的特征图的检测过程。其中Priorbox是得到先验框,前面已经介绍了生成规则。检测值包含两个部分:类别置信度和边界框位置,各采用一次 3×3 卷积来进行完成。令 n_k 为该特征图所采用的先验框数目,那么类别置信度需要的卷积核数量为 $n_k \times c$,而边界框位置需要的卷积核数量为 $n_k \times 4$ 。由于每个先验框都会预测一个边界框,所以SSD300一共可以预测 $38 \times 38 \times 4 + 19 \times 19 \times 6 + 10 \times 10 \times 6 + 5 \times 5 \times 6 + 3 \times 3 \times 4 + 1 \times 1 \times 4 = 8732$ 个边界框,这是一个相当庞大的数字,所以说SSD本质上是密集采样。

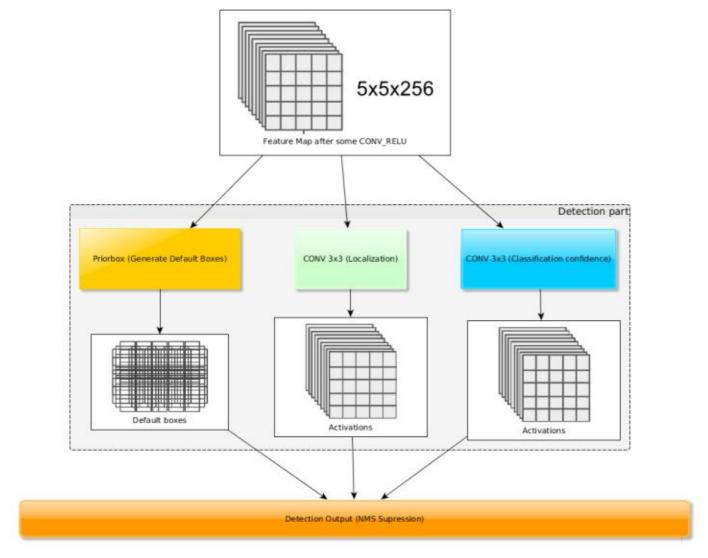


图7基于卷积得到检测结果

训练过程

(1) 先验框匹配

在训练过程中,首先要确定训练图片中的ground truth (真实目标) 与哪个先验框来进行匹配, 与之匹配的先验框所对应的边界框将负责预测它。在Yolo中,ground truth的中心落在哪个单元 格,该单元格中与其IOU最大的边界框负责预测它。但是在SSD中却完全不一样,SSD的先验框与 ground truth的匹配原则主要有两点。首先,对于图片中每个ground truth,找到与其IOU最大 的先验框,该先验框与其匹配,这样,可以保证每个ground truth一定与某个先验框匹配。通常 称与ground truth匹配的先验框为正样本(其实应该是先验框对应的预测box,不过由于是一 应的就这样称呼了),反之,若一个先验框没有与任何ground truth进行匹配,那么该先验框只 能与背景匹配,就是负样本。一个图片中ground truth是非常少的, 而先验框却很多,如果仅按 第一个原则匹配,很多先验框会是负样本,正负样本极其不平衡,所以需要第二个原则。第二个原 则是:对于剩余的未匹配先验框,若某个ground truth的 IOU 大于某个阈值(一般是0.5),那 么该先验框也与这个ground truth进行匹配。这意味着某个ground truth可能与多个先验框匹 配,这是可以的。但是反过来却不可以,因为一个先验框只能匹配一个ground truth,如果多个 ground truth与某个先验框 IOU 大于阈值,那么先验框只与IOU最大的那个ground truth进行 匹配。第二个原则一定在第一个原则之后进行,仔细考虑一下这种情况,如果某个ground truth 所对应最大 IOU 小于阈值,并且所匹配的先验框却与另外一个ground truth的 IOU 大于阈 值,那么该先验框应该匹配谁,答案应该是前者,首先要确保某个ground truth一定有一个先验



框与之匹配。但是,这种情况我觉得基本上是不存在的。由于先验框很多,某个ground truth的最大 **IOU** 肯定大于阈值,所以可能只实施第二个原则既可以了,这里的<u>TensorFlow版本</u>就是只实施了第二个原则,但是这里的<u>Pytorch</u>两个原则都实施了。图8为一个匹配示意图,其中绿色的GT是ground truth,红色为先验框,FP表示负样本,TP表示正样本。

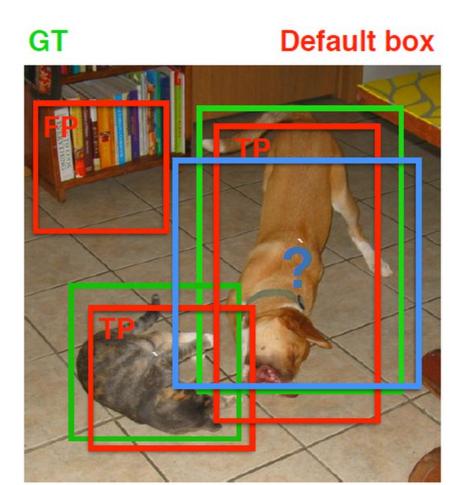


图8 先验框匹配示意图

尽管一个ground truth可以与多个先验框匹配,但是ground truth相对先验框还是太少了,所以负样本相对正样本会很多。为了保证正负样本尽量平衡,SSD采用了hard negative mining,就是对负样本进行抽样,抽样时按照置信度误差(预测背景的置信度越小,误差越大)进行降序排列,选取误差的较大的top-k作为训练的负样本,以保证正负样本比例接近1:3。

(2) 损失函数

训练样本确定了,然后就是损失函数了。损失函数定义为位置误差(locatization loss,loc)与置信度误差(confidence loss, conf)的加权和:

$$L(x,c,l,g) = rac{1}{N}(L_{conf}(x,c) + lpha L_{loc}(x,l,g))$$

其中 N 是先验框的正样本数量。这里 $x_{ij}^p \in \{1,0\}$ 为一个指示参数,当 $x_{ij}^p = 1$ 时表示第i 个先验框与第j 个ground truth匹配,并且ground truth的类别为p。c 为类别置信度预测值。l 为先验框的所对应边界框的位置预测值,而g 是ground truth的位置参数。对于位置误差,其采用Smooth L1 loss,定义如下:

$$\begin{split} L_{loc}(x,l,g) &= \sum_{i \in Pos}^{N} \sum_{m \in \{cx,cy,w,h\}} x_{ij}^k \operatorname{smooth}_{\operatorname{L1}}(l_i^m - \hat{g}_j^m) \\ \hat{g}_j^{cx} &= (g_j^{cx} - d_i^{cx})/d_i^w \qquad \hat{g}_j^{cy} = (g_j^{cy} - d_i^{cy})/d_i^h \\ \hat{g}_j^w &= \log\left(\frac{g_j^w}{d_i^w}\right) \qquad \hat{g}_j^h = \log\left(\frac{g_j^h}{d_i^h}\right) \end{split}$$

$$\mathrm{smooth}_{L_1}(x) = \begin{cases} 0.5x^2 & \text{if } |x| < 1 \\ |x| - 0.5 & \text{otherwise}, \end{cases}$$

由于 x_{ij}^p 的存在,所以位置误差仅针对正样本进行计算。值得注意的是,要先对ground truth的 g 进行编码得到 \hat{g} ,因为预测值 l 也是编码值,若设置variance_encoded_in_target=True,编码时要加上variance:

$$egin{aligned} \hat{g}^{cx}_j &= (g^{cx}_j - d^{cx}_i)/d^w_i/variance[0], \hat{g}^{cy}_j &= (g^{cy}_j - d^{cy}_i)/d^h_i/variance[1] \end{aligned} \ \hat{g}^w_j &= \log(g^w_j/d^w_i)/variance[2], \ \hat{g}^h_j &= \log(g^h_j/d^h_i)/variance[3] \end{aligned}$$

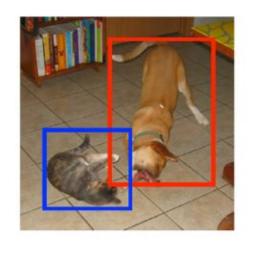
对于置信度误差,其采用softmax loss:

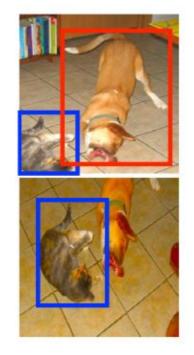
$$L_{conf}(x,c) = -\sum_{i \in Pos}^{N} x_{ij}^p log(\hat{c}_i^p) - \sum_{i \in Neg} log(\hat{c}_i^0) \quad \text{where} \quad \hat{c}_i^p = \frac{\exp(c_i^p)}{\sum_{p} \exp(c_i^p)}$$

权重系数 α 通过交叉验证设置为1。

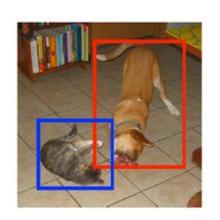
(3) 数据扩增

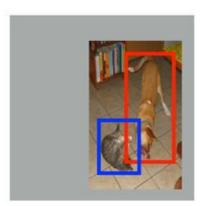
采用数据扩增(Data Augmentation)可以提升SSD的性能,主要采用的技术有水平翻转(horizontal flip),随机裁剪加颜色扭曲(random crop & color distortion),随机采集块域(Randomly sample a patch)(获取小目标训练样本),如下图所示:

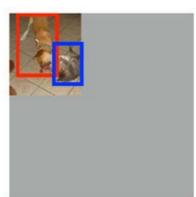












Random expansion creates more **small** training examples

图9数据扩增方案

其它的训练细节如学习速率的选择详见论文,这里不再赘述。

预测过程

预测过程比较简单,对于每个预测框,首先根据类别置信度确定其类别(置信度最大者)与置信度值,并过滤掉属于背景的预测框。然后根据置信度阈值(如0.5)过滤掉阈值较低的预测框。对于留下的预测框进行解码,根据先验框得到其真实的位置参数(解码后一般还需要做clip,防止预测框位置超出图片)。解码之后,一般需要根据置信度进行降序排列,然后仅保留top-k(如400)个预测框。最后就是进行NMS算法,过滤掉那些重叠度较大的预测框。最后剩余的预测框就是检测结果了。

性能评估

首先整体看一下SSD在VOC2007, VOC2012及COCO数据集上的性能,如表1所示。相比之下,SSD512的性能会更好一些。加*的表示使用了image expansion data augmentation (通过zoom out来创造小的训练样本)技巧来提升SSD在小目标上的检测效果,所以性能会有所提升。

| Ì | VOC2007 test | | VOC | C2012 test | COCO test-dev2015 | | |
|---------|--------------|------------|--------|-------------|-------------------|------|------|
| Method | 07 + 12 | 07+12+COCO | 07++12 | 07++12+COCO | trainval35k | | |
| | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 0.5:0.95 | 0.5 | 0.75 |
| SSD300 | 74.3 | 79.6 | 72.4 | 77.5 | 23.2 | 41.2 | 23.4 |
| SSD512 | 76.8 | 81.6 | 74.9 | 80.0 | 26.8 | 46.5 | 27.8 |
| SSD300* | 77.2 | 81.2 | 75.8 | 79.3 | 25.1 | 43.1 | 25.8 |
| SSD512* | 79.8 | 83.2 | 78.5 | 82.2 | 28.8 | 48.5 | 30.3 |

表1 SSD在不同数据集上的性能

SSD与其它检测算法的对比结果(在VOC2007数据集)如表2所示,基本可以看到,SSD与Faster R-CNN有同样的准确度,并且与Yolo具有同样较快地检测速度。

| Method | mAP | FPS | batch size | # Boxes | Input resolution |
|----------------------|------|-----|------------|-------------|------------------------|
| Faster R-CNN (VGG16) | 73.2 | 7 | 1 | ~ 6000 | $\sim 1000 \times 600$ |
| Fast YOLO | 52.7 | 155 | 1 | 98 | 448×448 |
| YOLO (VGG16) | 66.4 | 21 | 1 | 98 | 448×448 |
| SSD300 | 74.3 | 46 | 1 | 8732 | 300×300 |
| SSD512 | 76.8 | 19 | 1 | 24564 | 512×512 |
| SSD300 | 74.3 | 59 | 8 | 8732 | 300×300 |
| SSD512 | 76.8 | 22 | 8 | 24564 | 512×512 |

表2 SSD与其它检测算法的对比结果 (在VOC2007数据集)

文章还对SSD的各个trick做了更为细致的分析,表3为不同的trick组合对SSD的性能影响,从表中可以得出如下结论:

- 数据扩增技术很重要,对于mAP的提升很大;
- 使用不同长宽比的先验框可以得到更好的结果;

| | SSD300 | | | | |
|-----------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| more data augmentation? | | / | / | V | / |
| include $\{\frac{1}{2}, 2\}$ box? | / | | / | / | / |
| include $\{\frac{1}{3}, 3\}$ box? | | | | / | ✓ |
| use atrous? | ~ | ~ | ~ | | ~ |
| VOC2007 test mAP | 65.5 | 71.6 | 73.7 | 74.2 | 74.3 |

表3 不同的trick组合对SSD的性能影响

同样的,采用多尺度的特征图用于检测也是至关重要的,这可以从表4中看出:

| Prediction source layers from: | | | mA use bounda | # Boxes | | | | |
|--------------------------------|-------|---------|------------------|----------|---------------|------|------|------|
| conv4_3 | conv7 | conv8_2 | conv9_2 | conv10_2 | $conv11_{-2}$ | Yes | No | |
| ~ | ~ | V | ~ | ~ | ~ | 74.3 | 63.4 | 8732 |
| V | V | V | V | V | | 74.6 | 63.1 | 8764 |
| ~ | ~ | V | V | | | 73.8 | 68.4 | 8942 |
| V | ~ | V | | | | 70.7 | 69.2 | 9864 |
| ~ | ~ | | | | | 64.2 | 64.4 | 9025 |
| | V | | | | | 62.4 | 64.0 | 8664 |

表4 多尺度特征图对SSD的影响

TensorFlow上的实现

SSD在很多框架上都有了开源的实现,这里基于balancap的TensorFlow版本来实现SSD的 Inference过程。这里实现的是SSD300,与paper里面不同的是,这里采用 $s_{min}=0.15, s_{max}=0.9$ 。首先定义SSD的参数:

```
self.ssd_params = SSDParams(img_shape=(300, 300), # 输入图片大小
                                 num_classes=21, # 类别数+背景
                                 no_annotation_label=21,
                                 feat_layers=["block4", "block7", "block8", "block9
                                 feat_shapes=[(38, 38), (19, 19), (10, 10), (5, 5),
                                 anchor_size_bounds=[0.15, 0.90], # 特征图尺度范围
                                 anchor_sizes=[(21., 45.),
                                              (45., 99.),
                                               (99., 153.),
                                               (153., 207.),
                                               (207., 261.),
                                               (261., 315.)], # 不同特征图的先验框尺
                                 anchor_ratios=[[2, .5],
                                               [2, .5, 3, 1. / 3],
                                               [2, .5, 3, 1. / 3],
                                               [2, .5, 3, 1. / 3],
                                               [2, .5],
                                                [2, .5]], # 特征图先验框所采用的长宽比
                                 anchor_steps=[8, 16, 32, 64, 100, 300], # 特征图的
                                 anchor_offset=0.5,
                                                                        #偏移值,
                                 normalizations=[20, -1, -1, -1, -1], # L2 nor
                                 prior_scaling=[0.1, 0.1, 0.2, 0.2]
                                                                      # varianc
```

然后构建整个网络,注意对于stride=2的conv不要使用TF自带的padding="same",而是手动pad,这是为了与Caffe一致:



```
def _built_net(self):
        """Construct the SSD net"""
        self.end points = {} # record the detection layers output
        self._images = tf.placeholder(tf.float32, shape=[None, self.ssd_params.img_sha
                                                         self.ssd_params.img_shape[1],
        with tf.variable_scope("ssd_300_vgg"):
            # original vgg layers
            # block 1
            net = conv2d(self._images, 64, 3, scope="conv1_1")
            net = conv2d(net, 64, 3, scope="conv1_2")
            self.end_points["block1"] = net
            net = max_pool2d(net, 2, scope="pool1")
            # block 2
            net = conv2d(net, 128, 3, scope="conv2_1")
            net = conv2d(net, 128, 3, scope="conv2 2")
            self.end_points["block2"] = net
            net = max_pool2d(net, 2, scope="pool2")
            # block 3
            net = conv2d(net, 256, 3, scope="conv3_1")
            net = conv2d(net, 256, 3, scope="conv3_2")
            net = conv2d(net, 256, 3, scope="conv3_3")
            self.end points["block3"] = net
            net = max_pool2d(net, 2, scope="pool3")
            # bLock 4
            net = conv2d(net, 512, 3, scope="conv4_1")
            net = conv2d(net, 512, 3, scope="conv4_2")
            net = conv2d(net, 512, 3, scope="conv4_3")
            self.end points["block4"] = net
            net = max pool2d(net, 2, scope="pool4")
            # block 5
            net = conv2d(net, 512, 3, scope="conv5_1")
            net = conv2d(net, 512, 3, scope="conv5_2")
            net = conv2d(net, 512, 3, scope="conv5_3")
            self.end points["block5"] = net
            print(net)
            net = max pool2d(net, 3, stride=1, scope="pool5")
            print(net)
            # additional SSD layers
            # block 6: use dilate conv
            net = conv2d(net, 1024, 3, dilation_rate=6, scope="conv6")
            self.end_points["block6"] = net
            #net = dropout(net, is_training=self.is_training)
            # block 7
            net = conv2d(net, 1024, 1, scope="conv7")
            self.end_points["block7"] = net
            # block 8
            net = conv2d(net, 256, 1, scope="conv8 1x1")
```

```
net = conv2d(pad2d(net, 1), 512, 3, stride=2, scope="conv8_3x3",
             padding="valid")
self.end_points["block8"] = net
# block 9
net = conv2d(net, 128, 1, scope="conv9_1x1")
net = conv2d(pad2d(net, 1), 256, 3, stride=2, scope="conv9_3x3",
             padding="valid")
self.end_points["block9"] = net
# block 10
net = conv2d(net, 128, 1, scope="conv10_1x1")
net = conv2d(net, 256, 3, scope="conv10_3x3", padding="valid")
self.end_points["block10"] = net
# block 11
net = conv2d(net, 128, 1, scope="conv11_1x1")
net = conv2d(net, 256, 3, scope="conv11_3x3", padding="valid")
self.end_points["block11"] = net
# class and location predictions
predictions = []
logits = []
locations = []
for i, layer in enumerate(self.ssd_params.feat_layers):
    cls, loc = ssd_multibox_layer(self.end_points[layer], self.ssd_params.
                                  self.ssd_params.anchor_sizes[i],
                                  self.ssd params.anchor ratios[i],
                                  self.ssd_params.normalizations[i], scope
    predictions.append(tf.nn.softmax(cls))
    logits.append(cls)
    locations.append(loc)
return predictions, logits, locations
```

对于特征图的检测,这里单独定义了一个组合层ssd_multibox_layer,其主要是对特征图进行两次卷积,分别得到类别置信度与边界框位置:

```
# multibox layer: get class and location predicitions from detection layer

def ssd_multibox_layer(x, num_classes, sizes, ratios, normalization=-1, scope="mul
    pre_shape = x.get_shape().as_list()[1:-1]
    pre_shape = [-1] + pre_shape
    with tf.variable_scope(scope):
        # l2 norm
        if normalization > 0:
            x = l2norm(x, normalization)
            print(x)
        # numbers of anchors
        n_anchors = len(sizes) + len(ratios)
        # location predictions
```

```
loc_pred = conv2d(x, n_anchors*4, 3, activation=None, scope="conv_loc")
loc_pred = tf.reshape(loc_pred, pre_shape + [n_anchors, 4])
# class prediction
cls_pred = conv2d(x, n_anchors*num_classes, 3, activation=None, scope="concls_pred = tf.reshape(cls_pred, pre_shape + [n_anchors, num_classes])
return cls pred, loc pred
```

对于先验框,可以基于numpy生成,定义在<u>ssd_anchors.py</u>文件中,结合先验框与检测值,对边界框进行过滤与解码:

```
classes, scores, bboxes = self._bboxes_select(predictions, locations)
```

这里将得到过滤得到的边界框,其中classes, scores, bboxes分别表示类别,置信度值以及边界框位置。

基于训练好的权重文件在这里下载,这里对SSD进行测试:

```
ssd_net = SSD()
classes, scores, bboxes = ssd_net.detections()
images = ssd net.images()
sess = tf.Session()
# Restore SSD model.
ckpt_filename = './ssd_checkpoints/ssd_vgg_300_weights.ckpt'
sess.run(tf.global_variables_initializer())
saver = tf.train.Saver()
saver.restore(sess, ckpt filename)
img = cv2.imread('./demo/dog.jpg')
img = cv2.cvtColor(img, cv2.COLOR_BGR2RGB)
img_prepocessed = preprocess_image(img) # 预处理图片, 主要是归一化和resize
rclasses, rscores, rbboxes = sess.run([classes, scores, bboxes],
                                     feed_dict={images: img_prepocessed})
rclasses, rscores, rbboxes = process bboxes(rclasses, rscores, rbboxes) # 处理预测框, /
plt_bboxes(img, rclasses, rscores, rbboxes) # 绘制检测结果
```

详细的代码放在GitHub上了, 然后看一下一个自然图片的检测效果:



如果你想实现SSD的train过程,你可以参考附录里面的Caffe,TensorFlow以及Pytorch实现。

小结

SSD在Yolo的基础上主要改进了三点:多尺度特征图,利用卷积进行检测,设置先验框。这使得 SSD在准确度上比Yolo更好,而且对于小目标检测效果也相对好一点。由于很多实现细节都包含在 源码里面,文中有描述不准或者错误的地方在所难免,欢迎交流指正。

参考文献

- 1. SSD: Single Shot MultiBox Detector
- 2. SSD Slide
- 3. SSD Caffe
- 4. SSD TensorFlow
- 5. SSD Pytorch
- 6. leonardoaraujosantos Artificial Inteligence online book

码字不易,欢迎给个赞!

欢迎交流与转载,文章会同步发布在公众号: 机器学习算法全栈工程师(Jeemy110)

编辑于 2020-02-06

6 人已赞赏

