Tarea del tema 6: Clustering

• •

Descubrimiento de información en textos

Tarea del tema 6: Clustering

Descripción de los datasets

Los dataset utilizados han sido re0.mat y re1.mat, que son los propuestos en el enunciado de este trabajo.

- El fichero re0.mat tiene: 1504 documentos, 2886 términos y 13 clases.
- El fichero re1.mat tiene: 1657 documentos, 3758 términos y 25 clases.

A continuación, se detallan las pruebas realizadas con distintos algoritmos, funciones de similitud y funciones de criterio a estos dos ficheros.

Pruebas realizadas y análisis de los resultados

He utilizado la versión del programa CLUTO para Linux, creando un script que generaba los ficheros .txt que me interesaban, acorde con la información que deseaba guardar para realizar su posterior estudio.

El script se llama ejecutor.sh y contiene el siguiente código:

```
Sin estadísticas
```

```
#!/bin/bash
./vcluster -clmethod='agglo' -sim='cos' -crfun='i1' re0.mat 10 > r0-agglo-cos-i1.txt
./vcluster -clmethod='agglo' -sim='cos' -crfun='i2' re0.mat 10 > r0-agglo-cos-i2.txt
./vcluster -clmethod='graph' -sim='dist' -crfun='i1' re0.mat 10 > r0-graph-dist-i1.txt
./vcluster -clmethod='graph' -sim='jacc' -crfun='i1' re0.mat 10 > r0-graph-jacc-i1.txt
./vcluster -clmethod='agglo' -sim='cos' -crfun='i1' re1.mat 10 > r1-agglo-cos-i1.txt
./vcluster -clmethod='agglo' -sim='cos' -crfun='i2' re1.mat 10 > r1-agglo-cos-i2.txt
./vcluster -clmethod='graph' -sim='dist' -crfun='i1' re1.mat 10 > r1-graph-dist-i1.txt
./vcluster -clmethod='graph' -sim='dist' -crfun='i1' re1.mat 10 > r1-graph-dist-i1.txt
```

Con estadísticas

```
./vcluster -clmethod='agglo' -sim='cos' -crfun='i1' -rclassfile=estadisticas/re0.mat.rclass re0.mat 10 > r0-
```

agglo-cos-i1-EST.txt

./vcluster -clmethod='agglo' -sim='cos' -crfun='i2' -rclassfile=estadisticas/re0.mat.rclass re0.mat 10 > r0-

agglo-cos-i2-EST.txt

./vcluster -clmethod='graph' -sim='dist' -crfun='i1' -rclassfile=estadisticas/re0.mat.rclass re0.mat 10 > r0-graph-dist-i1-EST.txt

 $./vcluster\ -clmethod='graph'\ -sim='jacc'\ -crfun='i1'\ -rclassfile=estadisticas/re0.mat.rclass\ re0.mat\ 10> \\ r0-graph-jacc-i1-EST.txt$

• • •

./vcluster -clmethod='agglo' -sim='cos' -crfun='i1' -rclassfile=estadisticas/re1.mat.rclass re1.mat 10 > r1-

agglo-cos-i1-EST.txt

./vcluster -clmethod='agglo' -sim='cos' -crfun='i2' -rclassfile=estadisticas/re1.mat.rclass re1.mat 10 > r1-

agglo-cos-i2-EST.txt

./vcluster -clmethod='graph' -sim='dist' -crfun='i1' -rclassfile=estadisticas/re1.mat.rclass re1.mat 10 >

r1-graph-dist-i1-EST.txt

./vcluster -clmethod='graph' -sim='jacc' -crfun='i1' -rclassfile=estadisticas/re1.mat.rclass re1.mat 10 >

r1-graph-jacc-i1-EST.txt

Siguiendo el orden del script, a continuación mostraré las salidas obtenidas y haré un breve análisis, explicando distintos elementos.

VCluster aplicado al fichero re0.mat

Con un algoritmo aglomerativo, función de similitud cosine y función de criterio i 1

Línea de comando:

./vcluster -clmethod='agglo' -sim='cos' -crfun='i1' re0.mat 10

```
cluster (CLUTO 2.1.1) Copyright 2001-03, Regents of the University of Minnesota
Matrix Information -
 Name: rel.mat, #Rows: 1657, #Columns: 3758, #NonZeros: 87328
Options --
 CLMethod=GRAPH, CRfun=Cut, SimFun=ExtJaccard, #Clusters: 10
 RowModel=None, ColModel=IDF, GrModel=SY-DIR, NNbrs=40
 Colprune=1.00, EdgePrune=-1.00, VtxPrune=-1.00, MinComponent=5
 CSType=Best, AggloFrom=0, AggloCRFun=SLINK W, NTrials=10, NIter=10
10-way clustering: [Cut=3.17e+03] [1657 of 1657]
cid Size ISim ISdev ESim ESdev |
      90 +0.050 +0.027 +0.000 +0.000 |
     91 +0.049 +0.025 +0.000 +0.000
     134 +0.030 +0.018 +0.000 +0.000
     148 +0.022 +0.018 +0.000 +0.000
    123 +0.020 +0.013 +0.000 +0.000
     168 +0.015 +0.010 +0.000 +0.000
     171 +0.015 +0.012 +0.001 +0.000
    244 +0.010 +0.006 +0.000 +0.000
    398 +0.009 +0.005 +0.000 +0.000 |
Timing Information -----
                                         0.072 sec
                                         0.716 sec
  Clustering:
                                         0.008 sec
  Reporting:
```

En primer lugar, comentar de forma muy breve el significado de cada columna:

- cid: Representa la id de cada cluster creado a partir del documento que hemos querido empaquetar mediante esta técnica de clustering.
- © Size: cantidad de objetos que contiene cada uno de los 10 clusters que hemos creado.
- ø ISim: Número que muestra la media de similitud entre los objetos del cluster.
- o ISdev: Media de la desviación de las similitudes entre objetos del cluster.
- © ESim: Similitud de los objetos de cada cluster y del resto.
- © ESdev: Desviación de las similitudes de los objetos de cada cluster y del resto.

Aplicando la siguiente línea de comando:

./vcluster -clmethod='agglo' -sim='cos' -crfun='i1' -rclassfile=estadisticas/re0.mat.rclass re0.mat 10

Se obtienen 2 columnas más de información:

- © Entpy (Entropy): Muestra el índice de objetos de distinto tipo empaquetados en un clúster.

Sabiendo esto, en este primer caso se puede destacar que:

- El clúster 7 realiza un empaquetado perfecto: posee una pureza de valor 1 debido a que contiene 48 objetos que son del mismo tipo 'inte'.
- Los clústers 0, 3 y 4 tienen también un alto nivel de pureza mientras que por ejemplo, el clúster 6 tiene muchos paquetes de distinto tipo, con lo que la pureza es bastante pequeña.

Con un algoritmo aglomerativo, función de similitud cosine y función de criterio i2

Línea de comando:

./vcluster -clmethod='agglo' -sim='cos' -crfun='i2' re0.mat 10

```
******************
vcluster (CLUTO 2.1.1) Copyright 2001-03, Regents of the University of Minnesota
Matrix Information -
 Name: re0.mat, #Rows: 1504, #Columns: 2886, #NonZeros: 77808
Options -----
 CLMethod=AGGLO, CRfun=I2, SimFun=Cosine, #Clusters: 10
 RowModel=None, ColModel=IDF, GrModel=SY-DIR, NNbrs=40
 Colprune=1.00, EdgePrune=-1.00, VtxPrune=-1.00, MinComponent=5
 CSType=Best, AggloFrom=0, AggloCRFun=I2, NTrials=10, NIter=10
10-way clustering: [I2=5.47e+02] [1504 of 1504]
cid Size ISim ISdev ESim ESdev |
   104 +0.512 +0.115 +0.034 +0.005 |
   255 +0.060 +0.021 +0.033 +0.013 |
    317 +0.093 +0.034 +0.034 +0.013 |
    214 +0.081 +0.027 +0.033 +0.015 |
      57 +0.548 +0.095 +0.036 +0.007
     96 +0.199 +0.045 +0.034 +0.015
      82 +0.194 +0.058 +0.038 +0.014
     176 +0.091 +0.029 +0.027 +0.010
      74 +0.168 +0.036 +0.043 +0.013
    129 +0.136 +0.052 +0.045 +0.015 |
Timing Information -----
  I/0:
                                     0.068 sec
  Clustering:
                                     1.200 sec
  Reporting:
                                      0.008 sec
```

Aplicando la siguiente línea de comando:

./vcluster -clmethod='agglo' -sim='cos' -crfun='i2' -rclassfile=estadisticas/re0.mat.rclass re0.mat 10

```
cluster (CLUTO 2.1.1) Copyright 2001-03, Regents of the University of Minnesota
Matrix Information -----
Name: re0.mat, #Rows: 1504, #Columns: 2886, #NonZeros: 77808
 CLMethod=AGGLO, CRfun=I2, SimFun=Cosine, #Clusters: 10
 RowModel=None, ColModel=IDF, GrModel=SY-DIR, NNbrs=40
 Colprune=1.00, EdgePrune=-1.00, VtxPrune=-1.00, MinComponent=5
 CSType=Best, AggloFrom=0, AggloCRFun=I2, NTrials=10, NIter=10
10-way clustering: [I2=5.47e+02] [1504 of 1504], Entropy: 0.481, Purity: 0.548
rid Size ISim ISdev ESim ESdev Entpy Purty | hous mone trad rese cpi inte gnp reta ipi jobs lei bop
                                                                0 102 0 0 0 2 0
0 114 87 3 3 28 12
14 49 19 5 53 15 56
0 68 3 1 0 135 6
0 38 0 0 0 19 0
0 90 0 0 0 6 0
1 53 4 3 3 2 0
     255 +0.060 +0.021 +0.033 +0.013 0.532 0.447 |
317 +0.093 +0.034 +0.034 +0.013 0.908 0.177 |
214 +0.081 +0.027 +0.033 +0.015 0.337 0.631 |
       96 +0.199 +0.045 +0.034 +0.015 0.091 0.938 |
     74 +0.168 +0.036 +0.043 +0.013 0.568 0.500 129 +0.136 +0.052 +0.045 +0.015 0.576 0.372
liming Information -----
                                                   1.184 sec
  Clustering:
                                                  0.008 sec
```

A diferencia de los parámetros usados en el punto anterior, aplicando estos criterios se observa que la Pureza general (que anteriormente era de 0.549) es prácticamente igual a la obtenida con esta variación, habiendo utilizado la función de criterio i2, que ha sido de 0.548.

Sin embargo, los clústers que se han formado son totalmente distintos, destacan el 0 y el 5 que tienen una pureza muy alta, pero sin embargo en el resto de clústers, en lugar de tener 4 clústers con una pureza alta y 6 con pureza algo más baja, tenemos una pureza más o menos acorde con la media general en cada clúster.

Con un algoritmo de separación, función de similitud de distancia euclidea y función de criterio i 1

Línea de comando:

./vcluster -clmethod='graph' -sim='dist' -crfun='i1' re0.mat 10

• •

```
*******************************
vcluster (CLUTO 2.1.1) Copyright 2001-03, Regents of the University of Minnesota
Matrix Information -----
 Name: re0.mat, #Rows: 1504, #Columns: 2886, #NonZeros: 77808
 CLMethod=GRAPH, CRfun=Cut, SimFun=EuclDist, #Clusters: 10
 RowModel=None, ColModel=IDF, GrModel=SY-DIR, NNbrs=40
 Colprune=1.00, EdgePrune=-1.00, VtxPrune=-1.00, MinComponent=5
 CSType=Best, AggloFrom=0, AggloCRFun=SLINK_W, NTrials=10, NIter=10
Solution -----
29-way clustering: [Cut=3.08e+03] [458 of 1504]
cid Size ISim ISdev ESim ESdev |
     20 +0.934 +0.102 +0.000 +0.000 |
      7 +0.995 +0.003 +0.000 +0.000
      7 +0.982 +0.004 +0.000 +0.000
      6 +0.997 +0.001 +0.000 +0.000
      5 +0.997 +0.002 +0.000 +0.000
      9 +0.881 +0.159 +0.000 +0.000
     17 +0.804 +0.201 +0.014 +0.008
     37 +0.689 +0.213 +0.005 +0.010
     11 +0.672 +0.200 +0.023 +0.018
      5 +0.666 +0.261 +0.000 +0.000
10
     48 +0.539 +0.193 +0.009 +0.012
11
      6 +0.598 +0.219 +0.000 +0.000
      5 +0.593 +0.218 +0.000 +0.000
     36 +0.484 +0.233 +0.000 +0.000
13
     22 +0.491 +0.234 +0.002 +0.007
     25 +0.479 +0.220 +0.026 +0.019
     11 +0.471 +0.236 +0.000 +0.000
17
      5 +0.474 +0.179 +0.000 +0.000
    15 +0.361 +0.167 +0.003 +0.003
18
19
20
      6 +0.386 +0.214 +0.000 +0.000
      6 +0.361 +0.167 +0.000 +0.000
21
     15 +0.304 +0.141 +0.001 +0.001
     14 +0.307 +0.100 +0.006 +0.005
23
      7 +0.319 +0.129 +0.000 +0.000
     35 +0.280 +0.157 +0.010 +0.014
      8 +0.299 +0.166 +0.000 +0.000 |
     36 +0.196 +0.122 +0.003 +0.004 |
    28 +0.089 +0.066 +0.000 +0.000 |
Timing Information -----
  I/0:
                                    0.060 sec
  Clustering:
                                    0.340 sec
                                    -0.000 sec
  Reporting:
 ***************
```

Comando:

./vcluster -clmethod='graph' -sim='dist' -crfun='i1' -rclassfile=estadisticas/re0.mat.rclass re0.mat 10

• • •

	Size	ISim	ISdev	ESim	ESdev	Entpy	Purty		hous	mone	trad	rese	cpi	inte	gnp	reta	ipi	jobs	lei	bop	wpi
	20	+0.934	+0.102	+0.000	+0.000	0.000	1.000	ı	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		+0.995	+0.003	+0.000	+0.000	0.160	0.857														
		+0.982	+0.004	+0.000	+0.000	0.000	1.000														
	6	+0.997	+0.001	+0.000	+0.000	0.000	1.000														
		+0.997	+0.002	+0.000	+0.000	0.000	1.000														
			+0.159																		
			+0.201																		
			+0.213																		
			+0.200															1			
			+0.261						0		0		0		0	0	0	0	0	0	0
			+0.193						0		0				0		0		0		0
			+0.219						0		1	0			0		0		0		0
			+0.218						0		0		0		0	0	0	0	0	0	0
			+0.233																		
			+0.234						0						0				0	0	0
			+0.220						0			1	4					2		1	1
			+0.236						0						0					0	0
			+0.179						0		5	0	0		0	0	0	0	0	0	0
			+0.167						0			0	0		0	0	0	0	0	0	0
			+0.214								3	2	0			0	0		0	1	0
			+0.214									1	0			0	0		0	2	0
			+0.167						0		1	0	0			0	0	0	0		0
			+0.141																	4	
			+0.100						0		0	3	0		0		0	2	0	0	0
			+0.129								0	0	0				0	0	0	0	0
			+0.157						0		0	2	0		0		0	0	0	0	0
			+0.122						1		5	2	2		0	3	2	0	3	7	1
			+0.066						0		0	0	15	0	0	1	0	5	0	0	7
		+0.003	+0.000	+0.000	+0.000	0.432	0.556									<u>+</u>					
ir	ng Inf	ormatic	on																		
I/	'O:						.036 s	ec													
Clustering:							.284 s	ec													

En esta aplicación, se observa que el programa genera un mayor número de clústers, con u menor número de objetos almacenados en cada uno, pero con una pureza bastante alta, la media es de 0.723, frente a 0.548 y 0.549 de la anterior aplicación.

Esto indica que siguiendo un algoritmo de separación y una función de selección mediante distancia euclidea, se obtiene un mejor empaquetado mediante clustering.

Con un algoritmo de separación, función de similitud del coeficiente de Jaccard y función de criterio i1

Línea de comando:

./vcluster -clmethod='graph' -sim='jacc' -crfun='i1' re0.mat 10

```
****************
vcluster (CLUTO 2.1.1) Copyright 2001-03, Regents of the University of Minnesota
Matrix Information -
 Name: re0.mat, #Rows: 1504, #Columns: 2886, #NonZeros: 77808
 CLMethod=GRAPH, CRfun=Cut, SimFun=ExtJaccard, #Clusters: 10
 RowModel=None, ColModel=IDF, GrModel=SY-DIR, NNbrs=40
 Colprune=1.00, EdgePrune=-1.00, VtxPrune=-1.00, MinComponent=5
 CSType=Best, AggloFrom=0, AggloCRFun=SLINK_W, NTrials=10, NIter=10
Solution ------
10-way clustering: [Cut=4.06e+03] [1502 of 1504]
cid Size ISim ISdev ESim ESdev |
     20 +0.693 +0.097 +0.001 +0.001 |
     57 +0.347 +0.142 +0.000 +0.001 |
     23 +0.287 +0.118 +0.001 +0.001 |
     97 +0.101 +0.084 +0.000 +0.000 |
    140 +0.032 +0.020 +0.001 +0.000 |
     111 +0.031 +0.018 +0.000 +0.000
     171 +0.022 +0.014 +0.001 +0.000
     245 +0.015 +0.008 +0.000 +0.000
     239 +0.012 +0.008 +0.000 +0.000
     399 +0.010 +0.005 +0.001 +0.001 |
Timing Information -----
  I/0:
                                    0.068 sec
  Clustering:
                                   0.660 sec
                                    0.004 sec
  Reporting:
********************
```

Comando:

./vcluster -clmethod='graph' -sim='jacc' -crfun='i1' -rclassfile=estadisticas/re0.mat.rclass re0.mat 10

• • •

En esta aplicación, se observa que el programa genera los clústers con una pureza más alta y con un menor número de objetos insertados en los primeros clústeres, pero en los últimos clústers almacena un mayor número de objetos y además de distinto tipo, haciendo que la pureza general sea peor que las anteriores.

Esto es producido por el cambio en la función de similitud.

VCluster aplicado al fichero re1.mat

Con un algoritmo aglomerativo, función de similitud cosine y función de criterio i 1

Línea de comando:

./vcluster -clmethod='agglo' -sim='cos' -crfun='i1' re1.mat 10

```
vcluster (CLUTO 2.1.1) Copyright 2001-03, Regents of the University of Minnesota
Matrix Information ----
 Name: rel.mat, #Rows: 1657, #Columns: 3758, #NonZeros: 87328
 CLMethod=AGGLO, CRfun=I1, SimFun=Cosine, #Clusters: 10
 RowModel=None, ColModel=IDF, GrModel=SY-DIR, NNbrs=40
 Colprune=1.00, EdgePrune=-1.00, VtxPrune=-1.00, MinComponent=5
 CSType=Best, AggloFrom=0, AggloCRFun=I1, NTrials=10, NIter=10
Solution -----
10-way clustering: [I1=1.52e+02] [1657 of 1657]
cid Size ISim ISdev ESim ESdev |
    75 +0.223 +0.059 +0.024 +0.008 |
   105 +0.174 +0.043 +0.025 +0.009
     70 +0.213 +0.055 +0.016 +0.006
     44 +0.271 +0.048 +0.020 +0.009
    29 +0.487 +0.103 +0.021 +0.008
    325 +0.061 +0.018 +0.023 +0.008
 6
     72 +0.203 +0.043 +0.028 +0.008
    32 +0.325 +0.047 +0.022 +0.005 |
     60 +0.166 +0.046 +0.017 +0.005 |
 9 845 +0.025 +0.008 +0.022 +0.010 |
Timing Information -----
  I/0:
                                 0.076 sec
  Clustering:
                                 1.424 sec
                                 0.008 sec
  Reporting:
 ********************
```

Aplicando la siguiente línea de comando:

./vcluster -clmethod='agglo' -sim='cos' -crfun='i1' -rclassfile=estadisticas/re1.mat.rclass re1.mat 10

Tiene una pureza general de 0.508, es un algoritmo que consigue unas purezas medias un poco aleatorias, sin seguir un patrón fácil de explicar.

Con un algoritmo aglomerativo, función de similitud cosine y función de criterio i2

Línea de comando:

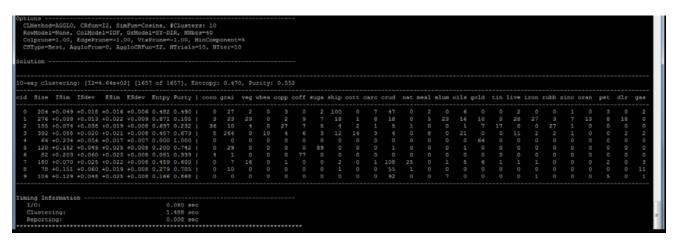
./vcluster -clmethod='agglo' -sim='cos' -crfun='i2' re1.mat 10

```
*******************
vcluster (CLUTO 2.1.1) Copyright 2001-03, Regents of the University of Minnesota
Matrix Information ----
 Name: rel.mat, #Rows: 1657, #Columns: 3758, #NonZeros: 87328
Options -----
 CLMethod=AGGLO, CRfun=I2, SimFun=Cosine, #Clusters: 10
 RowModel=None, ColModel=IDF, GrModel=SY-DIR, NNbrs=40
 Colprune=1.00, EdgePrune=-1.00, VtxPrune=-1.00, MinComponent=5
 CSType=Best, AggloFrom=0, AggloCRFun=I2, NTrials=10, NIter=10
Solution ------
10-way clustering: [I2=4.64e+02] [1657 of 1657]
cid Size ISim ISdev ESim ESdev |
 0 204 +0.049 +0.018 +0.016 +0.006 |
 1 276 +0.039 +0.013 +0.022 +0.009 |
   155 +0.074 +0.038 +0.019 +0.008 |
    392 +0.055 +0.020 +0.021 +0.008 |
     64 +0.234 +0.054 +0.017 +0.007 |
   120 +0.152 +0.045 +0.025 +0.008 |
     82 +0.203 +0.060 +0.023 +0.008 |
    180 +0.070 +0.025 +0.022 +0.008 |
     78 +0.151 +0.060 +0.019 +0.008 |
   106 +0.129 +0.048 +0.025 +0.008 |
Timing Information -----
  I/0:
                                  0.072 sec
  Clustering:
                                   1.476 sec
                                  0.012 sec
  Reporting:
 **************
```

Aplicando la siguiente línea de comando:

./vcluster -clmethod='agglo' -sim='cos' -crfun='i2' -rclassfile=estadisticas/re1.mat.rclass re1.mat 10

• • •



Consigue una mejor pureza general, pero no se nota mucha diferencia al haber cambiado únicamente la función de criterio de i1 a i2.

Con un algoritmo de separación, función de similitud de distancia euclidea y función de criterio i l

Línea de comando:

./vcluster -clmethod='graph' -sim='dist' -crfun='i1' re0.mat 10

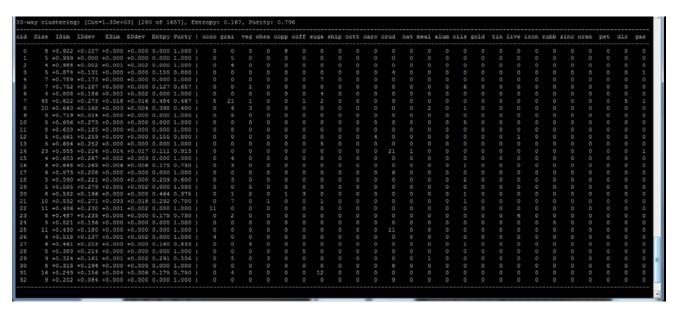
• •

```
*****************
vcluster (CLUTO 2.1.1) Copyright 2001-03, Regents of the University of Minnesota
Matrix Information -
 Name: rel.mat, #Rows: 1657, #Columns: 3758, #NonZeros: 87328
Options -----
 CLMethod=GRAPH, CRfun=Cut, SimFun=EuclDist, #Clusters: 10
 RowModel=None, ColModel=IDF, GrModel=SY-DIR, NNbrs=40
 Colprune=1.00, EdgePrune=-1.00, VtxPrune=-1.00, MinComponent=5
 CSType=Best, AggloFrom=0, AggloCRFun=SLINK W, NTrials=10, NIter=10
Solution ------
33-way clustering: [Cut=1.33e+03] [280 of 1657]
cid Size ISim ISdev ESim ESdev |
      8 +0.922 +0.107 +0.000 +0.000 |
       5 +0.999 +0.000 +0.000 +0.000
       4 +0.988 +0.002 +0.001 +0.002
       5 +0.874 +0.131 +0.000 +0.000
       7 +0.789 +0.173 +0.000 +0.000
      7 +0.752 +0.187 +0.000 +0.000
      4 +0.808 +0.186 +0.001 +0.002
      45 +0.622 +0.273 +0.018 +0.016
     10 +0.643 +0.168 +0.003 +0.004
 9
      5 +0.719 +0.014 +0.000 +0.000
 10
      5 +0.696 +0.273 +0.000 +0.000
      8 +0.633 +0.185 +0.000 +0.000
      5 +0.661 +0.259 +0.000 +0.000
      5 +0.654 +0.252 +0.000 +0.000
 14
      23 +0.555 +0.224 +0.014 +0.017
      4 +0.653 +0.267 +0.002 +0.003
 16
      4 +0.648 +0.265 +0.006 +0.006
      6 +0.573 +0.208 +0.000 +0.000
      5 +0.590 +0.221 +0.000 +0.000
 19
      5 +0.585 +0.279 +0.001 +0.002
      8 +0.532 +0.196 +0.000 +0.000
 20
 21
      10 +0.532 +0.271 +0.033 +0.018
      11 +0.486 +0.230 +0.001 +0.002
      8 +0.487 +0.235 +0.000 +0.000
 23
       5 +0.521 +0.196 +0.000 +0.000
 24
      11 +0.430 +0.180 +0.000 +0.000
      4 +0.518 +0.137 +0.001 +0.002
 26
      6 +0.461 +0.203 +0.000 +0.000
 28
      5 +0.383 +0.214 +0.000 +0.000
      9 +0.324 +0.161 +0.001 +0.002 |
 29
      8 +0.315 +0.194 +0.000 +0.000 |
 30
      16 +0.249 +0.156 +0.004 +0.006
      9 +0.202 +0.084 +0.000 +0.000 |
Timing Information -----
  I/0:
                                     0.068 sec
  Clustering:
                                    0.244 sec
  Reporting:
                                     0.004 sec
     *******************
```

Comando:

./vcluster -clmethod='graph' -sim='dist' -crfun='i1' -rclassfile=estadisticas/re1.mat.rclass re1.mat 10

• • •



En esta aplicación, se observa que el programa genera un mayor número de clústers, con un menor número de objetos almacenados en cada uno, pero con una pureza bastante alta, la media es de 0.796.

Esto indica que siguiendo un algoritmo de separación y una función de selección mediante distancia euclídea, se obtiene un mejor empaquetado mediante clustering.

Con un algoritmo de separación, función de similitud del coeficiente de Jaccard y función de criterio i1

Línea de comando:

./vcluster -clmethod='graph' -sim='jacc' -crfun='i1' re0.mat 10

```
*************************
vcluster (CLUTO 2.1.1) Copyright 2001-03, Regents of the University of Minnesota
Matrix Information --
 Name: rel.mat, #Rows: 1657, #Columns: 3758, #NonZeros: 87328
 CLMethod=GRAPH, CRfun=Cut, SimFun=ExtJaccard, #Clusters: 10
 RowModel=None, ColModel=IDF, GrModel=SY-DIR, NNbrs=40
 Colprune=1.00, EdgePrune=-1.00, VtxPrune=-1.00, MinComponent=5
 CSType=Best, AggloFrom=0, AggloCRFun=SLINK W, NTrials=10, NIter=10
Solution -----
10-way clustering: [Cut=3.17e+03] [1657 of 1657]
cid Size ISim ISdev ESim ESdev |
    90 +0.050 +0.027 +0.000 +0.000 |
    91 +0.049 +0.025 +0.000 +0.000 |
     90 +0.046 +0.034 +0.000 +0.000 |
    134 +0.030 +0.018 +0.000 +0.000
    148 +0.022 +0.018 +0.000 +0.000
    123 +0.020 +0.013 +0.000 +0.000
    168 +0.015 +0.010 +0.000 +0.000
     171 +0.015 +0.012 +0.001 +0.000
     244 +0.010 +0.006 +0.000 +0.000
   398 +0.009 +0.005 +0.000 +0.000 |
Timing Information -----
  I/0:
                                  0.072 sec
  Clustering:
                                  0.716 sec
                                   0.008 sec
  Reporting:
 ******************
```

Comando:

./vcluster -clmethod='graph' -sim='jacc' -crfun='i1' -rclassfile=estadisticas/re1.mat.rclass

re1.mat 10

```
Options — CIMENDO-GRAPH, CEfun-Cut, SimFun-ExtJaccard, #Clusters: 10
RowModel-Wishon, ColModel-Wishon, ColModel-Wishon, Nübra-40
Colprum-Mino, AggleFrun--1.00, VexFrum--1.00, MinComponent-S
CSType-Best, AggleFrum--1.00, Mincomponent-S
CSType-Best
```

En esta aplicación, se observa que el programa genera los clústers con una pureza más alta y con un menor número de objetos insertados en los primeros clústeres, pero en los últimos clústers almacena

• • •

un mayor número de objetos y además de distinto tipo, haciendo que la pureza general sea peor que las anteriores.

Esto es producido por el cambio en la función de similitud.

Conclusiones generales sobre los distintos tipos de algoritmos a seguir.

Después de ver a las distintas salidas habiendo aplicado los distintos algoritmos, funciones de criterio y de selección, puedo observar lo siguiente:

- En la aplicación del algoritmo aglomerativo:
 - No existe una gran diferencia de empaquetado por clustering utilizando la función de criterio i1 o i2.
- En la aplicación del algoritmo de partición:
 - © Cuando se aplica la función de similitud por distancia euclídea, se crea un mayor
 número de clusters y se consigue tener un mejor resultado.
- En general: el que mejor resultado ha dado sin duda es el algoritmo de partición con la aplicación de la función de similitud por distancia euclídea.