# 第6章 图与网络分析

6.5 最短路问题

#### 内容安排

- 6.5 最短路问题
- 6.6 最大流问题
- 6.7 最小费用流问题
- 6.8 最大匹配问题

#### § 6.5 最短路问题

- 实例: 给定一个无向图 G = (V, E),边 $e \in E$  上定义有费用(长度) $c_e \ge 0$ 。有两个特殊的顶点  $s, t \in V$ ,其中 s 是源顶点,t 是目标顶点。
- 目标:找一条从 s 到 t 的总长度最短的路径。

#### 最短路问题的IP

定义指示变量  $x_e$ 为是否使用了边 e。则最短路问题的 IP 可写为:

$$\min \quad \sum_{e \in E} c_e x_e$$
 s.t. 
$$\sum_{e \in \delta(S)} x_e \ge 1, \quad \forall S \in \mathcal{S}$$
 
$$x_e \in \{0,1\}, \quad \forall e$$

其中  $S = \{S \ V: s \ S, t \ S\}$ , (S)是所有一端在 S 中、另一端在 S 外的边的集合,即割  $(S, \overline{S})$  中的所有边。

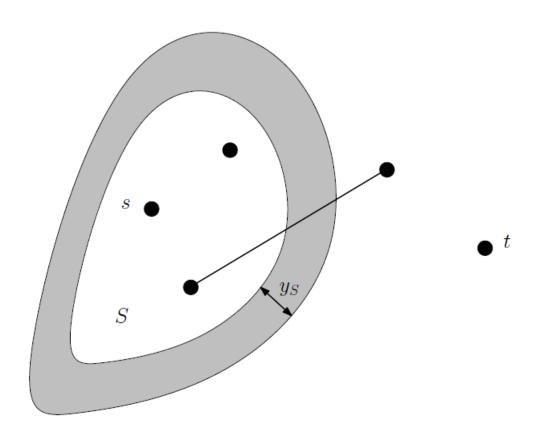
#### 最短路的LP松弛和它的对偶

$$\begin{array}{llll} & \min & \sum_{e \in E} c_e x_e & \max & \sum_{S \in \mathcal{S}} y_S \\ & \text{s.t.} & \sum_{e \in \delta(S)} x_e \geq 1, \quad \forall S \in \mathcal{S} & \text{s.t.} & \sum_{S \in \mathcal{S}: e \in \delta(S)} y_S \leq c_e, \quad \forall e \\ & & x_e \geq 0, & \forall e & y_S \geq 0, & \forall S \in \mathcal{S} \\ & & \textbf{(LP)} & \textbf{(DP)} & \end{array}$$

#### DP的一个几何解释

- 对于S中的每一个S(可称为"城池"),都有一个"护城河"(moat)环绕着S。对偶变量 $y_S$ 即是这个护城河的宽度。
- DP的目标函数是挖环绕着每一个S的护城河,使得它们的 总宽度最大,以保护每一个S。
- 当然,护城河不能无限地宽。图中的边解释为跨过护城河的"桥"。每条边e之下都有若干护城河 $S: e \in \delta(S)$
- 对任一条边e,其跨过的护城河的总宽度不能超过e的长度 $c_e$ (参见对偶规划中的约束)。
- 多个连续的桥构成一条路。因此,一条路至少和它所跨过的护城河的总宽度一样长。于是,s、t之间的最短路长度就等于它们之间的护城河的最大宽度。

# 示例



#### 最短路问题的原始-对偶算法

- 1.  $F = \emptyset$
- 2. while s和ta(V, F)中没有连通时 do
- 3. 记C为(V, F)中包含s的连通分支。
- 4. 增加 $y_C$ , 直到有一条边  $e \in \delta(C)$ 成为紧的。
- 5.  $F = F \cup \{e\}$ .
- 6. endwhile
- 7. 记P为(V, F)中唯一的s-t路。
- 8. return  $P_{\circ}$
- 边e是紧的:  $\sum_{S:e \in \delta(S)} y_S = c_e$ 。

#### 引理6.5.1

引理6.5.1:在算法的任一时刻,F都是包含s的一棵树。

- 证明:由于加入F的每条边都是和s连通的,因此F仅包含一个连通分支(即,C = V(F))。
- 当一条边e要加入F时,这条边来自于 $\delta(C)$ ,C是当前F所包含的连通分支。
- 由于e恰好有一个端点在C中,另一个端点在C之外,将e加入F不会形成圈。
- 因此F总是一棵树。□

#### 定理6.5.2

定理 6.5.2: 算法找到了一条最短 s-t 路。

●证明: 因为 P 中的每一条边都是紧的, 所以有

$$\sum_{e \in P} c_e = \sum_{e \in P} \sum_{S \in \mathcal{S}: e \in \delta(S)} y_S = \sum_{S \in \mathcal{S}} \left| P \cap \delta(S) \right| y_S \text{ }$$

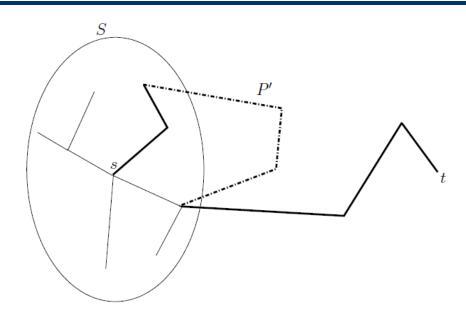
- ●断言: 只要  $y_S > 0$ ,就有 |P (S) |=1。
- 先假设这个断言是成立的,稍后给出证明。于是就有

$$\sum_{e \in P} c_e = \sum_{S \in \mathcal{S}} y_S \le \text{OPT},$$

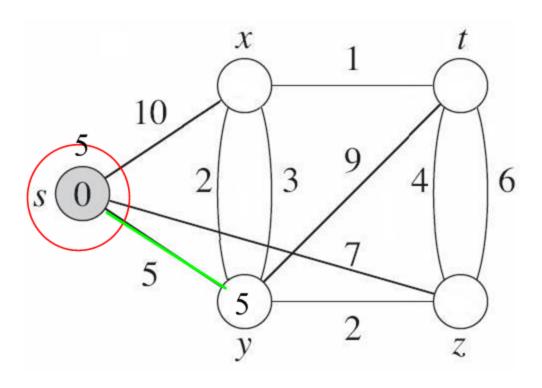
从而定理成立,证明就结束了。

● 反证断言。假设对某个 S S, 有  $y_S > 0$  和|P (S)| > 1。 这表明 P 穿越了 (S)至少 3 次。

#### 证明

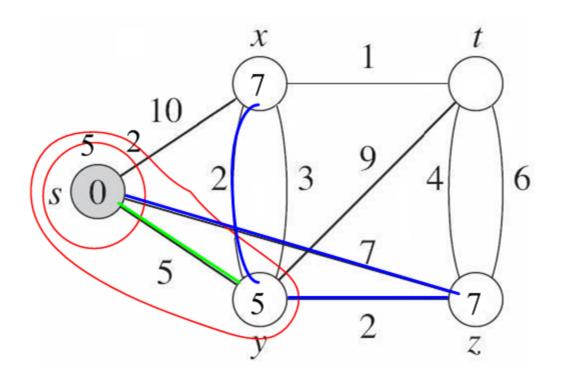


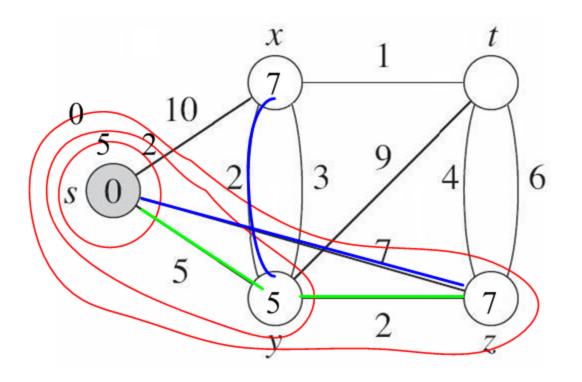
- ●因此P上就有一条子路径P"将S中的两个顶点连接在了一起。
- ●由于 $y_S > 0$ ,算法必定增加过 $y_S$ 。在算法刚要增加 $y_S$ 的时刻,F是连接(span)S中所有顶点的一棵树。
- ●于是F P'中就包含一个圈。这与引理 6.5.1 矛盾。□

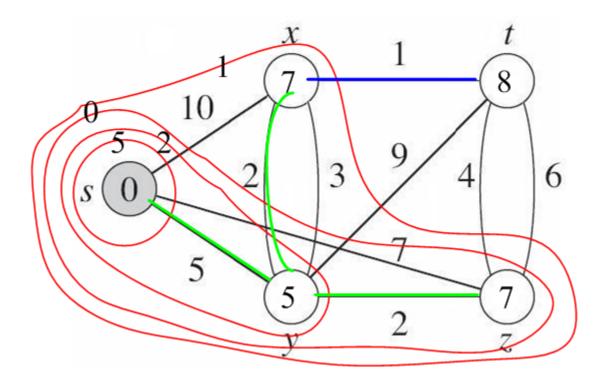


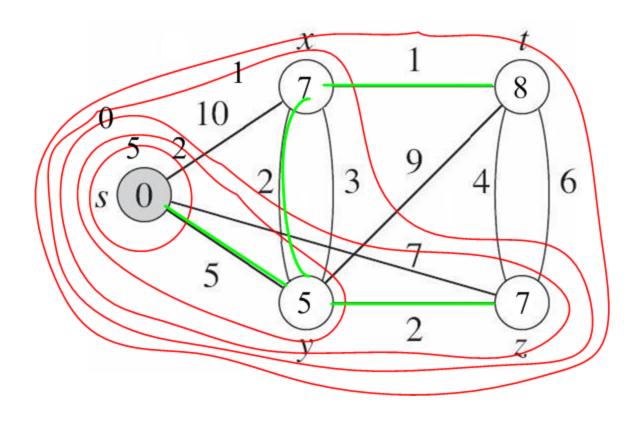
蓝边:紧的边。

绿边:加入到F中的边。







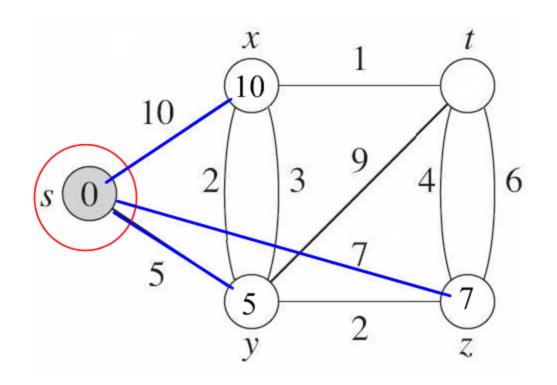


### 与Dijkstra算法的比较

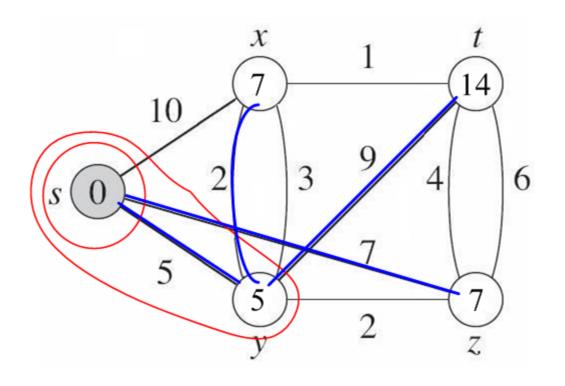
Dijkstra算法:每次加入距离s最近的一个点。

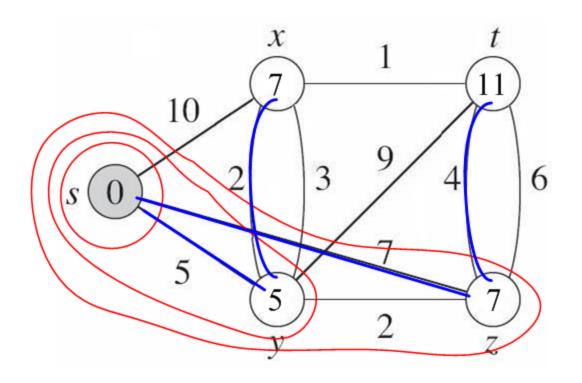
- 1.  $W = \{s\}; p(s) = 0$ .
- **2.** for all  $y \in V \{s\}$  do  $p(y) = c_{sy}$
- 3. while  $W \neq V do$
- 4. begin find  $\min\{p(y): y \notin W\}$ , say p(x)
- 5. **set**  $W = W \cup \{x\}$ ;
- **6.** for all  $y \in V W$
- 7.  $p(y) = \min\{p(y), p(x) + c_{xy}\}\$
- **8.** end
- **9.** end

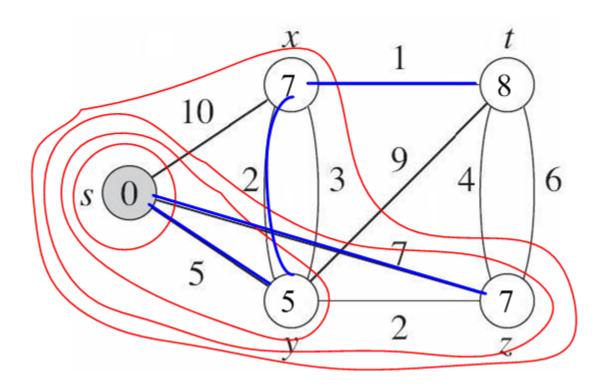
### 与Dijkstra算法的比较

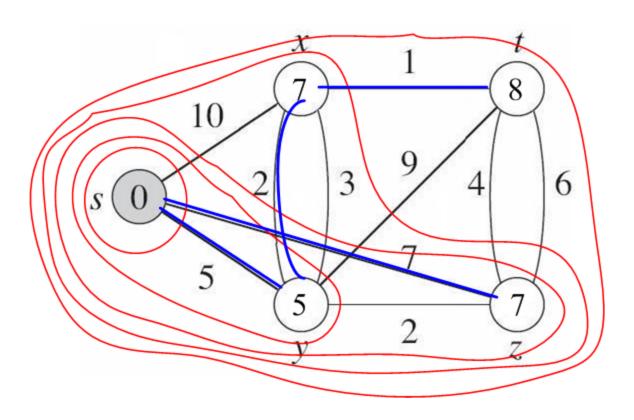


Dijkstra算法:每次加入距离s最近的一个点。









结论:最短路的原始-对偶算法与Dijkstra算法本质上是相同的。

