

第3章 整数线性规划

3.1 整数规划问题举例

3.2 割平面法



整数（线性）规划

- 整数规划问题与模型
- 整数规划算法

背包问题

- 实例：一个背包，容量为 W 。
- n 件物品，物品 i 容量（重量）为 w_i ，价值 v_i 。
- 询问：选择一些物品装入背包，使其总容量 $\leq W$ ，总价值最大。

物品	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
体积	200	350	500	430	320	120	700	420	250	100
价格	15	45	100	70	50	75	200	90	20	30

问题分析（建模）

- 变量 x_i – 是否选择物品 i 。
- 整数规划（**0-1规划**）：

$$\begin{aligned} \max \quad & \sum_i v_i x_i \\ \text{s.t.} \quad & \sum_i w_i x_i \leq W \\ & x_i \in \{0, 1\} \end{aligned}$$

集合覆盖 (Set Cover) 问题

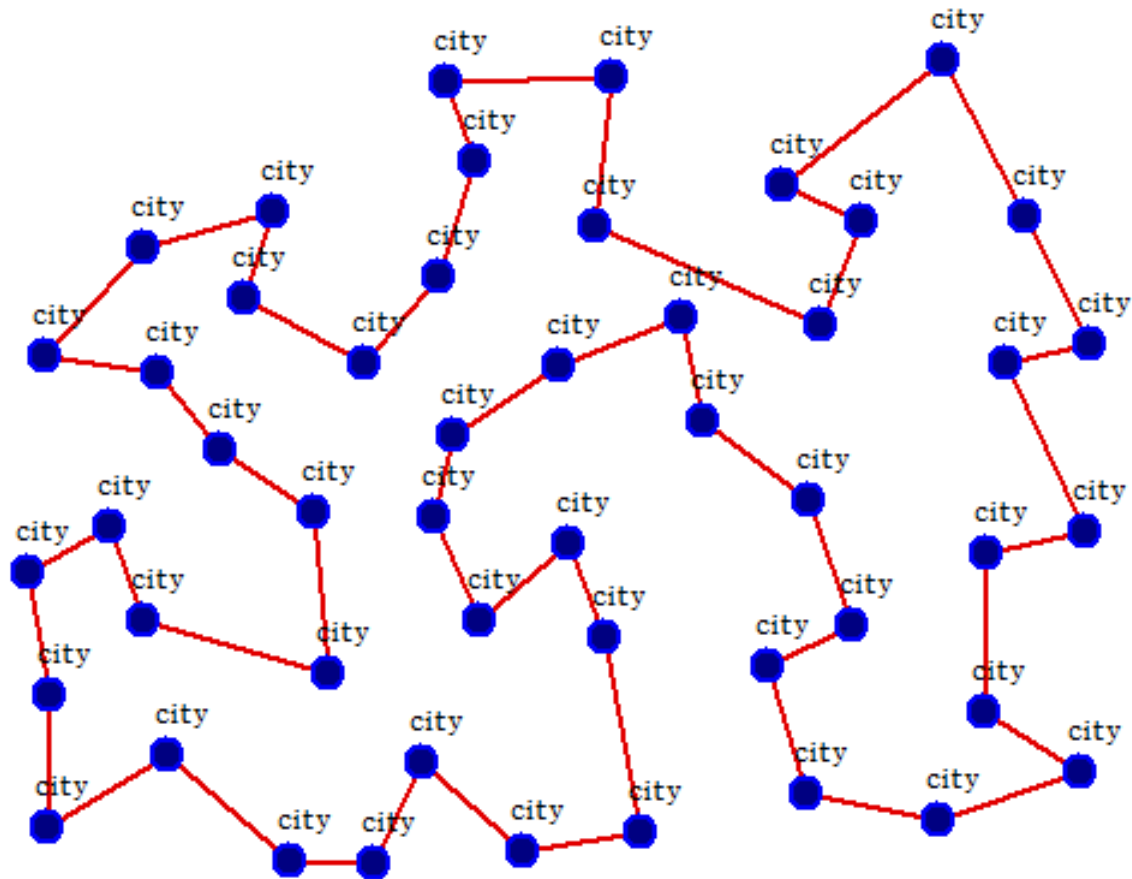
- 实例：基础集合 $U = \{e_1, e_2, \dots, e_n\}$ ，集合族 $\mathcal{C} = \{S_1, S_2, \dots, S_m\}$ ，每一个集合 S_i 是 U 的一个子集。
- 询问：最小数目的子集的集合族 $\mathcal{C}' \subseteq \mathcal{C}$ ，使得 \mathcal{C}' 中子集的“并”包含（覆盖） U 中的所有元素。
- 整数规划（**0-1规划**）：
- 定义判定变量 x_i ， $x_i = 1$ 表示集合 S_i 被选取， $x_i = 0$ 表示集合 S_i 未被选取。

$$\begin{aligned} \min \quad & \sum_i x_i \\ \text{s.t.} \quad & \sum_{S_i: e \in S_i} x_i \geq 1, \quad \forall e \in U \\ & x_i \in \{0, 1\} \end{aligned}$$

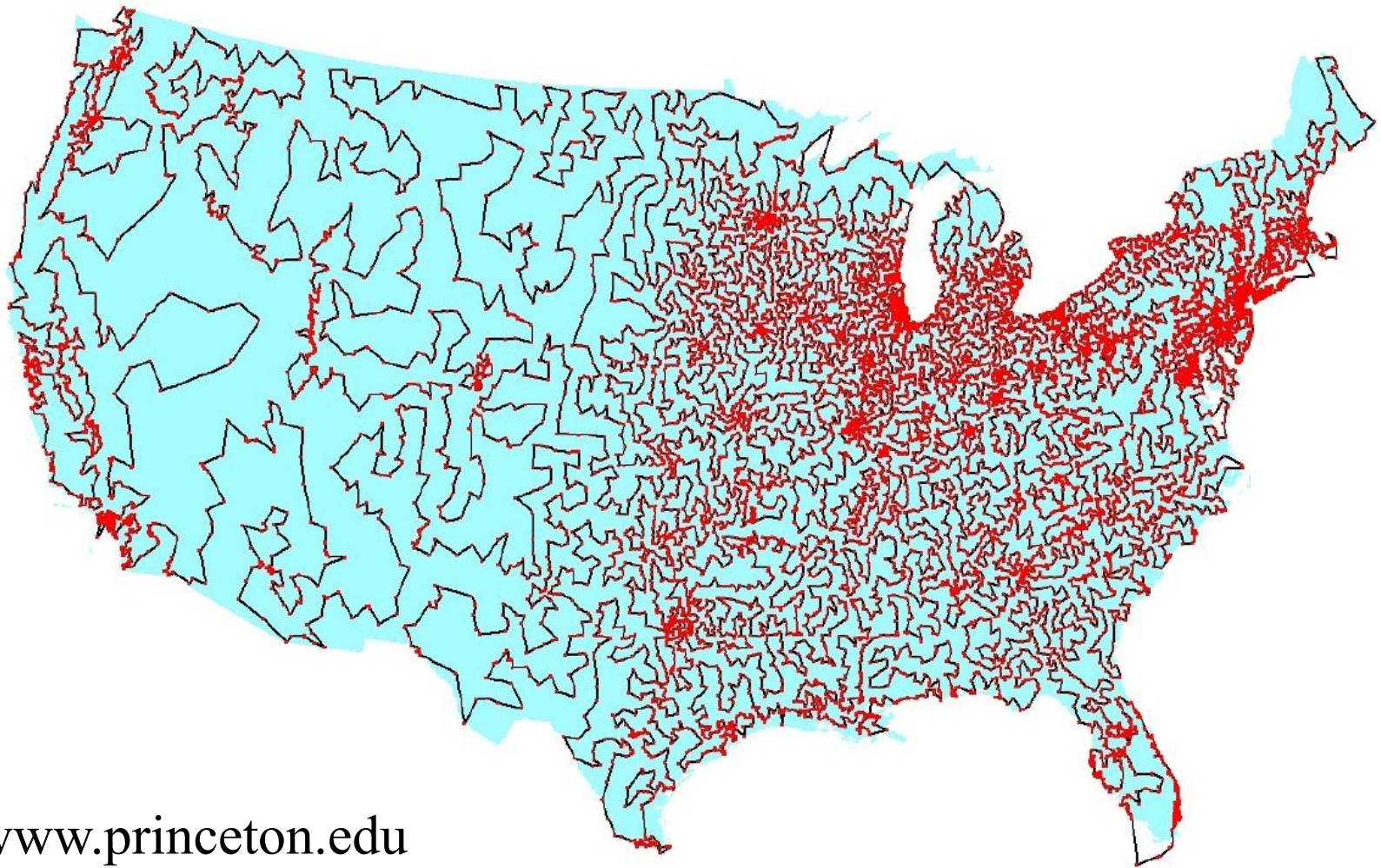
旅行售货员（TSP）问题

- 实例：给定 $n+1$ 个城市，任两个城市 v_i 和 v_j 之间有一个距离 $c_{ij} \geq 0$ ($c_{ij} = c_{ji}$, $c_{ii} = 0$)。一个旅行售货员，从城市 v_0 出发，走遍所有的城市，再回到 v_0 。
- 询问：售货员应该怎样走，才能使走过的总距离最短？

TSP实例



TSP实例



www.princeton.edu

建模

- 变量 x_{ij} : 是否使用从城市 v_i 到城市 v_j 的路径。
- 约束
 - 每个城市只能到达一次、离开一次。
 - 所走过的路径构成一个圈（不能多于一个圈）。

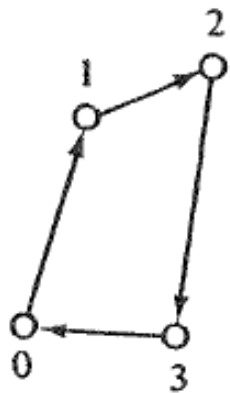
TSP的整数规划

$$\begin{aligned} \min \quad & \sum_{i \neq j} c_{ij} x_{ij} \\ \text{s.t.} \quad & \sum_{j=0}^n x_{ij} = 1, \quad i = 0, 1, 2, \dots, n \\ & \sum_{i=0}^n x_{ij} = 1, \quad j = 0, 1, 2, \dots, n \\ & \sum_{i \in S, j \notin \bar{S}} x_{ij} \geq 1 \quad \forall S \subset \{0, 1, 2, \dots, n\} \\ & x_{ij} \in \{0, 1\} \quad i, j = 0, 1, 2, \dots, n \end{aligned}$$

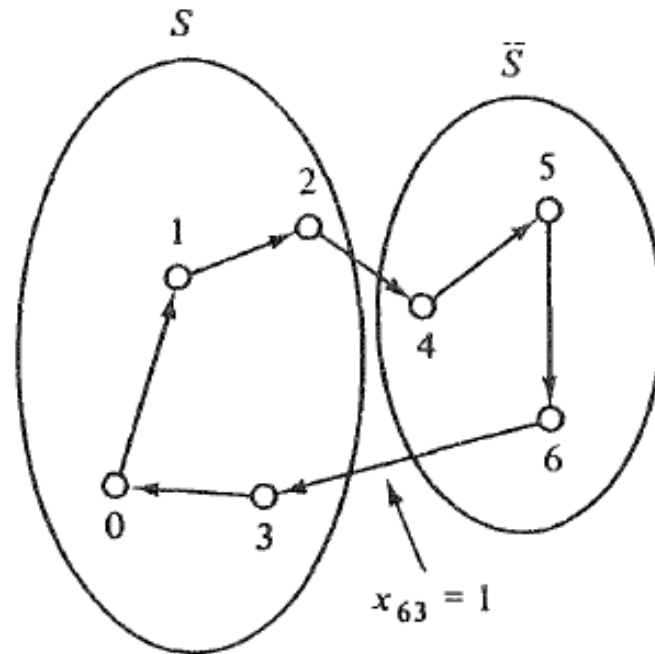
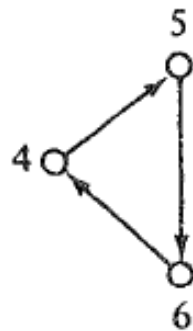
强制路径构成仅一个圈

使用如下约束：

$$\sum_{i \in S, j \in \bar{S}} x_{ij} \geq 1, \quad \forall S \subset \{0, 1, \dots, n\}$$



(a)



(b)

整数线性规划的特征、模型

- 特征—变量整数性要求
 - 问题本身的要求
 - 引入的逻辑变量的需要
- 性质—可行域是离散点的集合
- 整数线性规划的常见模型：
 - 一般整数规划模型——变量取值为整数。
 - 0-1整数规划模型——变量取值为0或1。
 - 混合整数规划模型——部分变量取值为整数，部分变量取值为实数。

整数规划与线性规划的关系

整数规划

$$\begin{aligned} \min & c^T x \\ \text{s.t.} & \begin{cases} Ax = b \\ x \geq 0, x_i \text{为整数} \end{cases} \end{aligned}$$

线性规划

$$\begin{aligned} \min & c^T x \\ \text{s.t.} & \begin{cases} Ax = b \\ x \geq 0 \end{cases} \end{aligned}$$

- 线性规划是整数规划的放松。
- 整数规划的可行解是对应的放松问题的可行解。
- 放松的线性规划的最优值 \leq 整数规划的最优值。

解整数规划

对整数规划的几点说明：

- 对放松问题的最优解进行**简单的舍入**（如，四舍五入）不能得到整数规划的最优解。这样的整数解对于原整数规划甚至是不可行的。
- 整数可行解的数目可呈爆炸性增长，**简单的枚举法**不可取。

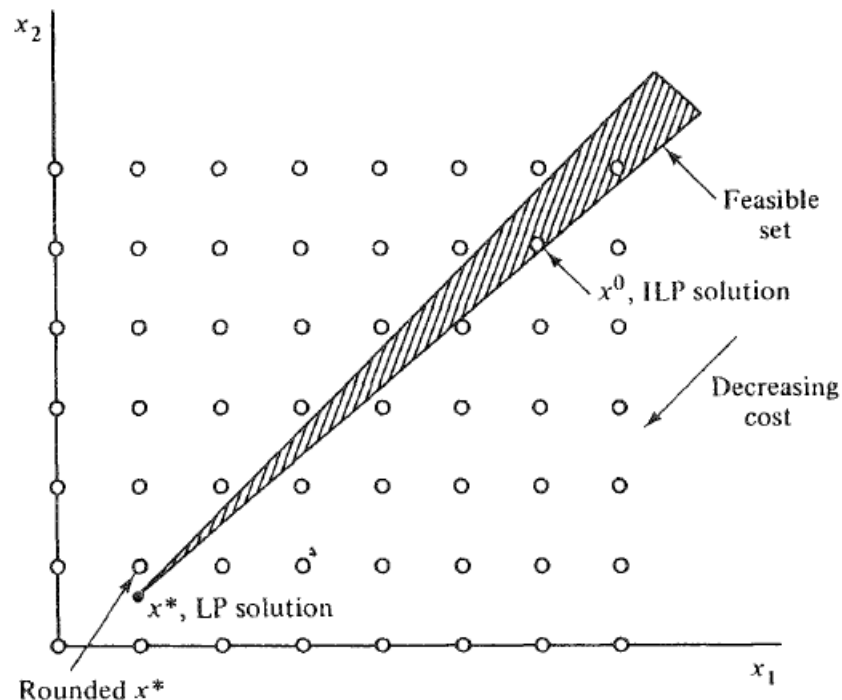


Figure 14-1 A hypothetical ILP with optimum x^0 and its relaxation with optimum x^* .

算法

求精确解：

- 割平面算法
- 分枝定界算法

求近似解：

- 舍入法
- 原始-对偶方法

割平面算法[Gomory, 1959]

基本思想

- 用单纯形法解松弛问题(P_0), 求到最优解 x^0 。
- 若 x^0 是整数向量, 则 x^0 是ILP问题(P)的最优解, 计算结束。
- 否则, 根据 x^0 设法对(P_0)增加一个约束条件, 称为**割平面条件**。这个割平面条件将(P_0)的可行域割掉一块, 且 x^0 在被割掉的区域中, 而**原ILP的任何一个整数可行解都没有被割掉**。
- 记增加了约束条件的问题为(P_1)。对(P_1)继续上述过程, 直到求到一个整数最优解为止。

说明

- 如果在增加约束的过程中，得到的LP没有可行解，则原ILP没有可行解。
- 如果得到的LP问题无界，则原ILP问题或者无界，或者没有可行解。

割平面生成方法

- 给定整数规划问题 ILP_0 , A, b, c 中的元素均为整数。
- 设它的松弛问题为 LP_0 。用单纯形算法解 LP_0 , 设求得的最优 bfs 为 x^0 , 它的基为 $B = (A_{B(1)}, A_{B(2)}, \dots, A_{B(m)})$ 。
- 为简便, 记非基变量下标的集合为 N 。最后一张单纯形表所表示的 LP_0 的典式为:

$$\begin{aligned} z + \sum_{j \in N} \zeta_j x_j &= z_0 \\ x_{B(i)} + \sum_{j \in N} \bar{a}_{ij} x_j &= \bar{b}_i, \quad i = 1, \dots, m \end{aligned}$$

- 为简便记, 令 $x_{B(0)} = z$, $\bar{a}_{0j} = \zeta_j$, $\bar{b}_0 = z_0$ 。上式将统一记为 $x_{B(i)} + \sum_{j \in N} \bar{a}_{ij} x_j = \bar{b}_i, i = 0, \dots, m$ 。

割平面生成方法

- 若 \bar{b}_i 全为整数 ($0 \leq i \leq m$)，则 x^0 为原问题 ILP₀ 的最优解。
- 否则假设 \bar{b}_l 不是整数 ($0 \leq l \leq m$)。 \bar{b}_l 所对应的约束为：

$$x_{B(l)} + \sum_{j \in N} \bar{a}_{lj} x_j = \bar{b}_l. \quad (1)$$

- 因为 $\forall j, x_j \geq 0$ ，可知 $\sum_{j \in N} \lfloor \bar{a}_{lj} \rfloor x_j \leq \sum_{j \in N} \bar{a}_{lj} x_j$ 。因此有

$x_{B(l)} + \sum_{j \in N} \lfloor \bar{a}_{lj} \rfloor x_j \leq \bar{b}_l$ 。由于所要求的 x 为整数向量，该不等式可加强到

$$x_{B(l)} + \sum_{j \in N} \lfloor \bar{a}_{lj} \rfloor x_j \leq \lfloor \bar{b}_l \rfloor. \quad (2)$$

割平面生成方法

- (1) - (2), 得: $\sum_{j \in N} (\bar{a}_{lj} - \lfloor \bar{a}_{lj} \rfloor) x_j \geq \bar{b}_l - \lfloor \bar{b}_l \rfloor$ 。将该式记为

$$\sum_{j \in N} f_{lj} x_j \geq f_l, \quad (3)$$

其中 $0 \leq f_{lj} < 1, \forall j$; $0 < f_l < 1$, 称为**割平面条件**。

- 割平面条件(3)式是一个新的约束。将它加到 LP_0 中, 得到更紧的松弛问题 LP_1 。

- 将(3)式两端乘以-1, 再引入松弛变量 s , 得到

$$-\sum_{j \in N} f_{lj} x_j + s = -f_l, \text{ 称为**割平面方程**。}$$

- 这样就得到 LP_1 的一个基本（不可行）解和其对偶的一个可行解, 从而可使用对偶单纯形算法继续求解 LP_1 。

注意

●在割平面条件 $\sum_{j \in N} f_{lj} x_j \geq f_l$ 中，有 $f_{lj} = \bar{a}_{lj} - \lfloor \bar{a}_{lj} \rfloor$ 和 $f_l = \bar{b}_l - \lfloor \bar{b}_l \rfloor$ 。

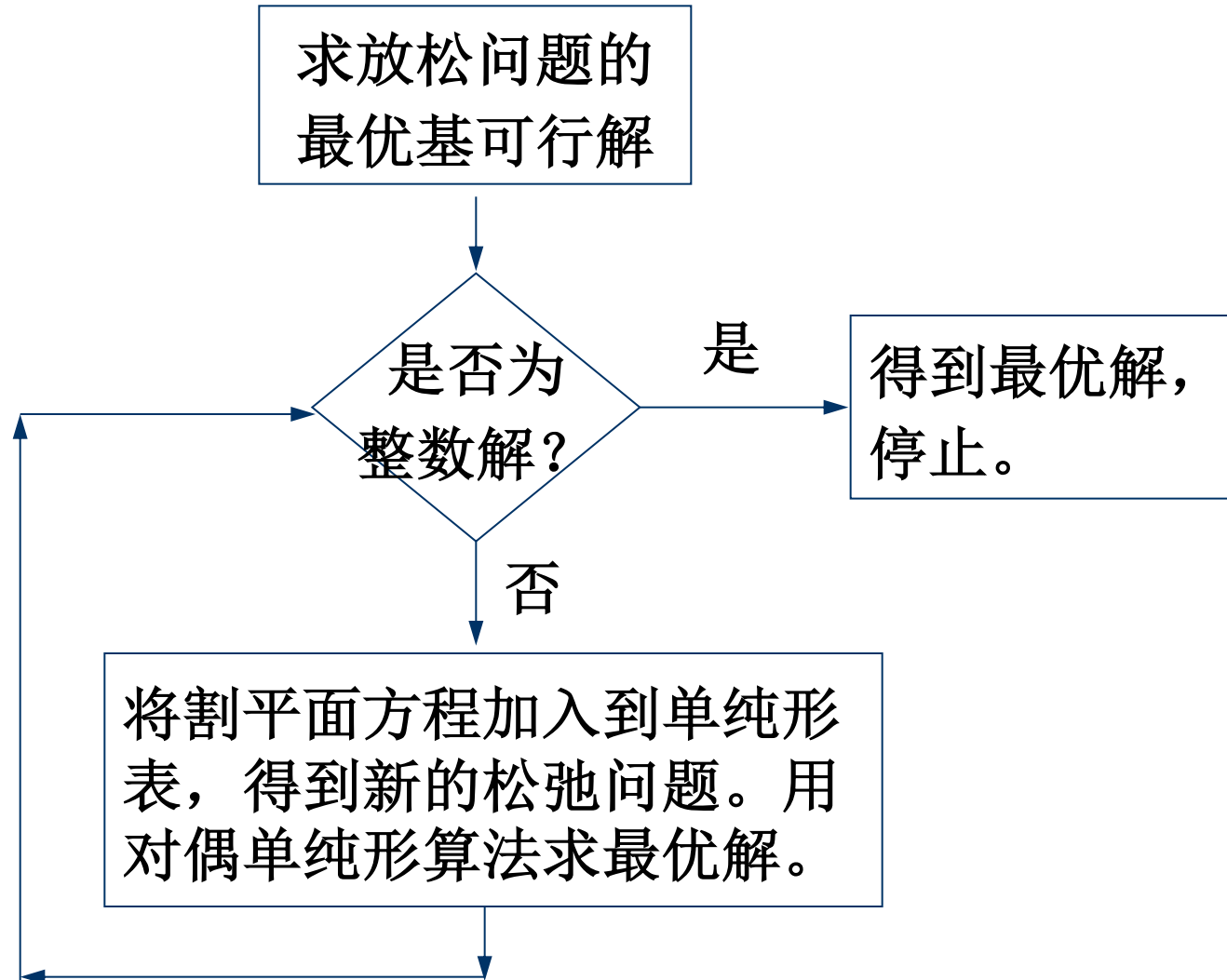
●当 $\bar{a}_{lj} > 0$ （以及 $\bar{b}_l > 0$ ）时， f_{lj} （以及 f_l ）为 \bar{a}_{lj} （以及 \bar{b}_l ）的小数部分。

例： $\bar{a}_{lj} = 1.25$ ， $f_{lj} = 1.25 - \lfloor 1.25 \rfloor = 1.25 - 1 = 0.25$ 。

●当 $\bar{a}_{lj} < 0$ 时， f_{lj} 等于 **1 - “ $|\bar{a}_{lj}|$ 的小数部分”**。（ \bar{b}_l 总是 0）

例： $\bar{a}_{lj} = -1.25$ ， $f_{lj} = -1.25 - \lfloor -1.25 \rfloor = -1.25 + 2 = 0.75$ 。

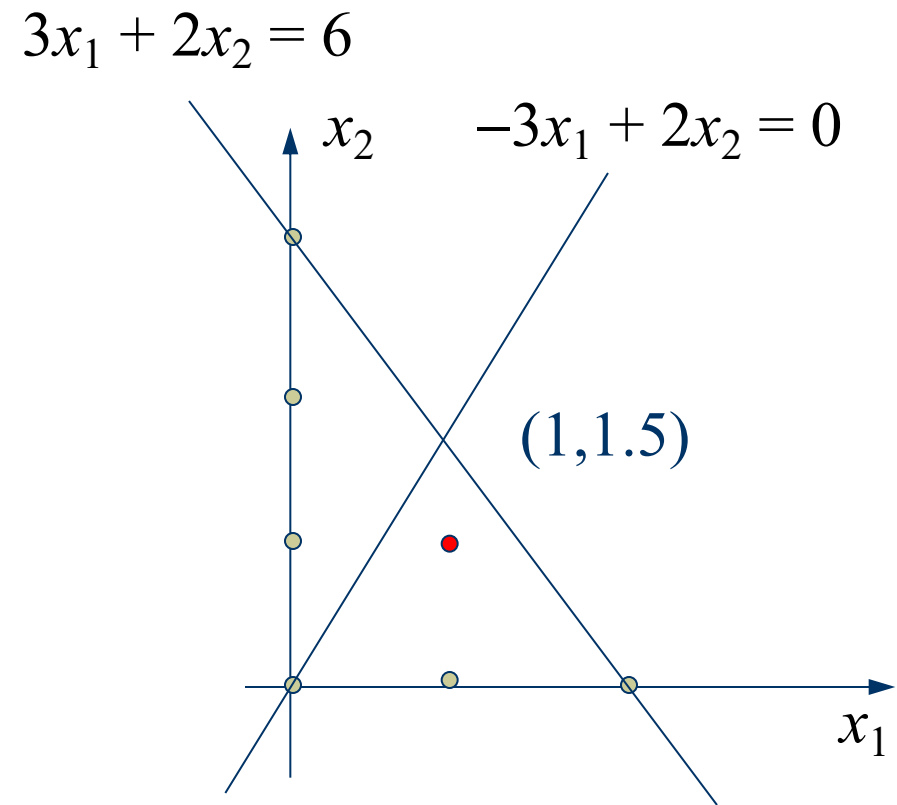
Gomory割平面算法



算例

$$\max x_2$$

$$\text{s.t.} \begin{cases} 3x_1 + 2x_2 \leq 6 \\ -3x_1 + 2x_2 \leq 0 \\ x_1, x_2 \geq 0, \text{整数} \end{cases}$$



得到松弛问题LP₀

将松弛问题化为标准型：

$$\begin{aligned} \min \quad & -x_2 \\ \text{s.t.} \quad & \begin{cases} 3x_1 + 2x_2 + x_3 = 6 \\ -3x_1 + 2x_2 + x_4 = 0 \\ x_1, x_2, x_3, x_4 \geq 0 \end{cases}, \end{aligned}$$

使用单纯形算法求解：

	x_1	x_2	x_3	x_4	
z	0	1	0	0	0
x_3	3	2	1	0	6
x_4	-3	2	0	1	0

解松弛问题LP₀

	x_1	x_2	x_3	x_4	
z	3/2	0	0	-1/2	0
x_3	6	0	1	-1	6
x_2	-3/2	1	0	1/2	0

	x_1	x_2	x_3	x_4	
z	0	0	-1/4	-1/4	-3/2
x_1	1	0	1/6	-1/6	1
x_2	0	1	1/4	1/4	3/2

求到松弛问题 LP₀ 的最优 bfs，不是整数解。

第 2 行生成的割平面条件为： $\frac{1}{4}x_3 + \frac{1}{4}x_4 \geq \frac{1}{2}$ ，

$$\sum_{j \in N} f_{lj} x_j \geq f_l$$

得到松弛问题LP₁

割平面方程为： $-\frac{1}{4}x_3 - \frac{1}{4}x_4 + s_1 = -\frac{1}{2}$ 。加入割平面方程，得到松弛问题 LP₁ 的单纯形表：

	x_1	x_2	x_3	x_4	s_1	
z	0	0	-1/4	-1/4	0	-3/2
x_1	1	0	1/6	-1/6	0	1
x_2	0	1	1/4	1/4	0	3/2
s_1	0	0	-1/4	-1/4	1	-1/2

应用对偶单纯形算法继续求解 LP₁。

解松弛问题LP₁

	x_1	x_2	x_3	x_4	s_1	
z	0	0	0	0	-1	-1
x_1	1	0	0	-1/3	2/3	2/3
x_2	0	1	0	0	1	1
x_3	0	0	1	1	-4	2

LP₁的最优解为 $x = (2/3, 1, 2, 0, 0)$ ，仍然不是整数解。

第 1 行生成的割平面条件为： $\frac{2}{3}x_4 + \frac{2}{3}s_1 \geq \frac{2}{3}$ 。

对应的割平面方程为： $-\frac{2}{3}x_4 - \frac{2}{3}s_1 + s_2 = -\frac{2}{3}$ 。

得到松弛问题LP₂

加入割平面方程，得到松弛问题 LP₂:

	x_1	x_2	x_3	x_4	s_1	s_2	
z	0	0	0	0	-1	0	-1
x_1	1	0	0	-1/3	2/3	0	2/3
x_2	0	1	0	0	1	0	1
x_3	0	0	1	1	-4	0	2
s_2	0	0	0	-2/3	-2/3	1	-2/3

继续用对偶单纯形算法求解。

解松弛问题LP₂

	x_1	x_2	x_3	x_4	s_1	s_2	
z	0	0	0	0	-1	0	-1
x_1	1	0	0	0	1	-1/2	1
x_2	0	1	0	0	1	0	1
x_3	0	0	1	0	-5	3/2	1
x_4	0	0	0	1	1	-3/2	1

得到 LP₂ 的最优解 $x = (1, 1, 1, 1, 0, 0)$ ，是整数解。

因此原问题 IP₀ 的最优解为 $x^* = (1, 1)$ 。

对割平面的解释

● 第 1 次切割，割平面条件为 $\frac{1}{4}x_3 + \frac{1}{4}x_4 \geq \frac{1}{2}$ 。 (1)

● 由问题 LP_0 ，可知 $x_3 = 6 - 3x_1 - 2x_2$ ， (2)

$$x_4 = 3x_1 - 2x_2 \quad (3)$$

● 将(2)、(3)代入(1)，得到与(1)等价的割平面条件：

$$x_2 \leq 1。$$

● 第 1 次切割，加入的割平面方程为 $-\frac{1}{4}x_3 - \frac{1}{4}x_4 + s_1 = -\frac{1}{2}$ 。 (4)

● 将(2)、(3)代入(4)，可将 s_1 写成 x_1 和 x_2 的线性组合：

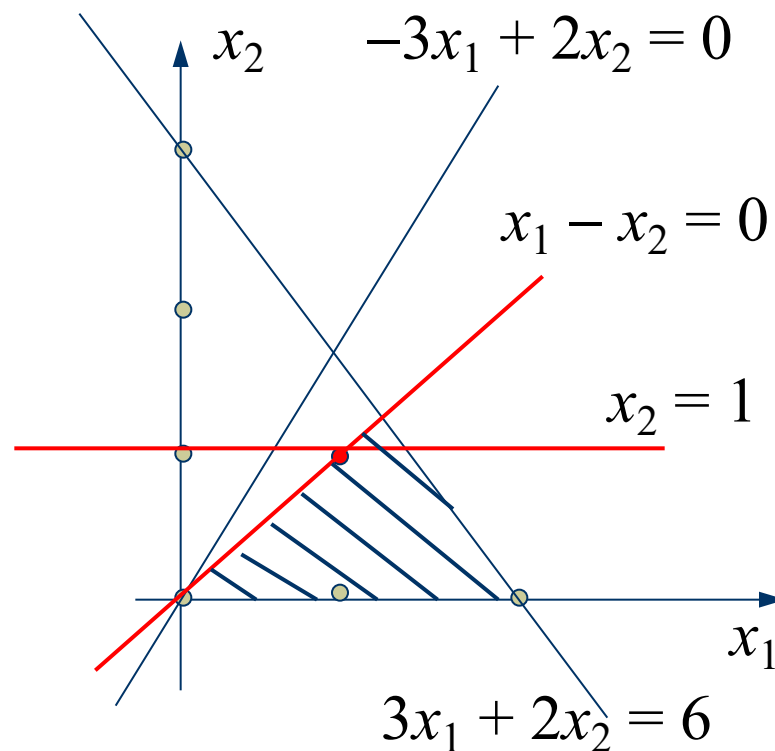
$$s_1 = -x_2 + 1。 \quad (5)$$

对割平面的解释

- 第 2 次切割，割平面条件为 $\frac{2}{3}x_4 + \frac{2}{3}s_1 \geq \frac{2}{3}$ 。(6)
- 将(3)、(5)代入(6)，得到与(6)等价的割平面条件：
 $x_1 - x_2 \geq 0$ 。

$$\max x_2$$

$$\text{s.t.} \begin{cases} 3x_1 + 2x_2 \leq 6 \\ -3x_1 + 2x_2 \leq 0 \\ x_1, x_2 \geq 0, \text{整数} \end{cases}$$



谢谢大家