

# INFORME ELCANO DE PRESENCIA GLOBAL



REAL INSTITUTO  
**elcano**  
ROYAL INSTITUTE

© 2022 Real Instituto Elcano  
C/ Príncipe de Vergara, 51  
28006 Madrid  
[www.realinstitutoelcano.org](http://www.realinstitutoelcano.org)

ISSN: 2340-7557  
Depósito Legal: M-27814-2013

# INFORME ELCANO DE PRESENCIA GLOBAL 2022

ILIANA OLIVIÉ  
MANUEL GRACIA\*



---

\* Iliana Olivié, investigadora principal y Manuel Gracia, investigador del Real Instituto Elcano.  
Para más información, véase: [www.globalpresence.realinstitutoelcano.org/es/contacto](http://www.globalpresence.realinstitutoelcano.org/es/contacto)



7

Resumen ejecutivo

---

8

Preguntas frecuentes

---

11

1. Post-globalización

---

17

2. ¿Un *ranking* de presencia global estable?



21

3. ¿Europa global?

---

27

Anexo metodológico

Breve historia del proyecto  
Principales elementos del Índice Elcano de Presencia Global  
La inclusión de la UE en el Índice Elcano de Presencia Global

---

39

Anexo estadístico



# Resumen ejecutivo

## Post-globalización

Antes del estallido de la pandemia, la globalización ya mostraba signos de fatiga. De hecho, la suma del valor del Índice Elcano de Presencia Global para los 150 países para los que lo calculamos había alcanzado su máximo en 2015. Los nuevos datos para 2021 muestran una contracción de este valor agregado de un 2,35% respecto del año anterior, siendo ésta la mayor caída anual de toda la serie temporal.

De las tres dimensiones de presencia económica, militar y blanda, esta última es la más golpeada por esta contracción (7% entre 2020 y 2021), a pesar de que los intercambios blandos habían sido los que habían mostrado un mayor dinamismo durante las dos últimas décadas.

### ¿Un *ranking* estable de presencia global?

Al igual que en ediciones anteriores del Índice Elcano de Presencia Global, el *ranking* de los 20 primeros países se mantiene relativamente estable, con el mismo grupo de países ocupando posiciones similares durante varios años consecutivos y mostrando que, a pesar de los cambios geopolíticos y geoeconómicos descritos en ediciones anteriores de este informe, Occidente y/o el Norte siguen acaparando gran parte de la presencia global agregada.

China gana un enorme volumen de proyección exterior y sigue reduciendo la brecha de presencia global con respecto a Estados Unidos. El valor del índice de presencia global china es ahora 2,3 veces inferior al de Estados Unidos (2,9 veces sólo un año antes).

España es el país que pierde el mayor volumen de presencia global de entre los 150 países para los que calculamos el Índice, a pesar de conservar su 13ª posición.

### ¿Europa global?

Calculamos el índice de presencia global para la Unión Europea (UE) como si fuera un solo país, lo que permite analizar su papel internacional, en comparación con Estados Unidos y China.

La UE registra un valor índice de presencia global de 3.377 puntos en 2021, superior al de Estados Unidos (3.241) y muy superior al de China (1.365). Sin embargo, entre 2020 y 2021, coincidiendo con la pandemia del COVID-19 pero también con la materialización del *Brexit*, la presencia global de la UE disminuye en 300 puntos, mientras que la proyección exterior de Estados Unidos cae sólo en 6 y la de China aumenta en 62.

## Preguntas frecuentes sobre el Índice Elcano de Presencia Global

|   |  |
|---|--|
| ¿Qué mide el Índice Elcano de Presencia Global?                                       | El Índice mide la presencia global. Por presencia global entendemos la proyección efectiva real de los países fuera de sus fronteras en los ámbitos económico, político y social (exportaciones realizadas, turistas recibidos, competiciones deportivas internacionales ganadas...).  |
| ¿El Índice Elcano de Presencia Global mide el poder?                                  | No. Un país puede tener una alta proyección internacional pero una baja influencia regional o global. La relación entre presencia y poder dependerá, entre otros factores, de la política exterior de cada país (la voluntad de ejercer el poder) o de los limitantes al ejercicio de la influencia, dependiendo, por ejemplo, de la presencia de otro líder regional.   |
| ¿Refleja el esfuerzo de un país por internacionalizarse?                              | No. El Índice mide los resultados de la internacionalización, no sus medios. Por ejemplo, un país puede haber desplegado un importante número de tropas en el exterior con un gasto en defensa relativamente menor al de otro país con menor presencia militar.  |
| ¿Y su apertura?   | Tampoco. Considera la proyección exterior de los países y no tanto la manera en la que absorben la acción exterior de otros países en su territorio. De este modo, por ejemplo, el Índice considera las exportaciones de manufacturas, pero no las importaciones. No es un índice de medición de la interdependencia mundial, aunque ayude a analizarla.   |
| ¿Se calcula con datos objetivos o subjetivos?   | Objetivos. La finalidad no es saber cómo se percibe un país por parte de un grupo de élites o del conjunto de la opinión pública. El índice se calcula para saber cuál es la proyección exterior real de los países independientemente de su reputación o imagen.  |
| ¿Mide sólo la “cantidad” de presencia o también su naturaleza?                        | Ambas. El Índice se compone de tres dimensiones (económica, militar y blanda) que, a su vez, se conforman de variables de distinta naturaleza (desde la energía hasta la cooperación al desarrollo pasando por las tropas desplegadas o el turismo). Así, no solamente permite saber cómo de presentes están los países en el orden global, sino también las características de dicha presencia.   |
| ¿Cómo se seleccionan las variables que componen el Índice Elcano de Presencia Global? | Se recoge la presencia en una única dirección, lo que podría denominarse unidireccionalidad de la presencia. En segundo lugar, se miden resultados de presencia y no los medios para conseguirlos. Además, todas las variables tienen un componente expresamente exterior, reflejando la presencia transfronteriza. La presencia se da en términos absolutos y no relativos al tamaño de la economía o la población. Asimismo, como para cualquier otro índice, se busca la máxima capacidad explicativa con el mínimo número posible de variables e indicadores. Por último, se toman datos duros de presencia y no datos basados en juicios u opiniones. |



## Preguntas frecuentes sobre el Índice Elcano de Presencia Global

|  |  |
|--|--|
| ¿Y cómo se agregan en un índice sintético?   | Los pesos asignados a variables y dimensiones están basados en el criterio de expertos. Se han llevado diversas encuestas, en 2012, 2015, 2018 y 2021 a un panel internacional de especialistas en relaciones internacionales cuyas respuestas se combinan para determinar el peso de las variables y de las dimensiones.  |
| ¿Hay casos perdidos?<br>¿Cómo se estiman?  | Para ello, se ha recurrido al criterio del experto. Se han estimado 5.205 datos de un total de 86.447 observaciones. El número de estimaciones asciende al 6% de la base.  |
| ¿Para qué años se calcula el Índice?   | Para 1990, 1995, 2000, 2005 y 2010-21. Desde 2010, el cálculo es anual.  |
| ¿Por qué esos años?  | Para poder mostrar los cambios en el orden mundial desde el final de la Guerra Fría.   |
| ¿Y para qué países?  | El Índice Elcano de Presencia Global cubre una selección de 150 países que se realiza, en términos generales, siguiendo el orden de estos países por tamaño de PIB.  |
| ¿Se puede sumar la presencia de distintos países y asumir que refleja la presencia del grupo o de la región? | <p>No exactamente. La presencia de distintos países puede sumarse, mostrando tendencias regionales de presencia global. Además, a medida que nuevas ediciones van incorporando un número creciente de países, para algunas regiones (como América Latina o Asia), el número de éstos incluidos en el Índice es suficientemente grande como para considerar que su valor agregado es un buen reflejo de la proyección combinada del conjunto de la región.</p> <p>No obstante, también es importante señalar que, en estos casos, el valor total del Índice está recogiendo la presencia relativa de unos países en otros del mismo grupo o región (el valor de la presencia agregada de América Latina estaría incluyendo la presencia relativa de Argentina en Brasil). Siendo así, la presencia global total no debería ser considerada como la proyección de una región fuera de sus fronteras.</p> |
| ¿Se puede agregar la presencia de los países europeos y asumir que es la de la UE?                           | No, por la misma razón. Hay que tener en consideración que la presencia global de los Estados miembros se da parcialmente en otros países de la Unión. Para poder calcular el Índice aplicado a la UE, se ha descontado esta presencia intra-europea. Y es precisamente esta presencia intra-europea la que mide el Índice Elcano de Presencia Europea.  |



# 1. Post-globalización

El Índice Elcano de Presencia Global se calcula actualmente para 150 países, que representan el 98,4% de la economía global y el 98,5% de la población mundial. Por lo tanto, la suma del valor del índice de todos estos países puede darnos una idea del estado de la globalización: su comportamiento, volumen, naturaleza y evolución. Un aumento, a lo largo del tiempo, de la presencia global agregada podría indicar que la globalización está en marcha, ya que reflejaría que los intercambios internacionales se están intensificando. Por el contrario, una disminución de la presencia global agregada sería un síntoma de des-globalización y de caída de los intercambios transnacionales. Además, dado que la presencia global total se compone de tres dimensiones –económica, militar, blanda– que, a su vez, se componen de hasta 16 variables –desde la energía hasta la cooperación al desarrollo– observar la globalización a través de este prisma también permite seguir su naturaleza cambiante.

Como ya se ha analizado en [otros trabajos](#), antes del estallido de la pandemia, la globalización ya mostraba signos de fatiga. Ya existían dudas sobre la evolución de este proceso, dado el posible agotamiento del periodo de apertura comercial, el aumento del proteccionismo, la creciente preocupación por la huella ecológica y, en términos generales, un fortalecimiento de las visiones de Estado-nación. Según los datos actualizados para esta edición, los intercambios mundiales aumentaron de forma constante durante los años 90 y 2000 (a una tasa media anual superior al 2%) y rápidamente a principios de la década de 2010 (a tasas superiores al 3%). Sin embargo, en 2013, el crecimiento empezó a ralentizarse y, tras alcanzar su máximo en 2015, el valor agregado de la presencia mundial disminuyó en 2016 por primera vez en los registros de esta serie. Los datos de los años siguientes muestran que la globalización se estancó, con ligeros aumentos o descensos hasta la irrupción de la pandemia, que se refleja en los datos más recientes de este Índice, para 2021.

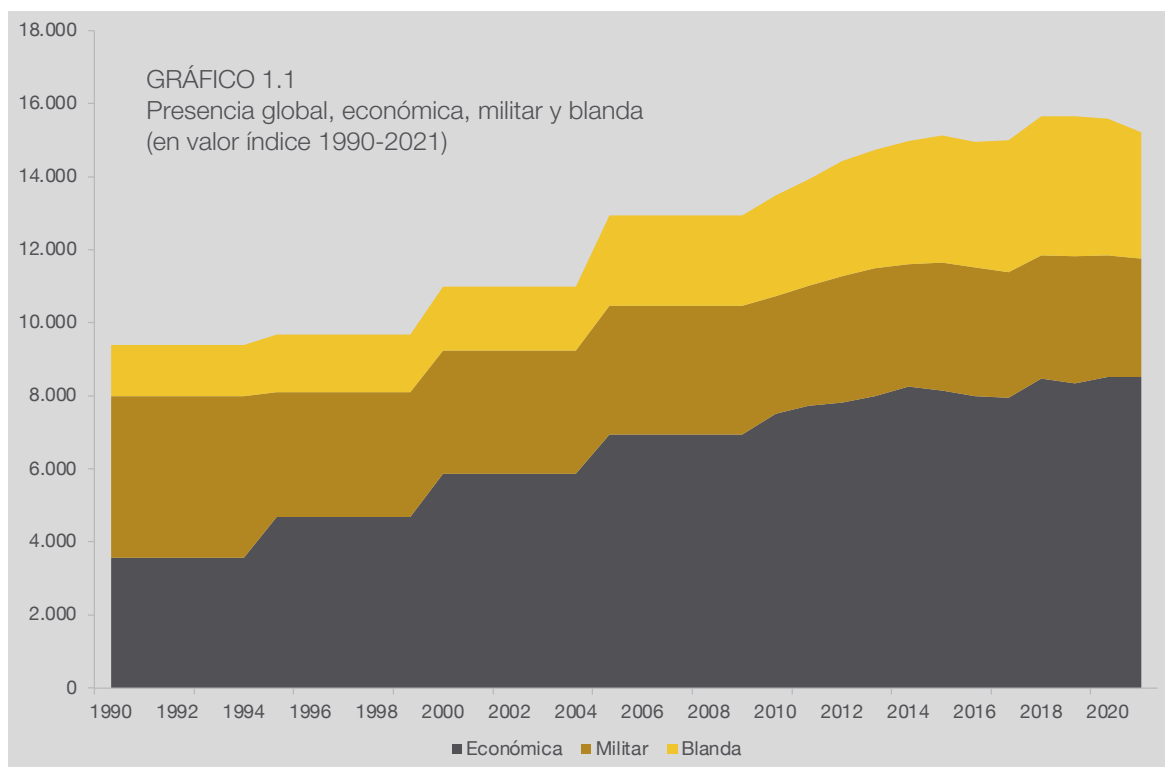
La globalización comenzó fundamentalmente como un proceso económico y, en buena medida, sigue siéndolo. Es la dimensión más relevante, con un valor agregado de presencia económica que duplica el de las dimensiones blanda o militar (Gráfico 1.1). Sin embargo, con las diferentes velocidades de la globalización, también cambió su naturaleza. El principal motor de la globalización durante los años 90 fue el económico (6% de crecimiento anual medio, durante esa década), con aumentos más modestos de la dimensión blanda (2,5%) y una contracción del ámbito militar (-2,4%), tras el colapso del bloque soviético. En la década de los 2000, continuó el mismo comportamiento de la dimensión militar, aunque a un ritmo menor (-0,4% anual), la dimensión económica suavizó sustancialmente su ritmo de crecimiento (hasta el 2,8% anual) y la dimensión blanda tomó el liderazgo del proceso de globalización (aumentando a un ritmo medio anual del 5,6% en esta década). La primera mitad de la década pasada, de globalización más lenta, vio un crecimiento aún más lento de la dimensión económica (menos del 1,7% anual), un aumento suave pero positivo de la dimensión militar (1,7% anual) y, todavía, el liderazgo de la dimensión blanda (5,4% anual). Durante la segunda

mitad de la década, y hasta el estallido de la pandemia del COVID-19, los incrementos de los intercambios económicos se redujeron a menos del 1% anual, los de las relaciones internacionales militares volvieron a valores negativos (-0,9% anual) y la expansión de la dimensión blanda suavizó su tendencia de los años anteriores, bajando a un incremento medio anual del 1,4%. En definitiva, mientras que los intercambios económicos lideraron el proceso de globalización durante los años 90, en los años 2000 y 2010 dicho proceso fue impulsado, en mayor medida, por la dimensión blanda, incluso durante los años de estancamiento de la globalización, en la segunda mitad de la pasada década. Aunque la dimensión militar se ha expandido en algunos años, en términos generales, ha tendido a perder terreno en el proceso de globalización.

Se ha argumentado que la pandemia ha acelerado las tendencias globales previas al estallido de la crisis sanitaria mundial. Con respecto al ritmo y la naturaleza de la globalización, medida con el valor del índice agregado de presencia global para los 150 países incluidos en este cálculo, esto se confirma sólo en parte. Por un lado, durante la pandemia se produjo una contracción de dicho valor agregado, que disminuyó un 2,35% en tan sólo un año (de 15.589 puntos en 2020 a 15.222 en 2021); la mayor caída anual de toda la serie temporal. Continúa, por tanto, el estancamiento o la contracción de los intercambios globales, que ya se producía en años anteriores. Sin embargo, por otro lado, la dimensión más golpeada durante el pasado año es la blanda, que es, precisamente, la que venía mostrando un mayor dinamismo durante las dos últimas décadas. Mientras que en la dimensión económica apenas hubo variaciones (en torno a los 8.500 puntos tanto en 2020 como en 2021), la dimensión militar se contrajo un 3% y la blanda lo hizo en un 7% (Gráficos 1.1 y 1.2).

De hecho, tal vez contra-intuitivamente, la dimensión económica no se contrajo durante la pandemia, a pesar de los descensos en las variables de energía, manufacturas y servicios y esto debido a los aumentos en las dos variables de bienes primarios e inversiones. Casi todos los tipos de flujos de exportación cayeron sustancialmente: el indicador de la energía durante dos años seguidos (-30,7% entre 2020 y 2021),<sup>1</sup> al igual que los servicios (-16,5%) –dado el desplome del turismo y la contracción del transporte de mercancías– y, en menor medida, las manufacturas (-2,2%). No obstante, los intercambios mundiales de bienes primarios, incluidos los alimentos y las bebidas, resistieron durante la crisis sanitaria mundial y, de hecho, aumentaron. En el Índice Elcano de Presencia Global, esto se traduce en un crecimiento de esta variable del 5,6% respecto al año anterior, lo que supone un cambio de tendencia y el mayor incremento desde el final del último *boom* de las materias primas. Algo similar ocurrió con la variable de inversiones, lo que se explica en parte por el hecho de que ésta refleja los *stocks* de inversión extranjera directa, no los flujos. Por lo tanto, incluso en el caso de una contracción de los flujos de inversiones internacionales (como ocurrió durante la pandemia), los *stocks* se mantuvieron e incluso aumentaron un 13% durante el último año. En definitiva, a excepción de los servicios, el resto de las variables económicas y la dimensión económica en su conjunto se comportaron de forma similar a como lo hicieron en los años pre-pandémicos, registrando valores similares (Cuadro 1.1).

<sup>1</sup> Una tendencia que, creemos, se revertirá en la siguiente edición del Índice Elcano de Presencia Global, dado el comportamiento de los precios de la energía durante la segunda mitad de 2021 y 2022.



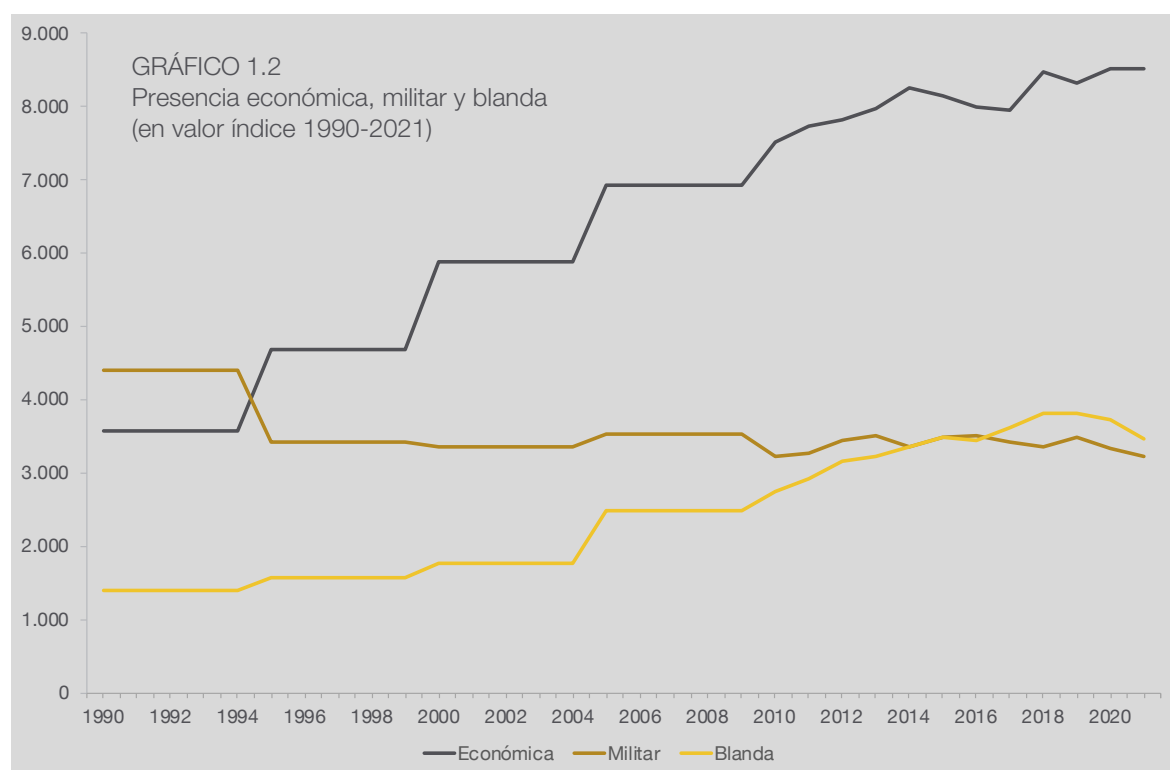
Nota: Los valores de 1990 se aplican a 1990-1994, los de 1995 a 1995-1999, los de 2000 a 2000-2004 y los de 2005 a 2005-2009.

Fuente: Real Instituto Elcano, [Índice Elcano de Presencia Global](#)

Las tropas desplegadas en el exterior, ya sea en conflictos internacionales o en bases militares, es la variable que se ve más afectada en la dimensión militar (-5,8% entre 2020 y 2021). Podría argumentarse que este comportamiento es coherente con las restricciones impuestas a la movilidad humana como respuesta a la propagación de la enfermedad del COVID-19, mostrando un comportamiento similar al de los servicios en la dimensión económica o el turismo en la blanda. Sin embargo, esta variable ha tendido a disminuir en los últimos cinco años, ya antes de la pandemia, y está asociada a una menor participación de los países en conflictos internacionales –véase el caso de Afganistán– hasta la invasión de Ucrania. A pesar de los compromisos presupuestarios asumidos por los miembros de la OTAN en los últimos dos años,<sup>2</sup> la variable de equipamiento militar sigue una tendencia similar, aunque con variaciones más suaves. Este indicador disminuyó un 1,6% el año pasado, tras un descenso del 1% el anterior, dado que las capacidades militares requieren años (si no décadas) para materializarse tras la adopción de los compromisos financieros.<sup>3</sup> En consecuencia, la dimensión militar también se encuentra en una suerte de meseta desde mediados de la década de 2010, siendo éste el resultado neto de la disminución de las capacidades occidentales y el aumento del equipamiento militar asiático.

<sup>2</sup> Y documentados [aquí](#).

<sup>3</sup> En este sentido, téngase en cuenta que para el Índice Elcano de Presencia Global consideramos el equipamiento militar necesario para el despliegue internacional de tropas, particularmente el equipamiento naval.



Nota: Los valores de 1990 se aplican a 1990-1994, los de 1995 a 1995-1999, los de 2000 a 2000-2004 y los de 2005 a 2005-2009.

Fuente: Real Instituto Elcano, [Índice Elcano de Presencia Global](#)

La dimensión blanda fue la que más se des-globalizó en 2021. Sin embargo, aunque esta dimensión se contrajo un 7% entre 2020 y 2021, sólo cinco de las nueve variables blandas retrocedieron. Aunque en distinta medida, se produjo un aumento de los intercambios en los ámbitos de la tecnología (+0,4%), la ciencia (+11,6%), la educación (+0,3%) y la cooperación al desarrollo (+0,1%). En cuanto a la tecnología, este desempeño implica un cambio de tendencia con respecto a los años anteriores, tal vez asociado al gigantesco esfuerzo realizado en la investigación de las vacunas contra el COVID-19. Esto probablemente tiene efectos en la variable de ciencia que, no obstante, registra una tendencia al alza en toda la serie temporal. Aunque la movilidad humana se vio seriamente restringida, los confinamientos probablemente fijaron a una parte de la población estudiantil en los países de destino, mientras que las universidades se esforzaron por adaptarse a la docencia virtual. Por último, a pesar de los pronósticos iniciales, el grueso de la comunidad internacional vio la pandemia como un mal público global y una señal más (como la emergencia climática) de la necesidad de construir bienes comunes y de renovar los compromisos financieros en materia de cooperación al desarrollo. El modesto aumento del 0,1% se produce tras dos años consecutivos de descensos en esta variable blanda.

Como señalamos más arriba, diversas variables del ámbito blando sufren descensos entre 2020 y 2021. Los deportes y la información se reducen un 1,2% y las migraciones un 1%. En cuanto a esta última, al igual que en el caso de las inversiones, hay que tener en cuenta que este indicador se refiere a los *stocks*, no a los flujos, de migrantes internacionales. Los

intercambios culturales internacionales y el turismo mundial descendieron un 27% y un 65,9%, respectivamente. En el caso de la cultura, este registro es similar al del año anterior. Muy al contrario, el comportamiento del turismo rompe una tendencia al alza para toda la serie temporal; un hecho que se explica con las restricciones a los viajes, los confinamientos y la drástica contracción del consumo de los hogares. En términos absolutos, el número de turistas mundiales registrado en 2021 fue inferior a los niveles de 1995.

CUADRO 1.1

Variaciones de presencia global por variables  
(en %)

| Variable                  | Variación 2015-2020 | Variación 2020-2021 |
|---------------------------|---------------------|---------------------|
| Energía                   | -5,7                | -30,7               |
| Bienes primarios          | -2,7                | 5,6                 |
| Manufacturas              | -0,5                | -2,2                |
| Servicios                 | 1,9                 | -16,5               |
| Inversiones               | 2,6                 | 13,0                |
| Tropas                    | -1,8                | -5,8                |
| Equipamiento militar      | 0,9                 | -1,6                |
| Migraciones               | 0,6                 | -1,0                |
| Turismo                   | 3,5                 | -65,9               |
| Deportes                  | -1,4                | -1,2                |
| Cultura                   | -4,0                | -27,0               |
| Información               | 12,3                | -1,2                |
| Tecnología                | 2,1                 | 0,4                 |
| Ciencia                   | 4,5                 | 11,6                |
| Educación                 | 4,0                 | 0,3                 |
| Cooperación al desarrollo | 0,1                 | 0,1                 |

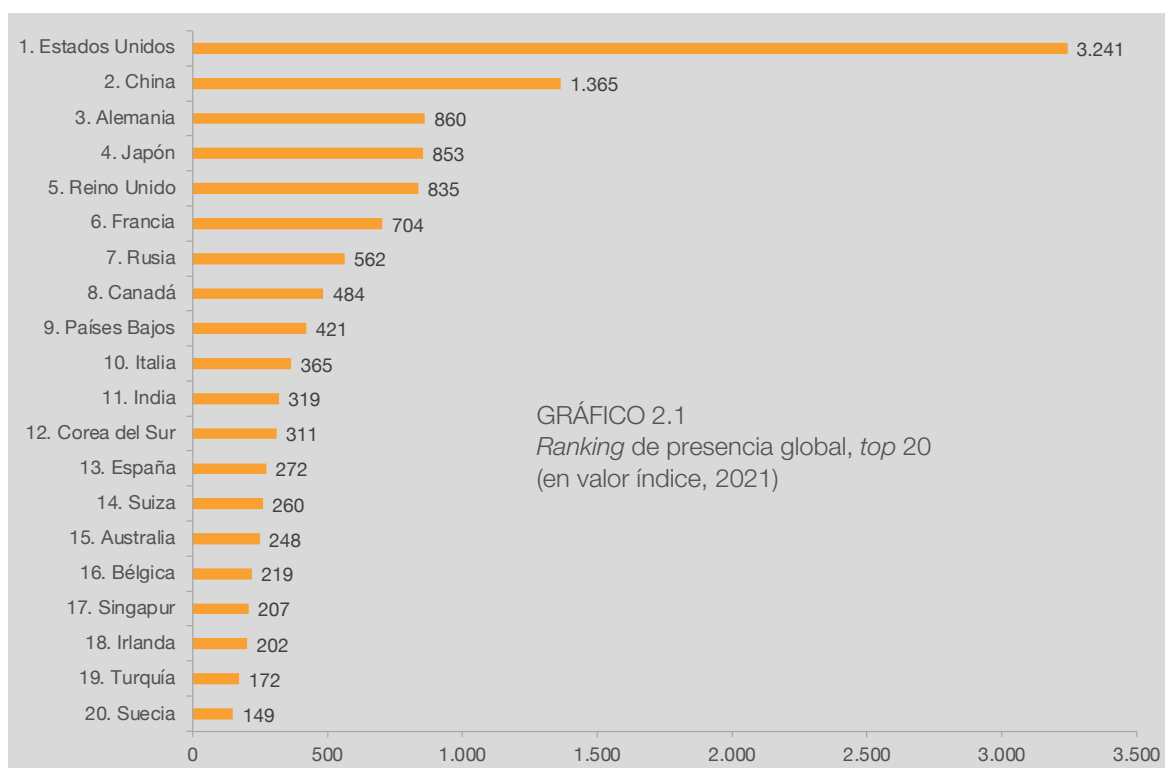
Fuente: Real Instituto Elcano, [Índice Elcano de Presencia Global](#)





## 2. ¿Un *ranking* de presencia global estable?

El *ranking* de los 20 primeros puestos es relativamente estable, con el mismo grupo de países ocupando posiciones similares durante varios años seguidos y mostrando que, a pesar de los cambios geopolíticos y geoeconómicos expuestos en anteriores ediciones de este informe, Occidente y/o el Norte siguen acaparando gran parte de la presencia global agregada. El auge del resto, que en términos de presencia global se limita prácticamente al de Asia, lleva a China a la 2ª posición, Japón a la 4ª, India a la 11ª, Corea del Sur a la 12ª y Singapur a la 17ª. En cuanto a Europa y Occidente, además de resultados más intuitivos como que Estados Unidos encabece el *ranking* y que Alemania, el Reino Unido o Francia ocupen posiciones importantes, llama la atención que países más pequeños (económicamente, demográficamente) como Bélgica, Irlanda o Suecia sigan estando entre los 20 primeros, mientras que países del Sur, gigantescos, como India, siguen registrando proyecciones exteriores inferiores a las de Canadá, los Países Bajos e Italia (Gráfico 2.1).

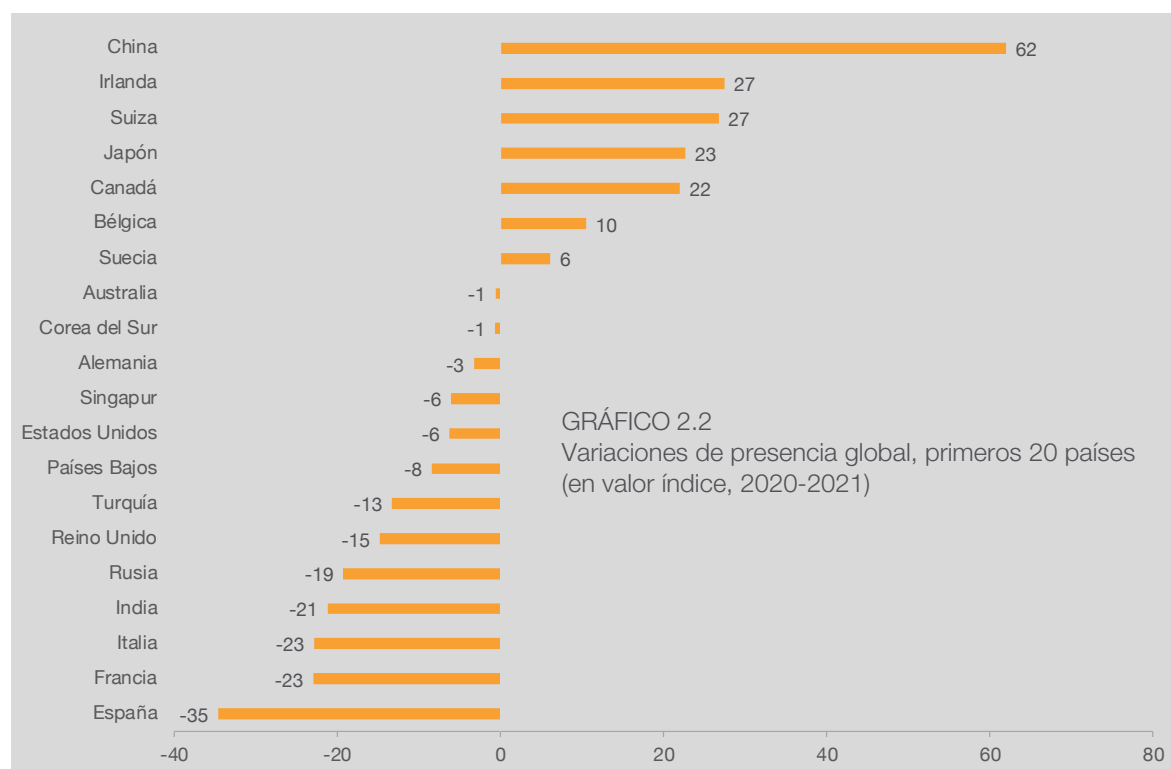


Fuente: Real Instituto Elcano, [Índice Elcano de Presencia Global](#)

Con respecto al año anterior, el Reino Unido pierde una posición (hasta la 5ª) tras el *Brexit*, intercambiando su puesto con el de Japón.

China aumenta considerablemente su proyección exterior y sigue reduciendo su brecha de presencia global con Estados Unidos. El valor índice de presencia global de China es ahora 2,3 veces menor que el de Estados Unidos (2,9 veces sólo un año antes). En Asia, destaca también el crecimiento de Japón, mientras que Corea del Sur, Singapur y, especialmente, India registran pérdidas absolutas de presencia global.

Aunque algunos países europeos han visto incrementada su presencia global en el último año, en términos generales, parece que la pandemia ha tenido un mayor impacto en esta región, al igual que ocurrió con la Gran Recesión. En particular, España es el país que pierde el mayor volumen de presencia global de entre los 150 países, a pesar de conservar su 13ª posición (Gráfico 2.2).



Fuente: Real Instituto Elcano, [Índice Elcano de Presencia Global](#)

La presencia global de España ha disminuido un 11% en sólo un año, debido a los enormes retrocesos de sus dimensiones económica (-12%) y blanda (-16%). La dimensión económica se ha visto especialmente afectada en las variables de energía (-37%) –siendo las exportaciones de combustibles un componente importante de las ventas de España al exterior– y de servicios (-41%) –fenómeno fuertemente relacionado con la caída de las exportaciones de bienes y con los confinamientos y limitaciones a la movilidad humana, incluido el turismo. Todas las variables de la presencia blanda española disminuyen respecto al año anterior, con la única excepción de la ciencia, siguiendo la tendencia mundial descrita en el apartado anterior. Los mayores descensos en esta dimensión son los del turismo (-57%)

y la cultura (-17%) que son, precisamente, dos importantes canales de proyección exterior del país (Cuadro 2.1).

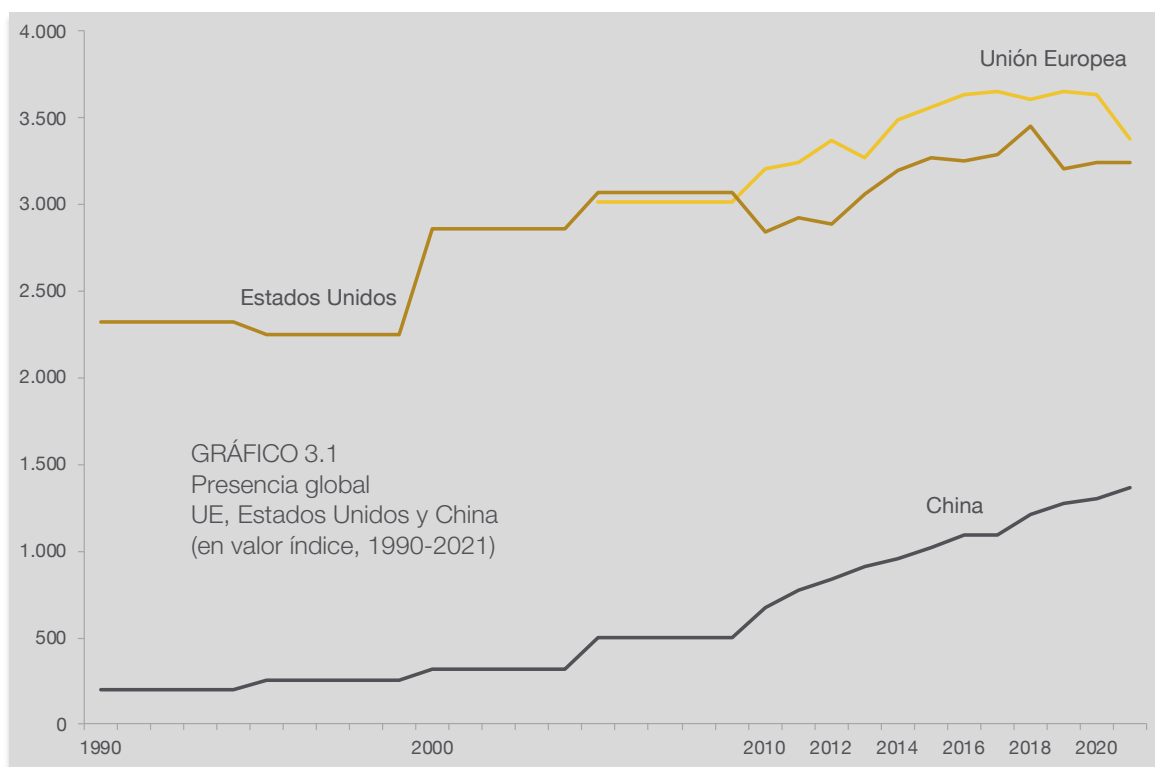
| CUADRO 2.1<br>Índice Elcano de Presencia Global de España |                        |                        |                  |
|---|------------------------|------------------------|------------------|
|   | 2020<br>(valor índice) | 2021<br>(valor índice) | Variación<br>(%) |
| Presencia global  | 307                    | 272                    | -11              |
| Dimensión económica                                       | 435                    | 382                    | -12              |
| Energía   | 50                     | 32                     | -37              |
| Bienes primarios  | 149                    | 158                    | 6                |
| Manufacturas  | 405                    | 382                    | -6               |
| Servicios   | 546                    | 323                    | -41              |
| Inversiones   | 828                    | 855                    | 3                |
| Dimensión militar   | 223                    | 220                    | -1               |
| Tropas  | 101                    | 95                     | -5               |
| Equipamiento militar                                      | 315                    | 313                    | -1               |
| Dimensión blanda  | 204                    | 172                    | -16              |
| Migraciones   | 245                    | 243                    | -1               |
| Turismo   | 461                    | 199                    | -57              |
| Deportes  | 109                    | 102                    | -6               |
| Cultura   | 135                    | 113                    | -17              |
| Información   | 76                     | 67                     | -11              |
| Tecnología  | 152                    | 137                    | -10              |
| Ciencia   | 300                    | 343                    | 14               |
| Educación   | 134                    | 132                    | -1               |
| Cooperación al desarrollo                                 | 237                    | 235                    | -1               |

Fuente: Real Instituto Elcano, [Índice Elcano de Presencia Global](#)



### 3. ¿Europa global?

Calculamos la presencia global de la UE como si se tratara de un único país. Esto se hace, a grandes rasgos, sumando la proyección exterior de todos los Estados miembros (EM) – adaptando este cálculo a la composición de la UE en distintos momentos– y restando la presencia de cada EM en los demás. Este ejercicio permite analizar el papel global de la UE, sobre todo en comparación con el de los dos polos mundiales, Estados Unidos y China. Sin embargo, también tiene evidentes limitaciones conceptuales, dado que las decisiones políticas que afectan a la presencia global de la UE dependen de todos los Estados soberanos (a veces a diferentes niveles administrativos) más las instituciones de la UE y, por tanto, están muy descentralizadas e incluso descoordinadas, a diferencia de lo que ocurre en Estados Unidos y, sobre todo, en China, donde el volumen y la naturaleza de la proyección exterior de ambos países dependen en mayor medida de las estrategias de sus gobiernos. En definitiva, consideramos que esta simulación (o ejercicio de política ficción) es útil para explorar el potencial de una UE más integrada y/o coordinada en la esfera global.



Nota: Los valores de 1990 se aplican a 1990-1994, los de 1995 a 1995-1999, los de 2000 a 2000-2004 y los de 2005 a 2005-2009.

Fuente: Real Instituto Elcano, [Índice Elcano de Presencia Global](#)

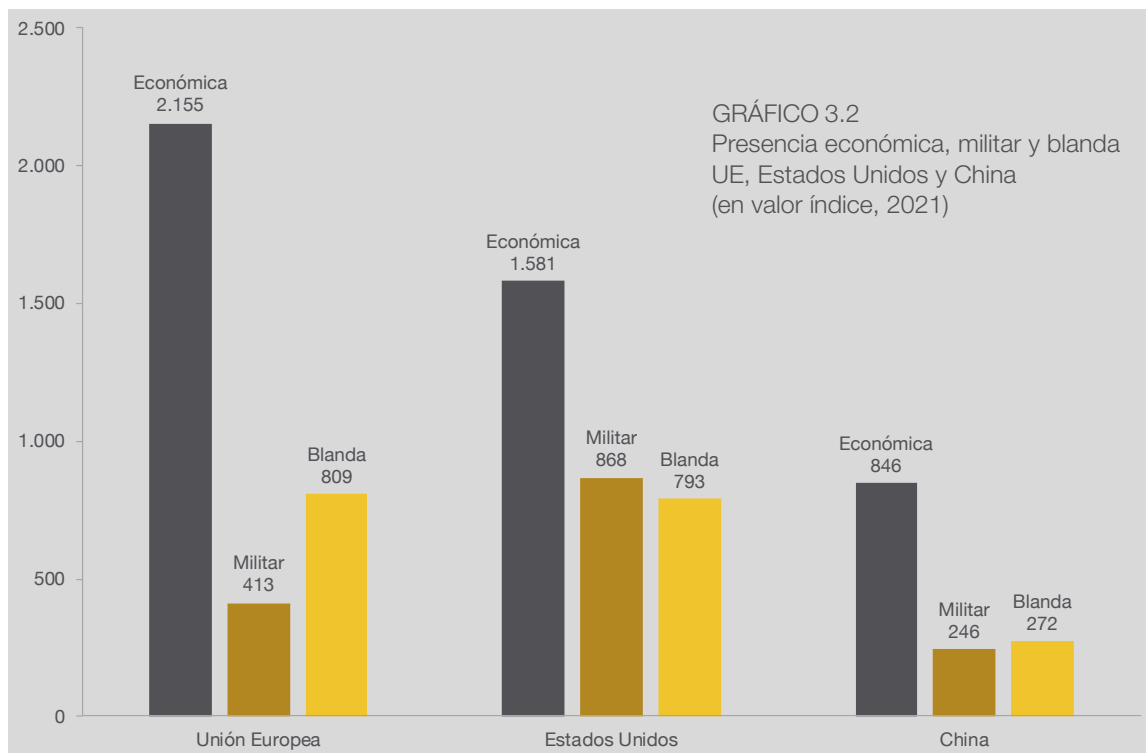
La UE tiene una presencia global de 3.377 puntos en 2021, superior a la de Estados Unidos (3.241) y muy superior a la de China (1.365). De hecho, la proyección exterior de la UE es mayor que la de Estados Unidos durante toda la última década y ambas siguen tendencias similares, con valores decrecientes desde mediados o finales de la década de 2010, muy en línea con el comportamiento del proceso de globalización descrito en la primera sección de este informe. Muy al contrario, la evolución de la presencia global de China muestra una sólida tendencia al alza, que se acelera a mediados de la década de 2000 (Gráfico 3.1). No obstante, la brecha entre, por una parte, China y, por otra, Estados Unidos y la UE sigue siendo visible y, a pesar de su fuerte crecimiento, la presencia global de China es hoy menos de la mitad de la de Estados Unidos en la década de 1990.

Entre 2020 y 2021, coincidiendo con la pandemia del COVID-19 pero también con la materialización del *Brexit*, la presencia global de la UE disminuye en 300 puntos, mientras que la proyección exterior de Estados Unidos cae sólo en 6 y la de China aumenta en 62 (Gráfico 3.1).

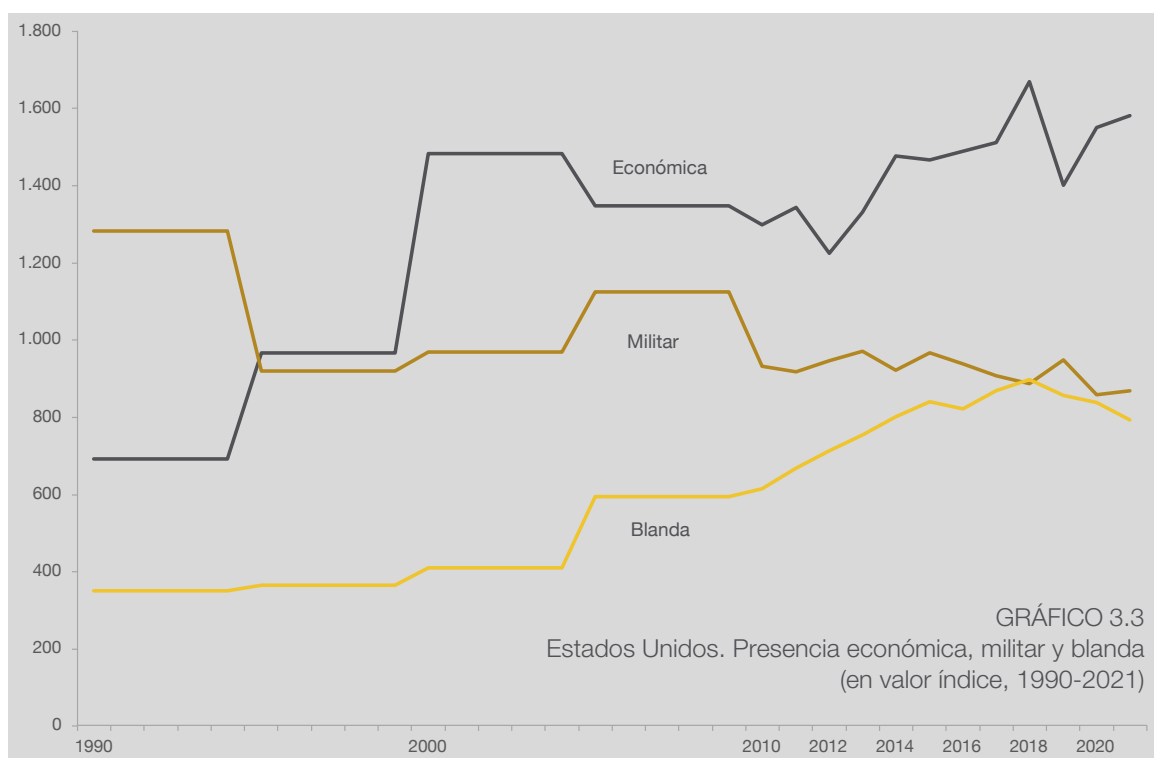
Es decir, a pesar de que la crisis sanitaria se originó en China, y de la dureza de las medidas aplicadas en este país, Occidente parece haberse visto más perjudicado en términos de presencia global. En el caso de la UE, este comportamiento también responde a un efecto de recomposición, ya que los datos de 2020 reflejan la presencia global de la UE-28 mientras que los de 2021 se refieren a la UE-27, sin el Reino Unido. Cabe señalar que la UE podría haber aumentado su presencia global a pesar de la salida del Reino Unido. Esto sería así porque, aunque, por un lado, pierde un actor global importante, por otro, la UE gana un socio de peso para su presencia exterior ya que la proyección global de los otros 27 EM en el Reino Unido se registra ahora como parte de la presencia global de la UE. Los datos de presencia global indicarían que el efecto neto habría sido negativo. Esto es así en parte porque el Reino Unido es un actor militar importante –un activo que la UE pierde con el *Brexit*– y éste es un ámbito en el que la UE no se proyecta en su antiguo miembro y nuevo socio. Además, podría haber registrado incrementos significativos de presencia económica y blanda que, sin embargo, no se han materializado en un contexto de crisis sanitaria y económica. Más concretamente, las únicas variables que aumentan en los registros de presencia global para la UE son la información en la dimensión blanda y las inversiones y bienes primarios en el ámbito económico. Con todo ello, el índice de presencia global de la UE en 2021 retrocede a los niveles de 2012 (Gráfico 3.1).

El aumento de la presencia global de China entre 2020 y 2021 se debe a la dimensión económica y, más concretamente, al comportamiento de las variables de inversiones y de manufacturas –algo que ocurre a pesar del brusco parón de la producción y el comercio mundial de bienes, cuyo efecto se verá más claramente en futuras ediciones del Índice. Esto contrasta con el comportamiento de la dimensión económica tanto para Estados Unidos como para la UE que, como ya hemos mencionado, sí se contraen.

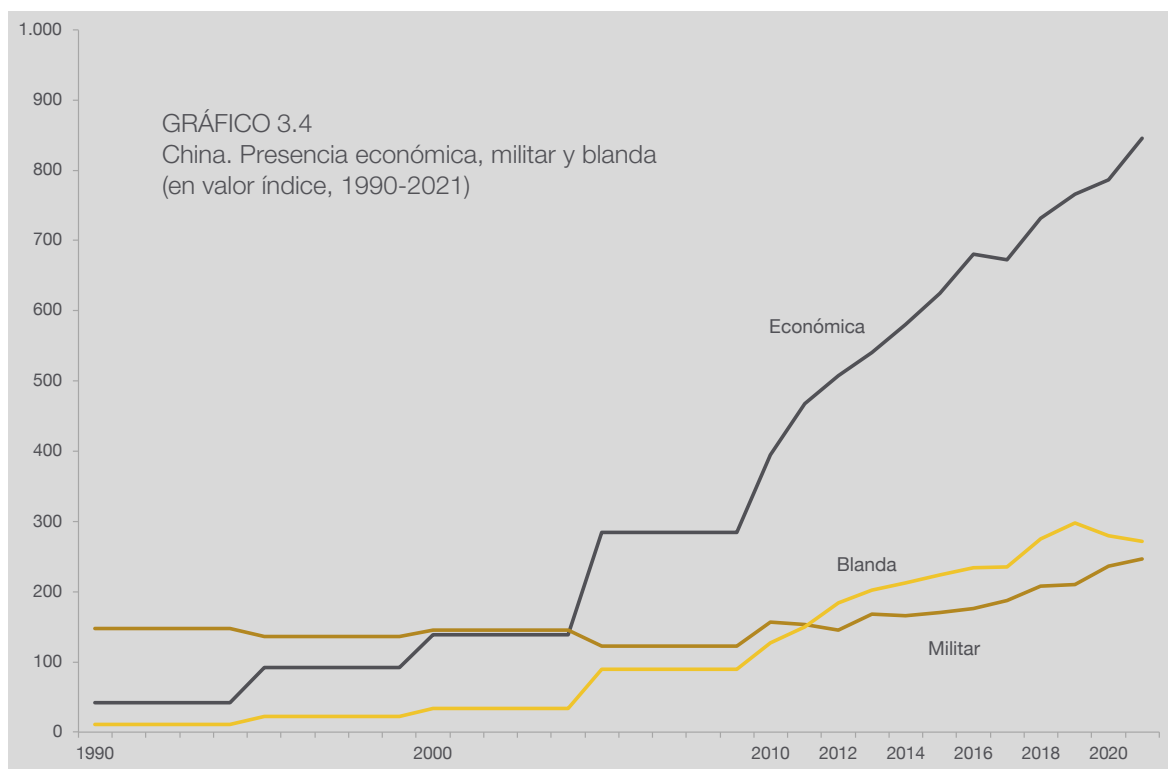
El potencial liderazgo mundial de la UE se basa en su dimensión económica, superior a la de Estados Unidos y mucho mayor que la de China. En menor medida, la UE es también un líder blando, dimensión en la que también supera las dos potencias mundiales. La proyección militar de la UE es, por el contrario, discreta y sustancialmente inferior a la de Estados Unidos que es, con diferencia, el líder mundial militar. El principal fundamento de la proyección exterior china es económico, aunque las presencias militar y blanda adquieran relevancia (Gráfico 3.2).



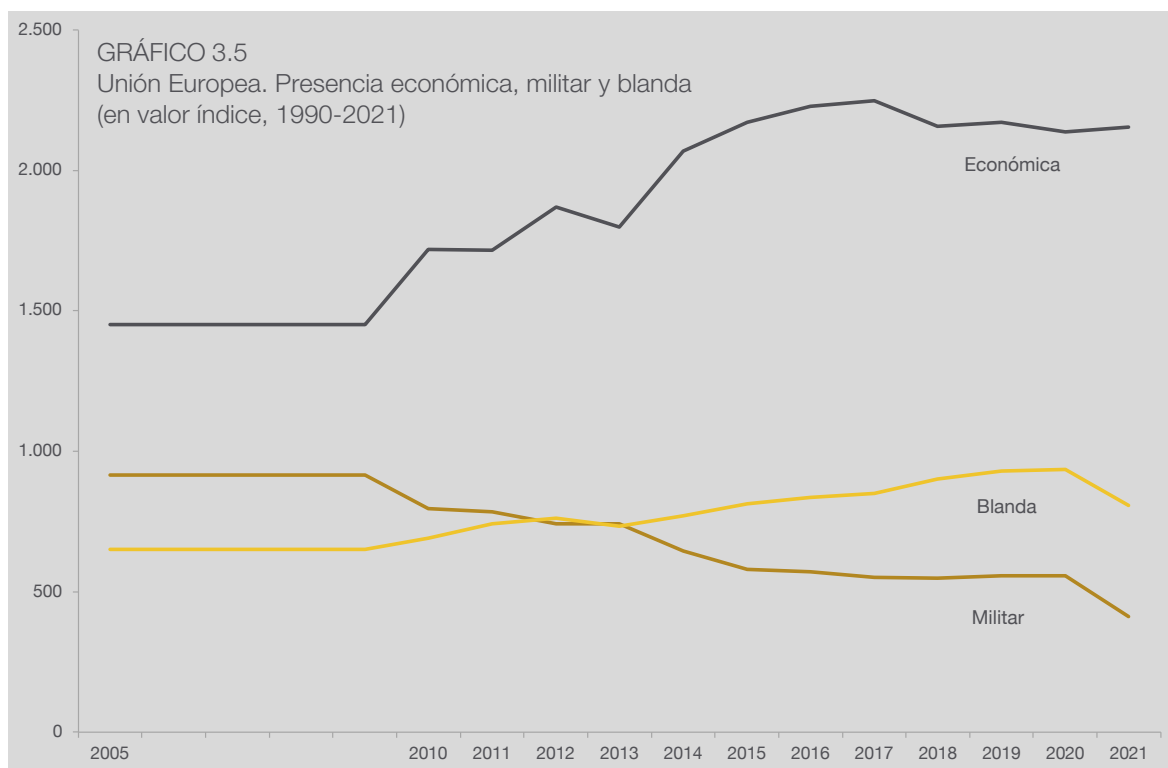
Fuente: Real Instituto Elcano, [Índice Elcano de Presencia Global](#)



Fuente: Real Instituto Elcano, [Índice Elcano de Presencia Global](#)



Fuente: Real Instituto Elcano, [Índice Elcano de Presencia Global](#)



Fuente: Real Instituto Elcano, [Índice Elcano de Presencia Global](#)



Desde la caída del Muro de Berlín y a lo largo de las tres últimas décadas, Estados Unidos ha tendido a equilibrar la naturaleza de su proyección exterior, pasando de una presencia global fuertemente dependiente de la dimensión militar a un mayor protagonismo de la dimensión blanda y, particularmente, de la económica (Gráfico 3.3). En cuanto a China, el incremento masivo de su presencia global se explica, en gran medida, por el desempeño de la dimensión económica, aunque el país asiático aumenta también sus formas militar y blanda de acción exterior (Gráfico 3.4).

El potencial liderazgo global de la UE se explica por el desempeño de la dimensión económica, que aumenta durante la década de 2010 y que de alguna manera se mantiene en los últimos años, a pesar del *Brexit* y de la pandemia del COVID-19. Sin embargo, hay una caída sustancial de la dimensión militar que se produce desde mediados de la década de 2000 y que, como se ha mencionado anteriormente, se acelera en los últimos dos años debido sobre todo a la salida del Reino Unido de la UE, dada la importancia de la armada británica y el tipo de equipamiento incluido en el Índice. El *Brexit* también podría explicar el súbito repliegue de la dimensión blanda, revirtiendo la tendencia de aumento continuado desde el inicio de la serie temporal, a pesar de que el efecto podría haber sido el contrario, ya que el Reino Unido se convierte ahora en un importante destino de la proyección exterior (blanda) de la UE (Gráfico 3.5).

Dado que ambos acontecimientos, el *Brexit* y la pandemia, coincidieron en el tiempo, no es posible diferenciar sus efectos en la proyección exterior de la UE. Sin embargo, existe una evidente recomposición del espacio europeo como consecuencia de la salida del Reino Unido, la pandemia y otras tendencias mundiales y europeas. Esta recomposición se refleja en el Índice Elcano de Presencia Europea, que calcula la proyección exterior de los EM en el espacio comunitario.

Se producen algunos cambios recientes en la clasificación de los EM según el Índice Elcano de Presencia Europea. Con respecto a 2020, Italia, Bélgica, Austria, Finlandia y Lituania ganan una posición cada uno, y Bulgaria sube tres. España, Polonia y Grecia pierden una posición, y Croacia tres. A pesar de conservar la 2ª posición, los Países Bajos pierden más de 62 puntos de presencia europea. En línea con su comportamiento en presencia global, detallado en el apartado anterior, la contracción de la presencia europea de España asciende a casi 55 puntos. De nuevo, el impacto de la pandemia en el turismo es la principal explicación, pero a diferencia de lo que ocurre con su presencia global, la presencia europea de España también se reduce debido a los indicadores de inversión, información, cultura y migración, muy probablemente una causa directa de la salida del Reino Unido de la UE. Otros descensos importantes son los registrados por Francia (-18 puntos), Irlanda (-14) y Grecia (-12). Como resultado de estos cambios, no sólo hay un *sorpasso* en 2021, ya que Italia es ahora la 4ª en presencia europea, sustituyendo la posición que ocupaba España hace un año. Asimismo, Bélgica es ahora 5ª en presencia europea, registrando una proyección en el espacio europeo 20 puntos superior a la de España, que pasa a ser 6ª en este *ranking* (Cuadro 3.1).

CUADRO 3.1  
Índice Elcano de Presencia Europea  
(en valor índice)

|                    | 2020 | 2021 | Variación 2020-21 |
|--------------------|------|------|-------------------|
| 1 Alemania         | 676  | 672  | -4.0              |
| 2 Países Bajos     | 515  | 453  | -62.1             |
| 3 Francia          | 399  | 381  | -18.5             |
| 4 Italia           | 258  | 270  | 12.1              |
| 5 Bélgica          | 240  | 239  | -0.9              |
| 6 España           | 263  | 219  | -44.9             |
| 7 Austria          | 133  | 131  | -2.6              |
| 8 Polonia          | 136  | 127  | -9.2              |
| 9 Suecia           | 121  | 115  | -5.6              |
| 10 Irlanda         | 117  | 103  | -14.1             |
| 11 Dinamarca       | 86   | 87   | 0.9               |
| 12 República Checa | 85   | 84   | -1.8              |
| 13 Hungría         | 65   | 64   | -1.3              |
| 14 Portugal        | 57   | 51   | -5.8              |
| 15 Finlandia       | 47   | 46   | -1.4              |
| 16 Grecia          | 57   | 45   | -11.7             |
| 17 Rumanía         | 41   | 42   | 1.1               |
| 18 Eslovaquia      | 37   | 41   | 4.4               |
| 19 Bulgaria        | 24   | 26   | 2.5               |
| 20 Luxemburgo      | 26   | 25   | -1.0              |
| 21 Eslovenia       | 24   | 24   | 0.1               |
| 22 Lituania        | 20   | 23   | 2.8               |
| 23 Croacia         | 26   | 19   | -6.7              |
| 24 Estonia         | 13   | 13   | -0.3              |
| 25 Chipre          | 13   | 12   | -0.4              |
| 26 Letonia         | 11   | 10   | -0.4              |
| 27 Malta           | 8    | 7    | -1.3              |
| 28 Reino Unido     | 500  | 0    |                   |

Fuente: Real Instituto Elcano, [Índice Elcano de Presencia Global](#)

# Anexo metodológico

## Breve historia del proyecto

La primera versión del Índice, publicada en 2011, clasifica 54 países según su presencia global en 2010.<sup>4</sup> Dicha edición y, por tanto, el mismo diseño del Índice, fueron coordinados por Ignacio Molina e Iliana Olivé (ambos investigadores principales del Real Instituto Elcano) y son el resultado de cerca de tres años de debates metodológicos. Éstos se llevaron a cabo en el marco de un grupo de trabajo compuesto por sus coordinadores, Narciso Michavila y Antonio Vargas (GAD3), Émerson Correa (Olympus Consulting), varios investigadores y personal de apoyo del Real Instituto Elcano (Félix Arteaga, Carola García-Calvo, Carmen González, Jaime Otero, Juan Antonio Sánchez y Federico Steinberg) y expertos externos (Alfredo Arahuetes, Universidad Pontificia de Comillas), Ángel Badillo (Universidad de Salamanca, en la actualidad también investigador principal del Real Instituto Elcano), José Fernández Albertos (CSIC) y José Ignacio Torreblanca (ECFR Madrid). También recibimos sugerencias metodológicas de Philip Purnell (Clarivate Analytics), Santiago de Mora-Figueroa, Marqués de Tamarón (Embajador de España), Teresa G. del Valle Irala (Universidad del País Vasco), Ángel Vilariño (Universidad Complutense de Madrid), Cristina Ortega, Cintia Castellano y Amaia Bernara (las tres de la FECYT del Ministerio de Ciencia e Innovación).

La edición 2011 del Índice incluyó un re-diseño de la variable de equipamiento militar. Este cambio metodológico, liderado por Félix Arteaga, se basó en una reflexión metodológica previa con diversos expertos en la materia: Francisco Asensi (Ministerio de Defensa), Alberto de Blas (Ministerio de Defensa), Amador Enseñat (Ministerio de Defensa), Dagmar de Mora-Figueroa (OTAN), Pablo Murga (Ministerio de Defensa), Diego Ruiz Palmer (OTAN), Andrés Sanz (Ministerio de Defensa), Steven R. Sturn (OTAN) y Federico Yaniz (Ministerio de Defensa).

En la edición 2015 del Índice se actualizaron los pesos otorgados a cada variable y dimensión mediante una encuesta enviada a 150 expertos de las relaciones internacionales (representantes de *think tanks* de todos los continentes). Esta encuesta se repitió posteriormente en 2018 y 2021, y todos los resultados se sumaron a las respuestas anteriores obtenidas en 2012. Estos resultados combinados pretenden eliminar los sesgos temporales y geográficos que incorporan las respuestas.

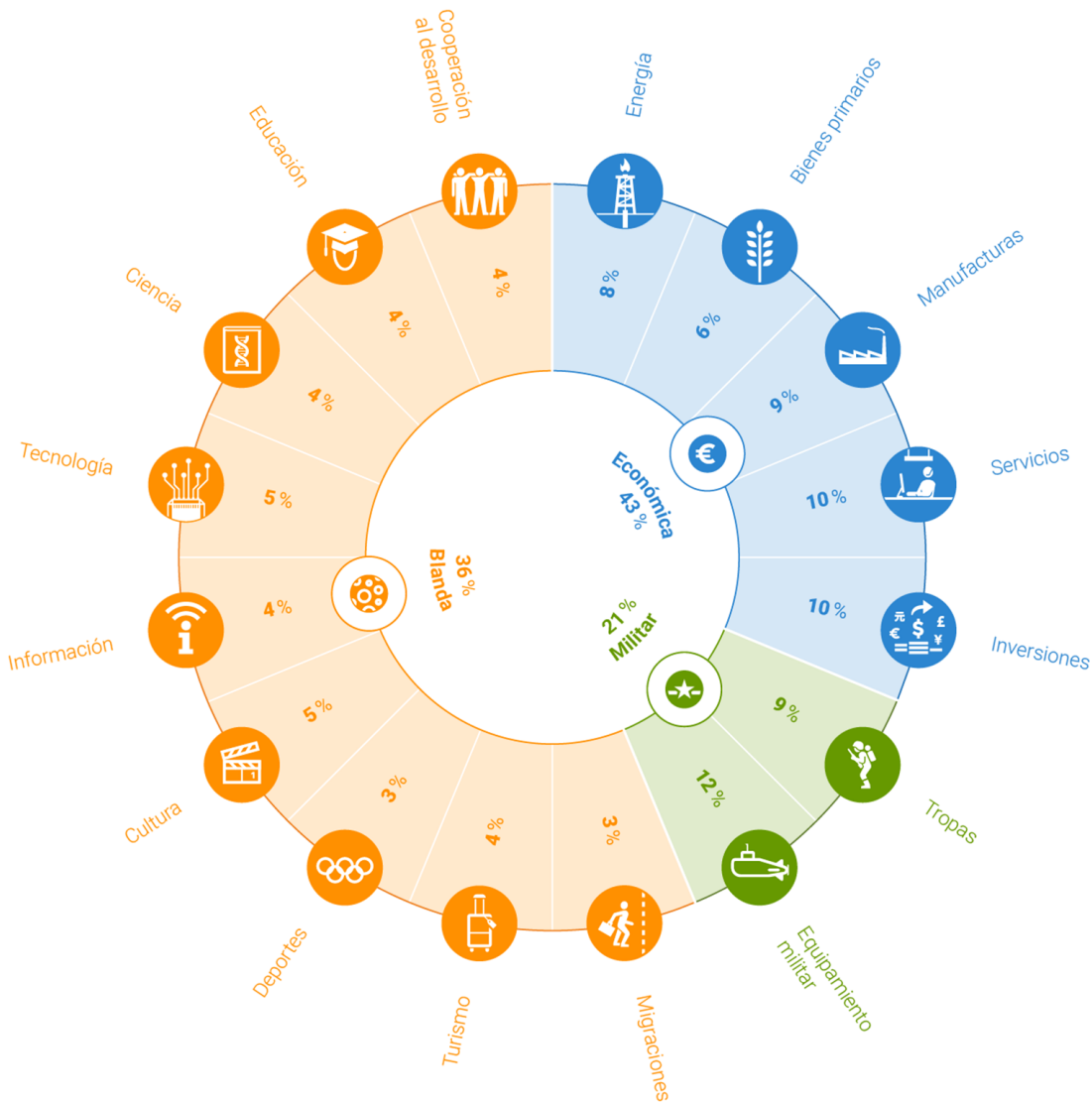
La edición de 2018 también incorporó las conclusiones de la auditoría estadística llevada a cabo por el *Competence Centre on Composite Indicators and Scoreboards* (COIN) del *Joint Research Centre* de la Comisión Europea. Los indicadores individuales se denominan ahora en primer lugar por el Producto Interior Bruto (PIB) o la población de los países para re-escalarlos posteriormente con un factor de escala que tienen en cuenta la parte relativa de cada país en el PIB global o en la población.

---

<sup>4</sup> Iliana Olivé e Ignacio Molina (2011), "Índice Elcano de Presencia Global", *Estudios Elcano* 2, Real Instituto Elcano.

Periódicamente realizamos revisiones metodológicas de los indicadores incorporados en el Índice. En la edición de 2015 se sofisticó el indicador de información al incluir, además del ancho de banda de Internet, referencias explícitas a los países y sus ciudadanos en las noticias de las agencias de noticias mundiales (AP, AFP, Reuters, Xinhua, ITAR-TASS, EFE, ANSA y DPA). En la edición de 2019 ampliamos las variables incluidas en el indicador de deportes, incorporando al medallero olímpico y puntos FIFA de la selección masculina, los puntos FIFA de la selección femenina y de los clubes de fútbol según el IFFHS. En la edición de 2020 añadimos el comercio de bienes culturales al indicador de cultura y los ingresos por derechos de propiedad intelectual al indicador de tecnología.

Gráfico A.1. Estructura del Índice Elcano de Presencia Global



Para la definición del Índice Elcano de Presencia Europea (una iniciativa de Manuel Gracia) y el cálculo de la presencia global de la UE, diversos expertos externos fueron consultados de nuevo: Alfredo Arahuetes, Marisa Figueroa (ECFR Madrid), Narciso Michavila y José Molero (Universidad Complutense de Madrid).

Además, el proyecto y su metodología han sido presentados y debatidos en el seno del Patronato del Real Instituto Elcano, su Comisión Ejecutiva, el Consejo de Medios, el Comité de Dirección y, en diversas ocasiones, el Consejo Científico (incluyendo su reunión de 2015 y las encuestas a expertos de 2015, 2018 y 2021). También, en los últimos años, hemos recibido diversos comentarios y sugerencias como resultado de numerosas reuniones para presentar y debatir los progresos en el Índice. En España, estos debates han tenido lugar con miembros del Parlamento (2011), representantes de los Ministerios de Asuntos Exteriores y de Cooperación (2011) y de Economía (2011), analistas de la Presidencia del Gobierno (2011), expertos de Accenture España (2013), miembros del Banco de España (2014), profesores y estudiantes de distintas universidades (Saint-Louis University en Madrid en 2015, Universidad Rey Juan Carlos en 2014 y 2015, Universidad de Deusto en 2016 y 2018, Universidad de Salamanca en 2015 y 2017, Universidad Internacional de Andalucía en 2017, y Universidad de A Coruña en 2017). El Índice ha sido igualmente presentado al público general (al menos una vez al año) y al cuerpo diplomático acreditado en Madrid (en dos ocasiones en 2014), en el Instituto Matías Romero de México (2011), el Instituto GIGA de Hamburgo (2011), en el Ministerio de Asuntos Exteriores de Letonia y en el *Latvian Institute of International Affairs* (2018), en el *Joint Research Centre* en Ispra (2017 y 2018), en el *South African Institute of International Affairs* (SAIIA) en Johannesburgo (2018) y en la Oficina en Bruselas del Real Instituto Elcano (2016 y 2018).

A lo largo de la vida de este proyecto, el cálculo final del Índice ha sido posible gracias a la generosa ayuda provista, en la obtención de datos, la participación en las encuestas de ponderación, el apoyo metodológico y la evaluación estadística, por parte de diversas personas e instituciones: Shaheen Afroze (BIIS, Bangladesh), Ángel Aguado (EFE, España), Hayden Allen (Accord, Sudáfrica), Deniz Altayli (PASSIA, Palestina), Liliana Alvarado (Ethos, México) Marcos Álvarez Díaz (*Joint Research Centre*), Isabel Álvarez (ICEI-UCM, España), Alejandro Anaya (*Center for Research and Teaching in Economics*, México), Barbara d'Andrea (Organización Mundial del Comercio), Nisha Arunatilake (*Institute of Policy Studies of Sri Lanka*), Raúl Asensio (IEP, Perú), Bruno Ayllón (Universidad Complutense de Madrid, España), D Shyam Babu (*Centre for Policy Research*, India), Yaroslava Babych (ISET, Georgia), Juan Battaleme (CARI, Argentina), Saradindu Bhaduri (CSSP, India), John Blaxland (ANU *Strategic & Defence Studies Centre*, Australia), Małgorzata Bonikowska (*Center for International Relations*, Polonia), Gordan Bosanac (*Centar za mirovne studije*, Croacia), Amelia Branczik (*Crisis Group*, Bélgica), Eamonn Butler (*Adam Smith Institute*, Reino Unido), Carlos Augusto Chacón (ICP, Colombia), Chiao-Ling Chien (UNESCO), Alba Çela (*Albanian Institute for International Studies*), Alistair D.B. Cook (*Institute of Defence and Strategic Studies*, Singapur), Juan Pablo Corlazzoli (CLAEH, Uruguay), José Miguel Cortés (Ministerio de Economía del Gobierno de España), Marie Cross (*Institute of International and European Affairs*, Irlanda), Helga Cuéllar Marchelli (Fusades, El Salvador), Jean-François Daguzan (*Foundation for Strategic Research*, Francia), Neelam Deo (*Gateway House*, India), Gonzalo Diéguez (CIPPEC, Argentina), Allan Gyngell (AIIA, Australia), Rafael Domínguez (Universidad de Cantabria, España), Marcos Domínguez-Torreiro (*Joint Research Centre*), Stephanie Fenkart (IIP, Austria),

Cinthya Fernández (Flacso, Costa Rica), Andreas Freytag (ECIPE, Bélgica), Adam Frost (CGAI, Canadá), Jorge Gómez Arismendi (Fundación para el Progreso, Chile), Christine Ma. Grace R. Salinas (*Philippine Institute for Development Studies*), Alan Hao Yang (IIIR, Taiwan), Jordan Harris (*Pegasus Institute*, Estados Unidos), Indira Hirway (CFDA, India), Graham Hopwood (*Institute for Public Policy Research*, Namibia), Sunjoy Joshi (ORF, India), Charles Jebuni (*Institute of Economic Affairs*, Ghana), Katie Jost (GAD), Gape Kaboyakgosi (*Botswana Institute for Development Policy Analysis*), Cristóbal Kay (ISS, Países Bajos), Guillermo Kessler (Ministerio de Economía del Gobierno de España), Munir Khasru (IPAG, Bangladesh), Changsu Kim (*Korea Institute for Defense Analyses*, Corea del Sur), Anna Koós (*Centre for Strategic and Defence Studies*, Hungría), Andrey Kortunov (*Russian International Affairs Council*, Rusia), Jan Kovar (*Institute of International Relations*, República Checa), Carlos Latorre (Agencia Española de Cooperación Internacional), Tony Lawrence (ICDS, Estonia), Adam Lupel (IPI, Estados Unidos), José María Lladós (*Argentine Council for International Relations*), Akaash Maharaj (*Mosaic Institute*, Canadá), Sébastien Maillard (*Jacques Delors Institute*, Francia), Meruert Makhmutova (PPRC, Kazajistán), Patrick Malope (BIDPA, Botswana), Raquel Marín (ICEI-UCM, España), Ognjen Markovic (CEDEM, Montenegro), Luis Martí (Ministerio de Economía del Gobierno de España), Fernando Masi (CADEP, Paraguay), Pauline Massart (*Security & Global Europe*, Bélgica), Salvador MasPOCH (Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación del Gobierno de España), Fernando Mier (Ministerio de Economía del Gobierno de España), Ramón Molina (Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación del Gobierno de España), Roman Mogilevskii (IPPA, Universidad de Central Asia), Lumkile Mondli (Wits, Sudáfrica), Manuel Moreno (delegación española ante Naciones Unidas y otros organismos internacionales, con sede en Ginebra), Camino Mortera (*Centre for European Reform*, Bélgica), Said Moufti (*Royal Institute for Strategic Studies*, Marruecos), Dawn Nakagawa (*Berggruen Institute*, Estados Unidos), Moisés Naim (CEIP, Estados Unidos), José Miguel Nátera (CANACYT, México), Franklin Oduro (*Ghana Center for Democratic Development*), Anna Orlonek (demosEUROPA, Polonia), Kwame Owino (IEA, Kenia), Eleni Panagiotarea (*Hellenic Foundation for European & Foreign Policy*, Grecia), Plamen Pantev (*Institute for Security and International Studies*, Bulgaria), Roderick Parkes (*Swedish Institute of International Affairs*, Suecia), Raynier Pellón Azopardo (CIPI, Cuba), Rodrigo Perera (Borde Político, México), Moisés Pérez (Ministerio de Economía del Gobierno de España), Juan Pita (Agencia Española de Cooperación Internacional), Henry Plater-Zyberk (*Prague Security Studies Institute*, República Checa), Anton du Plessis (*Institute for Security Studies*, Sudáfrica), Rosario Pons (EFE), Arantxa Prieto (*World Trade Organization*), Philip Purnell (Thomson Reuters), Martin Rapetti (CIPPEC, Argentina), Charles P. Ries (Rand, Estados Unidos), Martín Rivero (SEGIB), Robert Robinson (Universidad Pontificia de Comillas, España), Lorena Ruano (CIDE, México), Antonio Ruiz Michel (CPTS, Bolivia), Ventura Rodríguez (Agencia Española de Cooperación Internacional), Diego Rojas Toro (CEIUC, Chile), Eulalia Rubio (*Jacques Delors Institute*, Francia), Pep Ruiz (BBVA Research, España), Michaela Saisana (*Joint Research Centre*), Verónica Samper (Ministerio de Economía del Gobierno de España), Manuel Sánchez (Ministerio de Economía del Gobierno de España), Patrick Sandoval (Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación del Gobierno de España), Paul Saunders (*Center For the National Interest*, Estados Unidos), Olufemi Muibi Saibu (INCDS-UNILAG, Nigeria), Gabriele Schwarz (Ministerio de Economía del Gobierno de España), James Sherr (*International Centre for Defence and Security*, Estonia), Andrés Serbin (CRIES, Argentina), Katarzyna Sidlo (*Center for Social and Economic Research*, Polonia), Pedro Sosa (Ministerio de Asuntos Exteriores y de



Cooperación del Gobierno de España), Moussa Soumahoro (IPSS, Etiopía), Fundación Española de Ciencia y Tecnología (FECYT), David J. Theroux, (*The Independent Institute*, Estados Unidos), José Tregón (Ministerio de Economía del Gobierno de España), Márton Ugródsy (IFAT, Hungría), Yan Vaslavsky (MGIMO-Moscow State Institute of International Relations, Rusia), Sébastien Velley (Thomson Reuters), Antonio Villafranca (*Italian Institute for International Political Studies*), Marija Vuksanovic (*Centre for Democracy and Human Rights*, Montenegro), Bibian Zamora (Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación del Gobierno de España), María Pilar Zaragüeta (EFE, España), Mario Abou Zeid (*Carnegie Institute*, Líbano) y Ann Zimmerman (OECD).

Por último, colaboradores y también diversos estudiantes en prácticas han contribuido tanto a las tareas de cálculo del Índice como a diversos análisis de los resultados en el marco de este proyecto (Datamérica Global, tuits, posts): Sergio Juan Alburquerque, Nacho Álvarez, Jorge Arias, Pablo Balsinde, José Ignacio Díaz, Mariola Gomariz, David Hernández, Lucía Mantecón, Ginés Martínez, Juliana Andrea Pizón, Marcos Ochoa, Carlos Raya, Davide Rognini, Celia Ruiz, Manuel Sainz, Néstor Santana y Karla Sulca.

### **Principales elementos del Índice Elcano de Presencia Global**

La edición de este año abarca la presencia mundial de una selección de 150 países. La selección se realiza en función de los datos de PIB y población del Banco Mundial (Tabla A.1). Para esta edición de 2020, se han añadido diez nuevos países a la muestra de la edición previa. Se trata de Burundi, Haití, Kirguistán, Malawi, Ruanda, Somalia, Sudán del Sur, Tayikistán y Togo.

Por último, en lo que a la selección de países se refiere, téngase en cuenta que al calcularse calas temporales que se remontan a 1990, la intención del proyecto es la de mostrar el mundo de los dos bloques, aunque sea en su ocaso. De este modo, los valores de 1990 de Rusia se refieren a los de la Unión Soviética, los de Alemania a la República Federal de Alemania, los de la República Checa a Checoslovaquia y los de Serbia a Yugoslavia. Además, los países de Europa del Este y Asia Central que alcanzaron su independencia tras 1990 no tienen valor asignado para ese año. Es el caso de Azerbaiyán, Bielorrusia, Estonia, Letonia, Lituania, Kazajistán, Kirguistán, Moldavia, Tayikistán, Turkmenistán, Ucrania y Uzbekistán como parte de la Unión Soviética, de Eslovaquia como parte de Checoslovaquia y de Bosnia-Herzegovina, Croacia, Macedonia del Norte y Eslovenia como parte de Yugoslavia. Asimismo, Sudán del Sur se registra desde 2012 tras su independencia.

Tabla A.1. Países incluidos en el Índice Elcano de Presencia Global

|                      |                        |                     |                      |
|----------------------|------------------------|---------------------|----------------------|
| Afganistán           | Corea del Sur          | Italia              | Panamá               |
| Albania              | Costa de Marfil        | Jamaica             | Papúa Nueva Guinea   |
| Alemania             | Costa Rica             | Japón               | Paraguay             |
| Angola               | Croacia                | Jordania            | Perú                 |
| Arabia Saudí         | Cuba                   | Kazajistán          | Polonia              |
| Argelia              | Dinamarca              | Kenia               | Portugal             |
| Argentina            | Ecuador                | Kuwait              | Reino Unido          |
| Armenia              | Egipto                 | Laos                | República Checa      |
| Australia            | El Salvador            | Letonia             | República Dominicana |
| Austria              | Emiratos Árabes Unidos | Líbano              | Rumanía              |
| Azerbaiyán           | Eslovaquia             | Libia               | Rusia                |
| Bahamas              | Eslovenia              | Lituania            | Senegal              |
| Bangladesh           | España                 | Luxemburgo          | Serbia               |
| Baréin               | Estados Unidos         | Macedonia del Norte | Singapur             |
| Bélgica              | Filipinas              | Mali                | Sudáfrica            |
| Benín                | Finlandia              | Malta               | Sudán                |
| Bielorrusia          | Francia                | Marruecos           | Sudán del Sur        |
| Bolivia              | Gabón                  | Mauricio            | Suecia               |
| Bosnia y Herzegovina | Georgia                | Mauritania          | Suiza                |
| Botsuana             | Ghana                  | México              | Tailandia            |
| Brasil               | Grecia                 | Moldavia            | Tayikistán           |
| Brunei               | Guatemala              | Mongolia            | Tanzania             |
| Bulgaria             | Guinea                 | Mozambique          | Togo                 |
| Burkina Faso         | Guinea Ecuatorial      | Myanmar             | Trinidad y Tobago    |
| Burundi              | Haití                  | Namibia             | Túnez                |
| Camboya              | Honduras               | Nepal               | Turkmenistán         |
| Camerún              | Hungría                | Nicaragua           | Turquía              |
| Canadá               | India                  | Níger               | Ucrania              |
| Catar                | Indonesia              | Nigeria             | Uganda               |
| Chad                 | Irak                   | Noruega             | Uruguay              |
| Chile                | Irán                   | Nueva Zelanda       | Uzbekistán           |
| China                | Irlanda                | Omán                | Venezuela            |
| Chipre               | Islandia               | Países Bajos        | Vietnam              |
| Colombia             | Israel                 | Pakistán            | Yemen                |
| Congo, Rep.          | Kirguistán             | Ruanda              | Zambia               |
| Congo, RD            | Madagascar             | Siria               | Zimbabue             |
| Estonia              | Malasia                | Sri Lanka           |                      |
| Etiopía              | Malawi                 | Somalia             |                      |



Tabla A.2. Variables, indicadores y fuentes del Índice Elcano de Presencia Global

| Variable                  | Indicador   | Fuente  |
|---------------------------|---|---|
| Presencia económica       |   |   |
| Energía                   | Flujo de exportación de productos energéticos (petróleo, productos refinados y gas) (SITC 3)  | UNCTAD  |
| Bienes primarios          | Flujo de exportación de bienes primarios (comidas, bebidas, tabaco, productos agrícolas, metales no ferrosos, perlas, piedras preciosas y oro no monetario), excluido petróleo (SITC 0 + 1 + 2 + 4 + 68 + 667+ 971)                                       |   |
| Manufacturas              | Flujo de exportación de manufacturas (productos químicos, maquinaria, equipos de transporte, otros productos manufacturados) (SITC 5 a 8 menos 667 y 68)  |   |
| Servicios                 | Flujo de exportación de servicios en transporte, construcción, seguros, servicios financieros, informática, medios de comunicación, propiedad intelectual, otros servicios empresariales, servicios personales, culturales y de ocio y servicios públicos |   |
| Inversiones               | Stock de inversión directa extranjera en el exterior  |   |
| Presencia militar         |   |   |
| Tropas                    | Número de militares desplegados en misiones internacionales y bases en el extranjero  | IISS  |
| Equipamiento militar      | Suma ponderada de medios militares de proyección: portaviones, fragatas, cruceros, destructores, submarinos de propulsión nuclear, buques de proyección anfibia, aviones de transporte estratégico medios y pesados, y aviones cisterna                   |   |
| Presencia blanda          |   |   |
| Migraciones               | Número estimado de personas migrantes internacionales en el país a mitad de año   | División de Población de Naciones Unidas                      |
| Turismo                   | Miles de llegadas de turistas no residentes a las fronteras   | Organización Mundial del Turismo de Naciones Unidas (OMT)     |
| Deportes                  | Suma ponderada de los puntos en el medallero en los Juegos Olímpicos de verano, la clasificación mundial FIFA de selecciones absolutas masculinas y femeninas y la clasificación mundial de clubes masculinos de fútbol de IFFHS.                         | FIFA, IFFHS y COI   |
| Cultura                   | Exportaciones de servicios audiovisuales y relacionados (producciones cinematográficas, programas de radio y televisión, y grabaciones musicales) y de bienes culturales (antigüedades y obras de arte, fotografía, libros, joyería, periódicos, etc.).   | Organización Mundial del Comercio (OMC) y UN COMTRADE         |
| Información               | Número de menciones en noticias de las principales agencias (Associated Press, Reuters, AFP, DPA, ITAR-TASS, EFE, ANSA, Xinhua) y ancho de banda de Internet (Mbps)   | Factiva y Unión Internacional de las Telecomunicaciones (UIT) |
| Tecnología                | Ingresos recibidos del exterior por el uso de la propiedad intelectual y número de solicitudes de patentes orientadas al exterior (relacionadas entre sí depositadas en uno o más países extranjeros para proteger la misma invención)                    | FMI y Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI) |
| Ciencia                   | Número de artículos, <i>notes</i> y <i>reviews</i> publicados en los ámbitos de artes y humanidades, ciencias sociales y ciencias   | Clarivate Analytics vía FECYT                                 |
| Educación                 | Número de estudiantes extranjeros en educación terciaria en territorio nacional   | UNESCO y OCDE   |
| Cooperación al desarrollo | Flujo de ayuda oficial al desarrollo bruto total o datos homologables   | OCDE y SEGIB  |
| Factores de escala        |   |   |
| Economía                  | Producto Interior Bruto (PIB) a precios corrientes en dólares EEUU  | Banco Mundial   |
| Población                 | Número de habitantes  | Banco Mundial   |

Las variables, indicadores y fuentes para este Índice Elcano de Presencia Global de 2022 son los mismos que para ediciones anteriores (Cuadro A.2). La selección de estas variables se basa en una serie de criterios. En primer lugar, se recoge la presencia en una única dirección, lo que se podría denominar unidireccionalidad de la presencia. En segundo, se miden resultados de presencia y no los medios para conseguirlos. Además, todas las variables tienen un componente expresamente exterior, en el sentido de que reflejan la presencia transfronteriza. La presencia se da en términos absolutos y no relativos. En otras palabras, los indicadores no son proporcionales al tamaño económico o demográfico del país. Asimismo, como para cualquier otro índice, se busca la máxima capacidad explicativa con el mínimo número posible de variables e indicadores. Y, por último, se toman datos duros de presencia y no datos basados en juicios u opiniones.<sup>5</sup>

En esta edición 2022, 5.205 datos han sido estimados. Así, la proporción de valores estimados es de tan sólo el 6% de 86.447 observaciones. Las estimaciones están basadas en el criterio experto. Todos los resultados están disponibles en nuestra web ([www.globalpresence.realinstitutoelcano.org](http://www.globalpresence.realinstitutoelcano.org)).

Al igual que para ediciones anteriores, el comportamiento de las variables se asume, con la excepción de la de deportes, lineal. En lo que respecta a la normalización, se aplica el método máximo-mínimo, esto es, se utiliza el valor máximo y mínimo de la serie en su totalidad. Al actualizar datos para cada nueva edición, algunos de los correspondientes a años previos han sido modificados como consecuencia de correcciones en las propias fuentes. Como resultado, algunos valores de años previos cambian, pudiendo modificar también los valores máximo y mínimos de referencia para el escalado. Además, la inclusión de nuevos países afecta sistemáticamente a los valores de las variables que dependen de la muestra espacial, lo que es el caso para deportes y equipamiento militar. Por último, hay que añadir que la pandemia ha generado datos anómalos para 2021 que pueden haber influido en la modificación de los valores máximos y mínimos. Por todo ello, es posible que haya nuevos resultados no coincidentes con los publicados en ediciones anteriores.

### La inclusión de la UE en el Índice Elcano de Presencia Global

Una de las novedades que presentaba la edición de 2012 es el cálculo para la UE de los 27. Este ejercicio trata de cuantificar la proyección global de la Unión, como si se tratase de un supuesto súper-Estado con identidad propia. El primer año para el que se mide la presencia global de la UE es 2005. Además, hemos considerado que la composición variable de la Unión debería reflejarse en el Índice. Tanto la presencia global de la Unión como el espacio de referencia para el que se construye el Índice Elcano de Presencia Europea cambian con cada nueva ampliación, o contracción, y éste es un fenómeno que capturan ambos índices. En consecuencia, la presencia de la Unión se corresponde con la de sus 25 miembros en 2005, 27 entre 2010 y 2012, 28 Estados entre 2013 y 2021, y de nuevo 27 desde 2021 tras la salida del Reino Unido.

Para la medición de la presencia de la UE en el mundo mantenemos las mismas variables que para el resto de los países para los que se calcula el Índice Elcano de Presencia Global. En

<sup>5</sup> Para más detalles sobre los debates y criterios que guiaron esta selección, véase Olivé y Molina (2011), *op. cit.*

cada una de estas variables, y para cada país europeo, habrá que diferenciar los flujos intra- de los extra-comunitarios, puesto que la mera agregación de resultados de cada Estado miembro estaría contabilizando también la proyección de cada país en otro/s Estado/s de la Unión (tómese, por ejemplo, el comercio de bienes alemanes intra- y extra-europeo). Esta distinción entre flujos ha sido posible al recurrir a otras fuentes de datos, diferentes a las utilizadas para el Índice Elcano de Presencia Global y, particularmente, a Eurostat (Cuadro A.4).

Desde 2012, calculamos la presencia de los Estados miembros de la UE dentro de la propia Unión: el Índice Elcano de Presencia Europea.<sup>6</sup> En cierto modo, metodológicamente, este indicador es el anverso del Índice Elcano de Presencia Global calculado para la UE. De forma análoga a este último, muestra la presencia transfronteriza de los países, que para el caso del Índice Elcano de Presencia Europea se limita al espacio europeo (y no al global). Aparte de facilitar el análisis comparado de la situación actual y la evolución reciente del posicionamiento de los países europeos dentro de la Unión, la comparación de las posiciones global y europea de los Estados miembros también puede ofrecer información relevante.

Puesto que el Índice Elcano de Presencia Europea trata de ser un Índice Elcano de Presencia Global a escala europea, se han respetado al máximo su estructura y metodología, aunque, en ocasiones, haya sido imprescindible realizar alguna leve modificación (Cuadro A.4). Así, en términos generales, el cálculo de la presencia europea reduce el cómputo de la global a la escala intra-europea (por ejemplo, migraciones intracomunitarias, exportaciones al resto de la Unión o estudiantes extranjeros europeos). Por este motivo, hay tres indicadores que registran siempre un valor nulo, puesto que no forman parte de la proyección intra-europea: las tropas, el equipamiento militar y la cooperación al desarrollo. Además, dada la indivisibilidad de algunas variables, no existe ninguna forma de diferenciar el componente extra- del intra-europeo, de modo que nos ceñimos a los valores de presencia global que son re-escalados considerando sólo el espacio europeo. Éste es el caso de los deportes, la ciencia y la información (en su componente de Internet).

Esto se lleva a cabo casi siempre recurriendo a datos de Eurostat, al igual que para el cálculo de la presencia global para la UE. El cambio de dimensión reduce también, obviamente, el escalado: el valor máximo se adjudica, en el caso de la presencia europea, al valor máximo registrado por un Estado miembro y para las series de presencia intra-europea. Por último, al igual que el Índice para la UE, la zona de referencia para la presencia es la Unión tal y como esté compuesta en cada momento histórico: las variaciones son el resultado de los procesos de ampliación.

---

<sup>6</sup> Los resultados del Índice Elcano de Presencia Europea están disponibles en: [www.globalpresence.realinstitutoelcano.org](http://www.globalpresence.realinstitutoelcano.org).

Tabla A.3. Variables, indicadores y fuentes del Índice Elcano de Presencia Global calculado para la UE

| Variable                  | Indicador   | Fuente   |
|---------------------------|---|--|
| Presencia económica       |   |  |
| Energía                   | Flujos extra-comunitarios de exportación de productos energéticos (petróleo, productos refinados y gas) (SITC 3)  | Eurostat   |
| Bienes primarios          | Flujos extra-comunitarios de exportación de bienes primarios (comidas, bebidas, tabaco, productos agrícolas, metales no ferrosos, perlas, piedras preciosas y oro no monetario), excluido petróleo (SITC 0 + 1 + 2 + 4 + 68 + 667+ 971)   |  |
| Manufacturas              | Flujos extra-comunitarios de manufacturas (productos químicos, maquinaria, equipos de transporte, otros productos manufacturados) (SITC 5 a 8 menos 667 y 68)   |  |
| Servicios                 | Flujos extra-comunitarios de exportación de servicios en transporte, construcción, seguros, servicios financieros, informática, medios de comunicación, propiedad intelectual, otros servicios empresariales, servicios personales, culturales y de ocio y servicios públicos   |  |
| Inversiones               | Stock de inversión directa extranjera en el exterior de la UE   |  |
| Presencia militar         |   |  |
| Tropas                    | Número de militares desplegados en misiones internacionales y bases fuera de la UE  | IISS   |
| Equipamiento militar      | Suma ponderada de medios militares de proyección: portaviones, fragatas, cruceros, destructores, submarinos de propulsión nuclear, buques de proyección anfibia, aviones de transporte estratégico medios y pesados, y aviones cisterna   |  |
| Presencia blanda          |   |  |
| Migraciones               | Número estimado de personas migrantes internacionales con origen extra-comunitario  | Eurostat   |
| Turismo                   | Miles de llegadas de turistas extra-comunitarios  | Eurostat   |
| Deportes                  | Suma ponderada de los puntos en el medallero en los Juegos Olímpicos de verano, la clasificación mundial FIFA de selecciones absolutas masculinas y femeninas y la clasificación mundial de clubes masculinos de fútbol de IFFHS. Variable correctora: audiencia europea de la final del mundial y de la ceremonia de apertura de los Juegos Olímpicos. | FIFA, IFFHS, COI, Kantar y Nielsen                                 |
| Cultura                   | Exportaciones extra-comunitarias de servicios audiovisuales y relacionados (producciones cinematográficas, programas de radio y televisión, y grabaciones musicales) y de bienes culturales (antigüedades y obras de arte, fotografía, libros, joyería, periódicos, etc.).  | Eurostat   |
| Información               | Número de menciones en noticias de las principales agencias (Associated Press, Reuters, AFP, DPA, ITAR-TASS, EFE, ANSA, Xinhua) y ancho de banda de Internet (Mbps)   | Factiva y Unión Internacional de las Telecomunicaciones (UIT)      |
| Tecnología                | Ingresos recibidos del exterior por el uso de la propiedad intelectual y número de solicitudes de patentes orientadas al exterior (relacionadas entre sí depositadas en uno o más países extranjeros para proteger la misma invención). Variable correctora: patentes registradas por cada país miembro en otros Estados miembros.                      | Eurostat y Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI) |
| Ciencia                   | Número de artículos, <i>notes</i> y <i>reviews</i> publicados en los ámbitos de artes y humanidades, ciencias sociales y ciencias   | Clarivate Analytics vía FECYT                                      |
| Educación                 | Número de estudiantes extra-comunitarios en educación terciaria en territorio nacional  | Eurostat   |
| Cooperación al desarrollo | Flujo de ayuda oficial al desarrollo bruto total o datos homologables   | OCDE y SEGIB   |
| Factores de escala        |   |  |
| Economía                  | Producto Interior Bruto (PIB) a precios corrientes en dólares EEUU  | Banco Mundial  |
| Población                 | Número de habitantes  | Banco Mundial  |

Tabla A.4. Variables, indicadores y fuentes del Índice Elcano de Presencia Europea

| Variable                  | Indicador   | Fuente  |
|---------------------------|---|---|
| Presencia económica       |   |   |
| Energía                   | Flujos intra-comunitarios de exportación de productos energéticos (petróleo, productos refinados y gas) (SITC 3)  | Eurostat  |
| Bienes primarios          | Flujos intra-comunitarios de exportación de bienes primarios (comidas, bebidas, tabaco, productos agrícolas, metales no ferrosos, perlas, piedras preciosas y oro no monetario), excluido petróleo (SITC 0 + 1 + 2 + 4 + 68 + 667+ 971)                                       |   |
| Manufacturas              | Flujos intra-comunitarios de manufacturas (productos químicos, maquinaria, equipos de transporte, otros productos manufacturados) (SITC 5 a 8 menos 667 y 68)   |   |
| Servicios                 | Flujos intra-comunitarios de exportación de servicios en transporte, construcción, seguros, servicios financieros, informática, medios de comunicación, propiedad intelectual, otros servicios empresariales, servicios personales, culturales y de ocio y servicios públicos |   |
| Inversiones               | Stock de inversión directa extranjera en la UE  |   |
| Presencia militar         |   |   |
| Tropas                    | Valor 0 para todos los países y años  |   |
| Equipamiento militar      | Valor 0 para todos los países y años  |   |
| Presencia blanda          |   |   |
| Migraciones               | Número estimado de personas migrantes internacionales con origen intra-comunitario  | Eurostat  |
| Turismo                   | Miles de llegadas de turistas intra-comunitarios  | Eurostat  |
| Deportes                  | Suma ponderada de los puntos en el medallero en los Juegos Olímpicos de verano, la clasificación mundial FIFA de selecciones absolutas masculinas y femeninas y la clasificación mundial de clubes masculinos de fútbol de IFFHS  | FIFA, IFFHS y COI   |
| Cultura                   | Exportaciones intra-comunitarias de servicios audiovisuales y relacionados (producciones cinematográficas, programas de radio y televisión, y grabaciones musicales) y de bienes culturales (antigüedades y obras de arte, fotografía, libros, joyería, periódicos, etc.)     | Eurostat  |
| Información               | Número de menciones en noticias de las principales agencias (Associated Press, Reuters, AFP, DPA, ITAR-TASS, EFE, ANSA, Xinhua) y ancho de banda de Internet (Mbps)   | Factiva y Unión Internacional de las Telecomunicaciones (UIT) |
| Tecnología                | Ingresos recibidos del exterior por el uso de la propiedad intelectual y número de solicitudes de patentes orientadas al exterior (relacionadas entre sí depositadas en uno o más países extranjeros para proteger la misma invención)  | Eurostat  |
| Ciencia                   | Número de artículos, <i>notes</i> y <i>reviews</i> publicados en los ámbitos de artes y humanidades, ciencias sociales y ciencias   | Clarivate Analytics vía FECYT                                 |
| Educación                 | Número de estudiantes intra-comunitarios en educación terciaria en territorio nacional  | Eurostat  |
| Cooperación al desarrollo | Valor 0 para todos los países y años  |   |
| Factores de escala        |   |   |
| Economía                  | Producto Interior Bruto (PIB) a precios corrientes en dólares EEUU  | Banco Mundial   |
| Población                 | Número de habitantes  | Banco Mundial   |



## Anexo estadístico

TABLA B

Índice Elcano de Presencia Global (en valor índice)

| Posición | País          | 2010     | 2015     | 2020     | 2021     | Var 2020-21 |
|----------|---------------|----------|----------|----------|----------|-------------|
| 1        | EEUU          | 2.844,59 | 3.273,48 | 3.247,79 | 3.241,49 | -6,30       |
| 2        | China         | 678,40   | 1.019,19 | 1.302,99 | 1.364,95 | 61,96       |
| 3        | Alemania      | 890,74   | 857,33   | 863,56   | 860,24   | -3,32       |
| 4        | Japón         | 618,47   | 712,80   | 830,83   | 853,48   | 22,66       |
| 5        | Reino Unido   | 893,52   | 886,26   | 850,11   | 835,28   | -14,84      |
| 6        | Francia       | 761,47   | 746,39   | 726,67   | 703,67   | -23,00      |
| 7        | Rusia         | 474,90   | 664,12   | 581,40   | 562,08   | -19,32      |
| 8        | Canadá        | 401,39   | 407,02   | 462,51   | 484,48   | 21,97       |
| 9        | Países Bajos  | 423,51   | 415,76   | 429,16   | 420,68   | -8,47       |
| 10       | Italia        | 437,46   | 398,54   | 388,23   | 365,34   | -22,88      |
| 11       | India         | 271,23   | 326,07   | 340,22   | 318,97   | -21,26      |
| 12       | Corea del Sur | 211,80   | 297,49   | 311,74   | 311,02   | -0,72       |
| 13       | España        | 363,49   | 296,24   | 306,95   | 272,27   | -34,68      |
| 14       | Suiza         | 211,23   | 242,03   | 233,18   | 259,90   | 26,72       |
| 15       | Australia     | 225,78   | 242,51   | 248,69   | 248,04   | -0,65       |
| 16       | Bélgica       | 252,61   | 225,28   | 208,80   | 219,26   | 10,46       |
| 17       | Singapur      | 147,10   | 208,01   | 213,00   | 206,88   | -6,12       |
| 18       | Irlanda       | 127,52   | 124,91   | 174,74   | 202,18   | 27,44       |
| 19       | Turquía       | 113,59   | 141,73   | 185,70   | 172,35   | -13,35      |
| 20       | Suecia        | 161,00   | 153,30   | 143,41   | 149,48   | 6,07        |
| 21       | EAU           | 81,09    | 131,25   | 162,43   | 140,86   | -21,57      |
| 22       | Arabia Saudí  | 120,86   | 176,76   | 164,67   | 137,65   | -27,01      |
| 23       | Brasil        | 137,45   | 156,28   | 130,43   | 130,65   | 0,23        |
| 24       | Indonesia     | 80,10    | 109,75   | 135,93   | 123,98   | -11,94      |
| 25       | Tailandia     | 100,22   | 123,62   | 141,93   | 120,84   | -21,09      |
| 26       | México        | 116,00   | 127,58   | 130,75   | 113,91   | -16,85      |
| 27       | Austria       | 122,23   | 123,75   | 119,19   | 112,05   | -7,14       |

TABLA B

Índice Elcano de Presencia Global (en valor índice)

|    |               |        |        |        |        |        |
|----|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 28 | Dinamarca     | 104,96 | 107,04 | 107,49 | 110,00 | 2,51   |
| 29 | Polonia       | 84,65  | 87,16  | 101,40 | 102,93 | 1,53   |
| 30 | Malasia       | 99,45  | 126,21 | 115,58 | 97,77  | -17,81 |
| 31 | Sudáfrica     | 60,87  | 75,04  | 74,87  | 74,66  | -0,20  |
| 32 | Noruega       | 101,97 | 89,91  | 82,41  | 73,53  | -8,89  |
| 33 | Israel        | 55,10  | 65,72  | 71,63  | 71,36  | -0,26  |
| 34 | Rep. Checa    | 53,71  | 57,72  | 66,66  | 63,84  | -2,82  |
| 35 | Vietnam       | 22,07  | 38,50  | 73,28  | 61,33  | -11,95 |
| 36 | Finlandia     | 66,20  | 57,74  | 59,57  | 60,06  | 0,49   |
| 37 | Chile         | 41,54  | 57,30  | 51,52  | 57,26  | 5,74   |
| 38 | Egipto        | 60,16  | 46,25  | 63,58  | 56,80  | -6,78  |
| 39 | Grecia        | 73,86  | 66,32  | 63,82  | 51,74  | -12,08 |
| 40 | Hungría       | 47,42  | 54,06  | 55,36  | 49,36  | -6,00  |
| 41 | Filipinas     | 24,18  | 33,37  | 52,06  | 48,47  | -3,59  |
| 42 | Pakistán      | 73,10  | 65,28  | 51,62  | 48,15  | -3,47  |
| 43 | Portugal      | 55,97  | 51,94  | 54,83  | 47,61  | -7,22  |
| 44 | Bangladesh    | 48,40  | 49,97  | 43,03  | 45,39  | 2,37   |
| 45 | Irán          | 45,02  | 44,62  | 55,51  | 43,89  | -11,62 |
| 46 | Argentina     | 62,23  | 59,48  | 52,07  | 40,75  | -11,32 |
| 47 | Rumanía       | 33,57  | 39,18  | 43,16  | 39,88  | -3,28  |
| 48 | Etiopía       | 19,17  | 62,36  | 56,95  | 36,77  | -20,18 |
| 49 | Ucrania       | 46,19  | 44,82  | 35,70  | 34,27  | -1,43  |
| 50 | Kuwait        | 36,58  | 46,15  | 36,05  | 33,11  | -2,94  |
| 51 | Qatar         | 19,51  | 43,95  | 35,08  | 32,21  | -2,87  |
| 52 | Colombia      | 22,74  | 36,95  | 38,87  | 31,65  | -7,22  |
| 53 | Nueva Zelanda | 29,65  | 53,73  | 33,42  | 31,61  | -1,81  |
| 54 | Kenia         | 11,29  | 28,75  | 32,74  | 31,52  | -1,22  |
| 55 | Uganda        | 15,50  | 33,19  | 35,21  | 31,40  | -3,82  |
| 56 | Luxemburgo    | 26,45  | 27,72  | 27,69  | 31,23  | 3,53   |
| 57 | Marruecos     | 29,10  | 38,43  | 40,43  | 29,57  | -10,86 |
| 58 | Argelia       | 30,58  | 31,02  | 34,81  | 28,64  | -6,18  |
| 59 | Eslovaquia    | 24,07  | 26,02  | 27,19  | 26,69  | -0,49  |
| 60 | Perú          | 33,97  | 34,25  | 28,75  | 25,97  | -2,77  |



TABLA B

Índice Elcano de Presencia Global (en valor índice)

|    |                 |       |       |       |       |       |
|----|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 61 | Nepal           | 18,33 | 22,45 | 24,35 | 23,98 | -0,37 |
| 62 | Kazajistán      | 23,77 | 31,30 | 28,29 | 23,71 | -4,58 |
| 63 | Bulgaria        | 17,72 | 19,88 | 22,28 | 19,73 | -2,55 |
| 64 | Myanmar         | 2,86  | 8,66  | 18,31 | 17,72 | -0,59 |
| 65 | Ghana           | 17,75 | 18,25 | 19,30 | 17,06 | -2,24 |
| 66 | Nigeria         | 48,76 | 20,63 | 22,30 | 16,95 | -5,35 |
| 67 | Irak            | 15,90 | 26,28 | 25,49 | 16,76 | -8,73 |
| 68 | Omán            | 10,81 | 20,52 | 18,83 | 16,44 | -2,40 |
| 69 | Eslovenia       | 16,62 | 14,95 | 16,46 | 15,61 | -0,85 |
| 70 | Ruanda          | 15,37 | 13,78 | 15,39 | 15,34 | -0,05 |
| 71 | Lituania        | 10,49 | 13,70 | 15,99 | 15,16 | -0,83 |
| 72 | Bielorrusia     | 14,99 | 17,25 | 16,34 | 14,94 | -1,40 |
| 73 | Baréin          | 8,81  | 13,62 | 15,45 | 14,56 | -0,89 |
| 74 | Serbia          | 8,72  | 11,07 | 14,52 | 13,99 | -0,52 |
| 75 | Venezuela       | 37,55 | 33,95 | 19,35 | 13,70 | -5,66 |
| 76 | Croacia         | 17,00 | 15,37 | 18,23 | 13,30 | -4,93 |
| 77 | Burundi         | 0,63  | 13,23 | 13,12 | 13,21 | 0,09  |
| 78 | Chipre          | 12,29 | 10,84 | 12,34 | 12,54 | 0,20  |
| 79 | Jordania        | 22,68 | 21,34 | 14,29 | 11,95 | -2,34 |
| 80 | Tanzania        | 5,28  | 14,01 | 13,98 | 11,31 | -2,67 |
| 81 | Azerbaiyán      | 11,66 | 13,57 | 14,16 | 10,84 | -3,33 |
| 82 | Estonia         | 9,10  | 9,65  | 10,14 | 9,83  | -0,31 |
| 83 | Túnez           | 14,37 | 11,75 | 11,86 | 9,26  | -2,60 |
| 84 | Uruguay         | 6,99  | 13,55 | 10,72 | 9,18  | -1,54 |
| 85 | Líbano          | 13,99 | 15,11 | 14,28 | 9,16  | -5,12 |
| 86 | Costa de Marfil | 6,99  | 7,03  | 7,80  | 8,98  | 1,19  |
| 87 | Georgia         | 3,30  | 9,09  | 10,70 | 8,80  | -1,89 |
| 88 | Ecuador         | 9,71  | 11,63 | 9,88  | 8,52  | -1,35 |
| 89 | Senegal         | 9,60  | 12,73 | 10,54 | 8,46  | -2,08 |
| 90 | Sri Lanka       | 8,26  | 11,22 | 8,71  | 8,18  | -0,53 |
| 91 | Cuba            | 13,09 | 11,71 | 8,35  | 8,06  | -0,29 |
| 92 | Camboya         | 3,05  | 4,16  | 10,09 | 7,95  | -2,14 |
| 93 | Angola          | 13,51 | 17,56 | 10,75 | 7,54  | -3,21 |

TABLA B

Índice Elcano de Presencia Global (en valor índice)

|     |               |       |       |      |      |       |
|-----|---------------|-------|-------|------|------|-------|
| 94  | Costa Rica    | 5,82  | 7,09  | 8,34 | 7,22 | -1,12 |
| 95  | Sudán         | 5,01  | 4,20  | 8,65 | 7,19 | -1,45 |
| 96  | Malta         | 4,92  | 5,73  | 6,99 | 7,18 | 0,19  |
| 97  | Camerún       | 4,23  | 8,75  | 7,45 | 7,01 | -0,43 |
| 98  | Letonia       | 6,92  | 7,55  | 7,29 | 6,99 | -0,30 |
| 99  | Uzbekistán    | 6,34  | 5,64  | 9,56 | 6,90 | -2,66 |
| 100 | Panamá        | 7,66  | 9,52  | 9,09 | 6,83 | -2,26 |
| 101 | Zambia        | 4,05  | 3,09  | 7,03 | 6,72 | -0,31 |
| 102 | Guatemala     | 5,16  | 5,88  | 5,00 | 6,59 | 1,59  |
| 103 | R. Dominicana | 8,10  | 8,35  | 9,56 | 6,35 | -3,21 |
| 104 | Mongolia      | 3,05  | 5,99  | 6,08 | 6,06 | -0,02 |
| 105 | Libia         | 20,57 | 11,20 | 9,79 | 6,02 | -3,77 |
| 106 | Togo          | 5,44  | 7,81  | 5,56 | 5,59 | 0,03  |
| 107 | Burkina Faso  | 3,07  | 9,62  | 9,76 | 5,25 | -4,51 |
| 108 | Níger         | 3,08  | 10,03 | 7,03 | 5,20 | -1,83 |
| 109 | Guinea        | 1,10  | 2,07  | 4,89 | 5,06 | 0,17  |
| 110 | Bolivia       | 6,34  | 6,52  | 5,88 | 5,03 | -0,86 |
| 111 | Malawi        | 1,65  | 4,98  | 4,76 | 4,60 | -0,16 |
| 112 | Armenia       | 3,46  | 3,78  | 5,60 | 4,58 | -1,01 |
| 113 | Kirguistán    | 3,23  | 2,65  | 3,31 | 4,32 | 1,01  |
| 114 | Bosnia-Herz.  | 3,00  | 3,31  | 4,90 | 4,19 | -0,71 |
| 115 | Islandia      | 5,00  | 5,03  | 4,99 | 3,83 | -1,15 |
| 116 | Gabón         | 3,39  | 5,12  | 4,01 | 3,83 | -0,18 |
| 117 | El Salvador   | 2,62  | 3,22  | 4,44 | 3,71 | -0,73 |
| 118 | Honduras      | 3,47  | 3,75  | 3,99 | 3,61 | -0,38 |
| 119 | Albania       | 4,11  | 3,19  | 4,92 | 3,54 | -1,39 |
| 120 | Benín         | 7,55  | 7,23  | 3,76 | 3,52 | -0,24 |
| 121 | Jamaica       | 4,09  | 4,08  | 4,39 | 3,31 | -1,08 |
| 122 | Congo, RD     | 3,71  | 8,45  | 4,57 | 3,15 | -1,42 |
| 123 | Paraguay      | 2,77  | 3,97  | 2,96 | 3,02 | 0,06  |
| 124 | Afganistán    | 3,19  | 3,16  | 2,00 | 3,01 | 1,01  |
| 125 | Macedonia N.  | 2,81  | 3,49  | 3,05 | 2,92 | -0,13 |
| 126 | Mauricio      | 2,31  | 2,55  | 3,63 | 2,76 | -0,87 |

## Patronato



## Consejo Asesor Empresarial



## Entidades Colaboradoras





Príncipe de Vergara, 51  
28006 Madrid (Spain)  
[www.realinstitutoelcano.org](http://www.realinstitutoelcano.org)  
[www.blog.rielcano.org](http://www.blog.rielcano.org)  
[www.globalpresence.realinstitutoelcano.org](http://www.globalpresence.realinstitutoelcano.org)

