

(پلی تکنیک تهران)

دانشکده مهندسی کامپیوتر تمر ین پنجم درس بینایی ماشین دکتر صفابخش

غلامرضا دار ۴۰۰۱۳۱۰۱۸

بهار ۱۴۰۱

١

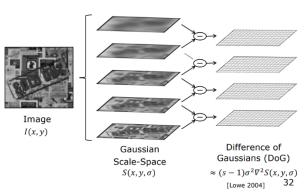
فهرست مطالب

٣		(۱
۶.		(۲
١,	•	۲۲

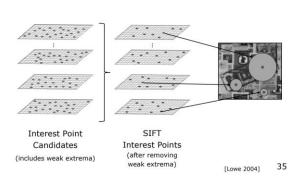
از مشکلات عمدهای که موقع استخراج ویژگی در تصویر به وجود میآید، استقلال این ویژگیها از چرخش و مقیاس (اندازه) است. یکی از تکنیکهایی که در مقاله SIFT برای مقابله با این مشکلات استفاده شد، تشخیص ویژگی-ها در مجموعهای از تصاویر که به کمک فیلترهایی با اندازه مختلف، پردازش شده اند بود. تصاویری که بسیار Blur شده اند، ویژگی هایی با مقیاس کوچک را از دست داده اند و اکثرا شامل ویژگی های عمده(Coarse) هستند و تصاویری که کمتر Blur شده اند دارای ویژگیهای جزئی(Fine) بیشتری هستند. در این مقاله به عنوان تخمین اعمال فیلتر Laplacian of Gaussian، از Difference of Guassians استفاده شده. در تصویر زیر مشاهده می کنید که تصویر ورودی در مقیاسهای مختلفی Blur شده است. تفاضل دو به دوی این تصاویر، DoG ها را می سازد.

> در ادامه، در این تصاویر، با کمک روش هایی مانند -Non Maximal Suppresion به دنبال یافتن بیشینههای محلی (x, y, σ) می گردیم. این بیشینههای محلی، یک سه تایی هستند. این سهتایی ها مشخص می کنند، در کدام پیکسل از تصویر، و در کدام مقیاس، یک فیچر مناسب وجود دارد. یس از حذف ویژگیهای ضعیف، تعدادی ویژگی داریم که

Extracting SIFT Interest Points



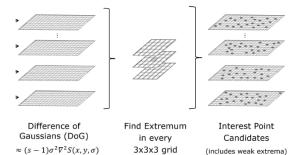
Extracting SIFT Interest Points



Extracting SIFT Interest Points

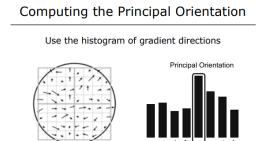
نسبت به اندازه حساس نیستند.

[Lowe 2004]



3x3x3 grid

یکی دیگر از تکنیکهایی که برای استقلال از مقیاس مورد استفاده قرار گرفته، در تصویر زیر مشهود است. یک نقطه مشخص از کتاب زیر در دو تصویر با مقیاسهای مختلف تشخیص داده شده است. به دلیل مقیاس مختلف دو تصویر، رسپانس برای تصویر اول در مقیاس σ_1^* به مقدار بیشینه رسیده است و برای تصویر دوم در σ_2^* . چون این دو مقدار در مرحله Matching مرحله تشخیص ویژگی مشخص می شوند، می توانیم با تقسیم کردن این دو مقدار، اثر مقیاس را در مرحله خنثی کنیم.



 $\theta = \tan^{-1} \left(\frac{\partial I}{\partial v} / \frac{\partial I}{\partial x} \right)$

Choose the most prominent gradient direction

41

در نهایت برای استقلال از چرخش، از هیستوگرام گرادیانهای موجود در ناحیه تشخیص داده شده به عنوان ویژگی استفاده می شود. پس از تشخیص ویژگی، در ناحیهای که به کمک σ^* آن ویژگی مشخص می شود، هیستوگرام جهتهای گرادیانهای آن ناحیه محاسبه می شود و به عنوان ویژگی در یک بردار 128 بعدی قرار می گیرد. این تکنیک در مرحله Matching، استقلال از چرخش را به همراه دارد.

SIFT Rotation Invariance

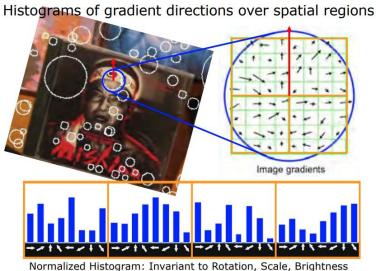
Use the principal orientation to undo rotation





برای استقلال از سطح روشنایی (مثال: شرایط نوری متفاوت هنگام تصویربرداری) هیستوگرام مقادیر پیکسلها نیز در نظر گرفته می شود. در نهایت برای هر ویژگی تشخیص داده شده، مشابه تصویر زیر، یک بردار ۱۲۸ بعدی از ترکیب موارد ذکر شده ساخته می شود. این بردار descriptor ویژگی تشخیص داده شده در مرحله قبل است.

SIFT Descriptor

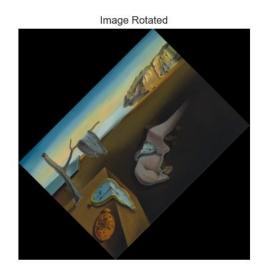


45

مرحله آخر، Matching این ویژگیها در دو تصویر است. چون در انتهای مرحله قبل به یک بردار ۱۲۸ بعدی از اعداد به ازای هر ویژگی رسیدیم، میتوان با معیارهای فاصله مانند L2 Norm و ... میزان شباهت هر دو بردار را سنجید. اگر این شباهت از یک مقدار آستانه بیشتر بود، Match رخ داده است.

در این بخش ابتدا طبق گفته سوال، تصویر ورودی را میچرخانیم و سپس باکمک SIFT سعی میکنیم تصویر چرخانده شده را به حالت اولیه برگردانیم. برای از دست نرفتن پیکسلها و در نتیجه بازگردانی ۱۰۰ درصد در ادامه سوال، تصاویر را قبل از چرخش مقداری Pad میدهیم.

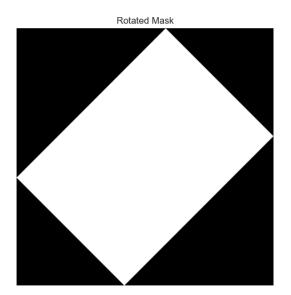


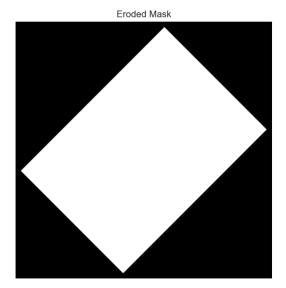


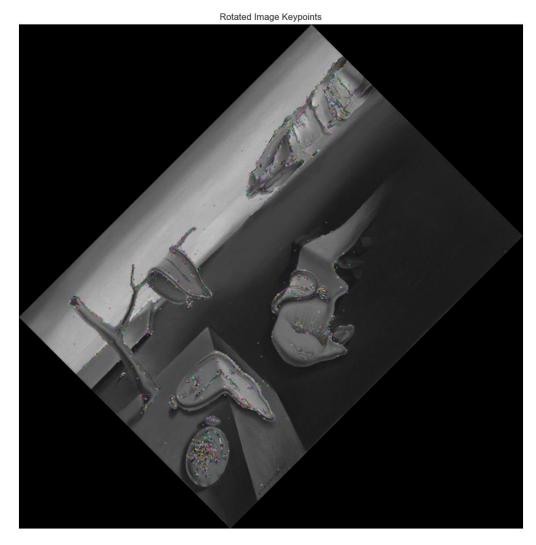
یکی از مشکلاتی که به وجود می آید انتخاب نقاط کلیدی در مرز تصویر است. این مرز لبه بسیار خوبی است ولی نباید به عنوان ویژگی در نظر گرفته شود زیرا صرفا در اثر چرخش تصویر بوجود آمده است.



برای حل این مشکل از یک ماسک استفاده می کنیم.

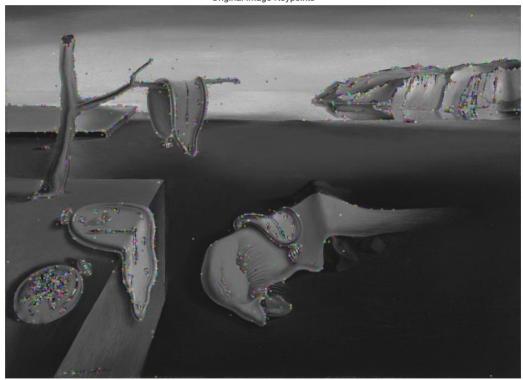






استخراج نقاط كليدي براي تصوير اصلي

Original Image Keypoints



تطبيق ويژگى

Matches

محاسبه ماتریس دوران و اعمال Warp به تصویر چرخیده

Image Original



Image Rotated (30 degrees)



Image Original



Image Warped



همانطور که مشاهده میشود، تصویر پس از اجرای الگوریتم به تصویر اصلی بازگشت. زمان اجرای این الگوریتم حدود ۹۸۰ میلی ثانیه با در نظر گرفتن زمان لازم برای چرخش تصاویر اما منهای زمان لازم برای نمایش تصاویر است.

در صفحه بعد می توانید نتیجه الگوریتم را به ازای زوایای ۹۰ و ۱۶۵ نیز مشاهده کنید.



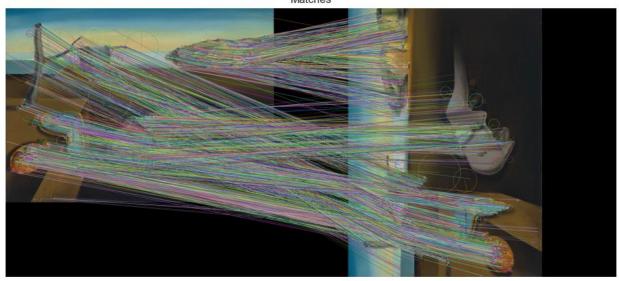


Image Original





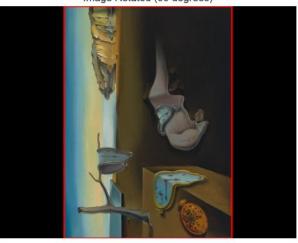


Image Original

Image Warped





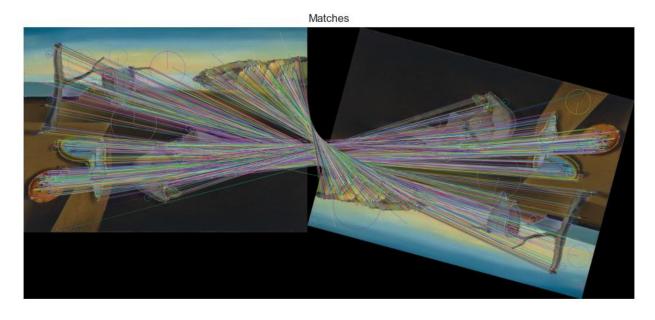






Image Rotated (165 degrees)



Image Original

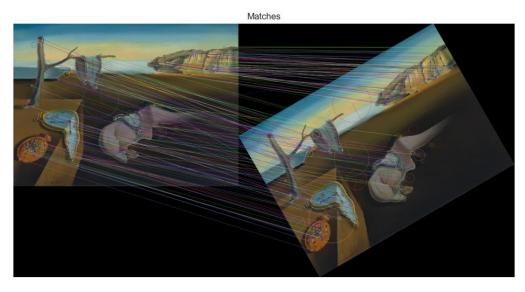


Image Warped

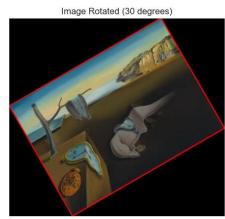


(٣

نتایج اجرای الگوریتم FREAK بر روی تصویر را به ازای زوایای ۳۰، ۹۰ و ۱۶۵ درجه را در ادامه مشاهده می کنید.













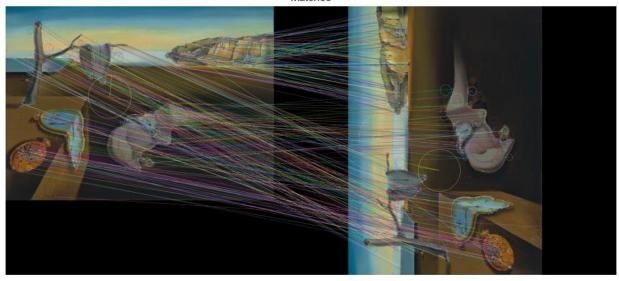


Image Original





Image Original



Image Warped



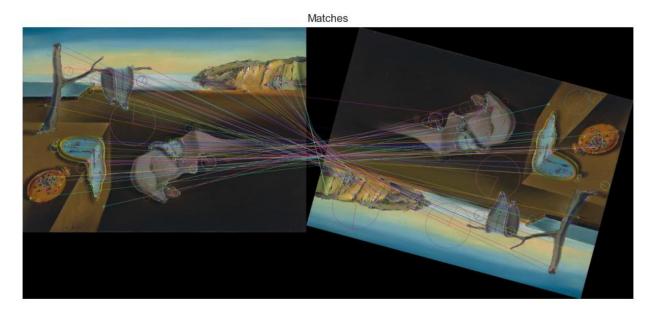




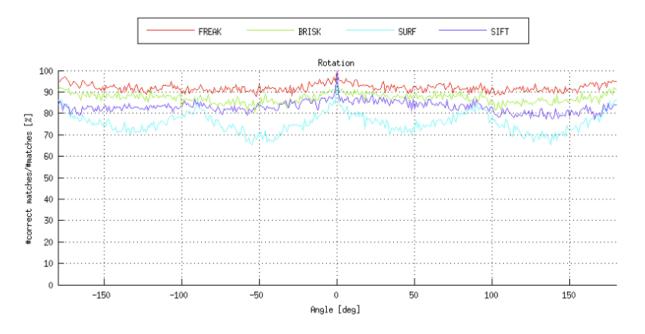






Image Warped

طبق آزمایشهای انجام شده هر دو روش در تشخیص ویژگیها و بازگردانی تصویر چرخش یافته به حالت اولیه عملکرد عالی داشتند. اگر به مقاله FREAK نیز نگاه کنیم، این نتیجه مشاهده میشود.



برای مقایسه زمان اجرای این دو الگوریتم، زمان اجرای مربوط به بخشهای مختلف الگوریتم را خروجی گرفتیم.

(۱۰۷۰ میلی ثانیه برای روش FREAK در مقابل ۱۸۵۰ میلی ثانیه برای روش SIFT)

```
> 0.64 ms : Grayscale conversion
> 0.64 ms : Grayscale conversion
                                                        > 9.89 ms : Rotation
> 12.05 ms : Rotation
                                                        > 1.18 ms : Grayscale conversion
> 1.44 ms : Grayscale conversion
                                                        > 5.48 ms : Mask Creation
> 5.70 ms : Mask Creation
                                                        > 5.67 ms : Mask Erosion
> 5.61 ms : Mask Erosion
                                                        > 325.42 ms : Keypoint 1 @(1440, 1992) Extraction
> 316.95 ms : Keypoint 1 @(1440, 1992) Extraction
                                                        > 645.63 ms : Keypoint 2 @(2243, 2445) Extraction
> 657.79 ms : Keypoint 2 @(2243, 2445) Extraction
                                                        >> kp1: 2707
>> kp1: 2707
                                                        >> kp2: 2729
>> kp2: 2729
                                                        > 823.89 ms : Keypoint Descriptor Extraction
> 51.90 ms : Keypoint Descriptor Extraction
                                                        > 17.36 ms : Keypoint Matching
> 11.69 ms : Keypoint Matching
                                                        > 0.28 ms : Ratio Test
> 0.25 ms : Ratio Test
                                                        > 1.79 ms : Homography Estimation
> 1.09 ms : Homography Estimation
                                                        > 4.52 ms : Image Warping
> 4.19 ms : Image Warping
                                                        CPU times: total: 3.5 s
CPU times: total: 2.86 s
Wall time: 1.07 s
```

تصوير سمت راست: زمان اجراى الگوريتم SIFT، تصوير سمت چپ: زمان اجراى الگوريتم FREAK

همچنین به دلیل اینکه الگوریتم FREAK، مرحله Keypoint Extraction را دارا نیست، برای هر دو آزمایش از بخش استخراج نقاط کلیدی SIFT استفاده شد که یکی از قسمتهای پرهزینه کل روش است. در ادامه این بخش را با تکنیک استخراج نقطه کلیدی الگوریتم FAST جایگزین کردیم (برای هر دو روش) و نتایج به شدت متفاوتی به دست آمد.

(SIFT میلی ثانیه برای روش FREAK در مقابل ۲۳۸ میلی ثانیه برای روش (SIFT)

```
> 0.56 ms : Grayscale conversion
                                                     > 0.61 ms : Grayscale conversion
> 10.84 ms : Rotation
                                                     > 10.25 ms : Rotation
> 1.00 ms : Grayscale conversion
                                                     > 1.27 ms : Grayscale conversion
> 5.34 ms : Mask Creation
                                                    > 5.53 ms : Mask Creation
> 6.06 ms : Mask Erosion
                                                    > 5.66 ms : Mask Erosion
> 1.39 ms : Keypoint 1 @(1440, 1992) Extraction
                                                    > 1.39 ms : Keypoint 1 @(1440, 1992) Extraction
> 1.88 ms : Keypoint 2 @(2243, 2445) Extraction
                                                     > 2.01 ms : Keypoint 2 @(2243, 2445) Extraction
>> kp1: 3128
>> kp2: 2035
> 0.27 ms : Ratio Test
                                                    > 0.21 ms : Ratio Test
> 1.02 ms : Homography Estimation
                                                    > 1.18 ms : Homography Estimation
> 4.95 ms : Image Warping
                                                     > 5.22 ms : Image Warping
CPU times: total: 531 ms
                                                    CPU times: total: 1.08 s
                                                    Wall time: 238 ms
```

تصوير سمت راست: زمان اجراى الگوريتم SIFT، تصوير سمت چپ: زمان اجراى الگوريتم FREAK

همان طور که مشاهده می شود، بخش Keypoint Description در روش FREAK بیش از ۳ برابر سریع تر عمل کرده و بخش Keypoint Matching به دلیل استفاده از فاصله Hamming نیز اندکی تسریع داشته است.

منابع:

Introduction to SIFT (Scale-Invariant Feature Transform)

A. Alahi, R. Ortiz and P. Vandergheynst, "**FREAK: Fast Retina Keypoint**," 2012 IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition, 2012, pp. 510-517, doi: 10.1109/CVPR.2012.6247715.

https://fpcv.cs.columbia.edu/Monographs

https://docs.opencv.org/4.x/df/d74/classcv 1 1FastFeatureDetector.html