

Esercitazione 3: Strongly Connected Components

Giacomo Paesani

March 27, 2024

Esercizio 1 (22.2-9, [1]). Fornire un algoritmo in pseudo-codice che, dato un grafo non diretto e connesso $G = (V, E)$, trova una passeggiata in G che attraversa tutti gli archi una e una sola volta in ognuna delle due direzioni in tempo $\mathcal{O}(|V| + |E|)$.

Soluzione 1. L'idea è di effettuare una visita qualsiasi del grafo G (che sia una DFS o una BFS) e nel mentre costruire una passeggiata P che segue gli archi di visita. L'Algoritmo 1 è una delle possibili soluzioni: il codice è ispirato all'algoritmo ricorsivo di ricerca in profondità proposto in [1]. La struttura della coda P (inizializzata in Linea 2) ci permette di rappresentare una sequenza dei vertici che forma la soluzione richiesta.

Controlliamo che l'algoritmo proposto ritorni effettivamente una passeggiata di G che attraversa tutti gli archi una e una sola volta in ognuna delle due direzioni. Sia uv un arco di G e supponiamo che l'algoritmo sta visitando l'arco uv per la prima volta analizzando la chiamata $\text{DFS-VISIT}(G, u)$. Se l'arco uv risulta un arco dell'albero, allora l'arco da u a v viene percorso subito da P grazie alla Linea 20 e viene in fine percorso da v ad u al termine della chiamata $\text{DFS-VISIT}(G, u)$ grazie alla Linea 25. Se l'arco uv risulta un arco all'indietro allora P percorre prima l'arco da u a v e subito dopo da v ad u grazie alle Linee 23 and 24.

In sintesi, partendo dal vertice che viene scelto come radice della ricerca (aggiunto in testa a P in Linea 11), l'algoritmo riporta i vertici del grafo nell'ordine in questi si presentano nel corso della ricerca. \square

Algorithm 1 DFS modificata per ricavare una passeggiata che percorre ogni arco di un grafo esattamente una volta in entrambe le direzioni.

Input: grafo non diretto e connesso $G = (V, E)$.

Output: passeggiata P che percorre ogni arco esattamente una volta in ogni direzione.

```
1: global variables
2:    $P \leftarrow$  coda, inizialmente vuota
3:    $Color \leftarrow$  array di  $|V|$  elementi
4:    $Parent \leftarrow$  array dei padri
5: end global variables
6: function DFS-PATH( $G$ )
7:   for  $u \in V$  do
8:      $Color[u] = \text{BIANCO}$ 
9:   for  $u \in V$  do
10:    if  $Color[u] == \text{BIANCO}$  then
11:       $P.enqueue(u)$ 
12:      DFS-VISIT( $G, u$ )
13:       $Parent[u] = u$ 
14:   return  $A$ 
15: function DFS-Visit( $G, u$ )
16:    $Color[u] = \text{GRIGIO}$ 
17:   for  $v \in Adj[u]$  do
18:     if  $Color[v] == \text{BIANCO}$  then
19:        $Parent[v] = u$ 
20:        $P.enqueue(v)$ 
21:       DFS-VISIT( $G, v$ )
22:     if  $Color[v] == \text{GRIGIO}$  and  $v \neq Parent[u]$  then
23:        $P.enqueue(v)$ 
24:        $P.enqueue(u)$ 
25:    $P.enqueue(Parent[u])$ 
26:    $Color[u] = \text{NERO}$ 
27:   return
```

Esercizio 2 (22.4-2, [1]). Fornire un algoritmo in pseudo-codice che dato un grafo diretto e aciclico $G = (V, E)$ e due vertici s e t , restituisce il numero di tutti i cammini da s a t in G .

Soluzione 2. La soluzione proposta descritto nell'Algoritmo 2 è un primo esempio di programmazione dinamica: una diffusa tecnica per risolvere nu-

merosi problemi di informatica teorica. L'idea è quella di trattare le varie chiamate della funzione `CONTACAMMINI` come una pila, ogni nuova chiamata viene messa in cima e può completata solo quando le chiamate successive sono state già risolte.

L'array C viene inizializzato con ogni coordinata uguale a -1 (Linea 6) e una coordinata $C[v]$ rimane uguale a -1 finché la chiamata alla funzione `CONTACAMMINI(v, t)` non è stata completata. Per vedere che l'incapsulamento di queste chiamate si risolve, guardiamo prima ad un semplice caso. Osserviamo il comportamento della funzione `CONTACAMMINI` con input (t, t) : allora per l'assegnazione fatta in Linea 7, possiamo correttamente concludere che c'è un solo cammino da t a t , cioè quello di lunghezza zero. Una volta ottenuta questa informazione, è possibile iniziare a risolvere le chiamate precedenti `CONTACAMMINI` fino a poter risolvere la chiamata con input (s, t) .

Algorithm 2 Algoritmo che conta il numero di tutti i cammini tra due vertici in un grafo diretto e aciclico

Input: grafo diretto e aciclico $G = (V, E)$ e due vertici s e t

Output: numero di cammini distinti da s a t

```

1: global variables
2:    $C \leftarrow$  array di  $|V|$  elementi
3: end global variables
4: function NumeroCammini( $s, t$ )
5:   for  $u \in V$  do
6:      $C[u] = -1$ 
7:    $C[t] = 1$ 
8:   return CONTACAMMINI( $s, t$ )
9: function ContaCammini( $u, t$ )
10:  if  $C[u] \neq -1$  then
11:    return  $C[u]$ 
12:   $k = 0$ 
13:  for  $v \in Adj[u]$  do
14:     $k = k + \text{CONTACAMMINI}(v, t)$ 
15:   $C[u] = k$ 
16:  return  $k$ 

```

Concludiamo considerando il caso in cui non esiste alcun cammino da s a t in G , allora seguendo ricorsivamente i vertici adiacenti ad s non troviamo mai t ma dei pozzi di G . Questi pozzi non sono contenuti in alcun cammino da

s a t e quindi il loro contributo nelle chiamate `CONTACAMMINI` è nullo. \square

Esercizio 3. Sia un grafo diretto $G = (V, E)$ ed s e t due vertici di G . G si dice *s-t-connesso* se ogni vertice di G è in almeno un cammino da s a t . Fornire un algoritmo in pseudo-codice che dato un grafo diretto e aciclico $G = (V, E)$ ed s e t due vertici di G , restituisce un sottografo G' di G massimale *s-t-connesso*.

Soluzione 3. La soluzione di questo esercizio può essere facilmente ottenuta modificando la soluzione proposta del Esercizio 2. L'Algoritmo 3 adotta nuovamente il paradigma della programmazione dinamica: le chiamate alla funzione `VISITACAMMINI` sono incapsulate e le chiamate *esterne* non possono essere risolte finché non si ottiene per quelle più *interne*.

Se per un vertice u la soluzione a `VISITACAMMINI` con input (u, t) è stata già calcolata, allora essa non viene calcolata nuovamente (Linea 14). Chiaramente, la chiamata a `VISITACAMMINI` con input (t, t) impone $Visited[t] = 1$ (Linea 16), cioè t è incluso in un cammino da t a t . Supponiamo ora che la risposta `VISITACAMMINI` con input (u, t) non è stata già calcolata e che $u \neq t$. Allora per avere un cammino da u a t ci deve essere almeno un vicino v di u tale che esiste un cammino da v a t . Questa verifica viene fatta nel ciclo **for** di Linea 19: se tale cammino esiste allora $Visited[u]$ viene posto uguale ad 1, e viene posto uguale a 0 altrimenti.

La chiamata iniziale è fatta al Algoritmo `MASSIMALE`. Dopo aver inizializzato l'array $Visited$ viene fatta la prima chiamata `VISITACAMMINI` con input (s, t) . Se in seguito a questa chiamata $Visited[s]$ è uguale ad 1, allora vuol dire che è stato trovato almeno un cammino e quindi la soluzione è valida: i vertici u di G tali $Visited[u] = 1$ sono tutti e soli i vertici del sottografo di G' . Più precisamente, se denotiamo con $V' = \{u \in V \mid Visited[u] = 1\}$ allora $G' = G[V']$.

Algorithm 3 Algoritmo che seleziona il sottografo massimale che contiene tutti i vertici per cui passa almeno un cammino tra due determinati vertici.

Input: grafo diretto e aciclico $G = (V, E)$ e due vertici s e t

Output: tutti i vertici che sono coinvolti in cammini da s a t

```
1: global variables
2:    $Visited \leftarrow$  array di  $|V|$  elementi
3: end global variables
4: function Massimale( $s, t$ )
5:   for  $u \in V$  do
6:      $Visited[u] = -1$ 
7:   VISITACAMMINI( $s, t$ )
8:   if  $Visited[s] \neq 1$  then
9:     for  $u \in V$  do
10:       $Visited[u] = 0$ 
11:   return
12: function VisitaCammini( $u, t$ )
13:   if  $Visited[u] \neq -1$  then
14:     return
15:   if  $u == t$  then
16:      $Visited[t] = 1$ 
17:     return
18:    $k = 0$ 
19:   for  $v \in Adj[u]$  do
20:     VISITACAMMINI( $v, t$ )
21:     if  $Visited[v] > k$  then
22:        $k = Visited[v]$ 
23:    $Visited[u] = k$ 
24:   return
```

Esercizio 4 (22.5-1, [1]). Come cambia il numero di componenti fortemente connesse di un grafo diretto se viene aggiunto un nuovo arco?

Soluzione 4. Sia $G = (V, E)$ un grafo diretto e siano u e v due vertici distinti di G . Consideriamo il grafo ottenuto da G aggiungendo l'arco (u, v) . Distinguiamo i seguenti casi:

- se u e v appartengono alla stessa componente fortemente connessa di G , allora l'arco (u, v) non modifica la composizione delle componenti fortemente connesse;

- se u e v appartengono a due distinte componenti fortemente connesse di G ed esiste un cammino P da v ad u , allora P concatenato con l'arco (u, v) crea un ciclo: tutte le componenti fortemente connesse che intersecano il cammino P formano un'unica componente fortemente connessa del grafo risultate;
- se u e v appartengono a due distinte componenti fortemente connesse di G e non esiste un cammino da v ad u , allora anche in questo caso l'arco (u, v) non modifica la composizione delle componenti fortemente connesse.

Esercizio 5 (I. Salvo). Sia $G = (V, E)$ un grafo diretto, un vertice $u \in V$ è detto *principale* se per ogni vertice $v \in V$ esiste un cammino diretto da u a v . Fornire un algoritmo in pseudo-codice che, dato un grafo diretto G , determina tutti i vertici principali di G . E' possibile che tale algoritmo abbia complessità $\mathcal{O}(|V| + |E|)$?

Soluzione 5. L'esercizio viene risolto alla prossima esercitazione e quindi anche la soluzione deve attendere.

References

- [1] Thomas H Cormen, Charles E Leiserson, Ronald L Rivest, and Clifford Stein. Introduction to algorithms. 2022.