# Archipelago : Un framework de peristence de graph de données.

https://github.com/GillesBodart/Archipelago

Gilles Bodart

December 5, 2016

### Introduction

#### 1.1 HISTORIQUE

Un historique sur le pourquoi et le comment les bases de données de types NoSql et plus précisément les BD¹ orientées graphes ont vu le jour.

#### 1.2 State of the art

Le premier objectif de ce mémoire est d'établir un état de l'art sur les différents types de BD. Nous recencerons dans cette section, les différentes BDOG<sup>2</sup>. présentes sur le marché à l'heure actuelle :

- Neo4J
- OrientDb
- Blazegraph
- InfiniteGraph
- Infogrid
- ArangoDb

Une explication de haut niveau sera faite sur les différence ainsi que sur les points communs de ces dernières. Chaque élément fera le sujet d'une analyse plus détaillée dans le chapitre "Analyse Technique".

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Base de Donnée

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Base de Donné Orientée Graphe

# Analyse technique

#### 2.1 Application possibles des BDOG

Cette section se concentrera sur l'analyse des besoins utilisateurs, il tentera de répondre aux questions suivantes:

- Pourquoi utiliser une BDOG plutot qu'une BD relationnelle comme Oracle ou MySql?
- On parle de Base de donnée orientée graph mais quelle est la différence entre un lien entre deux noeud et une relation entre deux table ?
- Si nous devions choisir un exemple qui nécessiterait l'utilisation d'une BDOG, quel serait il ?

#### 2.2 Critères de comparaisons

L'établissement d'une liste non exaustive de critères de comparaisons objectifs sera établie. Elle me permettra de comparer les différentes BDOG. Les possibilités de réponse à ces critère seront, dans les limites du possible rémmenée au choix dual, Oui/Non. Cela permettra d'établir un arbre de décision binaire sur base de besoins clairs.

TODO Dessin arbre binaire

### 2.3 Comparaison des plus grandes BDOG

Bases de données Critère	Neo4J	OrientDB	ArangoDB
Critère 1	✓		✓
Critère 2		✓	
Critère 3	<b>√</b>		

Une idée d'arbre de décision devrait, à la fin de cette section, permettre à un utilisateur muni de ses besoins, de choisir la BDOG la plus adaptée à son projet.

### Le framework

#### 3.1 Utilisation

Dans l'état actuele de l'avancement de ce mémoire, deux pistes sont envisagée:

- Création d'une API qui sera utilisée par l'application dans le but de simplifier les différentes oppérations sur la base de donnée. Exemple Hibernate pour JDBC.
   TODO Schema
- Création d'un système d'abstraction qui va englober l'utilisation et de ce fait cacher l'implémentations des différentes oppérations.

  TODO Schema

#### 3.2 Schema conceptuel

Les schémas conceptuels représentant une modèle exemple annoté des éléments du framework sera fourni et commenté dans cette section. Cela permettra au lecteur une meilleur compréhension.

#### 3.3 DOCUMENTATION

Une documentation claire et précise sur l'utilisation du framework Archipelago sera présente dans cette section. Un ensemble entre une documentation fonctionnelle et une documentation technique faite avec JavaDoc.

#### 3.4 Processus

Description du processus implémenté sur base d'un exemple claire. Explications des différents choix d'implémentations et de chaque étape.

### 3.5 Points forts

Autocritique du framework, sur base de test qualitatif et ou quantitatif. Evaluations : usability, performence, qualité, cohérence

### 3.6 Points faibles

Autocritique du framework, sur base de test qualitatif et ou quantitatif. Evaluations : usability, performence, qualité, cohérence

#### 3.7 RETOUR D'INFORMATION

Si le temps nous le permet, une analyse des retours utilisateur sera faite en fin de mémoire.

## Conclusion

### 4.1 PISTE DE RÉFLEXIONS

Une introspection sur le projet sera expliqué dans cette section, les idées innachevés y seront décrites en tant que piste de réflexions.

### 4.2 Archipelago en résumé

Le mémoire sera conclu avec un explication transversale et complète du framework, permettant au lecteur de garder une bonne impression sur le nouvl outil que sera ce framework.