

Archipelago : Un framework de peristence de graph de données.

<https://github.com/GillesBodart/Archipelago>

Gilles Bodart

December 14, 2016

Contents

I	State of the art	3
1	Introduction	4
1.1	Historique	4
1.2	De nos jours	4
II	Analyse technique	5
2	Application possibles des BDOG	6
2.1	Critères de comparaisons	6
2.2	Comparaison des plus grandes BDOG	6
3	Le framework	7
3.1	Utilisation	7
3.2	Schema conceptuel	7
3.3	Documentation	7
3.4	Processus	7
4	Evaluation	8
4.1	Points forts	8
4.2	Points faibles	8
4.3	Retour d'information	8
5	Conclusion	9
5.1	Piste de réflexions	9
5.2	Archipelago en résumé	9
III	Annexes	10
6	Code Sources	11
7	Bibliographie	12

Part I

State of the art

Chapter 1

Introduction

1.1 HISTORIQUE

Un historique sur le pourquoi et le comment les bases de données de types NoSql et plus précisément les BD¹ orientées graphes ont vu le jour.

1.2 DE NOS JOURS

Le premier objectif de ce mémoire est d'établir un état de l'art sur les différents types de BD. Nous recenserons dans cette section, les différentes BDOG². présentes sur le marché à l'heure actuelle :

- Neo4J
- OrientDb
- Blazegraph
- InfiniteGraph
- Infogrid
- ArangoDb

Une explication de haut niveau sera faite sur les différence ainsi que sur les points communs de ces dernières. Chaque élément fera le sujet d'une analyse plus détaillée dans le chapitre "Analyse Technique".

¹Base de Donnée

²Base de Donnée Orientée Graphe

Part II

Analyse technique

Chapter 2

Application possibles des BDOG

Cette section se concentrera sur l'analyse des besoins utilisateurs, il tentera de répondre aux questions suivantes:

- Pourquoi utiliser une BDOG plutôt qu'une BD relationnelle comme Oracle ou MySQL ?
- On parle de Base de donnée orientée graph mais quelle est la différence entre un lien entre deux noeud et une relation entre deux table ?
- Si nous devions choisir un exemple qui nécessiterait l'utilisation d'une BDOG, quel serait il ?

2.1 CRITÈRES DE COMPARAISONS

L'établissement d'une liste non exhaustive de critères de comparaisons objectifs sera établie. Elle me permettra de comparer les différentes BDOG. Les possibilités de réponse à ces critère seront, dans les limites du possible ramenée au choix dual, Oui/Non. Cela permettra d'établir un arbre de décision binaire sur base de besoins clairs.

TODO Dessin arbre binaire

2.2 COMPARAISON DES PLUS GRANDES BDOG

Critère	Bases de données		
	Neo4J	OrientDB	ArangoDB
Critère 1	✓		✓
Critère 2		✓	
Critère 3	✓		

Une idée d'arbre de décision devrait, à la fin de cette section, permettre à un utilisateur muni de ses besoins, de choisir la BDOG la plus adaptée à son projet.

Chapter 3

Le framework

3.1 UTILISATION

Dans l'état actuelle de l'avancement de ce mémoire, deux pistes sont envisagée:

- Création d'une API qui sera utilisée par l'application dans le but de simplifier les différentes opérations sur la base de donnée. Exemple Hibernate pour JDBC.
TODO Schema
- Création d'un système d'abstraction qui va englober l'utilisation et de ce fait cacher l'implémentations des différentes opérations.
TODO Schema

3.2 SCHEMA CONCEPTUEL

Les schémas conceptuels représentant une modèle exemple annoté des éléments du framework sera fourni et commenté dans cette section. Cela permettra au lecteur une meilleur compréhension.

3.3 DOCUMENTATION

Une documentation claire et précise sur l'utilisation du framework Archipelago sera présente dans cette section. Un ensemble entre une documentation fonctionnelle et une documentation technique faite avec JavaDoc.

3.4 PROCESSUS

Description du processus implémenté sur base d'un exemple claire. Explications des différents choix d'implémentations et de chaque étape.

Chapter 4

Evaluation

4.1 POINTS FORTS

Autocritique du framework, sur base de test qualitatif et ou quantitatif. Evaluations : usability, performance, qualité, cohérence

4.2 POINTS FAIBLES

Autocritique du framework, sur base de test qualitatif et ou quantitatif. Evaluations : usability, performance, qualité, cohérence

4.3 RETOUR D'INFORMATION

Si le temps nous le permet, une analyse des retours utilisateur sera faite en fin de mémoire.

Chapter 5

Conclusion

5.1 PISTE DE RÉFLEXIONS

Une introspection sur le projet sera expliqué dans cette section, les idées innachevés y seront décrites en tant que piste de réflexions.

5.2 ARCHIPELAGO EN RÉSUMÉ

Le mémoire sera conclu avec un explication transversale et complète du framework, permettant au lecteur de garder une bonne impression sur le nouvel outil que sera ce framework.

Part III

Annexes

Chapter 6

Code Sources

Chapter 7

Bibliographie

- <https://neo4j.com/> consulté à de nombreuses reprises (Neo Technology, Inc)
- <https://www.arangodb.com/> consulté à de nombreuses reprises (ArangoDB GmbH)
- <https://orientdb.com/> consulté à de nombreuses reprises (OrientDB LTD)
- <https://snap.stanford.edu/data/>
- <https://networkx.github.io/>
- <http://igraph.org/redirect.html>
- <https://snap.stanford.edu/data/egonets-Facebook.html>
- <http://konect.uni-koblenz.de/>
- <https://icon.colorado.edu/#!/networks>
- <https://neonx.readthedocs.io/en/latest/>
- J. McAuley and J. Leskovec. Learning to Discover Social Circles in Ego Networks. NIPS, 2012.