Week 1

No Instruction

Week 2

No Instruction

Week 3

ตรรกศาสตร์ (Logic)

ประพจน์

ประโยคที่สามารถระบุค่าความจริงของประโยคได้นั่นเป็นจริง หรือ เท็จ เพียงอย่างใคอย่างนึงเท่านั้น การเชื่อมประพจน์ และค่าความจริงของการเชื่อมประพจน์ p และ q เป็นประพจน์ใคๆ การเชื่อม มีดังนี้

| p | q | pΛq | p V q | $p \rightarrow q$ | $p \leftrightarrow q$ | ¬р |
|---|---|-----|-------|-------------------|-----------------------|----|
| T | T | T | T | T | T | F |
| T | F | F | T | F | F | F |
| F | Т | F | T | T | F | T |
| F | F | F | F | Т | Т | Т |

ประพจน์ที่สมมูล (Equivalent Statements, ≡) ประพจน์ที่จะสมมูลกันจะต้องมีค่าความจริง เหมือนกัน <mark>แบบกรณีต่อกรณี</mark> วิธีการตรวจหาประพจน์ที่สมมูล คือ 1). ตารางความจริง 2). ใช้สมบัติของการสมมูล

์ **สัจนิรันดร์ (Tautology)** ประพจน์ที่มีค่าความจริงเป็นจริง <mark>ทุกกรณี</mark>

วิธีการตรวจสอบสัจนิรันคร์ คือ 1), ใช้ตารางค่าความจริง 2), ขัดแย้งสัจนิรันคร์ 3), หลักสมมล

การอ้างเหตุผล การหาผลสรุปจากเหตุ ซึ่งสามารถตรวจสอบความสมเหตุสมผล

วิธีการใช้การอ้างเหตุผล คือ 1). นำเหตุมาเชื่อมด้วย Λ ทุกตัวและเชื่อม o กับผลและตรวจสอบสังนิรันคร์

2). ใช้เหตุทุกข้อเป็น จริง หาค่าความเป็นจริง แล้วไปแทนในผล 3). ใช้รูปแบบที่มีการพิสูจน์แล้วว่าสมเหตุสมผล (Rule of inference)

ตัวบ่งบอกปริมาณ (Quantifiers) เป็นคำที่ใช้เพื่อระบุจำนวนของตัวแปรในประพจน์ มี 2 ชนิคคือ

- 1). $\forall x [P(x)]$ คือการพิจารณาประพจน์P(x) สำหรับค่า x ทุกค่า
- 2). $\exists x [P(x)]$ คือการพิจารณาประพจน์P(x) สำหรับบางค่าของ x

เซต (Set)

เซต (Set)กลุ่มของสิ่งต่างๆ และมีสมาชิกอยู่ในเซต (Element or Member) และเซตมีประเภทดังนี้

- 1). เซตจำกัด คือเซตที่บอกจำนวนสมาชิกได้
- 2). เซตอนันต์ คือเซตที่ไม่สามารถบอกจำนวนสมาชิกได้
- 3). เซตว่าง คือเซตที่ไม่มีสมาชิก มีสัญลักษณ์ดังนี้ Ø, {}

การดำเนินการของเซต (Set Operation) ยูเนียน (union) , อินเตอร์เซกชัน (intersection) , คอมพลีเมนต์ (complement) , ผลต่าง (difference)

Week 4

การพิสูจน์ทางคณิตศาสตร์

การพิสูจน์ข้อความทางคณิตศาสตร์เป็นการให้เหตุผลโดยใช้บทนิยาม (definition) สัจพจน์(Axioms) หรือ ทฤษฎีบท (Theorem) ต่างๆที่ได้รับการยอมรับแล้ว เพื่อแสดงว่าข้อความหรือทฤษฎีนั้นเป็นจริง

การพิสูจน์ประโยคเงื่อนใข (condition statement)

 $p \longrightarrow q$ เมื่อ p เป็นเหตุ และ q เป็นผล ต่อ ไปนี้จะกล่าวถึงการพิสูจน์ $p \longrightarrow q$ โดย 3 วิธีคือ

- 1). การพิสูจน์ทางตรง (Direct Proofs) พิสูจน์โดย สมมติ p เป็นจริง และให้เหตุผลต่างๆที่ถูกขอมรับว่าจริง เพื่อแสดงว่า q จะต้องเป็นจริง การพิสูจน์ทางตรงเป็นการแสดงว่าประโยคเงื่อนไข (condition statement) p \longrightarrow q มีค่าความจริงเป็นจริง โดยการ แสดงวาา ถ้า p เป็นจริง แล้ว q จะต้องเป็นจริงด้วย การพิสูจน์เริ่มจากการสมมติให้เหตุ (p) เป็นจริง แล้วคาเนินการจากเหตุโดย ใช้บทนิยาม สัจพจน์หรือทฤษฎีบทต่างๆ เพื่อให้ผล (q) เป็นจริง
- 2). การพิสูจน์โดยการขัดแย้ง (Proof by Contradiction) พิสูจน์ โดยสมมติ p และ $\neg q$ เป็นจริง แล้วหาข้อขัดแย้ง
- 3). การพิสูจน์โดยการแย้งสลับที่ (Proof by Contraposition) พิสูจน์โดย สมมติ ¬q เป็นจริง และให้แล้วแสดงว่า ¬q เป็นจริง โดยใช้การพิสูจน์ทางตรง

Week 5

การพิสูจน์โดยการขัดแย้ง (Proof by Contradiction)

เป็นการพิสูจน์ที่ตั้งสมมติฐานเริ่มต้นว่าทฤษฎีที่ต้องการพิสูจน์เป็นเท็จ และพยายามแสดงให้เห็นว่าสมมติฐานดังกล่าวนำไปสู่ ความขัดแย้ง ซึ่งเรียกว่า **เกิดข้อขัดแย้ง** มีขั้นตอนการพิสูจน์ดังนี้

ให้P (n)เป็นประพจน์ที่ต้องการพิสูจน์

- 1. สมมติ ¬p (n) มีค่าความจริงเป็นจริง
- 2. พยายามแสดงให้เห็นว่าค่าความจริงในข้อ 1 นาไปสู่ความขัดแย้ง (ค่าความจริงแย้งกับที่ตั้งสมมติฐานที่ตั้งไว้)
- 3. สรุปว่า P (n) เป็นจริงตามค่าความจริงที่ต้องการพิสูจน์

การบ่งปริมาณกับการขัดแย้ง (Quantifications and Contradiction) เมื่อต้องการพิสูจน์ประโยครูปแบบ ∀x, ¬P(x) บา ครั้งต้องทาการพิสูจน์โดยหา ข้อขัดแย้ง โดยสมมตินิเสธของ ประโยคคือ ∃x, ¬P(x) เป็นจริง นั่นคือ มี x ที่ทาให้ ¬P (x) เป็นจริงแล้วพิจารณาหาข้อขัดแย้ง

การพิสูจน์โดยการแย้งสลับที่ (Proof by Contraposition)

เป็นการพิสูจน์ประโยคเงื่อนใข (condition statement) p \rightarrow q เมื่อ p เป็นเหตุ และ q เป็นผลโดยสมมติ \neg q เป็นจริง แล้วแสดงว่า \neg p เป็นจริง โดยใช้การพิสูจน์ทางตรงพิสูจน์ประโยคเงื่อนใข (condition statement) \neg q \rightarrow \neg p (เนื่องจาก p \rightarrow q \equiv \neg q \rightarrow \neg p)

Week 6

อุปนัยเชิงคณิตศาสตร์ (Mathematical induction)

เป็นวิธีพิสูจน์ข้อความทางคณิตศาสตร์ว่ามีค่าความจริงเป็นจริงสำหรับทุกจำนวนเต็มบวก หรือทุกจำนวนที่เริ่มต้นจากจำนวน เต็มบวกจำนวนใคจำนวนหนึ่ง

การพิสูจน์อุปนัยเชิงคณิตศาสตร์

- 1). ขั้นพื้นฐาน (basis step) เป็นการพิสูจน์ว่าข้อความเป็นจริงเมื่อ $\mathbf{n}=1$ หรือเขียนแทนด้วย $\mathbf{P}(1)$ (หรือถ้าข้อความเป็นจริงเมื่อ $\mathbf{n}\geq \mathbf{a}$ ให้พิสูจน์ว่า ข้อความเป็นจริงเมื่อ $\mathbf{n}=\mathbf{a}$)
- 2). ขั้นอุปนัย (Inductive step) เป็นการพิสูจน์ข้อความถ้า $\mathbf{n} = \mathbf{k}$ เป็นจริงแล้วคังนั้นข้อความเมื่อ $\mathbf{n} = \mathbf{k} + 1$ ต้องเป็นจริงค้วย

วิธีการพิสูจน์ขั้นอุปนัย

- 2.1). เขียนสมมติว่าข้อความเป็นจริงเมื่อ n=k (เรียกว่า inductive hypothesis) หรือเขียนแทนด้วย P(k)
- 2.2). เขียนข้อความเมื่อ $\mathbf{n} = \mathbf{k} + 1$ (นี่เป็นข้อความที่ต้องการพิสูจน์) หรือเขียนแทนด้วย \mathbf{p} ($\mathbf{k} + 1$)
- 2.3). ทำการพิสูจน์ข้อความในข้อ 2.2 เมื่อทำการพิสูจน์ขั้นพื้นฐานและขั้นอุปนัยเรียบร้อยแล้ว เราสามารถสรุปว่าได้ข้อความ ดังกล่าวเป็นจริงสำหรับทุก $\mathbf{n} \geq 1$ (หรือทุก $\mathbf{n} \geq a$ ถ้าเราเริ่มต้นที่ $\mathbf{n} = a$)