Table des matières

10 Programmation parallèle avec OpenMP/C	2
10.1 Introduction	2
10.2 Directives et opérations de base	5
10.3 Autres directives de synchronisation	12
10.4 Clauses de distribution du travail entre les threads dans les boucles	14
10.5 Création dynamique de tâches	15
10.6 Exemples	16
10.A Modèles avec fork/join ou threads explicites vs. implicites	22
10.B Exercices	29
Références	31

Chapitre 10

Programmation parallèle avec OpenMP/C

10.1 Introduction

Ce chapitre présente un bref aperçu d'OpenMP = «Open Multi-Processing».

- OpenMP est une interface de programmation parallèle pour architectures à mémoire partagée.
- OpenMP n'est pas un langage en soi. OpenMP fournit plutôt un ensemble de directives (pragmas), routines et variables d'environnement, disponible dans différents langages. Dans ce qui suit, nous verrons des exemples en C.
- OpenMP a été définie et appuyée par un grand groupe de constructeurs de matériel et de logiciel (standard *de facto*) : Compaq/Digital, HP, Intel, IBM, Silicon Graphics, Sun, USDE, etc.
- Dernière version = 4.5 (Novembre 2015)
- OpenMP est fondé sur le modèle fork/join : le programme commence avec un unique thread (appelé le «thread maître»), puis se duplique (il fork) en une équipe de threads, et ce à l'intérieur de ce qu'on appelle une «région parallèle». La fin de la région représente alors une barrière de synchronisation où les threads doivent attendre que tous les threads aient terminé avant de pouvoir poursuivre l'exécution.

Voici une définition générale du modèle fork/join :1

fork—join model: (computer science) A method of programming on parallel machines in which one or more child processes branch out from the root task when it is time to do work in parallel, and end when the parallel work is done.

- Une région parallèle est délimitée par une instruction, simple ou composite, i.e., un bloc d'instructions instructions comprises entre «{» et «}».
- OpenMP est «excellent for Fortran-style code written in C» [Rei07].

¹http://www.answers.com/topic/fork-join-model

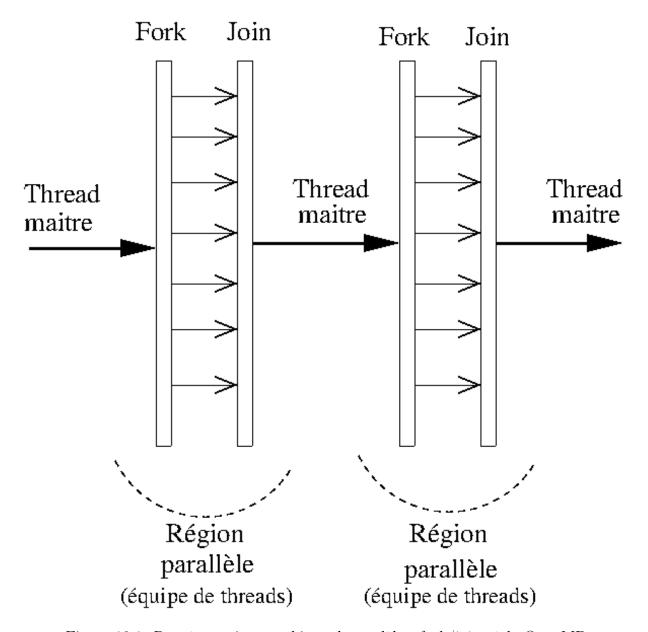


Figure 10.1: Représentation graphique du modèle «fork/join» à la OpenMP

L'API OpenMP 4.5 pour C/C++ contient un grand nombre de directives et constructions :

http://www.openmp.org/wp-content/uploads/OpenMP-4.5-1115-CPP-web.pdf Dans ce qui suit, on va voir les principales directives, qui forment l'essence d'OpenMP — si vous les comprenez, vous pourrez vous débrouiller avec le reste!

10.2 Directives et opérations de base

• Pragma de base = omp parallel : Crée une région parallèle, exécutée par une équipe de *threads*, où tous les *threads* exécutent tout le code dans la région. Une barrière est implicitement présente à la fin, donc tous les *threads* attendent avant de poursuivre au-delà de la région parallèle.

• OpenMP est un modèle de programmation pour architecture avec mémoire partagée. La règle de base est donc qu'une variable allouée avant (au niveau du code source) le début d'une région parallèle est partagée par les divers threads. Par cette règle, une variable d'indexation d'une boucle for sera considérée privée si elle est déclarée dans l'en-tête du for.

```
int x = 0; // Variable partagee entre threads
#pragma omp parallel
  // Acces, non protege?!, a une var. partagee
  x = x + 1;
  // Variable y locale a chaque thread.
  int y = x + 1;
  . . .
}
Si une copie locale d'une variable globale doit plutôt être utilisée, on doit le
spécifier explicitement avec une clause private :
int x = 0;
#pragma omp parallel private( x )
  // Copie locale de x.
  x = x + 1;
  // Variable y locale a chaque thread.
  int y = x + 1;
}
```

- Il existe différentes façons d'indiquer le nombre de threads désirés :
 - Avec un pragma :

```
# pragma omp parallel num_threads(10)
```

• Avec une instruction :

```
omp_set_num_threads(10);
```

• Avec la variable d'environnement :

```
export OMP_NUM_THREADS=10
```

Dans tous les cas, il s'agit d'une «**suggestion**», et non pas une «obligation» pour le système d'exécution d'allouer exactement le nombre de *threads* indiqués — en d'autres mots, cela permet de spécifier le nombre maximum de *threads* qu'on désire utiliser.

- Les clauses de partage de travail entre threads (work sharing) permettent de distribuer le travail à effectuer dans une région parallèle entre les différents threads d'une équipe (active) de threads. (Une barrière est aussi implicitement présente à la fin de la construction de work sharing.) Ces clauses doivent apparaître à l'intérieur d'une région parallè où une équipe de threads est déjà active. Des abréviations combinant les deux aspects (lancement de l'équipe de threads et partage du travail) sont aussi disponibles voir plus bas.
 - Répartition des itérations d'un for (loop splitting) : les diverses itérations de la boucle for qui suit sont réparties entre les différents threads :

```
#pragma omp for
for( ... ) {
   ...
}
```

 Distribution par sections : chacune des section qui suit est exécutée par un unique thread.

```
#pragma omp sections
{

#    pragma omp section
    { ... code pour 1ere section,
        executee par un thread ... }

#    pragma omp section
    { ... code pour 2e section,
        executee par un autre thread ... }
    ...
}
```

- Création dynamique de tâches : Voir plus loin.

Deux petits exemples

Premier exemple:

```
void foo( int n, int nb_threads ) {
  printf( "foo( %d, %d )\n", n, nb_threads );

omp_set_num_threads( nb_threads );

# pragma omp parallel
  for( int i = 0; i < n; i++ ) {
    int id = omp_get_thread_num();
    printf( "i = %d: id = %d\n", i, id );
  }
}</pre>
```

Quel est l'effet d'un appel à foo(5, 3)?

Exercice 10.1: Effet d'un appel à foo (5, 3).

Deuxième exemple :

```
void foo( int n, int nb_threads ) {
  printf( "foo( %d, %d )\n", n, nb_threads );

  omp_set_num_threads( nb_threads );

# pragma omp parallel

# pragma omp for
  for( int i = 0; i < n; i++ ) {
    int id = omp_get_thread_num();
    printf( "i = %d: id = %d\n", i, id );
  }
}</pre>
```

Quel est l'effet d'un appel à foo(5, 3)?

Exercice 10.2: Effet d'un appel à foo (5, 3).

- Une forme utilisée fréquemment est la suivante :

```
# pragma omp parallel
# pragma omp for
  for( ... )
```

Dans ce cas, on peut utiliser l'abréviation suivante :

```
# pragma omp parallel for
  for( ... )
```

- Une boucle utilisée pour effectuer une $\it r\'eduction$ peut être codée en spécifiant une opération et une variable de réduction — voir plus loin pour des exemples :

```
# pragma omp for reduction( <\!op>: var )
```

Les opérations possibles $\langle op \rangle$ sont les suivantes : +, *, -, &, |, &&, ||,^, min, max.

Remarque : Depuis la version 4.0 (juillet 2013), il est aussi possible d'utiliser une opération de réduction définie par le programmeur :

[In version 4.0,] The reduction clause [...] was extended and the declare reduction construct [...] was added to support user defined reductions.

10.3 Autres directives de synchronisation

• Région critique : l'instruction qui suit est exécutée de façon exclusive, donc un seul *thread* à la fois peut l'exécuter (exclusion mutuelle dans une section critique) — cette instruction peut aussi être une instruction complexe, i.e., un bloc.

```
# pragma omp critical
```

Il est aussi possible de nommer la région critique, lorsqu'un programme en contient plusieurs pouvant être actives en même temps :

```
# pragma omp critical( <identifiant> )
```

• Exécution *unique* où c'est le premier *thread* arrivé, et seulement lui, qui exécute l'instruction qui suit :

```
# pragma omp single
```

• Exécution unique où c'est le thread maître — celui qui a lancé l'équipe de threads, qui possède le numéro 0 —, et seulement lui, qui exécute l'instruction qui suit :

```
# pragma omp master
```

• Barrière explicite de synchronisation, ne pouvant pas être utilisée à l'intérieur d'une région de partage de travail :

```
# pragma omp barrier
```

• Accès **atomique** de lecture/mise à jour/écriture d'une variable simple avec un opérateur binaire approprié :

```
# pragma omp atomic x = x < op > < expr >
```

Les valeurs possibles pour $\langle op \rangle$ sont les opérateurs binaires de base : +, *, -, &, |, &&, ||, ^, <<, >>

Note: La différence entre une section critique (avec critical) et une instruction atomique (avec atomic) c'est que dans le premier cas, on peut indiquer un bloc arbitraire d'instructions, alors que dans le deuxième cas on ne peut indiquer qu'une seule instruction de manipulation d'une variable simple. De telles opérations atomiques sont généralement mises en oeuvre sans utilisation de verrous, donc de façon beaucoup plus efficace. On verra ultérieurement des exemples en Java.

• Instructions explicites de synchronisation. Contrairement aux verrous implicites (pragma critical), ces instructions peuvent être utilisées de façon complètement arbitraire (donc de façon non structurée, non balancée).

```
omp_init_lock( omp_loc_t *lock )
omp_set_lock( omp_loc_t *lock )
omp_unset_lock( omp_loc_t *lock )
omp_test_lock( omp_loc_t *lock )
omp_init_destroy( omp_loc_t *lock )
```

Il existe aussi des variantes pour verrous imbriqués (nest_lock).

10.4 Clauses de distribution du travail entre les *threads* dans les boucles

Les clauses de distribution des boucles for permettent de spécifier de quelle façon les diverses itérations d'une boucle for sont réparties entre les divers threads. Il existe quatre variantes, qu'on indique toutes à la suite de «#pragma omp for ...»:

```
schedule( static [,chunk] )
schedule( dynamic [,chunk] )
schedule( guided [,chunk] )
schedule( runtime )
schedule( auto )
```

- Statique : répartition statique entre les *threads*. Si la valeur chunk est absente, alors les différentes itérations sont réparties de façon relativement uniforme entre les différents *threads* itérations adjacentes. Si la valeur chunk est présente, alors les différentes itérations sont réparties par groupe de chunk entre les *threads*, conduisant ainsi à une répartition cyclique appelé *interleaved* en OpenMP.
- Dynamique : répartition dynamique entre les *threads*. Chaque *thread* obtient chunk itérations à traiter. Si la valeur chunk est absente, alors si elle considérée égale à 1.
- guided (guidée): répartition dynamique entre les threads, mais avec un comportement qui varie en cours d'exécution quant au nombre d'itérations allouées à chaque fois. La première fois, chaque thread obtient un certain nombre d'itérations à traiter. Puis, à chaque fois subséquente, le nombre qui lui est attribué diminue de façon exponentielle i.e., que le nombre obtenu est un certain pourcentage (qui dépend de l'implémentation) du nombre obtenu la fois précédente. Toutefois, la diminution du nombre d'itérations cesse lorsqu'on atteint la valeur de chunk, qui est de 1 si rien n'est indiqué.

Le terme «guided» vient de «guided self-scheduling».

Similar to dynamic scheduling, but the chunk size starts off large and decreases to better handle load imbalance between iterations. The optional chunk parameter specifies the minimum size chunk to use.

https://software.intel.com/en-us/articles/openmp-loop-scheduling

- runtime (à l'exécution) : la stratégie, l'une des trois précédentes, est définie par l'intermédiaire de la variable d'environnement OMP_SCHEDULE.
- auto : la décision est laissée au compilateur!

10.5 Création dynamique de tâches

Depuis la version 3.0, il est possible de créer dynamiquement des tâches, et ce avec task et taskwait. Un exemple simple, le calcul parallèle récursif du $\mathbf{n}^{i\grave{e}me}$ nombre de Fibonacci, est présenté plus loin.

```
# pragma omp task
    r_foo1 = foo1( ... ); // Tache pour foo1
# pragma omp task
    r_foo2 = foo2( ... ); // Tache pour foo2
    .
    .
    .
    pragma omp taskwait
    r = bar(r_foo1, ..., r_foo2) // Attente taches
```

10.6 Exemples

Les exemples qui suivent sont tirés et adaptés (simplifiés!) de deux articles provenant du site Web de Sun/Oracle :

- «Introducing OpenMP: A Portable, Parallel Programming API for Shared Memory Multiprocessors»²
- ullet «OpenMP Support in Sun Studio Compilers and Tools» 3

10.6.1 Directive parallel

```
int main(void)
{
  omp_set_dynamic(0);
  omp_set_num_threads(10);

# pragma omp parallel
  {
    /* Obtain thread ID. */
    int tid = omp_get_thread_num();

    /* Print thread ID. */
    printf("Hello World from thread = %d\n", tid);
  }
}
```

 $^{^2 \}verb|http://developers.sun.com/solaris/articles/omp-intro.html|$

³http://developers.sun.com/solaris/articles/studio_openmp.html

10.6.2 Directive for

```
int main(void)
  float a[N], b[N], c[N];
  omp_set_dynamic(0);
  omp_set_num_threads(20);
  /* Initialize arrays a and b. */
  for( int i = 0; i < N; i++ ) {</pre>
      a[i] = i * 1.0;
      b[i] = i * 2.0;
  }
  /* Compute values of array c in parallel. */
# pragma omp parallel for
  for( int i = 0; i < N; i++ ) {</pre>
    c[i] = a[i] + b[i];
  }
 printf("%f\n", c[10]);
}
```

10.6.3 Directive sections

```
int square(int n) { return n*n; }
int main(void)
{
  int x, y, z, xs, ys, zs;
  omp_set_dynamic(0);
  omp_set_num_threads(3);
  x = 2; y = 3; z = 5;
# pragma omp parallel sections
  pragma omp section
    \{ xs = square(x); 
      printf("id = %d, xs = %d\n", omp_get_thread_num(), xs);
    }
   pragma omp section
    { ys = square(y);
      printf("id = %d, ys = %d\n", omp_get_thread_num(), ys);
   pragma omp section
   { zs = square(z);
      printf("id = %d, zs = %d\n", omp_get_thread_num(), zs);
    }
  }
}
```

10.6.4 Directive for avec réduction

Version Séquentielle

```
int sum = 0;

for( int i = 0; i < n; i++ ) {
    sum += some_complex_long_function(a[i]);
}

Avec section critique

int sum = 0;

# pragma omp parallel for shared(sum, a, n)
for( int i = 0; i < n; i++ ) {
    int value = some_complex_long_function(a[i]);

# pragma omp critical
    sum += value;
}</pre>
```

Est-ce que cette solution sera efficace?

Exercice 10.3: Utilisation de critical.

Avec opération atomique

Note: Puisque l'opération qui doit être exécutée de façon exclusive est une instruction simple d'affectation avec ajout, on peut utiliser aussi une directive atomic, plus efficace qu'un accès à un verrou requis dans une clause critical.

```
int sum = 0;

# pragma omp parallel for shared(sum, a, n)
for( int i = 0; i < n; i++ ) {
  int value = some_complex_long_function(a[i]);

# pragma omp atomic
  sum += value;
}</pre>
```

Est-ce que cette solution sera efficace?

Exercice 10.4: Utilisation d'atomic.

Autre version équivalente (la plus simple et courte)

Cette dernière version est la plus simple, puisque i est déclarée localement et qu'on utilise les propriétés implicites pour éviter d'introduire la clause shared.

```
int sum = 0;
#pragma omp parallel for reduction(+: sum)
for( int i = 0; i < n; i++ ) {
   sum += some_complex_long_function(a[i]);
}</pre>
```

Est-ce que cette solution sera efficace?

Exercice 10.5: Utilisation de reduction.

10.6.5 Directives task et taskwait

```
int fibo( int n )
  if ( n <= 1 ) {</pre>
   return 1;
  } else {
    int r1, r2;
   pragma omp task shared(r1)
    // Le shared est obligatoire!
    // (les regles sont differentes pour cette directive)
    r1 = fibo(n-1);
   pragma omp task shared(r2)
    r2 = fibo(n-2);
   pragma omp taskwait
    return r1 + r2;
  }
}
int main( int argc, char *argv[] ) {
  assert( argc >= 3 );
  int n = atoi( argv[1] );
  int nb_threads = atoi( argv[2] );
  omp_set_dynamic(0);
  omp_set_num_threads( nb_threads );
# pragma omp parallel
  pragma omp single
    printf( "fibo(%d) = %d\n", n, fibo(n) );
  return( 0 );
}
```

Que se passe-t-il si on omet la clause «#pragma omp single»?

Exercice 10.6: Utilisation single.

10.A Modèles avec fork/join ou threads explicites vs. implicites

Le modèle fork/join est celui utilisé dans plusieurs de langages de programmation, par exemple, Java, C/Pthreads (C avec threads Posix). La différence entre ces langages et OpenMP est essentiellement le fait qu'en C ou Java, tant les instructions fork et join (ou ce qui en tient lieu) sont **explicites**, alors qu'en OpenMP ces instructions sont **implicites** (particulièrement le join).

Une autre différence est qu'en Java, C/Pthreads (ainsi que MPD), un thread correspond à l'activation d'une fonction **explicite** qui représente le code et le contexte du thread. Par contre, ce n'est pas le cas en OpenMP : (presque) n'importe quel bout de code peut correpondre au code du thread.

Comparaisons OpenMP, PRuby, Ruby, Java vs. C:

- Le fork est généralement explicite pour lancer le *thread*, même si l'instruction peut ne pas être fork!
- Le join peut être explicite ou implicite
- Le code du thread peut être une λ-expression (PRuby/Ruby, Java), une fonction explicite (C) ou du code arbitraire (OpenMP)

Note : Certains de ces exemples seront présentés en MPD, un langage qui utilise une instruction de type cobegin/coend pour lancer des *threads*. Bien que nous ne verrons pas ce langage dans le cours, les exemples devraient quand même pouvoir être compris — et être facilement traduits en Ruby/PRuby.

Exemple

Soit le code séquentiel suivant :

```
def f1( x ); ...; end
def f2( x ); ...; end

def foo( k )
  f2(f1(k)) + f1(k)
end

r = Array.new(N)

r.each_index do |k|
  r[k] = foo(k)
end
```

On veut paralléliser ce code. Il s'agit d'un problème *embarrassingly parallel*, et on veut définir une solution à granularité (très) fine.

```
MPD
   (Avec thread «explicite», join implicite.)
procedure foo( int k ) returns int r
 r = f2(f1(k)) + f1(k)
int r[N]
co [k = 0 \text{ to } N-1] # Co-begin/co-end.
  r[k] = foo(k)
ос
⇒ Il faut introduire une procédure auxiliaire pour le thread ©
   (Avec thread explicite (\lambda-expression), join implicite.)
r = Array.new(N)
PRuby.pcall( 0...N,
                lambda do |k|
                  r[k] = f2(f1(k)) + f1(k)
             )
OpenMP/C
   (Avec thread implicite, join implicite.)
omp_set_num_threads(N);
int* r = (int*) malloc(N * sizeof(int));
```

pragma omp parallel for schedule(static, 1)

for (int k = 0; k < N; k++) {
 r[k] = f2(f1(k)) + f1(k);</pre>

}

```
PRuby (bis)
  (Avec thread explicite (bloc), join explicite.)
r = Array.new(N)
futures = (0...N).map do |k|
  PRuby.future { f2(f1(k)) + f1(k) }
end
r.each_index do |k|
  r[k] = futures[k].value
end
OpenMP/C
  (Avec thread implicite, join implicite.)
omp_set_num_threads(N);
int* r = (int*) malloc(N * sizeof(int));
# pragma omp parallel for schedule( static, 1 )
for ( int k = 0; k < N; k++ ) {
 r[k] = f2(f1(k)) + f1(k);
```

```
PRuby (ter)
    (Avec thread implicite, join implicite.)

PRuby.nb_threads = N

r = Array.new(N)

r.peach_index( static: 1 ) do |k|
    r[k] = f2(f1(k)) + f1(k)

end

OpenMP/C
    (Avec thread implicite, join implicite.)

omp_set_num_threads(N);

int* r = (int*) malloc(N * sizeof(int));

# pragma omp parallel for schedule( static, 1 )
for ( int k = 0; k < N; k++ ) {
    r[k] = f2(f1(k)) + f1(k);
}</pre>
```

Java (avec Future et lambda-expression)

```
(Avec thread explicite, join explicite.)
ExecutorService pool
  = Executors.newCachedThreadPool();
int[] r = new int[N];
Future < Integer > [] fs = new Future [N];
for( int k = 0; k < N; k++ ) {</pre>
    final int kf = k;
    fs[k] = pool.submit(
        () \rightarrow f2(f1(kf)) + f1(kf)
    );
}
for( int k = 0; k < N; k++ ) {
    try { r[k] = fs[k].get(); }
      catch( Exception e ){...};
}
pool.shutdown();
```

C/Pthreads

```
(Avec thread explicite, join explicite.)
void *foo( void *arg )
{
  int k = (int) arg;
  int resultat = f2(f1(k)) + f1(k);
 pthread_exit( (void*) resultat );
}
pthread_attr_t attr;
pthread_attr_init(&attr);
pthread_attr_setscope(&attr, PTHREAD_SCOPE_SYSTEM);
int *r = (int *) malloc(N * sizeof(int));
pthread_t *trIds
   = (pthread_t *) malloc(N * sizeof(pthread_t));
for ( int k = 0; k < N; k++ ) {
  pthread_create( &trIds[k], &attr,
                  foo, (void *) k );
}
for ( int k = 0; k < N; k++ ) {
  pthread_join( trIds[k], (void *) &r[k] );
```

Langage	fork	join	Code du thread
PRuby	Explicite	Implicite	lambda/bloc
Ruby	Explicite	Explicite	bloc
Java	Explicite	Explicite	lambda
С	Explicite	Explicite	fonction
OpenMP	Région	Implicite	code arbitraire

10.B Exercices

10.B.1 Traitement d'une liste chainée

```
Soit un programme C contenant le code suivant :

typedef struct Noeud {
   struct Noeud *suivant;
   long valeur;
} Noeud;

void foo( Noeud* pt ) {
   // On traite le noeud et sa valeur.
   ...
   // On imprime une trace.
   printf( "foo( %p ): valeur = %d\n", pt, pt->valeur );
}

...

// tete = reference vers une liste avec 6 elements.
for( Noeud* pt = tete; pt != NULL; pt = pt->suivant ) {
   foo( pt );
}
```

L'exécution produit alors le résultat suivant :

```
foo( 0xe900d0 ): valeur = 5
foo( 0xe900b0 ): valeur = 4
foo( 0xe90090 ): valeur = 3
foo( 0xe90070 ): valeur = 2
foo( 0xe90050 ): valeur = 1
foo( 0xe90030 ): valeur = 0
```

On veut paralléliser la boucle for. Quels résultats produiront chacune des séries d'annotations ci-bas. 1. #pragma omp parallel for for(Noeud* pt = tete; pt != NULL; pt = pt->suivant) { foo(pt); 2. #pragma omp parallel for(Noeud* pt = tete; pt != NULL; pt = pt->suivant) { #pragma omp task foo(pt); #pragma omp taskwait 3. #pragma omp parallel #pragma omp single for(Noeud* pt = tete; pt != NULL; pt = pt->suivant) { #pragma omp task foo(pt); #pragma omp taskwait } 4. #pragma omp parallel #pragma omp single for(Noeud* pt = tete; pt != NULL; pt = pt->suivant) { #pragma omp task foo(pt); #pragma omp taskwait

Exercice 10.7: Parallélisation du traitement des éléments d'une liste chainée.

Références

[Rei07] J. Reinders. Intel Threading Building Blocks: Outfitting C++ for Multi-Core Processor Parallelism. O'Reilly Media, 2007.