

假如我回到 1911 年

——关于影响历史进程的最小化改动可行性研究

肖良玉

(杭州电子科技大学自动化学院 医学信息工程专业 学号 19194125)

摘要：理解历史演化的决定主体问题，就不得不需要探究是什么在影响历史。本文旨在假定能够重回某个历史年代的情况下，探究如何以尽可能小的变动来尽可能大的影响未来的历史进程，期待以此为近代史研究提供一种新的思路。

关键词：历史；中国近现代史

一、为什么选择 1911 年

1911 年在中国历史上是极具意义的一年。这一年，清华大学建校；清政府撤销了军机处设立内阁；铁路国有化条例颁布。而后者则导致了保路运动，最终使得全国上下改革之火燃起，最终于次年成立了南京国民政府，孙中山被十七省代表在南京推选为中华民国临时大总统，中国进入共和时代。

这一年是转折的一年。代表封建专制的清政府被推翻，而代表资产阶级的共和政府上台。全国由此开始了打破专制，陷入改革的浪潮，四年后的五四、新文化运动的根源都源自于此。

这个时代的国民性在整个中国历史历史上都是罕见的。在此前，朝代的更迭虽然剧烈，却在根本架构上并没有什么区别；在此之后，因时局的混乱，人们已对变革麻木不仁。但在 1911 年，群众的性格中既有对老旧的落伍事务的不满，亦有对未来新世界的期望。

而正是因为这个时代的特殊性，对其间的事情做出些许小的变化即可很容易导致大的变化。

二、做什么事情？

我们必须要考虑历史的反身性，即历史本身对于历史的影响（如参照过去的历史事件做出现实的决定），而笔者考虑到的事情即是将未来发生的历史传递给当时。

而事实上，在当时的中国，所欠缺的恰好是对未来历史的预演。当时的人们对于未来的中国历史迷惘，不确定。这才导致了一些人陷入了对未来历史的盲目乐观盲目自信，而另一些人则陷入了对未来历史的悲观，对现实残酷的反思。

这是倘若将未来的历史提前告知当时的人，显然会促进他们对于历史的反思，对于中国未来发展道路的重新审视。即便无法做出最明智的选择，也会提前筛选掉某些对中国未来发展有害的历史选择。

自古以来便有所谓“盖棺定论”一说，而倘若自己能提前得知历史对于自己行为的评价，想必是非常有趣的。

历史中也不乏所谓在朝代更迭期间出现所谓对于未来历史叙述的小册子，但这却大多是统治者为自己造势而戏耍的小手段，但对于看到小册子的人而言，某种程度上也可视为该种情形下影响历史的一个效果例子。

对于受此影响且相信这即是未来历史的人而言，行为上会不由自主的考虑到后续历史的影响。譬如：在 1911 年相信未来共产党会得到整个中国的政权的人就很难在未来积极的投身到国民政府的事务中去，而未来在国共内战期国军阵营的人，也很难再坚定的为一个在历史上将要输掉整个中国的政权真心的卖命。

三、后续历史预测

当在 1911 年将后续历史的内容散播出去后，首先由于对近期即将发生的事情（例如中国国民政府的成立，袁世凯的上位，军阀混战）的精准预测，该内容将会在一定范围内传播，而由于对于中华民国的悲观语言，国民政府的舆论管控部门将大概率的对该内容进行封杀与排斥。但当该内容流传范围足够广以至于传播到孙中山手中时，情况又会发生不同。

当时的孙中山作为中华民国的创始人，三民主义的提出者，有着及其重要的社会地位。当他意识到自己所一手创立的民国制度有着根本性的缺陷后，一定会尽力对其做出修正。

这将很大程度消弭当时国民党对于共产党的排斥，但这并不能改变当时国民党占据绝对优势而共产党后起的局面。同样，孙中山的看法并不能改变整个政府上下所有人的想法，更遑论当时的国民政府也不过是各大军阀的联合，他们并不会因为后续历史将要发生的事情而甘愿拱手让出自己的利益。因而国共矛盾可能因此晚些时间激化，但不代表二者可以永远和平相处。

同样，出于对于未来历史的预测，对于外部势力，尤其是日本的警惕将会大大提升，这也意味着张作霖未必会因日本人的意外而身死，由此东北是会最终改旗易帜还是自立门户也值得深思。

同时，很显然抗日战争消弭了国民党的力量而加强了共产党的力量，因而国民政府是否会全心全意的抗日也变成了一个未知数。但抗日战争的紧迫性是毋庸置疑的，但这却也是个激化国共矛盾的契机。

当然，即便是预知了未来的可能历史，对于大部分人的生活而言并不会有什么不同，生活仍会日常进行，只不过会对旱灾饥荒提早做出准备，减少由此带来的损失。