

2. Präsenzübung – Logik

Aufgabe 1

Sei $f : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$ eine Funktion. Zeigen Sie, dass es eine aussagenlogische Formel $\varphi(X_1, \dots, X_n)$ gibt mit

$$\llbracket \varphi \rrbracket^\beta = f(\beta(X_1), \dots, \beta(X_n))$$

für alle passenden Belegungen β .

Aufgabe 2

Sei $n \in \mathbb{N}$. Zeigen Sie, dass es bis auf Äquivalenz genau 2^{2^n} verschiedene aussagenlogische Formeln mit den Variablen X_1, \dots, X_n gibt.

Aufgabe 3

- (i) Konstruieren Sie eine Formel $\varphi(X_1, X_2, X_3)$, so dass für alle passenden Belegungen β, β' für φ gilt: wenn es ein $1 \leq i \leq 3$ gibt, so dass $\beta(X_i) \neq \beta'(X_i)$ aber $\beta(X_j) = \beta'(X_j)$ für alle $j \neq i$, dann gilt $\llbracket \varphi \rrbracket^\beta \neq \llbracket \varphi \rrbracket^{\beta'}$.

Das heißt, ändert man den Wahrheitswert genau einer Variablen in φ , so ändert sich der Wahrheitswert von φ .

- (ii) Verallgemeinern Sie dies auf Formeln mit n Variablen X_1, \dots, X_n . D. h., geben Sie für jedes n eine Formel φ_n mit $\text{var}(\varphi_n) := \{X_1, \dots, X_n\}$ an, so dass das Ändern des Wahrheitswertes genau einer Variablen X_i , mit $1 \leq i \leq n$, den Wahrheitswert von φ_n ändert.

Aufgabe 4

Sei $\varphi := ((X \leftrightarrow \neg Y) \leftrightarrow Z) \rightarrow (((X \leftrightarrow \neg Y) \wedge Z) \leftrightarrow Y)$.

- (i) Sei \mathcal{S} die wie folgt definierte Substitution: $\mathcal{S}(X) := (Z \wedge U \leftrightarrow \neg Y)$ und $\mathcal{S}(Y) := (Z \rightarrow Y)$. Berechnen Sie $\varphi\mathcal{S}$.
- (ii) Sei β die wie folgt definierte Belegung: $\beta(U) := 1$, $\beta(Y) := 0$ und $\beta(Z) := 1$. Berechnen Sie $\beta\mathcal{S}$, wie im Beweis des Substitutionslemmas definiert, und verifizieren Sie, dass
- $\beta\mathcal{S}$ für φ und β für $\varphi\mathcal{S}$ passend ist, sowie dass
 - $\beta\mathcal{S} \models \varphi$ genau dann, wenn $\beta \models \varphi\mathcal{S}$.