

# 数值分析实验五

计 63 陈晟祺 2016010981

2019 年 5 月 12 日

## 0.1 上机题 1

### 0.1.1 实验概述

本实验要求用幂法求矩阵模最大的特征值  $\lambda_1$  和其对应的特征向量  $\mathbf{x}_1$ ，并控制迭代前后误差小于  $10^{-5}$ 。

### 0.1.2 实验过程

幂法的实现比较简单，只需按照算法 5.1 描述的规则进行迭代即可。

```
In [1]: import numpy as np
```

```
def power_method(A):
    n = A.shape[0]
    u = np.random.normal(0.0, 1.0, (n,1))
    l = 0
    # iteration for lambda
    while True:
        v = np.dot(A, u)
        new_l = v[np.argmax(np.abs(v))] # approximation of lambda_1
        u = v / new_l
        if np.abs(new_l - l) < 1e-5:
            return new_l[0], u
        l = new_l
```

使用幂法分别对所给的两个矩阵进行迭代：

```
In [2]: A = np.array([[5, -4, 1], [-4, 6, -4], [1, -4, 7]])
        B = np.array([[25, -41, 10, -6], [-41, 68, -17, 10], [10, -17, 5, -3], [-6, 10, -3, 2]])
```

```
l_a, x_a = power_method(A)
l_b, x_b = power_method(B)
```

```
print('A has main eigenvalue {:.5f} with eigenvector {}'.format(l_a, list(map('{:.5f}'.format, x_a))))
print('B has main eigenvalue {:.5f} with eigenvector {}'.format(l_b, list(map('{:.5f}'.format, x_b))))
```

```
A has main eigenvalue 12.25432 with eigenvector ['-0.67402', '1.00000', '-0.88956']
```

```
B has main eigenvalue 98.52170 with eigenvector ['-0.60397', '1.00000', '-0.25114', '0.14895']
```

使用 numpy 内置函数求值进行比较:

```
In [3]: def np_method(A, ref_eig_vec):
        w_a, v_a = np.linalg.eig(A)
        a_main_pos = np.argmax(np.abs(w_a)) # find main eigenvalue
        l_a, x_a = w_a[a_main_pos], v_a[:,a_main_pos]
        return l_a, x_a / x_a[np.where(ref_eig_vec == 1.)[0]] # do the same normalize as power method
```

```
l_a_n, x_a_n = np_method(A, x_a)
l_b_n, x_b_n = np_method(B, x_b)
```

```
print('A has main eigenvalue {:.5f} with eigenvector {}'.format(l_a_n, list(map('{:.5f}'.format, x_a_n))))
print('B has main eigenvalue {:.5f} with eigenvector {}'.format(l_b_n, list(map('{:.5f}'.format, x_b_n))))
```

```
A has main eigenvalue 12.25432 with eigenvector ['-0.67402', '1.00000', '-0.88956']
```

```
B has main eigenvalue 98.52170 with eigenvector ['-0.60397', '1.00000', '-0.25114', '0.14895']
```

求得的主特征值小数点后五位都是一致的, 并且当采用同样的归一化系数时, 特征向量也是相同的。可见幂法的实现是正确的。

## 0.2 上机题 3

### 0.2.1 实验概述

本实验要求实现矩阵的 QR 分解, 并使用基本的 QR 算法尝试计算给定矩阵的所有特征值, 观察算法的收敛过程并给出解释。

### 0.2.2 实验过程

首先使用 Householder 旋转实现矩阵的 QR 分解:

```

In [4]: def householder(x):
        if (x[0] >= 0):
            sign = 1
        else:
            sign = -1
        sigma = sign * np.linalg.norm(x, ord=2)
        if np.abs(sigma - x[0]) < 1e-10:
            return None
        h = x.copy()
        h[0] += sigma
        return h

def QR(A):
    n = A.shape[0]
    R = A.copy()
    Q = np.identity(n)
    for i in range(n - 1):
        # get sub-matrix
        R_1 = R[i:,i:]
        # householder vector v and w
        v = householder(R_1[:,0])
        if v is None: # go to next submatrix
            continue
        w = v / np.linalg.norm(v, ord=2)
        # calculate H and transform Q
        H = np.identity(n)
        H[i:,i:] = np.identity(n - i) - 2 * np.dot(w, w.transpose())
        Q = np.matmul(Q, H)
        # use v to calculate transformed R
        beta = np.dot(v.transpose(), v)[0,0]
        for j in range(n - i):
            gamma = np.dot(v.transpose(), R_1[:,j])[0,0]
            R_1[:,j] -= 2 * gamma / beta * v
    return Q, R

```

使用 numpy 内置的 QR 分解可以测试算法的正确性:

```
In [5]: A = np.matrix([[1., 2], [3, 4]])
        Q, R = QR(A)
        Q_n, R_n = np.linalg.qr(A)
        print('Total Error: {:.3e}, Q Error: {:.3e}, R Error: {:.3e}'.format(np.max(np.abs(Q *
Total Error: 9.992e-16, Q Error: 2.220e-16, R Error: 8.882e-16
```

接下来可以实现基本的 QR 算法求特征值。在判定拟对角阵和求解拟对角阵的特征值时，都需要对对角块为  $2 \times 2$  矩阵的情况进行特殊处理。

```
In [6]: eps = 1e-5

# check if the matrix is quasi-diagonal
def check_quasi_diag(A):
    n = A.shape[0]
    cond = A < eps
    i = 0
    while i < n:
        cond[i, i] = True
        if i < n - 1 and cond[i + 1, i] == False:
            # 2d-matrix
            cond[i + 1, i] = True
            i += 2
        else:
            i += 1
    for i in range(n):
        for j in range(i):
            if not cond[i, j]:
                return False
    return True

# find eigenvalues by each block
def derive_eigen(A):
    n = A.shape[0]
    eigen = np.zeros(n, dtype=np.complex128)
    i = 0
    while i < n:
```

```

        if i < n - 1 and A[i + 1, i] > eps:
            # 2d-matrix
            eigen[i : i + 2] = np.linalg.eig(A[i:i+2,i:i+2])[0]
            i += 2
        else:
            # 1d-matrix
            eigen[i] = A[i, i]
            i += 1
    return np.round(eigen, decimals=4)

# basic QR algorithm
def QR_eigen(A):
    n = A.shape[0]
    step = 0
    while not check_quasi_diag(A):
        # iterate
        Q, R = np.linalg.qr(A)
        A_new = R * Q
        step += 1
        # iteration converged
        if np.max(np.abs(A_new - A)) < 1e-8:
            print('QR algorithm converged to non-quasi-diagonal matrix after {} steps,
                  return None
            A = A_new
    print('QR algorithm found eigenvalues of A after {} steps'.format(step))
    return derive_eigen(A)

```

对题中给出的矩阵使用 QR 算法:

```

In [7]: A = np.matrix([[0.5, 0.5, 0.5, 0.5], [0.5, 0.5, -0.5, -0.5], [0.5, -0.5, 0.5, -0.5],
                        1_A = QR_eigen(A)

```

QR algorithm converged to non-quasi-diagonal matrix after 1 steps, failed to find eigenvalues

算法在进行了一步迭代后就失败了, 结合代码中的判定条件, 可知一步迭代后 A 没有发生变化, 如下所示:

```

In [8]: Q, R = QR(A)
        R * Q

```

```
Out[8]: matrix([[ 0.5,  0.5,  0.5,  0.5],
                [ 0.5,  0.5, -0.5, -0.5],
                [ 0.5, -0.5,  0.5, -0.5],
                [ 0.5, -0.5, -0.5,  0.5]])
```

这是由于  $\mathbf{A}$  事实上本身是一个正交矩阵，因此 QR 分解得到的  $\mathbf{R}$  是恒等的（或者只差一个符号），故无法使用基本的 QR 算法进行迭代寻找特征值。

### 0.3 上机题 4

#### 0.3.1 实验概述

本题要求用带原点位移的 QR 算法计算第三题中矩阵的特征值，并观察收敛结果，与第三题进行比较。

#### 0.3.2 实验过程

实现带原点位移的 QR 算法，并打印每次迭代过程。当每次迭代出一个特征值后，都检查矩阵的（拟）对角性；如果成立则立刻停止迭代。

```
In [9]: def print_matrix(A):
        n = A.shape[0]
        for i in range(n):
            print('\t'.join(map(lambda x: '{: .4f}'.format(x), A[i,:].tolist()[0])))

def QR_shift_eigen(A, n=None):
    if n is None: # initial calling
        n = A.shape[0]
        A = A.copy()
        print('Original matrix:')
        print_matrix(A)
    if n <= 1 or check_quasi_diag(A):
        print('Matrix is already quasi-diagonal, end iteration')
        return
    # find the last diagonal element of size n
    count = 0
    while np.abs(A[n - 1, n - 2]) > eps or np.abs(A[n - 1, n - 1]) < eps:
        old_A = A.copy()
```

```

s = A[n - 1, n - 1]
Q, R = QR(A[:n,:n] - s * np.identity(n))
A[:n,:n] = R * Q + s * np.identity(n)
count += 1
print('After iteration {}'.format(count))
print_matrix(A)
if np.max(np.abs(A - old_A)) < eps:
    raise Exception('Iteration converged but no more eigenvalue is found')
print('Shifted QR took {} steps to find eigenvalue {:.4f} of A'.format(count, A[n - 1, n - 1]))
QR_shift_eigen(A, n - 1)
return derive_eigen(A)

```

```
In [10]: a_l_shift = QR_shift_eigen(A)
```

Original matrix:

|        |         |         |         |
|--------|---------|---------|---------|
| 0.5000 | 0.5000  | 0.5000  | 0.5000  |
| 0.5000 | 0.5000  | -0.5000 | -0.5000 |
| 0.5000 | -0.5000 | 0.5000  | -0.5000 |
| 0.5000 | -0.5000 | -0.5000 | 0.5000  |

After iteration 1:

|         |        |         |         |
|---------|--------|---------|---------|
| -0.5000 | 0.6708 | -0.4392 | -0.3273 |
| 0.6708  | 0.7000 | 0.1964  | 0.1464  |
| -0.4392 | 0.1964 | 0.8714  | -0.0958 |
| -0.3273 | 0.1464 | -0.0958 | 0.9286  |

After iteration 2:

|         |         |        |         |
|---------|---------|--------|---------|
| -0.9991 | -0.0349 | 0.0202 | -0.0143 |
| -0.0349 | 0.9994  | 0.0004 | -0.0002 |
| 0.0202  | 0.0004  | 0.9998 | 0.0001  |
| -0.0143 | -0.0002 | 0.0001 | 0.9999  |

After iteration 3:

|         |         |        |         |
|---------|---------|--------|---------|
| -1.0000 | -0.0000 | 0.0000 | -0.0000 |
| -0.0000 | 1.0000  | 0.0000 | -0.0000 |
| 0.0000  | 0.0000  | 1.0000 | 0.0000  |
| -0.0000 | -0.0000 | 0.0000 | 1.0000  |

Shifted QR took 3 steps to find eigenvalue 1.0000 of A

Matrix is already quasi-diagonal, end iteration

可以看到，带原点位移的 QR 算法解决了简单 QR 算法处理正交矩阵时的问题（因为位移破坏

了正交性)，仅在三个迭代后就得到了第一个特征值。并且此时矩阵刚好已成为对角矩阵，故所有特征值都已经找到：

```
In [11]: a_l_shift
```

```
Out[11]: array([-1.+0.j,  1.+0.j,  1.+0.j,  1.+0.j])
```

我们还可以使用更多的正交矩阵进行测试，比如下列矩阵有一对共轭复特征值：

```
In [12]: A = np.matrix([[0, -0.8, -0.6], [0.8, -0.36, 0.48], [0.6, 0.48, -0.64]])
         QR_shift_eigen(A)
```

Original matrix:

|        |         |         |
|--------|---------|---------|
| 0.0000 | -0.8000 | -0.6000 |
| 0.8000 | -0.3600 | 0.4800  |
| 0.6000 | 0.4800  | -0.6400 |

After iteration 1:

|        |         |         |
|--------|---------|---------|
| 0.0000 | -0.9751 | -0.2218 |
| 0.9751 | -0.0492 | 0.2162  |
| 0.2218 | 0.2162  | -0.9508 |

After iteration 2:

|        |         |         |
|--------|---------|---------|
| 0.0000 | -1.0000 | -0.0081 |
| 1.0000 | -0.0001 | 0.0081  |
| 0.0081 | 0.0081  | -0.9999 |

After iteration 3:

|         |         |         |
|---------|---------|---------|
| -0.0000 | -1.0000 | -0.0000 |
| 1.0000  | -0.0000 | 0.0000  |
| 0.0000  | 0.0000  | -1.0000 |

Shifted QR took 3 steps to find eigenvalue -1.0000 of A

Matrix is already quasi-diagonal, end iteration

```
Out[12]: array([-0.+1.j, -0.-1.j, -1.+0.j])
```

可以看到带原点位移的 QR 算法也顺利地将其迭代成为拟对角矩阵，并且找到了所有的特征值。

但是书中给出的单位移策略也并非通用的，例如对于下列矩阵，这一策略就无法求得特征值：

```
In [13]: A = np.matrix([[0., 0, 0, 1], [0, 0, 1, 0], [0, 1, 0, 0], [1, 0, 0, 0]])
         try:
```



```

        QR_shift_eigen(A)
    except Exception as e:
        print(e)

```

Original matrix:

|        |        |        |        |
|--------|--------|--------|--------|
| 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 1.0000 |
| 0.0000 | 0.0000 | 1.0000 | 0.0000 |
| 0.0000 | 1.0000 | 0.0000 | 0.0000 |
| 1.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 |

After iteration 1:

|         |         |         |         |
|---------|---------|---------|---------|
| -0.0000 | 0.0000  | 0.0000  | 1.0000  |
| 0.0000  | -0.0000 | 1.0000  | 0.0000  |
| 0.0000  | 1.0000  | -0.0000 | 0.0000  |
| 1.0000  | 0.0000  | 0.0000  | -0.0000 |

Iteration converged but no more eigenvalue is found

## 0.4 实验结论

本实验中，我实现了求矩阵特征值的三种方法。幂法较为简单，可以快速求出绝对值最大的特征值。简单 QR 算法和带简单原点位移策略的 QR 算法都能求所有特征值，且后者的适用范围更广。事实上，如果使用更佳策略（如双位移），带原点位移的 QR 算法总是能够收敛到拟三角阵，从而能方便地求出特征值。