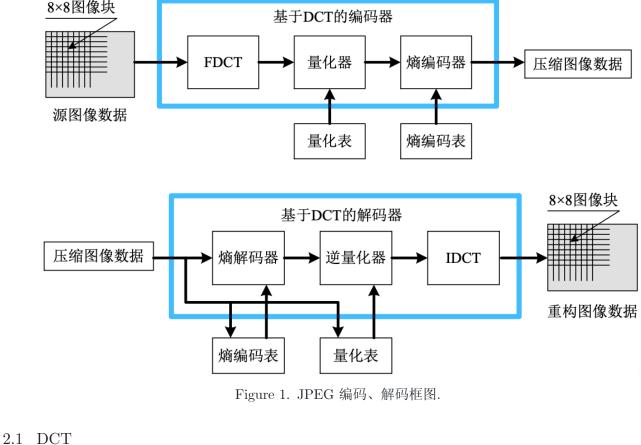
PB20061372 朱云沁 Dec. 8, 2023

# 实验目的

- 1. 了解数字图像压缩的一类方法.
- 2. 掌握 2D 快速 DCT 变换的算法.

#### 实验原理 2

JPEG 标准是面向连续色调静止图像的图像压缩标准. 它定义了多种类型的工作模式, 其中最 基本的是基于 8×8 块的 DCT 变换的顺序编码. 就是将一帧图像分为 8×8 的数据块单元, 按照从 左至右、自上而下的顺序对"块流", 其编码、解码的框图如下:



## 对于一个 8x8 的图像数据块, 表示为一个矩阵 f, 计算相应的 DCT 系数 F 的公式如下:

 $F_{uv} = rac{1}{4} C(u) C(v) \sum_{i=0}^{7} \sum_{j=0}^{7} f_{ij} \cdot \cos \left(rac{(2i+1)u\pi}{16}
ight) \cdot \cos \left(rac{(2j+1)v\pi}{16}
ight), \quad u,v = 0,1,\cdots,7$ 

其中, 
$$C(u)$$
 和  $C(v)$  是缩放因子.  $C(0) = \frac{1}{\sqrt{2}}$ . 对于  $u > 0$ ,  $C(u) = 1$ . 为了实现 2D 快速 DCT 变换, 使用分步的策略, 在水平和垂直方向上分别应用一维 DCT 变换. 出于惯例, 在 DCT 之前, 将  $[0,255]$  范围内的各像素值减去  $128$ .

2.2 量化

本实验中, AC、DC 量化的表达式分别为:  $G_{00} = ext{round}\left(rac{F_{00}}{Q_{00}}
ight), \quad G_{ij} = ext{round}\left(rac{F_{ij} imes 8}{Q_{ij} imes ext{ g_scale}}
ight), \quad (i,j) 
eq (0,0)$ 

其中, 矩阵 
$$Q$$
 是量化表,  $G$  是量化后的 DCT 系数.  $g_scale$  是参数. 本实验考虑亮度和色度分量的量化表如下:

24 40  $\overline{16}$ 11 10 16 51611718 2447 9999999912121419 2658 60 55 18 212666 9999 99 99 14 13 16 2440 57 69 5624265699 9999 99 99

#### (1) 以 0 为初始值, 对相邻块的 DC 系数作差分, 得到 $\Delta G_{00}$ . (2) 将差分值改写为 (size, amplitude) 的形式, 其中 size 表示 amplitude 的二进制长度.

3

(3) 按照 DC 系数表对 size 采用 Huffman 编码, 按照正负值表将 amplitude 表示为二进制

数.

• **DC** 系数: 差分 + Huffman

- **AC** 系数: 行程 + Huffman
  - (1) 以块为单位, 对 AC 系数进行 Zigzag 扫描, 记下非零值的大小和其间连续零的个数.
  - (2) 将结果改写为 (run-length, size) (amplitude) 的形式, 其中 run-length 表示非零值前连续 零的个数. 以 EOB 标识一个块的扫描结果. 以 EOB 标识一个块的扫描结果.

(3) 按照 AC 系数表对 (run-length, size) 采用 Huffman 编码, 按照正负值表编码 amplitude.

- 字节填充: 在连续出现 0xFF 时, 在其后插入 0x00, 防止 0xFF 被解码为标记符.

  - 实验内容及结果
- 按照如上框图实现一帧图像的压缩编码.

### 实验在 M1 芯片 macOS 下进行, 使用 Python 3.10.10 编写, NumPy 版本为 1.23.2. 代码结构: • ./tables.py: Zigzag 索引和所有码表.

3.1 实现细节

思考题

信噪比, 其定义为:

30

4

• ./main.ipynb: JPEG 编码实现及实验数据分析. • ./demo/: 包含 C++ 示例程序和输入输出. 示例程序使用 Apple Clang 15.0.0 编译.

3.2 JPEG 编码程序

压缩前, 总字节数为 65536. 选定量化表为  $Q_Y$ , 参数  $g_scale = 8$ . 经过  $C_{++}$  示例程序 JPEG 编码后, 总位数为 44487, 总字节数为 5561. 经过 NumPy 实现的 JPEG 编码后, 总位数为 44460, 总字节数为 5558. 原图像、C++ 示例程序压缩图像、NumPy 实现压缩图像比较如下:



Figure 2. 原图像、 C++ 示例程序压缩图像、NumPy 实现压缩图像.

经对照, 发现系 DCT 及量化步骤双精度浮点数舍入误差所致. 两者的平均绝对误差 MAE = 0.14, 均方根误差 RMSE = 0.19, 均可忽略不计, 因此判断 NumPy 实现程序正确.

定义压缩比为原图像总字节数与压缩后图像总字节数的比值. 为了度量压缩后的图像质量, 本实验使用 MAE、RMSE、PSNR 三种指标. 其中, PSNR 表示压缩后图像与原图像的峰值

压缩效果如图 2 所示. 相较原图像, JPEG 压缩图像整体感知效果仍然较好, 但出现锯齿状 的边缘和模糊的细节. NumPy 实现各指标均优于 C++ 示例程序, 可能是由于计算精度更高.

改变  $\mathbf{g_scale} \in [1,30]$ , 量化矩阵分别设置为  $Q_Y$  和  $Q_C$ , 比较恢复图像和各项指标, 如图:

**PSNR** 

34.8627 dB

34.8635 dB

Luma

(gB)

Chroma

Figure 3. C++ 示例程序与 NumPy 实现的压缩图像的差值的绝对值.

结果如下表所示

 $\mathrm{PSNR} = 10 \log_{10} \frac{255^2}{\mathrm{MSE}}$ Ratio MAE**RMSE** C++ 示例程序 106.3914 11.78494.6069NumPy 实现 11.7913 105.9499 4.6065

2. 改变 **g\_scale** 和量化矩阵中的元素, 比较压缩比和恢复图像的效果.

1. 计算图像的压缩比, 并比较原图像的效果.

A N						
Figure 4. 选	定定 $Q_Y$ , 不同	g_scale 的协	x复图像 (从左	至右: g_scale	e = 1, 5, 10, 15	5, 20, 25, 30).
_		-	·	_		,

Figure 5. 选定  $Q_C$ , 不同 **g\_scale** 的恢复图像 (从左至右: **g\_scale** = 1, 5, 10, 15, 20, 25, 30).

ssion Ratio 20

提高. 色度量化矩阵  $Q_C$  的恢复图像质量较差, 是由于考虑到色度分量的变化对人眼的敏感 3. DCT 变换, 量化后, 数据的值域是多少? 有没有可能超出码表所给幅值的范围?

Figure 6.  $g_{scale} \in \{1, 5, 10, 15, 20, 25, 30\}$ , 量化矩阵为  $Q_Y$  (Luma) 和  $Q_C$  (Chroma) 时的压缩指标.

 $F_{uv} \in [-1020, 1020], \quad (u, v) \neq (0, 0)$ 

查得量化表范围为  $Q_{00} \in \{16,17\}, Q_{uv} \in [10,121],$  又规定  $g_scale \in [1,30],$  因此  $G_{00} = ext{round}\left(rac{F_{00}}{Q_{00}}
ight) \in [-64, 64], \ G_{ij} \in \left[ ext{round}\left(rac{-102 imes 8}{ ext{ g_scale}}
ight), ext{round}\left(rac{102 imes 8}{ ext{ g_scale}}
ight)
ight], \quad (i,j) 
eq (0,0)$ 

可见, 随着 g\_scale 的增大, AC 系数的量化精度降低, 量化后的图像质量下降, 但压缩比 度较低,量化表中的各元素值较大. 经过平移, 图像像素值  $f_{ij}\in [-128,127]$ , 计算得 DCT 系数满足

至多为 10, 幅值范围为 [-1023, 1023], 因此 AC 也不可能超出.

105

$$G_{00}=\mathrm{round}\left(rac{F_{00}}{Q_{00}}
ight)\in[-64,64],$$

码表所给 DC 位长至多为 11, 幅值范围为 [-2047, 2047], 因此 DC 不可能超出. AC 位长

 $F_{00} = rac{1}{8} \sum_{i=0}^{7} \sum_{j=0}^{7} f_{ij} \in [-1024, 1016],$