# Оглавление

Занятие 1. Выборочные характеристики	2
Контрольные вопросы и задания	3
Аудиторные задачи	4
Домашнее задание	11
Занятие 2. Свойства оценок	<b>25</b>
Контрольные вопросы и задания	27
Аудиторные задачи	28
Домашнее задание	35
Занятие 3. Метод моментов построения оценок	47
Контрольные вопросы и задания	49
Аудиторные задачи	50
Домашнее задание	54
Занятие 4. Оценка максимального правдоподобия	<b>62</b>
Контрольные вопросы и задания	63
Аудиторные задачи	63
Домашнее задание	72
Занятие 5. Достаточные статистики	84
Контрольные вопросы и задания	85
Аудиторные задачи	85
Домашнее задание	90
Занятие 6. Теорема Колмогорова про улучшение оценок. Нера-	-
венство Рао-Крамера	<b>95</b>
Контрольные вопросы и задания	97
Аудиторные задачи	98
Домашнее задание	105
Занятие 7. Гауссовые системы	113
Контрольные вопросы и задания	115
Аудиторные задачи	116
Домашнее задание	126

Занятие 8. Основные распределения, связанные с нормальных	<b>M</b>
законом	<b>137</b>
Контрольные вопросы и задания	139
Аудиторные задачи	139
Домашнее задание	
Контрольная работа	146
Вариант 1	147
Вариант 2	155
Занятие 10. Интервальное оценивание параметров. Доверитель	<b>)-</b>
ные интервалы	<b>157</b>
Контрольные вопросы и задания	159
Аудиторные задачи	160
Домашнее задание	166
Занятие 12. Проверка параметрических гипотез. Критерий Неі	імана-
Пирсона	171
Контрольные вопросы и задания	173
Аудиторные задачи	
Домашнее задание	

# Занятие 1. Выборочные характеристики

### Контрольные вопросы и задания

Приведите определение выборки, вариационого ряда, статистики, порядковой статистики, эмпирической функции распределения.

 $x_1, \ldots, x_n$  — наблюдаемые значения — независимые одинаково распределённые случайные величины с неизвестной функцией распределения F(x).

Такой набор случайных величин называется выборкой из распределения  ${\cal F}.$ 

Вариационный ряд — последовательность  $x_{(1)}, \ldots, x_{(n)}$ , полученная в результате расположения в порядке неубывания исходной последовательности независимых одинаково распределённых случайных величин  $x_1, \ldots, x_n$ .

Статистикой называют функцию S от выборки  $X=(x_1,x_2,\ldots,x_n)$  такую, что  $S(X)=S(x_1,x_2,\ldots,x_n)$ .

Вариационный ряд и его члены являются порядковыми статистиками.

Эмпирической (выборочной) функцией распределения, построенной по выборке  $x_1,\dots,x_n$  называется функция

$$F_n(x) = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{n} \mathbb{1}_{x_k \le x}, x \in \mathbb{R}.$$

# Какими свойствами обладает эмпирическая функция распределения?

Есть множество полной вероятности, на котором эмпирическая функция распределения аппроксимирует функцию распределения, то есть почти наверное  $F_n \Rightarrow F, \ n \to \infty.$ 

Запишите выражения для выборочного среднего, выборочной диспресии, выборочных моментов.

$$\frac{1}{n} \sum_{k=1}^{n} x_k$$

— выборочное среднее.

Выборочная дисперсия

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{k=1}^{n} (x_k - \overline{x})^2.$$

Выборочные моменты в математической статистике — это оценка теоретических моментов распределения на основе выборки.

Выборочный момент порядка k — это случайная величина

$$a_n(k) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i^k.$$

## Аудиторные задачи

#### 1.4

 $3 a \partial a n u e$ . Пусть  $X_1, \ldots, X_n$  — выборка из равномерного распределения на отрезке  $[0, \theta]$  с неизвестным параметром  $\theta$ . Какие из приведённых ниже функций являются статистиками?

- a)  $\overline{X}$ ;
- b)  $5X_{(n)}$ ;
- c)  $\theta/2$ ;
- d)  $X_1/\theta$ ;
- e)  $X_{(1)} + X_1 + X_n$ .

Решение.

- а) Да;
- b) да;
- с) нет, так как не функция от выборки;
- d) функция не только от выборки (зависит от неизвестного параметра).
   Отсюда следует, что это не статистика;
- е) да.

#### 1.5

3aдание. Пусть  $X_1, \dots, X_n$  — выборка из распределения Пуассона с параметром  $\lambda$ . Вычислите математическое ожидание и дисперсию статистики

$$\overline{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i.$$

Выясните, имеет ли статистика  $\overline{X}$  распределение Пуассона.

Peшение. Все  $X_i$  одинаково распределены. Отсюда следует, что все математические ожидания одинаковы

$$M\overline{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} MX_i = \frac{1}{n} \cdot nMX_1 = MX_1 = \lambda.$$

Для всякой выборки справедливо  $M\overline{X}=MX_1.$  Из независимости  $X_i$  получаем

$$D\overline{X} = \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n DX_i.$$

Так как  $X_i$  одинаково распределены, то все дисперсии одинаковы

$$D\overline{X} = \frac{DX_1}{n} = \frac{\lambda}{n}.$$

Математическое ожидание и дисперсия для распределения Пуассона совпадают. Отсюда следует, что эта случайная величина не имеет распределения Пуассона.

 $\overline{X}$  не обязательно буде принимать целые значения.

#### 1.6

Задание. Вычислите математическое ожидание статистик:

a) 
$$S^2 = \overline{X^2} - (\overline{X})^2$$
;

b) 
$$S_0^2 = 1/(n-1) \cdot \sum_{i=1}^n (X_i - \overline{X})^2$$
.

Решение.

а) Распишем каждую из величин

$$S^{2} = \overline{X^{2}} - (\overline{X})^{2} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_{i}^{2} - \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_{i}\right)^{2}.$$

Распишем квадрат

$$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i^2 - \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i\right)^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i^2 - \frac{1}{n^2} \left(\sum_{i=1}^{n} X_i^2 + 2 \sum_{i,j=1,i < j}^{n} X_i X_j\right).$$

Берём слева и справа математическое ожидание. Из того, что случайные величины в выборке одинаково распределены

$$MS^{2} = MX_{1}^{2} - \frac{1}{n^{2}} \left[ nMX_{1} + 2C_{n}^{2} (MX_{1})^{2} \right].$$

Подставляем  $C_n^2$  и группируем

$$MX_{1}^{2} - \frac{1}{n^{2}} \left[ nMX_{1} + 2C_{n}^{2} \left( MX_{1} \right)^{2} \right] = \frac{n-1}{n} \cdot MX_{1}^{2} - \frac{n-1}{n} \left( MX_{1} \right)^{2}.$$

Вынесем общий множитель за скобки

$$\frac{n-1}{n} \cdot MX_1^2 - \frac{n-1}{n} \left( MX_1 \right)^2 = \frac{n-1}{n} \left[ MX_1^2 - \left( MX_1 \right)^2 \right] = \frac{n-1}{n} \cdot SX_1.$$

Эта оценка смещена ассимптотически;

b) выразим  $S_0$  через S. Раскроем квадрат

$$S_0^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \overline{X})^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i^2 - 2X_i \overline{X} + \overline{X}^2).$$

Имеем сумму n одинаковых слагаемых

$$S_0^2 = \frac{1}{n-1} \left( n \overline{X^2} - 2 \left( \overline{X} \right)^2 n + n \overline{X}^2 \right) = \frac{n}{n-1} \left[ \overline{X^2} - \left( \overline{X} \right)^2 \right] = \frac{n-1}{n} \cdot S^2.$$

Отсюда следует, что

$$MS_0^2 = \frac{n}{n-1} \cdot \frac{n-1}{n} \cdot DX_1 = DX_1.$$

#### 1.7

 $\it 3adahue.$  Найдите в терминах функции распределения  $\it F$  выборки  $\it X_1,\ldots,\it X_n$ :

- а) распределение k-ой порядковой статистики  $X_{(k)};$
- b) вероятность  $P(X_{(k)} < y, X_{(k+1)} \ge y)$ .

Решение.

а) Сделали упорядочивание случайных величин

$$X_{(1)} \le X_{(2)} \le \ldots \le X_{(k)} \le \ldots \le X_{(n)}.$$

По определению  $F_{X_{(k)}}(y) = P\left(X_{(k)} \leq y\right) = P\{$ хотя бы k элементов выборки не превышает  $y\} =$ 

$$=\sum_{i=k}^{n}P(A_{i}),$$

где  $A_i = \{$ ровно i элементов выборки не превышают  $y\}$ .

Есть n испытаний, успех —  $X_i \leq y$ .

Вероятность успеха — это  $F\left(y\right)$ , вероятность неудачи — это  $[1-F\left(y\right)]$ . Это биномиальное распределение

$$F_{X_{(k)}} = \sum_{i=k}^{n} C_n^i F^i(y) [1 - F(y)]^{n-i};$$

b) согласно с предыдущим пунктом  $P\left(X_{(k)} < y, X_{(k+1)} \ge y\right) = P\{$ ровно i элементов выборки не превышает  $y\} = C_n^k F^k\left(y\right) \left[1 - F\left(y\right)\right]^{n-k}.$ 

#### 1.8

3адание. Пусть (-0.8; 2.9; 4.5; -5.7; 1.1; -3.2) — наблюдаемые значения выборки. Составьте вариационный ряд, постройте эмпирическую функцию распределения  $F_6(x)$  и её график. Вычислите выборочное среднее и выборочную дисперсию.

Решение. Вариационный ряд: (-5.7; -3.2; -0.8; 1.1; 2.9; 4.3). Эмпирическая функция распределения (рис. 1).

$$F_{6}(y) = \frac{1}{6} \sum_{i=1}^{6} \mathbb{1} \left\{ x_{i} \leq y \right\} = \begin{cases} 0, & x < -5.7; \\ \frac{1}{6}, & -5.7 \leq x < -3.2, \\ \frac{2}{6}, & -3.2 \leq x < -0.8, \\ \frac{3}{6}, & -0.8 \leq x < 1.1, \\ \frac{4}{6}, & 1.1 \leq x < 2.9, \\ \frac{5}{6}, & 2.9 \leq x < 4.3, \\ 1, & x \geq 4.3. \end{cases}$$

Выборочное среднее

$$\overline{X} = \frac{1}{6}(-5.7 - 3.2 - 0.8 + 1.1 + 2.9 + 4.3) = \frac{1}{6}(-9.7 + 8.3) = -\frac{1}{6}\cdot 1.4 = -0.23.$$

Выборочная дисперсия

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{1}{5} \sum_{i=1}^{6} (X_i + 0.23)^2.$$

Она является несмещённой.



Рис. 1: Эмпирическая функция распределения

#### 1.9

3aдание. Вычислите вероятность  $P\left(F_n\left(y\right) < F_n\left(z\right)\right)$ . Решение.

- а)  $y \ge z$ . Событие невозможное, потому что  $F_n(y) \ge F_n(z)$ ;
- b) рассмотрим случай, когда y < z.

Тогда искомая вероятность равна  $P\left(F_{n}\left(y\right) < F_{n}\left(z\right)\right) = P$  {в  $\left(y,z\right)$  попал хотя бы 1 элемент выборки $\} = 1 - P\{ \mathsf{B}\ (y,z) \ \mathsf{H}\mathsf{H}\ \mathsf{O}\mathsf{Q}\mathsf{H}\mathsf{H} \ \mathsf{O}\mathsf{D}\mathsf{H}\mathsf{H} \}$ выборки не попал}. Случайные величины одинаково распределены, поэтому  $1 - P\{B(y, z)$  ни один элемент выборки не попал $\} =$  $= [1 - P\{x_i \notin (y, z)\}]^n = 1 - [1 - P\{x_1 \in (y, z)\}]^n = 1 - [1 - P(x_1 < z) + P(x_1 < y)]^n = 1 - [1 - F(z) + F(y)]^n.$ 

$$= 1 - [1 - I \{x_1 \notin (y, z)\}] - 1 - [1 - I \{x_1 \in (y, z)\}] -$$

$$= 1 - [1 - P(x_1 < z) + P(x_1 < y)]^n = 1 - [1 - F(z) + F(y)]^n.$$

#### 1.10

 $\it 3adanue.$  Пусть  $\it X1,\ldots,\it X_n$ — выборка из распределения  $\it F$  с плотностью f. Найдите совместную плотность распределения всех порядковых статистик, то есть плотность распределения случайного вектора  $(X_{(1)}, \ldots, X_{(n)})$ .

Решение.  $F_{\left(X_{(1)},X_{(2)}\right)}\left(y_{1},y_{2}\right)=P\left(X_{(1)}\leq y_{1},X_{(2)}\leq y_{2}\right)$ . Воспользуемся формулой  $P(A \cap B) = P(B) - P(\overline{A} \cap B)$ . Получим

$$P\left(X_{(1)} \leq y_1, \, X_{(2)} \leq y_2\right) = P\left(X_{(1)} \leq y_2\right) - P\left(X_{(1)} > y_1, \, X_{(2)} \leq y_2\right).$$

Среди  $X_{(1)}$  и  $X_{(2)}$  случайная величина  $X_{(2)}$  является максимальной.

$$P(X_{(1)} \le y_2) - P(X_{(1)} > y_1, X_{(2)} \le y_2) =$$

$$= P(X_1 \le y_2, X_2 \le y_2) - P(X_1 \in (y_1, y_2], X_2 \in (y_1, y_2]).$$

Случайные величины  $X_1, X_2$  — независимые и одинаково распределённые

$$P(X_{1} \leq y_{2}, X_{2} \leq y_{2}) - P(X_{1} \in (y_{1}, y_{2}], X_{2} \in (y_{1}, y_{2}]) =$$

$$= \begin{cases} [F(y_{2})]^{2}, & y_{1} \geq y_{2}, \\ [F(y_{2})]^{2} - [F(y_{2}) - F(y_{1})]^{2}, & y_{1} < y_{2}. \end{cases}$$

Продифференцируем

$$f_{\left(X_{(1)},X_{(2)}\right)}\left(y_{1},y_{2}\right) = \begin{cases} 0, & y_{1} \geq y_{2}, \\ 2f\left(y_{1}\right)f\left(y_{2}\right), & y_{1} < y_{2}. \end{cases}$$

Рассматриваем множество всех векторов, которые имеют упорядоченные координаты  $\Delta = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^n : z_1 < z_2 < \ldots < z_n\}$ ,  $\Gamma \subseteq \Delta$  — произвольное подмножество.

$$(X_{(1)},\ldots,X_{(n)})\in\Delta.$$

Чтобы найти вероятность того, что данный вектор принадлежит  $\Gamma$ , должны проинтегрировать плотность этого вектора по этому множеству

$$P\left\{\left(X_{(1)},\ldots,X_{(n)}\right)\in\Gamma\right\}=\int\limits_{\Gamma}f_{\left(X_{(1)},\ldots,X_{(n)}\right)}\left(z_{1},\ldots,z_{n}\right)dz_{1}\ldots dz_{n}.$$

С другой стороны,

$$P\left\{\left(X_{(1)},\ldots,X_{(n)}\right)\in\Gamma\right\} = \sum_{\sigma\in S_n} P\left\{\left(X_{\sigma(1)},\ldots,X_{\sigma(n)}\right)\in\Gamma\right\}.$$

Учтём все перестановки

$$\sum_{\sigma \in S_{-}} P\left\{ \left( X_{\sigma(1)}, \dots, X_{\sigma(n)} \right) \in \Gamma \right\} = n! P\left\{ \left( X_{1}, \dots, X_{n} \right) \in \Gamma \right\}.$$

Подставим найденное выражение для вероятности

$$n!P\{(X_1,\ldots,X_n)\in\Gamma\}\,n!\cdot\int_{\Gamma}f(z_1)\cdot\ldots\cdot f(z_n)\,dz_1\ldots dz_n.$$

Сравниваем полученные выражения

$$f_{\left(X_{(1)}, \dots, X_{(n)}\right)}\left(z_{1}, \dots, z_{n}\right) = n! f\left(z_{1}\right) \cdot \dots \cdot f\left(z_{n}\right) \cdot \mathbb{1}\left\{z_{1} < z_{2} < \dots < z_{n}\right\}$$

— плотность вектора упорядоченных статистик.

#### 1.11

3aдание. Пусть задана выборка  $X_1,\ldots,X_n$  из показательного распределения с параметром  $\alpha.$ 

- а) Докажите, что случайные величины  $X_{(1)}, X_{(2)} X_{(1)}, \dots, X_{(n)} X_{(n-1)}$  являются независимыми;
- b) найдите распределение разности  $X_{(k+1)} X_{(k)}$  соседних порядковых статистик.

 $Pewenue.\ \vec{\xi}=(\xi_1,\dots,\xi_n)$  — случайный вектор с плотностью распределения  $f_{\vec{\xi}}(\vec{x}).$ 

Линейное преобразование этого вектора  $\vec{\eta} = A\vec{\xi}$ , где A — некоторая n-мерная матрица.

$$f_{A\vec{\xi}}(\vec{y}) = \frac{1}{|det A|} \cdot f_{\vec{\xi}} \left( A^{-1} \vec{y} \right).$$

Составим вектор из величин  $X_{(1)}, X_{(2)} - X_{(1)}, \dots, X_{(n)} - X_{(n-1)}$ . Его плотность должна распасться на произведение плотностей компонент.

Из задачи 1.10

$$f_{\left(X_{(1)},\ldots,X_{(n)}\right)}\left(y_{1},\ldots,y_{n}\right) = n!f\left(y_{1}\right)\cdot\ldots\cdot f\left(y_{n}\right)\cdot\mathbb{1}\left\{y_{1} < y_{2} < \ldots < y_{n}\right\}.$$

Подставим плотность показательного распределения

$$n! f(y_1) \cdot \ldots \cdot f(y_n) \cdot 1 \{ y_1 < y_2 < \ldots < y_n \} =$$

$$= n! \alpha e^{-\alpha y_1} \cdot 1 \{ y_1 > 0 \} \cdot \ldots \cdot \alpha e^{-\alpha y_n} \cdot 1 \{ y_n > 0 \} \cdot 1 \{ y_1 < y_2 < \ldots < y_n \}.$$

Перемножим

$$n!\alpha e^{-\alpha y_1} \cdot \mathbb{1} \{y_1 > 0\} \cdot \ldots \cdot \alpha e^{-\alpha y_n} \cdot \mathbb{1} \{y_n > 0\} \cdot \mathbb{1} \{y_1 < y_2 < \ldots < y_n\} =$$
$$= n!\alpha^n e^{-\alpha (y_1 + \ldots + y_n)} \cdot \mathbb{1} \{0 < y_1 < y_2 < \ldots < y_n\}.$$

Нужно найти линейное преобразование

$$\begin{bmatrix} X_{(1)} \\ X_{(2)} - X_{(1)} \\ X_{(3)} - X_{(2)} \\ \dots \\ X_{(n)} - X_{(n-1)} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 9 & \dots & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 & 9 & \dots & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 \\ \dots & & & & & & \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & -1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} X_{(1))} \\ X_{(2)} \\ X_{(3)} \\ \dots \\ X_{(n)} \end{bmatrix},$$

где

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 \\ \dots & & & & & & & \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & -1 & 1 \end{bmatrix} = A.$$

Определитель det A = 1.

Ищем обратную матрицу

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ \dots & & & & & \\ 1 & 1 & 1 & 1 & \dots & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} X_{(1)} \\ X_{(2)} - X_{(1)} \\ X_{(3)} - X_{(2)} \\ \dots \\ X_{(n)} - X_{(n-1)} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} X_{(1))} \\ X_{(2)} \\ X_{(3)} \\ \dots \\ X_{(n)} \end{bmatrix}.$$

Тогда имеем выражение

$$A^{-1}\vec{y} = \begin{bmatrix} y_1 \\ y_1 + y_2 \\ \dots \\ \sum_{i=1}^n y_i \end{bmatrix}.$$

Определим искомый вектор через

$$\vec{\eta} = (X_{(1)}, X_{(2)} - X_{(1)}, \dots, X_{(n)} - X_{(n-1)}).$$

Тогда

$$f_{\vec{\eta}}(y_1, \dots, y_n) = n! \alpha^n e^{-\alpha(ny_1 + (n-1)y_2 + \dots + y_n)} \cdot \mathbb{1} \{ 0 < y_1 < y_1 + y_2 < \dots < y_1 + y_2 + \dots + y_n \}.$$

Разобъём на n множителей

$$n!\alpha^{n}e^{-\alpha(ny_{1}+(n-1)y_{2}+...+y_{n})} \cdot \mathbb{1}\left\{0 < y_{1} < y_{1} + y_{2} < ... < y_{1} + y_{2} + ... + y_{n}\right\} =$$

$$= \left[n\alpha e^{-\alpha ny_{1}} \cdot \mathbb{1}\left\{0 < y_{1}\right\}\right] \cdot \left[(n-1)\alpha e^{-\alpha(n-1)y_{2}} \cdot \mathbb{1}\left\{y_{2} > 0\right\}\right] \cdot ... \times$$

$$\times \left[\alpha e^{-\alpha y_{n}} \cdot \mathbb{1}\left\{y_{n} > 0\right\}\right].$$

Имеем произведение плотностей компонент, значит, элементы вектора независимы и показательно распределены с параметром  $\alpha$  (n-k), то есть  $X_{(k+1)}-X_{(k)}\sim\Pi\left(\alpha\left(n-k\right)\right)$ . Считаем, что  $X_{(0)}=0$ .

## Домашнее задание

#### 1.15

3aдание. Пусть  $X_1, \dots, X_n$  — выборка из равномерного на отрезке [a,b] распределения. Вычислите математическое ожидание и дисперсию статистики

$$\overline{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i.$$

Выясните, имеет ли статистика  $\overline{X}$  равномерное распределение; нормальное распределение.

Peшение. Все  $X_i$ одинаково распределены. Отсюда следует, что все математические ожидания одинаковы

$$M\overline{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} MX_i = \frac{1}{n} \cdot nMX_1 = MX_1 = \frac{a+b}{2}.$$

Из независимости  $X_i$  получаем

$$D\overline{X} = \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n DX_i.$$

Так как  $X_i$  одинаково распределены, то все дисперсии одинаковы

$$D\overline{X} = \frac{DX_1}{n} = \frac{(b-a)^2}{12n}.$$

Чтобы выяснить, распределена ли статистика  $\overline{X}$  по нормальному или равномерному распределению, найдём её характеристическую функцию  $\varphi_{\overline{X}}(t)$ . Учитывая независимость элементов выборки и то, что

$$\varphi_{X_1}(t) = \ldots = \varphi_{X_n}(t) = \frac{e^{itb} - e^{ita}}{it(b-a)},$$

находим

$$\varphi_{\overline{X}}(t) = \varphi_{X_1}\left(\frac{t}{n}\right) \cdot \ldots \cdot \varphi_{X_n}\left(\frac{t}{n}\right) = \left\lceil \frac{\left(e^{itb} - e^{ita}\right)n}{it\left(b - a\right)} \right\rceil^n.$$

Отсюда следует, что  $\overline{X}$  не имеет указанных распределений.

#### 1.16

3адание. Пусть  $X_1,\ldots,X_n$  — выборка из некоторого распределения вероятностей, функция распределения которого F является непрерывной и строго возрастающей. Найдите распределение выборки  $Y_1,\ldots,Y_n$ , где

$$Y_i = F\left(X_i\right).$$

Решение. По определению

$$F_{\eta_1,...,\eta_n}(X_1,...,X_n) = P(\eta_1 \le X_1,...,\eta_n \le X_n).$$

Воспользуемся независимостью

$$P(\eta_1 \leq X_1, \dots, \eta_n \leq X_n) = P(\eta_1 \leq X_1) \cdot \dots \cdot P(\eta_n \leq X_n).$$

Функция распределения і-й компоненты вектора равна

$$F_{\eta_i}(x) = P(F_{\xi_i}(X_i) \le x) = \begin{cases} 0, & x \le 0, \\ 1, & x > 1. \end{cases}$$

Рассмотрим [0,1].

Поскольку F — непрерывная и строго возрастающая, то существует  $F^{-1}(x)$ . Обозначим через z точку  $F^{-1}(x)$  такую, что F(z)=x. Событие  $\{\eta=F(\xi)< x\}$  происходит тогда и только тогда, когда происходит событие  $\{\xi< z\}$ .

Получаем на отрезке [0, 1] равномерное распределение

$$F_{\eta}(x) = F_{\xi}(z) = F_{\xi}\left(F_{\xi}^{-1}(x)\right) = \begin{cases} 0, & x \leq 0, \\ x, & x \in (0, 1], \\ 1, & x > 1. \end{cases}$$

#### 1.17

 $\it 3adahue.$  Пусть  $X_1,\ldots,X_n$  — выборка из дискретного распределения с вероятностями  $\it P(X_1=m)=p_m,$  где

$$\sum_{m=0}^{N} p_m = 1.$$

Найдите распределение k-й порядковой статистики  $X_{(k)}$ .

Решение. Сделали упорядочивание случайных величин

$$X_{(1)} \le X_{(2)} \le \ldots \le X_{(k)} \le \ldots \le X_{(n)}$$
.

По определению  $F_{X_{(k)}}\left(y\right)=P\left(X_{(k)}\leq y\right)=P\{$ хотя бы k элементов выборки не превышает  $y\}=$ 

$$=\sum_{i=k}^{n}P(A_{i}),$$

где  $A_i = \{$ ровно i элементов выборки не превышают  $y\}.$ 

Есть n испытаний, успех —  $X_i \leq y$ .

Вероятность успеха — это F(y), вероятность неудачи — это [1-F(y)]. Это биномиальное распределение

$$F_{X_{(k)}} = \sum_{i=k}^{n} C_n^i F^i(y) [1 - F(y)]^{n-i}.$$

Представим  $F_{X_{i}}\left(y\right)=F\left(y\right)$  через m. Запишем по определению

$$F_{X_1}(y) = P(X_1 \le y) = \sum_{m=1}^{n} P(X_1 = m) = \sum_{m=1}^{n} p_m.$$

Подставим полученное выражение в функцию распределения

$$F_{X_{(k)}} = \sum_{i=k}^{n} C_n^i \sum_{m=1}^{n} p_m \left( 1 - \sum_{m=1}^{n} \right)^{n-i}.$$

#### 1.18

3адание. Пусть (3,0,4,3,6,0,3,1) — наблюдаемые значения выборки. Составьте вариационный ряд, постройте эмпирическую функцию распределения  $F_8(x)$  и её график. Вычислите выборочное среднее и выборочную дисперсию.

Peшение. Вариационный ряд: (0,0,1,3,3,3,4,6).

Эмпирическая функция распределение (рис. 2)

$$F_8(y) = \frac{1}{8} \sum_{i=1}^8 \mathbb{1} \left\{ x_i \le y \right\} = \begin{cases} 0, & x < 0, \\ \frac{2}{8} = \frac{1}{4}, & 0 \le x < 1, \\ \frac{3}{8}, & 1 \le x < 3, \\ \frac{6}{8} = \frac{3}{4}, & 3 \le x < 4, \\ \frac{7}{8}, & 4 \le x < 6, \\ 1, & x \ge 6. \end{cases}$$



Рис. 2: Эмпирическая функция распределения

Выборочное среднее

$$\overline{X} = \frac{1}{8}(0+0+1+3+3+4+6) = \frac{1}{8} \cdot 20 = \frac{10}{4} = 2.5.$$

Выборочная дисперсия

$$\hat{\sigma^2} = \frac{1}{7} \sum_{i=1}^{8} (X_i - 2.5)^2 =$$

$$= \frac{1}{7} \left[ 2(0 - 2.5)^2 + (1 - 2.5)^2 + 3(3 - 2.5)^2 + (4 - 2.5)^2 + (6 - 2.5)^2 \right] =$$

$$= \frac{1}{7} (12.5 + 2.25 + 0.75 + 2.25 + 12.25) = \frac{30}{7} \approx 4.29.$$

#### 1.19

 $\it 3adanue.$  По выборке объёма  $\it n$  из распределения Бернулли с параметром  $\it p$  постройте эмпирическую функцию распределения  $\it F_n\left(y\right).$ 

Peшение. Случайная величина имеет распределение Бернулли, если она принимает всего два значения: 1 и 0 с вероятностями p и (1-p) соответственно. Таким образом:  $P\left(x=1\right)=p,\ P\left(x=0\right)=1-p.$ 

Эмпирической функцией распределения, построенной по выборке

$$x_1, \ldots, x_n,$$

называется функция

$$F_n(y) = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{n} \mathbb{1}(x_k \le y).$$

Пускай есть набор из n чисел (нулей и единиц) — выборка из распределения Бернулли.

Для удобства выстроим числа в порядке их возрастания:

$$0, 0, \ldots, 0, 1, 1, \ldots, 1.$$

Видим, что слева от нуля эмпирическая функция распределения будет равна нулю.

В точке 0 произойдёт скачок на

$$\frac{n-k}{n}$$
,

где k — количество единиц, а (n-k) — количество нулей в выборке.

В точке 1 будет скачок на

$$1 - \frac{n-k}{n} = \frac{n-n+k}{n} = \frac{k}{n},$$

а значение самой функции будет равно единице.

$$F_n(y) = \begin{cases} 0, & x < 0, \\ \frac{n-k}{n} = 1 - \overline{X}, & 0 \le x < 1, \\ 1, & x \ge 1. \end{cases}$$

Эмпирическая функция распределения будет выглядеть так, как показано на рис. 3.



Рис. 3: Эмпирическая функция распределения

#### 1.20

3адание. Пусть  $X_1,\dots,X_n$  — выборка из распределения F. Докажите, что для произвольных  $y\in\mathbb{R}$  и  $k\in\{0,1,\dots,n\}$  справедливо равенство

$$P\left(F_{n}(y) = \frac{k}{n}\right) = C_{n}^{k} F^{k}(y) (1 - F(y))^{n-k}.$$

Peшение. Эмпирической функцией распределения, построенной по выборке  $X_1,\dots,X_n,$  называется функция

$$F_n(y) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbb{1}(X_i \le y).$$

Посмотрим, что значит событие в указанной вероятности

$$F_n(y) = \frac{k}{n} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} \mathbb{1}(X_i \le y).$$

Сократим константы в знаменателях

$$k = \sum_{i=1}^{n} \mathbb{1}(X_i \le y).$$

Это означает, что есть ровно k элементов выборки, не превышающих y. Следовательно, это биномиальное распределение с параметром  $F\left(y\right)$ , то есть

$$P\left(F_n(y) = \frac{k}{n}\right) = C_n^k F^k(y) (1 - F(y))^{n-k}.$$

#### 1.21

 $\it 3adanue.$  Для выборки  $\it X_1,\ldots,\it X_n$  из равномерного распределения на отрезке  $[0,\theta]$  найдите плотность, математическое ожидание и дисперсию:

- а) максимального члена вариационного ряда  $X_{(n)}$ ;
- b) минимального члена вариационного ряда  $X_{(1)}$ ;
- с) совместную плотность распределения и ковариацию  $X_{(n)}$  и  $X_{(1)}$

Решение.

а) Найдём функцию распределения n-й порядковой статистики  $F_{X_{(n)}}(y)=$   $=P\left(X_{(n)}\leq y\right)=P\ (n\ \text{элементов выборки не превышают }y)=$   $=C_n^n\left[F_{X_1}\left(y\right)\right]^n\cdot\left[1-F_{X_1}\left(y\right)\right]^{n-n}=\left[F_{X_1}\left(y\right)\right]^n=\left[P\left(X_1\leq y\right)\right]^n=\left(\frac{y}{\theta}\right)^n,$  при этом  $y\in[0,\theta].$ 

Продифференцируем

$$f_{X_{(n)}}\left(y\right) = \frac{\partial F_{X_{(n)}}\left(y\right)}{\partial y} = \frac{\partial}{\partial y} \left(\frac{y}{\theta}\right)^n = \frac{1}{\theta^n} \cdot \frac{dy^n}{dy} = \frac{ny^{n-1}}{\theta^n} \cdot \mathbb{1}\left\{y \in [0, \theta]\right\}.$$

По определению математического ожидания

$$MX_{(n)} = \int_{0}^{\theta} y dF^{n}(y) = \int_{0}^{\theta} y d\left(\frac{y}{\theta}\right)^{n} = \frac{1}{\theta^{n}} \int_{0}^{\theta} y dy^{n} = \frac{n}{\theta^{n}} \int_{0}^{\theta} y y^{n-1} dy.$$

Сложим степени сомножителей

$$\frac{n}{\theta^n} \int_0^\theta y y^{n-1} dy = \frac{n}{\theta^n} \int_0^\theta y^n dy = \frac{n}{\theta^n} \cdot \frac{y^{n+1}}{n+1} \Big|_0^\theta = \frac{\theta^{n+1} n}{\theta^n (n+1)} = \frac{\theta n}{n+1}.$$

Найдём второй момент

$$MX_{(n)}^{2} = \int_{0}^{\theta} y^{2} dF^{n}(y) = \frac{n}{\theta^{n}} \int_{0}^{\theta} y^{2} y^{n-1} dy = \frac{n}{\theta^{n}} \int_{0}^{\theta} y^{n+1} dy.$$

Возьмём интеграл

$$\frac{n}{\theta^{n}} \int_{0}^{\theta} y^{n+1} dy = \left. \frac{ny^{n+2}}{\theta^{n} (n+2)} \right|_{0}^{\theta} = \frac{n\theta^{n+2}}{\theta^{n} (n+2)} = \frac{n\theta^{2}}{n+2}.$$

По свойствам дисперсии

$$DX_{(n)} = MX_{(n)}^2 - (MX_{(n)})^2 = \frac{n\theta^2}{n+2} - \frac{n^2\theta^2}{(n+1)^2}.$$

Приведём к общему знаменателю

$$\begin{split} &\frac{n\theta^{2}}{n+2}-\frac{n^{2}\theta^{2}}{\left(n+1\right)^{2}}=\frac{n\theta^{2}\left(n^{2}+2n+1\right)-n^{2}\theta^{2}\left(n+2\right)}{\left(n+2\right)\left(n+1\right)^{2}}=\\ &=\frac{n^{3}\theta^{2}+2n^{2}\theta^{2}+n\theta^{2}-n^{3}\theta^{2}-2n^{2}\theta^{2}}{\left(n+2\right)\left(n+1\right)^{2}}=\frac{n\theta^{2}}{\left(n+2\right)\left(n+1\right)^{2}}; \end{split}$$

b) найдём функцию распределения первой порядковой статистики

$$F_{X_{(1)}}(y) = P(X_{(1)} \le y) = P(\min(X_1, X_2, \dots, X_n) \le y) =$$

= P(хотя бы 1 элемент выборки не превышает y) =

 $\sum_{k=1}^{n} P\left(exactly \, k \, elements \, of \, the \, sample \, does \, not \, exceed \, y\right) =$ 

$$= \sum_{k=1}^{n} C_{n}^{k} F^{k} (y) [1 - F (y)]^{n-k} =$$

$$= \sum_{k=0}^{n} C_{n}^{k} F^{k} (y) [1 - F(y)]^{n-k} - C_{n}^{0} F^{0} (y) [1 - F(y)]^{n-0}.$$

Применяем формулу для бинома Ньютона

$$\sum_{k=0}^{n} C_{n}^{k} F^{k}(y) \left[1 - F(y)\right]^{n-k} - C_{n}^{0} F^{0}(y) \left[1 - F(y)\right]^{n-0} =$$

$$= \left[F(y) + 1 - F(y)\right]^{n} - \left[1 - F(y)\right]^{n} = 1 - \left(1 - \frac{y}{\theta}\right)^{n}.$$

Продифференцируем

$$f_{X_{(1)}}\left(y\right) = \frac{\partial F_{X_{(1)}}\left(y\right)}{\partial y} = \frac{\partial}{\partial y}\left(1 - \frac{\left(\theta - y\right)^n}{\theta^n}\right) = -\frac{1}{\theta^n} \cdot \frac{\partial}{\partial y}\left(\theta - y\right)^n.$$

Берём производную сложной функции

$$-\frac{1}{\theta^n} \cdot \frac{\partial}{\partial y} (\theta - y)^n - \frac{1}{\theta^n} \cdot n (\theta - y)^{n-1} (-1) = \frac{n (\theta - y)^{n-1}}{\theta^n}, y \in [0, \theta].$$

Найдём математическое ожидание по определению

$$MX_{(1)} = \int_{0}^{\theta} y dF^{n}(y) = \int_{0}^{\theta} y d\left(1 - \frac{y}{\theta}\right)^{n}.$$

Сделаем замену

$$1 - \frac{y}{\theta} = z,$$

откуда  $y = \theta (1 - z)$ , при этом интегрирование происходит в пределах от одного до нуля

$$\int_{0}^{\theta} y d\left(1 - \frac{y}{\theta}\right)^{n} = \int_{1}^{0} \theta (1 - z) dz^{n} = \theta n \int_{1}^{0} (z - 1) z^{n-1} dz.$$

Разбиваем на 2 интеграла

$$\theta n \int_{1}^{0} \left(z-1\right) z^{n-1} dz = -\theta n \int_{0}^{1} z^{n} dz + \theta n \int_{0}^{1} z^{n-1} dz = -\theta n \cdot \frac{z^{n+1}}{n+1} \bigg|_{0}^{1} + \theta n \cdot \frac{z^{n}}{n} \bigg|_{0}^{1}.$$

Подставляем пределы интегрирования

$$-\theta n \cdot \left. \frac{z^{n+1}}{n+1} \right|_0^1 + \theta n \cdot \left. \frac{z^n}{n} \right|_0^1 = -\theta n \cdot \frac{1}{n+1} + \theta n \cdot \frac{1}{n} = -\theta n \left( \frac{1}{n+1} - \frac{1}{n} \right).$$

Приводим к общему знаменателю

$$-\theta n\left(\frac{1}{n+1} - \frac{1}{n}\right) = -\theta n \cdot \frac{n-n-1}{n(n+1)} = \frac{\theta n}{n(n+1)} = \frac{\theta}{(n+1)}$$

Найдём второй момент

$$MX_{(1)}^2 = \int\limits_0^\theta y^2 d\left(1 - \frac{y}{\theta}\right)^n.$$

Применяем такую же замену, как при поиске первого момента

$$\int_{0}^{\theta} y^{2} d\left(1 - \frac{y}{\theta}\right)^{n} = \int_{1}^{0} \theta^{2} (1 - z)^{2} dz^{n} = \int_{0}^{1} \theta^{2} n (1 - z)^{2} z^{n-1} dz.$$

Выносим константу за знак интеграла и возводим скобку в квадрат

$$\int_{0}^{1} \theta^{2} n (1-z)^{2} z^{n-1} dz = \theta^{2} n \int_{0}^{1} (1-2z+z^{2}) z^{n-1} dz =$$

$$= \theta^{2} n \int_{0}^{1} z^{n-1} dz - 2\theta^{2} n \int_{0}^{1} z^{n} dz + \theta^{2} n \int_{0}^{1} z^{n+1} dz =$$

$$= \theta^{2} n \cdot \frac{z^{n}}{n} \Big|_{0}^{1} - 2\theta^{2} n \cdot \frac{z^{n+1}}{n+1} \Big|_{0}^{1} + \theta^{2} n \cdot \frac{z^{n+2}}{n+2} \Big|_{0}^{1} = \theta^{2} - \frac{2\theta^{2} n}{n+1} + \frac{\theta^{2} n}{n+2} =$$

$$= \theta^{2} \left( 1 - \frac{2n}{n+1} + \frac{n}{n+2} \right) =$$

$$= \theta^{2} \cdot \frac{(n+1)(n+2) - 2n(n+2) + n(n+1)}{(n+1)(n+2)} =$$

$$= \frac{\theta^{2} (n^{2} + 3n + 2 - 2n^{2} - 4n + n^{2} + n)}{(n+1)(n+2)} = \frac{2\theta^{2}}{(n+1)(n+2)}.$$

По свойствам дисперсии

$$DX_{(1)} = MX_{(1)}^2 - \left[MX_{(1)}\right]^2 = \frac{2\theta^2}{(n+1)(n+2)} - \frac{\theta^2}{(n+1)^2}.$$

Приводим к общему знаменателю

$$\begin{split} \frac{2\theta^{2}}{\left(n+1\right)\left(n+2\right)} - \frac{\theta^{2}}{\left(n+1\right)^{2}} &= \frac{2\theta^{2}\left(n+1\right) - \theta^{2}\left(n+2\right)}{\left(n+1\right)^{2}\left(n+2\right)} = \\ &= \frac{2\theta^{2}n + 2\theta^{2} - \theta^{2}n - 2\theta^{2}}{\left(n+1\right)^{2}\left(n+2\right)} = \frac{\theta^{2}n}{\left(n+1\right)^{2}\left(n+2\right)}; \end{split}$$

с) найдём функцию распределения вектора по определению

$$F_{(X_{(1)},X_{(n)})}(y_1,y_n) = P(X_{(1)} \le y_1, X_{(n)} \le y_n).$$

Воспользовавшись формулой  $P\left(A\cap B\right)=P\left(B\right)-P\left(\overline{A}\cap B\right)$ , получим

$$P(X_{(1)} \le y_1, X_{(n)} \le y_n) = P(X_{(n)} \le y_n) - P(X_{(1)} > y_1, X_{(n)} \le y_n).$$

Если максимум меньше какого-то значения, то все элементы меньше него

$$P(X_{(1)} > y_1, X_{(n)} \le y_n) =$$

$$= P(X_1 \le y_n, \dots, X_n \le y_n) -$$

$$= P(X_1 \in (y_1, y_n], X_2 \in (y_1, y_n], \dots, X_n \in (y_1, y_n]) =$$

$$= [F(y_n)]^n - [F(y_n) - F(y_1)]^n$$

при  $y_1 < y_n$ .

Продифференцируем

$$f_{\left(X_{(1)},X_{(n)}\right)}\left(y_{1},y_{n}\right) = \begin{cases} 0, & y_{1} \geq y_{n}, \\ n\left(n-1\right) \cdot \left[F\left(y_{n}\right) - F\left(y_{1}\right)\right]^{n-2} \times \\ \times p_{X_{1}}\left(y_{1}\right) p_{X_{n}}\left(y_{n}\right) = \\ = n\left(n-1\right) \cdot \left[\frac{y_{n}}{\theta} - \frac{y_{1}}{\theta}\right]^{n-2} \cdot \frac{1}{\theta^{2}} = \\ = n\left(n-1\right) \cdot \frac{\left(y_{n} - y_{1}\right)^{n}}{\theta^{n-2}} \cdot \frac{1}{\theta^{2}} = \frac{n(n-1)\left(y_{n} - y_{1}\right)^{n-1}}{\theta^{n}}. \end{cases}$$

Найдём математическое ожидание вектора

$$M\left(X_{(1)}, X_{(n)}\right) = \frac{n(n-1)}{\theta^n} \cdot \int_{0}^{\theta} \int_{y_1}^{\theta} y_1 y_n (y_n - y_1)^{n-2} dy_1 dy_n.$$

Заменим разность величин величиной x. Якобиан преобразования равен

$$\frac{\partial\left(x,y_{n}\right)}{\partial\left(x,y_{1}\right)} = \left| \begin{bmatrix} \frac{\partial x}{\partial y_{1}} & \frac{\partial y_{n}}{\partial y_{1}} \\ \frac{\partial x}{\partial y_{n}} & \frac{\partial y_{1}}{\partial y_{1}} \end{bmatrix} \right| = \left| \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 1 \end{bmatrix} \right| = 1.$$

Получаем

$$\frac{n(n-1)}{\theta^n} \cdot \int_0^\theta \int_{y_n}^\theta y_1 y_n (y_n - y_1)^{n-2} dy_1 dy_n = \frac{n(n-1)}{\theta^n} \cdot \int_0^\theta \int_{y_n}^{\theta - y_n} (x + y_n) y_n x^{n-2} dx dy_n = \frac{n(n-1)}{\theta^n} \cdot \int_0^\theta y_n dy_n \cdot \int_0^{\theta - y_n} (x^{n-1} + y_n x^{n-2}) dx = \frac{n(n-1)}{\theta^n} \cdot \int_0^\theta y_n dy_n \cdot \left(\frac{x^n}{n} + y_n \cdot \frac{x^{n-1}}{n-1}\right) \Big|_0^{\theta - y_n} = \frac{1}{\theta^n} \cdot \int_0^\theta \left[ (n-1)(\theta - y_n) + y_n n(\theta - y_n)^{n-1} \right] \cdot y_n dy_n = \frac{1}{\theta^n} \cdot \int_0^\theta (\theta - y_n)^{n-1} \cdot \left[ (n-1)(\theta - y_n) + y_n n \right] \cdot y_n dy_n = \frac{1}{\theta^n} \cdot \int_0^\theta (\theta - y_n)^{n-1} \cdot \left[ (n-1)(\theta - y_n) + y_n n \right] \cdot y_n dy_n.$$

Заменяем первую скобку в интеграле на t. Получаем

$$\frac{1}{\theta^n} \cdot \int_0^\theta (\theta - y_n)^{n-1} \left[ n\theta - (\theta - y_n) \right] y_n dy_n = \frac{1}{\theta^n} \cdot \int_0^\theta t^{n-1} \left( n\theta - t \right) (\theta - t) dt.$$

Перемножаем скобки

$$\frac{1}{\theta^{n}} \cdot \int_{0}^{\theta} t^{n-1} (n\theta - t) (\theta - t) dt = \frac{1}{\theta^{n}} \cdot \int_{0}^{\theta} t^{n-1} (n\theta^{2} - (n+1)\theta t + t^{2}) dt =$$

$$= \frac{1}{\theta^{n}} \cdot \int_{0}^{\theta} (n\theta^{2} t^{n-1} - (n+1)\theta t^{n} + t^{n+1}) dt =$$

$$= \frac{1}{\theta^{n}} \cdot \left[ \theta^{2} t^{n} - \theta t^{n+1} + \frac{t^{n+2}}{n+2} \right] \Big|_{0}^{\theta} = \frac{1}{\theta^{n}} \cdot \left[ \theta^{n+2} - \theta^{n+2} + \frac{\theta^{n+2}}{n+2} \right] = \frac{\theta^{2}}{n+2}.$$

По определению ковариации

$$cov\left(X_{(1)},X_{(n)}\right) = M\left(X_{(1)}X_{(n)}\right) - MX_{(1)}MX_{(n)} = \frac{\theta^2}{n+2} - \frac{\theta}{n+1} \cdot \frac{\theta n}{n+1}.$$

Выносим общий множитель за скобки

$$\frac{\theta^2}{n+2} - \frac{\theta}{n+1} \cdot \frac{\theta n}{n+1} = \theta^2 \left( \frac{1}{n+2} - \frac{n}{(n+1)^2} \right).$$

Приводим к общему знаменателю дроби в скобках

$$\theta^{2} \left( \frac{1}{n+2} - \frac{n}{(n+1)^{2}} \right) = \theta^{2} \cdot \frac{n^{2} + 2n + 1 - n^{2} - 2n}{(n+2)(n+1)^{2}} = \frac{\theta^{2}}{(n+2)(n+1)^{2}}.$$

#### 1.22

 $\it 3adanue.$  Пусть задана выборка  $\it X_1, \ldots, \it X_n$  из показательного распределения с параметром  $\it \alpha.$  Докажите, что

$$MX_{(k)} = \frac{1}{\alpha} \left( \frac{1}{n-k+1} + \ldots + \frac{1}{n} \right),$$

не находя распределения порядковой статистики  $X_{(k)}$ .

Решение. Преобразуем левую часть того, что нужно доказать

$$MX_{(k)} = MX_{(1)} + \sum_{i=1}^{k-1} M(X_{(i+1)} - X_{(i)}).$$

Элементы выборки имеют плотность распределения

$$p(y) = \alpha e^{-\alpha y} \cdot \mathbb{1} \{ y \ge 0 \}.$$

Интегрируя плотность, получим функцию распределения

$$F\left(y\right) = \int_{0}^{y} p\left(x\right) dx = \int_{0}^{y} \alpha e^{-\alpha x} \cdot \mathbb{1}\left\{x \ge 0\right\} dx = \int_{0}^{y} \alpha e^{-\alpha x} dx = -e^{-\alpha x}\Big|_{0}^{y}.$$

Подставляем пределы интегрирования

$$-e^{-\alpha x}\big|_0^y = 1 - e^{-\alpha y}, \ y \ge 0.$$

Находим функцию распределения минимальной порядковой статистики

$$F_{X_{(1)}}(y) = P(X_{(1)} \le y) = 1 - P(X_{(1)} > y).$$

Если минимальный элемент выборки больше какого-то значения, то все элементы выборки больше него

$$1 - P(X_{(1)} > y) = 1 - P(X_1 > y, X_2 > y, \dots, X_n > y).$$

Из независимости случайных величин следует, что

$$1-P(X_1 > y, X_2 > y, \dots, X_n > y) = 1-P(X_1 > y) \cdot P(X_2 > y) \cdot \dots \cdot P(X_n > y)$$
.

Переходим к противоположным событиям и учитываем то, что случайные величины одинаково распределены

$$1 - P(X_1 > y) \cdot P(X_2 > y) \cdot \ldots \cdot P(X_n > y) = 1 - [1 - F(y)]^n$$
.

Находим плотность минимальной порядковой статистики

$$f_{X_{\left(1\right)}}\left(y\right)=\frac{\partial F_{X_{\left(1\right)}}\left(y\right)}{\partial y}=\frac{\partial \left\{ 1-\left[1-F\left(y\right)\right]^{n}\right\} }{\partial y}=-n\left[1-F\left(y\right)\right]^{n-1}\cdot\left(-1\right)f\left(y\right).$$

Упрощаем и учитываем, что  $f\left(y\right)$  — это плотность распределения элементов выборки

$$-n[1 - F(y)]^{n-1} \cdot (-1) f(y) = n[1 - F(y)]^{n-1} p(y).$$

Подставляем функцию и плотность распределения

$$n\left[1 - F\left(y\right)\right]^{n-1}p\left(y\right) = n\left[1 - \left(1 - e^{-\alpha y}\right)\right]^{n}\alpha e^{-\alpha y} \cdot \mathbb{1}\left\{y \ge 0\right\}.$$

Упрощаем выражение в скобках

$$n\left[1-\left(1-e^{-\alpha y}\right)\right]^n\alpha e^{-\alpha y}\cdot\mathbbm{1}\left\{y\geq 0\right\}=n\alpha e^{-\alpha(n-1)y}e^{-\alpha y}\cdot\mathbbm{1}\left\{y\geq 0\right\}.$$

Суммируем показатели экспонент

$$n\alpha e^{-\alpha(n-1)y}e^{-\alpha y} \cdot \mathbb{1}\left\{y \ge 0\right\} = n\alpha e^{-\alpha ny} \cdot \mathbb{1}\left\{y \ge 0\right\}.$$

Отсюда следует, что  $X_{(1)} \sim Exp\left(n\alpha\right)$ .

Из задачи 1.11 б)  $X_{(i+1)} - X_{(i)} \sim Exp(\alpha(n-i)).$ 

Тогда такая разность имеет математическое ожидание

$$M\left(X_{(i+1)} - X_{(i)}\right) = \frac{1}{\alpha(n-i)}.$$

Подставялем в полученное в начале выражение

$$MX_{(1)} + \sum_{i=1}^{k-1} M(X_{(i+1)} - X_{(i)}) = \frac{1}{n\alpha} + \sum_{i=1}^{k-1} \frac{1}{\alpha(n-i)}.$$

Записываем сумму в явном виде

$$\frac{1}{n\alpha} + \sum_{i=1}^{k-1} \frac{1}{\alpha(n-i)} = \frac{1}{\alpha} \cdot \left(\frac{1}{n} + \frac{1}{n-1} + \frac{1}{n-2} + \dots + \frac{1}{n-k+1}\right).$$

#### 1.23

 $\it 3adahue$ . Для выборки  $X_1,\ldots,X_n$  из равномерного распрделения на отрзке  $[0,\theta]$  найдите:

а) ковариацию  $X_{(n)}$  и  $X_{(1)}$ ;

- b) совместную плотность распределения  $X_{(k)}$  и  $X_{(j)}, 1 \le k \le j \le n$ . *Решение.*
- а) Данный пункт решён в задаче 1.21 с);
- b) по определению функции распределения

$$F_{(X_{(k)},X_{(j)})}(y,z) = P(X_{(k)} \le y, X_{(j)} \le z).$$

Воспользовавшись формулой  $P\left(A\cap B\right)=P\left(B\right)-P\left(\overline{A}\cap B\right)$ , получим  $P\left(X_{(k)}\leq y,X_{(j)}\leq z\right)=P\left(X_{(j)}\leq z\right)-P\left(X_{(k)}>y,X_{(j)}\leq z\right)$ . Аналогично задаче 1.10 разбиваем на 2 решения согласно коэффициентам

$$P\left(X_{(j)} \le z\right) - P\left(X_{(k)} > y, X_{(j)} \le z\right) =$$

$$= \begin{cases} P\left(X_{(j)} \le z\right), & y \ge z, \\ P\left(X_{(j)} \le z\right) - P\left(X_{(k)} > y, X_{(j)} \le z\right), & y < z. \end{cases}$$

Найдём первую вероятность  $P\left(X_{(j)} \leq z\right) = P(\text{хотя бы } j$  элементов выборки не превышает z) =

$$=\sum_{i=j}^{n}C_{n}^{i}F^{i}\left(z\right)\left[1-F\left(z\right)\right]^{n-i}=\sum_{i=j}^{n}C_{n}^{i}\left(\frac{z}{\theta}\right)^{i}\left(1-\frac{z}{\theta}\right)^{n-i}.$$

Приводим к общему знаменателю

$$\sum_{i=j}^{n} C_n^i \left(\frac{z}{\theta}\right)^i \left(1 - \frac{z}{\theta}\right)^{n-i} = \sum_{i=j}^{n} C_n^i \frac{z^i}{\theta^i} \cdot \frac{(\theta - z)^{n-i}}{\theta^{n-i}} = \sum_{i=j}^{n} C_n^i \frac{z^i (\theta - z)^{n-i}}{\theta^n}.$$

Найдём вторую вероятность  $P\left(X_{(j)} \leq z, X_{(k)} > y\right) = P($  хотя бы (j-k+1)

элементов выборки находится в интервале (y, z]) =

$$\begin{split} & = \sum_{i=j-k+1}^{n} C_{n}^{i} \left[ F\left(z\right) - F\left(y\right) \right]^{i} \cdot \left\{ 1 - \left[ F\left(z\right) - F\left(y\right) \right] \right\}^{n-i} = \\ & = \sum_{i=j-k+1}^{n} C_{n}^{i} \cdot \left( \frac{z}{\theta} - \frac{y}{\theta} \right)^{i} \cdot \left[ 1 - \left( \frac{z}{\theta} - \frac{y}{\theta} \right) \right]^{n-i} = \\ & = \sum_{i=j-k+1}^{n} C_{n}^{k} \cdot \frac{(z-y)^{i}}{\theta^{i}} \cdot \left( 1 - \frac{z-y}{\theta} \right)^{n-i} = \\ & = \sum_{i=j-k+1}^{n} C_{n}^{i} \cdot \frac{(z-y)^{i}}{\theta^{i}} \cdot \frac{(\theta-z+y)^{n-i}}{\theta^{n-i}} = \\ & = \sum_{i=j-k+1}^{n} \frac{C_{n}^{i}}{\theta^{n}} \left( z - y \right)^{i} \left( \theta - z + y \right)^{n-i}. \end{split}$$

Продифференцируем. В первом случае будет 0. Найдём производную второй вероятности

$$\begin{split} -\frac{\partial^{2}F}{\partial y\partial z} &= \\ &= \frac{\partial}{\partial y} \big\{ \sum_{i=j-k+1}^{n} \frac{C_{n}^{i}}{\theta^{n}} \times \\ &\times \Big[ i \left( z - y \right)^{i-1} \left( \theta - z + y \right)^{n-i} - \left( z - y \right) \left( n - i \right) \left( \theta - z + y \right)^{n-i-1} \Big] \big\} = \\ &= \sum_{i=j-k+1}^{n} \frac{C_{n}^{i}}{\theta^{n}} \times \\ &\times \big[ -i \left( i - 1 \right) \left( z - y \right)^{i-2} \left( \theta - z + y \right)^{n-i} + \\ &+ 2i \left( z - y \right)^{i-1} \left( n - i \right) \cdot \left( \theta - z + y \right)^{n-i-1} - \\ &- \left( z - y \right)^{i} \left( n - i \right) \left( n - i - 1 \right) \cdot \left( \theta - z + y \right)^{n-i-2} \Big] = \\ &= \sum_{i=j-k+1}^{n} \frac{C_{n}^{i} \left( z - y \right)^{i-2} \cdot \left( \theta - z + y \right)^{n-i-2}}{\theta^{n}} \times \\ &\times \big[ 2i \left( z - y \right) \left( n - i \right) \left( \theta - z + y \right) - i \left( i - 1 \right) \left( \theta - z + y \right) - \\ &- \left( n - i \right) \left( n - i - 1 \right) \left( z - y \right)^{2} \big]. \end{split}$$

Тогда во втором случае плотность равна полученному выражению.

# Занятие 2. Свойства оценок

## Контрольные вопросы и задания

#### Что называют оценкой неизвестного параметра?

Статистику, значение которой заменяет неизвестный параметр, называют оценкой этого параметра.

# Приведите определение оценки: несмещённой, ассимптотически несмещённой, состоятельной, сильно состоятельной, оптимальной.

Оценка  $\hat{\theta}$  несмещённая, если  $\forall \theta \in \Theta : M_{\theta} \hat{\theta} = \theta$ .

Асимптотически несмещенная оценка — такая оценка, математическое ожидание которой совпадает с оцениваемым параметром при  $n \to \infty$ .

Оценка  $\hat{\theta}$  называется состоятельной, если стремится к истинному значению  $\theta$  по вероятности  $\hat{\theta} \stackrel{P}{\to} \theta, n \to \infty$ .

Оценка  $\hat{\theta}$  называется сильно состоятельной, если стремится к истинному значению  $\theta$  почти наверное  $\hat{\theta} \stackrel{a.s.}{\longrightarrow} \theta, \ n \to \infty.$ 

Несмещённая оценка  $\hat{\theta} \in K$  называется оптимальной в классе квадратично интегрируемых оценок K, если для всякой другой несмещённой оценки  $\tilde{\theta} \in \Theta \, \forall \theta \in \Theta : \, D_{\theta} \hat{\theta} \leq D_{\theta} \tilde{\theta}$  или же  $\forall \theta \in \Theta, \, M_{\theta} \left( \hat{\theta} - \theta \right)^{\leq} M_{\theta} \left( \tilde{\theta} - \theta \right)^{2}$ .

#### Что называется среднеквадратическим отклонением оценки?

$$M_{ heta}\left(\hat{ heta}- heta
ight)$$
 — среднеквадратическое оклонение.

## Сформулируйте утверждение про поведение выборочных моментов

ыборочный начальный момент  $M_k$  k-го порядка стремится к начальному моменту  $\nu_k$  случайной величины X, то есть

$$\lim_{n \to \infty} P\left(|M_k - \nu_k| \ge \varepsilon\right) = 0,$$

для любого сколь угодно малого  $\varepsilon > 0$ , если моменты  $\nu_{2k}$  и  $\nu_k$  случайной величины X существуют и конечны.

# Какая оценка является несмещённой и состоятельной для математического ожидания распределения выборки?

В качестве оценки для математического ожидания естественно предложить среднееарифметическое наблюденных значений

$$\tilde{m} = \frac{\sum_{i=1}^{n} X_i}{n}.$$

Какая статистика является несмещённой оценкой для дисперсии распределения выборки?

$$\frac{1}{n-1} \sum_{k=1}^{n} (x_k - \overline{x})^2$$

— несмещённая оценка для  $\sigma^2 = Dx_1$ .

## Аудиторные задачи

#### 2.4

 $\it 3adanue.$  Для выборки равномерного распределения на отрезке  $[\theta,1]$  проверьте состоятельность и несмещённость оценки  $X_{(1)}$  параметра  $\theta.$ 

Peшение.  $\theta$  — минимальное наблюдение. Проверяем, выполняется ли  $X_{(1)} \overset{P}{\to} \theta, \, n \to \infty.$ 

По определению сходимости по вероятности

$$\forall \varepsilon > 0 P(|X_{(1)} - \theta| > \varepsilon) \to 0, n \to \infty.$$

Раскроем модуль

$$P\left\{X_{(1)} > \varepsilon + \theta\right\} = P\left(X_1 > \varepsilon + \theta, \dots, X_n > \varepsilon + \theta\right) = \left[P\left(X_1 > \varepsilon + \theta\right)\right]^n.$$

Подставим значение вероятности из геометрического эксперимента

$$\left[P\left(X_{1}>\varepsilon+\theta\right)\right]^{n}=\left(\frac{1-\theta-\varepsilon}{1-\theta}\right)^{n}=\left(1-\frac{\varepsilon}{1-\theta}\right)^{n}\to0,\,n\to\infty.$$

Число в скобках строго меньше единицы, так как  $0 \le \theta \le 1$ .

Отсюда следует, что оценка состоятельная.

Проверяем несмещённость оценки. Проверяем, выполняется ли

$$MX_{(1)} = \theta$$
.

Нужно найти плотность

$$MX_{(1)} = \int_{\mathbb{R}} f_{X_{(1)}}(y) y dy.$$

Начинаем с функции распределения  $F_{X_{(1)}}\left(y\right)=P\left(X_{(1)}\leq y\right)$ . Переходим к противоположному событию

$$P(X_{(1)} \le y) = 1 - P(X_{(1)} > y) = 1 - [P(X_1 > y)]^n.$$

Переходим к противоположному событию  $1-[P\left(X_1>y\right)]^n=1-[1-F\left(y\right)]^n$ . Продифференцируем

$$\frac{dF_{X_{(1)}}(y)}{dy} = n [1 - F(y)]^{n-1} f(y).$$

На отрезке  $[\theta,1]$  имеет равномерное распределение

$$n [1 - F(y)]^{n-1} f(y) = n \left[1 - \frac{y - \theta}{1 - \theta}\right]^{n-1} \cdot \mathbb{1} \{y \in [\theta, 1]\} \cdot \frac{1}{1 - \theta}.$$

Приведём к общему знаменателю

$$n\left[1-\frac{y-\theta}{1-\theta}\right]^{n-1}\cdot\mathbb{1}\left\{y\in[\theta,1]\right\}\cdot\frac{1}{1-\theta}=\frac{n}{\left(1-\theta\right)^{2}}\cdot\left(1-y\right)^{n-1}\cdot\mathbb{1}\left\{y\in[\theta,1]\right\}.$$

Нашли плотность  $X_{(1)}$  и теперь можем вычислить интеграл

$$MX_{(1)} = \int_{0}^{1} y \cdot \frac{n}{(1-\theta)^{2}} \cdot (1-y)^{n-1} dy.$$

Замена:

$$1-y=z, dy=-dz, y=1-z, y=1 \Rightarrow \Longrightarrow z=0, y=\theta \implies z=1-\theta.$$

Подставляя замену, получаем

$$\int_{a}^{1} y \cdot \frac{n}{(1-\theta)^{2}} \cdot (1-y)^{n-1} dy = n \cdot \frac{1}{(1-\theta)^{n}} \int_{0}^{1-\theta} (1-z) z^{n-1} dz.$$

Вычислим интеграл

$$n \cdot \frac{1}{(1-\theta)^n} \int_0^{1-\theta} (1-z) z^{n-1} dz \frac{n}{(1-\theta)^n} \left[ \frac{(1-\theta)^n}{n} - \frac{(1-\theta)^{n+1}}{n+1} \right] =$$
$$= n \left( \frac{1}{n} - \frac{1-\theta}{n+1} \right) = 1 - \frac{n}{n+1} (1-\theta).$$

Раскроем скобки

$$1 - \frac{n}{n+1}(1-\theta) = 1 - \frac{n}{n+1} - \theta \cdot \frac{n}{n+1} \neq \theta.$$

Отсюда следует, что оценка смещённая, но ассимптотически несмещённая, потому что

$$1 - \frac{n}{n+1} \to 0, n \to \infty$$
$$\frac{n}{n+1} \to 1, n \to \infty.$$

И

#### 2.5

 $\it 3adanue.$  Пусть  $\it X_1, \ldots, \it X_n$  — выборка из распределения Пуассона с параметром  $\it \lambda > 0.$  Выясните, является ли статистика

$$\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}X_i^2:$$

- а) несмещённой оценкой для  $\lambda^2$ ;
- b) состоятельной оценкой для  $\lambda^2$ .

Решение.

а) Нужно проверить, выполняется ли

$$M\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}X_i^2 = \lambda^2.$$

Преобразуем левую часть

$$M\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}X_{i}^{2}=MX_{1}^{2}=DX_{1}+(MX_{1})^{2}=\lambda+\lambda^{2}\neq\lambda^{2}.$$

Значит, оценка смещённая;

b) проверяем, имеет ли место

$$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i^2 \stackrel{P}{\to} \lambda^2, \, n \to \infty.$$

По закону больших чисел

$$\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}X_{i}^{2}\rightarrow MX_{1}^{2}=\lambda^{2}+\lambda\neq\lambda^{2},$$

значит, оценка не состоятельная.

#### 2.6

3aдание. Пусть  $X_1,\dots,X_n$  — выборка из показательного распределения с параметром  $\alpha>0$ . Докажите, что статистика  $1/\overline{X}$  является состоятельной оценкой для  $\alpha$ .

Решение. Нужно показать, что

$$\frac{1}{\overline{X}} \stackrel{P}{\to} \alpha, n \to \infty.$$

Выборочное среднее

$$\overline{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i.$$

По закону больших чисел

$$\overline{X} \stackrel{P}{\to} MX_1 = \frac{1}{\alpha}.$$

Отсюда следует, что

$$\frac{1}{\overline{X}} \stackrel{P}{\to} \frac{1}{MX_1} = \alpha.$$

#### 2.7

 $\it 3adahue.$  Пусть  $\it X_1, \ldots, \it X_n$  — выборка из нормального распределения  $\it N(a,\sigma^2)$ . Докажите, что статистика

$$S_n = \frac{1}{2(n-1)} \sum_{i=1}^{n-1} (X_{i+1} - X_i)^2$$

является несмещённой и состоятельной оценкой для  $\sigma^1$ .

Peшение. Нужно проверить условие  $MS_n = \sigma^2$ .

Разность двух соседних элементов выборки имеет распределение

$$X_{i+1} - X_i \sim N\left(0, 2\sigma^2\right)$$
.

Найдём математическое ожидание статистики

$$MS_n = M \frac{1}{2(n-1)} \cdot \sum_{i=1}^{n-1} (X_{i+1} - X_i)^2 = \frac{1}{2(n-1)} \sum_{i=1}^n M (X_{i+1} - X_i)^2.$$

Случайные величины одинаково распределены

$$\frac{1}{2(n-1)} \sum_{i=1}^{n} M(X_{i+1} - X_i)^2 = \frac{n}{2(n-1)} \cdot M(X_2 - X_1)^2.$$

В данном случае второй момент равен дисперсии

$$\frac{n}{2(n-1)} \cdot M(X_2 - X_1)^2 = \frac{1}{2} \cdot 2\sigma^2 = \sigma^2.$$

Отсюда следует, что оценка несмещённая.

Проверим состоятельность, то есть  $S_n \stackrel{P}{\to} \sigma^2, n \to \infty$ .

Разобъём  $S_n$  на две суммы

$$S_n = \frac{1}{2(n-1)} \cdot \left[ \sum_{even \ i} (X_{i+1} - X_i)^2 + \sum_{odd \ i} (X_{i+1} - X_i)^2 \right].$$

В каждой из сумм слагаемые независимы

$$\frac{1}{2(n-1)} \cdot \left[ \sum_{even i} (X_{i+1} - X_i)^2 + \sum_{odd i} (X_{i+1} - X_i)^2 \right] =$$

$$= \frac{1}{2(n-1)} \cdot \left[ \frac{m}{m} \sum_{even i} (X_{i+1} - X_i)^2 + \frac{n-1-m}{n-1-m} \sum_{odd i} (X_{i+1} - X_i)^2 \right].$$

По закону больших чисел

$$\frac{1}{2(n-1)} \cdot \left[ \frac{m}{m} \sum_{even \, i} (X_{i+1} - X_i)^2 + \frac{n-1-m}{n-1-m} \sum_{odd \, i} (X_{i+1} - X_i)^2 \right] \xrightarrow{P} \frac{1}{2} \cdot M \left( X_2 - X_1 \right)^2 = \frac{1}{2} \cdot D \left( X_2 - X_1 \right) = \sigma^2, \, n \to \infty.$$

Отсюда следует, что оценка состоятельная.

#### 2.8

 $\it 3adanue.$  Пусть  $\it X_1,\ldots,\it X_n$  — выборка из показательного распредения с параметром  $\it \alpha>1.$  Для какого параметра  $\it \theta=\theta\left(\alpha\right)$  статистика

$$\hat{\theta_n} = e^{\overline{X}}$$

является состоятельной оценкой? Является ли  $\hat{\theta_n}$  сильно состоятельной оценкой того же параметра? Является ли  $\hat{\theta_n}$  несмещённой оценкой того же параметра? Ассимптотически немещённой?

Решение.

$$\overline{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i.$$

По закону больших чисел

$$\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}X_{i}\stackrel{P}{\to}MX_{1},\ n\to\infty.$$

Случайные величины в выборке имеют показательное распределение

$$MX_1 = \frac{1}{\alpha},$$

значит,

$$\overline{X} \stackrel{P}{\to} \frac{1}{\alpha}, n \to \infty.$$

Применяем непрерывную функцию  $e^x$ . Получаем  $e^{\overline{X}} \stackrel{P}{\to} e^{\frac{1}{\alpha}}, \ n \to \infty$ .

Проверяем, является ли оценка  $e^{\overline{X}}$  несмещённой к параметру  $e^{\frac{1}{\alpha}}$ , то есть выполняется ли  $Me^{\overline{X}}=e^{\frac{1}{\alpha}}$ .

Вычисляем  $Me^{\overline{X}}=Me^{\frac{1}{n}\sum\limits_{i=1}^{n}X_{i}}$ . Случайные величины независимы и одинаково распределены, поэтому  $Me^{\frac{1}{n}\sum\limits_{i=1}^{n}X_{i}}=\left(Me^{\frac{X_{1}}{n}}\right)^{n}$ . По определению характеристической функции  $\varphi_{X_{1}}=Me^{itX_{1}}$  получаем

$$\left(Me^{\frac{X_1}{n}}\right)^n = \left[\varphi_{X_1}\left(\frac{1}{in}\right)\right]^n.$$

Характеристическая функция показательного распределения

$$\varphi_{X_1}(t) = Me^{itX_1} = \frac{\alpha}{\alpha - it}.$$

Подставляем

$$\left[\varphi_{X_1}\left(\frac{1}{in}\right)\right]^n = \left(\frac{\alpha}{\alpha - \frac{1}{n}}\right)^n.$$

Прибавим и отнимем в числителе 1/n и поделим числитель на знаменатель

$$\left(\frac{\alpha}{\alpha - \frac{1}{n}}\right)^n = \left(\frac{\alpha + \frac{1}{n} - \frac{1}{n}}{\alpha - \frac{1}{n}}\right)^n = \left[1 + \frac{1}{n\left(\alpha - \frac{1}{n}\right)}\right]^n = e^{\frac{1}{\alpha}}.$$

Значит, оценка смещённая, но несмещённая ассимптотически.

#### 2.9

3aдание. Пусть  $X_1, \ldots, X_n$  — выборка из геометрического распределения с параметром p. Найдите состоятельные оценки для параметров

$$p, p^2, lnp, p \sin(1-p), pe^{\frac{q^2}{2}}.$$

Peшение. Всё это — непрерывные функции от p. Применение непрерывной функции не нарушает сходимости по вероятности.

Если параметр каким-то образом связан со средним, но нужно пробовать выборочные моменты.

Сформируем выборочное среднее и применим закон больших чисел

$$\overline{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i \stackrel{P}{\to} MX_1.$$

Для геометрического распределения

$$MX_1 = \frac{1-p}{p}.$$

Прибавим единицу слева и справа

$$1 + \overline{X} \xrightarrow{P} 1 + \frac{1-p}{p} = 1 + \frac{1}{p} - 1 = \frac{1}{p}.$$

Функция

$$f\left(x\right) = \frac{1}{r}$$

— это непрерывная функция, значит, можем применить эту функцию слева и справа, и сходимость сохранится

$$\frac{1}{1+\overline{X}} \stackrel{P}{\to} p.$$

Состоятельной оценкой для параметра p будет

$$\hat{p} = \frac{1}{1 + \overline{X}}.$$

Состоятельной оценкой для  $p^2$  будет  $\hat{p^2} = \hat{p}^2 \xrightarrow{P} p^2$ , потому что  $f(x) = x^2$  — это непрерывная функция.

Логарифм — это непрерывная функция

$$l\hat{n}p = ln\hat{p} = ln\frac{1}{1 + \overline{X}} \xrightarrow{P} lnp,$$

поскольку

$$\frac{1}{1+\overline{X}} \stackrel{P}{\to} p.$$

#### 2.12

 $3 a \partial a н u e$ . Пусть  $X_1, \dots, X_n$  — выборка из распределния Пуассона с параметром  $\lambda > 0$ . Докажите, что не существует несмещённой оценки для параметра  $1/\lambda$ .

Решение. Будем действовать от противного.

Допустим, что такая оценка существует, то есть существует  $\hat{\theta}$  такое, что

$$M\hat{\theta} = \frac{1}{\lambda}.$$

Это условие несмещённости.

 $\hat{\theta}$  — функция от выборки, то есть  $\hat{\theta} = f(X_1, \dots, X_n)$ .

Распределение Пуассона дискретное

$$M\hat{\theta} = Mf(X_1, \dots, X_n) =$$

$$= \sum_{k_1=0}^{\infty} \dots \sum_{k_n=0}^{\infty} f(X_1, \dots, X_n) P(X_1 = k_1, X_2 = k_2, \dots, X_n = k_n).$$

Воспользуемся независимостью

$$\sum_{k_1=0}^{\infty} \dots \sum_{k_n=0}^{\infty} f(X_1, \dots, X_n) \cdot P(X_1 = k_1, X_2 = k_2, \dots, X_n = k_n) =$$

$$= \sum_{k_1=0}^{\infty} \dots \sum_{k_n=0}^{\infty} f(X_1, \dots, X_n) \cdot P(X_1 = k_1) \cdot \dots \cdot P(X_n = k_n).$$

Подставим в явном виде вероятности

$$\sum_{k_1=0}^{\infty} \dots \sum_{k_n=0}^{\infty} f(X_1, \dots, X_n) \cdot P(X_1 = k_1) \cdot \dots \cdot P(X_n = k_n) =$$

$$= \sum_{k_1=0}^{\infty} \dots \sum_{k_n=0}^{\infty} f(X_1, \dots, X_n) \cdot \frac{\lambda_{i=1}^{n} k_i}{\prod_{i=1}^{n} k_i!} \cdot e^{-\lambda n}.$$

Обозначим

$$\sum k_i = k$$

и получим

$$e^{-\lambda n} \cdot \sum_{k=0}^{\infty} \lambda^k \cdot \sum_{k_i: k_1 + k_2 + \dots + k_n = k} \frac{f(k_1, \dots, k_n)}{k_1! \dots k_n!} = e^{-\lambda n} \sum_{k=0}^{\infty} \lambda^k c_k,$$

где  $c_k$  — число.

Допустим, что эта величина равна  $1/\lambda$ .

Посмотрим, возможно ли это

$$e^{-\lambda n} \sum_{k=0}^{\infty} \lambda^k c_k = \frac{1}{\lambda}.$$

Запишем так, чтобы с одной стороны было  $e^{\lambda n}$ , а всё остальное перенесём

$$e^{\lambda n} = \sum_{k=0}^{\infty} \lambda^{k+1} c_k.$$

Для экспоненты существует одно развитие в ряд. Из этого следует, что последнее равенство невозможно (развитие в ряд начинается со степени  $\lambda$ , равной единице).

## Домашнее задание

#### 2.17

Задание. Пусть  $X_1, \ldots, X_n$  — выборка из равномерного распределения на отрезке  $[0, \theta]$ . Проверьте несмещённость, состоятельность и найдите среднеквадратическое отклонение следующих оценок параметра  $\theta$ :

- a)  $X_{(1)} + X_{(n)}$ ;
- b)  $(n+1)X_{(1)}$ .

 $Peшение. \ \theta$  — максимальное наблюдение.

а) Проверим, выполняется ли  $X_{(1)}+X_{(n)}\stackrel{P}{\to}\theta,\,n\to\infty.$ 

По определению сходимости по вероятности  $\forall \varepsilon > 0 \ P\left(X_{(1)} > \varepsilon\right) = P\left(X_1 > \varepsilon, X_2 > \varepsilon, \dots, X_n > \varepsilon\right) = \left[P\left(X_1 > \varepsilon\right)\right]^n$ . Подставим значение вероятности из геометрического эксперимента

$$[P(X_1 > \varepsilon)]^n = \left(\frac{\theta - \varepsilon}{\theta}\right)^n \to 0, n \to \infty.$$

Значит,  $X_{(1)} \stackrel{P}{\to} 0, n \to \infty$ .

Остаётся проверить, выполняется ли  $X_{(n)} \stackrel{P}{\to} \theta, n \to \infty.$ 

По определению сходимости по вероятности

$$P\{|X_{(n)} - \theta| > \varepsilon\} \to 0, n \to \infty.$$

Раскроем модуль

$$P\left\{\theta - X_{(n)} > \varepsilon\right\} = P\left\{X_{(n)} - \theta < -\varepsilon\right\} = P\left\{X_{(n)} < \theta - \varepsilon\right\} =$$
$$= P\left(X_1 < \theta - \varepsilon, X_2 < \theta - \varepsilon, \dots, X_n < \theta - \varepsilon\right) = \left[P\left(X_1 < \theta - \varepsilon\right)\right]^n.$$

Подставим значение вероятности из геометрического эксперимента

$$[P(X_1 < \theta - \varepsilon)]^n = \left(\frac{\theta - \varepsilon}{\theta}\right)^n = \left(1 - \frac{\varepsilon}{\theta}\right)^n \to 0, n \to \infty.$$

Число в скобках строго меньше единицы, так как  $0 \le \theta \le 1$ ,  $\varepsilon > 0$ . Отсюда следует, что оценка состоятельная.

Проверим несмещённость оценки. Проверим, выполняется ли

$$M\left(X_{(1)} + X_{(n)}\right) = \theta.$$

Из задачи 1.21

$$MX_{(n)} = \frac{\theta n}{n+1}$$

И

$$MX_{(1)} = \frac{\theta}{n+1}.$$

Из свойства линейности математического ожидания

$$M\left(X_{(1)} + X_{(n)}\right) = MX_{(1)} + MX_{(n)} = \frac{\theta n}{n+1} + \frac{\theta}{n+1} = \frac{\theta (n+1)}{n+1} = \theta.$$

Отсюда следует, что оценка несмещённая.

Формула среднеквадратического отклонения имеет вид  $\sigma = \sqrt{D\xi}$ .

Найдём дисперсию оценки

$$\begin{split} D\left(X_{(1)} + X_{(n)}\right) &= M\left(X_{(1)} + X_{(n)}\right)^2 - \left[M\left(X_{(1)} + X_{(n)}\right)\right]^2 = \\ &= M\left(X_{(1)}^2 + X_{(n)}^2 + 2X_{(1)}X_{(n)}\right) - \left(MX_{(1)} + MX_{(n)}\right)^2 = \\ &= MX_{(1)}^2 + MX_{(n)}^2 + 2M\left(X_{(1)}X_{(n)}\right) - \left(MX_{(1)}\right)^2 - 2MX_{(1)}MX_{(n)} - \\ &- \left(MX_{(n)}\right)^2 = DX_{(1)} + DX_{(n)} + 2cov\left(X_{(1)}, X_{(n)}\right). \end{split}$$

Возьмём необходимые значения из задачи 1.21, а именно

$$DX_{(1)} = \frac{\theta^2 n}{(n+1)^2 (n+2)} = DX_{(n)}, cov (X_{(1)}, X_{(n)}) = \frac{\theta^2}{(n+1)^2 (n+2)}.$$

Подставляя в найденной выражение, получаем

$$DX_{(1)} + DX_{(n)} + 2cov\left(X_{(1)}, X_{(n)}\right) =$$

$$= \frac{\theta^{2}n}{(n+1)^{2}(n+2)} + \frac{\theta^{2}n}{(n+1)^{2}(n+2)} + \frac{2\theta^{2}}{(n+1)^{2}(n+2)} =$$

$$= \frac{2\theta^{2}n + 2\theta}{(n+1)^{2}(n+2)} = \frac{2\theta^{2}(n+1)}{(n+1)^{2}(n+2)} = \frac{2\theta^{2}}{(n+1)(n+2)}.$$

Извлекая корень, получаем

$$\sigma = \sqrt{\frac{2\theta^2}{(n+1)(n+2)}} = \theta \sqrt{\frac{2}{(n+1)(n+2)}};$$

b) проверим, выполняется ли  $(n+1) X_{(1)} \stackrel{P}{\to} \theta, n \to \infty$ .

По определению сходимости по вероятности

$$\forall \varepsilon > 0 P(|(n+1)X_{(1)} - \theta| > \varepsilon) \to 0, n \to \infty.$$

Перейдём к противоположному событию

$$P(|(n+1)X_{(1)} - \theta| > \varepsilon) = 1 - P\{|(n+1)X_{(1)} - \theta| \le \varepsilon\}.$$

Раскроем модуль

$$1 - P\left\{\left|\left(n+1\right)X_{(1)} - \theta\right| \le \varepsilon\right\} =$$

$$= 1 - P\left\{-\varepsilon \le (n+1)X_{(1)} - \theta \le \varepsilon\right\} =$$

$$= 1 - P\left\{\frac{-\varepsilon + \theta}{n+1} \le X_{(1)} \le \frac{\varepsilon + \theta}{n+1}\right\} =$$

$$= 1 + P\left\{X_{(1)} \le \frac{\theta - \varepsilon}{n+1}\right\} - P\left\{X_{(1)} < \frac{\varepsilon + \theta}{n+1}\right\} =$$

$$= 1 + 1 - P\left(X_1 > \frac{\theta - \varepsilon}{n+1}, \dots, X_n > \frac{\theta - \varepsilon}{n+1}\right) - 1 + P\left(X_{(1)} > \frac{\varepsilon + \theta}{n+1}\right) =$$

$$= 1 - \left[P\left(X_1 > \frac{\theta - \varepsilon}{n+1}\right)\right]^n + \left[P\left(X_1 > \frac{\theta + \varepsilon}{n+1}\right)\right]^n.$$

Подставим значения вероятностей из геометрического эксперимента

$$1 - \left[P\left(X_1 > \frac{\theta - \varepsilon}{n+1}\right)\right]^n + \left[P\left(X_1 > \frac{\theta + \varepsilon}{n+1}\right)\right]^n =$$

$$= 1 - \left(\frac{\theta - \frac{\theta - \varepsilon}{n+1}}{\theta}\right)^2 + \left(\frac{\theta - \frac{\varepsilon + \theta}{n+1}}{\theta}\right)^n =$$

$$= 1 - \left(1 - \frac{\theta - \varepsilon}{(n+1)\theta}\right)^n + \left(1 - \frac{\varepsilon + \theta}{(n+1)\theta}\right)^n \not\to 0, n \to \infty.$$

Отсюда следует, что оценка несостоятельная.

Проверим несмещённость оценки. Проверим, выполняется ли

$$M(n+1)X_{(1)} = \theta.$$

Выносим константу из-под знака математического ожидания

$$(n+1) MX_{(1)} = (n+1) \cdot \frac{\theta}{n+1} = \theta.$$

Отсюда следует, что оценка несмещённая.

Найдём дисперсию оценки

$$D(n+1)X_{(1)} = (n+1)^2 DX_{(1)} = (n+1)^2 \cdot \frac{\theta^2 n}{(n+1)^2 (n+2)} = \frac{\theta^2 n}{n+2},$$

откуда среднеквадратическое отклонение равно

$$\sigma = \sqrt{D\left(n+1\right)X_{(1)}} = \sqrt{\frac{\theta^2 n}{n+2}} = \theta \sqrt{\frac{n}{n+2}}.$$

#### 2.18

3aдание. Пусть  $X_1,\dots,X_n$  — выборка из показательного распределения с параметром  $1/\sqrt{\alpha}$ . Выясните, является ли статистика  $\hat{\alpha_n} = \left(\overline{X}\right)^2$  несмещённой оценкой параметра  $\alpha$ . Является ли эта оценка состоятельной?

*Pewenue*. Нужно проверить, выполняется ли  $M\left(\overline{X}\right)^2 = \alpha$ . Запишем, что означает выборочное среднее

$$M\left(\overline{X}\right)^2 = M\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n X_i\right)^2 = M\left(\frac{1}{n^2}\left(\sum_{i=1}^n X_i\right)^2\right) = \frac{1}{n^2}\cdot M\left(\sum_{i=1}^n X_i\right)^2.$$

Квадрат суммы запишем в виде двух сумм. Получим

$$\frac{1}{n^2} \cdot M\left(\sum_{i=1}^n X_i^2 + 2\sum_{k < i}^n X_k X_i\right) = \frac{1}{n^2} \cdot M\sum_{i=1}^n X_i + \frac{2}{n^2} M\sum_{k < i}^n X_k X_i.$$

Случайные величины независимы и одинаково распределены, поэтому

$$\frac{1}{n^2} \cdot M \sum_{i=1}^n X_i + \frac{2}{n^2} M \sum_{k < i}^n X_k X_i = \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n M X_i^2 + \frac{2}{n^2} \sum_{k < i}^n M X_k M X_i.$$

Для показательного распределения

$$MX_i = \frac{1}{\lambda} = \frac{1}{\frac{1}{\sqrt{\alpha}}} = \sqrt{\alpha}, MX_i^2 = \frac{2}{\lambda^2} = \frac{2}{\frac{1}{\alpha}} = 2\alpha.$$

Подставляем

$$\frac{1}{n^{2}} \sum_{i=1}^{n} MX_{i}^{2} + \frac{2}{n^{2}} \sum_{k < i}^{n} MX_{k}MX_{i} = \frac{1}{n^{2}} \cdot n \cdot 2\alpha + \frac{1}{n^{2}} \cdot (n-1) n (MX_{1})^{2} =$$

$$= \frac{2\alpha}{n} + \frac{n-1}{n} \cdot \alpha = \frac{2\alpha}{n} + \alpha - \frac{\alpha}{n} = \frac{\alpha}{n} + \alpha \to \alpha, n \to \infty,$$

значит, оценка смещённая, но несмещённая ассимптотически.

Проверим, имеет ли место  $(\overline{X})^2 \stackrel{P}{\to} \alpha, n \to \infty.$ 

По закону больших чисел

$$\left(\overline{X}\right)^2 = \left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n X_i\right)^2 \to \left(MX_1\right)^2 = \left(\sqrt{\alpha}\right)^2 = \alpha,$$

значит, оценка состоятельная.

#### 2.21

Задание. Пусть  $X_1,\dots,X_n$  — выборка из биномиального распределения с параметрами 2 и p. Для какого параметра  $\theta=\theta\left(p\right)$  статистика  $\hat{\theta_n}=e^{\overline{X}}$  будет состоятельной? Является ли  $\hat{\theta_n}$  сильно состоятельной оценкой того же параметра? Является ли  $\hat{\theta_n}$  несмещённой оценкой того же параметра? Найдите среднеквадратическое отклонение этой оценки.

Решение.

$$\overline{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i.$$

По закону больших чисел

$$\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}X_{i}\stackrel{P}{\to}MX_{1},\,n\to\infty.$$

Случайные величины в выборке имеют биномиальное распределение с математическим ожиданием  $MX_1=np=2p$ , значит,  $\overline{X} \stackrel{P}{\to} 2p, \ n \to \infty$ .

Применим непрерывную функцию  $e^x$ . Получим  $e^{\overline{X}} \stackrel{P}{\to} e^{2p}, n \to \infty$ .

Проверим, является ли оценка несмещённой к параметру  $e^{2p}$ , то есть выполняется ли  $Me^{\overline{X}}=e^{2p}$ .

Вычисляем  $Me^{\overline{X}}=Me^{\frac{1}{n}\sum\limits_{i=1}^{n}X_{i}}$ . Случайные величины независимы и одинаково распределены, поэтому  $Me^{\frac{1}{n}\sum\limits_{i=1}^{n}X_{i}}=\left(Me^{\frac{X_{1}}{n}}\right)^{n}$ . По определению характеристической функции  $\varphi_{X_{1}}\left(t\right)=Me^{itX_{1}}$ , получим

$$\left(Me^{\frac{X_1}{n}}\right)^n = \left[\varphi_{X_1}\left(\frac{1}{in}\right)\right]^n.$$

Характеристическая функция биномиального распределения

$$\varphi_{X_1}(t) = Me^{itX_1} = [(e^{it} - 1)p + 1]^n.$$

Подставим и получим

$$\left[\varphi_{X_1}\left(\frac{1}{in}\right)\right]^n = \left[\left(e^{\frac{i}{in}} - 1\right)p + 1\right]^n = \left[\left(e^{\frac{1}{n}} - 1\right)p + 1\right]^n \neq e^{2p}.$$

Значит, оценка смещённая.

Проверим сильную состоятельность. По усиленному закону больших чисел

$$\overline{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i \overset{a.s.}{\to} MX_1 = 2p, \, n \to \infty.$$

Отсюда следует, что  $e^{\overline{X}} \stackrel{a.s.}{\to} e^{2p}, n \to \infty$ . Значит, оценка сильно состоятельная.

Найдём дисперсию оценки  $De^{\overline{X}}=Me^{2\overline{X}}-\left(Me^{\overline{X}}\right)^2.$ 

Нашли, что 
$$Me^{\overline{X}} = \left[\left(e^{\frac{1}{n}} - 1\right)p + 1\right]^n$$
.

Вычисляем  $Me^{2\overline{X}}=Me^{\frac{2}{n}\sum\limits_{i=1}^{n}X_{i}}$ . Из независимости и одинаковой распределенности случайных величин следует, что  $Me^{\frac{2}{n}\sum\limits_{i=1}^{n}X_{i}}=\left(Me^{\frac{2X_{1}}{n}}\right)^{n}$ . По определению характеристической функции  $\varphi_{X_{1}}\left(t\right)=Me^{itX_{1}}$ , получаем

$$\left(Me^{\frac{2X_1}{n}}\right)^n = \left[\varphi_{X_1}\left(\frac{2}{in}\right)\right]^n.$$

Подставляем характеристическую фунцию биномиального распределения

$$\left[\varphi_{X_1}\left(\frac{2}{in}\right)\right]^n = \left[\left(e^{\frac{2i}{in}}-1\right)p+1\right]^n = \left[\left(e^{\frac{2}{n}}-1\right)p+1\right]^n.$$

Отсюда находим дисперсию оценки

$$De^{\overline{X}} = \left[ \left( e^{\frac{2}{n}} - 1 \right) p + 1 \right]^n - \left[ \left( e^{\frac{1}{n}} - 1 \right) p + 1 \right]^{2n}.$$

Извлекая корень, получим  $\sigma = \sqrt{\left[\left(e^{\frac{2}{n}}-1\right)p+1\right]^n-\left[\left(e^{\frac{1}{n}}-1\right)p+1\right]^{2n}}.$ 

#### 2.22

3aдание. В партии из n изделий оказалось m бракованных. Неизвестная вероятность p появления бракованного изделия оценивается величиной m/n. Проверьте состоятельность и несмещённость этой оценки.

Решение. Выборка имеет распределение Бернулли, то есть

$$X_i = \begin{cases} 1, & p, \\ 0, & 1-p, \end{cases}$$

где событие  $\{X_i=1\}$  означает, что i-тое изделие браковано.

Тогда

$$\frac{m}{n} = \frac{X_1 + \ldots + X_n}{n},$$

где  $(X_1 + \ldots + X_n)$  — количество бракованных изделий в партии.

Проверяем состоятельность, то есть проверяем, выполняется ли

$$\frac{m}{n} \stackrel{p}{\to} p, n \to \infty.$$

По закону больших чисел

$$\frac{m}{n} = \frac{X_1 + \ldots + X_n}{n} \xrightarrow{p} MX_1 = p, \ n \to \infty,$$

так как это распределение Бернулли.

Это означает, что оценка состоятельная.

Проверим несмещённость оценки, то есть проверим, выполняется ли

$$M\frac{m}{n} = p.$$

Ищем математическое ожидание оценки

$$M\frac{m}{n} = M\frac{X_1 + \ldots + X_n}{p} = \frac{1}{n} \cdot M(X_1 + \ldots + X_n).$$

Пользуемся линейностью математического ожидания

$$\frac{1}{n} \cdot M \left( X_1 + \ldots + X_n \right) = \frac{1}{n} \cdot nM X_1 = p,$$

то есть оценка несмещённая.

#### 2.23

3adanue. При каком значении k статистика

$$k\sum_{j=1}^{n}|X_{j}|,$$

которая построена по выборке из нормального распределения  $N\left(0,\sigma^2\right)$ , является несмещённой оценкой для параметра  $\sigma$ ?

Peшение. Нужно найти такое k, для которого

$$M\left(k\sum_{j=1}^{n}|X_{j}|\right)=\sigma,\,X_{j}\sim N\left(0,\sigma^{2}\right).$$

Выносим константу k за знак математического ожидания

$$M\left(k\sum_{j=1}^{n}|X_{j}|\right)=kM\sum_{j=1}^{n}|X_{j}|.$$

Пользуемся линейностью математического ожидания

$$kM\sum_{j=1}^{n} |X_j| = k\sum_{j=1}^{n} M|X_j|.$$

Из того, что случайные величины одинаково распределены, следует, что

$$k \sum_{j=1}^{n} M |X_j| = knM |X_1|.$$

Найдём математическое ожидание модуля первого элемента выборки через плотность распределения

$$M|X_1| = \int\limits_{\mathbb{D}} p(x) \cdot |x| \, dx = \int\limits_{\mathbb{D}} |x| \cdot \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \cdot e^{-\frac{x^2}{2\sigma^2}} dx = 2 \cdot \int\limits_{0}^{+\infty} x \cdot \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \cdot e^{-\frac{x^2}{2\sigma^2}} dx.$$

Внесём под знак дифференциала то, что стоит в степени экспоненты

$$2 \cdot \int\limits_{0}^{+\infty} x \cdot \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \cdot e^{-\frac{x^2}{2\sigma^2}} dx = -2 \cdot \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \cdot \frac{1}{2} \cdot \int\limits_{0}^{+\infty} e^{-\frac{x^2}{2\sigma^2}} d\left(-\frac{x^2}{2\sigma^2}\right) \cdot 2\sigma^2 = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \cdot \sigma.$$

Тогда математическое ожидание оценки

$$M\left(k\sum_{j=1}^{n}|X_{j}|\right) = kn\sigma\sqrt{\frac{2}{\pi}}$$

— условие несмещённости, откуда

$$k = \frac{1}{n} \sqrt{\frac{\pi}{2}}.$$

#### 2.24

 $3 a \partial a \mu u e.$  Пусть  $X_1, \dots, X_n$  — выборка из показательного распределения с параметром  $\alpha > 0.$  Найдите несмещённые состоятельные оценки для параметров

 $\alpha$ ,  $\sin \frac{1}{\alpha}$ .

 $Peшение.\ X_1,\dots,X_n$  — независимые одинаково распределённые. heta — неизвестный параметр.

$$\hat{\theta} = \frac{f(X_1) + \ldots + f(X_n)}{n}.$$

Так как элементы выборки одинаково распределённые, то  $M\hat{\theta} = Mf(X_1)$ . По закону больших чисел  $\hat{\theta} \stackrel{P}{\to} Mf(X_1)$ .

Хотим, чтобы

$$\begin{cases} M\hat{\theta} = \hat{\theta}, \\ \hat{\theta} \stackrel{P}{\rightarrow} \theta. \end{cases}$$

Нужно подобрать f из условия, что  $Mf(X_1) = \theta = \alpha$ .

Записывая математическое ожидание через интеграл от плотности получаем преобразование Лапласа

$$\int_{0}^{\infty} f(y) \alpha e^{-\alpha y} dy = \alpha.$$

Это способ построения одновременно несмещённой и сотоятельной оценки.

Выносим  $\alpha$  из-под знака интеграла

$$\alpha \int_{0}^{\infty} f(y) e^{-\alpha y} dy = \alpha.$$

Сокращая константы, получаем

$$\int_{0}^{\infty} f(y) e^{-\alpha y} dy = 1.$$

Из таблицы преобразований Лапласа  $f\left(y\right)=\delta\left(y\right)$ . Тогда оценка параметра  $\alpha$  примет вид

$$\hat{\theta} = \frac{\delta(X_1) + \ldots + \delta(X_n)}{n}.$$

Для второго параметра

$$\int_{0}^{\infty} f(y) \alpha e^{-\alpha y} dy = \sin \frac{1}{\alpha}.$$

Вынесем  $\alpha$  из-под знака интеграла

$$\alpha \int_{0}^{\infty} f(y) e^{-\alpha y} dy = \sin \frac{1}{\alpha}.$$

Перенесём  $\alpha$  вправо

$$\int_{0}^{\infty} f(y) e^{-\alpha y} dy = \frac{1}{\alpha} \cdot \sin \frac{1}{y} \sim \frac{1}{\alpha} \cdot \frac{1}{\alpha} = \frac{1}{\alpha^{2}},$$

откуда из таблицы преобразований Лапласа f(y) = y. Перешли к пределу, потому что иначе интеграл расходится. Оценка параметра в таком случае примет вид

$$\hat{\theta} = \frac{X_1 + \ldots + X_n}{n} = \overline{X}.$$

#### 2.25

 $3a\partial a \mu u e.$  Пусть X — количество успехов в серии из n испытаний Бернулли с вероятностью успеха p. Докажите, что не существует несмещённой оценки для параметра  $p^N$  при N>n.

Решение. Будем действовать от противного.

Допустим, такая оценка существует, то есть существует  $\hat{\theta}$  такое, что  $M\hat{\theta}=p^N.$ 

Это условие несмещённости.

 $\hat{\theta}$  — функция от выборки  $X_1,\ldots,X_n$ , где  $X_1+\ldots+X_n=X$ , то есть  $\hat{\theta}=f(X_1,\ldots,X_n).$ 

Распределение Бернулли дискретное

$$M\hat{\theta} = Mf(X_1, ..., X_n) = \sum_{k_1, ..., k_n = 1 \text{ or } 0} f(X_1, ..., X_n) P(X_1 = k_1, ..., X_n = k_n).$$

Пользуясь независимостью, получаем

$$\sum_{k_1,\dots,k_n=1 \text{ or } 0} f(X_1,\dots,X_n) P(X_1 = k_1,\dots,X_n = k_n) = \sum_{k_1,\dots,k_n=1 \text{ or } 0} f(X_1,\dots,X_n) \cdot P(X_1 = k_1) \cdot \dots \cdot P(X_n = k_n).$$

Подставляем вероятности в явном виде

$$\sum_{k_1,\dots,k_n=1 \text{ or } 0} f(X_1,\dots,X_n) P(X_1 = k_1) \cdot P(X_n = k_n) =$$

$$= \sum_{k_1,\dots,k_n=1 \text{ or } 0} f(X_1,\dots,X_n) p^{k_1} \cdot (1-p)^{1-k_1} \cdot \dots \cdot p^{k_n} \cdot (1-p)^{1-k_n} =$$

$$= \sum_{k_1,\dots,k_n=1 \text{ or } 0} f(X_1,\dots,X_n) \cdot p^{k_1+\dots+k_n} \cdot (1-p)^{n-(k_1+\dots+k_n)}.$$

Обозначим

$$\sum k_i = k.$$

Получим

$$\sum_{k_1,\dots,k_n=1 \text{ or } 0} f(X_1,\dots,X_n) \cdot p^{k_1+\dots+k_n} \cdot (1-p)^{n-(k_1+\dots+k_n)} =$$

$$= \sum_{k=0}^n \sum_{k_1,\dots,k_n=1 \text{ or } 0} f(k_1,\dots,k_n) p^k (1-p)^{n-k} = \sum_{k=0}^n c_k p^k (1-p)^{n-k},$$

где  $c_k$  — число.

Допустим, эта величина равна  $p^{N}$ .

Посмотрим, возможно ли это

$$\sum_{k=0}^{n} c_k p^k (1-p)^{n-k} = p^N.$$

Последнее равенство невозможно при N > n. Из этого следует, что не существует несмещённой оценки для параметра  $p^N$  при N > n.

#### 2.26

 $3a \partial a n u e$ . Проводится n измерений неизвестного диаметра d круга. В первом приближении считается, что измерения  $X_i = d + \varepsilon_i$  проводятся с независимыми случайными погрешностями  $\varepsilon_i$ , которые имеют нормальное распределение с нулевым математическим ожиданием и неизвестной дисперсией  $\sigma^2$ . Проверьте несмещённость и состоятельность следующей оценки площади круга:

$$\hat{s_n} = \frac{\pi}{4} \left( \left( \overline{X} \right)^2 - \frac{S_0^2}{n} \right),$$

где

$$S_0^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \overline{X})^2.$$

Решение. Имеем случайные величины  $\varepsilon_i \sim N\left(0, \sigma^2\right)$ . Проверим несмещённость оценки, то есть проверим, выполняется ли

$$M\hat{s_n} = \frac{\pi d^2}{4}.$$

Преобразуем

$$S_0^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n \left( X_i - \overline{X} \right)^2 = \frac{1}{n-1} \cdot \sum_{i=1}^n \left( d + \varepsilon_i - d - \overline{\varepsilon} \right)^2 = \frac{1}{n-1} \cdot \sum_{i=1}^n \left( \varepsilon_i - \overline{\varepsilon} \right)^2.$$

Математическое ожидание этой случайной величины равно

$$MS_0^2 = DS_0^2 = \sigma^2.$$

Найдём математическое ожидание квадрата выборочного среднего

$$M\left(\overline{X}\right)^2 = M\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n X_i\right)^2 = M\left[\frac{1}{n^2}\cdot\left(\sum_{i=1}^n X_i^2 + 2\sum_{i,j=1,\,i\neq j}^n X_iX_j\right)\right].$$

Пользуемся тем, что случайные величины в выборке одинаково распределены

$$M\left[\frac{1}{n^2} \cdot \left(\sum_{i=1}^n X_i^2 + 2\sum_{i,j=1, i \neq j}^n X_i X_j\right)\right] = \frac{1}{n^2} \cdot nMX_1^2 + \frac{1}{n^2} \cdot 2C_n^2 \left(MX_1\right)^2.$$

Расписываем биномиальный коэффициент

$$\frac{1}{n^2} \cdot nMX_1^2 + \frac{1}{n^2} \cdot 2C_n^2 \left( MX_1 \right)^2 = \frac{1}{n} \cdot MX_1^2 + \frac{2}{n^2} \cdot \frac{n!}{2(n-2)!} \cdot \left( MX_1 \right)^2.$$

Расписываем n! через факториал, стоящий в знаменателе

$$\frac{1}{n} \cdot MX_1^2 + \frac{2}{n^2} \cdot \frac{n!}{2(n-2)!} \cdot (MX_1)^2 = \frac{1}{n} \cdot MX_1^2 + \frac{2}{n^2} \cdot \frac{(n-2)!(n-1)n}{2(n-2)!} \cdot (MX_1)^2.$$

Сокращаем

$$\frac{1}{n} \cdot MX_1^2 + \frac{2}{n^2} \cdot \frac{(n-2)!(n-1)n}{2(n-2)!} \cdot (MX_1)^2 = \frac{1}{n} \cdot MX_1^2 + \frac{n-1}{n} \cdot (MX_1)^2.$$

Найдём математическое ожидание измерения

$$MX_1 = M(d + \varepsilon_i) = Md + M\varepsilon_i = d.$$

Найдём математическое ожидание квадрата измерения

$$MX_{1}^{2}=M\left(d+\varepsilon_{i}\right)^{2}=M\left(d^{2}+2d\varepsilon_{i}+\varepsilon_{i}^{2}\right)=Md^{2}+M\left(2d\varepsilon_{i}\right)+M\varepsilon_{i}^{2}.$$

Выносим константы за знак матетматического ожидания и учитываем то, что случайная величина  $\varepsilon_i$  имеет нулевой математическое ожидание

$$Md^2 + M(2d\varepsilon_i) + M\varepsilon_i^2 = d^2 + 2dM\varepsilon_i + D\varepsilon_i = d^2 + \sigma^2$$
.

Подставляя эти значения в полученное выражение для математического ожидания квадрата выборочного среднего, получаем

$$M\left(\overline{X}\right)^2 = \frac{1}{n} \cdot \left(d^2 + \sigma^2\right) + \frac{n-1}{n} \cdot d^2 = \frac{d^2 + \sigma^2 + nd^2 - d^2}{n} = \frac{\sigma^2 + nd^2}{n} = d^2 + \frac{\sigma^2}{n}.$$

Получаем математическое ожидание оценки

$$M\hat{s_n} = M\left\{\frac{\pi}{4} \cdot \left[\left(\overline{X}\right)^2 - \frac{S_0^2}{n}\right]\right\} = \frac{\pi}{4} \cdot M\left[\left(\overline{X}\right)^2 - \frac{S_0^2}{n}\right] = \frac{\pi}{4} \cdot M\left(\overline{X}\right)^2 - \frac{\pi}{4} \cdot M\frac{S_0^2}{n}.$$

Подставляем найденные значения математических ожиданий и выносим за скобку общий множитель

$$\frac{\pi}{4}\cdot M\left(\overline{X}\right)^2 - \frac{\pi}{4}\cdot M\frac{S_0^2}{n} = \frac{\pi}{4}\cdot \left(d^2 + \frac{\sigma^2}{n}\right) - \frac{\pi}{4n}\cdot MS_0^2 = \frac{\pi}{4}\cdot d^2 + \frac{\pi\sigma^2}{4n} - \frac{\pi\sigma^2}{4n} = \frac{\pi d^2}{4},$$

значит, оценка несмещённая.

Проверим состоятельность оценки, то есть выполняется ли

$$\hat{s_n} \stackrel{P}{\to} \frac{\pi d^2}{4}, n \to \infty.$$

По закону больших чисел

$$(\overline{X})^2 \stackrel{P}{\to} (MX_1)^2 = d^2, \ n \to \infty.$$

Остаётся проверить, стремится ли по вероятности второе слагаемое в оценке к нулю

$$P\left(\frac{S_0^2}{n} \ge \varepsilon\right) = P\left(S_0^2 \ge \varepsilon n\right).$$

Применим неравенство Чебышева

$$P\left(S_0^2 \ge \varepsilon n\right) \le \frac{MS_0^2}{\varepsilon n} \to 0, \ n \to \infty.$$

Остюда следует, что

$$\frac{S_0^2}{n} \stackrel{P}{\to} 0, n \to \infty.$$

Значит,

$$\hat{s_n} \stackrel{P}{\to} \frac{\pi}{4} \cdot d^2,$$

то есть оценка состоятельная.

# Занятие 3. Метод моментов построения оценок

### Контрольные вопросы и задания

Приведите определение оценки: несмещённой, ассимптотически несмещённой, состоятельной, сильно состоятельной, оптимальной.

Оценка  $\hat{\theta}$  несмещённая, если  $\forall \theta \in \Theta : M_{\theta} \hat{\theta} = \theta$ .

Асимптотически несмещенная оценка — такая оценка, математическое ожидание которой совпадает с оцениваемым параметром при  $n \to \infty$ .

Оценка  $\hat{\theta}$  называется состоятельной, если стремится к истинному значению  $\theta$  по вероятности  $\hat{\theta} \stackrel{P}{\to} \theta$ ,  $n \to \infty$ .

Оценка  $\hat{\theta}$  называется сильно состоятельной, если стремится к истинному значению  $\theta$  почти наверное  $\hat{\theta} \stackrel{a.s.}{\longrightarrow} \theta, \ n \to \infty.$ 

Несмещённая оценка  $\hat{\theta} \in K$  называется оптимальной в классе квадратично интегрируемых оценок K, если для всякой другой несмещённой оценки  $\tilde{\theta} \in \Theta \, \forall \theta \in \Theta : \, D_{\theta} \hat{\theta} \leq D_{\theta} \tilde{\theta}$  или же  $\forall \theta \in \Theta, \, M_{\theta} \left( \hat{\theta} - \theta \right)^{\leq} M_{\theta} \left( \tilde{\theta} - \theta \right)^{2}$ .

Что называется среднеквадратическим отклонением оценки?

$$M_{ heta}\left(\hat{ heta}- heta
ight)$$
 — среднеквадратическое оклонение.

Сформулируйте утверждение про поведение выборочных моментов.

Выборочный начальный момент  $M_k$  k-го порядка стремится к начальному моменту  $\nu_k$  случайной величины X, то есть

$$\lim_{n \to \infty} P\left(|M_k - \nu_k| \ge \varepsilon\right) = 0,$$

для любого сколь угодно малого  $\varepsilon > 0$ , если моменты  $\nu_{2k}$  и  $\nu_k$  случайной величины X существуют и конечны.

Сформулируйте основную идею метода моментов построения оценки неизвестного параметра.

 $x_1,\ldots,x_n$  — выборка из распределения  $F_{\theta}$  и  $\theta:M_{\theta}f(x_1)=g(\theta).$ 

Вычисляем математическое ожидание, считая, что  $x_1$  имеет распределение с параметром  $\theta$ , иными словами,

$$M_{\theta}f\left(x\right) = \int_{\mathbb{R}} x dF_{\theta}\left(x\right), f, g \in C\left(\mathbb{R}\right), g$$

— строго монотонная. Тогда в силу усиленного закона больших чисел

$$\theta \approx g^{-1} \left( \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{n} f(x_k) \right)^{a.s.} \theta, n \to \infty.$$

Если существуют непрерывные f и g, g — обратима и  $g(\theta) = M_{\theta} f(x)$ , то в качестве оценки можно выбрать

$$\hat{\theta} = g^{-1} \left( \int_{\mathbb{R}} f dF_n \right).$$

# Аудиторные задачи

#### 3.3

 $\it 3adanue.$  Пользуясь методом моментов, оцените параметр  $\theta$  равномерного распределения на отрезке:

- a)  $[0, \theta]$ ;
- b)  $[\theta 1, \theta + 1];$
- c)  $[0, 2\theta]$ ;
- d)  $[-\theta, \theta]$ .

Решение.

а)  $X_i \sim U\left([0,\theta]\right)$ . Записываем теоретический момент. Для равномерного распределения — это средина отрезка

$$MX_1 = \frac{\theta}{2}.$$

Должны приравнять

$$\frac{\theta^*}{2} = \overline{X},$$

откуда  $\theta^* = 2\overline{X}$ ;

- b) случайные величины имеют распределение  $X_i \sim U\left([\theta-1,\theta+1]\right)$ . Вычисляем теоретический момент  $MX_1=\theta$ . Должны записать, что  $\theta^*=\overline{X}$ ;
- с) случайные величины имеют распределение  $X_i \sim U([0,2\theta]).$ Вычисляем теоретический момент  $MX_1 = \theta$ , откуда  $\theta^* = \overline{X};$
- d) случайные величины имеют распределение  $X_i \sim U\left([-\theta,\theta]\right)$ . Вычисляем теоретический момент  $MX_1=0$  не подходит, потому что не является функцией от  $\theta$ . Можем вычислить второй момент, который в данном случае совпадает с дисперсией  $MX_1^2=DX_1$ . Для равномерного распределения

$$DX_1 = \frac{4\theta^2}{12} = \frac{\theta}{3}.$$

Должны записать уравнение

$$\frac{\left(\theta^2\right)^*}{3} = \overline{X^2},$$

откуда  $\left(\theta^2\right)^*=3\overline{X^2}.$  Извлекая корень, получаем  $\theta^*=\sqrt{3\overline{X^2}}.$ 

#### 3.4

3адание. Пусть  $X_1,\dots,X_n$  — выборка из распределения Пуассона с параметром  $\lambda.$  Пользуясь методом моментов, постройте оценку параметра  $\lambda$  и убедитесь, что эта оценка является несмещённой и состоятельной.

Peшение. Первый теоретический момент  $MX_1 = \lambda$ . Должны приравнять

$$\lambda^* = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i.$$

По закону больших чисел  $\lambda^* \stackrel{P}{\to} \lambda$ . Отсюда следует состоятельность.  $M\lambda^* = MX_1 = \lambda$ . Отсюда следует несмещённость.

#### 3.5

Задание. Пользуясь методом моментов с пробной функцией  $g\left(y\right)=y,$  оцените параметр сдвига  $\beta\in\mathbb{R}$  показательного распределения с плотностью

$$f_{\beta}(y) = \begin{cases} e^{\beta - y}, & t \ge \beta, \\ 0, & y < \beta. \end{cases}$$

 $Pewehue.\ Mg\left( X_{1}
ight) =\overline{g\left( X
ight) }-$  метод моментов.

Ищем теоретический момент, зная плотность распределения

$$MX_1 = \int_{\beta}^{\infty} y e^{\beta - y} dy.$$

Делаем замену  $y - \beta = z$  и получаем

$$\int_{\beta}^{\infty} y e^{\beta - y} dy = \int_{0}^{\infty} (\beta + z) e^{-z} dz = \beta + 1.$$

Отсюда должны решить уравение  $\beta^* + 1 = \overline{X}$ . Отсюда  $\beta^* = \overline{X} - 1$ . Эта оценка несмещённая и состоятельная.

#### 3.6

Задание. Пусть  $X_1, \ldots, X_n$  — выборка из биномиального распределения с параметрами m и p. Пользуясь методом моментов, постройте оценку:

- а) параметра p, если параметр m известный;
- b) параметра m, если параметр p известный;
- c) векторного параметра (m, p).

Решение.

а)  $MX_1=mp$ . Тогда уравенение имеет вид  $mp^*=\overline{X}$ . Отсюда

$$p^* = \frac{\overline{X}}{m};$$

b) параметр m — это целое число.

$$m^*p=\overline{X}$$
, откуда

$$m^* = \left[\frac{\overline{X}}{p}\right]$$

- целая часть;
- с) одного теоретического момента мало.

Нужно найти второй теоретический момент.

Выражаем его через дисперсию и первый момент

$$MX_1^2 = DX_1 + (MX_1)^2 = mp(1-p) + (mp)^2 = mp(1-p+mp).$$

Составляем уравения с двумя неизвестными

$$\begin{cases} m^*p^* = \overline{X}, \\ m^*p^* (1 - p^* + m^*p^*) = \overline{X^2}. \end{cases}$$

Во второе уравнение можем подставить  $\overline{X}$  вместо произведения  $m^*p^*$  и решить  $\overline{X}\left(1-p+\overline{X}\right)=\overline{X^2},$  откуда

$$1 - p^* + \overline{X} = \frac{\overline{X^2}}{\overline{X}}.$$

Отсюда находим

$$p^* = 1 + \overline{X} - \frac{\overline{X^2}}{\overline{X}},$$

соответственно

$$m^* = \left[\frac{\overline{X}}{p^*}\right] = \left[\frac{\overline{X}}{1 + \overline{X} - \frac{\overline{X}^2}{\overline{X}}}\right] = \left[\frac{\left(\overline{X}\right)^2}{\overline{X} + \overline{X}^2 - \overline{X}^2}\right].$$

#### 3.7

3 a d a n u e. Пусть  $X_1, \dots, X_n$  — выборка из распределения Парето с плотностью

$$f_{\beta,\theta}(y) = \begin{cases} \beta \theta y^{-(\beta+1)}, & y \ge \theta, \\ 0, & t < \theta, \end{cases} \quad \beta > 0, \, \theta > 0.$$

Постройте оценки по методу моментов

- а) параметра  $\beta > 1$ , если параметр  $\theta > 0$  известный;
- b) параметра  $\theta > 0$ , если параметр  $\beta > 1$  известный;
- c) векторного параметра  $(\beta, \theta)$ , где  $\beta > 2$ ,  $\theta > 0$ .

Решение.

а) Вычисляем теоретический момент

$$MX_1 = \beta \int_{\theta}^{\infty} \theta^{\beta} y^{-\beta} dy = \beta \theta^{\beta} \cdot \frac{y^{-\beta+1}}{-\beta+1} = -\beta \theta^{\beta} \cdot \frac{\theta}{1-\beta} = \frac{\beta}{\beta-1} \cdot \theta.$$

Найдём второй момент

$$MX_1^2 = \beta \int_{\beta}^{\infty} \theta^{\beta} y^{-\beta+1} dy = \beta \cdot \frac{1}{\beta - 2} \cdot \theta^2.$$

Приравниваем теоретический и выборочный момент, учитывая, что  $\beta$  — параметр

$$\frac{\beta^*}{\beta^* - 1} \cdot \theta = \overline{X},$$

откуда

$$\frac{\beta^*}{\beta^* - 1} = \frac{\overline{X}}{\theta}.$$

Решим пропорцию  $\beta^*\theta = (\beta - 1)\overline{X} = \beta^*\overline{X} - \overline{X}$ .

Получаем

$$\beta^* = \frac{\overline{X}}{\overline{X} - \theta};$$

b) считаем, что  $\beta$  — известно, ищем  $\theta$ .

Приравниваем моменты

$$\frac{\beta}{\beta - 1} \cdot \theta = \overline{X},$$

откуда

$$\theta^* = \frac{\overline{X}(\beta - 1)}{\beta};$$

с) нужно 2 уравнения

$$\begin{cases} \frac{\beta^*}{\beta^*-1} \cdot \theta^* = \overline{X}, \\ \frac{\beta^*}{\beta^*-2} \cdot (\theta^*)^2 = \overline{X}^2. \end{cases}$$

Выражаем  $\theta^*$  из первого уравнения и подставляем во второе

$$\frac{\beta^*}{\beta^*-2}\cdot\left(\frac{\beta^*-1}{\beta^*}\right)^2\cdot\left(\overline{X}\right)^2=\overline{X^2}.$$

Умножим на знаменатель  $(\overline{X})^2 (\beta^* - 1)^2 = \overline{X^2} \beta^* (\beta^* - 2).$ 

Оставляем в левой части только квадрат выборочного момента

$$(\overline{X})^2 = \overline{X^2} \cdot \frac{(\beta^*)^2 - 2\beta^*}{(\beta^* - 1)^2}.$$

Делаем замену  $(\beta^* - 1)^2 = t$ .

Получаем

$$\left(\overline{X}\right)^2 = \frac{t-1}{t} \cdot \overline{X^2} = \left(1 - \frac{1}{t}\right) \cdot \overline{X^2} = \overline{X^2} - \frac{\overline{X^2}}{t}.$$

Отсюда

$$t = \frac{\overline{X^2}}{\overline{X^2} - (\overline{X})^2}.$$

Отсюда найдём  $\beta^* = \sqrt{t} + 1$ , соответственно находим  $\theta^*$ .

# Домашнее задание

#### 3.10

Задание. Пользуясь методом моментов, оцените значение  $\alpha$  по выборке из показательного распределения с параметром  $1/\sqrt{\alpha}$ .

Решение.

$$X_i \sim Exp\left(\frac{1}{\sqrt{\alpha}}\right).$$

Записываем теоретический момент. Для показательного распределения—это обратная величина к параметру распределения

$$MX_1 = \frac{1}{\frac{1}{\sqrt{\alpha}}} = \sqrt{\alpha}.$$

Должны приравнять  $\sqrt{\alpha^*} = \overline{X}$ , откуда  $\alpha^* = \left(\overline{X}\right)^2$ .

#### 3.11

Задание. Пусть  $X_1, \ldots, X_n$  — выборка из показательного распределения с параметром  $\alpha > 0$ . Пользуясь методом моментов с пробной функцией g(y) = y, оцените параметр  $\theta(\alpha) = P(X_1 > 1)$ .

 $Pewehue. Mg(X_1) = \overline{g(X)}$  — метод моментов.

Ищем теоретический момент, зная плотность распределения

$$MX_1 = \frac{1}{\alpha}$$
.

Из метода моментов следует, что

$$\frac{1}{\alpha^*} = \overline{X}.$$

Выражаем оценку

$$\alpha^* = \frac{1}{\overline{X}}.$$

Перейдём в параметре к противоположному событию

$$\theta(\alpha) = P(X_1 > 1) = 1 - P(X_1 \le 1) = 1 - F_{X_1}(1)$$
.

Найдём функцию показательного распределения как интеграл от плотности

$$F_{X_1}(y) = \int_0^y \alpha e^{-\alpha x} dx = \alpha \cdot \left(-\frac{1}{\alpha}\right) \cdot \int_0^\alpha e^{-\alpha x} d(-\alpha x) = -e^{-\alpha x}\Big|_0^y = 1 - e^{-\alpha y}.$$

Тогда параметр примет вид  $\theta\left(\alpha\right)=1-\left(1-e^{-\alpha}\right)=1-1+e^{-\alpha}=e^{-\alpha}=e^{-\frac{1}{X}}.$ 

#### 3.12

3adание. Пользуясь методом моментов с пробной функцией  $g\left(y\right)=y,$  оцените параметр p распределения Бернулли. Возможно ли с помощью метода мометов с некоторой пробной функией  $g\left(y\right)$  получить оценку параметра p, отличную от  $\overline{X}$ ?

Решение.

$$X_i = \begin{cases} 0, & 1-p, \\ 1, & p. \end{cases}$$

Теоретический момент  $MX_1 = p, p^* = \overline{X}$ .

Найдём теоретический момент с пробной функцией

$$Mg(X_1) = g(0)(1-p) + g(0)p = g(0) + p[g(1) - g(0)] = \overline{g(X)}.$$

Отсюда

$$p^* = \frac{g(\overline{X}) - g(0)}{g(1) - g(0)} = \frac{g(X_1) + \ldots + g(X_n) - g(0)}{n[g(1) - g(0)]}.$$

Количество единиц равно  $\overline{X}n$ , соответственно  $n-\overline{X}n$  — количество нулей.

$$\frac{g\left(X_{1}\right)+\ldots+g\left(X_{n}\right)-g\left(0\right)}{n\left[g\left(1\right)-g\left(0\right)\right]}=\frac{g\left(1\right)\overline{X}n+g\left(0\right)\left(n-\overline{X}n\right)-g\left(0\right)n}{n\left[g\left(1\right)-g\left(0\right)\right]}.$$

Раскроем скобки и приведём подобные

$$\frac{g\left(1\right)\overline{X}n+g\left(0\right)\left(n-\overline{X}n\right)-g\left(0\right)n}{n\left[g\left(1\right)-g\left(0\right)\right]}=\frac{ng\left(1\right)\overline{X}-gn\overline{X}}{n\left[g\left(1\right)-g\left(0\right)\right]}=\overline{X},$$

откуда следует, что невозможно получить другую оценку параметра p.

#### 3.13

 $\it 3adanue.$  Пользуясь методом моментов, оцените параметр  $\lambda > 1$  по выборке из распределения Пуассона с параметром  $ln\lambda.$ 

Peшение. Первый теоретический момент  $MX_1=ln\lambda.$  Должны приравнять  $ln\lambda=\overline{X}.$  Отсюда следует, что  $\lambda^*=e^{\overline{X}}.$ 

#### 3.14

3адание. Пусть  $X_1, \ldots, X_n$  — выборка из  $\Gamma$ -распределения с плотностью

$$f_{\alpha,\beta}(y) = \begin{cases} \frac{\alpha^{\beta}}{\Gamma(\beta)} \cdot y^{\beta-1} e^{-\alpha y}, \ y \ge 0, \\ 0, \quad y < 0, \end{cases} \quad \alpha, \beta > 0.$$

Постройте оценки по методу моментов

- а) параметра  $\alpha$ , если параметр  $\beta$  известный;
- b) параметра  $\beta$ , если параметр  $\alpha$  известный;

c) векторного параметра  $(\alpha, \beta)$ .

Решение.

а) Вычислим теоретический момент

$$MX_{1} = \int_{0}^{+\infty} \frac{\alpha^{\beta}}{\Gamma(\beta)} \cdot y^{\beta-1} \cdot e^{-\alpha y} \cdot y dy = \frac{1}{\Gamma(\beta)} \cdot \int_{0}^{+\infty} \alpha^{\beta} y^{\beta} e^{-\alpha y} dy.$$

Сделаем замену  $\alpha y = s$ , откуда

$$y = \frac{s}{\alpha}, dy = \frac{ds}{\alpha}.$$

Подставляем

$$\frac{1}{\Gamma(\beta)} \cdot \int\limits_{0}^{+\infty} \alpha^{\beta} y^{\beta} e^{-\alpha y} dy = \frac{1}{\Gamma(\beta)} \cdot \int\limits_{0}^{+\infty} s^{\beta} e^{-s} \cdot \frac{ds}{\alpha} = \frac{1}{\alpha \Gamma(\beta)} \cdot \int\limits_{0}^{+\infty} s^{\beta} \cdot e^{-s} ds.$$

Интеграл равен Гамма-функции

$$\frac{1}{\alpha\Gamma\left(\beta\right)}\cdot\int\limits_{0}^{+\infty}s^{\beta}\cdot e^{-s}ds=\frac{1}{\alpha\Gamma\left(\beta\right)}\cdot\Gamma\left(\beta+1\right)=\frac{1}{\alpha\Gamma\left(\beta\right)}\cdot\beta\cdot\Gamma\left(\beta\right)=\frac{\beta}{\alpha}.$$

Найдём второй момент

$$MX_1^2 = \int_0^{+\infty} \frac{\alpha^{\beta}}{\Gamma(\beta)} \cdot y^{\beta-1} e^{-\alpha y} \cdot y^2 dy = \frac{1}{\Gamma(\beta)} \cdot \int_0^{+\infty} \alpha^{\beta} y^{\beta+1} e^{-\alpha y} dy.$$

Умножаем на  $\alpha$  числитель и знаменатель

$$\frac{1}{\Gamma(\beta)} \cdot \int_{0}^{+\infty} \alpha^{\beta} y^{\beta+1} e^{-\alpha y} dy = \frac{1}{\Gamma(\beta) \alpha} \cdot \int_{0}^{+\infty} \alpha^{\beta+1} y^{\beta+1} e^{-\alpha y} dy.$$

Сделаем замену как и в предыдущем случае

$$\frac{1}{\Gamma\left(\beta\right)\alpha}\cdot\int\limits_{0}^{+\infty}\alpha^{\beta+1}y^{\beta+1}e^{-\alpha y}dy=\frac{1}{\Gamma\left(\beta\right)\alpha^{2}}\cdot\int\limits_{0}^{+\infty}s^{\beta+1}e^{-s}ds=\frac{\Gamma\left(\beta+2\right)}{\alpha^{2}\Gamma\left(\beta\right)}.$$

Пользуясь свойством Гамма-функции, записываем

$$\frac{\Gamma\left(\beta+2\right)}{\alpha^{2}\Gamma\left(\beta\right)} = \frac{\left(\beta+1\right)\Gamma\left(\beta+1\right)}{\alpha^{2}\Gamma\left(\beta\right)} = \frac{\Gamma\left(\beta+1\right)\beta+\Gamma\left(\beta+1\right)}{\alpha^{2}\Gamma\left(\beta\right)}.$$

Снова пользуемся свойством Гамма-функции и сокращаем её

$$\frac{\Gamma\left(\beta+1\right)\beta+\Gamma\left(\beta+1\right)}{\alpha^{2}\Gamma\left(\beta\right)}=\frac{\beta^{2}\Gamma\left(\beta\right)+\beta\Gamma\left(\beta\right)}{\alpha^{2}\Gamma\left(\beta\right)}=\frac{\beta^{2}+\beta}{\alpha^{2}}.$$

Приравниваем теоретический момент и выборочный момент, учитывая, что  $\alpha$  — параметр

$$\frac{\beta}{\alpha^*} = \overline{X},$$

откуда

$$\alpha^* = \frac{\beta}{\overline{X}};$$

b) считаем, что  $\alpha$  — известно, ищем  $\beta^*$ .

Приравниваем моменты

$$\frac{\beta^*}{\alpha} = \overline{X},$$

откуда  $\beta^* = \alpha \overline{X}$ ;

с) нужно 2 уравнения

$$\begin{cases} \frac{\beta^*}{\alpha^*} = \overline{X}, \\ \frac{(\beta^*)^2 + \beta^*}{(\alpha^*)^2} = \overline{X^2}. \end{cases}$$

Выражаем  $\alpha^*$  из первого уравнения и подставляем во второе

$$\frac{\left(\beta^{*}\right)^{2}+\beta^{*}}{\beta^{*}}\cdot\overline{X}=\overline{X^{2}}.$$

Поделим числитель на знаменатель

$$\left(1 + \frac{1}{\beta^*}\right) \cdot \left(\overline{X}\right)^2 = \overline{X^2}.$$

Оставляем в левой части только скобку

$$1 + \frac{1}{\beta^*} = \frac{\overline{X^2}}{\left(\overline{X}\right)^2}.$$

Переносим единицу вправо

$$\frac{1}{\beta^*} = \frac{\overline{X^2}}{\left(\overline{X}\right)^2} - 1.$$

Выражаем параметр

$$\beta^* = \frac{1}{\frac{\overline{X^2}}{(\overline{X})^2} - 1} = \frac{\left(\overline{X}\right)^2}{\overline{X^2} - \left(\overline{X}\right)^2}.$$

Соответственно находим

$$\alpha^* = \frac{\beta^*}{\overline{X}} = \frac{\frac{(\overline{X})^2}{\overline{X^2 - (\overline{X})^2}}}{\overline{X}} = \frac{(\overline{X})^2}{(\overline{X^2 - (\overline{X})^2})\overline{X}} = \frac{\overline{X}}{\overline{X^2 - (\overline{X})^2}}.$$

#### 3.15

 $\it 3adahue.$  Пусть  $\it X_1,\ldots,\it X_n$  — выборка из биномиального распределения с параметрами  $\it 2,p.$  Пользуясь методом моментов с пробной функцией

$$g(y) = y,$$

оцените параметр  $\theta = e^{2p}$ .

 $Pewehue. Mg(X_1) = \overline{g(X)}$  — метод моментов.

Ищем теоретический момент, зная распределение

$$MX_1 = \sum_{k=0}^{2} k \cdot P(X_1 = k) = \sum_{k=0}^{2} k \cdot C_2^k p^k (1-p)^{2-k}.$$

При k=0 первое слагаемое зануляется, поэтому можно суммировать от единицы

$$\sum_{k=0}^{2} k \cdot C_{2}^{k} p^{k} (1-p)^{2-k} = \sum_{k=1}^{2} k \cdot C_{2}^{k} \cdot p^{k} (1-p)^{2-k} = 1 \cdot C_{2}^{1} p (1-p) + 2 \cdot C_{2}^{2} \cdot p^{2}.$$

Распишем биномиальные коэффициенты, раскроем скобки и приведём подобные

$$1 \cdot C_2^1 p \left( 1 - p \right) + 2 \cdot C_2^2 \cdot p^2 = 2 p \left( 1 - p \right) + 2 p^2 = 2 p - 2 p^2 + 2 p^2 = 2 p - 2 p^2 + 2 p^2 = 2 p - 2 p^2 + 2 p^2 = 2 p - 2 p^2 + 2 p^2 = 2 p - 2 p^2 + 2 p^2 = 2 p - 2 p^2 + 2 p^2 = 2 p - 2 p^2 + 2 p^2 = 2 p - 2 p^2 + 2 p^2 = 2 p - 2 p^2 + 2 p^2 = 2 p - 2 p^2 + 2 p^2 = 2 p - 2 p^2 + 2 p^2 = 2 p - 2 p^2 + 2 p^2 = 2 p - 2 p^2 + 2 p^2 = 2 p - 2 p^2 + 2 p^2 = 2 p - 2 p^2 + 2 p^2 = 2 p - 2 p^2 + 2 p^2 = 2 p - 2 p - 2 p^2 + 2 p^2 = 2 p - 2 p - 2 p^2 + 2 p^2 = 2 p -$$

Должны решить уравнение  $2p^* = \overline{X}$ .

Отсюда

$$p^* = \frac{\overline{X}}{2}.$$

Оценим параметр  $\theta^* = e^{2p^*} = e^{\frac{2\overline{X}}{2}} = e^{\overline{X}}$ .

#### 3.16

Задание. При нейтронном бомбардировании ядер урана начинается расщепление ядра, при котором ядро урана распадается на две части разного типа. В камере Вильсона это явление наблюдается в виде двух траекторий, которые выходят из одной точки. Эти траектории вскоре разделяются на несколько веток, которые получаются от столкновения частиц с молекулами газа в камере. Можно показать, что количество веток в одной траектории имеет так называемое «двойное» распределение Пуассона, то есть

$$P(X = k) = \frac{1}{2} \cdot \left(\frac{\lambda_1^k}{k!} \cdot e^{-\lambda_1} + \frac{\lambda_2^k}{k!} \cdot e^{-\lambda_2}\right), k = 0, 1, \dots,$$

где  $\lambda_1 < \lambda_2$  — некоторые положительные постоянные. Пользуясь методом моментов, оцените векторный параметр  $(\lambda_1, \lambda_2)$ .

Решение.

$$MX = \sum_{k=0}^{\infty} k \cdot P\left(X = k\right) = \sum_{k=0}^{\infty} k \cdot \frac{1}{2} \cdot \left(\frac{\lambda_1^k}{k!} \cdot e^{-\lambda_1} + \frac{\lambda_2^k}{k!} \cdot e^{-\lambda_2}\right).$$

Разобьём на две суммы

$$\sum_{k=0}^{\infty} k \cdot \frac{1}{2} \cdot \left( \frac{\lambda_1^k}{k!} \cdot e^{-\lambda_1} + \frac{\lambda_2^k}{k!} \cdot e^{-\lambda_2} \right) = \frac{1}{2} \cdot \sum_{k=0}^{\infty} k \cdot \frac{\lambda_1^k}{k!} \cdot e^{-\lambda_1} + \frac{1}{2} \cdot \sum_{k=0}^{\infty} k \cdot \frac{\lambda_2^k}{k!} \cdot e^{-\lambda_2}.$$

Слагаемые при k=0 равны нулю

$$\frac{1}{2} \cdot \sum_{k=0}^{\infty} k \cdot \frac{\lambda_1^k}{k!} \cdot e^{-\lambda_1} + \frac{1}{2} \cdot \sum_{k=0}^{\infty} k \cdot \frac{\lambda_2^k}{k!} \cdot e^{-\lambda_2} = \frac{1}{2} \cdot \sum_{k=1}^{\infty} k \cdot \frac{\lambda_1^k}{k!} \cdot e^{-\lambda_1} + \frac{1}{2} \cdot \sum_{k=1}^{\infty} k \cdot \frac{\lambda_2^k}{k!} \cdot e^{-\lambda_2}.$$

Вынесем  $\lambda_i$  за скобку и сократим k, где  $i \in \{1, 2\}$ . Получим

$$\begin{split} \frac{1}{2} \cdot \sum_{k=1}^{\infty} k \cdot \frac{\lambda_{1}^{k}}{k!} \cdot e^{-\lambda_{1}} + \frac{1}{2} \cdot \sum_{k=1}^{\infty} k \cdot \frac{\lambda_{2}^{k}}{k!} \cdot e^{-\lambda_{2}} &= \\ &= \frac{\lambda_{1}}{2} \cdot \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\lambda_{1}^{k-1}}{(k-1)!} \cdot e^{-\lambda_{1}} + \frac{\lambda_{2}}{2} \cdot \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\lambda_{2}^{k-1}}{(k-1)!} \cdot e^{-\lambda_{2}} &= \\ &= \frac{\lambda_{1}}{2} \cdot e^{\lambda_{1}} \cdot e^{-\lambda_{1}} + \frac{\lambda_{2}}{2} \cdot e^{\lambda_{2}} \cdot e^{-\lambda_{2}} &= \frac{\lambda_{1}}{2} + \frac{\lambda_{2}}{2} &= \frac{\lambda_{1} + \lambda_{2}}{2}. \end{split}$$

Одного теоретического момента мало.

Нужно найти второй теоретический момент

$$MX^2 = \sum_{k=0}^{\infty} k^2 \cdot \frac{1}{2} \cdot \left( \frac{\lambda_1^k}{k!} \cdot e^{-\lambda_1} + \frac{\lambda_2^k}{k!} \cdot e^{-\lambda_2} \right).$$

Одно k сокращаем, записываем через две суммы

$$\begin{split} \sum_{k=0}^{\infty} k^2 \cdot \frac{1}{2} \cdot \left( \frac{\lambda_1^k}{k!} \cdot e^{-\lambda_1} + \frac{\lambda_2^k}{k!} \cdot e^{-\lambda_2} \right) = \\ &= \frac{1}{2} \cdot \sum_{k=1}^{\infty} k \cdot \frac{\lambda_1^k}{(k-1)!} \cdot e^{-\lambda_1} + \frac{1}{2} \cdot \sum_{k=1}^{\infty} k \cdot \frac{\lambda_2^k}{(k-1)!} \cdot e^{-\lambda_2} = \\ &= \frac{1}{2} \cdot \sum_{k=1}^{\infty} (k-1) \cdot \frac{\lambda_1^k}{(k-1)!} \cdot e^{-\lambda_1} + \frac{1}{2} \cdot \sum_{k=1}^{\infty} (k-1) \cdot \frac{\lambda_2^k}{(k-1)!} \cdot e^{-\lambda_2} + \\ &\quad + \frac{1}{2} \cdot \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\lambda_1^k}{(k-1)!} \cdot e^{-\lambda_1} + \frac{1}{2} \cdot \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\lambda_2^k}{(k-1)!} \cdot e^{-\lambda_2} = \\ &= \frac{1}{2} \cdot \sum_{k=2}^{\infty} (k-1) \cdot \frac{\lambda_1^k}{(k-1)!} \cdot e^{-\lambda_1} + \frac{1}{2} \cdot \sum_{k=2}^{\infty} (k-1) \cdot \frac{\lambda_2^k}{(k-1)!} \cdot e^{-\lambda_2} + \\ &\quad + \frac{1}{2} \cdot \lambda_1 \cdot e^{-\lambda_1} \cdot \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\lambda_1^{k-1}}{(k-1)!} + \frac{1}{2} \cdot \lambda_2 \cdot e^{-\lambda_2} \cdot \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\lambda_2^{k-1}}{(k-1)!} = \\ &= \frac{1}{2} \cdot \sum_{k=2}^{\infty} \frac{\lambda_1^k}{(k-2)!} \cdot e^{-\lambda_1} + \frac{1}{2} \cdot \sum_{k=2}^{\infty} \frac{\lambda_2^k}{(k-2)!} \cdot e^{-\lambda_2} + \frac{1}{2} \cdot \lambda_1 \cdot e^{-\lambda_1} \cdot e^{\lambda_1} + \\ &\quad + \frac{1}{2} \cdot \lambda_2 \cdot e^{-\lambda_1} \cdot \sum_{k=2}^{\infty} \frac{\lambda_1^{k-2}}{(k-2)!} + \frac{1}{2} \cdot \lambda_1^2 \cdot e^{-\lambda_2} \cdot \sum_{k=2}^{\infty} \frac{\lambda_2^{k-2}}{(k-2)!} + \frac{1}{2} \cdot \lambda_1 + \frac{1}{2} \cdot \lambda_2 = \\ &= \frac{1}{2} \cdot \lambda_1^2 \cdot e^{-\lambda_1} \cdot \sum_{k=2}^{\infty} \frac{\lambda_1^{k-2}}{(k-2)!} + \frac{1}{2} \cdot \lambda_1^2 \cdot e^{-\lambda_2} \cdot e^{\lambda_2} + \frac{1}{2} (\lambda_1 + \lambda_2) = \frac{1}{2} \left(\lambda_1^2 + \lambda_2^2 + \lambda_1 + \lambda_2\right). \end{split}$$

Составим уравенения с двумя неизвестными

$$\begin{cases} \frac{\lambda_1^* + \lambda_2^*}{2} = \overline{X}, \\ \frac{1}{2} \cdot \left( \left(\lambda_1^*\right)^2 + \left(\lambda_2^*\right)^2 + \lambda_1^* + \lambda_2^* \right) = \overline{X^2}. \end{cases}$$

Возведём первое уравнение в квадрат, предварительно умножив на 2. Получим  $(\lambda_1^* + \lambda_2^*)^2 = (\lambda_1^*)^2 + 2\lambda_1^*\lambda_2^* + (\lambda_2^*)^2 = 4\left(\overline{X}\right)^2$ , откуда

$$(\lambda_1^*)^2 + (\lambda_2^*)^2 = 4(\overline{X})^2 - 2\lambda_1^*\lambda_2^*.$$

Подставим это выражение во второе уравнение

$$\frac{1}{2} \cdot \left[ 4 \left( \overline{X} \right)^2 - 2 \lambda_1^* \lambda_2^* + \lambda_1^* + \lambda_2^* \right] = \overline{X^2}.$$

Раскроем скобки

$$2\left(\overline{X}\right)^{2} - \lambda_{1}^{*}\lambda_{2}^{*} + \frac{1}{2}\left(\lambda_{1}^{*} + \lambda_{2}^{*}\right) = \overline{X^{2}}.$$

Подставим сумму оценок из первого уравнения

$$2\left(\overline{X}\right)^2 - \lambda_1^* \lambda_2^* + \frac{1}{2} \cdot 2\overline{X} = \overline{X^2}.$$

Выразим произведение оценок и сократим двойки  $\lambda_1^*\lambda_2^*=2\left(\overline{X}\right)^2+\overline{X}-\overline{X^2}.$  Из первого уравнения подставим  $\lambda_2^*=2\overline{X}-\lambda_1^*$  в полученное уравнение  $\lambda_1^*\left(2\overline{X}-\lambda_1^*\right)=2\left(\overline{X}\right)^2+\overline{X}-\overline{X^2}.$ 

Раскроем скобки и поменяем знаки в обеих частях

$$(\lambda_1^*)^2 - 2\overline{X}\lambda_1^* = -2(\overline{X})^2 - \overline{X} + \overline{X^2}.$$

Перенесём всё влево  $\left(\lambda_1^*\right)^2-2\overline{X}\lambda_1^*+2\left(\overline{X}\right)^2+\overline{X}-\overline{X^2}=0.$ 

Получили квадратное уравнение относительно  $\lambda_1^*$ . Найдём его дискриминант

$$D = 4\left(\overline{X}\right)^2 - 4\left(2\left(\overline{X}\right)^2 + \overline{X} - \overline{X^2}\right) = 4\left(\overline{X}\right)^2 - 8\left(\overline{X}\right)^2 - 4\overline{X} + 4\overline{X^2}.$$

Приведём подобные

$$4\left(\overline{X}\right)^{2} - 8\left(\overline{X}\right)^{2} - 4\overline{X} + 4\overline{X^{2}} = 4\overline{X^{2}} - 4\left(\overline{X}\right)^{2} - 4\overline{X}.$$

Найдём корень

$$\lambda_1^* = \frac{2\overline{X} - 2\sqrt{\overline{X^2} - \left(\overline{X}\right)^2 - \overline{X}}}{2} = \overline{X} - \sqrt{\overline{X^2} - \left(\overline{X}\right)^2 - \overline{X}}.$$

Тогда оценка второго параметра равна  $\lambda_2^* = \overline{X} + \sqrt{\overline{X^2} - \left(\overline{X}\right)^2 - \overline{X}}.$ 

# Занятие 4. Оценка максимального правдоподобия

## Контрольные вопросы и задания

#### Как построить оценку максимального правдоподобия?

Плотность распределения выборки  $(X_1,\ldots,X_n)$  имеет вид

$$L\left(\vec{X},\theta\right) = \prod_{k=1}^{n} p\left(X_{k},\theta\right),$$

как плотность вектора с независимыми координатами.  $L\left( \vec{X}, \theta \right)$  — функция правдоподобия.

Оценка максимаьлного правдоподобия  $\hat{\theta}$  — такое значение параметра  $\theta$ , при котором функция правдоподобия достикает своего максимального значения  $\hat{\theta} = \underset{\theta}{argmax} L\left(\vec{X}, \theta\right)$ .

#### Сформулируйте свойства оценки максимального правдоподобия.

Оценка максимального правдоподобия, как правило, сильно состоятельная.

# Аудиторные задачи

#### 4.3

 $\it 3adahue.$  Постройте оценку максимального правдоподобия векторного параметра  $(a,\sigma^2)$  нормального распределения.

*Решение*. Выборка  $x_1, ..., x_n \sim N(a, \sigma^2)$ . Сейчас  $\theta$  будет векторным параметром, состоящим из двух элементов:  $a, \sigma^2$ .

Плотность имеет вид

$$p(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \cdot e^{-\frac{(x-a)^2}{2\sigma^2}}.$$

Произведение этих плотностей даёт

$$L(\vec{x}, a, \sigma^2) = \frac{1}{(2\pi)^{\frac{n}{2}} \sigma^n} \cdot e^{-\frac{1}{2\sigma^n} \cdot \sum_{i=1}^n (x_i - a)^2}.$$

Обозначим  $\sigma^2 = \sigma^*$ , чтобы было удобней брать производную

$$\frac{1}{(2\pi)^{\frac{n}{2}}\sigma^2} \cdot e^{-\frac{1}{2\sigma^2} \cdot \sum_{i=1}^{n} (x_i - a)^2} = \frac{1}{(2\pi)^{\frac{n}{2}} (\sigma^*)^{\frac{n}{2}}} \cdot e^{-\frac{1}{2\sigma^*} \cdot \sum_{i=1}^{n} (x_i - a)^2}.$$

Поскольку есть экспонента, стоит брать логарифм

$$l(\vec{x}, a, \sigma^*) = lnL(\vec{x}, a, \sigma^*) = -\frac{n}{2} \cdot ln(2\pi\sigma^*) - \frac{1}{2\sigma^*} \sum_{i=1}^{n} (x_i - a)^2.$$

Распишем логарифм произведения через сумму логарифмов

$$-\frac{n}{2} \cdot \ln(2\pi\sigma^*) - \frac{1}{2\sigma^*} \sum_{i=1}^n (x_i - a)^2 = -\frac{n}{2} \cdot \ln(2\pi) - \frac{n}{2} \cdot \ln\sigma^* - \frac{1}{2\sigma^*} \sum_{i=1}^n (x_i - a)^2.$$

Берём производную

$$\frac{\partial}{\partial \sigma^*} l = -\frac{n}{2} \cdot \frac{1}{\sigma^*} + \frac{1}{2(\sigma^*)^2} \sum_{i=1}^n (x_i - a)^2 = 0.$$

Теперь надо по а продифференцировать и тоже приравнять к нулю

$$\frac{\partial}{\partial a}l = \frac{1}{\sigma^*} \sum_{i=1}^{n} (x_i - a) = 0 = \frac{n\overline{X} - na}{\sigma^*}.$$

Распишем сумму в явном виде  $(x_1 - a) + (x_2 - a) + \ldots + (x_n - a) = 0$ . Отсюда

$$a = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} x_i.$$

Оценка равна  $\hat{a} = \overline{x}$ .

Тогда оценка второго параметра равна

$$\hat{\sigma^*} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \overline{x})^2.$$

Проверили только необходимое условие для максимума. Теперь нужно проверить достаточность.

Имеем матрицу  $n \times n$ . Матрица положительно определена тогда и только тогда, когда каждый минор положительный. Матрица отрицательно определена тогда и только тогда, когда каждый минор отрицательный.

$$\begin{bmatrix} \frac{\partial^2}{\partial a^2} & \frac{\partial^2}{\partial a \partial \sigma^*} \\ \frac{\partial^2}{\partial a \partial \sigma^*} & \frac{\partial^2}{\partial (\sigma^*)^2} \end{bmatrix}.$$

Найдём последний элемент матрицы

$$\frac{\partial^2}{\partial \left(\sigma^*\right)^2} l = \frac{n}{2 \left(\sigma^*\right)^2} - \frac{1}{\left(\sigma^*\right)^3} \cdot \sum_{i=1}^n \left(x_i - a\right)^2.$$

Найдём смешанную производную

$$\frac{\partial^2}{\partial a \partial \sigma^*} l = -\sum_{i=1}^n (x_i - a) \cdot \frac{1}{(\sigma^*)^2} = \frac{n\overline{x} - na}{(\sigma^*)^2}.$$

Найдём первый элемент матрицы

$$\frac{\partial^2}{\partial a^2}l = -\frac{n}{\sigma^*}.$$

Теорема Шварца. Если

$$\exists \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}, \ \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}$$

и они непрерывны в точке  $(x_0, y_0)$ , то они совпадают в этой точке.

Первый определитель строго отрицательный.

Второй определитель

$$M_{2} = -\frac{n^{2}}{2(\sigma^{*})^{3}} + \frac{n}{(\sigma^{*})^{4}} \cdot \sum_{i=1}^{n} (x_{i} - a) - \frac{n}{(\sigma^{*})^{4}} \cdot (\overline{x} - a)^{2}.$$

Последнее слагаемое равно нулю. Нужно проверять это значение в точке  $\hat{a}=\overline{x}.$  Имеем

$$-\frac{n^2}{2(\sigma^*)^3} + \frac{n}{(\sigma^*)^4} \cdot \sum_{i=1}^n (x_i - a) - \frac{n}{(\sigma^*)^4} \cdot (\overline{x} - a)^2 =$$

$$= -\frac{n}{(\sigma^*)^3} \cdot \left(\frac{n}{2} - \frac{1}{\sigma^*} \cdot \sum_{i=1}^n (x_i - a)\right) > 0.$$

Нужно проверить в точке  $\sigma^* = \hat{\sigma}$ . Имеем

$$\frac{n}{2} < \frac{\sum_{i=1}^{n} (x_i - a)^2}{\sigma^*}.$$

Отсюда выражаем значение оценки

$$\sigma^* = \hat{\sigma} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \overline{x}).$$

Следовательно,

$$\frac{n}{2} < n,$$

то есть  $M_2 < 0$ . По критерию Сильвестра  $\hat{A} < 0$  тогда и только тогда, когда  $(\hat{a}, \hat{\sigma^*})$  — точка максимума.

#### 4.5

 $\it 3adanue.$  Постройте оценку максимального правдоподобия параметра  $\it heta$  показательного распределения.

Решение.  $p(x,\theta) = \theta e^{-\theta x} \cdot \mathbb{1} \{x \ge 0\}.$ 

Нужно найти функцию правдобоподия как произведение плотностей  $L\left(\vec{x},\theta\right)=\theta^n\cdot e^{-n\theta\sum\limits_{i=1}^nx_i}\cdot\mathbbm{1}\left\{\vec{x}\in[0,+\infty)^n\right\}$ . Предполагаем, что все  $x_i\geq 0$ , то есть индикатор можно отбросить. Если какой-то элемент выборки сильно отрицательный, то не имеет смысла говорить о равномерном распределении. Если какой-то элемент выборки близок к нулю и при этом отрицательный, то на него повлияла ошибка, и его не учитываем

$$\theta^n \cdot e^{-n\theta \sum_{i=1}^n x_i} \cdot \mathbb{1} \left\{ \vec{x} \in [0, +\infty)^n \right\} = \theta^n e^{-n\theta \sum_{i=1}^n x_i}.$$

Удобнее будет рассмотреть

$$lnL(\vec{x}, \theta) = l(\theta) = -\theta \sum_{i=1}^{n} x_i + nln\theta.$$

Нужно взять производную и приравнять к нулю

$$\frac{\partial}{\partial \theta} l\left(\theta\right) = -\sum_{i=1}^{n} x_i + \frac{n}{\theta} = 0.$$

Переносим сумму вправо

$$\frac{n}{\theta} = \sum_{i=1}^{n} x_i.$$

Получаем оценку

$$\hat{\theta} = \frac{n}{\sum_{i=1}^{n} x_i}.$$

Выразим через выборочное среднее

$$\frac{n}{\sum_{i=1}^{n} x_i} = \frac{1}{\overline{X}}.$$

Остаётся проверить, что  $\hat{\theta}$  будет действительно максимумом функции l. Нужно найти вторую производную

$$\frac{\partial^2}{\partial \theta^2} l\left(\theta\right) = -\frac{n}{\theta^n} < 0.$$

Отсюда следует, что фунция выпуклая ввекх, соответственно это точка максимума.

#### 4.6

 $3a\partial a \mu u e$ . Постройте оценку максимального правдоподобия параметра  $\theta > 0$  равномерного распределения на отрезке  $[0, \theta]$ .

Peшение. Плотность равномерного распределения на отрезке  $[0,\theta]$  имеет вид

$$p_{\theta}(x) = \frac{\mathbb{1}\left\{x \in [0, \theta]\right\}}{\theta}.$$

По этой плотности строим функцию правдоподобия

$$L\left(\vec{x},\theta\right) = \frac{\mathbb{1}\left\{\vec{x} \in [0,\theta]^n\right\}}{\theta^n} = \frac{\mathbb{1}\left\{\min_i x_i \ge 0, \max_i x_i \le \theta\right\}}{\theta^n}.$$

Если какой-то элемент выборки сильно отрицательный, то не имеет смысла говорить о равномерном распределении, если близок к нулю, то на него повлияла ошибка, и его не учитываем

$$\frac{\mathbb{1}\left\{\min_{i} x_{i} \geq 0, \max_{i} x_{i} \leq \theta\right\}}{\theta^{n}} = \frac{\mathbb{1}\left\{\max_{i} x_{i} \leq \theta\right\}}{\theta}.$$

Нарисуем график получившейся функции как функции от  $\theta$  (рис. 4). Точка максимума такой функции — это  $\max x_i$ .

Значит, 
$$\hat{\theta} = \max_{1 \le i \le n} x_i$$
.

#### 4.7

 $\it 3adahue.$  Постройте оценку максимального правдоподобия параметра сдвига  $eta \in \mathbb{R}$  показательного распределения с плотностью

$$f_{\beta}(y) = \begin{cases} e^{\beta - y}, & y \ge \beta, \\ 0, & otherwise. \end{cases}$$



Рис. 4: График функции  $L(\theta)$ 

Проверьте состоятельность этой оценки.

Peшение.  $f_{\beta}(y) = e^{\beta - y} \cdot \mathbb{1} \{ y \geq \beta \}$ .

Запишем функцию правдоподобия

$$L\left(\vec{x},\beta\right) = e^{n\beta - \sum\limits_{i=1}^{n} x_i} \cdot \mathbbm{1}\left\{\vec{x} \in [\beta,+\infty)^n\right\} = e^{n\beta - \sum\limits_{i=1}^{n} x_i} \cdot \mathbbm{1}\left\{\min_{1 \leq i \leq n} x_i \geq \beta\right\}.$$

Рисуем схематический график (рис. 5).



Рис. 5: График функции  $L(\beta)$ 

Из графика видно, что  $\hat{\beta} = \min_{1 \leq i \leq n} x_i.$  Проверяем состоятельность:

$$\hat{\beta} \stackrel{P}{\to} \beta, n \to \infty.$$

По определению  $P\left(\left|\hat{\beta}-\beta\right|>\varepsilon\right)\to 0,\,n\to\infty,\,\forall \varepsilon>0.$  Подставляем оценку в функцию правдоподобия

$$e^{n\beta - \sum\limits_{i=1}^n x_i} \cdot \mathbbm{1} \left\{ \min_{1 \leq i \leq n} x_i \geq \beta \right\} = P\left( \left| \min_{1 \leq i \leq n} x_i - \beta \right| > \varepsilon \right).$$

Минимальный член выборки не может быть меньше  $\beta$  из-за распределения.  $P\left(\left|\min_{1\leq i\leq n}x_i-\beta\right|>\varepsilon\right)=P\left(\min_{1\leq i\leq n}x_i>\beta+\varepsilon\right)$ . Запишем через вероятность пересечения событий  $\{x_i>\beta+\varepsilon\}$ . Получим

$$P\left(\min_{1\leq i\leq n} x_i > \beta + \varepsilon\right) = P\left(\bigcap_{i=1}^n \left\{x_i > \beta + \varepsilon\right\}\right).$$

Случайные величины независимы и одинаково распределены

$$P\left(\bigcap_{i=1}^{n} \left\{x_i > \beta + \varepsilon\right\}\right) = \left[P\left(x_1 > \beta + \varepsilon\right)\right]^n \to 0, \ n \to \infty,$$

так как такая вероятность меньше единицы.

Достаточно показать, что  $P\left(x_1>\beta+\varepsilon\right)\neq 1$ . Тогда  $l^n\to 0$ . Запишем интеграл от плотности со сдвигом

$$\int_{\beta+\varepsilon}^{+\infty} p_{\beta}(y) dy = 1 - \int_{\beta}^{\beta+\varepsilon} p_{\beta}(y) dy < 1,$$

так как второй интеграл больше нуля (забрали кусок  $\beta + \varepsilon$ ).

#### 4.8

 $3 a \partial a n u e$ . Постройте оценку максимального правдоподобия параметра сдвига  $\mu \in \mathbb{R}$  распределения Лапласа с плотностью  $f_{\mu}\left(y\right) = e^{-\frac{|y-\mu|}{2}}$ .

Решение. Записываем функцию правдоподобия

$$L\left(\vec{X}, \mu\right) = \prod_{i=1}^{n} f_{\mu}\left(X_{i}\right) = \prod_{i=1}^{n} \frac{1}{2} \cdot e^{-|X_{i} - \mu|} = \frac{1}{2^{n}} \cdot e^{-\sum_{i=1}^{n} |X_{i} - \mu|}.$$

Находим логарифм

$$l\left(\vec{X},\mu\right) = c - \sum_{i=1}^{n} |X_i - \mu|,$$

где c=const. Дифференцировать по  $\mu$  не можем. Хотим максимизировать эту функцию правдоподобия. Нужно минимизировать сумму  $X_i$  — точки на оси.  $|X_i-\mu|$  — расстояние.

Вариационный ряд имеет понятие медианы. Это приблизительно средина вариационного ряда.

$$\mu^* = \begin{cases} X_{(m+1)}, & n = 2m+1, \\ \frac{X_{(m)+X_{(m+1)}}}{2}, & n = 2m \end{cases}$$

— аналогия с центром масс треугольника, который задаётся как точка пересечения медиан.

 $\it 3adahue.$  Постройте оценку максимального правдоподобия параметра  $\it p$  распределения Бернулли.

*Решение.* Распределение Бернулли не имеет плотности. Есть выборка  $x_1, \ldots, x_n \sim B(1, p)$ .

Сформулируем метод максимального правдоподобия в общем случае.

 $X_1, \ldots, X_n$  — выборка с параметром  $\theta$ .

 $X_1,\ldots,X_n$  имеют плотность распределения  $p_{\theta}\left(y\right)$ . Тогда

$$L\left(\vec{X},\theta\right) = \prod_{i=1}^{n} p_{\theta}\left(X_{i}\right).$$

Отсюда находим  $\hat{\theta} = argmaxL\left(\vec{X}, \theta\right)$ .

В дискретном случае плотность заменяем функцией  $f\left(x\right)=P\left\{ Y=x\right\} .$ 

Имеем распределение  $P\left(X=k\right)=p^{k}\cdot\left(1-p\right)^{1-k},\ k=0,1.$  Следовательно,

$$L\left(\vec{X}, p\right) = \prod_{i=1}^{n} p^{X_i} (1-p)^{1-X_i} = p^{\sum_{i=1}^{n} X_i} \cdot (1-p)^{\sum_{i=1}^{n} (1-X_i)} = p^{n\overline{X}} \cdot (1-p)^{n\left(1-\overline{X}\right)}.$$

Функцию непрерывна по р. Можем продифференцировать

$$l\left(\vec{X},p\right) = n\overline{X}lnp + n\left(1 - \overline{X}\right)ln\left(1 - p\right).$$

Берём производную и приравниваем к нулю

$$\frac{\partial l}{\partial p} = \frac{n\overline{X}}{p} - \frac{n\left(1 - \overline{X}\right)}{1 - p} = 0.$$

Сокращаем на n и переносим второе слагаемое вправо

$$\frac{\overline{X}}{p} = \frac{1 - \overline{X}}{1 - p}.$$

Перемножаем как пропорцию  $\overline{X}-p\overline{X}=p\left(1-\overline{X}\right)$ . Отсюда следует, что  $p^*=\overline{X}$ .

Проверим это, взяв вторую производную и посмотрев на её знак

$$\frac{\partial^2 l}{\partial p^2} = -\frac{n\overline{X}}{p^2} - \frac{n\left(1 - \overline{X}\right)}{\left(1 - p\right)^2} < 0,$$

следовательно,  $p^* = argmaxl\left(\vec{X}, p\right)$ .

#### 4.10

3aдание. Пусть задана выборка из нормального распределения с единичной дисперсией и математическим ожиданием a, которое может принимать только два значения: 1 или 2. Постройте оценку максимального правдоподобия параметра a.

Peшение. Записываем общую функцию правдоподобия, как функцию параметра a.

Запишем для этого плотность распределения каждого элемента

$$p(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{(x-a)^2}{2}}.$$

Теперь

$$L\left(\vec{X}, a\right) = \prod_{i=1}^{n} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{(X_{i-a})^{2}}{2}} = \frac{1}{(2\pi)^{\frac{n}{2}}} \cdot e^{-\frac{1}{2} \sum_{(X_{i-a})^{2}}^{\sum}}.$$

Записываем логарифм

$$l(\vec{X}, a) = -\frac{n}{2} \cdot ln(2\pi) - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{n} (X_i - a).$$

Подставим возможные значения a и найдём разность логарифмов двух соответствующих функций правдоподобия

$$l(\vec{X}, 2) - l(\vec{X}, 1) = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{n} (X_i - 2)^2 - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{n} (X_i - 1)^2.$$

Запишем под одну сумму

$$\frac{1}{2} \sum_{i=1}^{n} (X_i - 2)^2 - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{n} (X_i - 1)^2 = \frac{1}{2} \cdot \sum_{i=1}^{n} \left[ (X_i - 2)^2 - (X_i - 1)^2 \right].$$

Разложим на 2 множителя

$$\frac{1}{2} \cdot \sum_{i=1}^{n} \left[ (X_i - 2)^2 - (X_i - 1)^2 \right] = \frac{1}{2} \cdot \sum_{i=1}^{n} (X_i - 2 - X_i + 1) (X_i - 2 + X_i - 1).$$

Приведём подобные

$$\frac{1}{2} \cdot \sum_{i=1}^{n} (X_i - 2 - X_i + 1) (X_i - 2 + X_i - 1) = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{n} (2X_i - 3) (-1).$$

Выносим n за скобки

$$\frac{1}{2} \sum_{i=1}^{n} (2X_i - 3) (-1) = n \left( \frac{3}{2} - \vec{X} \right).$$

Знак разности будет зависеть от значения  $\vec{X}$ .

$$\vec{X} < \frac{3}{2},$$

то  $a^* = 1$ , если

$$\vec{X} \ge \frac{3}{2}$$
,

то  $a^* = 2$ .

# Домашнее задание

#### 4.14

3aдание. Постройте оценку максимального правдоподобия дисперсии  $\sigma^2$  нормального распределения, если математическое ожидание a известно. Выясните, не является ли оценка состоятельной оценкой параметра  $\sigma^2$ .

Решение.

$$p_{\sigma^2}(y) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \cdot e^{-\frac{(y-a)^2}{2\sigma^2}}.$$

Запишем функцию правдоподобия

$$L\left(\vec{x},\sigma^{2}\right) = \frac{1}{(2\pi)^{\frac{n}{2}}\sigma^{n}} \cdot e^{-\frac{\sum_{i=1}^{n}(x_{i}-a)^{2}}{2\sigma^{2}}} = \frac{1}{(2\pi)^{\frac{n}{2}}\sigma^{n}} \cdot e^{-\frac{1}{2\sigma^{2}} \cdot \sum_{i=1}^{n}(x_{i}-a)^{2}}.$$

Обозначим  $\sigma^2 = \sigma^*$ , чтобы было удобнее брать производную

$$\frac{1}{(2\pi)^{\frac{n}{2}}\sigma^n} \cdot e^{-\frac{1}{2\sigma^2} \cdot \sum_{i=1}^n (x_i - a)^2} = \frac{1}{(2\pi\sigma^*)^{\frac{n}{2}}} \cdot e^{-\frac{1}{2\sigma^*} \cdot \sum_{i=1}^n (x_i - a)^2}.$$

Поскольку есть экспонента, стоит брать логарифм

$$l(\vec{x}, \sigma^2) = lnL(\vec{x}, \sigma^2) = -\frac{n}{2} \cdot ln(2\pi\sigma^*) - \frac{1}{2\sigma^*} \sum_{i=1}^{n} (x_i - a)^2.$$

Распишем логарифм произведения через сумму логарифмов в первом слагаемом

$$-\frac{n}{2} \cdot \ln(2\pi\sigma^*) - \frac{1}{2\sigma^*} \sum_{i=1}^n (x_i - a)^2 = -\frac{n}{2} \cdot \ln(2\pi) - \frac{n}{2} \cdot \ln\sigma^* - \frac{1}{2\sigma^*} \sum_{i=1}^n (x_i - a)^2.$$

Берём производную и приравниваем её к нулю

$$\frac{\partial l}{\partial \sigma^*} = -\frac{n}{2} \cdot \frac{1}{\sigma^*} + \frac{1}{2(\sigma^*)^2} \sum_{i=1}^n (x_i - a)^2 = 0.$$

Выносим в знаменателе  $\sigma^*$  за скобку, сокращаем и переносим первое слагаемое вправо

$$\frac{1}{2\sigma^*} \sum_{i=1}^n (x_i - a)^2 = \frac{n}{2}.$$

Выражаем оценку

$$\sigma^* = \hat{\sigma^2} = \frac{\sum_{i=1}^{n} (x_i - a)^2}{n}.$$

Проверили необходимое условие для максимума. Теперь нужно проверить достаточное.

Найдём вторую производную

$$\frac{\partial^{2} l}{\partial \left(\sigma^{*}\right)^{2}} = \frac{\partial}{\partial \sigma^{*}} \left[ -\frac{n}{2} \cdot \frac{1}{\sigma^{*}} + \frac{1}{2 \left(\sigma^{*}\right)^{2}} \sum_{i=1}^{n} \left(x_{i} - a\right)^{2} \right] = \frac{n}{2 \left(\sigma^{*}\right)^{2}} - \frac{1}{\left(\sigma^{*}\right)^{3}} \cdot \sum_{i=1}^{n} \left(x_{i} - a\right)^{2}.$$

Подставим найденное значение оценки

$$\frac{n}{2(\sigma^*)^2} - \frac{1}{(\sigma^*)^3} \cdot \sum_{i=1}^n (x_i - a)^2 = \frac{n \cdot n^2}{2\left[\sum_{i=1}^n (x_i - a)^2\right]^2} - \frac{n^3}{\left[\sum_{i=1}^n (x_i - a)^2\right]^3} \cdot \sum_{i=1}^n (x_i - a)^2.$$

Упростим

$$\frac{n \cdot n^{2}}{2 \left[ \sum_{i=1}^{n} (x_{i} - a)^{2} \right]^{2}} - \frac{n^{3}}{\left[ \sum_{i=1}^{n} (x_{i} - a)^{2} \right]^{3}} \cdot \sum_{i=1}^{n} (x_{i} - a)^{2} = \frac{n^{3}}{2 \left[ \sum_{i=1}^{n} (x_{i} - a)^{2} \right]^{2}} - \frac{n^{3}}{\left[ \sum_{i=1}^{n} (x_{i} - a)^{2} \right]^{2}} = \frac{n^{3}}{\left[ \sum_{i=1}^{n} (x_{i} - a)^{2} \right]^{3}} \cdot \left( \frac{1}{2} - 1 \right) = \frac{n^{3}}{2 \left[ \sum_{i=1}^{n} (x_{i} - a)^{2} \right]^{3}} < 0,$$

следовательно,  $\hat{\sigma^2}$  — точка максимума функции. Проверим состоятельность, то есть  $\hat{\sigma^2} \stackrel{P}{\to} \sigma^2$ ,  $n \to \infty$ .

По закону больших чисел

$$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} (x_i - a)^2 \stackrel{P}{\to} M (x_1 - a)^2 = Dx_1 = \sigma^2, \ n \to \infty,$$

то есть оценка состоятельная.

#### 4.15

 $\it 3adanue.$  Постройте оценку максимального правдоподобия параметра  $\lambda > 0$  распределения Пуассона.

Peшение. Распределение Пуассона не имеет плотности. Есть выборка  $x_1, \ldots, x_n \sim Pois(\lambda), \lambda > 0$ .

Функция правдоподобия, когда есть плотность, выглядит так

$$L(\vec{x}, \lambda) = \prod_{i=1}^{n} p_{\lambda}(x_i).$$

Введём функцию  $f_{\lambda}\left(x\right)=P\left\{ x_{1}=x\right\} =P\left\{ \left.\omega\right|x_{1}\left(\omega\right)=x\right\} ,$  где  $x\in\left\{ 0,1,\ldots\right\} .$ 

В этом случае функция правдоподобия примет вид

$$L\left(\vec{x},\lambda\right) = \prod_{i=1}^{n} f_{\lambda}\left(x_{i}\right).$$

Ищем максимум функции правдоподобия. Нужно записать

$$f_{\lambda}(x) = \frac{\lambda^{x}}{x!} \cdot e^{-\lambda}.$$

Подставляем в функцию правдоподобия

$$\prod_{i=1}^{n} f_{\lambda}\left(x_{i}\right) = \prod_{i=1}^{n} \left(\frac{\lambda^{x_{i}}}{x_{i}!} \cdot e^{-\lambda}\right) = \frac{\sum_{i=1}^{n} x_{i}}{\sum_{i=1}^{n} x_{i}!} \cdot e^{-\lambda n}.$$

Так как есть экспонента, возьмём логарифм

$$l(\vec{x}, \lambda) = lnL(\vec{x}, \lambda) = ln\left(\frac{\lambda^{\sum_{i=1}^{n} x_i}}{\prod\limits_{i=1}^{n} x_i!} \cdot e^{-\lambda n}\right) = -\lambda n + \sum_{i=1}^{n} x_i \cdot ln\lambda - ln\prod_{i=1}^{n} x_i!.$$

Берём производную по  $\lambda$ , приравниваем её к нулю

$$\frac{\partial l\left(\vec{x},\lambda\right)}{\partial \lambda} = -n + \sum_{i=1}^{n} x_i \cdot \frac{1}{\lambda} = 0.$$

Ищем оценку

$$\sum_{i=1}^{n} x_i \cdot \frac{1}{\lambda} = n,$$

откуда

$$\lambda^* = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n} = \overline{x}.$$

Проверили необходимое условие максимума. Проверим достаточное, то есть найдём вторую производную логарифма функции правдоподобия и посмотрим на её знак

$$\frac{\partial^{2} l\left(\vec{x},\lambda\right)}{\partial \lambda^{2}} = \frac{\partial}{\partial \lambda} \left( -n + \sum_{i=1}^{n} x_{i} \cdot \frac{1}{\lambda} \right) = \sum_{i=1}^{n} x_{i} \cdot \frac{\partial \lambda^{-1}}{\partial \lambda} = -\sum_{i=1}^{n} x_{i} \cdot \frac{1}{\lambda^{2}} < 0,$$

то есть точка  $\lambda^* = \overline{x}$  — точка максимума функции правдоподобия, то есть оценка максимального правдоподобия.

#### 4.16

Задание. Постройте оценку максимального прадоподобия параметра

$$p \in (0,1)$$

геометрического распределения.

Решение. Геометрическое распределение не имеет плотности.

Сформирулируем метод максимального правдоподобия в общем случае.

 $X_1, \ldots, X_n$  — выборка с параметром  $\theta$ .

Случайные величины  $X_1,\ldots,X_n$  имеют плотность распределения  $p_{\theta}\left(y\right)$ . Тогда

$$L\left(\vec{X},\theta\right) = \prod_{i=1}^{n} p_{\theta}\left(X_{i}\right).$$

Отсюда находим  $\hat{\theta} = argmaxL\left(\vec{X}, \theta\right)$ .

В дискретном случае плотность заменяется функцией  $f(x) = P\{Y = x\}$ .

Имеем распределение  $P\left(X=k\right)=p\left(1-p\right)^{\hat{k}}$ , где  $k=0,1,2,\ldots$  Следовательно,

$$L\left(\vec{X}, p\right) = \prod_{i=1}^{n} p (1-p)^{X_i} = p^n (1-p)^{\sum_{i=1}^{n} X_i} = p^n (1-p)^{n\overline{X}}.$$

Функция непрерывна по p, можем дифференцировать.

$$l\left(\vec{X},p\right) = nlnp + n\overline{X}ln\left(1-p\right).$$

Берём производную и приравниваем к нулю

$$\frac{\partial l}{\partial p} = \frac{n}{p} - \frac{n\overline{X}}{1-p} = 0.$$

Сокращаем на n и переновим второе слагаемое вправо

$$\frac{1}{p} = \frac{\overline{X}}{1 - p}.$$

Перемножаем как пропорцию  $1 - p = p\overline{X}$ . Отсюда слудует, что

$$1 = p + p\overline{X} = p\left(1 + \overline{X}\right),\,$$

И

$$p^* = \frac{1}{1 + \overline{X}}.$$

Проверим это, взяв вторую производную и посмотрев на её знак

$$\frac{\partial^2 l}{\partial p^2} = -\frac{n}{p^2} - \frac{n\overline{X}}{(1-p)^2} < 0,$$

следовательно,  $p^* = argmaxl\left(\vec{X}, p\right)$ .

#### 4.17

 $\it Sadanue.$  Пусть задана выборка из биномиального распределения с параметрами  $p \in (0,1)$  и  $\it m.$  Постройте оценку максимального правдоподобия параметра:

- а) p, если значение параметра m известно;
- b) m по выборке объёма n=1, если значение p известно.

Решение. Биномиальное распределение не имеет плотности.

Сформирулируем метод максимального правдоподобия в общем случае.

 $X_1, \ldots, X_n$  — выборка с параметром  $\theta$ .

Случайные величины  $X_1, \ldots, X_n$  имеют плотность распределения  $p_{\theta}\left(y\right)$ . Тогда

$$L\left(\vec{X},\theta\right) = \prod_{i=1}^{n} p_{\theta}\left(X_{i}\right).$$

Отсюда находим  $\hat{\theta} = argmaxL\left(\vec{X}, \theta\right)$ .

В дискретном случае плотность заменяется функцией  $f(x) = P\{Y = x\}$ .

Имеем распределение  $P\left(X=k\right)=C_{m}^{k}p^{k}\left(1-p\right)^{m-k},\,k=\overline{0,m}.$  Следовательно,

$$L\left(\vec{X}, p, m\right) = \prod_{i=1}^{n} C_{m}^{X_{i}} p^{X_{i}} \left(1 - p\right)^{m - X_{i}} = \prod_{i=1}^{n} C_{m}^{X_{i}} \cdot p^{\sum_{i=1}^{n} X_{i}} \cdot \left(1 - p\right)^{\sum_{i=1}^{n} (m - X_{i})}.$$

Записываем через выборочное среднее

$$\prod_{i=1}^{n} C_{m}^{X_{i}} \cdot p^{\sum_{i=1}^{n} X_{i}} \cdot (1-p)^{\sum_{i=1}^{n} (m-X_{i})} = \prod_{i=1}^{n} C_{m}^{X_{i}} \cdot p^{n\overline{X}} (1-p)^{n(m-\overline{X})}.$$

а) Функция непрерывна по р. Можем дифференцировать.

$$l\left(\vec{X}, p, m\right) = \sum_{i=1}^{n} C_m^{X_i} + n\overline{X}lnp + n\left(m - \overline{X}\right)ln\left(1 - p\right).$$

Берём производную и приравниваем к нулю

$$\frac{\partial l}{\partial p} = \frac{n\overline{X}}{p} - \frac{n(m - \overline{X})}{1 - p} = 0.$$

Сокращаем на n и переносим вправо второе слагаемое

$$\frac{\overline{X}}{p} = \frac{m - \overline{X}}{1 - p}.$$

Перемножим как пропорцию  $\overline{X}-p\overline{X}=p\left(m-\overline{X}\right)$ . Отсюда следует, что  $p\left(m-\overline{X}\right)+p\overline{X}=\overline{X}$ , и оценка равна

$$p^* = \frac{\overline{X}}{m - \overline{X} + \overline{X}} = \frac{\overline{X}}{m}.$$

Проверим это, взяв вторую производную и посмотрев на её знак

$$\frac{\partial^2 l}{\partial p^2} = -\frac{m\overline{X}}{p^2} - \frac{m(m - \overline{X})}{(1 - p)^2} < 0,$$

следовательно,  $p^* = argmax l\left(\vec{X}, p\right);$ 

b) в данном случае  $\vec{X} = X_1$ . Имеем функцию правдоподобия

$$L_m = C_m^{X_1} p^{X_1} (1-p)^{m-X_1} = L(X_1, m) = L(\vec{X}, m),$$

соответственно  $L_{m-1} = C_{m-1}^{X_1} p^{X_1} (1-p)^{m-1-X_1}$ .

Найдём отношение

$$\frac{L_m}{L_{m-1}} = \frac{C_m^{X_1} p^{X_1} (1-p)^{m-X_1}}{C_{m-1}^{X_1} p^{X_1} (1-p)^{m-1-X_1}} = \frac{m! (1-p) X_1! (m-X_1-1)!}{X_1! (m-X_1)! (m-1)!}.$$

Сокращаем факториалы

$$\frac{m! (1-p) X_1! (m-X_1-1)!}{X_1! (m-X_1)! (m-1)!} = \frac{m (1-p)}{m-X_1}.$$

Возможны 2 случая

$$\begin{cases} \frac{m(1-p)}{m-X_1} \ge 1, \\ \frac{m(1-p)}{m-X_1} \le 1. \end{cases}$$

Переносим знаменатель вправо

$$\begin{cases} m(1-p) \ge m - X_1, \\ m(1-p) \le m - X_1. \end{cases}$$

Переносим слагаемые с m в одну сторону

$$\begin{cases} m - m (1 - p) \le X_1, \\ m - m (1 - p) \ge X_1. \end{cases}$$

Выносим m за скобки

$$\begin{cases} m (1 - 1 + p) \le X_1, \\ m (1 - 1 + p) \ge X_1. \end{cases}$$

Получаем

$$\begin{cases} m \le \frac{X_1}{p}, \\ m \ge \frac{X_1}{p}. \end{cases}$$

Отсюда оценка равна

$$m^* = \left\lceil \frac{X_1}{p} \right\rceil.$$

#### 4.18

 $\it 3adanue.$  Постройте оценку максимального правдоподобия параметра  $\theta$  равномерного распределения на отрезке:

- a)  $[-\theta, 0], \theta > 0$ ;
- b)  $[-\theta, \theta], \theta > 0$ ;
- c)  $[\theta, \theta + 2], \theta \in \mathbb{R};$
- d)  $[\theta, 2\theta], \theta > 0.$

Решение.

а) Плотность равномерного распределения а отрезке  $[-\theta,0]\,,\,\theta>0$  имеет вид

$$p_{\theta}(x) = \frac{1}{\theta} \cdot \mathbb{1} \left\{ x \in [-\theta, 0] \right\}.$$

По этой плотности строим функцию правдоподобия

$$L\left(\vec{x},\theta\right) = \frac{\mathbb{1}\left\{\vec{x} \in \left[-\theta,0\right]^n\right\}}{\theta^n} = \frac{\mathbb{1}\left\{\min_i x_i \ge -\theta, \max_i x_i \le 0\right\}}{\theta^n}.$$

Если какой-то элемент выборки сильно положительный, то не имеет смысла говорить о равномерном распределении, если положительный, но близок к нулю, то на него повлияла ошибка, и его не учитываем

$$\frac{\mathbb{1}\left\{\min_{i} x_{i} \geq -\theta, \, \max_{i} x_{i} \leq 0\right\}}{\theta^{n}} = \frac{\mathbb{1}\left\{\min_{i} x_{i} \geq -\theta\right\}}{\theta^{n}}.$$

Нарисуем график получившейся функции, как функции от  $\theta$  (рис. 6).



Рис. 6: График функции  $L(\theta)$ 

Точка максимума этой функции — это  $\left(-\min_i x_i\right)$ .

Значит,  $\hat{\theta} = -\min_{1 \le i \le n} x_i$ ;

b) плотность равномерного распределения на отрезке  $[-\theta,\theta]$  ,  $\theta>0$  имеет вид

$$p_{\theta}(x) = \frac{\mathbb{1}\left\{x \in [-\theta, \theta]\right\}}{2\theta}.$$

По этой функции строим функцию правдоподобия

$$L\left(\vec{x},\theta\right) = \frac{\mathbb{1}\left\{\vec{x} \in \left[-\theta,\theta\right]^n\right\}}{\left(2\theta\right)^n} = \frac{\mathbb{1}\left\{\min_i x_i \ge -\theta, \max_i x_i \le \theta\right\}}{\left(2\theta\right)^n}.$$

Меняем знак для минимального элемента выборки

$$\frac{\mathbb{1}\left\{\min_{i} x_{i} \geq -\theta, \max_{i} x_{i} \leq \theta\right\}}{(2\theta)^{n}} = \frac{1}{(2\theta)^{n}} \cdot \mathbb{1}\left\{\max_{i} x_{i} \leq \theta, -\min_{i} x_{i} \leq \theta\right\}.$$

Берём максимум

$$\frac{1}{(2\theta)^n} \cdot \mathbb{1}\left\{\max_i x_i \le \theta, -\min_i x_i \le \theta\right\} =$$

$$= \frac{1}{(2\theta)^n} \cdot \mathbb{1}\left\{\max\left(\max_i x_i, -\min_i x_i\right) \le \theta\right\}.$$



Рис. 7: График функции  $L(\theta)$ 

Нарисуем график этой функции, как функции от  $\theta$  (рис. 7).

Точка максимума такой функции — это  $\max \left(\max_i x_i, -\min_i x_i\right)$ 

Значит, 
$$\hat{\theta} = \max\left(\max_{1 \le i \le n} x_i, -\min_{1 \le i \le n} x_i\right);$$

с) плотность равномерного распределения на отрезке  $[\theta, \theta+2]$  ,  $\theta \in \mathbb{R}$  имеет вид

$$p_{\theta}(x) = \frac{\mathbb{1}\left\{x \in [\theta, \theta + 2]\right\}}{2}.$$

По этой плотности строим функцию правдоподобия

$$L\left(\vec{x},\theta\right) = \frac{\mathbb{1}\left\{\vec{x} \in [\theta,\theta+2]^n\right\}}{2^n} = \frac{\mathbb{1}\left\{\min_i x_i \ge \theta, \max_i x_i \le \theta + 2\right\}}{2^n}.$$

Переносим 2 влево

$$\frac{\mathbb{1}\left\{\min_{i} x_{i} \ge \theta, \max_{i} x_{i} \le \theta + 2\right\}}{2^{n}} = \frac{\mathbb{1}\left\{\min_{i} x_{i} \ge \theta, \max_{i} x_{i} - 2 \le \theta\right\}}{2^{n}}.$$

Значит,  $\max_{1 \le i \le n} x_i - 2 \le \hat{\theta} \le \min_{1 \le i \le n} x_i$ ;

d) плотность равномерного распределения на отрезке Значит,  $\max_{1\leq i\leq n}x_i-2\leq \hat{\theta}\leq \min_{1\leq i\leq n}x_i; \ [\theta,2\theta]\ ,\ \theta>0$  имеет вид

$$p_{\theta}(x) = \frac{\mathbb{1}\left\{x \in [\theta, 2\theta]\right\}}{\theta}.$$

По этой функции строим функцию правдоподобия

$$L(\vec{x}, \theta) = \frac{\mathbb{1}\left\{\vec{x} \in [\theta, 2\theta]^n\right\}}{\theta^n} = \frac{\mathbb{1}\left\{\min_i x_i \ge \theta, \max_i x_i \le 2\theta\right\}}{\theta^n}.$$

Делим неравенство с максимумом на 2

$$\frac{\mathbb{1}\left\{\min_{i} x_{i} \geq \theta, \, \max_{i} x_{i} \leq 2\theta\right\}}{\theta^{n}} = \frac{\mathbb{1}\left\{\min_{i} x_{i} \geq \theta, \, \frac{\max_{i} x_{i}}{2} \leq \theta\right\}}{\theta^{n}}.$$

Остюда следует, что

$$\frac{\max_{i} x_i}{2} \le \theta \le \min_{i} x_i.$$

Нарисуем график полученной функции, как функции от  $\theta$  (рис. 8).



Рис. 8: График функции  $L(\theta)$ 

Точка максимума такой функции — это

$$\frac{\max_{i} x_i}{2}$$

Значит,

$$\hat{\theta} = \frac{\max_{1 \le i \le n} x_i}{2}.$$

#### 4.19

 $\it 3adahue.$  Пусть  $\it X_1, \ldots, \it X_n$  — выборка из друхпараметрического показательного распределения с плотностью

$$f_{\alpha,\beta}(y) = \begin{cases} \alpha^{-1} e^{-\frac{y-\beta}{\alpha}}, & y \ge \beta, \\ 0, & otherwise, \end{cases}$$

где  $\alpha>0,\ \beta\in\mathbb{R}.$  Постройте оценку максимального правдоподобия двумерного параметра  $(\alpha,\beta).$  Проверьте состоятельность этой оценки.

Peшение. Сейчас  $\theta$  будет векторным параметром, состоящим из двух элементов:  $\alpha,\beta.$ 

Плотность имеет вид

$$f_{\alpha,\beta}(y) = \frac{1}{\alpha} \cdot e^{-\frac{y}{\alpha} + \frac{\beta}{\alpha}} \cdot \mathbb{1} \{ y \ge \beta \}.$$

Произведение этих плотностей даёт

$$L\left(\vec{X},\alpha,\beta\right) = \frac{1}{\alpha^n} \cdot e^{-\frac{1}{\alpha} \sum_{i=1}^n (X_i - \beta)} \cdot \mathbb{1}\left\{\vec{X} \in [\beta, +\infty)^n\right\}.$$

Все элементы выборки не меньше, чем  $\beta$ . Запишем это условие через минимальный элемент

$$\frac{1}{\alpha^n} \cdot e^{-\frac{1}{\alpha} \sum\limits_{i=1}^n (X_i - \beta)} \cdot \mathbbm{1} \left\{ \vec{X} \in [\beta, +\infty)^n \right\} = \frac{1}{\alpha^n} \cdot e^{-\frac{1}{\alpha} \sum\limits_{i=1}^n (X_i - \beta)} \cdot \mathbbm{1} \left\{ \min_{1 \leq i \leq n} X_i \geq \beta \right\}.$$

Найдём  $\beta^*$ . При фиксированном  $\alpha$  нарисуем график функции правдоподобия как функции от  $\beta$  (рис. 9).



Рис. 9: График функции  $L(\beta)$ 

Из графика видно, что точка максимума этой функции — это точка  $\min_{1\leq i\leq n}X_i=eta^*.$  Так как есть экспонента, удобнее взять логарифм от функции правдо-

подобия

$$ln\left(\vec{X},\alpha,\beta\right) = l\left(\vec{X},\alpha,\beta\right) = -nln\alpha + \frac{n\beta - \sum_{i=1}^{n} X_i}{\alpha}.$$

Возьмём производную по  $\alpha$  и приравняем её к нулю

$$\frac{\partial l}{\partial \alpha} = -n \cdot \frac{1}{\alpha} - \frac{n\beta - \sum_{i=1}^{n} X_i}{\alpha^2} = 0.$$

Умножим на  $\left(-\alpha^{2}\right)$  левую и правую части уравнения

$$n\alpha + n\beta - \sum_{i=1}^{n} X_i = 0.$$

Отсюда выражаем оценку

$$\alpha^* = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i - \beta^* = \overline{X} - \min_{1 \le i \le n} X_i.$$

Проверим состоятельность. Нужно проверить, выполняется ли

$$(\alpha^*, \beta^*) \stackrel{P}{\to} (\alpha, \beta), n \to \infty.$$

По определению  $P(|\beta^* - \beta| > \varepsilon) \to 0, n \to \infty, \forall \varepsilon > 0.$  Подставим в вероятность оценку

$$P(|\beta^* - \beta| > \varepsilon) = P\left(\left|\min_{1 \le i \le n} X_i - \beta\right| > \varepsilon\right).$$

Из распределения  $\min_{1\leq i\leq n}X_i\geq \beta,$  следовательно, можем убрать модуль  $P\left(\left|\min_{1\leq i\leq n}X_i-\beta\right|>\varepsilon\right)=P\left(\min_{1\leq i\leq n}X_i-\beta>\varepsilon\right)=P\left(\min_{1\leq i\leq n}X_i>\beta+\varepsilon\right)=$   $=P\left(\bigcap_{i=1}^n\left\{X_i>\beta+\varepsilon\right\}\right).$  Случайные величины независимые и одинаково распределённые  $P\left(\bigcap_{i=1}^n\left\{X_i>\beta+\varepsilon\right\}\right)=\left[P\left(X_1>\beta+\varepsilon\right)\right]^n\to 0,\, n\to\infty,$  так как  $P\left(X_1>\beta+\varepsilon\right)\neq 1.$ 

Значит,  $\beta^*$  — состоятельная оценка. Тогда по закону больших чисел

$$\alpha^* = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i - \beta^* \xrightarrow{P} MX_1 - \beta = \int_{\beta}^{+\infty} \frac{1}{\alpha} \cdot e^{-\frac{-y}{\alpha}} e^{\frac{\beta}{\alpha}} y dy - \beta.$$

Возьмём интеграл по частям

$$u = y, du = dy, dv = e^{-\frac{y}{\alpha}} dy, v = \int e^{-\frac{y}{\alpha}} dy = -\alpha e^{-\frac{y}{\alpha}}.$$

Получим

$$\int_{\beta}^{+\infty} \frac{1}{\alpha} \cdot e^{-\frac{-y}{\alpha}} e^{\frac{\beta}{\alpha}} y dy - \beta = \frac{1}{\alpha} \cdot e^{\frac{\beta}{\alpha}} \left(-\alpha\right) y e^{-\frac{y}{\alpha}} \bigg|_{\beta}^{+\infty} + \frac{1}{\alpha} \cdot e^{\frac{\beta}{\alpha}} \cdot \alpha \cdot \int_{\beta}^{+\infty} e^{-\frac{y}{\alpha}} dy - \beta.$$

Подставим пределы интегрирования и возьмём интеграл

$$\frac{1}{\alpha} \cdot e^{\frac{\beta}{\alpha}} \left( -\alpha \right) y e^{-\frac{y}{\alpha}} \bigg|_{\beta}^{+\infty} + \frac{1}{\alpha} \cdot e^{\frac{\beta}{\alpha}} \cdot \alpha \cdot \int_{\beta}^{+\infty} e^{-\frac{y}{\alpha}} dy - \beta = e^{\frac{\beta}{\alpha}} \beta \cdot e^{-\frac{\beta}{\alpha}} - e^{\frac{\beta}{\alpha}} \cdot \alpha e^{-\frac{y}{\alpha}} \bigg|_{\beta}^{+\infty} - \beta.$$

Сократим экспоненты и подставим пределы интегрирования во втором слагаемом

$$e^{\frac{\beta}{\alpha}}\beta \cdot e^{-\frac{\beta}{\alpha}} - e^{\frac{\beta}{\alpha}} \cdot \alpha e^{-\frac{y}{\alpha}}\Big|_{\beta}^{+\infty} - \beta = \beta + \alpha e^{\frac{\beta}{\alpha}} \cdot e^{-\frac{\beta}{\alpha}} - \beta = \alpha.$$

Получили, что оценка  $\alpha^*$  — тоже состоятельная.

#### 4.20

Задание. Пусть задана выборка из двухпараметричного распределения Лапласа с плотностью

$$f_{\mu,\sigma}(y) = \frac{e^{-\frac{|y-\mu|}{\sigma}}}{2\sigma}, \ \mu \in \mathbb{R}, \ \sigma > 0.$$

Постройте оценку максимального правдоподобия двумерного параметра  $(\mu, \sigma)$ .

Решение. Записываем функцию правдоподобия

$$L\left(\vec{X}, \mu, \sigma\right) = \prod_{i=1}^{n} f_{\mu, \sigma}\left(X_{i}\right) = \prod_{i=1}^{n} \frac{1}{2\sigma} \cdot e^{-\frac{|X_{i} - \mu|}{\sigma}} = \frac{1}{(2\sigma)^{n}} \cdot e^{-\frac{1}{\sigma} \sum_{i=1}^{n} |X_{i} - \mu|}.$$

Находим логарифм

$$l\left(\vec{X},\mu,\sigma\right) = -n\ln\left(2\sigma\right) - \frac{1}{\sigma}\sum_{i=1}^{n}|X_i - \mu| = -n\ln\left(2-n\ln\sigma\right) - \frac{1}{\sigma}\sum_{i=1}^{n}|X_i - \mu|.$$

Дифференцировать по  $\mu$  не можем. Хотим максимизировать функцию правдоподобия. Нужно минимизировать сумму  $X_i$  — точки на оси.  $|X_i - \mu|$  — расстояние.

Вариационный ряд имеет понятие медианы. Это приблизительно средина вариационного ряда

$$\mu^* = \begin{cases} X_{(m+1)}, & n = 2m+1, \\ \frac{X_{(m)+X_{(m+1)}}}{2}, & n = 2m \end{cases}$$

— аналог с центром масс треугольника, который задаётся как точка пересечения медиан.

Найдём оценку второго параметра. Нужно взять производную и приравнять к нулю

$$\frac{\partial l\left(\vec{X},\mu,\sigma\right)}{\partial \sigma} = -\frac{n}{\sigma} + \frac{1}{\sigma^2} \sum_{i=1}^n |X_i - \mu| = \frac{1}{\sigma} \cdot \left(\frac{1}{\sigma} \sum_{i=1}^n |X_i - \mu| - n\right) = 0.$$

Приравниваем выражение в скобках к нулю

$$\frac{1}{\sigma} \sum_{i=1}^{n} |X_i - \mu| = n.$$

Отсюда оценка равна

$$\sigma^* = \frac{\sum_{i=1}^{n} |X_i - \mu^*|}{n} = |\overline{X} - \mu^*|.$$

# Занятие 5. Достаточные статистики

# Контрольные вопросы и задания

Приведите определение условного распределения, определение достаточной статистики.

$$P\left(\xi \in \Delta \mid \mathcal{F}'\right) = M\left[\mathbb{1}_{\Delta}\left(\xi\right) \mid \mathcal{F}'\right].$$

Статистика T называется достаточной для параметра  $\theta$ , если условное распределение при известном T не зависит от параметра  $\theta$ .

Сформулируйте теорему про характеризацию достаточной статистики.

Пусть  $x_1, \ldots, x_n$  — выборка из распределения с плотностью

$$p(x,\theta), \theta \in \Theta$$
.

Статистика T является достаточной тогда и только тогда, когда функция правдоподобия  $L\left(\vec{x},\theta\right)$  допускает факторизацию, то есть может быть представлена произведением двух функций следующего вида

$$L(\vec{x}, \theta) = h(T, \theta) \cdot q(\vec{x}).$$

# Аудиторные задачи

5.3

 $3 a \partial a \mu u e.$  Пусть  $X_1, \dots, X_n$  — выборка из распределения Бернулли с параметром p. Выясните, является ли  $\overline{X}$  достаточной статистикой для параметра p.

Решение. Записываем условное распределение.

Пусть  $k_i = 0$  или 1.

По определению условной вероятности

$$P\{X_{1} = k_{1}, X_{2} = k_{2}, \dots, X_{n} = k_{n} | \overline{X} = y\} =$$

$$= \frac{P\{X_{1} = k_{1}, X_{2} = k_{2}, \dots, X_{n} = k_{n}, \overline{X} = y\}}{P\{\overline{X} = y\}}.$$

Выборочное среднее  $\overline{X}$  выражаем через сумму

$$\frac{P\{X_1 = k_1, X_2 = k_2, \dots, X_n = k_n, X = y\}}{P\{\overline{X} = y\}} = \frac{P\{X_1 = k_1, X_2 = k_2, \dots, X_n = k_n, \sum_{i=1}^n X_i = ny\}}{P\{\sum_{i=1}^n X_i = ny\}}.$$

Все  $X_i$  — независимы, следовательно, будет произведение вероятностей событий

$$\frac{P\left\{X_{1} = k_{1}, X_{2} = k_{2}, \dots, X_{n} = k_{n}, \sum_{i=1}^{n} X_{i} = ny\right\}}{P\left\{\sum_{i=1}^{n} X_{i} = ny\right\}} = \frac{\mathbb{I}\left\{\sum_{i=1}^{n} k_{i} = ny\right\} P\left\{X_{1} = k_{1}\right\} \cdot \dots \cdot P\left\{X_{n} = k_{n}\right\}}{P\left\{\sum_{i=1}^{n} X_{i} = ny\right\}}.$$

Сумма распределена по биномиальному распределению с параметрами n,p. Подставляем значения вероятностей

$$\frac{\mathbb{1}\left\{\sum_{i=1}^{n} k_{i} = ny\right\} P\left\{X_{1} = k_{1}\right\} \cdot \dots \cdot P\left\{X_{n} = k_{n}\right\}}{P\left\{\sum_{i=1}^{n} X_{i} = ny\right\}} = \frac{\mathbb{1}\left\{\sum_{i=1}^{n} k_{i} = ny\right\} p^{k_{1}} (1-p)^{1-k_{1}} \cdot \dots \cdot p^{k_{n}} (1-p)^{1-k_{n}}}{C_{n}^{ny} p^{ny} (1-p)^{n+ny}}.$$

Воспользуемся индикатором

$$\frac{\mathbb{I}\left\{\sum_{i=1}^{n} k_{i} = ny\right\} \cdot p^{k_{1}} \left(1-p\right)^{1-k_{1}} \cdot \ldots \cdot p^{k_{n}} \left(1-p\right)^{1-k_{n}}}{C_{n}^{ny} p^{ny} \left(1-p\right)^{n+ny}} = \frac{\mathbb{I}\left\{\sum_{i=1}^{n} k_{i} = ny\right\} \cdot p^{ny} \left(1-p\right)^{n-ny}}{C_{n}^{ny} p^{ny} \left(1-p\right)^{n-ny}}.$$

Всё, что связано с p, пропадает

$$\frac{\mathbb{1}\left\{\sum_{i=1}^{n} k_i = ny\right\} \cdot p^{ny} (1-p)^{n-ny}}{C_n^{ny} p^{ny} (1-p)^{n-ny}} = \frac{\mathbb{1}\left\{\sum_{i=1}^{n} k_i = ny\right\}}{C_n^{ny}}.$$

Зависимости от p нет. Отсюда следует, что  $\overline{X}$  — достаточная статистика.

#### 5.4

 $\it 3adanue.\ \Pi y$ сть  $\it X_1,\ldots,\it X_n-$  выборка из распределения  $\it \Pi y$ ассона с параметром  $\it \lambda.\$ Найдите условное распределение выборки при условии

$$X_1 + \ldots + X_n = k.$$

Выясните, является ли  $\overline{X}$  достаточной статистикой для параметра  $\lambda.$  Pemenue. Это дискретное распределение

$$P\left\{X_{1} = k_{1}, \dots, X_{n} = k_{n} \mid \sum_{i=1}^{n} X_{i} = k\right\} = \frac{P\left\{X_{1} = k_{1}, \dots, X_{n} = k_{n}, \sum_{i=1}^{n} X_{i} = k\right\}}{P\left\{\sum_{i=1}^{n} X_{i} = k\right\}}.$$

Случайные величины  $X_i$  — независимы

$$\frac{P\left\{X_{1} = k_{1}, \dots, X_{n} = k_{n}, \sum_{i=1}^{n} X_{i} = k\right\}}{P\left\{\sum_{i=1}^{n} X_{i} = k\right\}} = \frac{1\left\{\sum_{i=1}^{n} k_{i} = k\right\} P\left\{X_{1} = k_{1}\right\} \cdot \dots \cdot P\left\{X_{n} = k_{n}\right\}}{P\left\{\sum_{i=1}^{n} X_{i} = k\right\}}.$$

Имеем распределение Пуассона. Сумма независимых случайных величин имеет распределение Пуассона с параметром  $\lambda n$ . Подставляем значения вероятностей

$$\frac{\mathbb{I}\left\{\sum_{i=1}^{n} k_{i} = k\right\} P\left\{X_{1} = k_{1}\right\} \cdot \dots \cdot P\left\{X_{n} = k_{n}\right\}}{P\left\{\sum_{i=1}^{n} X_{i} = k\right\}} =$$

$$= \mathbb{I}\left\{\sum_{i=1}^{n} k_{i} = k\right\} \cdot \frac{\frac{\lambda^{k_{1}}}{k_{1}!} \cdot e^{-\lambda} \cdot \dots \cdot \frac{\lambda^{k_{n}}}{k_{n}!} \cdot e^{-\lambda}}{\frac{(\lambda n)^{k}}{k!} \cdot e^{-\lambda}} = \frac{\mathbb{I}\left\{\sum_{i=1}^{n} k_{i} = k\right\} k!}{k_{1}! \dots k_{n}! n^{k}}.$$

Видим, что нет зависимости от  $\lambda$ , следовательно, выборочное среднее  $\overline{X}$  — достаточная статистика для неизвестного  $\lambda$ .

#### 5.5

3aдание. Пусть  $X_1, \dots X_n$  — выборка из нормального распределение со средним a и единичной дисперсией. Найдите условное совместное распределение выборки при условии  $X_1+\dots+X_n=y$ . Выясните, является ли  $\overline{X}$  достаточной статистикой для параметра a.

Решение. Нужно записать функцию правдоподобия

$$L(X_1, \dots, X_n, a) = \prod_{i=1}^n \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \cdot e^{\frac{-(X_i - a)^2}{2}} = \frac{1}{(\sqrt{2\pi})^n} \cdot e^{-\sum_{i=1}^n \frac{(X_i - a)^2}{2}}.$$

Откроем квадрат и запишем в статистических обозначениях

$$\frac{1}{\left(\sqrt{2\pi}\right)^n} \cdot e^{-\sum\limits_{i=1}^n \frac{(X_i-a)^2}{2}} = \frac{1}{\left(\sqrt{2\pi}\right)^n} \cdot e^{-\frac{n\overline{X^2}}{2}an\overline{X} - \frac{a^2n}{2}} = \frac{1}{\left(\sqrt{2\pi}\right)^n} \cdot e^{-\frac{n\overline{X^2}}{2}} \cdot e^{an\overline{X} - \frac{a^2n}{2}},$$

где

$$\frac{1}{\left(\sqrt{2\pi}\right)^n} \cdot e^{-\frac{n\overline{X^2}}{2}} = h\left(X_1, \dots, X_n\right), e^{an\overline{X} - \frac{a^2n}{2}} = g\left(a, \overline{X}\right).$$

Предьявляем функции, о которых идёт речь в теореме.

По теореме про характеризацию достаточной статистики  $\overline{X}$  — достаточная статистика.

#### 5.6

3aдание. Пусть  $X_1, \ldots, X_n$  — выборка из нормального распределения с нулевым средним и дисперсией  $\sigma^2$ . Найдите достаточную статистику со значениями в  $\mathbb R$  для параметра  $\sigma^2$ .

Решение.

$$L\left(\vec{X}, \sigma^{2}\right) = \prod_{i=1}^{n} \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \cdot e^{-\frac{X_{i}^{2}}{2\sigma^{2}}} = \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma}\right)^{n} \cdot e^{-\frac{\sum_{i=1}^{n} X_{i}^{2}}{2\sigma^{2}}} = \frac{1}{\left(\sqrt{2\pi}\sigma\right)^{n}} \cdot e^{-\frac{n\overline{X}^{2}}{2\sigma^{2}}}.$$

Достаточной статистикой будет второй выборочный момент.  $h(X_1, \ldots, X_n) = 1$ , тогда

$$g\left(\sigma^2, \overline{X^2}\right) = \frac{1}{\left(\sqrt{2\pi}\sigma\right)^n} \cdot e^{-\frac{n\overline{X^2}}{2\sigma^2}}.$$

Для  $\sigma^2$  достаточная статистика —  $\hat{\sigma^2} = \overline{X^2}$ .

3adanue. Пусть  $X_1, \ldots, X_n$  — выборка из равномерного распределения на отрезке  $[0, \theta]$ . Найдите достаточную статистику со значениями в  $\mathbb R$  для параметра  $\theta$ .

Решение.

$$L\left(\vec{X},\theta\right) = \prod_{i=1}^{n} \frac{1}{\theta} \cdot \mathbb{1} \left\{ X_i \in [0,\theta] \right\}.$$

Все  $X_i$  должны быть не меньше нуля и не больше  $\theta$ . Получаем

$$\prod_{i=1}^{n} \frac{1}{\theta} \cdot \mathbb{1} \left\{ X_i \in [0, \theta] \right\} = \frac{1}{\theta^n} \cdot \mathbb{1} \left\{ X_{(1)} \ge 0, X_{(n)} \le \theta \right\}.$$

Разделим индекатор на 2

$$\frac{1}{\theta^n} \cdot \mathbb{1}\left\{X_{(1)} \geq 0, X_{(n)} \leq \theta\right\} = \mathbb{1}\left\{X_{(1)} \geq 0\right\} \cdot \frac{1}{\theta^n} \cdot \mathbb{1}\left\{X_{(n)} \leq \theta\right\},$$

где первый индикатор — это функция  $h\left(\vec{X}\right)$ , всё остальное —  $g\left(\theta,X_{(n)}\right)$ . Вывод:  $X_{(n)}$  — достаточная статистика для  $\theta$ .

#### 5.8

3aдание. Пусть  $X_1,\dots,X_n$  — выборка из равномерного распределения на отрезке [a,b]. Выясните, какие из статистик  $\overline{X},\,X_{(n)},\,\left(X_{(1)},X_{(n)}\right)$ ) являются достаточными для двумерного параметра (a,b).

Peшение. Для оценки (a,b) будет достаточно  $(X_{(1)},X_{(n)})$ .

Информацию про средину отрезка даёт  $\overline{X}$ . Этой информации недостаточно для оценки концов .

Зная  $X_{(n)}$ , будем знать, где правая граница, следовательно, этой информации недостаточно.

Ищем функцию правдоподобия

$$L\left(\vec{X}, a, b\right) = \prod_{i=1}^{n} \frac{1}{b-a} \cdot \mathbb{1} \left\{ X_i \in [a, b] \right\} = \frac{1}{(b-a)^n} \cdot \mathbb{1} \left\{ X_{(1)} \ge a, X_{(n)} \le b \right\}.$$

Записываем через функции, которые используются в теореме о характеризации достаточной статистики

$$\frac{1}{(b-a)^n} \cdot \mathbb{1}\left\{X_{(1)} \ge a, X_{(n)} \le b\right\} = g\left(a, b, X_{(1)}, X_{(n)}\right), \ h\left(\vec{X}\right) = 1.$$

По теореме о характеризации,  $(X_{(1)}, X_{(n)})$  — достаточная статистика для (a,b).

Допустим,  $\overline{X}$  — достаточная статистика, значит должно выполняться  $L\left(\vec{X},a,b\right)=h\left(\vec{X}\right)\cdot g\left(a,b,\overline{X}\right).$ 

Пусть имеем две выборки:  $X_1^1,\dots,X_n^1$  и  $X_1^2,\dots,X_n^2$ , причём

$$\overline{X^1} = \overline{X^2} = c$$
.

Допустим, что  $X^1_{(1)}=a,\,X^1_{(n)}=b,$  следовательно,  $X^1_i\sim U\left([a,b]\right).$  Вторую выборку подбираем так, чтобы наблюдаемое значение выходило за пределы [a,b], например,  $X^2_{(1)}< a,$  но  $X^2_{(i)}\in (a,b)$  при  $i\neq 1.$  Ищем функции правдоподобия для этих двух выборок

$$L\left(\vec{X^1}\right) = \frac{1}{\left(b-a\right)^n} = h\left(\vec{X^1}\right) \cdot g\left(a,b,c\right), \ L\left(\vec{X^2}\right) = 0 = h\left(\vec{X^2}\right)g\left(a,b,c\right).$$

Ноль — реакция на индикатор.

Если бы взяли выборку внутри (a, b), то ничего бы не поменялось.

Но как только пересекаем границу, то есть реакция, то есть h уже зависит от концов отрезка, h зависит от a, b.

Для статистики  $X_{(n)}$  — аналогично.

#### 5.9

 $\it 3adahue.$  Пусть  $\it X_1,\ldots,\it X_n$  — выборка из равномерного распределения на отрезке  $[a\left(\theta\right),b\left(\theta\right)]$ . Докажите, что если  $a\left(\theta\right)\uparrow,b\left(\theta\right)\downarrow$  с возрастанием  $\theta,$ то статистика  $T = \min \left( a^{-1} \left( X_{(1)} \right), b^{-1} \left( X_{(n)} \right) \right)$  достаточная для параметра

Решение. Записываем функцию правдоподобия

$$L\left(\vec{X}, a\left(\theta\right), b\left(\theta\right)\right) = \prod_{i=1}^{n} \frac{1}{b\left(\theta\right) - a\left(\theta\right)} \cdot \mathbb{1}\left\{X_{i} \in \left[a\left(\theta\right), b\left(\theta\right)\right]\right\}.$$

Вычисляем произведение

$$\prod_{i=1}^{n} \frac{1}{b\left(\theta\right) - a\left(\theta\right)} \cdot \mathbb{1}\left\{X_{i} \in \left[a\left(\theta\right), b\left(\theta\right)\right]\right\} =$$

$$= \frac{1}{\left[b\left(\theta\right) - a\left(\theta\right)\right]^{n}} \cdot \mathbb{1}\left\{X_{(1)} \ge a\left(\theta\right), X_{(n)} \le b\left(\theta\right)\right\}.$$

Это строго монотонные функции. Можем решить неравенства относительно  $\theta$ . Получим

$$\begin{split} &\frac{1}{\left[b\left(\theta\right)-a\left(\theta\right)\right]^{n}}\cdot\mathbb{1}\left\{X_{(1)}\geq a\left(\theta\right),\,X_{(n)}\leq b\left(\theta\right)\right\}=\\ &=\frac{1}{\left[b\left(\theta\right)-a\left(\theta\right)\right]^{n}}\cdot\mathbb{1}\left\{\theta\leq a^{-1}\left(X_{(1)}\right),\,\theta\leq b^{-1}\left(X_{(n)}\right)\right\}=\\ &=\frac{1}{\left[b\left(\theta\right)-a\left(\theta\right)\right]^{n}}\cdot\mathbb{1}\left\{\theta\leq T\right\}=g\left(\theta,T\right), \end{split}$$

a  $h \equiv 1$ .

Отсюда T — достаточная статистика для  $\theta$ .

## Домашнее задание

#### 5.11

3aдание. Пусть  $X_1,\dots,X_n$  — выборка из биномиального распределения с параметрами m и p. Найдите условное распределение выборки при условии  $X_1+\dots,X_n=k$ . Выясните, является ли  $\overline{X}$  достаточной статистикой для параметра p при известном m.

Решение. Это дискретное распределение

$$P\left(X_1 = k_1, \dots, X_n = k_n \mid \sum_{i=1}^n X_i = k\right) =$$

$$= \frac{P\left(X_1 = k_1, \dots, X_n = k_n, \sum_{i=1}^n X_i = k\right)}{P\left(\sum_{i=1}^n X_i = k\right)}.$$

Имеем биномиальное распределение. Сумма независимых случайных величин имеет биномиальное распределение с параметрами mn и p. Подставляем значения вероятностей

$$\frac{P\left(X_{1}=k_{1},\ldots,X_{n}=k_{n},\sum_{i=1}^{n}X_{i}=k\right)}{P\left(\sum_{i=1}^{n}X_{i}=k\right)} = \frac{\mathbb{1}\left\{\sum_{i=1}^{n}k_{i}=k\right\}C_{m}^{k_{1}}p^{k_{1}}q^{m-k_{1}}\cdot\ldots\cdot C_{m}^{k_{n}}p^{k_{n}}q^{m-k_{n}}}{C_{m}^{k_{n}}p^{k}q^{mn-k}} = \frac{\mathbb{1}\left\{\sum_{i=1}^{n}k_{i}=k\right\}C_{m}^{k_{1}}\cdot\ldots C_{m}^{k_{n}}}{C^{k}}.$$

Видим, что нет зависимости от p, следовательно, выборочное среднее  $\overline{X}$  — достаточная статистика для неизвестного p.

#### 5.12

Задание. Пусть  $X_1, \ldots, X_n$  — выборка из нормального распределения со средним a и дисперсией  $\sigma^2$ . Найдите достаточную статистику со значениями в  $\mathbb{R}^2$  для двумерного параметра  $(a, \sigma^2)$ .

Решение. Ищем функцию правдоподобия

$$L\left(\vec{X}, a, \sigma^{2}\right) = \prod_{i=1}^{n} \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \cdot e^{-\frac{(X_{i} - a)^{2}}{2\sigma^{2}}} = \frac{1}{\left(\sqrt{2\pi}\sigma\right)^{n}} \cdot e^{-\frac{1}{2\sigma^{2}} \sum_{i=1}^{n} (X_{i} - a)^{2}}.$$

Раскрываем квадрат

$$\frac{1}{\left(\sqrt{2\pi}\sigma\right)^{n}}\cdot e^{-\frac{1}{2\sigma^{2}}\sum\limits_{i=1}^{n}(X_{i}-a)^{2}}=\frac{1}{\left(\sqrt{2\pi}\sigma\right)^{n}}\cdot e^{-\frac{1}{2\sigma^{2}}\sum\limits_{i=1}^{n}\left(X_{i}^{2}-2aX_{i}+a^{2}\right)}.$$

Записываем через статистические величины

$$\frac{1}{\left(\sqrt{2\pi}\sigma\right)^n}\cdot e^{-\frac{1}{2\sigma^2}\sum\limits_{i=1}^n\left(X_i^2-2aX_i+a^2\right)}=\frac{1}{\left(\sqrt{2\pi}\sigma\right)^n}\cdot e^{-\frac{n\overline{X^2}}{2\sigma^2}}\cdot e^{\frac{n\overline{X}a}{2\sigma^2}}\cdot e^{-\frac{a^2n}{2\sigma^2}}.$$

Эта величина равна  $g\left(a,\sigma^2,\overline{X},\overline{X^2}\right),\,h\left(\overrightarrow{X}\right)=1.$ 

По теореме о характеризации,  $\left(\overline{X},\overline{X^2}\right)$  — достаточная статистика для  $(a,\sigma^2)$ .

#### 5.13

 $\it 3adanue.$  Пусть  $X_1,\ldots,X_n$  — выборка из равномерного распределения на отрезке

- a)  $[\theta, \theta + 1]$ ;
- b)  $[\theta, 2\theta]$

Найдите достаточную для параметра  $\theta$  статистику со значениями в  $\mathbb{R}^2$ . Pewenue.

а) Ищем функцию правдоподобия

$$L\left(\vec{X},\theta\right) = \prod_{i=1}^{n} \mathbb{1}\left\{X_i \in [\theta, \theta+1]\right\}.$$

Все  $X_i$  должны быть не меньше  $\theta$  и не больше  $(\theta+1)$ . Получаем

$$\prod_{i=1}^{n} \mathbb{1} \left\{ X_i \in [\theta, \theta + 1] \right\} = \mathbb{1} \left\{ X_{(1)} \ge \theta, X_{(n)} \le \theta + 1 \right\}.$$

Это равно  $g\left(\theta,X_{(1)},X_{(n)}-1\right),\,h\left(\vec{X}\right)=1.$ 

Вывод:  $(X_{(1)}, X_{(n)} - 1)$  — достаточная статистика для  $\theta$ ;

b) ищем функцию правдоподобия

$$L\left(\vec{X}, \theta\right) = \prod_{i=1}^{n} \frac{1}{\theta} \cdot \mathbb{1} \left\{ X_i \in [\theta, 2\theta] \right\}.$$

Все  $X_i$  должны быть не меньше чем  $\theta$ , не больше  $2\theta$ . Получим

$$\prod_{i=1}^{n} \frac{1}{\theta} \cdot \mathbb{1} \left\{ X_i \in [\theta, 2\theta] \right\} = \frac{1}{\theta^n} \cdot \mathbb{1} \left\{ X_{(1)} \ge \theta, X_{(n)} \le 2\theta \right\}.$$

Это равно

$$g\left(\theta,X_{(1)},\frac{X_{(n)}}{2}\right),\,h\left(\vec{X}\right)=1.$$

Вывод:

$$\left(X_{(1)}, \frac{X_{(n)}}{2}\right)$$

— достаточная статистика для  $\theta$ .

#### 5.14

 $3 a \partial a \mu u e$ . Пусть  $X_1, \dots, X_n$  — выборка из равномерного распределения на отрезке  $[-\theta, \theta]$ . Найдите достаточную статистику для параметра  $\theta$  со значениями в  $\mathbb R$ .

Решение.

$$L\left(\vec{X},\theta\right) = \prod_{i=1}^{n} \frac{1}{2\theta} \cdot \mathbb{1}\left\{X_i \in [-\theta,\theta]\right\}.$$

Все  $X_i$  должны быть не меньше  $(-\theta)$  и не больше  $\theta$ . Получим

$$\prod_{i=1}^{n} \frac{1}{2\theta} \cdot \mathbb{1}\left\{X_{i} \in \left[-\theta, \theta\right]\right\} = \frac{1}{\left(2\theta\right)^{n}} \cdot \mathbb{1}\left\{X_{(1)} \ge -\theta, X_{(n)} \le \theta\right\}.$$

Умножим первое неравенство на (-1). Получим

$$\frac{1}{(2\theta)^n} \cdot \mathbb{1}\left\{X_{(1)} \ge -\theta, X_{(n)} \le \theta\right\} =$$

$$= \frac{1}{(2\theta)^n} \cdot \mathbb{1}\left\{-X_{(1)} \le \theta, X_{(n)} \le \theta\right\}.$$

По теореме о характеризации это равно  $h\left(\vec{X}\right) \cdot g\left(\theta, \max\left(-X_{(1)}, X_{(n)}\right)\right)$ . Вывод:  $\max\left(-X_{(1)}, X_{(n)}\right)$  — достаточная статистика для  $\theta$ .

#### 5.15

 $\it 3adahue.$  Пусть  $\it X_1,\ldots,\it X_n-$  выборка из  $\it \Gamma$ -распределения с плотностью

$$f_{\alpha,\beta}(y) = \begin{cases} \frac{\alpha^{\beta}}{\Gamma(\beta)} \cdot y^{\beta-1} e^{-\alpha y}, & y \ge 0, \\ 0, & y < 0, \end{cases} \qquad \alpha, \beta > 0.$$

Найдите достаточную статистику для параметра  $(\alpha, \beta)$ .

Решение. Запишем функцию правдоподобия данной выборки

$$L\left(X_{1},\ldots,X_{n},\alpha,\beta\right)=\prod_{i=1}^{n}f_{\alpha,\beta}\left(X_{i}\right)=\frac{\alpha^{n\beta}}{\Gamma^{n}\left(\beta\right)}\cdot\prod_{i=1}^{n}\left(X_{i}^{\beta-1}e^{-\alpha X_{i}}\right)\cdot\mathbb{1}\left\{X_{(1)}\geq0\right\}.$$

Раскроем скобки в произведении

$$\frac{\alpha^{n\beta}}{\Gamma^{n}\left(\beta\right)} \cdot \prod_{i=1}^{n} \left(X_{i}^{\beta-1} e^{-\alpha X_{i}}\right) \cdot \mathbb{1}\left\{X_{(1)} \geq 0\right\} = \frac{\alpha^{n\beta}}{\Gamma^{n}\left(\beta\right)} \cdot \prod_{i=1}^{n} X_{i}^{\beta-1} \cdot e^{-\alpha \overline{X}n} \cdot \mathbb{1}\left\{X_{(1)} \geq 0\right\}.$$

Видно, что функция правдоподобия подаётся в виде произведения функции  $h\left(X_1,\ldots,X_n\right)=\mathbbm{1}\left\{X_{(1)}\geq 0\right\}$ , которая не зависит от неизвестных параметров, и функции

$$g(X_1, \dots, X_n, \alpha, \beta) = \frac{\alpha^{n\beta}}{\Gamma^n(\beta)} \cdot \prod_{i=1}^n X_i^{\beta-1} \cdot e^{-\alpha \overline{X}n},$$

которая зависит от неизвестных параметров и от функции выборки

$$T_1(X_1,\ldots,X_n)=\overline{X}$$

И

$$T_2(X_1,\ldots,X_n)=\prod_{i=1}^n X_i.$$

Тогда, по теореме о характеризации достаточной статистики, двумерная функция

$$T(X_1,...,X_n) = (T_1(X_1,...,X_n), T_2(X_1,...,X_n)) = \left(\overline{X}, \prod_{i=1}^n X_i\right)$$

является достаточной статистикой для параметра  $(\alpha, \beta)$ .

#### 5.16

Задание. Пусть  $X_1, \ldots, X_n$  — выборка из равномерного распределения на отрезке  $[a\left(\theta\right),b\left(\theta\right)]$ . Докажите, что если  $a\left(\theta\right)\downarrow$ ,  $b\left(\theta\right)\uparrow$  с возрастанием  $\theta$ , то статистика  $T=\max\left(a^{-1}\left(X_{(1)}\right),b^{-1}\left(X_{(n)}\right)\right)$  достаточная для параметра  $\theta$ . По выборке с равномерноым распределением на  $[-\theta,\theta]$  найдите достаточную статистику для параметра  $\theta$  со значениями в  $\mathbb{R}$ .

Решение. Запишем функцию правдоподобия

$$L\left(\vec{X}, a\left(\theta\right), b\left(\theta\right)\right) = \prod_{i=1}^{n} \frac{1}{b\left(\theta\right) - a\left(\theta\right)} \cdot \mathbb{1}\left\{X_{i} \in \left[a\left(\theta\right), b\left(\theta\right)\right]\right\}.$$

Вычисляем произведение

$$\prod_{i=1}^{n} \frac{1}{b\left(\theta\right) - a\left(\theta\right)} \cdot \mathbb{1}\left\{X_{i} \in \left[a\left(\theta\right), b\left(\theta\right)\right]\right\} =$$

$$= \frac{1}{\left[b\left(\theta\right) - a\left(\theta\right)\right]^{n}} \cdot \mathbb{1}\left\{X_{(1)} \ge a\left(\theta\right), X_{(n)} \le b\left(\theta\right)\right\}.$$

Это строго монотонные функции. Можем решить неравенства относительно  $\theta$ . Получим

$$\begin{split} \frac{1}{\left[b\left(\theta\right)-a\left(\theta\right)\right]^{n}} \cdot \mathbbm{1}\left\{X_{(1)\geq a(\theta),\,X_{(n)}\leq b(\theta)}\right\} = \\ = \frac{1}{\left[b\left(\theta\right)-a\left(\theta\right)\right]^{n}} \cdot \mathbbm{1}\left\{\theta\geq a^{-1}\left(X_{(1)}\right),\,\theta\geq b^{-1}\left(X_{(n)}\right)\right\} = \\ = \frac{1}{\left[b\left(\theta\right)-a\left(\theta\right)\right]^{n}} \cdot \mathbbm{1}\left\{\theta\geq T\right\} = g\left(\theta,T\right), \end{split}$$

a  $h \equiv 1$ .

Значит, T — достаточная статистика для  $\theta$ .

Для отрезка  $[-\theta,\theta]$  получаем  $b\left(\theta\right)=\theta,$   $a\left(\theta\right)=-\theta.$  Имеем неравенства  $X_{(1)}\geq -\theta,$   $X_{(n)}\leq \theta,$  откуда  $\theta\geq -X_{(1)},$   $\theta\geq X_{(n)},$  то есть

$$T = \max(-X_{(1)}, X_{(n)}).$$

# Занятие 6. Теорема Колмогорова про улучшение оценок. Неравенство Рао-Крамера

# Контрольные вопросы и задания

Приведите определение достаточной статистики.

Статистика T называется достаточной для параметра  $\theta$ , если условное распределение при известном T не зависит от параметра  $\theta$ .

Сформулируйте теорему про характеризацию достаточной статистики.

Пусть  $x_1,\ldots,x_n$  — выборка из распределения с плотностью

$$p(x,\theta), \theta \in \Theta$$
.

Статистика T является достаточной тогда и только тогда, когда функция правдоподобия  $L(\vec{x},\theta)$  допускает факторизацию, то есть может быть представлена произведением двух функций следующего вида

$$L(\vec{x}, \theta) = h(T, \theta) \cdot q(\vec{x})$$
.

Сформулируйте теорему Колмогорова про улучшение оценки с помощью достаточной статистики.

Оптимальная оценка единственная (в том случае, когда она существует).

Что называется количеством информации Фишера?

$$D_{\theta}U\left(\vec{x},\theta\right) = nD_{\theta}\left(\frac{\partial}{\partial\theta}\ln p\left(x,\theta\right)\right) = nI_{0},$$

где  $nI_0$  — количество информации Фишера.

#### Запишите неравенство Рао-Крамера.

Пусть  $\hat{\theta}$  — несмещённая оценка для параметра  $\theta$ . Тогда

$$\forall \theta \in \Theta : D_{\theta} \hat{\theta} \ge \frac{1}{nI_0}.$$

Как угодно лучшую оценку взять нельзя.

#### Какая оценка называется эффективной?

Если  $\hat{\theta}$  такова, что  $\hat{\theta}$  — несмещённая и

$$D_{\theta}\hat{\theta} = \frac{1}{nI_0}, \, \theta \in \Theta,$$

то  $\hat{\theta}$  называется эффективной оценкой.

#### Приведите определение экспоненциальной семьи распределений.

# Аудиторные задачи

6.3

Задание. Пусть  $X_1,\dots,X_n$  — выборка из равномерного распределения на отрезке  $[0,\theta]$ . Найдите несмещённую оценку неизвестного параметра  $\tau\left(\theta,y\right)=P\left(X_1>y\right)$  и улучшите её усреднением по достаточной для параметра  $\theta$  статистике.

 $Pewenue.\ X_{(n)}$  — достаточная статистика для  $\theta.$ 

Нужно найти  $\hat{\tau}$  из условия, что она была бы несмещённой, что

$$M\hat{\tau} = \tau = P(X_1 > y)$$
.

Берём в качестве  $\hat{\tau} = \mathbbm{1}\{X_1 > y\}$  — это несмещённая оценка для  $\tau$ . Теперь улучшаем эту оценку.  $\tau^* = M\left(\hat{\tau} \mid X_{(n)}\right) = M\left\{\mathbbm{1}\{X_1 < y\} \mid X_{(n)}\right\}$ . Индикатор может принимать значения 0 и 1, значит

$$M \left\{ \mathbb{1} \left\{ X_1 < y \right\} \mid X_{(n)} \right\} = 0 \cdot P \left( \mathbb{1} \left\{ X_1 > y \right\} = 0 \mid X_{(n)} \right) + 1 \cdot P \left( \mathbb{1} \left\{ X_1 > y \right\} = 1 \mid X_{(n)} \right).$$

Первое слагаемое пропадает

$$0 \cdot P(\mathbb{1}\{X_1 > y\} = 0 \mid X_{(n)}) + 1 \cdot P(\mathbb{1}\{X_1 > y\} = 1 \mid X_{(n)}) = P(X_1 > y \mid X_{(n)}) = f(X_{(n)}).$$

Ищем  $f\left(z\right)=P\left(X_{1}>y\mid X_{(n)}=z\right)$ . Выборка имеет равномерное распределение, то есть распределение, которое имеет плотность. Вероятность попадания в точку равна нулю

$$P(X_1 > y \mid X_{(n)} = z) = \lim_{h \to 0} P\{X_1 > y \mid X_{(n)} \in [z, z + h]\}.$$

Воспользуемся определением условной вероятности

$$\lim_{h \to 0} P\left\{ X_1 > y \mid X_{(n)} \in [z, z+h] \right\} = \lim_{h \to 0} \frac{P\left\{ X_1 > y, X_{(n)} \in [z, z+h] \right\}}{P\left\{ X_{(n)} \in [z, z+h] \right\}}.$$

Это нужно рассматривать при y < z. Разбиваем на разность двух вероятностей в числителе и знаменателе

$$\lim_{h \to 0} \frac{P\left\{X_1 > y, X_{(n)} \in [z, z+h]\right\}}{P\left\{X_{(n)} \in [z, z+h]\right\}} = \\ = \lim_{h \to 0} \left[\frac{P\left\{X_1 > y, X_{(n)} \le z+h\right\}}{P\left\{X_{(n)} \le z+h\right\} - P\left\{X_{(n)} \le z\right\}} - \frac{P\left\{X_1 > y, X_{(n)} \le z\right\}}{P\left\{X_{(n)} \le z+h\right\} - P\left\{X_{(n)} \le z\right\}}\right].$$

Переходим к функции распределения выборки

$$\lim_{h \to 0} \left[ \frac{P\left\{ X_{1} > y, X_{(n)} \le z + h \right\}}{P\left\{ X_{(n)} \le z + h \right\} - P\left\{ X_{(n)} \le z \right\}} - \frac{P\left\{ X_{1} > y, X_{(n)} \le z \right\}}{P\left\{ X_{(n)} \le z + h \right\} - P\left\{ X_{(n)} \le z \right\}} \right] = \\ = \lim_{h \to 0} \left\{ \frac{\left[ F\left(z + h\right) - F\left(y\right)\right] \left[ F\left(z + h\right)\right]^{n-1}}{\left[ F\left(z + h\right)\right]^{n} - \left[ F\left(z\right) - F\left(y\right)\right] \left[ F\left(z\right)\right]^{n-1}}{\left[ F\left(z + h\right)\right]^{n} - \left[ F\left(z\right)\right]^{n}} \right\}.$$

Знаменатель и числитель стремятся к нулю. Дифференцируем по h числитель и знаменатель. Это правило Лопиталя

$$\lim_{h \to 0} \left\{ \frac{\left[ F\left(z+h\right) - F\left(y\right) \right] \left[ F\left(z+h\right) \right]^{n-1}}{\left[ F\left(z+h\right) \right]^{n} - \left[ F\left(z\right) - F\left(y\right) \right] \left[ F\left(z\right) \right]^{n}} - \frac{\left[ F\left(z\right) - F\left(y\right) \right] \left[ F\left(z\right) \right]^{n-1}}{\left[ F\left(z+h\right) \right]^{n} - \left[ F\left(z\right) \right]^{n}} \right\} = \\ = \lim_{h \to 0} \left\{ \frac{p\left(z+h\right) \left[ F\left(z+h\right) \right]^{n-1}}{n \left[ F\left(z+h\right) \right]^{n-1} p\left(z+h\right)} + \frac{\left(n+1\right) \left[ F\left(z+h\right) \right]^{n-2} p\left(z+h\right) \left[ F\left(z+h\right) - F\left(y\right) \right]}{n \left[ F\left(z+h\right) + \left(n-1\right) \left[ F\left(z+h\right) - F\left(y\right) \right]} \right] = \\ = \lim_{h \to 0} \frac{F\left(z+h\right) + \left(n-1\right) \left[ F\left(z+h\right) - F\left(y\right) \right]}{n F\left(z+h\right)}.$$

Переходим к пределу

$$\lim_{h\to 0}\frac{F\left(z+h\right)+\left(n-1\right)\left[F\left(z+h\right)-F\left(y\right)\right]}{nF\left(z+h\right)}=\frac{F\left(z\right)+\left(n+1\right)\left[F\left(z\right)-F\left(y\right)\right]}{nF\left(z\right)}.$$

Приводим подобные

$$\frac{F\left(z\right)+\left(n+1\right)\left[F\left(z\right)-F\left(y\right)\right]}{nF\left(z\right)}=\frac{nF\left(z\right)-\left(n-1\right)F\left(y\right)}{nF\left(z\right)}.$$

Почленно поделим числитель на знаменатель

$$\frac{nF\left(z\right)-\left(n-1\right)F\left(y\right)}{nF\left(z\right)}=1-\frac{n-1}{n}\cdot\frac{F\left(y\right)}{F\left(z\right)}.$$

Подставляем значения функции равномерного распределения на отрезке  $[0,\theta].$  Получаем

$$1 - \frac{n-1}{n} \cdot \frac{F(y)}{F(z)} = 1 - \frac{n-1}{n} \cdot \frac{y}{z}.$$

Окончательно

$$f\left(X_{(n)}\right) = 1 - \frac{n-1}{n} \cdot \frac{y}{X_{(n)}}.$$

6.4

3aдание. Пусть  $X_1,\dots,X_n$ — выборка из распределения Пуассона с параметром  $\lambda$ . В качестве оценки параметра  $\theta=e^{-\lambda}$  рассматривают статистику  $\hat{\theta}=\mathbbm{1}\{X_1=0\}$ . Вычислите смещение  $b_n\left(\theta\right)=M\hat{\theta}-\theta$  этой оценки и улучшите её усреднением по достаточной статистике для параметра  $\theta$  статистикой.

Решение. Неизвестный параметр — это  $e^{-\lambda} = \theta$ .

Ищем смещение  $M\hat{\theta}=M\mathbbm{1}\{X_1=0\}=P\{X_1=0\}=e^{-\lambda}=\theta,$  значит, смещение  $b_n\left(\theta\right)=0.$  Это несмещённая оценка.

Займёмся поиском достаточной статистики

$$L\left(\vec{X},\lambda\right) = \prod_{i=1}^{n} \frac{\lambda^{X_i}}{X_i!} \cdot e^{-\lambda} = \frac{\lambda^{n\overline{X}}}{X_1! \dots X_n!} \cdot e^{-\lambda n} = \frac{1}{X_1! \dots X_n!} \cdot \lambda^{n\overline{X}} e^{-\lambda n}.$$

Вывод:  $\overline{X}$  — достаточная статистика для  $\lambda$ , а значит и для  $\theta$ , как функции от  $\lambda$ .

Нудно найти условное математическое ожидание  $M\left(\hat{\theta} \mid \overline{X}\right) = f\left(\overline{X}\right)$ . Начнём с  $f\left(y\right) = M\left(\hat{\theta} \mid \overline{X} = y\right) = M\left(\mathbbm{1}\left\{X_1 = 0\right\} \mid \overline{X} = y\right)$ . Индикатор — это дискретная случайная величина, которая принимает 2 значения

$$M\left(\mathbbm{1}\left\{X_{1}=0\right\} \mid \overline{X}=y\right)=1 \cdot P\left(X_{1}=0 \mid \overline{X}=y\right)=\frac{P\left(X_{1}=0, \sum\limits_{i=1}^{n} X_{i}=ny\right)}{P\left(\sum\limits_{i=1}^{n} X_{i}=ny\right)}.$$

В числителе стоит случайное событие  $X_1=0.$  Оно означает, что суммировать можно от двух

$$\frac{P\left(X_1=0,\sum_{i=1}^n X_i=ny\right)}{P\left(\sum_{i=1}^n X_i=ny\right)} = \frac{P\left(X_1=0\right)P\left(\sum_{i=2}^n X_i=ny\right)}{P\left(\sum_{i=1}^n X_i=ny\right)}.$$

Сумма независимых пуассоновских случайных величин имеет распределение Пуассона с параметром, который равен сумме параметров

$$\frac{P\left(X_1=0\right)P\left(\sum\limits_{i=2}^{n}X_i=ny\right)}{P\left(\sum\limits_{i=1}^{n}X_i=ny\right)}=\frac{e^{-\lambda}\cdot\frac{\left((n-1)\lambda\right)^{ny}}{\left(ny\right)!}\cdot e^{-\lambda(n-1)}}{\frac{\left(n\lambda\right)^{ny}}{\left(ny\right)!}\cdot e^{-\lambda n}}=\left(\frac{n-1}{n}\right)^{ny}.$$

Чтобы записать ответ, нужно вместо y записать  $\overline{X}$ . Получим

$$\left(\frac{n-1}{n}\right)^{n\overline{X}}$$
.

Когда  $n \to \infty$ , эта оценка стремится к  $e^{-\overline{X}}$ .

#### 6.5

 $\it 3adahue.$  Пользуясь неравенством Рао-Крамера, выясните, является ли эффективной оценка  $\overline{X}$  параметра  $\it p$  распределения Бернулли.

Pешение.  $X_1, \ldots, X_n$  — выборка.

Несмещённой оценкой для параметра является  $\hat{p} = \overline{X}$ . Формально в этом убедимся. Итак,

$$M\hat{p} = M\overline{X} = \frac{1}{n} \cdot M \sum_{i=1}^{n} X_i.$$

Все случайные величины одинаково распределены, следовательно, все математические ожидания совпадают

$$\frac{1}{n} \cdot M \sum_{i=1}^{n} X_i = \frac{1}{n} \cdot nMX_1 = MX_1 = p.$$

Ищем дисперсию

$$D\hat{p} = D\overline{X} = D\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}X_i\right) = \frac{1}{n^2} \cdot D\sum_{i=1}^{n}X_i.$$

Дисперсии равны. Случайные величины независимы, следовательно, дисперсия суммы — это сумма дисперсий

$$\frac{1}{n^2} \cdot D \sum_{i=1}^n X_i = \frac{1}{n^2} \cdot nDX_1 = \frac{1}{n} \cdot p (1-p).$$

Сначала нужна функция правдоподобия для одного наблюдения

$$L(X_1, p) = p^{X_1} (1 - p)^{1 - X_1}.$$

Логарифмируем  $\ln L(X_1,p) = X_1 \ln p + (1-p) \ln (1-p)$ . Ищем первую производную

$$\frac{\partial}{\partial p} \ln L(X_1, p) = \frac{X_1}{p} - \frac{1 - X_1}{1 - p}.$$

Ищем вторую производную

$$\frac{\partial^2}{\partial p^2} \ln L\left(X_1,p\right) = -\frac{X_1}{p^2} - \frac{1-X_1}{\left(1-p\right)^2}.$$

Пишем количество информации. Берём математическое ожидание со знаком «минус»

$$I\left(\theta\right) = M\left(\frac{X_{1}}{p} + \frac{1 - X_{1}}{\left(1 - p\right)^{2}}\right) = \frac{1}{p} + \frac{1 - p}{\left(1 - p\right)^{2}} = \frac{1}{p} + \frac{1}{1 - p}.$$

Приводим к общему знаменателю

$$\frac{1}{p} + \frac{1}{1-p} = \frac{1-p+p}{p(1-p)} = \frac{1}{p(1-p)}.$$

Ищем обратную величину, делённую на n. Получаем

$$\frac{1}{nI(\theta)} = \frac{1}{n[p(1-p)]^{-1}} = \frac{p(1-p)}{n} = D\hat{p},$$

следовательно,  $\hat{p}$  — эффективная оценка параметра p.

#### 6.6

 $\it 3adanue.$  Пусть  $\it X_1,\ldots,\it X_n$  — выборка из равномерного рпспределения с параметром  $\it p.$  Выясните, является ли эффективной оценка  $\hat{\it \theta}=1+\overline{\it X}$  параметра

$$\theta = \frac{1}{p}.$$

Решение. Берём дисперсию

$$D\hat{\theta} = D\left(1 + \overline{X}\right) = D\overline{X} = D\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}X_{i}\right) = \frac{1}{n^{2}} \cdot D\sum_{i=1}^{n}X_{i} = \frac{1}{n^{2}} \cdot nDX_{1}.$$

Сократим n и подставим значение дисперсии равномерного распределения

$$\frac{1}{n^2} \cdot nDX_1 = \frac{1}{n} \cdot \frac{1-p}{p^2}.$$

Можем записать это как функцию от  $\theta$ . Получим

$$\frac{1}{n} \cdot \frac{1-p}{p^2} = \frac{1}{n} \cdot \left(\theta^2 - \theta\right).$$

Можно  $\theta$  вынести за скобки

$$\frac{1}{n} \cdot (\theta^2 - \theta) = \frac{\theta}{n} \cdot (\theta - 1).$$

Записываем функцию правдоподобия для одного наблюдения

$$L(X_1, p) = p(1-p)^{X_1}$$
.

Подставим оценку параметра

$$L(X_1, \theta) = \frac{1}{\theta} \cdot \left(1 - \frac{1}{\theta}\right)^{X_1} = \frac{1}{\theta^{X_1 + 1}} \cdot (\theta - 1)^{X_1}.$$

Логарифмируем  $\ln L\left(X_1,\theta\right)=-\left(X_1+1\right)\ln \theta+X_1\ln \left(\theta-1\right)$ . Берём первую производную

$$\frac{\partial}{\partial \theta} \ln L(X_1, \theta) = -\frac{X_1 + 1}{\theta} + \frac{X_1}{\theta - 1}.$$

Берём вторую производную

$$\frac{\partial^2}{\partial \theta^2} \ln L(X_1, \theta) = \frac{X_1 + 1}{\theta^2} - \frac{X_1}{(\theta - 1)^2}.$$

Берём математическое ожидание

$$MX_1 = \frac{1-p}{p}.$$

Почленно поделим числитель на знаменатель

$$\frac{1-p}{p} = \theta - 1.$$

Берём математическое ожидание второй производной функции правдоподобия со знаком «минус»

$$-M\left[\frac{\partial^{2}}{\partial\theta^{2}}ln L\left(X_{1},\theta\right)\right] = -\frac{\theta}{\theta^{2}} + \frac{\theta-1}{\left(\theta-1\right)^{2}} = -\frac{1}{\theta} + \frac{1}{\theta-1} = \frac{-\theta+1+\theta}{\theta\left(\theta-1\right)}.$$

Приводим подобные

$$\frac{-\theta+1+\theta}{\theta\left(\theta-1\right)} = \frac{1}{\theta\left(\theta-1\right)} = I\left(\theta\right).$$

Формируем обратную величину и делим на n. Значит,

$$\frac{1}{nI(\theta)} = \frac{\theta(\theta - 1)}{n} = D\hat{\theta}.$$

Получили, что оценка эффективная.

Задание. Пусть  $X_1, \ldots, X_n$  — выборка из распределения  $N\left(\theta, \sigma^2\right)$  с неизвестным параметром  $\theta$  и известной дисперсией. Выясните, является ли статистика  $\theta^* = \overline{X}$  эффективной оценкой параметра  $\theta$ .

Решение. Проверим несмещённость

$$M\theta^* = M\overline{X} = M\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n X_i\right) = \frac{1}{n} \cdot M\sum_{i=1}^n X_1 = \frac{1}{n} \cdot nMX_1 = \theta.$$

Несмещённость есть. Ищем дисперсию

$$D\theta^* = D\overline{X} = D\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n X_i\right) = \frac{1}{n^2} \cdot D\sum_{i=1}^n X_i.$$

Воспользуемся независимостью случайных величин в выборке

$$\frac{1}{n^2} \cdot D \sum_{i=1}^n X_i = \frac{1}{n^2} \cdot nDX_1.$$

Случайные величины в выборке одинаково распределены, значит

$$\frac{1}{n^2} \cdot nDX_1 = \frac{\sigma^2}{n}.$$

Переходим к функции правдоподобия и оценке количества информации. Смотрим на одно наблюдение

$$L(X_1, \theta) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \cdot e^{-\frac{(X_1 - \theta)}{2\sigma^2}}.$$

Логарифмируем

$$ln L(X_1, \theta) = ln \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma}\right) - (X_1 - \theta)^2 \cdot \frac{1}{2\sigma^2}.$$

Ищем первую производную

$$\frac{\partial}{\partial \theta} \ln L(X_1, \theta) = 2(X_1 - \theta) \cdot \frac{1}{2\sigma^2} = \frac{X_1 - \theta}{\sigma^2}.$$

Ищем вторую производную

$$\frac{\partial^2}{\partial \theta^2} \ln L(X_1, \theta) = -\frac{1}{\sigma^2}.$$

Таким образом,

$$I(\theta) = -M\left(-\frac{1}{\sigma^2}\right) = \frac{1}{\sigma^2}.$$

Формируем величину

$$\frac{1}{nI\left(\theta\right)} = \frac{\sigma^2}{n} = D\theta^*,$$

значит, оценка эффективная.

 $\mathit{3adanue}.$  Пусть  $X_1,\ldots,X_n$  — выборка из экспоненциального распределения с плотностью

$$f_{\theta}(x) = \begin{cases} \frac{1}{\theta} \cdot e^{-\frac{x}{\theta}}, & x \ge 0, \\ 0, & x < 0. \end{cases}$$

Убедитесь, что оценка  $\theta^* = \overline{X}$  — эффективная по Рао-Крамеру оценка неизвестного параметра  $\theta$ .

Решение.

$$M\theta^* = M\overline{X} = M\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n X_i\right) = \frac{1}{n} \cdot M\sum_{i=1}^n X_i = \frac{1}{n} \cdot nMX_1 = MX_1 = \theta,$$

значит, имеем несмещённость.

Теперь ищем дисперсию

$$D\overline{X} = \frac{1}{n} \cdot DX_1 = \frac{1}{n} \cdot \frac{1}{\left(\frac{1}{\theta}\right)^2} = \frac{\theta^2}{n}.$$

Ищем количество информации. Начнём с функции правдоподобия

$$L(X_1, \theta) = \frac{1}{\theta} \cdot e^{-\frac{X_1}{\theta}} \cdot \mathbb{1} \left\{ X_1 \ge 0 \right\}.$$

Пусть  $X_1 \ge 0$ . Тогда берём логарифм

$$ln L(X_1, \theta) = -ln \theta - \frac{X_1}{\theta}.$$

Берём первую производную от логарифма функции прадоподобия

$$\frac{\partial \ln L}{\partial \theta} = -\frac{1}{\theta} + \frac{X_1}{\theta^2}.$$

Берём вторую производную от логарифма функции правдоподобия

$$\frac{\partial^2 \ln L}{\partial \theta^2} = \frac{1}{\theta^2} - \frac{2X_1}{\theta^3}.$$

Ищем количество информации

$$I(\theta) = -M\left(\frac{1}{\theta^2} - \frac{2X_1}{\theta^3}\right) = -\frac{1}{\theta^2} + \frac{2}{\theta^3} \cdot MX_1 = -\frac{1}{\theta^2} + \frac{2}{\theta^2} = \frac{1}{\theta^2}.$$

Ищем обратную величину к количеству информации и делим на n. Получаем

$$\frac{1}{nI\left(\theta\right)} = \frac{\theta^2}{n} = D\theta^*.$$

Значит, выборочное среднее — эффективная оценка.

## Домашнее задание

#### 6.10

 $3a\partial aниe$ . Пусть  $X_1,\dots,X_n$  — выборка из нормального распределения с параметрами (a,1). Улучшите оценку  $\hat{a}=X_1$  усреднением по фиксированному значению достаточной статистики  $\overline{X}$ . Найдите распределение, математическое ожидание и дисперсию улучшенной оценки.

Решение. Улучшаем оценку

$$a^* = M\left(\hat{a} \mid \overline{X}\right) = M\left(X_1 \mid \overline{X}\right) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n M\left(X_i \mid \overline{X}\right) = M\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i \mid \overline{X}\right).$$

Запишем через выборочное среднее

$$M\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}X_{i}\mid\overline{X}\right)=M\left(\overline{X}\mid\overline{X}\right)=\overline{X}.$$

Математическое ожидание равно

$$Ma^* = M\overline{X} = M\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}X_i\right) = \frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}MX_i = \frac{1}{n}\cdot na = a,$$

дисперсия —

$$Da^* = D\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n X_i\right) = \frac{1}{n^2} \cdot nDX_1 = \frac{1}{n} \cdot 1 = \frac{1}{n}.$$

Она имеет нормальное распределение

$$a^* \sim N\left(a, \frac{1}{n}\right).$$

Так как  $Ma^* = a$ , то оценка несмещённая.

#### 6.11

3aдание. Пусть  $X_1, \ldots, X_n$ — выборка из распределения Пуассона с параметром  $\lambda$ . В качестве оценки параметра  $\theta = e^{-\lambda}$  рассматривают статистику

$$\hat{\theta} = \overline{1} \{X = 0\} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} 1 \{X_i = 0\}.$$

Вычислите смещение  $b_n\left(\theta\right)=M\hat{\theta}-\theta$  этой оценки и выясните, является ли она эффективной.

Решение.

$$M\hat{\theta} = M\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n} \mathbb{1}\left\{X_{i} = 0\right\}\right) = \frac{1}{n}M\left(\sum_{i=1}^{n} \mathbb{1}\left\{X_{i} = 0\right\}\right) = \frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^{n} P\left(X_{i} = 0\right).$$

Подставляем значение вероятности для распределения Пуассона

$$\frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^{n} P(X_i = 0) = \frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^{n} \frac{\lambda^0}{0!} \cdot e^{-\lambda} = \frac{1}{n} \cdot e^{-\lambda} \cdot n = e^{-\lambda}.$$

Подставляем полученное значение в формулу для смещения

$$b_n(\theta) = M\hat{\theta} - \theta = e^{-\lambda} - e^{-\lambda} = 0.$$

#### 6.12

Задание. Пусть  $X_1,\dots,X_n$  — выбока из распределения с плотностью  $f_{\theta}(y)=\theta y^{\theta-1},\ y\in(0,1),$  где  $\theta>0$ . Докажите, что статистика  $-\overline{ln\,X}$  несмещённая и эффективная оценка для параметра

$$\tau = \frac{1}{\theta}.$$

Решение.

$$M\left(-\overline{\ln X}\right) = M\left(-\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}\ln X_{i}\right) = -\frac{1}{n}\cdot M\sum_{i=1}^{n}\ln X_{i} = -\frac{1}{n}\cdot nM\ln X_{1}.$$

Сократим константы

$$-\frac{1}{n} \cdot nM \ln X_1 = -M \ln X_1.$$

Найдём математическое ожидание логарифма случайной величины выборки

$$M \ln X_1 = \int_{0}^{1} \ln x \cdot \theta x^{\theta - 1} dx = \theta \int_{0}^{1} x^{\theta - 1} \ln x dx.$$

Возьмём интеграл по частям

$$u = \ln x, \, dv = x^{\theta - 1} dx, \, du = \frac{dx}{x}, \, v = \frac{x^{\theta}}{\theta},$$

получим

$$\theta \int_{0}^{1} x^{\theta-1} \ln x dx = \theta \cdot \ln x \cdot \frac{x^{\theta}}{\theta} \Big|_{0}^{1} - \theta \int_{0}^{1} \frac{x^{\theta}}{\theta} \cdot \frac{dx}{x} = -\int_{0}^{1} x^{\theta-1} dx = -\left. \frac{x^{\theta}}{\theta} \right|_{0}^{1} = -\frac{1}{\theta}.$$

Запишем через параметр

$$-\frac{1}{\theta} = -\tau.$$

Подставляем найденное значение математического ожидания в математическое ожидание оценки  $-M \ln X_1 = -(-\tau) = \tau$ , значит, имеем несмещённость.

Теперь ищем дисперсию

$$D\left(-\overline{\ln X}\right) = \frac{1}{n^2} \cdot D\sum_{i=1}^{n} \ln X_i = \frac{1}{n} \left[ M \left(\ln X_1\right)^2 - \left(M \ln X_1\right)^2 \right].$$

Вычислим первое слагаемое из скобки

$$M \ln^2 X_1 = \int_0^1 \ln^2 x \cdot \theta x^{\theta - 1} dx = \theta \int_0^1 x^{\theta - 1} \ln^2 x dx.$$

Возьмём интеграл по частям

$$u = \ln^2 x$$
,  $dv = x^{\theta - 1} dx$ ,  $du = 2\ln x \cdot \frac{dx}{x}$ ,  $v = \frac{x^{\theta}}{\theta}$ .

Получим

$$\theta \int_{0}^{1} x^{\theta-1} \ln^{2} x dx = \theta \cdot \ln^{2} x \cdot \frac{x^{\theta}}{\theta} \Big|_{0}^{1} - \theta \int_{0}^{1} \frac{x^{\theta}}{\theta} \cdot 2 \ln x \cdot \frac{dx}{x}.$$

Первое слагаемое зануляется, во втором сокращаем  $\theta$  и выносим двойку за знак интеграла

$$\theta \int_{0}^{1} \frac{x^{\theta}}{\theta} \cdot 2 \ln x \cdot \frac{dx}{x} = -2 \int_{0}^{1} x^{\theta - 1} \ln x dx.$$

Возьмём интеграл по частям

$$u = \ln x, dv = x^{\theta - 1} dx, du = \frac{dx}{x}, v = \frac{x^{\theta}}{\theta}.$$

Получим

$$-2\int_{0}^{1} x^{\theta-1} \ln x dx = -2 \cdot \ln x \cdot \frac{x^{\theta}}{\theta} \Big|_{0}^{1} + 2\int_{0}^{1} \frac{x^{\theta}}{\theta} \cdot \frac{dx}{x} = \frac{2}{\theta} \int_{0}^{1} x^{\theta-1} dx = \frac{2}{\theta^{2}}.$$

Дисперсия оценки равна

$$\frac{1}{n}\left[M\left(\ln X_1\right)^2-\left(M\ln X_1\right)^2\right]=\frac{1}{n}\left(\frac{2}{\theta^2}-\frac{1}{\theta^2}\right)=\frac{1}{n\theta^2}=\frac{\tau^2}{n}.$$

Ищем количество информации. Начинаем с функции правдоподобия

$$L(X_1, \tau) = \frac{1}{\tau} \cdot X_1^{\frac{1}{\tau - 1}} \cdot \mathbb{1} \{X_1 \in (0, 1)\}.$$

Пусть  $X_1 \in (0,1)$ . Тогда берём логарифм

$$\ln L(X_1, \tau) = -\ln \tau + \left(\frac{1}{\tau} - 1\right) \ln X_1 = -\ln \tau + \frac{1}{\tau} \cdot \ln X_1 - \ln X_1.$$

Берём первую производную от логарифма функции правдоподобия

$$\frac{\partial ln L(X_1, \tau)}{\partial \tau} = -\frac{1}{\tau} - \frac{1}{\tau^2} \cdot ln X_1.$$

Берём вторую производную от логарифма функции правдоподобия

$$\frac{\partial^{2} ln L\left(X_{1},\tau\right)}{\partial \tau^{2}} = \frac{1}{\tau^{2}} + \frac{2}{\tau^{3}} \cdot ln X_{1}.$$

Ищем количество информации

$$I\left(\tau\right) = -M\left(\frac{1}{\tau^{2}} + \frac{2}{\tau^{3}} \cdot \ln X_{1}\right) = -\frac{1}{\tau^{2}} - \frac{2}{\tau^{3}} \cdot M \ln X_{1} = -\frac{1}{\tau^{2}} + \frac{2}{\tau^{3}} \cdot \tau = \frac{1}{\tau^{2}}.$$

Ищем обратную величину к количеству информации и делим на n. Получим

$$\frac{1}{nI\left(\tau\right)} = \frac{\tau^2}{n} = D\left(-\overline{\ln X}\right).$$

Значит,  $-\overline{ln X}$  — эффективная оценка.

#### 6.13

 $\it 3adahue.$  Пусть  $\it X_1,\ldots,\it X_n$  — выборка из распределения  $\it N\left(\mu,\theta\right)$  с неизвестным параметром  $\it \theta$  и известным математическим ожиданием. Докажите, что статистика

$$\theta^* = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} (X_i - \mu)^2$$

является эффективной по Рао-Крамеру оценкой параметра  $\theta.$ 

Решение. Проверим несмещённость

$$M\theta^* = M \left[ \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - \mu)^2 \right] = \frac{1}{n} \cdot M \sum_{i=1}^n (X_i - \mu)^2 = \frac{1}{n} \cdot nM (X_1 - \mu)^2.$$

Сократим n и раскроем квадрат

$$\frac{1}{n} \cdot nM \left( X_1 - \mu \right)^2 = M \left( X_1^2 - 2\mu X_1 + \mu^2 \right) = M X_1^2 - 2\mu M X_1 + \mu^2.$$

По свойствам дисперсии

$$MX_1^2 - 2\mu MX_1 + \mu^2 = DX_1 + \left(MX_1\right)^2 - 2\mu MX_1 + \mu^2 = \theta + \mu^2 - 2\mu \cdot \mu + \mu^2 = \theta.$$

Несмещённость есть. Ищем дисперсию

$$D\theta^* = D\left[\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n (X_i - \mu)^2\right] = \frac{1}{n^2} \cdot D\sum_{i=1}^n (X_i - \mu)^2 = \frac{1}{n} \cdot D(X_1 - \mu)^2.$$

Вычислим отдельно дисперсию  $D\left(X_1-\mu\right)^2=M\left(X_1-\mu\right)^4-\left[M\left(X_1-\mu\right)^2\right]^2$ . Случайная величина  $X_1-\mu$  имеет распределение  $N\left(0,\theta\right)$ . Если X имеет нормальное распределение  $N\left(0,\sigma^2\right)$ , то для неё существуют (конечные) моменты при всех р с действительной частью больше -1. Для неотрицательных целых р, центральные моменты таковы

$$MX^{p} = \begin{cases} 0, & p = 2n + 1, \\ \sigma^{p} (p - 1)!!, & p = 2n. \end{cases}$$

В данной задаче  $\sigma^2=\theta,$  следовательно  $\sigma=\sqrt{\theta}.$  Подставим значения математических ожиданий четвёртого и второго моментов

$$M(X_1 - \mu)^4 - \left[M(X_1 - \mu)^2\right]^2 = \left(\sqrt{\theta}\right)^4 (4 - 1)!! - \left[\left(\sqrt{\theta}\right)^2 (2 - 1)!!\right]^2.$$

Упростим

$$\left(\sqrt{\theta}\right)^4 (4-1)!! - \left[\left(\sqrt{\theta}\right)^2 (2-1)!!\right]^2 = 3!!\theta^2 - \theta^2 = 3\theta^2 - \theta^2 = 2\theta^2.$$

Тогда дисперсия оценки равна

$$\frac{1}{n} \cdot D \left( X_1 - \mu \right)^2 = \frac{2\theta^2}{n}.$$

Переходим к функции правдоподобия и оценке количества информации. Смотрим на одно наблюдение

$$L\left(X_{1},\theta\right) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\theta}} \cdot e^{-\frac{\left(X_{1}-\mu\right)^{2}}{2\theta}}.$$

Логарифмируем

$$ln L(X_1, \theta) = -\frac{1}{2} \cdot ln (2\pi\theta) - \frac{(X_1 - \mu)^2}{2\theta} = -\frac{1}{2} \cdot ln (2\pi) - \frac{1}{2} \cdot ln\theta - \frac{(X_1 - \mu)^2}{2\theta}.$$

Ищем первую производную

$$\frac{\partial \ln L\left(X_{1},\theta\right)}{\partial \theta}=-\frac{1}{2\theta}+\frac{\left(X_{1}-\mu\right)^{2}}{2\theta^{2}}.$$

Ищем вторую производную

$$\frac{\partial^{2} \ln L\left(X_{1},\theta\right)}{\partial \theta^{2}} = \frac{1}{2\theta^{2}} - \frac{\left(X_{1}-\mu\right)^{2}}{\theta^{3}}.$$

Таким образом,

$$I(\theta) = -M\left(\frac{1}{2\theta^2} - \frac{(X_1 - \mu)^2}{\theta^3}\right) = -\frac{1}{2\theta^2} + \frac{1}{\theta^3}\left(MX_1^2 - 2\mu MX_1 + \mu^2\right).$$

По свойствам дисперсии

$$-\frac{1}{2\theta^2} + \frac{1}{\theta^3} \left( M X_1^2 - 2\mu M X_1 + \mu^2 \right) = -\frac{1}{2\theta^2} + \frac{1}{\theta^3} \left( D X_1 + \left( M X_1 \right)^2 - 2\mu \mu + \mu^2 \right).$$

Подставим значение математического ожидания и дисперсии

$$-\frac{1}{2\theta^2} + \frac{1}{\theta^3} \left( DX_1 + \left( MX_1 \right)^2 - 2\mu\mu + \mu^2 \right) = -\frac{1}{2\theta^2} + \frac{1}{\theta^3} \left( \theta + \mu^2 - 2\mu^2 + \mu^2 \right).$$

Упростим

$$-\frac{1}{2\theta^2} + \frac{1}{\theta^3} \left( \theta + \mu^2 - 2\mu^2 + \mu^2 \right) = -\frac{1}{2\theta^2} + \frac{1}{\theta^2} = \frac{1}{2\theta^2}.$$

Формируем величину

$$\frac{1}{nI\left(\theta\right)} = \frac{2\theta^2}{n} = D\theta^*,$$

значит, оценка эффективная.

#### 6.14

 $\it 3adahue.$  Пусть  $\it X_1,\ldots,\it X_n$  — выборка из распределения с плотностью

$$f_{\theta}(x) = \begin{cases} \frac{1}{x\sigma\sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{(\ln x - \theta)^2}{2\sigma^2}}, & x \ge 0, \\ 0, & x < 0, \end{cases}$$

где  $\sigma$  — известный параметр. Убедитесь, что статистика

$$\theta_n^* = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \ln X_i$$

является несмещённой оценкой параметра  $\theta$  и докажите, что  $\theta_n^*$  является эффективной по Рао-Крамеру оценкой параметра  $\theta$ .

Решение

$$M\theta_n^* = M\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n \ln X_i\right) = \frac{1}{n} \cdot M\sum_{i=1}^n \ln X_i = \frac{1}{n} \cdot nM \ln X_1 = M \ln X_1.$$

Запишем математическое ожидание случайной величины, имеющей плотность, по определению

$$M \ln X_1 = \int\limits_{\mathbb{R}} \ln x \cdot p(x) \, dx = \int\limits_{\mathbb{R}} \ln x \cdot \frac{1}{x\sigma\sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{(\ln x - \theta)^2}{2\sigma^2}} \cdot \mathbb{1}\left\{x \ge 0\right\} dx.$$

Вынесем константу из-под знака интеграла и воспользуемся индикатором

$$\int\limits_{\mathbb{R}} \ln x \cdot \frac{1}{x\sigma\sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{(\ln x - \theta)^2}{2\sigma^2}} \cdot \mathbb{1}\left\{x \ge 0\right\} dx = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \cdot \int\limits_{0}^{+\infty} \frac{\ln x}{x} \cdot e^{-\frac{(\ln x - \theta)^2}{2\sigma^2}} dx.$$

Внесём  $x^{-1}$  под знак дифференциала

$$\frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \cdot \int\limits_{0}^{+\infty} \frac{\ln x}{x} \cdot e^{-\frac{(\ln x - \theta)^2}{2\sigma^2}} dx = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \cdot \int\limits_{0}^{+\infty} \ln x \cdot e^{-\frac{(\ln x - \theta)^2}{2\sigma^2}} d\left(\ln x\right).$$

Делаем замену  $\ln x = t$ . Получаем

$$\frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}}\cdot\int\limits_{0}^{+\infty}\ln x\cdot e^{-\frac{(\ln x-\theta)^2}{2\sigma^2}}d\left(\ln x\right)=\frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}}\cdot\int\limits_{-\infty}^{+\infty}te^{-\frac{(t-\theta)^2}{2\sigma^2}}dt=Mt=\theta,$$

значит, имеем несмещённость.

Теперь ищем дисперсию

$$D\theta_n^* = D\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n \ln X_i\right) = \frac{1}{n^2} \cdot D\sum_{i=1}^n \ln X_i = \frac{1}{n} \cdot D\ln X_1.$$

По свойствам дисперсии

$$\frac{1}{n} \cdot D \ln X_1 = \frac{1}{n} \left\{ M \left( \ln X_1 \right)^2 - \left[ M \ln X_1 \right]^2 \right\}.$$

Найдём отдельно второй момент

$$M \left( \ln X_1 \right)^2 = \int_{0}^{+\infty} \ln^2 x \cdot \frac{1}{x\sigma\sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{(\ln x - \theta)^2}{2\sigma^2}} dx.$$

Внесём  $x^{-1}$  под знак дифференциала

$$\int_{0}^{+\infty} ln^2 x \cdot \frac{1}{x\sigma\sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{(\ln x - \theta)^2}{2\sigma^2}} dx = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \cdot \int_{0}^{+\infty} ln^2 x \cdot e^{-\frac{(\ln x - \theta)^2}{2\sigma^2}} d\left(\ln x\right).$$

Делаем замену как и в предыдущем случае

$$\frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \cdot \int_{0}^{+\infty} \ln^2 x \cdot e^{-\frac{(\ln x - \theta)^2}{2\sigma^2}} d(\ln x) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \cdot \int_{-\infty}^{+\infty} t^2 e^{-\frac{(t - \theta)^2}{2\sigma^2}} dt = \theta^2 + \sigma^2.$$

Подставляем в найденное выражение для дисперсии оценки

$$D\theta_n^* = \frac{1}{n} \left( \theta^2 + \sigma^2 - \theta^2 \right) = \frac{\sigma^2}{n}.$$

Ищем количество информации. Начнём с функции правдоподобия

$$L\left(X_{1},\theta\right)=\frac{1}{X_{1}\sigma\sqrt{2\pi}}\cdot e^{-\frac{\left(\ln X_{1}-\theta\right)^{2}}{2\sigma^{2}}}\cdot\mathbb{1}\left\{X_{1}\geq0\right\}.$$

Пусть  $X_1 \geq 0$ . Тогда берём логарифм

$$\ln L\left(X_{1},\theta\right)=-\ln \left(X_{1}\sigma \sqrt{2\pi}\right)-\frac{\left(\ln X_{1}-\theta\right)^{2}}{2\sigma^{2}}.$$

Берём первую производную от логарифма функции правдоподобия

$$\frac{\partial ln L\left(X_{1},\theta\right)}{\partial \theta} = \frac{2\left(ln X_{1} - \theta\right)}{2\sigma^{2}} = \frac{ln X_{1} - \theta}{\sigma^{2}}.$$

Берём вторую производную от логарифма функции правдоподобия

$$\frac{\partial^{2} ln L\left(X_{1}, \theta\right)}{\partial \theta^{2}} = -\frac{1}{\sigma^{2}}.$$

Ищем количество информации

$$I\left(\theta\right) = -M\left(-\frac{1}{\sigma^{2}}\right) = \frac{1}{\sigma^{2}}.$$

Ищем обратную величину к количеству информации и делим на n. Получаем

$$\frac{1}{nI\left(\theta\right)} = \frac{\sigma^2}{n} = D\theta_n^*,$$

значит,

$$\theta_n^* = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \ln X_i$$

— эффективная оценка.

# Занятие 7. Гауссовые системы

### Контрольные вопросы и задания

Приведите определение гауссового случайного вектора, ковариационной матрицы гауссового случайного вектора.

$$\vec{\xi} = (\xi_1, \dots, \xi_n)$$
 — гауссовый, если

$$\forall \alpha_1, \dots, \alpha_n : \sum_{k=1}^n \alpha_k \xi_k$$

— гауссовская случайная величина.

$$A = cov_{\vec{\xi}\vec{\xi}}, A_{ij} = cov(\xi_i, \xi_j) = M(\xi_i \xi_j) - M\xi_i M\xi_j.$$

#### Какими свойствами владеет ковариационная матрица?

 $A_{ii} = D\xi_i \ge 0$  — на диагонале — неотрицательные числа.

Матрица симметрична:  $A_{ij} = A_{ji}$ .

Матрица неотрицательно определена.

# Как изменяются характеристики гауссового случайного вектора при действии на него линейного оператора?

Пускай  $\vec{\xi}$  случайный n-элементный вектор, имеющий гауссовское распределение с параметрами  $\vec{a}$  и  $A, \vec{\xi} \sim N\left(\vec{a},A\right), \vec{b} \in \mathbb{R}^m, T \in \mathbb{R}^{m \times n}$ . Тогда  $T\vec{\xi} + \vec{b} \sim N\left(T\vec{a} + \vec{b}, TAT^*\right)$ .

# При каких условиях гауссовский случайный вектор имеет плотность распределения?

Плотность можно записать только в случае, когда  $det A \neq 0$ .

Запишите плотность распределения гауссового случайного вектора.

$$p_{\vec{\xi}}(\vec{x}) = \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}}\right)^n \cdot \frac{1}{\sqrt{\det A}} \cdot e^{-\frac{1}{2}\left[\vec{x} - \vec{a}, A^{-1}(\vec{x} - \vec{a})\right]}.$$

Сформулируйте теорему про нормальную корреляцию.

Есть гауссоский вектор  $\vec{\xi} \circ \vec{\eta}$  с ненулевой ковариацией  $cov_{\vec{\xi} \circ \vec{\eta}, \vec{\xi} \circ \vec{\eta}} \neq 0$ . Определитель ковариационной матрицы вектора  $\eta$  положителен

$$\det cov_{\vec{\eta},\vec{\eta}} \geq 0.$$

Тогда вектор  $\vec{\xi}$  при условии  $\vec{\eta}$  — гауссовский случайный вектор

$$\left. \vec{\xi} \right| \vec{\eta} \sim N\left( \vec{m}, D \right).$$

Параметры  $\vec{m}$  и D имеют следующий вид

$$\vec{m} = M\vec{\xi} + cov_{\vec{\xi},\vec{\eta}}cov_{\vec{\eta},\vec{\eta}^{-1}}\left(\eta - M\vec{\eta}\right), \, D = cov_{\vec{\xi},\vec{\xi}} - cov_{\vec{\xi},\vec{\eta}}cov_{\vec{\eta},\vec{\eta}}^{-1}cov_{\vec{\eta},\vec{\xi}}.$$

## Аудиторные задачи

7.3

 $\it 3adanue.$  Может ли матрица  $\it A$  быть ковариационной матрицей гауссового случайного вектора, если:

a) 
$$A = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$
;

b) 
$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 9 \end{bmatrix}$$
;

c) 
$$A = \begin{bmatrix} 4 & 2 \\ 2 & -1 \end{bmatrix}$$
;

d) 
$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 5 \end{bmatrix}$$
;

e) 
$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 2 & 6 & -1 \\ 1 & -1 & 12 \end{bmatrix}$$
;

f) 
$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 2 & 5 & 0 \\ 1 & 0 & 10 \end{bmatrix}$$
.

Если так, то предъявите такой вектор. Peшeнue.

- а) Нет (матрица не квадратная);
- b) нет (матрица не симметрична);
- с) нет (на диагонали отрицательные числа);
- d) матрица квадратная, симметричная, неотрицательно определённая, на диагонали— неотрицательные числа;
- е) матрица квадратная, симметричная, на диагонали неотрицательные числа. Первый минор  $M_1=1\geq 0$ , второй минор  $M_2=6-4=2\geq 0$ , третий минор

$$\det \left( \begin{bmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 2 & 6 & -1 \\ 1 & -1 & 12 \end{bmatrix} \right) = 1 \cdot (72 - 1) - 2 \cdot (24 + 1) + 1 \cdot (-2 - 6) = 13 \ge 0,$$

значит, матрица неотрицательно определена, то есть может быть ковариационной матрицей гауссового случайного вектора;

f) матрица квадратная, симметричная, на диагонали — неотрицательные чиста. Первый минор  $M_1=1\geq 0$ , второй минор  $M_2=5-2=3\geq 0$ , третий минор

$$M_3 = 1 \cdot (50 - 0) - 2 \cdot (20 - 0) + 1 \cdot (0 - 5) = 50 - 40 - 5 = 5 > 0$$

значит, матрица неотрицательно определена, то есть может быть ковариационной матрицей гауссового случайного вектора.

#### 7.5

3aдание. Пусть  $\xi=(\xi_1,\xi_2,\xi_3)$  — гауссовый вектор с математическим ожиданием (-1,0,2) и матрицей ковариаций из задачи 7.3 e).

- а) Выпишите плотность распределения и характеристическую фукнцию для  $\xi_1$ ,  $(\xi_1, \xi_2)$ ,  $\xi$ .
- b) Найдите матрицу ковариаций и математическое ожидание для вектора  $(\eta_1,\eta_2,\eta_3),$  где  $\eta_1=\xi_1-\xi_2,$   $\eta_2=\xi_1+2\xi_2+3\xi_3,$   $\eta_3=\xi_3.$
- с) Вычислите  $M\eta_2^2, M\eta_2^3, M\eta_2^4$ .
- d) Выясните, являются ли случайные величины  $\eta_1$  и  $\eta_2$  независимыми.
- е) Найдите  $M(\xi \mid (\xi_1, \xi_3)), M(\xi_1 \mid \xi_2).$

Решение.

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 2 & 6 & -1 \\ 1 & -1 & 12 \end{bmatrix}$$

а) Начинаем со случайной величины  $\xi_1$ . Запишем её как линейную комбинацию гауссового вектора  $\xi_1=1\cdot\xi_1+0\cdot\xi_2+0\cdot\xi_3$ . Следовательно,  $\xi_1\sim N\left(-1,1\right)$ , где -1 — это первый элемент  $\vec{a}$ , а 1 — элемент  $a_{11}$  матрицы ковариации.

Записываем плотность

$$p_{\xi_1}(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{(x+1)^2}{2}}$$

и характеристическую функцию  $\varphi_{\xi_{1}}\left(t\right)=e^{-it-\frac{t^{2}}{2}}.$ 

Переходим к вектору  $(\xi_1,\xi_2)$ . Это гауссовый вектор, потому что произвольная линейная комбинация  $\lambda_1\xi_1+\lambda_2\xi_2=\lambda_1\xi_1+\lambda_2\xi_2+0\cdot\xi_3$  — это случайная величина, которая должна иметь нормальное распределение. Отсюда следует, что  $(\xi_1,\xi_2)=\vec{\xi}$  — гауссовый вектор.

 $M\vec{\xi}=(-1,0),$  а ковариационная матрица данного вектора — это сужение исходной ковариационной матрицы на соответствующие вектора

$$R = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 6 \end{bmatrix}.$$

Записываем характеристическую функцию и плотность. Матрица коавриации невырождена, так что плотность можем записать

$$p_{(\xi_1,\xi_2)}(\vec{x}) = \frac{1}{(2\pi)^{\frac{3}{2}}\sqrt{2}} \cdot e^{-\frac{1}{2}(x_1+1x_2) \cdot \begin{bmatrix} 3 & -1 \\ -1 & \frac{1}{2} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} x_1+1 \\ x_2 \end{bmatrix}}.$$

Определитель этой матрицы  $\det R = 6 - 4 = 2$ . Обратная матрица

$$R^{-1} = \frac{1}{2} \cdot \begin{bmatrix} 6 & -2 \\ -2 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 & -1 \\ -1 & \frac{1}{2} \end{bmatrix}.$$

Подставим полученное в выражение для плотности

$$\begin{split} \frac{1}{(2\pi)^{\frac{3}{2}}\sqrt{2}} \cdot e^{-\frac{1}{2}\cdot\left[x_{1}+1 - x_{2}\right]\cdot\left[\begin{matrix} 3 & -1 \\ -1 & \frac{1}{2} \end{matrix}\right]\cdot\left[\begin{matrix} x_{1}+1 \\ x_{2} \end{matrix}\right]} = \\ &= \frac{1}{(2\pi)^{\frac{3}{2}}\sqrt{2}} \cdot exp\left\{-\frac{1}{4}\cdot\left[x_{1}+6-2\cdot x_{2} -2x_{1}-2+2x_{2}\right]\cdot\left[\begin{matrix} x_{1}+1 \\ x_{2} \end{matrix}\right]\right\} = \\ &= \frac{1}{(2\pi)^{\frac{3}{2}}\sqrt{2}} \cdot exp\left\{-\frac{1}{4}\cdot\left[6\,x_{1}\left(x_{1}+1\right)-2x_{1}\left(x_{1}-1\right)-2x_{1}x_{2}+2x_{2}^{2}\right]\right\}. \end{split}$$

Для вектора  $\xi$  математическое ожидание равно (-1,0,2), а матрица ковариаций совпадает с исходной;

b) задача: выписать матрицу, с помощью которой получим вектор

$$\vec{\eta} = (\eta_1, \eta_2, \eta_3).$$

В условии задачи дано, что

$$A_{\xi} = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 2 & 6 & -1 \\ 1 & -1 & 12 \end{bmatrix},$$

a  $\vec{m}_{\xi} = (-1, 0, 2)$ .

Посмотрим, с помощью какой матрицы получаются преобразования.

$$\begin{bmatrix} \eta_1 \\ \eta_2 \\ \eta_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 1 & 2 & 3 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \xi_1 \\ \xi_2 \\ \xi_3 \end{bmatrix}.$$

Это матрица B. Находим математическое ожидание вектора  $\eta$ . Получаем

$$\vec{m}_{\eta} = B\vec{m}_{\xi} = \begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 1 & 2 & 3 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \\ 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 \\ 5 \\ 2 \end{bmatrix}.$$

Теперь ищем матрицу ковариации

$$A_{\eta} = BA_{\xi}B^{T} = \begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 1 & 2 & 3 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 2 & 6 & -1 \\ 1 & -1 & 12 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ -1 & 2 & 0 \\ 0 & 3 & 1 \end{bmatrix}.$$

Перемножим две последние матрицы

$$\begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 1 & 2 & 3 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 2 & 6 & -1 \\ 1 & -1 & 12 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ -1 & 2 & 0 \\ 0 & 3 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 1 & 2 & 3 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 & 8 & 1 \\ -4 & 11 & -1 \\ 2 & 35 & 12 \end{bmatrix}.$$

Перемножим матрицы

$$\begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 1 & 2 & 3 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 & 8 & 1 \\ -4 & 11 & -1 \\ 2 & 35 & 12 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -3 & -3 & 2 \\ -3 & 135 & 35 \\ 2 & 35 & 12 \end{bmatrix}.$$

Эта матрица ковариаций, значит, она симметричная;

с) случайная величина  $\eta_2$  имеет распределение Гаусса, как компонент гауссового вектора. Нужно указать параметры, то есть её математическое ожидание и дисперсию.  $\eta_2 \sim N\left(5,135\right)$ . У нас нецентрированная случайная величина. Значит,  $\eta_2-5\sim N\left(0,135\right)$ . Поэтому  $M\left(\eta_2-5\right)^2=135$ , потому что это её дисперсия. Раскрываем слева

скобки, пользуемся линейностью математического ожидания и находим второй момент  $M\eta_2^2-25M\eta_2+25=135$ . Математическое ожидание  $\eta_2$  мы знаем, выражаем второй момент  $M\eta_2^2=10\cdot 5+110=160$ .

Третий момент этой случайной величины равен  $M\left(\eta_2-5\right)^3=0$ . Так же раскрываем скобки слева  $M\eta_2^3-15M\eta_2^2+75M\eta_2-125=0$ , откуда  $M\eta_2^3=15\cdot 160-75\cdot 5+125=2400-250=2150$ .

Четвёртый момент находится аналогично;

d) если бы они были независимыми, ковариация была бы равна нулю. Это элемент матрицы (1,2). Он равен  $Cov(\eta_1,\eta_2) = -3 \neq 0$ . Отсюда следует, что случайные величины зависимы.

Компопненты гауссового вектора независимы тогда и только тогда, когда они некоррелируемы;

е) пользуемся теоремой о нормальной корреляции.

Записываем, как в теореме,

$$M \left[ \xi_1 \mid (\xi_2, \xi_3) \right] = M\xi_1 + Cov \left[ (\xi_2, \xi_3) \right] \cdot \left\{ Cov \left[ (\xi_2, \xi_3) , (\xi_2, \xi_3) \right] \right\}^{-1} \left[ (\xi_2, \xi_3) - M (\xi_2, \xi_3) \right]^T.$$

Подставляем

$$\begin{split} M\xi_1 + Cov\left[\xi_1, (\xi_2, \xi_3)\right] \cdot \left\{Cov\left[\left(\xi_2, \xi_3\right), \left(\xi_2, \xi_3\right)\right]\right\}^{-1} \left[\left(\xi_2, \xi_3\right) - M\left(\xi_2, \xi_3\right)\right]^T = \\ &= -1 + \begin{bmatrix} 2 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 6 & -1 \\ -1 & 12 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} \xi_2 - 0 \\ \xi_3 - 2 \end{bmatrix} = \\ &= -1 + \begin{bmatrix} 2 & 1 \end{bmatrix} \cdot \frac{1}{71} \begin{bmatrix} 12 & 1 \\ 1 & 6 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \xi_2 \\ \xi_3 - 2 \end{bmatrix} = -1 + \begin{bmatrix} 25 & 8 \end{bmatrix} \cdot \frac{1}{71} \begin{bmatrix} \xi_2 \\ \xi_3 - 2 \end{bmatrix} = \\ &= -1 + \frac{1}{71} \left(25\xi_2 + 8\xi_3 - 16\right) \end{split}$$

— оценка  $\xi_1$  по вектору  $(\xi_2, \xi_3)$ .

Аналогично

$$M(\xi_1 \mid \xi_2) = M\xi_1 + Cov(\xi_1, \xi_2) [Cov(\xi_2, \xi_2)]^{-1} \cdot (\xi_2 - M\xi_2).$$

Подставляем известные значения

$$M\xi_1 + Cov(\xi_1, \xi_2) \left[ Cov(\xi_2, \xi_2) \right]^{-1} \cdot (\xi_2 - M\xi_2) = -1 + 2 \cdot \frac{1}{6} (\xi_2 - 0).$$

Сократим

$$-1 + 2 \cdot \frac{1}{6} (\xi_2 - 0) = -1 + \frac{1}{3} \cdot \xi_2.$$

3адание. Пусть  $(\xi_1,\xi_2)$  — гауссовый вектор с вектором средних (1,-1) и ковариационной матрицей из примера задачи 7.3 d). Найдите такое c, что случайные величины  $\xi_1$  и  $\xi_2+c\xi_1$  являются независимыми.

Решение.

$$\vec{\xi} = (\xi_1, \xi_2), vecm_{\xi} = (1, -1), A = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 5 \end{bmatrix}.$$

Хотим найти c, при котором  $\xi_1$  и  $\xi_2 + c\xi_1$  — независимы. Сначала нужно показать, что  $(\xi_1, \xi_2 + c\xi_1)$  является гауссовым вектором, чтобы применить теорему. Берём какую-то комбинацию и группируем

$$\lambda_1 \xi_1 + \lambda_2 (\xi_2 + c \xi_1) = \xi_1 (\lambda_1 + \lambda_2 c) + \xi_2 \lambda_2.$$

Видим, что это линейная комбинация координат гауссового вектора, которая имеет нормальное распределение. Значит, веткор гауссовый. Тогда независимость координат эквивалентна их некоррелируемости

$$Cov(\xi_1, \xi_2 + c\xi_1) = 0.$$

Воспользуемся линейностью ковариации

$$Cov\left(\xi_{1},\xi_{2}+c\xi_{1}\right)=Cov\left(\xi_{1},\xi_{2}\right)+c\cdot Cov\left(\xi_{1},\xi_{1}\right)=2+c\cdot 1=2+c=0,$$
 следовательно,  $c=-2$ .

#### 7.7

3aдание. Случайные величины  $\xi_1, \xi_2, \xi_3$  являются независимыми и имеют стандартное нормальное распределение каждая. Найдите:

- а) распределние вектора  $(\xi_2 \xi_1, \xi_3 \xi_1)$ ;
- b) плотность  $p(x_1, x_2)$  распределения вектора  $(\xi_{(2)} \xi_{(1)}, \xi_{(3)} \xi_{(1)})$ . Решение.  $\xi_1, \xi_2, \xi_3 \sim N(0, 1)$ .
- a) Bektop  $\vec{\eta} = (\xi_2 \xi_1, \xi_3 \xi_1).$

Если они независимы, то их ковариация равна нулю.

Сформируем вектор  $(\xi_1, \xi_2, \xi_3)$  и покажем, что это гауссовский вектор

$$\forall \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \sum_{i=1}^3 \lambda_i \xi_i \sim N\left(0, \lambda_1^2 + \lambda_2^2 + \lambda_3^2\right).$$

Значит, вектор  $(\xi_1, \xi_2, \xi_3)$  является гауссовским. Поэтому вектор  $\vec{\eta}$  — гауссовский. Покажем это.

$$\forall \lambda_1, \lambda_2, \lambda_1 \xi_2 - \lambda_1 \xi_1 + \lambda_2 \xi_3 - \lambda_2 \xi_1 = \xi_1 (-\lambda_1 - \lambda_2) + \lambda_1 \xi_2 + \lambda_2 \xi_3.$$

Видим, что это линейная комбинация координат гауссового вектора, значит, вектор действительно гауссовый. Чтобы указать распределние, нужны параметры, то есть вектор математических ожиданий и матрица ковариации

$$\vec{\eta} = B\vec{\xi} = \begin{bmatrix} \xi_2 - \xi_1 \\ \xi_3 - \xi_1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \xi_1 \\ \xi_2 \\ \xi_3 \end{bmatrix},$$

где

$$\begin{bmatrix} -1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{bmatrix} = B.$$

Матрицей B действуем на вектор математических ожиданий и на ковариационную матрицу  $\vec{m}_{\eta} = B\vec{m}_{\xi} = 0, A_{\eta} = BA_{\xi}B^T$ , где  $A_{\xi}$  — единичная матрица, потому что они все независимы, некоррелируемы, значит,

$$BA_{\xi}B^{T} = BB^{T} = \begin{bmatrix} -1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 & -1 \\ 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

Должна быть симметричная матрица

$$\begin{bmatrix} -1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 & -1 \\ 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{bmatrix}$$

- матрица ковариации;
- b) скобками обозначена упорядоченность.  $\vec{\eta} = (\xi_{(2)} \xi_{(1)}, \, \xi_{(3)} \xi_{(1)})$ . Если бы знали плотность распределения  $(\xi_{(1)}, \xi_{(2)}, \xi_{(3)})$  (знаем из задачи 1.10)  $p_{\left(\xi_{(1)}, \xi_{(2)}, \xi_{(3)}\right)}(x_1, x_2, x_3)$ , можем сказать, что вектор  $\vec{\eta}$  получается линейным преобразованием с помощью матрицы B.

Формула замены переменных

$$p_{B\vec{\xi}}(\vec{x}) = \frac{1}{\det B} \cdot p_{\vec{\xi}} \left( B^{-1} \vec{x} \right).$$

Значит, матрица B должна быть только квадратной. Найдём плотность вектора  $\left(\xi_{(2)}-\xi_{(1)},\,\xi_{(3)}-\xi_{(1)},\,\xi_{(1)}\right)\,p\left(u_1,u_2,u_3\right).$ 

Далее проинтегрируем по  $u_3$ . Это делают, когда размерность не совпадает.

 $p_{\left(\xi_{(1)},\xi_{(2)},\xi_{(3)}\right)}=3!p_{(\xi_1,\xi_2,\xi_3)}\left(x_1,x_2,x_3
ight)\cdot\mathbbm{1}$   $\{x_1< x_2,x_3\}$ . Запишем для нашего случая.  $\xi_1,\xi_2,\xi_3$  — независимы, значит, плотность вектора — это произведение плотностей

$$3! p_{(\xi_1, \xi_2, \xi_3)} (x_1, x_2, x_3) \cdot 1 \{x_1 < x_2, x_3\} =$$

$$= 6 p_{\xi_1} (x_1) p_{\xi_2} (x_2) p_{\xi_3} (x_3) \cdot 1 \{x_1 < x_2 < x_3\} =$$

$$= 6 \cdot \frac{1}{\left(\sqrt{2\pi}\right)^3} \cdot e^{-\frac{1}{2}\left(x_1^2 + x_2^2 + x_3^2\right)} \cdot 1 \{x_1 < x_2 < x_3\}.$$

Записываем преобразование

$$\begin{bmatrix} \xi_{(2)} - \xi_{(1)} \\ \xi_{(3)} - \xi_{(1)} \\ \xi_{(1)} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \xi_{(1)} \\ \xi_{(2)} \\ \xi_{(3)} \end{bmatrix}.$$

Значит, матрица

$$B = \begin{bmatrix} -1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}.$$

Чтобы применить формулу замены переменных, нужны определитель и обратная матрица. Раскладываем по последней строке

$$det \, B = 1, \, \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \xi_{(2)} - \xi_{(1)} \\ \xi_{(3)} - \xi_{(1)} \\ \xi_{(1)} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \xi_{(1)} \\ \xi_{(2)} \\ \xi_{(3)} \end{bmatrix}.$$

Значит,

$$B^{-1} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \end{bmatrix}.$$

Действуем матрицей на вектор

$$B^{-1}\vec{x} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_3 \\ x_1 + x_3 \\ x_2 + x_3 \end{bmatrix}.$$

Значит,

$$p_{B\left(\xi_{(1)},\xi_{(2)},\xi_{(3)}\right)}\left(\vec{x}\right) = \frac{1}{\det B} \cdot p_{\left(\xi_{(1)},\xi_{(2)},\xi_{(3)}\right)}\left(B^{-1}\vec{x}\right).$$

Подставляем значение плотности

$$\frac{1}{\det B} \cdot p_{\left(\xi_{(1)}, \xi_{(2)}, \xi_{(3)}\right)} \left(B^{-1} \vec{x}\right) = 6 \cdot \frac{1}{\left(\sqrt{2\pi}\right)^3} \cdot e^{-\frac{1}{2}\left[x_3^2 + (x_1 + x_3)^2 + (x_2 + x_3)^2\right]} \cdot \mathbb{1}\left\{x_3 < x_1 + x_3 < x_2 + x_3\right\}.$$

Можем везде отнять  $x_3$ . Получим

$$\begin{aligned} 6 \cdot \frac{1}{\left(\sqrt{2\pi}\right)^3} \cdot e^{-\frac{1}{2}\left[x_3^2 + (x_1 + x_3)^2 + (x_2 + x_3)^2\right]} \cdot \mathbbm{1} \left\{ x_3 < x_1 + x_3 < x_2 + x_3 \right\} = \\ &= 6 \cdot \frac{1}{\left(\sqrt{2\pi}\right)^3} \cdot e^{-\frac{1}{2}\left[x_3^2 + (x_1 + x_3)^2 + (x_2 + x_3)^2\right]} \cdot \mathbbm{1} \left\{ 0 < x_1 < x_2 \right\}. \end{aligned}$$

Нужно проинтегрировать по  $x_3$ , то есть выделить полный квадрат по  $x_3$ .

Получаем

$$3x_32 + 2x_1x_3 + 2x_2x_3 + x_1^2 + x_2^2 = \left(\sqrt{3}x_3 + \frac{x_1 + x_2}{\sqrt{3}}\right)^2 + x_1^2 + x_2^2 - \left(\frac{x_1 + x_2}{\sqrt{3}}\right)^3.$$

Нужная плотность вектора

$$\begin{split} p_{\left(\xi_{(2)}-\xi_{(1)},\xi_{(3)}-\xi_{(1)}\right)}\left(x_{1},x_{2}\right) &=\\ &=\frac{6}{2\pi}\cdot e^{-\frac{1}{2}\left[x_{1}^{2}+x_{2}^{2}-\frac{(x_{1}+x_{2})^{2}}{3}\right]}\cdot\mathbbm{1}\left\{0< x_{1}< x_{2}\right\}\times\\ &\times\int_{\mathbbm{D}}\frac{1}{\sqrt{2\pi}}\cdot e^{-\frac{1}{2}\left[\sqrt{3}x_{3}+\frac{(x_{1}+x_{2})^{2}}{3}\right]}dx_{3} &=\frac{6}{2\sqrt{3}\pi}\cdot e^{-\frac{1}{2}\left[x_{1}^{2}+x_{2}^{2}-\frac{(x_{1}+x_{2})^{2}}{3}\right]}. \end{split}$$

7.8

3aдание. Пусть  $\xi$  и  $\eta$  — независимые стандартные гауссовские случайные величины. Докажите, что величины  $\xi + \eta$  и  $\xi - \eta$  являются независимыми гауссовскими случайными величинами.

Решение.  $\xi, \eta \sim N(0, 1)$  — независимы. Хотим показать, что  $\xi + \eta$  и  $\xi - \eta$  — независимые. Стандартный способ — через характеристические функции. Формируем вектор ( $\xi + \eta, \xi - \eta$ ). Должно быть

$$\varphi_{(\varepsilon+n,\varepsilon-n)}(t_1,t_2) = \varphi_{\varepsilon+n}(t_1) \cdot \varphi_{\varepsilon-n}(t_2)$$

тогда и только тогда, когда  $\xi - \eta$ ,  $\xi + \eta$  — независимы — критерий.

Заметим, что раз  $\xi,\eta$  — независимы, то вектор  $(\xi,\eta)$  — гауссовский. Можно убедиться, что  $(\xi+\eta,\xi-\eta)$  — гауссовский. Тогда достаточно показать, что  $Cov\,(\xi+\eta,\xi-\eta)=0$ .

Случайная величина  $\xi + \eta$  имеет распределение  $N\left(0,2\right)$ .

Её характеристическая функция равна  $\varphi_{\xi+\eta}(t_1) = e^{-t_1^2}$ .

Случайная величина  $\xi-\eta$  имеет распределение N (0,2), потому что «минус» из дисперсии выносится с квадратом.

Она имеет характеристическую функцию  $\varphi_{\xi-\eta}(t_2) = e^{-t_2^2}$ .

Значит, произведение  $\varphi_{\xi+\eta}(t_1)\,\varphi_{\xi-\eta}(t_2)=e^{-\left(t_1^2+t_2^2\right)}.$ 

Переходим к характеристической функции вектора. По опрделению

$$\varphi_{(\xi+\eta,\xi-\eta)}(t_1,t_2) = Me^{i[t_1(\xi+\eta)+t_2(\xi-\eta)]}.$$

Группируем  $\xi$  и  $\eta$ , получаем

$$Me^{i[t_1(\xi+\eta)+t_2(\xi-\eta)]} = Me^{i(t_1\xi+t_1\eta+t_2\xi-t_2\eta)} = Me^{i[\xi(t_1+t_2)+\eta(t_1-t_2)]}.$$

Случайные величины  $\xi$  и  $\eta$  — независимы, значит,

$$Me^{i[\xi(t_1+t_2)+\eta(t_1-t_2)]} = \varphi_{\xi}(t_1+t_2)\varphi_{\eta}(t_1-t_2).$$

Подставляем явный вид. Это стандартное нормальное распределение, следовательно,  $\varphi_{\xi}\left(t_{1}+t_{2}\right)\varphi_{\eta}\left(t_{1}-t_{2}\right)=e^{-\frac{\left(t_{1}+t_{2}\right)^{2}}{2}}e^{-\frac{\left(t_{1}-t_{2}\right)^{2}}{2}}=e^{-\left(t_{1}^{2}+t_{2}^{2}\right)}.$ 

Случайный вектор  $(\xi,\eta)$  — гауссовкий, потому что

$$\forall \alpha, \beta \alpha \xi + \beta \eta \sim N \left(0, \alpha^2 + \beta^2\right)$$

— нормальное распределение. Отсюда следует, что  $(\xi+\eta,\xi-\eta)$  — гауссовский, потому что

$$\forall \alpha, \beta \alpha (\xi + \eta) + \beta (\xi - \eta) = \alpha \xi + \alpha \eta + \beta \xi - \beta \eta = (\alpha + \beta) \xi + (\alpha - \beta) \eta$$

— линейная комбинация элементов гауссовского вектора, или в явном виде  $N\left(0,\left(\alpha+\beta\right)^2+\left(\alpha-\beta\right)^2\right)$ . Они будет независимыми, если некоррелируемы. Из линейности следует, что

$$Cov(\xi + \eta, \xi - \eta) = Cov(\xi, \xi) - Cov(\xi, \eta) + Cov(\eta, \xi) - Cov(\eta, \eta)$$
.

Случайные величины  $\xi$  и  $\eta$  — независимые, и тем более некоррелируемы,  $Cov\left(\xi,\xi\right)$  — это её дисперсия, значит,  $Cov\left(\eta,\xi\right)-Cov\left(\eta,\eta\right)=1-1=0,$  следовательно, они некоррелируемые и независимые.

#### 7.9

 $\it 3adanue.$  Пусть положительная случайная величина  $\it R$  имеет распределение Рэлея с плотностью распределения:

$$f_R(r) = \frac{r}{\sigma^2} \cdot e^{-\frac{r^2}{2\sigma^2}}, r > 0,$$

где  $\sigma^2>0$ , и пусть  $\theta$  — независимая от неё случайная величина с равномерным распределением на  $(0,2\pi)$ . Докажите, что величины  $X=R\cos\theta$  и  $Y=R\sin\theta$  являются независимыми и имеют нормальное расределение  $N\left(0,\sigma^2\right)$ .

Peшение. Пусть есть вектор  $\vec{\xi}=(\xi_1,\ldots,\xi_n)$  и допустим, что  $p_{\vec{\xi}}(x_1,\ldots,x_n)$  — известно.

— известно. 
$$\vec{\eta} = \varphi\left(\vec{\xi}\right).$$

Будет замена

$$\begin{cases} z_1 = \varphi_1(x_1, \dots, x_n), \\ z_2 = \varphi(x_1, \dots, x_n), \\ \dots \\ x_n = \varphi(x_1, \dots, x_n). \end{cases}$$

Тогда

$$p_{\vec{\eta}}\left(\vec{z}\right) = p_{\vec{\eta}}\left(z_1, \dots, z_n\right) = \frac{1}{J\left(z\right)} \cdot p_{\vec{\xi}}\left(\varphi^{-1}\left(\vec{x}\right)\right),\,$$

где  $\varphi^{-1}(\vec{z})$  — обратное отображение, а

$$J\left(x\right) = \begin{vmatrix} \frac{\partial \varphi_1}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial \varphi_1}{\partial x_n} \\ \dots & \dots & \dots \\ \frac{\partial \varphi_n}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial \varphi_n}{\partial x_n} \end{vmatrix}$$

— определитель Якобиана.

Сформируем вектор  $(R, \theta)$ .

Запишем плотность этого вектора  $p_{(R,\theta)}(x,y)$ .

Рассматриваем замену переменных.

Нужно перевести  $(R, \theta) \to (\varphi) (R \cos \theta, R \sin \theta)$ .

Имеем замену

$$\begin{cases} z_1 = x \cos y, \\ z_2 = x \sin y. \end{cases}$$

Такая замена координат приводит к такому преобразованию. После этого согласно с формулой замены переменных нужно записать плотность нового вектора.

$$\theta \sim U([0, 2\pi]).$$

Случайные величины  $R, \theta$  — независимы между собой. Запишем плотность вектора как произведение плотностей, потому что они независимы  $p_{(R,\theta)}(x,y) = p_R(x) p_{\theta}(y)$ . Подставляем явный вид, включая индикаторы

$$p_R(x) p_{\theta}(y) = \frac{x}{\sigma^2} \cdot e^{-\frac{x^2}{2\sigma^2}} \cdot \mathbb{1} \{x > 0\} \cdot \frac{1}{2\pi} \cdot \mathbb{1} \{y \in [0, 2\pi]\}.$$

Записываем

$$J\left(z\right) = \begin{vmatrix} \frac{\partial z_1}{\partial x} & \frac{\partial z_1}{\partial y} \\ \frac{\partial z_1}{\partial x} & \frac{\partial z_2}{\partial y} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \cos y & -x \sin y \\ \sin y & x \cos y \end{vmatrix} = x \cos^2 y + x \sin^2 y = x = \sqrt{z_1^2 + z_2^2}.$$

По сути это полярная замена координат.

Пишем плотность в новых переменных, индикаторы никаких ограничений на  $z_1, z_2$  не дают

$$p_{(R\cos\theta,R\sin\theta)}\left(z_{1},z_{2}\right)=\frac{1}{\sqrt{z_{1}^{2}+z_{2}^{2}}}\cdot\frac{\sqrt{z_{1}^{2}+z_{2}^{2}}}{\sigma^{2}}\cdot e^{-\left(z_{1}^{2}+x_{2}^{2}\right)\cdot\frac{1}{2\sigma^{2}}}\cdot\frac{1}{2\pi}=\frac{1}{2\pi\sigma^{2}}\cdot e^{-\frac{z_{1}^{2}+z_{2}^{2}}{2\sigma^{2}}}.$$

Это похоже на гауссовское распределение

$$\frac{1}{2\pi\sigma^{2}}\cdot e^{-\frac{z_{1}^{2}+z_{2}^{2}}{2\sigma^{2}}}=\left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma}\cdot e^{-\frac{z_{1}^{2}}{2\sigma^{2}}}\right)\cdot \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma}\cdot e^{-\frac{z_{2}^{2}}{2\sigma^{2}}}\right)=p_{R\cos\theta}\left(z_{1}\right)p_{R\sin\theta}\left(z_{2}\right).$$

Из этого следует независимость.

### Домашнее задание

#### 7.11

 $\it 3adanue.$  Может ли матрица  $\it A$  быть ковариационной матрицей гауссовского случайного вектора, если:

a)

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{bmatrix};$$

b)

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 2 & 5 & 0 \\ 1 & 0 & 5 \end{bmatrix}.$$

Решение.

а) Матрица квадратная, симметричная, на диагонали — неотрицательные числа. Первый минор  $M_1=1\geq 0,$  второй минор

$$M_2 = \begin{vmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{vmatrix} = 1 - 1 = 0 \ge 0,$$

третий минор

$$M_3 = \begin{vmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{vmatrix} = 0 \cdot \begin{vmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \end{vmatrix} - 0 \cdot \begin{vmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \end{vmatrix} + 2 \cdot \begin{vmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{vmatrix} = 0 \ge 0,$$

значит матрица неотрицательно определённная, то есть может быть ковариационной матрицей гауссовского случайного вектора;

b) матрица квадратная, симметричная, на диагонали — неотрицательные числа. Первый минор  $M_1=1\geq 0,$  второй минор

$$M_2 = \begin{vmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 5 \end{vmatrix} = 5 - 4 = 1 \ge 0,$$

третий минор

$$M_3 = \begin{vmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 2 & 5 & 0 \\ 1 & 0 & 5 \end{vmatrix} = 1 \cdot \begin{vmatrix} 2 & 5 \\ 1 & 0 \end{vmatrix} - 0 \cdot \begin{vmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 0 \end{vmatrix} + 5 \cdot \begin{vmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 5 \end{vmatrix} = -5 + 5(5 - 4) = 0,$$

значит матрица неотрицательно определённая, то есть может быть ковариационной матрицей гауссовского случайного вектора.

#### 7.12

 $\it 3adanue.$  Пусть  $(\xi_1,\xi_2,\xi_3)$  — гауссовский вектор со средним (1,2,5) и матрицей ковариаций из задачи 7.3 f).

- а) Запишите плотность распределения и характеристическую функцию для вектора  $(\xi_1, \xi_2, \xi_3)$ .
- b) Найдите матрицу ковариаций и среднее для вектора  $(\eta_1, \eta_2, \eta_3)$ , где  $\eta_1 = \xi_1 + \xi_2, \, \eta_2 = \xi_2 + \xi_3, \, \eta_3 = \xi_1 + \xi_3.$
- с) Выясните, являются ли случайные величины  $\eta_2, \eta_3$  независимыми.
- d) Найдите условные математические ожидания

$$M(\xi_2 \mid (\xi_1, \xi_3)), M(\xi_1 \mid \xi_2).$$

е) Вычислите  $M\eta_1^2, M\eta_1^3, M\eta_1^4$ .

Решение.

а)  $(\xi_1,\xi_2,\xi_3)=\vec{\xi}$  — гауссовский вектор с математическим ожиданием  $M\vec{\xi}=(1,2,5)$  и ковариационной матрицей

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 2 & 5 & 0 \\ 1 & 0 & 10 \end{bmatrix}.$$

Записываем характеристическую функцию и плотность.

$$\det A = \begin{vmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 2 & 5 & 0 \\ 1 & 0 & 10 \end{vmatrix} = 1 \cdot \begin{vmatrix} 2 & 5 \\ 1 & 0 \end{vmatrix} - 0 \cdot \begin{vmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 0 \end{vmatrix} + 10 \cdot \begin{vmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 5 \end{vmatrix} = -5 + 10(5 - 4) = 5.$$

Матрица ковариаций невырождена, так что может записать

$$p_{(\xi_1,\xi_2,\xi_3)}\left(\vec{x}\right) = \frac{1}{\left(2\pi\right)^{\frac{3}{2}}} \cdot \frac{1}{\sqrt{5}} \cdot e^{-\frac{1}{2} \cdot \left[x_1 - 1 \quad x_2 - 2 \quad x_3 - 5\right] \cdot A^{-1} \cdot \begin{bmatrix} x_1 - 1 \\ x_2 - 2 \\ x_3 - 5 \end{bmatrix}}.$$

Найдём обратную матрицу к матрице ковариаций

$$A^{-1} = \frac{1}{5} \cdot \begin{bmatrix} 50 & -10 & -5 \\ -10 & 9 & 2 \\ -5 & 2 & 1 \end{bmatrix}.$$

Перемножив вектора и матрицы в степени экспоненты, получим

$$\frac{1}{(2\pi)^{\frac{3}{2}}} \cdot \frac{1}{\sqrt{5}} \cdot e^{-\frac{1}{2} \cdot \left[x_1 - 1 \quad x_2 - 2 \quad x_3 - 5\right] \cdot A^{-1} \cdot \left[x_1 - 1 \atop x_2 - 2 \atop x_3 - 5\right]} = \frac{1}{(2\pi)^{\frac{3}{2}} \sqrt{5}} \cdot e^{50x_1^2 + 9x_2^2 + x_3^2 - 40x_1x_2 - 10x_1x_3 + 4x_2x_3 + 30x_1 - 16x_2 - 8x_3 + 21}.$$

Запишем характеристическую функцию

$$\varphi_{\vec{\xi}}\left(\vec{\lambda}\right) = \exp\left\{i\left(\vec{\lambda}, M\vec{\xi}\right) - \frac{1}{2} \cdot \left(A\vec{\lambda}, \vec{\lambda}\right)\right\};$$

b) задача: выписать матрицу, с помощью которой получается вектор

$$\vec{\eta} = (\eta_1, \eta_2, \eta_3)$$
.

В условии задачи дано, что

$$A_{\xi} = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 2 & 5 & 0 \\ 1 & 0 & 10 \end{bmatrix},$$

a  $\vec{m}_{\xi} = (1, 2, 5)$ .

Посмотрим, с помощью какой матрицы получается преобразование

$$\begin{bmatrix} \eta_1 \\ \eta_2 \\ \eta_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \xi_1 \\ \xi_2 \\ \xi_3 \end{bmatrix}.$$

Это матрица B. Находим математическое ожидание вектора  $\eta$ . Получаем

$$\vec{m}_{\eta} = B\vec{m}_{\xi} = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 5 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1+2 \\ 2+5 \\ 1+5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 3 \\ 7 \\ 6 \end{bmatrix}.$$

Теперь ищем матрицу ковариаций

$$A_{\eta} = BA_{\xi}B^{T} = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 2 & 5 & 0 \\ 1 & 0 & 10 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{bmatrix}.$$

Перемножим две последние матрицы

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 2 & 5 & 0 \\ 1 & 0 & 10 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 3 & 3 & 2 \\ 7 & 5 & 2 \\ 1 & 10 & 11 \end{bmatrix}.$$

Перемножаем матрицы

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 3 & 3 & 2 \\ 7 & 5 & 2 \\ 1 & 10 & 11 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 10 & 8 & 4 \\ 8 & 15 & 13 \\ 4 & 13 & 13 \end{bmatrix}.$$

Это матрица ковариаций, значит, она симметрична;

с) если бы они были независимыми, ковариация была бы равна нулю.

Это элемент матрицы (2,3). Он равен  $Cov(\eta_2,\eta_3)=13\neq 0$ . Отсюда следует, что случайные величины зависимы.

Компоненты гауссовского вектора независимы тогда и только тогда, когда они некоррелированные;

d) пользуемся теоремой о нормальной корреляции.

Записываем, как в теореме,

$$M\left[\xi_{2} \mid (\xi_{1}, \xi_{3})\right] = \\ = M\xi_{2} + \\ +Cov\left[\xi_{2}, (\xi_{1}, \xi_{3})\right] \cdot \left\{Cov\left[(\xi_{1}, \xi_{3}), (\xi_{1}, \xi_{3})\right]\right\}^{-1} \cdot \left[(\xi_{1}, \xi_{3}) - M(\xi_{1}, \xi_{3})\right]^{T}.$$

Подставим

$$\begin{split} M\xi_2 + Cov \left[ \xi_2, (\xi_1, \xi_3) \right] \cdot \left\{ Cov \left[ (\xi_1, \xi_3), (\xi_1, \xi_3) \right] \right\}^{-1} \cdot \left[ (\xi_1, \xi_3) - M \left( \xi_1, \xi_3 \right) \right]^T = \\ &= 7 + \begin{bmatrix} 2 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 10 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} \xi_1 - 1 \\ \xi_3 - 5 \end{bmatrix} = 7 + \begin{bmatrix} 2 & 0 \end{bmatrix} \cdot \frac{1}{9} \begin{bmatrix} 10 & -1 \\ -1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \xi_1 - 1 \\ \xi_3 - 5 \end{bmatrix} = \\ &= 7 + \begin{bmatrix} 20 & -2 \end{bmatrix} \cdot \frac{1}{9} \begin{bmatrix} \xi_1 - 1 \\ \xi_3 - 5 \end{bmatrix} = 7 + \frac{1}{9} \left( 20\xi_1 - 20 - 2\xi_3 + 10 \right) = \\ &= 7 + \frac{1}{9} \left( 20\xi_1 - 2\xi_2 - 10 \right) \end{split}$$

— оценка  $\xi_2$  по вектору  $(\xi_1, \xi_3)$ .

Аналогично  $M\left(\xi_{1}\mid\xi_{2}\right)=M\xi_{1}+Cov\left(\xi_{1},\xi_{2}\right)\cdot\left[Cov\left(\xi_{2},\xi_{2}\right)\right]^{-1}\left(\xi_{2}-M\xi_{2}\right)$ . Подставим известные значения

$$M\xi_1 + Cov(\xi_1, \xi_2) \cdot [Cov(\xi_2, \xi_2)]^{-1} (\xi_2 - M\xi_2) = 1 + 2 \cdot \frac{1}{5} (\xi_2 - 2).$$

Сократим

$$1 + 2 \cdot \frac{1}{5} (\xi_2 - 2) = 1 + \frac{2}{5} \cdot \xi_2 - \frac{4}{5} = \frac{1}{5} - \frac{2}{5} \cdot \xi_2;$$

е) случайная величина  $\eta_1$  имеет распределение Гаусса, как компонента гауссовского вектора. Нужно указать параметры, то есть её математическое ожидание и дисперсию  $\eta_1 \sim N(3, 10)$ . У нас смещённая случайная величина. Значит,  $\eta_1 - 3 \sim N(0, 10)$ . Поэтому

$$M\left(\eta_1 - 3\right)^2 = 10,$$

потому что это её дисперсия. Раскроем слева скобки, пользуемся линейностью математического ожидания и находим второй момент

$$M\eta_1^2 - 6M\eta_1 + 9 = 10.$$

Математическое ожидание  $\eta_1$  мы знаем, выражаем второй момент  $M\eta_1^2=6\cdot 3-9+10=18+1=19.$ 

Третий момент этой случайной величины  $M(\eta_1 - 3)^3 = 0$ .

Так же раскрываем скобки слева  $M\eta_1^3-3M\eta_1^2\cdot 3+3M\eta_1\cdot 9-27=0,$  откуда  $M\eta_3^2=9\cdot 19-27\cdot 3+27=117.$ 

Четвёртый момент находим аналогично

$$M(\eta_1 - 3)^4 = M\eta_1^4 - 4M\eta_1^3 \cdot 3 + 6 \cdot M\eta_1^2 \cdot 9 - 4M\eta_1 \cdot 27 + 81.$$

Подставляем известные значения моментов

$$M\eta_1^4 - 4M\eta_1^3 \cdot 3 + 6 \cdot M\eta_1^2 \cdot 9 - 4M\eta_1 \cdot 27 + 81 = M\eta_1^4 - 12 \cdot 117 + 54 \cdot 19 - 108 \cdot 3 + 81.$$

Умножаем и складываем константы

$$M\eta_1^4-12\cdot 117+54\cdot 19-108\cdot 3+81=M\eta_1^4-621=10^2\cdot 3!=100\cdot 6=600,$$
откуда  $M\eta_1^4=600+621=1221.$ 

#### 7.13

 $\it 3adanue.$  Случайные величины  $\xi_1, \xi_2, \xi_3$  являются независимыми и имеют стандартное нормальное распределние каждая. Найдите:

- а) распределение вектора  $(\xi_2 \xi_1, \xi_3 \xi_2)$ ;
- b) плотность  $p(x_1, x_2)$  распределения вектора  $(\xi_{(2)} \xi_{(1)}, \xi_{(3)} \xi_{(2)})$ .

Решение.

a) Вектор  $\vec{\eta} = (\xi_2 - \xi_1, \xi_3 - \xi_2)$ .

Если случайные величины независимы, то их ковариация равна нулю. Сформируем вектор  $(\xi_1, \xi_2, \xi_3)$  и покажем, что это гауссовский вектор

$$\forall \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \sum_{i=1}^3 \lambda_1 \xi_i \sim N\left(0, \lambda_1^2 + \lambda_2^2 + \lambda_3^2\right).$$

Значит, вектор  $(\xi_1, \xi_2, \xi_3)$  является гауссовским. Поэтому вектор  $\vec{\eta}$  — гауссовский.

Покажем это

$$\forall \lambda_1, \lambda_2, \lambda_1 \xi_2 - \lambda_1 \xi_1 + \lambda_2 \xi_3 - \lambda_2 \xi_2 = \xi_1 (-\lambda_1 - \lambda_2) + \lambda_1 \xi_2 + \lambda_2 \xi_3.$$

Видим, что это линейная комбинация координат гауссовского вектора, значит, вектор действительно гауссовский. Чтобы указать распределение, нужны параметры, то есть вектор математических ожиданий и матрица ковариаций.

$$\vec{\eta} = B\vec{\xi} = \begin{bmatrix} \xi_2 - \xi_1 \\ \xi_3 - \xi_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \xi_1 \\ \xi_2 \\ \xi_3 \end{bmatrix},$$

где

$$\begin{bmatrix} -1 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \end{bmatrix} = B.$$

Матрицей B действуем на вектор математических ожидаий и на ковариационную матрицу  $\vec{m}_{\eta} = B\vec{m}_{\xi} = 0, A_{\eta} = BA_{\xi}B^{T}$ , где  $A_{\xi}$  — еденичная матрица, потому что все они независимы, некоррелируемы, значит,

$$BA_{\xi}B^{T} = BB^{T} = \begin{bmatrix} -1 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 1 & -1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

Должна быть симметрическая матрица

$$\begin{bmatrix} -1 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 1 & -1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & -1 \\ -1 & 2 \end{bmatrix}$$

- матрица ковариаций;
- b) скобками обозначена упорядоченность  $\vec{\eta} = (\xi_{(2)} \xi_{(1)}, \, \xi_{(3)} \xi_{(2)}).$

Если бы знали плотность распределения  $(\xi_{(1)}, \xi_{(2)}, \xi_{(3)})$  (знаем из задачи 1.10)  $p_{(\xi_{(1)}, \xi_{(2)}, \xi_{(3)})}(x_1, x_2, x_3)$ , могли бы сказать, что вектор  $\vec{\eta}$  получен линейным преобразованием с помощью матрицы B.

Формула замены переменных

$$p_{B\vec{\xi}}(\vec{x}) = \frac{1}{\det B} \cdot p_{\vec{\xi}} \left( B^{-1} \vec{x} \right).$$

Значит, матрица B должна быть только квадратной. Найдём плотность вектора  $\left(\xi_{(2)}-\xi_{(1)},\,\xi_{(3)}-\xi_{(2)}\right)\,p\left(u_1,u_2,u_3\right).$ 

Должны проинтегрировать по  $u_3$ . Это делают, когда размерности не совпадают.

 $p_{\left(\xi_{(1)},\xi_{(2)},\xi_{(3)}\right)}\left(x_1,x_2,x_3
ight)=3!p_{\left(\xi_1,\xi_2,\xi_3
ight)}\left(x_1,x_2,x_3
ight)\cdot\mathbbm{1}\left\{x_1< x_2< x_3
ight\}$ . Запишем для нашего случая.  $\xi_1,\xi_2,\xi_3$  — независимые, значит, плотность вектора — это произведение плотностей

$$3! p_{(\xi_1, \xi_2, \xi_3)} (x_1, x_2, x_3) \cdot \mathbb{1} \{x_1 < x_2 < x_3\} =$$

$$= 6 p_{\xi_1} (x_1) p_{\xi_2} (x_2) p_{\xi_3} (x_3) \cdot \mathbb{1} \{x_1 < x_2 < x_3\} =$$

$$= \frac{6}{(\sqrt{2\pi})^3} \cdot e^{-\frac{1}{2}(x_1^2 + x_2^2 + x_3^2)} \cdot \mathbb{1} \{x_1 < x_2 < x_3\}.$$

Записываем преобразование

$$\begin{bmatrix} \xi_{(2)} - \xi_{(1)} \\ \xi_{(3)} - \xi_{(2)} \\ \xi_{(1)} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \xi_{(1)} \\ \xi_{(2)} \\ \xi_{(3)} \end{bmatrix}.$$

Значит, матрица

$$B = \begin{bmatrix} -1 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}.$$

Чтобы применить формулу замены переменных, нужны определитель и обратная матрица. Раскладываем по последней строке

$$\det B = 1, \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \xi_{(2)} - \xi_{(1)} \\ \xi_{(3)} - \xi_{(2)} \\ \xi_{(1)} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \xi_{(1)} \\ \xi_{(2)} \\ \xi_{(3)} \end{bmatrix}.$$

Значит,

$$B^{-1} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{bmatrix}.$$

Действуем матрицей на вектор

$$B^{-1}\vec{x} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_3 \\ x_1 + x_3 \\ x_1 + x_2 + x_3 \end{bmatrix}.$$

Значит,

$$p_{B\left(\xi_{(1)},\xi_{(2)},\xi_{(3)}\right)}\left(\vec{x}\right) = \frac{1}{\det B} \cdot p_{\left(\xi_{(1)},\xi_{(2)},\xi_{(3)}\right)}\left(B^{-1}\vec{x}\right).$$

Подставим значения плотностей

$$\frac{1}{\det B} \cdot p_{\left(\xi_{(1)},\xi_{(2)},\xi_{(3)}\right)} \left(B^{-1}\vec{x}\right) =$$

$$= 6 \cdot \frac{1}{\left(\sqrt{2\pi}\right)^3} \cdot e^{-\frac{1}{2}\left[x_3^2 + (x_1 + x_3)^2 + (x_1 + x_2 + x_3)^2\right]} \times$$

$$\times \mathbb{1}\left\{x_3 < x_1 + x_3 < x_1 + x_2 + x_3\right\}.$$

Можем везде отнять  $x_3$  в индикаторе

$$6 \cdot \frac{1}{\left(\sqrt{2\pi}\right)^3} \cdot e^{-\frac{1}{2}\left[x_3^2 + (x_1 + x_3)^2 + (x_1 + x_2 + x_3)^2\right]} \times \\ \times \mathbb{1}\left\{x_3 < x_1 + x_3 < x_1 + x_2 + x_3\right\} = \\ = 6 \cdot \frac{1}{\left(\sqrt{2\pi}\right)^3} \cdot e^{-\frac{1}{2}\left[x_3^2 + (x_1 + x_3)^2 + (x_1 + x_2 + x_3)^2\right]} \cdot \mathbb{1}\left\{0 < x_1 < x_1 + x_2\right\}.$$

Нужно проинтегрировать по  $x_3$ , то есть для начала выделить полный квадрат по  $x_3$ .

Получим

$$x_{3}^{2} + x_{1}^{2} + 2x_{1}x_{3} + x_{3}^{2} + x_{1}^{2} + x_{2}^{2} + x_{3}^{2} + 2x_{1}x_{2} + 2x_{2}x_{3} + 2x_{1}x_{3} =$$

$$= 3x_{3}^{2} + 2x_{1}^{2} + x_{2}^{2} + 4x_{1}x_{3} + 2x_{1}x_{2} + 2x_{2}x_{3} =$$

$$= 3x_{3}^{2} + 2x_{3}(2x_{1} + x_{2}) + 2x_{1}^{2} + x_{2}^{2} + 2x_{1}x_{2} =$$

$$= \left(\sqrt{3}x_{3} + \frac{2x_{1} + x_{2}}{\sqrt{3}}\right)^{2} - \frac{(2x_{1} + x_{2})^{2}}{3} + 2x_{1}^{2} + x_{2}^{2} + 2x_{1}x_{2} =$$

$$= \left(\sqrt{3}x_{3} + \frac{2x_{1} + x_{2}}{\sqrt{3}}\right)^{2} - \frac{2}{3}\left(x_{1}^{2} + x_{2}^{2} + x_{1}x_{2}\right).$$

Нужная плотность вектора

$$p_{\left(\xi(2) - \xi_{(1)}, \xi_{(3)} - \xi_{(2)}\right)}(x_1, x_2) =$$

$$= \frac{6}{2\pi} \cdot e^{-\frac{1}{2} \cdot \frac{2}{3} \left(x_1^2 + x_2^2 + x_1 x_2\right)} \cdot \mathbb{1} \left\{ 0 < x_1 < x_1 + x_2 \right\} \times$$

$$\times \int_{\mathbb{R}} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{1}{2} \left(\sqrt{3}x_3 + \frac{2x_1 + x_2}{\sqrt{3}}\right)^2} dx_3 =$$

$$= \frac{6}{2\pi\sqrt{3}} \cdot e^{-\frac{1}{3} \left(x_1^2 + x_2^2 + x_1 x_2\right)} = \frac{\sqrt{3}}{\pi} \cdot e^{-\frac{1}{3} \left(x_1^2 + x_2^2 + x_1 x_2\right)}.$$

#### 7.14

 $3a\partial aнue$ . Пусть Z=XY, где X и Y независимы,  $X\sim N\left(0,1\right)$ , а

$$P(Y = 1) = P(Y = -1) = \frac{1}{2}.$$

Докажите, что  $Z \sim N\left(0,1\right)$ . Найдите распределение пар (X,Z), (Y,Z) и распределение случайной величины X+Z. Убедитесь в том, что X и Z являются некоррелируемыми, но зависимыми случайными величинами.

Решение

$$\varphi_{Z}\left(t\right)=Me^{itZ}=Me^{itXY}=Me^{-itX}\cdot P\left(Y=-1\right)+Me^{itX}\cdot P\left(Y=1\right).$$

По определению характеристической функции

$$Me^{-itX} \cdot P\left(Y = -1\right) + Me^{itX} \cdot P\left(Y = 1\right) = \varphi_X\left(-t\right) \cdot \frac{1}{2} + \varphi_X\left(t\right) \cdot \frac{1}{2}.$$

Подставляем значения характеристической функции

$$\varphi_X(-t) \cdot \frac{1}{2} + \varphi_X(t) \cdot \frac{1}{2} = e^{-\frac{t^2}{2}} \cdot \frac{1}{2} + e^{-\frac{t^2}{2}} \cdot \frac{1}{2} = e^{-\frac{t^2}{2}},$$

значит,  $Z \sim N(0, 1)$ .

Найдём

$$\varphi_{(X,Z)}(t_1, t_2) = Me^{it_1X + it_2Z} = Me^{it_1X + it_2XY}.$$

Подставляем возможные значения Y и умножаем полученные выражения на соответствующие вероятности

$$Me^{it_1X+it_2XY} = Me^{it_1X+it_2X} \cdot P(Y=1) + Me^{it_1X-it_2X} \cdot P(Y=-1).$$

Группируем степени экспонент и подставляем значения вероятностей

$$\begin{split} Me^{it_1X+it_2X} \cdot P\left(Y=1\right) + Me^{it_1X-it_2X} \cdot P\left(Y=-1\right) = \\ &= Me^{iX(t_1+t_2)} \cdot \frac{1}{2} + Me^{iX(t_1-t_2)} \cdot \frac{1}{2} = \\ &= \varphi_X\left(t_1+t_2\right) \cdot \frac{1}{2} + \varphi_X\left(t_1-t_2\right) \cdot \frac{1}{2} = e^{-\frac{(t_1+t_2)^2}{2}} \cdot \frac{1}{2} + e^{-\frac{(t_1-t_2)^2}{2}} \cdot \frac{1}{2} = \\ &= \frac{1}{2} \cdot e^{-\frac{t_1^2+2t_1t_2+t_2^2}{2}} + \frac{1}{2} \cdot e^{-\frac{t_1^2-2t_1t_2+t_2^2}{2}} = \frac{1}{2} \cdot e^{-\frac{t_1^2+t_2^2}{2}} \left(e^{-t_1t_2} + e^{t_1t_2}\right). \end{split}$$

Подобным образом находим

$$\varphi_{(Y|Z)}(t_1, t_2) = Me^{it_1Y + it_2Z} = Me^{it_1Y + it_2XY}.$$

Подставляем возможные значения Y и умножаем полученные выражения на соответствующие вероятности

$$Me^{it_1Y+it_2XY} = Me^{-it_1-it_2X} \cdot P(Y=-1) + Me^{it_1+it_2X} \cdot P(Y=1)$$
.

Разбиваем экспоненты на две

$$\begin{split} Me^{-it_{1}-it_{2}X}\cdot P\left(Y=-1\right) + Me^{it_{1}+it_{2}X}\cdot P\left(Y=1\right) = \\ &= M\left(e^{-it_{1}}e^{-it_{2}X}\right)\cdot\frac{1}{2} + M\left(e^{it_{1}}e^{it_{2}X}\right)\cdot\frac{1}{2} = \\ &= e^{-it_{1}}\cdot\varphi_{X}\left(-t_{2}\right)\cdot\frac{1}{2} + e^{it_{1}}\varphi_{X}\left(t_{2}\right)\cdot\frac{1}{2} = e^{-it_{1}}\cdot e^{-\frac{t_{2}^{2}}{2}}\cdot\frac{1}{2} + e^{it_{1}}\cdot e^{-\frac{t_{2}^{2}}{2}}\cdot\frac{1}{2} = \\ &= \frac{1}{2}\cdot e^{-\frac{t_{2}^{2}}{2}}\left(e^{-it_{1}} + e^{it_{1}}\right). \end{split}$$

По такому же принципу находим

$$\varphi_{X+Z}\left(t\right)=Me^{it\left(X+Z\right)}=Me^{itX+itZ}=Me^{itX+itXY}.$$

Подставляем возможные значения Y и умножаем полученные выражения на соответствующие вероятности

$$Me^{itX+itXY} = Me^{itX-itX} \cdot P(Y=-1) + Me^{itX+itX} \cdot P(Y=1).$$

Приводим подобные в степенях экспонент и подставляем значения вероятностей

$$Me^{itX-itX} \cdot P\left(Y=-1\right) + Me^{itX+itX} \cdot P\left(Y=1\right) = \frac{1}{2} + Me^{2itX} \cdot \frac{1}{2}.$$

По определению характеристической функции

$$\frac{1}{2} + Me^{2itX} \cdot \frac{1}{2} = \frac{1}{2} + \varphi_X\left(2t\right) \cdot \frac{1}{2} = \frac{1}{2} + e^{-\frac{4t^2}{2}} \cdot \frac{1}{2} = \frac{1}{2} + e^{-2t^2} \cdot \frac{1}{2} = \frac{1}{2} \left(1 + e^{-2t^2}\right).$$

Характеристическая функция независимых случайных величин равна произведению их характеристических функций.

$$\varphi_X(t) = Me^{itX} = e^{-\frac{t^2}{2}}.$$

Найдём произведение характеристических функций случайных величин

$$\varphi_X(t)\,\varphi_Z(t) = e^{-\frac{t^2}{2}}e^{-\frac{t^2}{2}} = e^{-t^2} \neq \frac{1}{2}\left(1 + e^{-2t^2}\right) = \varphi_{X+Z}(t)\,,$$

значит, случайные величины X и Z — зависимы.

$$M\left(XZ\right)=M\left(XXY\right)=M\left(X^{2}Y\right)=MX^{2}\cdot MY=-1\cdot\frac{1}{2}+1\cdot\frac{1}{2}=0,$$
 значит, они некоррелируемые.

#### 7.15

 $\it 3adanue.$  Пусть  $\xi$  — случайная величина со стандартным нормальным распределением, и пусть

$$\eta_{\alpha} = \begin{cases} \xi, & if |\xi| \le \alpha, \\ -\xi, & if |\xi| \ge \alpha. \end{cases}$$

Докажите, что  $\eta_{\alpha} \sim N\left(0,1\right)$ и что при  $\alpha$  таком, что

$$\int_{0}^{\alpha} x^{2} f_{\xi}(x) dx = \frac{1}{4}$$

величины  $\xi$  и  $\eta_{\alpha}$  являются некоррелируемыми, но зависимыми гауссовскими случайными величинами.

Решение.  $\xi \sim N(0,1)$ .

Запишем  $\eta_{\alpha}$  через индикаторы  $\eta_{\alpha} = \xi \cdot \mathbb{1}\{|\xi| \leq \alpha\} - \xi \cdot \mathbb{1}\{|\xi| \geq \alpha\}.$ 

Характеристическая функция

$$\varphi_{\eta_{\alpha}}(t) = Me^{it\eta_{\alpha}} = Me^{it(\xi \cdot \mathbb{1}\{|\xi| \le \alpha\} - \xi \cdot \mathbb{1}\{|\xi| \ge \alpha\})}.$$

Раскрываем скобки

$$Me^{it(\xi\cdot\mathbbm{1}\{|\xi|\leq\alpha\}-\xi\cdot\mathbbm{1}\{|\xi|\geq\alpha\})}=Me^{it\xi}\cdot\mathbbm{1}\left\{|\xi|\leq\alpha\right\}+Me^{-it\xi}\cdot\mathbbm{1}\left\{|\xi|\geq\alpha\right\}.$$

Подставляем значения характеристической функции стандартной нормальной случайной величины

$$Me^{it\xi}\cdot\mathbbm{1}\left\{|\xi|\leq\alpha\right\}+Me^{-it\xi}\cdot\mathbbm{1}\left\{|\xi|\geq\alpha\right\}=e^{-\frac{t^2}{2}}\cdot\mathbbm{1}\left\{|\xi|\leq\alpha\right\}+e^{-\frac{t^2}{2}}\cdot\mathbbm{1}\left\{|\xi|\geq\alpha\right\}.$$

Объединим индикаторы

$$e^{-\frac{t^2}{2}} \cdot \mathbb{1}\{|\xi| \le \alpha\} + e^{-\frac{t^2}{2}} \cdot \mathbb{1}\{|\xi| \ge \alpha\} = e^{-\frac{t^2}{2}},$$

следовательно,  $\eta_{\alpha} \sim N(0,1)$ .

Покажем, что случайные величины  $\xi$  и  $\eta_{\alpha}$  некоррелируемы при

$$\int_{0}^{\alpha} x^{2} f_{\xi}(x) dx = \frac{1}{4}.$$

Нужно показать, что  $Cov\left(\xi,\eta_{\alpha}\right)=M\left(\xi\eta_{\alpha}\right)-M\xi\cdot M\eta_{\alpha}=M\left(\xi\eta_{\alpha}\right)=0.$  Покажем это

$$M\left(\xi\eta_{\alpha}\right)=M\left[\xi\left(\xi\cdot\mathbb{1}\left\{\left|\xi\right|\leq\alpha\right\}-\xi\cdot\mathbb{1}\left\{\left|\xi\right|\geq\alpha\right\}\right)\right].$$

Раскроем скобки и воспользуемся линейностью математического ожидания

$$M\left[\xi\left(\xi\cdot\mathbb{1}\left\{|\xi|\leq\alpha\right\}-\xi\cdot\mathbb{1}\left\{|\xi|\geq\alpha\right\}\right)\right] = \\ = M\left(\xi^2\cdot\mathbb{1}\left\{|\xi|\leq\alpha\right\}\right)-M\left(\xi^2\cdot\mathbb{1}\left\{|\xi|\geq\alpha\right\}\right) = \\ = \int_{-\alpha}^{\alpha}x^2f_{\xi}\left(x\right)dx - \int_{-\infty}^{\alpha}x^2f_{\xi}\left(x\right)dx - \int_{\alpha}^{+\infty}x^2f_{\xi}\left(x\right)dx = \\ = \int_{-\alpha}^{\alpha}x^2f_{\xi}\left(x\right)dx - \left(\int_{-\infty}^{+\infty}x^2f_{\xi}\left(x\right)dx - \int_{-\alpha}^{\alpha}x^2f_{\xi}\left(x\right)dx\right) = \\ = -1 + 2\int_{-\alpha}^{\alpha}x^2f_{\xi}\left(x\right)dx = -1 + 4\int_{0}^{\alpha}x^2f_{\xi}\left(x\right)dx = -1 + 4\cdot\frac{1}{4} = -1 + 1 = 0.$$

Значит,  $Cov\left(\xi,\eta_{\alpha}\right)=0$ , то есть они некоррелируемые.  $\xi$  и  $\eta_{\alpha}$  зависимы, так как  $\eta_{\alpha}$  выражается через  $\xi$ .

# Занятие 8. Основные распределения, связанные с нормальным законом

### Контрольные вопросы и задания

Приведите определение распределения Пирсона  $(\chi^2)$  с n степенями свободы, распределения Стьюдента (*t*-распределения) с *n* степенями свободы, распределения Фишера (F-распределения) с (m,n) степенями свободы.

Считаем, что  $\vec{\xi}$  — стандартный гауссовский вектор. Случайная величина  $\xi_1^2+\ldots+\xi_n^2$  имеет распределение  $\chi_n^2$ .

Есть n+1 независимая стандартная гауссовская случайная величина  $\xi_0, \dots, \xi_n$ . Отношение первой (нулевой) случайной величины к корню суммы квадратов остальных, делённой на n, имеет распределение Стьюдента с nстепенями свободы

$$\frac{\xi_0}{\sqrt{\frac{1}{n}\sum_{k=1}^n \xi_k^2}} \sim t_n.$$

Отношение независимых случайных величин  $\chi^2_{k_1}$  и  $\chi^2_{k_2}$  называется распределением Фишера

$$F_{k_1,k_2} = \frac{\chi_{k_1}^2}{\chi_{k_2}^2}.$$

# Аудиторные задачи

8.3

 $\it 3adahue. \ \Pi y$ сть  $\it X_1,\ldots,x_n$ — выборка из распределения  $\it N\left(a,\sigma^2\right)$ . Докажите, что величина

$$\frac{\left(\overline{X} - a\right)\sqrt{n}}{\sigma}$$

имеет распределение N(0,1).

 $Pewenue.\ arphi_{\overline{X}}(t)=Me^{it\overline{X}}=Me^{it\cdot rac{1}{n}\sum\limits_{i=1}^{n}X_i}=Me^{it\cdot rac{1}{n}\sum\limits_{i=1}^{n}X_i}$  =  $Me^{it\cdot rac{1}{n}(X_1+...+X_n)}.$  Воспользуемся независимостью

$$Me^{it\cdot\frac{1}{n}(X_1+\ldots+X_n)} = \varphi_{X_1}\left(\frac{t}{n}\right)\cdot\ldots\cdot\varphi_{X_n}\left(\frac{t}{n}\right).$$

Воспользуемся одинаковой распределённостью

$$\varphi_{X_1}\left(\frac{t}{n}\right)\cdot\ldots\cdot\varphi_{X_n}\left(\frac{t}{n}\right)=\exp\left\{\left(\frac{iat}{n}-\frac{t^2\sigma^2}{2n^2}\right)n\right\}=\exp\left\{ita-\frac{t^2\sigma^2}{2n}\right\},$$

значит,

$$\overline{X} \sim N\left(a, \frac{\sigma^2}{n}\right).$$

После этого центрированием следует, что

$$\overline{X} - a \sim N\left(0, \frac{\sigma^2}{n}\right).$$

Получаем, что

$$\frac{\left(\overline{X}-a\right)\sqrt{n}}{\sigma} \sim N\left(0,1\right).$$

#### 8.4

 $3a \partial a nue$ . Пусть  $\chi_n^2$  — случайная величина, распределённая по закону  $\chi^2$  с n степенями свободы. Вычислите её математическое ожидание  $M\chi_n^2$  и дисперсию  $D\chi_n^2$ .

Peшение. Раз эта случайная величина имеет распределение  $\chi^2$  с n степенями свободы, изобразим её как

$$\chi_n^2 = \sum_{\xi^2},$$

где  $\xi_1, \dots, \xi_n$  — независимые, имеющие распределение N(0,1). Тогда

$$M\chi_n^2 = M\sum_{i=1}^n \xi_i^2 = nM\xi_1^2 = n\left[M\xi_1^2 + (D\xi_1)^2\right] = n.$$

Теперь ищем дисперсию

$$D\chi_n^2 = D\sum_{i=1}^n \xi_i^2.$$

Случайные величины независимы

$$D\sum_{i=1}^{n} \xi_i^2 = nD\xi_1^2 = n\left[M\xi_1^4 - \left(M\xi_1^2\right)^2\right].$$

Случайная величина  $\xi \sim N(0,1)$ . Если  $\xi \sim N(0,\sigma^2)$ , то

$$M\xi^{2n} = (2n-1)!! (\sigma^2)^n$$
,

значит, 
$$n\left[M\xi_{1}^{4}-\left(M\xi_{1}^{2}\right)^{2}\right]=n\left(3-1\right)=2n.$$

#### 8.5

 $\it 3adaнue.$  Пусть  $\chi^2_n$  — случайная величина, распределённая по закону  $\chi^2$ с n степенями свободы. Докажите, что

$$\frac{1}{n} \cdot \chi_n^2 \stackrel{P}{\to} 1$$

при  $n \to \infty$ .

Решение.

$$\frac{\xi_1^2 + \ldots + \xi_n^2}{n} \stackrel{P}{\to} 1,$$

где  $\xi_1,\ldots,\xi_n$  — независимые случайные величины со стандартным нормальным распределением N(0,1).

Такая сумма похожа на закон больших чисел. Раз  $\xi_i$  — независимы, то их квадраты тоже независимы между собой.

Тогда

$$\frac{\sum_{i=1}^{n} \xi_i}{n} \stackrel{P}{\to} M\xi_i^2 = 1$$

по закону больших чисел.

#### 8.6

 $3 a \partial a n u e.$  Пусть  $\xi_1, \dots, \xi_n$  — независимые случайные величины, причём  $\xi_i$  имеет распределение  $\chi^2$  с  $m_i$  степенями свободы. Докажите, что сумма  $\xi = \xi_1 + \ldots + \xi_n$  этих случайных величин имеет распределение  $\chi^2$  с

$$m = m_1 + \ldots + m_n$$

степенями свободы.  $Peшение. \; \xi_i \sim \chi^2_{m_i} - \text{знаем. Нужно доказать, что тогда}$ 

$$\xi = \sum_{i=1}^{n} \xi_i \sim \chi_m^2,$$

где  $m = m_1 + \ldots + m_n$ .

Сумма квадратов  $m_1$ -й случайной величины

$$\xi_1 = \sum_{i=1}^{m_1} \theta_{1i}^2,$$

где  $\theta_{1i} \sim N(0,1)$ , и они независимы между собой, соответственно

$$\xi_1 = \sum_{i=1}^{m_2} \theta_{2i}^2,$$

где  $\theta_{2i} \sim N(0,1)$ , и они независимы между собой и так далее,

$$\xi_n = \sum_{i=1}^{m_n} \theta_{ni}^2,$$

где  $\theta_{2i} \sim N(0,1)$ , и они независимы между собой.

Всего будет  $m_1+m_2+\ldots+m_n$  слагаемых. Случайные величины

$$\theta_{1i},\ldots,\theta_{ni}$$

независимы между собой.

$$\xi = \sum_{i=1}^{n} \xi_i = \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{m_i} \theta_{ij}^2.$$

8.9

Задание. Пусть  $X_1,\dots,X_n$  — выборка из показательного распределения с параметром  $\lambda$ . Докажите, что статистика  $T_n=2n\lambda\overline{X}$  имеет распределение  $\chi^2$  с 2n стеепенями свободы.

Решение.

$$T_n = 2n\lambda \overline{X} = 2\lambda \sum_{i=1}^n X_i,$$

где  $X_i \sim Exp(\lambda)$ , тогда статистика  $T_n \stackrel{d}{\sim} \xi_1^2 + \ldots + \xi_{2n}^2$ , где  $\xi_i^2$  — независимые одинаково распределённые случайные величины, каждая из которых имеет стандартное нормальное распределение N(0,1).

Имеем n пар  $(\xi_1^2 + \xi_2^2) + (\xi_3^2 + \xi_4^2) + \ldots + (\xi_{2n-1}^2 + \xi_{2n}^2)$ , имеющих распределение

$$Exp\left(\frac{1}{2}\right)$$
.

Будет сумма n одинаково распределённых показательных случайных величин с параметром 0.5.

Для распределения Эрланга

$$p_{X_1+X_2}(x) = \int_{\mathbb{D}} p_{X_1}(v) p_{X_2}(x-v) dv.$$

Распределение показательное, следовательно,  $v \le x$ . Получаем

$$\int\limits_{\mathbb{D}} p_{X_1}\left(v\right)p_{X_2}\left(x-v\right)dv = \int\limits_{0}^{x} \lambda e^{-\lambda v} \lambda e^{-\lambda(x-v)}dv = \lambda^2 \int\limits_{0}^{x} e^{-\lambda v + \lambda v - \lambda x} dv.$$

Упрощаем степень экспоненты

$$\lambda^2 \int\limits_0^x e^{-\lambda v + \lambda v - \lambda x} dv = \lambda^2 \int\limits_0^x e^{-\lambda x} dv = \lambda^2 e^{-\lambda x} x.$$

Плотность суммы n слагаемых равна (по предположению индукции)

$$p_{\sum_{i=1}^{n} X_i}(x) = \frac{\lambda^n}{(n-1)!} \cdot x^{n-1} e^{-\lambda x}.$$

Делаем шаг индукции

$$p_{n+1}(x) = \int_{\mathbb{R}} p_{X_1 + \dots + X_n}(v) p_{X_{n+1}}(x - v) dv.$$

Подставляем явный вид плотностей

$$\int_{\mathbb{R}} p_{X_1 + \dots + X_n}(v) p_{X_{n+1}}(x - v) dv = \int_{0}^{x} \frac{\lambda^n}{(n-1)!} \cdot v^{n-1} e^{-\lambda v} \lambda \cdot e^{-\lambda(x-v)} dv.$$

Выносим константы и берём интеграл

$$\int_{0}^{x} \frac{\lambda^{n}}{(n-1)!} \cdot v^{n-1} e^{-\lambda v} \lambda \cdot e^{-\lambda(x-v)} dv = \frac{\lambda^{n+1}}{n!} \cdot e^{-\lambda x} x^{n}.$$

Функция распределения

$$F_{T_n}(x) = P(T_n \le x) = P\left(\sum_{X_i} \le \frac{x}{2\lambda}\right) = F_{\sum_{i=1}^n X_i}\left(\frac{x}{2\lambda}\right).$$

Плотность распределения получается дифференцированием функции распределения

$$p_{T_n}(x) = \frac{1}{2\lambda} \cdot p_{\sum_{i=1}^n X_i} \left(\frac{x}{2\lambda}\right).$$

Подставим

$$\frac{x}{2\lambda}$$

в соответствующее выражение

$$p_{T_n}(x) = \frac{1}{2\lambda} \cdot \frac{\lambda^n}{(n-1)!} \cdot \left(\frac{x}{2\lambda}\right)^{n-1} \cdot e^{-\frac{x}{2}} = \frac{x^{n-1}}{2^n (n-1)!} \cdot e^{-\frac{x}{2}}.$$

Если бы знали плотность  $\xi_1^2$  или  $\xi_2^2$ , было бы удобно

$$p_{\xi_{1}^{2}+\xi_{2}^{2}}\left(x\right)=\int\limits_{\mathbb{D}}p_{\xi_{1}^{2}}\left(v\right)p_{\xi_{2}^{2}}\left(x-v\right)dv.$$

По определению  $F_{\xi_1^2+\xi_2^2}(x)=P\left(\xi_1^2+\xi_2^2\leq x\right)=M\mathbbm{1}\left\{\xi_1^2+\xi_2^2\leq x\right\}$ . По правилу вычисления математического ожидания, если есть две случайные величины, будет 2 интеграла

$$M1 \left\{ \xi_1^2 + \xi_2^2 \le x \right\} = \iint \mathbb{R}^2 1 \left\{ v^2 + u^2 \le x \right\} \cdot p_{(\xi_1, \xi_2)} du dv.$$

Они независимы, значит, совместная плотность — это произведение плотностей, которые мы знаем. Подставляем в явном виде. Каждая имеет стандартное нормальное распределение

$$\iint \mathbb{R}^2 \mathbb{1} \left\{ v^2 + u^2 \le x \right\} \cdot p_{(\xi_1, \xi_2)} du dv = \iint_{\mathbb{R}^2} \mathbb{1} \left\{ v^2 + u^2 \le x \right\} \cdot \frac{1}{2\pi} \cdot e^{-\frac{v^2 + u^2}{2}} du dv.$$

Замена:  $u = \rho \cos \phi$ ,  $v = \rho \sin \phi$ . Получаем

$$\iint\limits_{\mathbb{R}^2} \mathbb{1}\left\{v^2 + u^2 \le x\right\} \cdot \frac{1}{2\pi} \cdot e^{-\frac{v^2 + u^2}{2}} du dv = \int\limits_0^{\sqrt{x}} \int\limits_0^{2\pi} \frac{1}{2\pi} \cdot e^{-\frac{\rho^2}{2}} \rho d\rho d\phi.$$

По  $\phi$  можем проинтегрировать сразу

$$\int_{0}^{\sqrt{x}} \int_{0}^{2\pi} \frac{1}{2\pi} \cdot e^{-\frac{\rho^{2}}{2}} \rho d\rho d\phi = \frac{2\pi}{2\pi} \cdot \int_{0}^{\sqrt{x}} e^{-\frac{\rho^{2}}{2}} d\left(\frac{\rho^{2}}{2}\right) = -e^{-\frac{\rho^{2}}{2}} \bigg|_{0}^{\sqrt{x}} = 1 - e^{-\frac{x}{2}}$$

— функция показательного распределения с параметром 0.5.

$$p_{\xi_1^2 + \dots + \xi_n^2}(x) = \left(\frac{1}{2}\right)^n \cdot \frac{1}{(n-1)!} \cdot x^{n-1} e^{-\frac{x}{2}}.$$

Такая же плотность была у случайной величины  $T_n$ .

# Домашнее задание

#### 8.10

 $\it 3adanue.$  Пусть  $\chi^2_n$  — случайная величина, распределённая по закону  $\chi^2$  с n степенями свободы. Докажите, что

$$\frac{\chi_n^2 - n}{\sqrt{2n}} \stackrel{d}{\to} N(0, 1)$$

при  $n \to \infty$ .

Решение. Это следует из центральной предельной теоремы при

$$M\xi_1^2 = 1, D\xi_1^2 = 2.$$

#### 8.11

Задание. Пусть

$$t_n = \frac{\xi}{\sqrt{\frac{1}{n}\chi_n^2}}$$

— случайная величина, распределённая по закону Стьюдента с n степенями свободы. Докажите, что  $t_n \stackrel{P}{\to} \xi$  при  $n \to \infty$ .

Решение.

$$t_n = \frac{\xi}{\sqrt{\frac{1}{n}\chi_n^2}} = \frac{\xi}{\sqrt{\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n \xi_i^2}}.$$

По закону больших чисел

$$\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}\xi_{i}^{2} \stackrel{P}{\to} M\xi_{1} = 1, \ n \to \infty,$$

тогда

$$t_n \stackrel{P}{\to} \frac{\xi}{\sqrt{1}} = \xi, \ n \to \infty.$$

#### 8.12

 $3a\partial anue$ . Пусть  $t_n$  — случайная величина, распределённая по закону Стьюдента с n степенями свободы. Докажите, что  $t_n \stackrel{d}{\to} N\left(0,1\right)$  при  $n \to \infty$ .

Pешение. Из задачи  $8.11\ t_n \stackrel{P}{\to} \xi,\ n \to \infty,$  откуда следует, что

$$t_n \stackrel{d}{\to} \xi \sim N(0,1), n \to \infty.$$

#### 8.13

 $3 a \partial a н u e$ . Пусть  $X_1, \dots, X_n$  — выборка из распределения  $N\left(a, \sigma^2\right)$ . Докажите, что величина

$$t_{n-1} = \frac{\left(\overline{X} - a\right)\sqrt{n}}{s},$$

имеет распределение Стьюдента с (n-1) степенями свободы.

Решение. В задаче 8.3 получено, что

$$\overline{X} \sim N\left(a, \frac{\sigma^2}{n}\right),$$

если  $X_i \sim N\left(a, \sigma^2\right), i = \overline{1, n}.$ 

Доказано, что

$$\frac{\overline{X} - a}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} \sim N(0, 1),$$

потому отсюда

$$t_{n-1} = \frac{\left(\overline{X} - a\right)\sqrt{n}}{s} = \frac{\frac{\overline{X} - a}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}}}{\frac{s}{\sigma}} \sim N\left(0, 1\right) \cdot \frac{1}{\sqrt{\frac{(n-1)s^2}{\sigma^2} \cdot \frac{1}{n-1}}} \sim \frac{N\left(0, 1\right)}{\sqrt{\frac{1}{n-1} \cdot \chi_{n-1}^2}}.$$

Это равно

$$\frac{\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}(X_i-a)\sqrt{n}}{\sqrt{\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}(X_i-\overline{X})^2}} \sim t_{(n-1)}$$

по определению.

#### 8.14

Задание. Пусть

$$F_{m,n} = \frac{\frac{1}{m} \cdot \chi_m^2}{\frac{1}{n} \cdot \chi_n^2}$$

— случайная величина, распределённая по закону Фишера с (m,n) степенями свободы. Докажите, что

$$F_{m,n} \stackrel{P}{\to} \frac{1}{m} \cdot \chi_m^2$$

при  $n \to \infty$ .

Решение.

$$\frac{\frac{1}{m}\cdot\chi_m^2}{\frac{1}{n}\cdot\chi_n^2}\overset{P}{\to}\frac{\frac{1}{m}\cdot\chi_m^2}{M\xi_1^2}=\frac{1}{m}\cdot\chi_n^2,\,n\to\infty$$

по закону больших чисел.

# Контрольная работа

## Вариант 1

1

 $\it 3adanue.$  На таможню ежедневно приходит в среднем 10 грузовиков. Среднее квадратическое отклонение количества грузовиков равно 3. Используя центральную предельную теорему, найдите такое x, что вероятность того, что за год через таможню пройдёт больше чем x грузовиков, примерно равна  $\it 0.99.$ 

Решение. Обозначим через  $\xi_n$  количество грузовиков, которые прибыли на таможню в n-ый день года. Тогда  $S=\xi_1+\ldots+\xi_{365}$  является количеством грузовиков, которые прибыли на таможню за год. Чтобы найти такое x, что  $P\left(S>x\right)\approx0.99$ , воспользуемся аппроксимацией нормальным распределением:

$$P(S > x) = P\left(\frac{S - MS}{\sqrt{DS}} > \frac{x - MS}{\sqrt{DS}}\right) \approx \Phi_t\left(\frac{x - MS}{\sqrt{DS}}\right),$$

где  $\Phi_t$  — функция распределения стандартного нормального распределения. Значит x находим из условия

$$\Phi_t \left( \frac{MS - x}{\sqrt{DS}} \right) \approx 0.01.$$

Воспользовавшись таблицей значений функции  $\Phi_t$ , находим, что

$$\frac{MS - x}{\sqrt{DS}} \approx 2.32.$$

По условию  $MS=365\cdot M\xi_1=3650,\, \sqrt{DS}=\sqrt{365\cdot D\xi_1}=3\sqrt{365}$  и значит  $-x+3650\approx 2.32\cdot 3\sqrt{365}\approx 132.97,\,$  откуда  $x=-132.97+3650\approx 2517.$ 

 $\mathbf{2}$ 

 $\it 3adahue.$  Для произвольного действительного числа  $\it y$  вычислите дисперсию  $\it DF^*_n(y)$ , где  $\it F^*_n-$  эмпирическая функция распределения, построенная по выборке из распределения  $\it F.$ 

Решение.

$$F_n^*(y) = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \mathbb{1} \{X_k \le y\}, y \in \mathbb{R}.$$

Ищем дисперсию

$$DF_n^*(y) = D\left(\frac{1}{n}\sum_{k=1}^n \mathbb{1}\{X_k \le y\}\right) = \frac{1}{n^2} \cdot D\sum_{k=1}^n \mathbb{1}\{X_k \le y\}.$$

Вносим дисперсию под знак суммы, пользуясь независимостью случайных величин, а затем используем то, что они имеют одинаковое распределение

$$\frac{1}{n^2} \cdot D \sum_{k=1}^n \mathbb{1} \{ X_k \le y \} = \frac{1}{n^2} \sum_{k=1}^n D \mathbb{1} \{ X_k \le y \} = \frac{1}{n^2} \cdot nD \mathbb{1} \{ X_1 \le y \}.$$

Сокращаем константы и пользуемся свойством дисперсии

$$\frac{1}{n^{2}} \cdot nD\mathbb{1} \left\{ X_{1} \leq y \right\} = \frac{1}{n} \cdot D\mathbb{1} \left\{ X_{1} \leq y \right\} = \frac{1}{n} \left[ F(y) - F^{2}(y) \right] = \frac{1}{n} \cdot F(y) \left[ 1 - F(y) \right],$$

так как M1  $\{X_1 \leq y\} = 1 \cdot P\left(X_1 \leq y\right) + 0 \cdot P\left(X_1 > y\right) = P\left(X_1 \leq y\right) = F\left(y\right),$  и  $M\left(1 \cdot \{X_1 \leq y\}\right)^2 = F\left(y\right).$ 

3

 $\it 3adanue.$  Пусть  $\it X_1,\ldots,\it X_n$  — выборка из нормального распределения  $\it N(a,1).$  Проверьте несмещённость и состоятельность оценки

$$\hat{a_n} = \frac{\sum\limits_{i=n+1}^{2n} X_i}{n}$$

параметра a. Найдите среднеквадратическое отклонение данной оценки от истинного значения параметра a.

Peшениe. Проверим несмещённость оценки. Проверим, выполняется ли  $M\hat{a_n}=a$ .

Нужно найти математическое ожидание

$$M\frac{\sum_{i=n+1}^{2n} X_i}{n} = \frac{1}{n} \cdot M \sum_{i=n+1}^{2n} X_i = \frac{1}{n} \sum_{i=n+1}^{2n} MX_i = \frac{1}{n} \left[ 2n - (n+1) + 1 \right] MX_1.$$

Раскрываем скобки

$$\frac{1}{n} \left[ 2n - (n+1) + 1 \right] M X_1 = \frac{1}{n} \left( 2n - n - 1 + 1 \right) M X_1 = \frac{1}{n} \cdot na = a.$$

Отсюда следует, что оценка несмещённая.

Чтобы дать ответ на второй вопрос задачи, нужно найти предел по вероятности статистики  $\hat{a_n}$  при  $n \to \infty$ . Поскольку случайные величины  $X_1, \ldots, X_n$  являются независимыми одинаково распределёнными случайными величинами с конечным первым моментом, то согласно закону больших чисел

$$\frac{1}{n} \sum_{i=n+1}^{2n} X_i \stackrel{P}{\to} MX_1, \, n \to \infty,$$

а тогда при  $n \to \infty$  :  $\hat{a_n} \stackrel{P}{\to} MX_1 = a$ .

Значит статистика  $\hat{a_n}$  является состоятельной оценкой параметра a. Формула среднеквадратического отклонения имеет вид  $\sigma=\sqrt{D\xi}$ . Найдём дисперсию оценки

$$D^{\frac{\sum_{i=n+1}^{2n} X_i}{n}} = \frac{1}{n^2} \cdot D^{\frac{2n}{2n}} X_i = \frac{1}{n^2} \cdot nDX_1 = \frac{1}{n} \cdot DX_1 = \frac{1}{n}.$$

Извлекая корень, получаем

$$\sigma = \sqrt{\frac{1}{n}} = \frac{1}{\sqrt{n}}.$$

3

 $\it 3adanue.$  Пусть  $X_1,\dots,X_n$ — выборка из распределения Бернулли. Является ли статистика  $p_n^*=\left(\overline{X}\right)^2$  несмещённой оценкой параметра p? Состоятельной?

Peшение. Для того, чтобы выяснить, является ли статистиа  $p_n^*$  несмещённой оценкой параметра p, необходимо проверить, выполняется ли условие  $Mp_n^*=p.$  Находим математическое ожидание статистики  $p_n^*$  :

$$Mp_n^* = M\left(\overline{X}\right)^2 = M\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n X_i\right)^2 = \frac{1}{n^2} \cdot M\left(\sum_{i=1}^n X_i\right)^2.$$

По свойствам дисперсии

$$\frac{1}{n^2} \cdot M \left( \sum_{i=1}^n X_i \right)^2 = \frac{1}{n^2} \cdot D \sum_{i=1}^n X_i + \frac{1}{n^2} \cdot \left( M \sum_{i=1}^n X_i \right)^2.$$

Воспользуемся тем, что случайные величины независимы и одинаково распределены

$$\frac{1}{n^2} \cdot D \sum_{i=1}^n X_i + \frac{1}{n^2} \cdot \left( M \sum_{i=1}^n X_i \right)^2 = \frac{1}{n^2} \cdot nDX_1 + \frac{1}{n^2} \cdot (nMX_1)^2.$$

Сокращаем константы

$$\frac{1}{n^2} \cdot nDX_1 + \frac{1}{n^2} \cdot (nMX_1)^2 = \frac{1}{n} \cdot DX_1 + (MX_1)^2 = \frac{1}{n} \cdot \sqrt{p} (1 - \sqrt{p}) + p.$$

Таким образом

$$Mp_n^* = \frac{1}{n} \cdot \sqrt{p} (1 - \sqrt{p}) + p \neq p,$$

а значит статистика  $p_n^*$  не является несмещённой оценкой неизвесного параметра p.

Чтобы дать ответ на второй вопрос задачи, нужно найти предел по вероятности статистики  $p_n^*$  при  $n\to\infty$ . Поскольку случайные величины  $X_1,\ldots,X_n$  являются независимыми одинаково распределёнными случайными величинаим с конечным первым моментом, то согласно закону больших чисел

$$\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}X_{i}\stackrel{P}{\to}MX_{1}, n\to\infty,$$

а тогда при  $n \to \infty: p_n^* \stackrel{P}{\to} (MX_1)^2 = p$ . Значит статистика  $p_n^*$  является состоятельной оценкой параметра p.

 $\mathbf{5}$ 

Задание. Найдите оценку максимального правдоподобия параметра

$$\theta > 0$$
.

если распределение выборки имеет плотность

$$p(y) = \frac{2y}{\theta} \cdot \mathbb{1} \left\{ y \in [0, \theta] \right\}.$$

Peшение. Согласно методу максимального правдоподобия, в качестве оценки неизвестного параметра  $\theta$  выбирается статистика  $\theta^*$ , которая даёт наибольшее значение функции правдоподобия, которая для данной выборки имеет вид

$$L(X_1, ..., X_n, \theta) = \prod_{i=1}^n \frac{2X_i}{\theta} \cdot \mathbb{1} \left\{ X_i \in [0, \theta] \right\} = \frac{2^n \prod_{i=1}^n X_i}{\theta^n} \cdot \mathbb{1} \left\{ X_{(1)} \ge 0, X_{(n)} \le \theta \right\}.$$

Заметим, что функция правдоподобия не дифференцируема по  $\theta$ .

Из приведённого на рисунке 10 графика функции L как функции переменной  $\theta$  делаем вывод, что максимального значения она достигает в точке  $X_{(n)}$ . Значит оценкой максимального правдоподобия является статистика  $\theta^* = X_{(n)}$ .



Рис. 10: Функция правдоподобия

6

Задание. Пусть  $X_1, \ldots, X_n$  — выборка из равномерного распределения на отрезке [a,b], a < b. Пользуясь методом моментов, постройте оценку векторного параметра (a,b).

Peшение. Метод моментов в качестве оценки неизвестного параметра (a,b) предлагает брать решение  $(a^*,b^*)$  системы уравнений

$$\begin{cases} m_1 (a^*, b^*) = \overline{X}, \\ m_2 (a^*, b^*) = \overline{X^2}, \end{cases}$$

где  $m_1\left(a,b\right)=MX_1,\ m_2\left(a,b\right)=MX_1^2$  — моменты заданного распределения. Находим первые два момента элементов выборки:

$$MX_1 = \frac{a+b}{2}, MX_1^2 = DX_1 + (MX_1)^2 = \frac{(b-a)^2}{12} + \frac{(a+b)^2}{4}.$$

Раскроем скобки и приведём к общему знаменателю

$$\frac{(b-a)^2}{12} + \frac{(a+b)^2}{4} = \frac{b^2 - 2ab + a^2}{12} + \frac{3a^2 + 6ab + 3b^2}{12} = \frac{4b^2 + 4ab + 4a^2}{12}.$$

Сокращаем на 4 и получаем второй момент

$$\frac{4b^2 + 4ab + 4a^2}{12} = \frac{a^2 + ab + b^2}{3}.$$

Решая систему уравнений

$$\begin{cases} a+b=2\overline{X},\\ a^2+ab+b^2=3\overline{X^2}, \end{cases}$$

находим, что

$$\begin{cases} a+b=2\overline{X},\\ ab=4\left(\overline{X}\right)^2-3\overline{X^2}, \end{cases}$$

откуда  $2\overline{X}b-b^2=4\left(\overline{X}\right)^2-3\overline{X^2}$  или  $b^2-2\overline{X}b+4\left(\overline{X}\right)^2-3\overline{X^2}=0$ . Выделяем полный квадрат  $\left(b-\overline{X}\right)^2+3\left(\overline{X}\right)^2-3\overline{X}^2=0$ . Берём корень

$$b - \overline{X} = \sqrt{3\overline{X}^2 - 3(\overline{X})^2},$$

тогда  $b^* = \overline{X} + \sqrt{3\overline{X}^2 - 3\left(\overline{X}\right)^2}$ .

Соответственно 
$$a^*=2\overline{X}-\overline{X}-\sqrt{3\overline{X}^2-3\left(\overline{X}\right)^2}=\overline{X}-\sqrt{3\overline{X}^2-3\left(\overline{X}\right)^2}.$$

7

 $\it 3adanue.$  Пусть  $\it X_1, \ldots, \it X_n$  — выборка из смещённого показательного распределения с плотностью

$$f_{\beta}(y) = \begin{cases} e^{\beta - y}, & y \ge \beta, \\ 0, & y < \beta. \end{cases}$$

Предъявите достаточную статистику для оценки параметра  $\beta$  и вычислите её математическое ожидание.

Решение. Запишем функцию правдоподобия данной выборки:

$$L(X_1, ..., X_n, \beta) = \prod_{i=1}^n f_{\beta}(X_i) = \prod_{i=1}^n e^{\beta - X_i} \cdot 1 \{X_i \le \beta\}.$$

Раскроем произведение

$$\prod_{i=1}^n e^{\beta - X_i} \cdot \mathbbm{1} \left\{ X_i \leq \beta \right\} = e^{\sum_{i=1}^n (\beta - X_i)} \cdot \mathbbm{1} \left\{ X_{(1)} \geq \beta \right\} = e^{n \left(\beta - \overline{X}\right)} \cdot \mathbbm{1} \left\{ X_{(1)} \geq \beta \right\}.$$

Разобьём экспоненту на две

$$e^{n\left(\beta-\overline{X}\right)}\cdot\mathbbm{1}\left\{ X_{(1)}\geq\beta\right\} =e^{n\beta}e^{-n\overline{X}}\cdot\mathbbm{1}\left\{ X_{(1)}\geq\beta\right\} .$$

Видим, что функция правдоподобия подаётся в виде произведения функции  $h\left(X_1,\ldots,X_n\right)=e^{-n\overline{X}}$ , которая не зависит от неизвестного параметра, и функции  $g\left(X_1,\ldots,X_n,\beta\right)=e^{n\beta}\cdot\mathbb{I}\left\{X_{(1)}\geq\beta\right\}$ , которая зависит от неизвестного параметра и от функции выборки  $T\left(X_1,\ldots,X_n\right)=X_{(1)}$ .

Тогда, по теореме про характеризацию достаточной статистики, функция  $T\left(X_1,\ldots,X_n\right)=X_{(1)}$  является достаточной статистикой параметра  $\beta.$ 

Найдём функцию распределения порядковой статистики

$$F_{X_{(1)}}(y) = P(X_{(1)} \le y) = P\{\min(X_1, \dots, X_n) \le y\} =$$

$$=P$$
(хотя бы один элемент выборки не превышает  $y$ ) = 
$$=\sum_{k=1}^n P\left(exactly\,k\,elements\,of\,the\,set\,dot'n\,exceed\,y\right)=$$
 
$$=\sum_{k=1}^n C_n^k F^k\left(y\right)\left[1-F\left(y\right)\right]^{n-k}=$$

$$= \sum_{k=0}^{n} C_{n}^{k} F^{k} (y) [1 - F(y)]^{n-k} - C_{n}^{0} F^{0} (y) [1 - F(y)]^{n-0}.$$

Применяем формулу для бинома Ньютона

$$\sum_{k=0}^{n} C_{n}^{k} F^{k} (y) [1 - F(y)]^{n-k} - C_{n}^{0} F^{0} (y) [1 - F(y)]^{n-0} =$$

$$= [F(y) + 1 - F(y)]^{n} - [1 - F(y)]^{n} = 1 - \left[1 - \int_{-\infty}^{y} f(x) dx\right]^{n} =$$

$$= 1 - \left(1 - \int_{-\infty}^{y} e^{\beta - x} \cdot \mathbb{1} \{x \ge \beta\} dx\right)^{n} = 1 - \left(1 - \int_{\beta}^{y} e^{\beta - x} dx\right)^{n} =$$

$$= 1 - \left(1 - e^{\beta} \int_{\beta}^{y} e^{-x} dx\right)^{n} = 1 - \left(1 + e^{\beta} e^{-x} \Big|_{\beta}^{y}\right)^{n} = 1 - \left(1 + e^{\beta - y} - e^{\beta} e^{-\beta}\right)^{n} =$$

$$= 1 - \left(1 + e^{\beta - y} - 1\right)^{n} = 1 - \left(e^{\beta - y}\right)^{n} = 1 - e^{n\beta - ny}.$$

Продифференцируем

$$f_{X_{(1)}}(y) = \frac{\partial F_{X_{(1)}}(y)}{\partial y} = \frac{\partial}{\partial y} \left( 1 - e^{n\beta} e^{-ny} \right) = -e^{n\beta} \cdot \frac{\partial}{\partial y} e^{-ny}.$$

Берём производную от сложной функции

$$-e^{n\beta} \cdot \frac{\partial}{\partial y} e^{-ny} = -e^{n\beta} (-n) e^{-ny} = ne^{n\beta - ny}, \ y \in [\beta, +\infty).$$

Найдём математическое ожидание по определению

$$MX_{(1)} = \int\limits_{\beta}^{+\infty} y f_{X_{(1)}} \left( y \right) dy = \int\limits_{\beta}^{+\infty} y n e^{n\beta - ny} dy = n e^{n\beta} \int\limits_{\beta}^{+\infty} y e^{-ny} dy.$$

Берём интеграл по частям

$$u = y, dv = e^{-ny}dy, du = dy, c = -\frac{1}{n}e^{-ny}.$$

Получаем

$$ne^{n\beta} \int_{\beta}^{+\infty} y e^{-ny} dy = ne^{n\beta} \left( -y \cdot \frac{1}{n} \cdot e^{-ny} \Big|_{\beta}^{+\infty} + \int_{\beta}^{+\infty} \frac{1}{n} \cdot e^{-ny} dy \right).$$

Подставляем пределы интегрирования и берём интеграл

$$ne^{n\beta} \left( -y \cdot \frac{1}{n} \cdot e^{-ny} \Big|_{\beta}^{+\infty} + \int_{\beta}^{+\infty} \frac{1}{n} \cdot e^{-ny} dy \right) =$$

$$= ne^{n\beta} \left( \beta \cdot \frac{1}{n} \cdot e^{-n\beta} - \frac{1}{n^2} \cdot e^{-ny} \Big|_{\beta}^{+\infty} \right) = \beta + \frac{1}{n} \cdot e^{n\beta} e^{-n\beta} = \beta + \frac{1}{n}.$$

8

 $3a\partial aниe$ . Пусть  $X_1,\ldots,X_n$  — выборка из биномиального распределения с параметрами m и p при известном m. Найдите смещение и дисперсию оценки  $\hat{p}=X_1$  неизвестного параметра p. Улучшите эту оценку усреднением по достаточной статистике. Найдите смещение и дисперсию улучшенной оценки. Выясните, является ли улучшенная оценка эффективной.

Peшение. Ищем смещение  $M\hat{p}=MX_1=mp$ , значит, смещение

$$b_n(p) = M\hat{p} - p = mp - p = p(m-1).$$

Дисперсия равна  $D\hat{p} = DX_1 = mp(1-p)$ .

Запишем функцию правдоподобия данной выборки:

$$L(X_1, \dots, X_n, p) = \prod_{i=1}^n X_m^{X_i} p^{X_i} (1-p)^{m-X_i} = \prod_{i=1}^n C_m^{X_i} \cdot p^{\sum_{i=1}^n X_i} \cdot (1-p)^{\sum_{i=1}^n (m-X_i)}.$$

Запишем через выборочное среднее

$$\prod_{i=1}^{n} C_{m}^{X_{i}} \cdot p^{\sum_{i=1}^{n} X_{i}} \cdot (1-p)^{\sum_{i=1}^{n} (m-X_{i})} = \prod_{i=1}^{n} C_{m}^{X_{i}} \cdot p^{n\overline{X}} \cdot (1-p)^{n(m-\overline{X})}.$$

Видим, что функция правдоподобия подаётся в виде произведения функции

$$h(X_1, ..., X_n) = \prod_{i=1}^n C_m^{X_i},$$

которая не зависит от неизвестного параметра, и функции

$$g(X_1,\ldots,X_n,p)=p^{n\overline{X}}(1-p)^{n(m-\overline{X})},$$

которая зависит от неизвестного параметра и от функции выборки

$$T(X_1,\ldots,X_n)=\overline{X}.$$

Тогда, по теореме про характеризацию достаточной статистики, функция  $T(X_1,\ldots,X_n)=\overline{X}$  является достаточной статистикой для параметра p.

Теперь, чтобы улучшить оценку  $\hat{p} = X_1$  параметра p, усредним её по достаточной статистике  $\overline{X}: p^* = M\left(\hat{p} \mid \overline{X}\right) = M\left(X_1 \mid \overline{X}\right) = \overline{X}$ , так как  $M\left(X_1 \mid \overline{X}\right) = \ldots = M\left(X_n \mid \overline{X}\right)$ .

Ищем смещение

$$Mp^* = M\overline{X} = M\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n X_i\right) = \frac{1}{n} \cdot nMX_1 = MX_1 = mp,$$

значит смещение  $b_n\left(p\right)=Mp^*-p=M\overline{X}-p=mp-p=p\left(m-1\right).$  Вычисляем дисперсию статистики

$$Dp^* = D\overline{X} = D\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n X_i\right) = \frac{1}{n} \cdot DX_1 = \frac{1}{n} \cdot mp\left(1 - p\right).$$

Так как оценка смещённая, то она не является эффективной.

## Вариант 2

1

3aдание. Средняя прибыль магазина за день составляет 10000 грн., среднее квадратическое отклонение прибыли равно 2000 грн. Найдите наименьшее n такое, что с вероятностью 0.97 прибыль магазина за n дней будет не меньше чем 100000 грн.

Peшение. Обозначим через  $\xi_n$  прибыль магазина за n-й день. Тогда

$$S = \xi_1 + \ldots + \xi_n$$

является прибылью магазина за n дней. Чтобы найти такое n, что

$$P(S \ge 100000) = 0.97,$$

воспользуемся аппроксимацией нормальным распределением:

$$P\left(S \geq 100000\right) = P\left(\frac{S - MS}{\sqrt{DS}} \geq \frac{100000 - MS}{\sqrt{DS}}\right) = 1 - \Phi_t\left(\frac{MS - 100000}{\sqrt{DS}}\right),$$

где  $\Phi_t$  — функция распределения стандартного нормального распределения. Значит находит n из условия

$$\Phi_t \left( \frac{MS - 100000}{\sqrt{DS}} \right) = 0.03.$$

Воспользовавшись таблицей значений функции  $\Phi_t$ , находим, что

$$\frac{MS - 100000}{\sqrt{DS}} = 1.88.$$

По условию

$$MS = n \cdot M\xi_1 = n \cdot 10000, \sqrt{DS} = \sqrt{n \cdot 2000^2} = \sqrt{n} \cdot 2000$$

и значит  $10n - 100 = 2 \cdot 1.88\sqrt{n}$ , откуда

$$\sqrt{n} = \frac{2 \cdot 1.88 + \sqrt{(2 \cdot 1.88)^2 + 4000}}{2 \cdot 10} = \frac{2 \cdot 1.88 + 63.36}{20} = 3.36,$$

и  $n = (3.36)^2 = 11.29$ , то есть наименьшее n = 12.

2

Задание. Пусть  $X_1, \dots, X_n$  — выборка из распределения F и  $\nu_n$  — количество элементов выборки, которые попали в полуинтервал (a,b], где a < b — фиксированные числа. Докажите, что статистика

$$\frac{\nu_n}{n}$$

является несмещённой состоятельной оценкой разности  $F\left(b\right)-F\left(a\right)$ . Pemenue. Для того, чтобы доказать, что статистика

$$\frac{\nu_n}{n}$$

является несмещённой оценкой разности  $F\left(b\right)-F\left(a\right)$ , необходимо проверить выполнение условия

$$M\frac{\nu_n}{n} = F(b) - F(a).$$

Находим математическое ожидание статистики

$$M\frac{\nu_n}{n} = M\frac{\sum\limits_{i=1}^n \mathbbm{1}\left\{X_i \in (a,b]\right\}}{n} = \frac{1}{n} \cdot M\sum\limits_{i=1}^n \mathbbm{1}\left\{X_i \in (a,b]\right\} = M\mathbbm{1}\left\{X_1 \in (a,b]\right\}.$$

Разбиваем на разность двух вероятностей

$$M1\{X_1 \in (a,b]\} = P(X_1 \le b) - P(X_1 < a) = F(b) - F(a).$$

Таким образом,

$$M\frac{\nu_n}{n} = F(b) - F(a),$$

а значит, статистика

$$\frac{\nu_n}{n}$$

является несмещённой оценкой разности F(b) - F(a).

Чтобы доказать состоятельность, нужно найти предел по вероятности статистики

$$\frac{\nu_n}{n}$$

при  $n \to \infty$ . Поскольку случайные величины  $\mathbb{1}\{X_1 \in (a,b]\}, \ldots, X_n \in (a,b]$  являются независимыми одинаково распределёнными случайными величинами с конечным первым моментом, то согласно с законом больших чисел

$$\frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^{n} \mathbb{1} \left\{ X_i \in (a, b] \right\} \stackrel{P}{\to} M \mathbb{1} \left\{ X_1 \in (a, b] \right\}, \ n \to \infty,$$

а тогда при  $n \to \infty$  выполняется

$$\frac{\nu_n}{n} \xrightarrow{P} M \mathbb{1} \left\{ X_1 \in (a, b] \right\} = F(b) - F(a).$$

Значит, статистика

$$\frac{\nu_n}{n}$$

является состоятельной оценкой разности  $F\left(b\right)-F\left(a\right)$ .

4

Задание. Пусть  $X_1, \dots, X_n$  — выборка объёма  $n \geq 5$  из распределения Пуассона с параметром  $\lambda$ . Для какого параметра  $\theta(\lambda)$  статистика

$$\theta_n^* = X_1 X_2 X_3 X_4 X_5$$

является несмещённой оценкой? Является ли  $\theta_n^*$  состоятельной оценкой того же параметра?

Решение.

$$M\theta_n^* = \theta(\lambda) = M(X_1 X_2 X_3 X_4 X_5) = M X_1 \cdot M X_2 \cdot M X_3 \cdot M X_4 \cdot M X_5 = (M X_1)^5$$
.

Так как выборка имеет распределение Пуассона, то

$$(MX_1)^5 = \lambda^5.$$

Поскольку  $\theta_n^*$  не зависит от n, оценка  $\theta_n^*$  не является состоятельной для  $\lambda^5$ .

# Занятие 10. Интервальное оценивание параметров. Доверительные интервалы

## Контрольные вопросы и задания

Приведите определение доверительного интервала с уровнем значимости  $\alpha$ , ассимпточисеского деверительного интервала с уровени значимости  $\alpha$ .

Имеем семейство распределений  $F_{\theta}$ , зависящее от параметра  $\theta \in \Theta \subset \mathbb{R}$ . Имеем выборку  $X_1,\ldots,X_n$  из распределения  $F_{\theta}$ .

Есть две статистики:  $T_1$  и  $T_2$  такие, что  $T_1 \leq T_2$  почти наверное, то есть это некоторый случайный интервал  $[T_1, T_2]$ . Задаём число  $\alpha \in (0, 1)$ , как правило  $\alpha \ll 1$ .

Промежуток  $[T_1, T_2]$  — это доверительный интервал для  $\theta$  с уровнем доверия  $\alpha$ , если  $\forall \theta \in \Theta : P_{\theta}(T_1 \leq \theta \leq T_2) \geq 1 - \alpha$ .

Интервал  $[T_1,T_2]$  называется асимптотическим доверительным интервалом для параметра  $\theta$  уровня доверия  $\alpha$ , если для любого

$$\theta \in \Theta$$
:  $\lim_{n \to \infty} \inf P_{\theta} (T_1 \le \theta \le T_2) \ge 1 - \alpha$ .

#### Какая статистика называется центральной?

Функция  $G\left(\vec{X}, \theta\right)$  называется центральной статистикой, если выполняется ряд требований:

- 1.  $G(\vec{X}, \cdot)$  функция второго аргумента строго монотонна и непрерывна (либо строго возрастает, либо строго убывает);
- 2.  $G\left(\vec{X}, \theta\right)$  имеет известное распределение, не зависящее от  $\theta$ .

# Как с помощью центральной статистики построить доверительный интервал с заданным уровнем доверия?

Пусть G — центральная статистика. Распределение G — известно.

Следовательно, по  $\alpha$  можно указать такие числа  $a_1 < a_2$ , что имеет место следующее:  $P\left\{a_1 \leq G\left(\vec{X}, \theta\right) \leq a_2\right\} \geq 1 - \alpha$ .

Считаем, что  $G\left( \overrightarrow{X},\cdot \right)$  возрастает. Тогда это равносильно тому, что

$$P_{\theta}\left\{G^{-1}\left(\vec{X}, a_1\right) \le \theta \le G^{-1}\left(\vec{X}, a_2\right)\right\} \ge 1 - \alpha.$$

Эти границы  $G^{-1}\left( \vec{X},a_{1}\right) ,\,G_{2}^{-1}\left( \vec{X},a_{2}\right) -$  доверительный интервал.

## Аудиторные задачи

#### 10.3

 $\it 3adanue.$  По выборке  $X_1,\dots,X_n$  из нормального распределения  $N\left(a,\sigma^2\right)$  постройте доверительные интревалы для параметров распределения, если:

- а) a неизвестный параметр,  $\sigma^2$  известный;
- b)  $\sigma^2$  неизвестный параметр, a известный.

Peшение. С помощью этих распределений можно строить доверительный интервал:

$$\begin{cases} \frac{\sqrt{n}(\overline{X}-a)}{\sigma} \sim N\left(0,1\right), \\ \frac{(n-1)\hat{\sigma^{2}}}{\sigma^{2}} \sim \chi_{n-1}^{2}, \\ \frac{\sqrt{n}(\overline{X}-a)}{\hat{\sigma}} \sim t_{n-1}. \end{cases}$$

а) Используем первое

$$\xi = \frac{\sqrt{n}(\overline{X} - a)}{\sigma} \sim N(0, 1).$$

Если задан уровень доверия  $\alpha$ , по таблице можем найти

$$P\left(\xi \ge u_{\frac{\alpha}{2}}\right) = \frac{\alpha}{2} = \Phi\left(u_{\frac{\alpha}{2}}\right).$$

Плотность имеет вид колокольчика, поэтому

$$P\left(\xi \le -u_{\frac{\alpha}{2}}\right) = P\left(\xi \ge u_{\frac{\alpha}{2}}\right).$$

Это значит, что  $P\left(-u_{\frac{\alpha}{2}} \leq \xi \leq u_{\frac{\alpha}{2}}\right) = 1 - \alpha$ . Следовательно, выбираем

$$\frac{\alpha}{2}$$

так, чтобы в сумме было  $\alpha$ .

Подставляем значение случайной величины

$$P\left(-u_{\frac{\alpha}{2}} \le \frac{\sqrt{n}\left(\overline{X} - a\right)}{\sigma} \le u_{\frac{\alpha}{2}}\right) = 1 - \alpha.$$

Нужно найти отрезок для а. Получаем

$$P\left(-u_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}} - \overline{X} \le -a \le u_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}} - \overline{X}\right) =$$

$$= P\left(u_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}} + \overline{X} \ge a \ge \overline{X} - u_{\frac{\alpha}{2} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}}}\right) = 1 - \alpha,$$

где

$$u_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}} + \overline{X}$$

— статистика  $T_2$ , а

$$\overline{X} - u_{\frac{\alpha}{2} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}}}$$

— статистика  $T_1$ .

Получаем доверительный интервал

$$[T_1, T_2] = \left[ \overline{X} - u_{\frac{\alpha}{2} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}}}, u_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{\sigma}{\sqrt{n}} + \overline{X} \right];$$

b) распределение  $\chi^2$  сосредоточено на полуинтервале  $[0,+\infty)$ , оно не может быть симметричным. Допустим,

$$\xi = \frac{(n-1)\,\hat{\sigma^2}}{\sigma^2} \sim \chi_{n-1}^2.$$

Имеем вероятность  $P\left\{\chi_{n-1}^{2} < x_{n-1}\left(\alpha\right)\right\} = \alpha \in (0,1).$ 

Из рисунка 11 видно, что

$$P\left(\xi \le y_1\right) = \frac{\alpha}{2}$$

И

$$P\left(\xi \ge y_2\right) = \frac{\alpha}{2}.$$

Функция распределения будет иметь вид, показанный на рисунке 12.

$$P\left(\xi \ge y_1 \land \xi \le y_2\right) = 1 - \alpha.$$

Подставляя вместо  $\xi$  выражение, можем определить интервал

$$P(y_1 \le \xi \le y_2) = 1 - \alpha,$$



Рис. 11: Вероятность попадания в отрезок

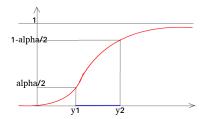


Рис. 12: Функция распределения

то есть

$$P\left\{y_1 \le \frac{(n-1)\,\hat{\sigma}^2}{\sigma^2} \le y_2\right\} = 1 - \alpha.$$

Выражем пределы для нужной величины

$$P\left\{\frac{1}{(n-1)\hat{\sigma^2}} \le \frac{1}{\sigma^2} \le \frac{y_2}{(n-1)\hat{\sigma^2}}\right\} = 1 - \alpha,$$

получаем

$$P\left\{\frac{(n-1)\hat{\sigma^2}}{y_2} = T_1 \le \frac{(n-1)\hat{\sigma^2}}{y_1} = T_2\right\} = 1 - \alpha.$$

Получили выражение  $P\left(T_1 \leq \sigma^2 \leq T_2\right) = 1-\alpha,$  значит,  $[T_1,T_2]$  – доверительный интеравал.

#### 10.4

Задание. Пусть  $X_1,\dots,X_n$  и  $Y_1,\dots,Y_m$  — две независимые выборки, причём первая из них из распределения  $N\left(a_1,\sigma_1^2\right)$ , а вторая — из распределения  $N\left(a_2,\sigma_2^2\right)$ . Постройте доверительный интервал для разности  $a_1-a_2$ , считая, что дисперсии являются известными.

Решение. Известно, что

$$\frac{\sqrt{n}\left(\overline{X} - a_1\right)}{\sigma_1} \sim N\left(0, 1\right)$$

И

$$\frac{\sqrt{m}\left(\overline{Y}-a_{2}\right)}{\sigma_{2}}\sim N\left(0,1\right).$$

Из этого следует, что

$$\overline{X} - a_1 \sim N\left(0, \frac{1}{n} \cdot \sigma_1^2\right),$$

a

$$\overline{Y} - a_2 \sim N\left(0, \frac{1}{m} \cdot \sigma_2^2\right).$$

Если рассмотрим разность, используем независимость выборок

$$(\overline{X} - a_1) - (\overline{Y} - a_2) \sim N\left(0, \frac{1}{n} \cdot \sigma_1^2 + \frac{1}{m} \cdot \sigma_2^2\right).$$

Есть  $\xi \sim N\left(a_1,\sigma_1^2\right)$  и  $\eta \sim N\left(a_2,\sigma_2^2\right)$ , и они независимы. Тогда

$$\xi - \eta \sim N \left( a_1 - a_2, \sigma_1^2 + \sigma_2^2 \right).$$

Преобразуем разность выборок, чтобы получить стандартное нормальное распределение

$$\frac{\left(\overline{X} - a_1\right) - \left(\overline{Y} - a_2\right)}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{m} + \frac{\sigma_2^2}{n}}} = \xi \sim N\left(0, 1\right),$$

а для его есть таблица значений.

Нужно теперь находить доверительный интервал (то же самое, что делали в пункте а) задачи 10.3).

$$P\left\{-u_{\frac{\alpha}{2}} \le \frac{\left(\overline{X} - a_1\right) - \left(\overline{Y} - a_2\right)}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{m} + \frac{\sigma_2^2}{n}}} \le u_{\frac{\alpha}{2}}\right\} = 1 - \alpha.$$

Умножаем все части неравенства на знаменатель

$$P\left(-u_{\frac{\alpha}{2}}\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n} + \frac{\sigma_2^2}{m}} \le u_{\frac{\alpha}{2}}\right) = 1 - \alpha.$$

Выражем нужную разность

$$P\left(-u_{\frac{\alpha}{2}}\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n} + \frac{\sigma_2^2}{m}} + \overline{X} - \overline{Y} = T_1 \le a_1 - a_2 \le u_{\frac{\alpha}{2}}\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n} + \frac{\sigma_2^2}{m}} + \overline{X} - \overline{Y} = T_2\right) = 1 - \alpha.$$

Следовательно,  $P(a_1 - a_2 \in [T_1, T_2]) = 1 - \alpha$ .

#### 10.5

Задание. Пусть в условии предыдущей задачи все наблюдения имеют одинаковую, но неизвестную дисперсию, то есть

$$X_i \sim N\left(a_1, \sigma^2\right), Y_i \sim N\left(a_2, \sigma^2\right).$$

Постройте доверительный интервал для разности  $\tau = a_1 - a_2$  средних. Pewenue.

$$\xi = \sqrt{\frac{mn(m+n-2)}{m+n}} \cdot \frac{(\overline{X} - a_1) - (\overline{Y} - a_2)}{\sqrt{n\hat{\sigma}_1^2 + m\hat{\sigma}_2^2}} = c\left[(\overline{X} - a_1) - (\overline{Y} - a_2)\right] =$$

$$= \frac{\eta}{\sqrt{\frac{\chi_{n+m-2}^2}{n+m-2}}} \sim t_{n+m-2}.$$

Видно, что в этой формуле  $\sigma^2$  нигде не участвует. Здесь используется независимость выборок  $X_1, \dots, X_n, Y_1, \dots, Y_m$ .

Распределение Стьюдента симметрично, поэтому можно искать одно число  $P\left(-u_{\frac{\alpha}{2}} \leq \xi \leq u_{\frac{\alpha}{2}}\right) = 1 - \alpha.$ 

Подставляем значение случайной величины

$$P\left\{-u_{\frac{\alpha}{2}} \le c\left[\left(\overline{X} - a_1\right) - \left(\overline{Y} - a_2\right)\right] \le u_{\frac{\alpha}{2}}\right\} = 1 - \alpha.$$

Делим на константу

$$P\left(-\frac{u_{\frac{\alpha}{2}}}{c} \le \overline{X} - a_1 - \overline{Y} + a_2 \le \frac{u_{\frac{\alpha}{2}}}{c}\right) = 1 - \alpha.$$

Переносим выборочные средние из центрального выражения неравенства

$$P\left(-\frac{u_{\frac{\alpha}{2}}}{c} - \overline{X} + \overline{Y} \le -a_1 + a_2 \le \frac{u_{\frac{\alpha}{2}}}{c} - \overline{X} + \overline{Y}\right) = 1 - \alpha.$$

Умножаем на -1 все части неравенства и получаем доверительный интервал

$$P\left(-\frac{u_{\frac{\alpha}{2}}}{c} + \overline{X} - \overline{Y} = T_1 \le -a_1 + a_2 \le \frac{u_{\frac{\alpha}{2}}}{c} + \overline{X} - \overline{Y} = T_2\right) = 1 - \alpha.$$

#### 10.7

3adaнue. Пусть  $X_1, \ldots, X_n$  — выборка из равномерного распределения на отрезке  $[0, \theta].$ 

а) Докажите, что

$$\frac{X_{(n)}}{\theta}$$

является центральной статистикой.

b) Постройте доверительный интервал с уровнем доверия  $1-\alpha$  для параметра  $\theta$ , используя центральную статистику.

Решение.  $X_1, \ldots, X_n \sim U([0, \theta])$ .

а) Покажем, что

$$\frac{1}{\theta} \cdot X_{(n)} = G\left(\vec{X}, \theta\right).$$

Функция монотонно убывает по  $\theta \in \Theta \in [0, +\infty)$ .

Ищем распределение

$$F_{G\left(\vec{X},\theta\right)}\left(y\right) = P\left\{\frac{X_{(n)}}{\theta} \le y\right\} = P\left\{X_{(n)} \le y\theta\right\} = \left[P\left(X_1 \le y\theta\right)\right]^n.$$

По определению функции распределения

$$\left[P\left(X_{1} \leq y\theta\right)\right]^{n} = F_{X_{1}}\left(y\theta\right)^{n} = \left(\int_{-\infty}^{y} \frac{1}{\theta} \cdot \mathbb{1}\left\{x \in [0, \theta]\right\} dx\right)^{n}.$$

Выносим константу за знак интеграла и меняем пределы интегрирования за счёт индикатора

$$\left(\int_{-\infty}^{y} \frac{1}{\theta} \cdot \mathbb{1}\left\{x \in [0, \theta]\right\} dx\right)^{n} = \frac{1}{\theta^{n}} \cdot \left(\int_{0}^{y} \mathbb{1}\left\{x \leq \theta\right\} dx\right)^{n}.$$

Рассматриваем 3 случая

$$\frac{1}{\theta^n} \cdot \left( \int\limits_0^y \mathbbm{1} \left\{ x \leq \theta \right\} dx \right)^n = \begin{cases} 0, & y < 0, \\ \frac{1}{\theta^n} \cdot \left( \int\limits_0^y \theta \cdot \mathbbm{1} \left\{ z \leq 1 \right\} dz \right)^n = \frac{1}{\theta^n} \left( \int\limits_0^y \theta dz \right)^n = \\ = y^n, & y \in [0,1), \\ 1, & y \geq 1. \end{cases}$$

Можно найти распределение иначе

$$\frac{X_{(n)}}{\theta} = \frac{1}{\theta} \cdot \max(X_1, \dots, X_n) = \max\left(\frac{X_1}{\theta}, \dots, \frac{X_n}{\theta}\right).$$

Все случайные величины имеют одинаковое распределение

$$\max\left(\frac{X_1}{\theta}, \dots, \frac{X_n}{\theta}\right) \stackrel{d}{=} \max\left(\tilde{X_1}, \dots, \tilde{X_n}\right) = \tilde{X_{(n)}} \sim U\left([0, 1]\right).$$

b) Статистика

$$\frac{X_{(n)}}{\theta}$$

имеет известное распределение.

$$P\left\{a_1 \le \frac{X_{(n)}}{\theta} \le a_2\right\} \ge 1 - \alpha.$$

Делим на максимальную порядковую статистику

$$P\left\{\frac{a_1}{X_{(n)}} \le \frac{1}{\theta} \le \frac{a_1}{X_{(n)}}\right\} = P\left\{\frac{X_{(n)}}{a_2} \le \theta \le \frac{X_{(n)}}{a_1}\right\} \ge 1 - \alpha,$$

следовательно,

$$[T_1, T_2] = \left[\frac{X_{(n)}}{a_2}, \frac{X_{(n)}}{a_1}\right].$$

## Домашнее задание

#### 10.9

Задание. По реализации 2.96, 3.07, 3.02, 2.98, 3.06 выборки объёма 5 из нормального распределения с неизвестными параметрами постройте деверительные интервалы для математического ожидания и дисперсии на уровне значимости 0.05.

*Решение*. Выборка имеет объём n = 5.

Найдём выборочное среднее

$$\overline{X} = \frac{1}{5} \sum_{i=1}^{5} X_i = \frac{2.96 + 3.07 + 3.02 + 2.98 + 3.06}{5} = 3.018.$$

Найдём выборочную дисперсию

$$\hat{\sigma^2} = \frac{1}{4} \sum_{i=1}^{5} \left( X_i - \overline{X} \right)^2.$$

Подставляем числа

$$\frac{1}{4} \sum_{i=1}^{5} (X_i - \overline{X})^2 =$$

$$= \frac{1}{4} (0.003364 + 0.002704 + 4 \cdot 10^{-6} + 0.001444 + 0.001764) =$$

$$= \frac{1}{4} \cdot 0.00928 = 0.00232.$$

Используем формулу

$$P\left(-\frac{\sigma}{\sqrt{n}} \cdot u_{\frac{\alpha}{2}} + \overline{X} \le a \le \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \cdot u_{\frac{\alpha}{2}} + \overline{X}\right) = 1 - \alpha = 1 - 0.05 = 0.95.$$

Из таблицы нормального распределения  $u_{\frac{\alpha}{2}}=u_{\frac{0.05}{2}}=u_{0.025}=1.96.$  Ищем числовые выражения для пределов

$$-\frac{\sigma}{\sqrt{n}} \cdot u_{\frac{\alpha}{2}} + \overline{X} = -\frac{\sqrt{0.00232}}{\sqrt{5}} \cdot 1.96 + 3.018 = 2.976$$

$$\frac{\sigma}{\sqrt{n}} \cdot u_{\frac{\alpha}{2}} + \overline{X} = 3.06.$$

Доверительный интервал для a имеет вид [2.976, 3.06].

Чтобы найти доверительный интервал для дисперсии, используем формулу

$$P\left\{\frac{\left(n-1\right)\hat{\sigma^{2}}}{X_{2}\left(\alpha\right)} \leq \sigma^{2} \leq \frac{\left(n-1\right)\hat{\sigma^{2}}}{X_{1}\left(\alpha\right)}\right\} = 1 - \alpha,$$

где  $X_{2}\left( \alpha \right) =11.7$  — квантиль уровня

$$1-\frac{\alpha}{2}$$

с n-1 степенью свободы, а  $X_1\left(\alpha\right)=0.297$  — квантиль уровня

$$\frac{\alpha}{2}$$

с n-1 степенью свободы.

Тогда

$$\frac{(n-1)\hat{\sigma^2}}{X_2(\alpha)} = \frac{4 \cdot 0.00232}{11.7} = 0.00079, \ \frac{(n-1)\hat{\sigma^2}}{X_1(\alpha)} = \frac{4 \cdot 0.00232}{0.297} = 0.03125.$$

Следовательно, доверительный интервал для  $\sigma^2$  имеет вид [0.00079, 0.03125].

#### 10.10

 $3 a \partial a н u e$ . Пусть  $X_1, \dots, X_n$  и  $Y_1, \dots, Y_n$  — две независимые выборки, причём первая из них из распределения  $N\left(a_1, \sigma^2\right)$ , а вторая — из распределения  $N\left(a_2, C\sigma^2\right)$ . Постройте доверительный интервал для разности  $\tau = a_1 - a_2$ , считая параметры распределений неизвестными, а C — известным множителем.

Решение

$$\xi = \sqrt{\frac{nm(m+n-2)}{m+n}} \cdot \frac{(\overline{X} - a_1) - (\overline{Y} - a_2)}{\sqrt{n\hat{\sigma}_1^2 + mC\hat{\sigma}_2^2}} = d\left[\left(\overline{X} - a_1 - \overline{Y} - a_2\right)\right].$$

Эта случайная величина имеет распределение  $t_{m+n-2}$ .

Видим, что в этой формуле  $\sigma^2$  нигде не участвует. Здесь используется независимость выборок  $X_1,\ldots,X_n,Y_1,\ldots,Y_m.$ 

Распределение Стьюдента симметричное, поэтому можно искать одно число  $P\left(-u_{\frac{\alpha}{2}} \leq \xi \leq u_{\frac{\alpha}{2}}\right) = 1 - \alpha.$ 

Подставляем значение случайной величины

$$P\left\{-u_{\frac{\alpha}{2}} \leq d\left[\left(\overline{X} - a_1\right) - \left(\overline{Y} - a_2\right)\right] \leq u_{\frac{\alpha}{2}}\right\} = 1 - \alpha.$$

Делим на константу

$$P\left(-\frac{u_{\frac{\alpha}{2}}}{d} \le \overline{X} - a_1 - \overline{Y} + a_2 \le \frac{u_{\frac{\alpha}{2}}}{d}\right) = 1 - \alpha.$$

Переносим выборочные средние из центрального выражения неравенства

$$P\left\{-\frac{u_{\frac{\alpha}{2}}}{d} - \overline{X} + \overline{Y} \le -(a_1 - a_2) \le \frac{u_{\frac{\alpha}{2}}}{d} - \overline{X} + \overline{Y}\right\} = 1 - \alpha.$$

Умножаем на -1 все части неравенства и получаем доверительный интервал

$$P\left(-\frac{u_{\frac{\alpha}{2}}}{d} + \overline{X} - \overline{Y} \le -(a_1 - a_2) \le \frac{u_{\frac{\alpha}{2}}}{d} + \overline{X} - \overline{Y}\right) = 1 - \alpha.$$

#### 10.11

Задание. В результате двух одинаково точных измерений угла получены следующие результаты (в градусах): 20.76 и 20.98. Ещё шесть независимых и одинаково точных измерений того же угла было сделано с помощью другого прибора, и были получены такие результаты: 21.64, 21.54, 22.32, 20.56, 21.43 и 21.07. Считается, что случайные погрешности результатов измерений распределены нормально, причём известно, что первый из приборов менее точный (ему соответствует дисперсия, которая в четыре раза превышает дисперсию, которая отвечает второму прибору). Рассчитайте 0.95-доверительный интервал для разности систематических погрешностей, которые отвечают этим приборам.

Pешение. Имеем две независимые выборки:  $X_1, X_2 \ (n=2)$  и

$$Y_1, \ldots, Y_6 \ (m=6)$$
.

Найдём выборочные средние первой выборки

$$\overline{X} = \frac{20.76 + 20.98}{2} = 20.87$$

и второй выборки

$$\overline{Y} = \frac{21.64 + 21.54 + 22.32 + 20.56 + 21.43 + 21.07}{6} = 21.43.$$

Найдём выборочные дисперсии первой выборки

$$\hat{\sigma_1}^2 = (20.76 - 20.87)^2 + (20.98 - 20.87)^2 = 0.02$$

и второй выборки

$$\hat{\sigma}_2^2 = \frac{1}{5} \left[ (21.64 - 21.43)^2 + \ldots + (21.07 - 21.43)^2 \right] = 0.35.$$

Воспользуемся результатами предыдущей задачи. Найдём константу

$$d = \sqrt{\frac{nm\left(m+n-2\right)}{m+n}} \cdot \frac{1}{\sqrt{n\hat{\sigma}_1^2} + mC\hat{\sigma}_2^2}.$$

Подставим числа

$$\begin{split} \sqrt{\frac{nm\left(m+n-2\right)}{m+n}} \cdot \frac{1}{\sqrt{n\hat{\sigma}_{1}^{2} + mC\hat{\sigma}_{2}^{2}}} = \\ = \sqrt{\frac{2 \cdot 6\left(6+2-2\right)}{6+2}} \cdot \frac{1}{\sqrt{2 \cdot 0.02 + 6 \cdot 0.25 * 0.35}} = 3.991. \end{split}$$

Из таблицы распределения Стьюдента  $u_{\frac{\alpha}{2},m+n-2}=u_{0.02,6}=3.14.$  Считаем левую границу доверительного интервала

$$T_1 = -\frac{u_{\frac{\alpha}{2}}}{d} - \overline{X} + \overline{Y} = -\frac{3.14}{3.991} - 20.87 + 21.43 = -0.23$$

и правую

$$T_2 = \frac{u_{\frac{\alpha}{2}}}{d} - \overline{X} + \overline{Y} = \frac{3.14}{3.991} - 20.87 + 21.43 = 1.35.$$

Значит, [-0.23, 1.35] — доверительный интервал для  $a_1 - a_2$ .

#### 10.12

Задание. В двух лабораториях определяли концентрацию серы (%) в стандартном образце дизельного топлива. Шесть независимых одинаково точных измерений в первой лаборатории дали следующие результаты:

$$0.896, 0.874, 0.867, 0.875, 0.870, 0.869,$$

В результате аналогичных пяти одинаково точных измерений в другой лаборатории были получены такие результаты: 0.865, 0.870, 0.866, 0.871, 0.868. Считая справедливым нормальный закон распределения случайных погрешностей измерений, постройте 0.95-доверительный интервал для отношения дисперсий измерений в 1-ой и 2-ой лабораториях.

Решение. Имеем две независимые выборки  $X_1,\dots,X_6\sim N\left(a_1,\sigma_1^2\right)$  и  $Y_1,\dots,Y_5\sim N\left(a_2,\sigma_2^2\right)$ , причём n=6, а m=5.

В данном случае  $\alpha = 1 - 0.95 = 0.05$ .

Знаем, что

$$\frac{(n-1)\,\hat{\sigma_1^2}}{\sigma_1^2} \sim \chi_{n-1}^2$$

И

$$\frac{(m-1)\,\hat{\sigma}_2^2}{\sigma_2^2} \sim \chi_{m-1}^2.$$

Получаем, что

$$\frac{\frac{1}{n-1} \cdot \chi_{n-1}^2}{\frac{1}{m-1} \cdot \chi_{m-1}^2} \sim F_{n-1,m-1}$$

распределение Фишера.

Пользуемся формулой  $P\left(-u_{\frac{\alpha}{2}} \leq \xi \leq u_{\frac{\alpha}{2}}\right) = 1 - \alpha.$ 

Подставляем выражение для случайной величины

$$\begin{split} P\left\{-u_{\frac{\alpha}{2}} \leq \frac{m\left(n-1\right)}{n\left(m-1\right)} \cdot \frac{\hat{\sigma_{2}^{2}}}{\hat{\sigma_{1}^{2}}} \cdot \frac{\sigma_{1}^{2}}{\sigma_{2}^{2}} \leq u_{\frac{\alpha}{2}}\right\} = \\ = P\left\{-u_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{n\left(m-1\right)}{m\left(n-1\right)} \cdot \frac{\hat{\sigma_{1}^{2}}}{\hat{\sigma_{2}^{2}}} \leq \frac{\sigma_{1}^{2}}{\sigma_{2}^{2}} \leq u_{\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{n\left(m-1\right)}{m\left(n-1\right)} \cdot \frac{\hat{\sigma_{1}^{2}}}{\hat{\sigma_{2}^{2}}}\right\} = 1 - \alpha. \end{split}$$

Найдём выборочные средние первой выборки

$$\overline{X} = \frac{0.896 + 0.874 + 0.867 + 0.875 + 0.870 + 0.869}{6} = 0.875$$

и второй выборки

$$\overline{Y} = \frac{0.865 + 0.870 + 0.866 + 0.871 + 0.868}{5} = 0.868.$$

Найдём выборочные дисперсии первой выборки

$$\hat{\sigma}_1^2 = \frac{1}{5} \cdot \left[ (0.896 - 0.875)^2 + \ldots + (0.869 - 0.875)^2 \right] = 0.000011$$

и второй выборки

$$\hat{\sigma_2^2} = \frac{1}{4} \cdot \left[ (0.865 - 0.868)^2 + \ldots + (0.868 - 0.868)^2 \right] = 0.0000065.$$

Из таблицы распределения Фишера

$$F_{n-1,m-1} = F_{6-1,5-1} = F_{5,4} = 5.19.$$

Находим границы доверительного интервала

$$T_1 = -5.19 \cdot \frac{6(5-1)}{5(6-1)} \cdot \frac{0.000011}{0.0000065} = -5.19 \cdot \frac{6 \cdot 4}{5 \cdot 5} \cdot 1.69 = -8.42,$$

соответственно,  $T_2 = -T_1 = 8.42$ .

Доверительный интервал для

$$\frac{\sigma_1^2}{\sigma_2^2}$$

выглядит так: [-8.42, 8.42].

#### 10.13

3aдание. В результате проверки оказалось, что среди 400 электрических ламп есть 40 бракованных. Найдите доверительный интервал с уровнем надёжности 0.99 для вероятности брака.

Peшeнue. Имеем n = 400 и m = 40.

Вероятность брака равна

$$p^* = \frac{m}{n} = \frac{40}{400} = \frac{1}{10} = 0.1.$$

Дисперсия равна

$$\sigma = \sqrt{p^* \left(1 - p^*\right)} = \sqrt{\frac{1}{10} \left(1 - \frac{1}{10}\right)} = \sqrt{\frac{1}{10} \cdot \frac{9}{10}} = \frac{3}{10} = 0.3.$$

Имеем неравенство

$$\overline{X} - u_{\frac{\alpha}{2}} \sqrt{\frac{\sigma^2}{n}} \le p \le \overline{X} + u_{\frac{\alpha}{2}} \sqrt{\frac{\sigma^2}{n}},$$

где  $\overline{X}=p^*,\,u_{\frac{0.01}{2}}=u_{0.005}=2.58$  — из таблицы нормального распределения. Находим

$$T_1 = 0.1 - 2.58 \cdot \frac{0.3}{20} = 0.06$$

И

$$T_2 = 0.1 + 2.58 \cdot \frac{0.3}{20} = 0.14.$$

Доверительный интервал для вероятности брака: [0.06, 0.14].

# Занятие 12. Проверка параметрических гипотез. Критерий Неймана-Пирсона

### Контрольные вопросы и задания

#### Что называется статистической гипотезой?

Статистическая гипотеза — предположение о виде распределения и свойствах случайной величины, которое можно подтвердить или опровергнуть применением статистических методов к данным выборки.

# Какую гипотезу называют основной, альтернативной, простой, сложной?

Нулевая гипотеза — гипотеза, подлежащая проверке. Альтернативная гипотеза — каждая допустимая гипотеза, отличная от нулевой. Нулевую гипотезу обозначают  $H_0$ , альтернативную —  $H_1$  (от Hypothesis — «гипотеза» (англ.)).

Простой гипотезой называют предположение, состоящее в том, что неизвестная функция  $F\left(t\right)$  отвечает некоторому совершенно конкретному вероятностному распределению.

Сложной гипотезой называют предположение о том, что неизвестная функция  $F\left(t\right)$  принадлежит некоторому множеству распределений, состоящему из более чем одного элемента.

#### Что такое статистический критерий?

Статистический критерий — строгое математическое правило, по которому принимается или отвергается та или иная статистическая гипотеза с известным уровнем значимости.

# Что такое уровень занчимости критерия для проверки статистической гипотезы?

Можно отвергнуть гипотезу  $F_1$ , когда она будет верна. В случае простой гипотезы  $F_1$  вероятность ошибки равна  $P_{F_1}$  ( $\vec{X} \in D$ ). Эту вероятность называют уровнем значимости статистического критерия.

# Какое множество называют критическим для проверки статистической гипотезы?

Критическая область — это совокупность значений статистики, которые «говорят», что нулевую гипотезу следует отвергнуть.

#### В чём состоит ошибка первого рода, второго рода?

 $1-\alpha=P\left(H_{1}\mid H_{0}\right)$  — ошибка первого рода. Означает, что отклонили нулевую гипотезу в то время, как на самом деле она истинна.

 $\beta = P\left(H_0 \mid H_1\right)$  — ошибка второго рода. Это означает принять нулевую гипотезу, которая на самом деле ложна.

#### Что называют мощностью критерия?

 $1-\beta$  — мощность критерия.

# Сформулируйте критерий согласованности Колмогорова, критерий согласованности $\chi^2$ Пирсона, лемму Неймана-Пирсона

Kритерий Колмогорова-Смирнова. Если F — непрерывное распределение, то  $\sqrt{n}\cdot \sup_{\mathbb{T}}\left[F_{n}\left(x\right)-F\left(x\right)\right]pprox D_{\theta}$  — известное распределение.

Критерий Пирсона (критерий согласия  $\chi^2$ ). Есть выборка  $X_1, \ldots, X_n$ . Имеет ли оа распределение F? Попробуем устроить дискретную процедуру. Разбиваем интервал возможных значений выборки на N полуинтервалов (чисел, частей) — рис. 13.



Рис. 13: Возможные значения выборки

Обозначим через  $p_i = P_F(X_1 \in \Delta_i) > 0$ .

Количество элементов выборки, которые попали в  $\Delta_i$ , обозначим через

$$\nu_i = \sum_{k=1}^n \mathbb{1}_{\Delta_i} (X_k).$$

Рассмотрим сумму

$$\sum_{i=1}^{n} \frac{\left(\nu_i - np_i\right)^2}{np_i} \approx \chi_{n-1}^2$$

при  $n \to \infty$  (после применения центральной предельной теоремы).

Все  $\nu_i$  в сумме дают n, следовательно, есть связь, то есть (n-1)-на степень свободы.

Так происходит, если угадали  $p_i$ , иначе — выражение быстро растёт.

 $\mathcal{L}_{C_{\alpha}} - \mathcal{L}_{C_{\alpha}} - \mathcal{L}_{C_{\alpha}} - \mathcal{L}_{C_{\alpha}} - \mathcal{L}_{C_{\alpha}}$ оптимально, то есть для произвольной D, такой что  $P_{F_1}\left(D^C\right) = \alpha$ , оказывается, что  $P_{F_2}\left(D\right) = P_{F_2}\left(D_{C_{\alpha}}\right)$ , то есть утверждается, что множество уровня является оптимальным.

## Аудиторные задачи

#### 12.3

Задание. Пусть  $X_1,\ldots,X_{100}$  — независимые наблюдения нормального распределения с параметрами (m,4). Постройте критерий Неймана-Пирсона с уровнем доверия  $\alpha=0.95$  для проверки гипотезы  $\{H_0:m=0\}$  против альтернативы  $\{H_1:m=1\}$ . Вычислите мощности этого критерия.

Решение.  $X_1, ..., X_{100} \sim N(m, 4)$ .

Нулевая гипотеза  $H_0$  — это m=0 против альтернативы  $H_1: m=1$ . Вычисляем функцию правдоподобия

$$L\left(\vec{X},m\right) = \prod_{i=1}^{100} \frac{1}{\sqrt{2\pi} \cdot 2} \cdot e^{-\frac{(X_i - m)^2}{2 \cdot 4}} = \left(\frac{1}{2^{\frac{3}{2}}\sqrt{\pi}}\right)^{100} \cdot e^{-\frac{\sum_{i=1}^{100} (X_i - m)^2}{8}}.$$

Отношение правдоподобий

$$\varphi\left(\vec{X}\right) = \frac{e^{-\frac{\sum_{i=1}^{100}(X_{i-1})^{2}}{8}}}{e^{-\frac{\sum_{i=1}^{100}X_{i}^{2}}{8}}} = e^{-\frac{1}{8}\left[\sum_{i=1}^{100}(X_{i-1})^{2} + \sum_{i=1}^{100}X_{i}^{2}\right]} = e^{\frac{\sum_{i=1}^{100}X_{i}}{4} - \frac{100}{8}} = e^{25\overline{X} - 12.5}.$$

Сумма  $X_i$  должна превысить какой-то уровень, тогда  $\varphi\left(\vec{X}\right)$  будет превышать какой-то уровень.

 $\{\overline{X}>c\}$  — критическая область для  $H_0$ , где c находим из условия, что  $P\left(\overline{X}>c \mid H_0\right)=0.05.$ 

При гипотезе  $H_0, X_i$  имеет распределение N(0,4). Тогда  $\xi=\overline{X}$  будет иметь распределение

$$N\left(0, \frac{4}{100}\right) = N\left(0, \frac{1}{25}\right),$$

а значит  $5\overline{X} \sim N\left(0,1\right)$  — стандартный нормальный закон. Теперь можем вычислить c.

Вычисляем вероятносить  $P\left(\xi>c\right)=P\left(5\xi>5c\right)=0.05=\Phi_{t}\left(5c\right)$ . Отсюда из таблицы 5c=1.65, откуда c=0.33. Таким образом, если  $\overline{X}<0.33$ , то отклоняем основную гипотезу, принимаем альтернативную, то есть говорим, что m=1.

Если же  $\overline{X} \leq 0.33$ , то нет причин отклонять основную гипотезу, то есть принимаем m=0.

Итак, сформулировали критеий.

Вычисляем  $\beta=P\left(H_0\mid H_1\right)=P\left(\overline{X}<0.33\mid H_1\right)$ . При  $H_1\,X_i\sim N\,(1,4)$ . Тогда

$$\overline{X} \sim N\left(1, \frac{1}{25}\right)$$
.

Значит,  $5(\overline{X}-1) \sim N(0,1)$ . Получаем

$$P\left(\overline{X} < 0.33 \mid H_1\right) = P\left(5\left(\overline{X} - 1\right) < -0.67 \cdot 5\right) = P\left(5\left(\overline{X} - 1\right) < -3.35\right)$$

Пользуемся таблицей нормального распределения

$$P\left(5\left(\overline{X}-1\right)<-3.35\right) = \Phi_t\left(3.35\right) < \Phi_t\left(3\right) = 0.00135.$$

А значит, мощность  $1-\beta>1-0.00135$  — очень близкое число к единице, что хорошо.

#### 12.4

3aдание. Пусть  $X_1,\dots,X_9$  — независимые наблюдения случайной величины с распределением Бернулли с неизвестной вероятностью успеха p. Постройте критерий Неймана-Пирсона с уровнем доверия  $\alpha=0.8$  для проверки гипотезы

$$\left\{ H_0: \, p = \frac{1}{3} \right\}$$

против альтернативы

$$\left\{ H_1: \, p = \frac{2}{3} \right\}.$$

Определите наименьший объём выборки, при котором вероятности ошибок первого и второго рода не превышают 0.01.

Решение.  $X_1, \ldots, X_9 \sim Bern(p)$ .

Записываем функцию правдоподобия

$$L(X_1, \dots, X_9, p) = \prod_{i=1}^{9} p^{X_i} (1-p)^{1-X_i} = p^{\sum_{i=1}^{9} X_i} \cdot (1-p)^{9-\sum_{i=1}^{9} X_i}.$$

Теперь берём отношение функций правдоподобия

$$\varphi\left(\vec{X}\right) = \frac{L\left(X_1, \dots, X_9, \frac{2}{3}\right)}{L\left(X_1, \dots, X_9, \frac{1}{3}\right)}.$$

Подставляем значения функций правдоподобия при гипотезах

$$\frac{L\left(X_{1},\ldots,X_{9},\frac{2}{3}\right)}{L\left(X_{1},\ldots,X_{9},\frac{1}{3}\right)} = \left[\left(\frac{2}{3}\right)^{\sum\limits_{i=1}^{9}X_{i}}\left(1-\frac{2}{3}\right)^{9-\sum\limits_{i=1}^{9}X_{i}}\right] \cdot \frac{1}{\left(\frac{1}{3}\right)^{\sum\limits_{i=1}^{9}X_{i}}\left(1-\frac{1}{3}\right)^{9-\sum\limits_{i=1}^{9}X_{i}}}.$$

Упрощаем выражения в скобках

$$\begin{split} & \left[ \left( \frac{2}{3} \right)^{\sum\limits_{i=1}^{9} X_i} \left( 1 - \frac{2}{3} \right)^{9 - \sum\limits_{i=1}^{9} X_i} \right] \cdot \frac{1}{\left( \frac{1}{3} \right)^{\sum\limits_{i=1}^{9} X_i} \left( 1 - \frac{1}{3} \right)^{9 - \sum\limits_{i=1}^{9} X_i}} = \\ & = \left[ \left( \frac{2}{3} \right)^{\sum\limits_{i=1}^{9} X_i} \left( \frac{1}{3} \right)^{9 - \sum\limits_{i=1}^{9} X_i} \right] \cdot \frac{1}{\left( \frac{1}{3} \right)^{\sum\limits_{i=1}^{9} X_i} \left( \frac{2}{3} \right)^{9 - \sum\limits_{i=1}^{9} X_i}} = 2^{-9 + 2 \sum\limits_{i=1}^{9} X_i}. \end{split}$$

Эта функция растёт вместе с

$$\sum_{i=1}^{9} X_i.$$

Значит, зададим

$$\left\{ \sum_{i=1}^{9} X_i > c \right\}$$

— критическая область для  $H_0$ , где c находим из условия, что

$$P\left(\sum_{i=1}^{9} X_i > c \mid H_0\right) = 0.2.$$

Знаем, что

$$\xi = \sum_{i=1}^{9} X_i \sim Binom\left(9, \frac{1}{3}\right)$$

при гипотезе  $H_0$ .

Имеем вероятность  $P(\xi > c) = 0.2$ .

Распишем через сумму вероятностей равенств

$$P(\xi = c + 1) + ... + P(\xi = 9) = 0.2.$$

При этом  $P(\xi = 0) + \ldots + P(\xi = 9) = 1$ .

Отбрасываем слагаемые из последней суммы до тех пор, пока сумма впервые не станет меньшей чем 0.2. Так находим  $c^*$ .

Формулируем критерий. Если

$$\sum_{i=1}^{9} X_i > c^*,$$

то отклоняем основную гипотезу и принимаем, что

$$p = \frac{2}{3}.$$

Если же

$$\sum_{i=1}^{9} X_i \le c^*,$$

то принимаем основную гипотезу, что

$$p = \frac{1}{3}.$$

Запишем систему уравнений с двумя неизвестными c и n. Знаем, что

$$\begin{cases} \alpha = P\left(\sum_{i=1}^{n} X_{i} > c \middle| p = \frac{1}{3}\right) = P\left\{\xi > c, where \, \xi \sim Binom\left(n, \frac{1}{3}\right)\right\}, \\ \beta = P\left(\sum_{i=1}^{n} X_{i} \leq c \middle| p = \frac{2}{3}\right) = P\left\{\eta \leq c, where \, \eta \sim Binom\left(n, \frac{2}{3}\right)\right\}. \end{cases}$$

#### 12.5

 $3a\partial$ ание. По независимым наблюдениям  $X_1, \dots, X_{32}$  нормальной величины с распределением  $N\left(0,\theta\right)$  постройте критерий Неймана-Пирсона с уровнем доверия  $\alpha=0.95$  для проверки гипотезы  $\{H_0:\theta=1\}$  против альтернативы  $\{H_1:\theta=4\}$ . Вычислите мощность этого критерия.

Решение. Записываем

$$L(X_1, \dots, X_{32}, \theta) = \prod_{i=1}^{32} \frac{1}{\sqrt{2\pi\theta}} \cdot e^{-\frac{X_i^2}{2\theta}} = \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi\theta}}\right)^{32} \cdot e^{-\frac{1}{2\theta} \sum_{i=1}^{32} X_i^2}.$$

Теперь — отношение правдоподобий.  $\pi$  сократятся

$$\varphi\left(\vec{X}\right) = \left(\frac{1}{2}\right)^{32} \cdot e^{\frac{1}{8}\sum\limits_{i=1}^{32}X_i^2}.$$

Видим, что критическая область для  $H_0$  будет

$$\left\{\sum_{i=1}^{32} X_i^2 > c\right\},\,$$

где с находится из условия

$$P\left(\sum_{i=1}^{32} X_i^2 > c \mid H_0\right) \le 0.05.$$

При гипотезе  $H_0 X_i \sim N(0,1)$ , а тогда

$$\sum_{i=1}^{32} X_i^2 \sim \chi_{32}^2.$$

Раз так, то будем искать c из условия

$$1 - P\left(\sum_{i=1}^{32} X_i^2 < c \mid H_0\right) = 0.95.$$

Значит, c=46.2 — из таблицы  $\chi^2$ -распределения. Таким образом, сформулируем критерий. Если

$$\sum_{i=1}^{32} X_i^2 > 46.2,$$

то отклоняем основную гипотезу  $H_0$  и принимаем, что  $\theta=4,$  а если

$$\sum_{i=1}^{32} X_i^2 \le 46.2,$$

принимаем основную гипотезу, то есть считаем, что  $\theta = 1$ .

Ищем ошибку второго рода, то есть

$$\beta = P\left(\sum_{i=1}^{32} X_i^2 \le 46.2 \mid H_1\right).$$

При гипотезе  $H_1 X_i \sim N(0,4)$ . Значит,

$$\frac{X_i}{2} \sim N\left(0, 1\right),\,$$

а тогда

$$\sum_{i=1}^{32} \left(\frac{X_i}{2}\right)^2 = \frac{\sum_{i=1}^{32} X_i^2}{4} \sim \chi_{32}^2.$$

Значит, чтобы этого добиться, нужно слева и справа поделить на 4, то есть

$$P\left(\sum_{i=1}^{32} X_i^2 \le 46.2 \mid H_1\right) = P\left(\frac{\sum_{i=1}^{32} X_i^2}{4} \le 11.55\right) < 0.1$$

— утверждаем из таблицы  $\chi^2$ -распределения.

Значит, ошибка второго рода меньше чем 0.1, значит, мощность

$$1 - \beta > 0.9$$
.

#### 12.6

Задание. По независимым наблюдениям  $X_1,\dots,X_{100}$  величины, которая имеет распределение Пуассона с параметром  $\lambda$  постройте, используя центральную предельную теорему, критерий Неймана-Пирсона с уровнем доверия  $\alpha=0.95$  для проверки гипотезы  $\{H_0:\lambda=1\}$  против альтернативы  $\{H_1:\lambda=2\}$ .

Решение.  $X_1, \ldots, X_{100} \sim Pois(\lambda)$ . Функция правдоподобия

$$L\left(\vec{X},\lambda\right) = \prod_{i=1}^{100} \frac{\lambda^{X_i} e^{-\lambda}}{X_i!} = \frac{\lambda^{\sum_{i=1}^{100} X_i} e^{-100\lambda}}{\prod\limits_{i=1}^{100} X_i!}.$$

Теперь отношение правдоподобий. При альтернативе — в числителе, при основной гипотезе — в знаменателе  $\varphi\left(\vec{X}\right)=2^{\sum\limits_{i=1}^{100}X_i}e^{-100}$ . Значит,

$$\left\{ \sum_{i=1}^{100} X_i > c \right\}$$

— критическая область для  $H_0$ , где c ищем из условия

$$P\left(\sum_{i=1}^{100} X_i > c \mid H_0\right) = 0.05.$$

Находим, что при  $H_0 X_i \sim Pois(1)$ .

Тогда

$$\sum_{i=1}^{100} X_i \sim Pois (100).$$

Тогда

$$M\sum_{i=1}^{100} = 100$$

и дисперсия

$$D\sum_{i=1}^{100} X_i = 100.$$

Значит,

$$\frac{\sum_{i=1}^{100} X_i - 100}{10} \sim N(0,1).$$

Значит,

$$P\left(\frac{\sum_{i=1}^{100} X_i - 100}{10} > \frac{c - 100}{10}\right) = 0.05.$$

Это табличное значение

$$\Phi_t\left(\frac{c-100}{10}\right) = 0.05.$$

Отсюда

$$\frac{c - 100}{10} = 1.65,$$

а значит c=16.5+100=116.5. Таким образом, формулируем критерий. Если

$$\sum_{i=1}^{100} X_i > 116.5,$$

то отклоняем основную гипотезу. Тогда принимаем, что  $\lambda = 2$ . Если

$$\sum_{i=1}^{100} X_i \le 116.5,$$

то принимаем, что  $\lambda = 1$ .

## Домашнее задание

#### 12.8

3aдание. По независимым наблюдениям  $X_1,\dots,X_{100}$  величины, которая имеет показательное распределение с параметром  $\lambda$  постройте, используя центральную предельную теорему, критерий Неймана-Пирсона с уровнем доверия  $\alpha=0.95$  для проверки гипотезы  $\{H_0:\lambda=1\}$  против альтернативы  $\{H_1:\lambda=2\}$ .

Peшeние.  $X_1, \ldots, X_{100} \sim Exp(\lambda)$ .

Функция правдоподобия

$$L\left(\vec{X}, \lambda\right) = \prod_{i=1}^{100} \lambda e^{-\lambda X_i} \cdot \mathbb{1}\left\{X_i \ge 0\right\} = \lambda^{100} e^{-\lambda \sum_{i=1}^{100} X_i} \cdot \mathbb{1}\left\{\vec{X} \in [0, +\infty)^n\right\}.$$

Теперь отношение правдоподобий: при альтернативе — в числителе, при гипотезе — в знаменателе

$$\varphi\left(\vec{X}\right) = \frac{L\left(\vec{X}, 2\right)}{L\left(\vec{X}, 1\right)}.$$

Подставляем значения функций правдоподобия

$$\frac{L\left(\vec{X},2\right)}{L\left(\vec{X},1\right)} = 2^{100}e^{-2\sum_{i=1}^{100}X_i} \cdot \mathbb{1}\left\{\vec{X} \in [0,+\infty)^n\right\} \cdot \frac{1}{e^{-\sum_{i=1}^{100}X_i} \cdot \mathbb{1}\left\{\vec{X} \in [0,+\infty)^n\right\}}.$$

Сокращаем всё, что можно

$$2^{100}e^{-2\sum\limits_{i=1}^{100}X_{i}}\cdot\mathbbm{1}\left\{\vec{X}\in[0,+\infty)^{n}\right\}\cdot\frac{1}{e^{-\sum\limits_{i=1}^{100}X_{i}}\cdot\mathbbm{1}\left\{\vec{X}\in[0,+\infty)^{n}\right\}}=2^{100}e^{-\sum\limits_{i=1}^{n}X_{i}}.$$

Значит,

$$\left\{-\sum_{i=1}^{100} X_i > c\right\}$$

— критическая область для  $H_0$ , где c ищем из условия

$$P\left(-\sum_{i=1}^{100} X_i > c \;\middle|\; H_0\right) = 0.05 = P\left(\sum_{i=1}^{100} X_i \le -c \;\middle|\; H_0\right).$$

Находим, что при  $H_0 X_i \sim Exp(1)$ .

Тогда

$$\sum_{i=1}^{100} X_i \sim \Gamma(1, 100) \,.$$

Тогда

$$M\sum_{i=1}^{100} X_i = 100$$

и дисперсия

$$D\sum_{i=1}^{100} X_i = 100^2.$$

Значит,

$$\frac{\sum_{i=1}^{100} X_i - 100}{100} \sim N(0, 1).$$

Значит,

$$P\left(\frac{\sum\limits_{i=1}^{100}X_i - 100}{100} \le \frac{-c - 100}{100}\right) = P\left(\frac{\sum\limits_{i=1}^{100}X_i - 100}{100} \ge \frac{c + 100}{100}\right).$$

Это табличное значение

$$\Phi_t\left(\frac{c+100}{100}\right) = 0.05.$$

Отсюда

$$\frac{c+100}{100} = 1.64,$$

а значит c=164-100=64. Таким образом формулируем критерий.

Если

$$\sum_{i=1}^{100} X_i < -64,$$

то отклоняем основную гипотезу. Тогда принимаем, что  $\lambda=2$ . Если

$$\sum_{i=1}^{100} X_i \ge -64,$$

то принимаем  $\lambda = 1$ .

#### 12.9

 $\it Sadanue.$  Основная гипотеза по поводу некоторой выборки состоит в том, что элементы выборки имеют стандартное нормальное распределение, а альтернативная гипотеза — в том, что элементы выборки имеют распределение Бернулли с параметром 0.5. Постройте критерий Нееймана-Пирсона, который различает эти две гипотезы с вероятностью ошибки первого рода, которая равна  $\it 0.5.$ 

Peшение. Нулевая гипотеза  $H_{0}$  — это  $X_{1},\ldots,X_{n}\sim N\left(0,1\right)$  против альтернативы

$$H_1: X_1, \ldots, X_n \sim Bern\left(\frac{1}{2}\right).$$

Вычислим функцию правдоподобия для нулевой гипотезы

$$L_0\left(\vec{X}\right) = \prod_{i=1}^n \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{X_i^2}{2}} = \frac{1}{\left(\sqrt{2\pi}\right)^n} \cdot e^{-\frac{1}{2}\sum_{i=1}^n X_i^2}$$

и для альтернативы

$$L_1\left(\vec{X}\right) = \prod_{i=1}^{n} \left(\frac{1}{2}\right)^{X_i} \left(1 - \frac{1}{2}\right)^{1 - X_i} = \prod_{i=1}^{n} \left(\frac{1}{2}\right)^{X_i} \left(\frac{1}{2}\right)^{1 - X_i}.$$

Суммируем показатели степеней

$$\prod_{i=1}^n \left(\frac{1}{2}\right)^{X_i} \left(\frac{1}{2}\right)^{1-X_i} = \prod_{i=1}^n \left(\frac{1}{2}\right)^{X_i+1-X_i} = \prod_{i=1}^n \frac{1}{2} = \frac{1}{2^n}.$$

Отношение правдоподобий

$$\varphi\left(\vec{X}\right) = \frac{\frac{1}{2^n}}{\frac{1}{(2\pi)^{\frac{n}{2}}} \cdot e^{-\frac{1}{2}\sum\limits_{i=1}^n X_i^2}} = \frac{(2\pi)^{\frac{n}{2}} e^{\frac{1}{2}\sum\limits_{i=1}^n X_i^2}}{2^n} = 2^{-\frac{n}{2}} \pi^{\frac{n}{2}} e^{\frac{1}{2}\sum\limits_{i=1}^n X_i^2}.$$

Видим, что критической областью для  $H_0$  будет

$$\left\{\sum_{i=1}^{n} X_i^2 > c\right\},\,$$

где c находим из условия

$$P\left(\sum_{i=1}^{n} X_i^2 > c \mid H_0\right) \le 0.5.$$

При гипотезе  $H_{0} X_{i} \sim N (0,1)$ , а тогда

$$\sum_{i=1}^{n} X_i^2 \sim \chi_n^2.$$

Раз так, то будем искать c из условия

$$1 - P\left(\sum_{i=1}^{n} X_i^2 < c \mid H_0\right) = 0.5.$$

Зная n, находим  $c^*$ .

Формулируем критерий. Если

$$\sum_{i=1}^{n} X_i^2 > c^*,$$

то отклоняем основную гипотезу и принимаем, что

$$X_i \sim Bern\left(\frac{1}{2}\right)$$
.

Если же

$$\sum_{i=1}^{n} X_i^2 \le c^*,$$

то принимаем основную гипотезу, что  $X_{i} \sim N\left(0,1\right)$ .