# Оглавление

Занятие 1. Выборочные характеристики	1
Контрольные вопросы и задания	3
Аудиторные задачи	4
Домашнее задание	
Занятие 2. Свойства оценок	<b>2</b> 5
Контрольные вопросы и задания	27
Аудиторные задачи	28
Домашнее задание	35
Занятие 3. Метод моментов построения оценок	47
Контрольные вопросы и задания	49
Аудиторные задачи	50
Домашнее задание	54
Занятие 4. Оценка максимального правдоподобия	62
Контрольные вопросы и задания	63
Аудиторные задачи	63
Домашнее задание	72
Занятие 5. Достаточные статистики	84
Контрольные вопросы и задания	85
Аудиторные задачи	85
Домашнее задание	90
Занятие 6. Теорема Колмогорова про улучшение оценок. Нера-	-
венство Рао-Крамера	95
Контрольные вопросы и задания	97
Аудиторные задачи	
Ломашнее залание	103

# Занятие 1. Выборочные характеристики

### Контрольные вопросы и задания

Приведите определение выборки, вариационого ряда, статистики, порядковой статистики, эмпирической функции распределения.

 $x_1, \ldots, x_n$  — наблюдаемые значения — независимые одинаково распределённые случайные величины с неизвестной функцией распределения F(x).

Такой набор случайных величин называется выборкой из распределения  ${\cal F}.$ 

Вариационный ряд — последовательность  $x_{(1)}, \ldots, x_{(n)}$ , полученная в результате расположения в порядке неубывания исходной последовательности независимых одинаково распределённых случайных величин  $x_1, \ldots, x_n$ .

Статистикой называют функцию S от выборки  $X=(x_1,x_2,\ldots,x_n)$  такую, что  $S(X)=S(x_1,x_2,\ldots,x_n)$ .

Вариационный ряд и его члены являются порядковыми статистиками.

Эмпирической (выборочной) функцией распределения, построенной по выборке  $x_1,\dots,x_n$  называется функция

$$F_n(x) = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{n} \mathbb{1}_{x_k \le x}, x \in \mathbb{R}.$$

# Какими свойствами обладает эмпирическая функция распределения?

Есть множество полной вероятности, на котором эмпирическая функция распределения аппроксимирует функцию распределения, то есть почти наверное  $F_n \Rightarrow F, \ n \to \infty.$ 

Запишите выражения для выборочного среднего, выборочной диспресии, выборочных моментов.

$$\frac{1}{n} \sum_{k=1}^{n} x_k$$

— выборочное среднее.

Выборочная дисперсия

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{k=1}^{n} (x_k - \overline{x})^2.$$

Выборочные моменты в математической статистике — это оценка теоретических моментов распределения на основе выборки.

Выборочный момент порядка k — это случайная величина

$$a_n(k) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i^k.$$

## Аудиторные задачи

#### 1.4

 $3 a \partial a n u e$ . Пусть  $X_1, \ldots, X_n$  — выборка из равномерного распределения на отрезке  $[0, \theta]$  с неизвестным параметром  $\theta$ . Какие из приведённых ниже функций являются статистиками?

- a)  $\overline{X}$ ;
- b)  $5X_{(n)}$ ;
- c)  $\theta/2$ ;
- d)  $X_1/\theta$ ;
- e)  $X_{(1)} + X_1 + X_n$ .

Решение.

- а) Да;
- b) да;
- с) нет, так как не функция от выборки;
- d) функция не только от выборки (зависит от неизвестного параметра).
   Отсюда следует, что это не статистика;
- е) да.

#### 1.5

3aдание. Пусть  $X_1, \dots, X_n$  — выборка из распределения Пуассона с параметром  $\lambda$ . Вычислите математическое ожидание и дисперсию статистики

$$\overline{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i.$$

Выясните, имеет ли статистика  $\overline{X}$  распределение Пуассона.

Peшение. Все  $X_i$  одинаково распределены. Отсюда следует, что все математические ожидания одинаковы

$$M\overline{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} MX_i = \frac{1}{n} \cdot nMX_1 = MX_1 = \lambda.$$

Для всякой выборки справедливо  $M\overline{X}=MX_1.$  Из независимости  $X_i$  получаем

$$D\overline{X} = \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n DX_i.$$

Так как  $X_i$  одинаково распределены, то все дисперсии одинаковы

$$D\overline{X} = \frac{DX_1}{n} = \frac{\lambda}{n}.$$

Математическое ожидание и дисперсия для распределения Пуассона совпадают. Отсюда следует, что эта случайная величина не имеет распределения Пуассона.

 $\overline{X}$  не обязательно буде принимать целые значения.

#### 1.6

Задание. Вычислите математическое ожидание статистик:

a) 
$$S^2 = \overline{X^2} - (\overline{X})^2$$
;

b) 
$$S_0^2 = 1/(n-1) \cdot \sum_{i=1}^n (X_i - \overline{X})^2$$
.

Решение.

а) Распишем каждую из величин

$$S^{2} = \overline{X^{2}} - (\overline{X})^{2} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_{i}^{2} - \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_{i}\right)^{2}.$$

Распишем квадрат

$$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i^2 - \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i\right)^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i^2 - \frac{1}{n^2} \left(\sum_{i=1}^{n} X_i^2 + 2 \sum_{i,j=1,i < j}^{n} X_i X_j\right).$$

Берём слева и справа математическое ожидание. Из того, что случайные величины в выборке одинаково распределены

$$MS^{2} = MX_{1}^{2} - \frac{1}{n^{2}} \left[ nMX_{1} + 2C_{n}^{2} (MX_{1})^{2} \right].$$

Подставляем  $C_n^2$  и группируем

$$MX_{1}^{2} - \frac{1}{n^{2}} \left[ nMX_{1} + 2C_{n}^{2} \left( MX_{1} \right)^{2} \right] = \frac{n-1}{n} \cdot MX_{1}^{2} - \frac{n-1}{n} \left( MX_{1} \right)^{2}.$$

Вынесем общий множитель за скобки

$$\frac{n-1}{n} \cdot MX_1^2 - \frac{n-1}{n} \left( MX_1 \right)^2 = \frac{n-1}{n} \left[ MX_1^2 - \left( MX_1 \right)^2 \right] = \frac{n-1}{n} \cdot SX_1.$$

Эта оценка смещена ассимптотически;

b) выразим  $S_0$  через S. Раскроем квадрат

$$S_0^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \overline{X})^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i^2 - 2X_i \overline{X} + \overline{X}^2).$$

Имеем сумму n одинаковых слагаемых

$$S_0^2 = \frac{1}{n-1} \left( n \overline{X^2} - 2 \left( \overline{X} \right)^2 n + n \overline{X}^2 \right) = \frac{n}{n-1} \left[ \overline{X^2} - \left( \overline{X} \right)^2 \right] = \frac{n-1}{n} \cdot S^2.$$

Отсюда следует, что

$$MS_0^2 = \frac{n}{n-1} \cdot \frac{n-1}{n} \cdot DX_1 = DX_1.$$

#### 1.7

 $\it 3adahue.$  Найдите в терминах функции распределения  $\it F$  выборки  $\it X_1,\ldots,\it X_n$ :

- а) распределение k-ой порядковой статистики  $X_{(k)};$
- b) вероятность  $P(X_{(k)} < y, X_{(k+1)} \ge y)$ .

Решение.

а) Сделали упорядочивание случайных величин

$$X_{(1)} \le X_{(2)} \le \ldots \le X_{(k)} \le \ldots \le X_{(n)}.$$

По определению  $F_{X_{(k)}}(y) = P\left(X_{(k)} \leq y\right) = P\{$ хотя бы k элементов выборки не превышает  $y\} =$ 

$$=\sum_{i=k}^{n}P(A_{i}),$$

где  $A_i = \{$ ровно i элементов выборки не превышают  $y\}$ .

Есть n испытаний, успех —  $X_i \leq y$ .

Вероятность успеха — это  $F\left(y\right)$ , вероятность неудачи — это  $[1-F\left(y\right)]$ . Это биномиальное распределение

$$F_{X_{(k)}} = \sum_{i=k}^{n} C_n^i F^i(y) [1 - F(y)]^{n-i};$$

b) согласно с предыдущим пунктом  $P\left(X_{(k)} < y, X_{(k+1)} \ge y\right) = P\{$ ровно i элементов выборки не превышает  $y\} = C_n^k F^k\left(y\right) \left[1 - F\left(y\right)\right]^{n-k}.$ 

#### 1.8

3адание. Пусть (-0.8; 2.9; 4.5; -5.7; 1.1; -3.2) — наблюдаемые значения выборки. Составьте вариационный ряд, постройте эмпирическую функцию распределения  $F_6(x)$  и её график. Вычислите выборочное среднее и выборочную дисперсию.

Решение. Вариационный ряд: (-5.7; -3.2; -0.8; 1.1; 2.9; 4.3). Эмпирическая функция распределения (рис. 1).

$$F_{6}(y) = \frac{1}{6} \sum_{i=1}^{6} \mathbb{1} \left\{ x_{i} \leq y \right\} = \begin{cases} 0, & x < -5.7; \\ \frac{1}{6}, & -5.7 \leq x < -3.2, \\ \frac{2}{6}, & -3.2 \leq x < -0.8, \\ \frac{3}{6}, & -0.8 \leq x < 1.1, \\ \frac{4}{6}, & 1.1 \leq x < 2.9, \\ \frac{5}{6}, & 2.9 \leq x < 4.3, \\ 1, & x \geq 4.3. \end{cases}$$

Выборочное среднее

$$\overline{X} = \frac{1}{6}(-5.7 - 3.2 - 0.8 + 1.1 + 2.9 + 4.3) = \frac{1}{6}(-9.7 + 8.3) = -\frac{1}{6}\cdot 1.4 = -0.23.$$

Выборочная дисперсия

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{1}{5} \sum_{i=1}^{6} (X_i + 0.23)^2.$$

Она является несмещённой.



Рис. 1: Эмпирическая функция распределения

#### 1.9

3aдание. Вычислите вероятность  $P\left(F_n\left(y\right) < F_n\left(z\right)\right)$ . Решение.

- а)  $y \ge z$ . Событие невозможное, потому что  $F_n(y) \ge F_n(z)$ ;
- b) рассмотрим случай, когда y < z.

Тогда искомая вероятность равна  $P\left(F_{n}\left(y\right) < F_{n}\left(z\right)\right) = P$  {в  $\left(y,z\right)$  попал хотя бы 1 элемент выборки $\} = 1 - P\{ \mathsf{B}\ (y,z) \ \mathsf{H}\mathsf{H}\ \mathsf{O}\mathsf{Q}\mathsf{H}\mathsf{H} \ \mathsf{O}\mathsf{D}\mathsf{H}\mathsf{H} \}$ выборки не попал}. Случайные величины одинаково распределены, поэтому  $1 - P\{B(y, z)$  ни один элемент выборки не попал $\} =$  $= [1 - P\{x_i \notin (y, z)\}]^n = 1 - [1 - P\{x_1 \in (y, z)\}]^n = 1 - [1 - P(x_1 < z) + P(x_1 < y)]^n = 1 - [1 - F(z) + F(y)]^n.$ 

$$= 1 - [1 - I \{x_1 \notin (y, z)\}] - 1 - [1 - I \{x_1 \in (y, z)\}] -$$

$$= 1 - [1 - P(x_1 < z) + P(x_1 < y)]^n = 1 - [1 - F(z) + F(y)]^n.$$

#### 1.10

 $\it 3adanue.$  Пусть  $\it X1,\ldots,\it X_n$ — выборка из распределения  $\it F$  с плотностью f. Найдите совместную плотность распределения всех порядковых статистик, то есть плотность распределения случайного вектора  $(X_{(1)}, \ldots, X_{(n)})$ .

Решение.  $F_{\left(X_{(1)},X_{(2)}\right)}\left(y_{1},y_{2}\right)=P\left(X_{(1)}\leq y_{1},X_{(2)}\leq y_{2}\right)$ . Воспользуемся формулой  $P(A \cap B) = P(B) - P(\overline{A} \cap B)$ . Получим

$$P\left(X_{(1)} \leq y_1, \, X_{(2)} \leq y_2\right) = P\left(X_{(1)} \leq y_2\right) - P\left(X_{(1)} > y_1, \, X_{(2)} \leq y_2\right).$$

Среди  $X_{(1)}$  и  $X_{(2)}$  случайная величина  $X_{(2)}$  является максимальной.

$$P(X_{(1)} \le y_2) - P(X_{(1)} > y_1, X_{(2)} \le y_2) =$$

$$= P(X_1 \le y_2, X_2 \le y_2) - P(X_1 \in (y_1, y_2], X_2 \in (y_1, y_2]).$$

Случайные величины  $X_1, X_2$  — независимые и одинаково распределённые

$$P(X_{1} \leq y_{2}, X_{2} \leq y_{2}) - P(X_{1} \in (y_{1}, y_{2}], X_{2} \in (y_{1}, y_{2}]) =$$

$$= \begin{cases} [F(y_{2})]^{2}, & y_{1} \geq y_{2}, \\ [F(y_{2})]^{2} - [F(y_{2}) - F(y_{1})]^{2}, & y_{1} < y_{2}. \end{cases}$$

Продифференцируем

$$f_{\left(X_{(1)},X_{(2)}\right)}\left(y_{1},y_{2}\right) = \begin{cases} 0, & y_{1} \geq y_{2}, \\ 2f\left(y_{1}\right)f\left(y_{2}\right), & y_{1} < y_{2}. \end{cases}$$

Рассматриваем множество всех векторов, которые имеют упорядоченные координаты  $\Delta = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^n : z_1 < z_2 < \ldots < z_n\}$ ,  $\Gamma \subseteq \Delta$  — произвольное подмножество.

$$(X_{(1)},\ldots,X_{(n)})\in\Delta.$$

Чтобы найти вероятность того, что данный вектор принадлежит  $\Gamma$ , должны проинтегрировать плотность этого вектора по этому множеству

$$P\left\{\left(X_{(1)},\ldots,X_{(n)}\right)\in\Gamma\right\}=\int\limits_{\Gamma}f_{\left(X_{(1)},\ldots,X_{(n)}\right)}\left(z_{1},\ldots,z_{n}\right)dz_{1}\ldots dz_{n}.$$

С другой стороны,

$$P\left\{\left(X_{(1)},\ldots,X_{(n)}\right)\in\Gamma\right\} = \sum_{\sigma\in S_n} P\left\{\left(X_{\sigma(1)},\ldots,X_{\sigma(n)}\right)\in\Gamma\right\}.$$

Учтём все перестановки

$$\sum_{\sigma \in S_{-}} P\left\{ \left( X_{\sigma(1)}, \dots, X_{\sigma(n)} \right) \in \Gamma \right\} = n! P\left\{ \left( X_{1}, \dots, X_{n} \right) \in \Gamma \right\}.$$

Подставим найденное выражение для вероятности

$$n!P\{(X_1,\ldots,X_n)\in\Gamma\}\,n!\cdot\int_{\Gamma}f(z_1)\cdot\ldots\cdot f(z_n)\,dz_1\ldots dz_n.$$

Сравниваем полученные выражения

$$f_{\left(X_{(1)}, \dots, X_{(n)}\right)}\left(z_{1}, \dots, z_{n}\right) = n! f\left(z_{1}\right) \cdot \dots \cdot f\left(z_{n}\right) \cdot \mathbb{1}\left\{z_{1} < z_{2} < \dots < z_{n}\right\}$$

— плотность вектора упорядоченных статистик.

#### 1.11

3aдание. Пусть задана выборка  $X_1,\ldots,X_n$  из показательного распределения с параметром  $\alpha.$ 

- а) Докажите, что случайные величины  $X_{(1)}, X_{(2)} X_{(1)}, \dots, X_{(n)} X_{(n-1)}$  являются независимыми;
- b) найдите распределение разности  $X_{(k+1)} X_{(k)}$  соседних порядковых статистик.

 $Pewenue.\ \vec{\xi}=(\xi_1,\dots,\xi_n)$  — случайный вектор с плотностью распределения  $f_{\vec{\xi}}(\vec{x}).$ 

Линейное преобразование этого вектора  $\vec{\eta} = A\vec{\xi}$ , где A — некоторая n-мерная матрица.

$$f_{A\vec{\xi}}(\vec{y}) = \frac{1}{|det A|} \cdot f_{\vec{\xi}} \left( A^{-1} \vec{y} \right).$$

Составим вектор из величин  $X_{(1)}, X_{(2)} - X_{(1)}, \dots, X_{(n)} - X_{(n-1)}$ . Его плотность должна распасться на произведение плотностей компонент.

Из задачи 1.10

$$f_{\left(X_{(1)},\ldots,X_{(n)}\right)}\left(y_{1},\ldots,y_{n}\right) = n!f\left(y_{1}\right)\cdot\ldots\cdot f\left(y_{n}\right)\cdot\mathbb{1}\left\{y_{1} < y_{2} < \ldots < y_{n}\right\}.$$

Подставим плотность показательного распределения

$$n! f(y_1) \cdot \ldots \cdot f(y_n) \cdot 1 \{ y_1 < y_2 < \ldots < y_n \} =$$

$$= n! \alpha e^{-\alpha y_1} \cdot 1 \{ y_1 > 0 \} \cdot \ldots \cdot \alpha e^{-\alpha y_n} \cdot 1 \{ y_n > 0 \} \cdot 1 \{ y_1 < y_2 < \ldots < y_n \}.$$

Перемножим

$$n!\alpha e^{-\alpha y_1} \cdot \mathbb{1} \{y_1 > 0\} \cdot \ldots \cdot \alpha e^{-\alpha y_n} \cdot \mathbb{1} \{y_n > 0\} \cdot \mathbb{1} \{y_1 < y_2 < \ldots < y_n\} =$$
$$= n!\alpha^n e^{-\alpha (y_1 + \ldots + y_n)} \cdot \mathbb{1} \{0 < y_1 < y_2 < \ldots < y_n\}.$$

Нужно найти линейное преобразование

$$\begin{bmatrix} X_{(1)} \\ X_{(2)} - X_{(1)} \\ X_{(3)} - X_{(2)} \\ \dots \\ X_{(n)} - X_{(n-1)} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 9 & \dots & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 & 9 & \dots & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 \\ \dots & & & & & & \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & -1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} X_{(1))} \\ X_{(2)} \\ X_{(3)} \\ \dots \\ X_{(n)} \end{bmatrix},$$

где

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 \\ \dots & & & & & & & \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & -1 & 1 \end{bmatrix} = A.$$

Определитель det A = 1.

Ищем обратную матрицу

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ \dots & & & & & \\ 1 & 1 & 1 & 1 & \dots & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} X_{(1)} \\ X_{(2)} - X_{(1)} \\ X_{(3)} - X_{(2)} \\ \dots \\ X_{(n)} - X_{(n-1)} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} X_{(1))} \\ X_{(2)} \\ X_{(3)} \\ \dots \\ X_{(n)} \end{bmatrix}.$$

Тогда имеем выражение

$$A^{-1}\vec{y} = \begin{bmatrix} y_1 \\ y_1 + y_2 \\ \dots \\ \sum_{i=1}^n y_i \end{bmatrix}.$$

Определим искомый вектор через

$$\vec{\eta} = (X_{(1)}, X_{(2)} - X_{(1)}, \dots, X_{(n)} - X_{(n-1)}).$$

Тогда

$$f_{\vec{\eta}}(y_1, \dots, y_n) = n! \alpha^n e^{-\alpha(ny_1 + (n-1)y_2 + \dots + y_n)} \cdot \mathbb{1} \{ 0 < y_1 < y_1 + y_2 < \dots < y_1 + y_2 + \dots + y_n \}.$$

Разобъём на n множителей

$$n!\alpha^{n}e^{-\alpha(ny_{1}+(n-1)y_{2}+...+y_{n})} \cdot \mathbb{1}\left\{0 < y_{1} < y_{1} + y_{2} < ... < y_{1} + y_{2} + ... + y_{n}\right\} =$$

$$= \left[n\alpha e^{-\alpha ny_{1}} \cdot \mathbb{1}\left\{0 < y_{1}\right\}\right] \cdot \left[(n-1)\alpha e^{-\alpha(n-1)y_{2}} \cdot \mathbb{1}\left\{y_{2} > 0\right\}\right] \cdot ... \times$$

$$\times \left[\alpha e^{-\alpha y_{n}} \cdot \mathbb{1}\left\{y_{n} > 0\right\}\right].$$

Имеем произведение плотностей компонент, значит, элементы вектора независимы и показательно распределены с параметром  $\alpha$  (n-k), то есть  $X_{(k+1)}-X_{(k)}\sim\Pi\left(\alpha\left(n-k\right)\right)$ . Считаем, что  $X_{(0)}=0$ .

## Домашнее задание

#### 1.15

3aдание. Пусть  $X_1, \dots, X_n$  — выборка из равномерного на отрезке [a,b] распределения. Вычислите математическое ожидание и дисперсию статистики

$$\overline{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i.$$

Выясните, имеет ли статистика  $\overline{X}$  равномерное распределение; нормальное распределение.

Peшение. Все  $X_i$ одинаково распределены. Отсюда следует, что все математические ожидания одинаковы

$$M\overline{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} MX_i = \frac{1}{n} \cdot nMX_1 = MX_1 = \frac{a+b}{2}.$$

Из независимости  $X_i$  получаем

$$D\overline{X} = \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n DX_i.$$

Так как  $X_i$  одинаково распределены, то все дисперсии одинаковы

$$D\overline{X} = \frac{DX_1}{n} = \frac{(b-a)^2}{12n}.$$

Чтобы выяснить, распределена ли статистика  $\overline{X}$  по нормальному или равномерному распределению, найдём её характеристическую функцию  $\varphi_{\overline{X}}(t)$ . Учитывая независимость элементов выборки и то, что

$$\varphi_{X_1}(t) = \ldots = \varphi_{X_n}(t) = \frac{e^{itb} - e^{ita}}{it(b-a)},$$

находим

$$\varphi_{\overline{X}}(t) = \varphi_{X_1}\left(\frac{t}{n}\right) \cdot \ldots \cdot \varphi_{X_n}\left(\frac{t}{n}\right) = \left\lceil \frac{\left(e^{itb} - e^{ita}\right)n}{it\left(b - a\right)} \right\rceil^n.$$

Отсюда следует, что  $\overline{X}$  не имеет указанных распределений.

#### 1.16

3адание. Пусть  $X_1,\ldots,X_n$  — выборка из некоторого распределения вероятностей, функция распределения которого F является непрерывной и строго возрастающей. Найдите распределение выборки  $Y_1,\ldots,Y_n$ , где

$$Y_i = F\left(X_i\right).$$

Решение. По определению

$$F_{\eta_1,...,\eta_n}(X_1,...,X_n) = P(\eta_1 \le X_1,...,\eta_n \le X_n).$$

Воспользуемся независимостью

$$P(\eta_1 \leq X_1, \dots, \eta_n \leq X_n) = P(\eta_1 \leq X_1) \cdot \dots \cdot P(\eta_n \leq X_n).$$

Функция распределения і-й компоненты вектора равна

$$F_{\eta_i}(x) = P(F_{\xi_i}(X_i) \le x) = \begin{cases} 0, & x \le 0, \\ 1, & x > 1. \end{cases}$$

Рассмотрим [0,1].

Поскольку F — непрерывная и строго возрастающая, то существует  $F^{-1}(x)$ . Обозначим через z точку  $F^{-1}(x)$  такую, что F(z)=x. Событие  $\{\eta=F(\xi)< x\}$  происходит тогда и только тогда, когда происходит событие  $\{\xi< z\}$ .

Получаем на отрезке [0, 1] равномерное распределение

$$F_{\eta}(x) = F_{\xi}(z) = F_{\xi}\left(F_{\xi}^{-1}(x)\right) = \begin{cases} 0, & x \leq 0, \\ x, & x \in (0, 1], \\ 1, & x > 1. \end{cases}$$

#### 1.17

 $\it 3adahue.$  Пусть  $X_1,\ldots,X_n$  — выборка из дискретного распределения с вероятностями  $\it P(X_1=m)=p_m,$  где

$$\sum_{m=0}^{N} p_m = 1.$$

Найдите распределение k-й порядковой статистики  $X_{(k)}$ .

Решение. Сделали упорядочивание случайных величин

$$X_{(1)} \le X_{(2)} \le \ldots \le X_{(k)} \le \ldots \le X_{(n)}$$
.

По определению  $F_{X_{(k)}}\left(y\right)=P\left(X_{(k)}\leq y\right)=P\{$ хотя бы k элементов выборки не превышает  $y\}=$ 

$$=\sum_{i=k}^{n}P(A_{i}),$$

где  $A_i = \{$ ровно i элементов выборки не превышают  $y\}.$ 

Есть n испытаний, успех —  $X_i \leq y$ .

Вероятность успеха — это F(y), вероятность неудачи — это [1-F(y)]. Это биномиальное распределение

$$F_{X_{(k)}} = \sum_{i=k}^{n} C_n^i F^i(y) [1 - F(y)]^{n-i}.$$

Представим  $F_{X_{i}}\left(y\right)=F\left(y\right)$  через m. Запишем по определению

$$F_{X_1}(y) = P(X_1 \le y) = \sum_{m=1}^{n} P(X_1 = m) = \sum_{m=1}^{n} p_m.$$

Подставим полученное выражение в функцию распределения

$$F_{X_{(k)}} = \sum_{i=k}^{n} C_n^i \sum_{m=1}^{n} p_m \left( 1 - \sum_{m=1}^{n} \right)^{n-i}.$$

#### 1.18

3адание. Пусть (3,0,4,3,6,0,3,1) — наблюдаемые значения выборки. Составьте вариационный ряд, постройте эмпирическую функцию распределения  $F_8(x)$  и её график. Вычислите выборочное среднее и выборочную дисперсию.

Peшение. Вариационный ряд: (0,0,1,3,3,3,4,6).

Эмпирическая функция распределение (рис. 2)

$$F_8(y) = \frac{1}{8} \sum_{i=1}^8 \mathbb{1} \left\{ x_i \le y \right\} = \begin{cases} 0, & x < 0, \\ \frac{2}{8} = \frac{1}{4}, & 0 \le x < 1, \\ \frac{3}{8}, & 1 \le x < 3, \\ \frac{6}{8} = \frac{3}{4}, & 3 \le x < 4, \\ \frac{7}{8}, & 4 \le x < 6, \\ 1, & x \ge 6. \end{cases}$$



Рис. 2: Эмпирическая функция распределения

Выборочное среднее

$$\overline{X} = \frac{1}{8}(0+0+1+3+3+4+6) = \frac{1}{8} \cdot 20 = \frac{10}{4} = 2.5.$$

Выборочная дисперсия

$$\hat{\sigma^2} = \frac{1}{7} \sum_{i=1}^{8} (X_i - 2.5)^2 =$$

$$= \frac{1}{7} \left[ 2(0 - 2.5)^2 + (1 - 2.5)^2 + 3(3 - 2.5)^2 + (4 - 2.5)^2 + (6 - 2.5)^2 \right] =$$

$$= \frac{1}{7} (12.5 + 2.25 + 0.75 + 2.25 + 12.25) = \frac{30}{7} \approx 4.29.$$

#### 1.19

 $\it 3adanue.$  По выборке объёма  $\it n$  из распределения Бернулли с параметром  $\it p$  постройте эмпирическую функцию распределения  $\it F_n\left(y\right).$ 

Peшение. Случайная величина имеет распределение Бернулли, если она принимает всего два значения: 1 и 0 с вероятностями p и (1-p) соответственно. Таким образом:  $P\left(x=1\right)=p,\ P\left(x=0\right)=1-p.$ 

Эмпирической функцией распределения, построенной по выборке

$$x_1, \ldots, x_n,$$

называется функция

$$F_n(y) = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \mathbb{1}(x_k \le y).$$

Пускай есть набор из n чисел (нулей и единиц) — выборка из распределения Бернулли.

Для удобства выстроим числа в порядке их возрастания:

$$0, 0, \ldots, 0, 1, 1, \ldots, 1.$$

Видим, что слева от нуля эмпирическая функция распределения будет равна нулю.

В точке 0 произойдёт скачок на

$$\frac{n-k}{n}$$
,

где k — количество единиц, а (n-k) — количество нулей в выборке.

В точке 1 будет скачок на

$$1 - \frac{n-k}{n} = \frac{n-n+k}{n} = \frac{k}{n},$$

а значение самой функции будет равно единице.

$$F_n(y) = \begin{cases} 0, & x < 0, \\ \frac{n-k}{n}, & 0 \le x < 1, \\ 1, & x \ge 1. \end{cases}$$

Эмпирическая функция распределения будет выглядеть так, как показано на рис. 3.



Рис. 3: Эмпирическая функция распределения

#### 1.20

3адание. Пусть  $X_1,\dots,X_n$  — выборка из распределения F. Докажите, что для произвольных  $y\in\mathbb{R}$  и  $k\in\{0,1,\dots,n\}$  справедливо равенство

$$P\left(F_{n}(y) = \frac{k}{n}\right) = C_{n}^{k} F^{k}(y) (1 - F(y))^{n-k}.$$

Peшение. Эмпирической функцией распределения, построенной по выборке  $X_1,\dots,X_n,$  называется функция

$$F_n(y) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbb{1}(X_i \le y).$$

Посмотрим, что значит событие в указанной вероятности

$$F_n(y) = \frac{k}{n} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} \mathbb{1}(X_i \le y).$$

Сократим константы в знаменателях

$$k = \sum_{i=1}^{n} \mathbb{1}(X_i \le y).$$

Это означает, что есть ровно k элементов выборки, не превышающих y. Следовательно, это биномиальное распределение с параметром  $F\left(y\right)$ , то есть

$$P\left(F_n(y) = \frac{k}{n}\right) = C_n^k F^k(y) (1 - F(y))^{n-k}.$$

#### 1.21

 $\it 3adanue.$  Для выборки  $\it X_1,\ldots,\it X_n$  из равномерного распределения на отрезке  $[0,\theta]$  найдите плотность, математическое ожидание и дисперсию:

- а) максимального члена вариационного ряда  $X_{(n)}$ ;
- b) минимального члена вариационного ряда  $X_{(1)}$ ;
- с) совместную плотность распределения и ковариацию  $X_{(n)}$  и  $X_{(1)}$

Решение.

а) Найдём функцию распределения n-й порядковой статистики  $F_{X_{(n)}}(y)=$   $=P\left(X_{(n)}\leq y\right)=P\ (n\ \text{элементов выборки не превышают }y)=$   $=C_n^n\left[F_{X_1}\left(y\right)\right]^n\cdot\left[1-F_{X_1}\left(y\right)\right]^{n-n}=\left[F_{X_1}\left(y\right)\right]^n=\left[P\left(X_1\leq y\right)\right]^n=\left(\frac{y}{\theta}\right)^n,$  при этом  $y\in[0,\theta].$ 

Продифференцируем

$$f_{X_{(n)}}\left(y\right) = \frac{\partial F_{X_{(n)}}\left(y\right)}{\partial y} = \frac{\partial}{\partial y} \left(\frac{y}{\theta}\right)^n = \frac{1}{\theta^n} \cdot \frac{dy^n}{dy} = \frac{ny^{n-1}}{\theta^n} \cdot \mathbb{1}\left\{y \in [0, \theta]\right\}.$$

По определению математического ожидания

$$MX_{(n)} = \int_{0}^{\theta} y dF^{n}(y) = \int_{0}^{\theta} y d\left(\frac{y}{\theta}\right)^{n} = \frac{1}{\theta^{n}} \int_{0}^{\theta} y dy^{n} = \frac{n}{\theta^{n}} \int_{0}^{\theta} y y^{n-1} dy.$$

Сложим степени сомножителей

$$\frac{n}{\theta^n} \int_0^\theta y y^{n-1} dy = \frac{n}{\theta^n} \int_0^\theta y^n dy = \frac{n}{\theta^n} \cdot \frac{y^{n+1}}{n+1} \Big|_0^\theta = \frac{\theta^{n+1} n}{\theta^n (n+1)} = \frac{\theta n}{n+1}.$$

Найдём второй момент

$$MX_{(n)}^{2} = \int_{0}^{\theta} y^{2} dF^{n}(y) = \frac{n}{\theta^{n}} \int_{0}^{\theta} y^{2} y^{n-1} dy = \frac{n}{\theta^{n}} \int_{0}^{\theta} y^{n+1} dy.$$

Возьмём интеграл

$$\frac{n}{\theta^{n}} \int_{0}^{\theta} y^{n+1} dy = \left. \frac{ny^{n+2}}{\theta^{n} (n+2)} \right|_{0}^{\theta} = \frac{n\theta^{n+2}}{\theta^{n} (n+2)} = \frac{n\theta^{2}}{n+2}.$$

По свойствам дисперсии

$$DX_{(n)} = MX_{(n)}^2 - (MX_{(n)})^2 = \frac{n\theta^2}{n+2} - \frac{n^2\theta^2}{(n+1)^2}.$$

Приведём к общему знаменателю

$$\begin{split} &\frac{n\theta^{2}}{n+2}-\frac{n^{2}\theta^{2}}{\left(n+1\right)^{2}}=\frac{n\theta^{2}\left(n^{2}+2n+1\right)-n^{2}\theta^{2}\left(n+2\right)}{\left(n+2\right)\left(n+1\right)^{2}}=\\ &=\frac{n^{3}\theta^{2}+2n^{2}\theta^{2}+n\theta^{2}-n^{3}\theta^{2}-2n^{2}\theta^{2}}{\left(n+2\right)\left(n+1\right)^{2}}=\frac{n\theta^{2}}{\left(n+2\right)\left(n+1\right)^{2}}; \end{split}$$

b) найдём функцию распределения первой порядковой статистики

$$F_{X_{(1)}}(y) = P(X_{(1)} \le y) = P(\min(X_1, X_2, \dots, X_n) \le y) =$$

= P(хотя бы 1 элемент выборки не превышает y) =

 $\sum_{k=1}^{n} P\left(exactly \, k \, elements \, of \, the \, sample \, does \, not \, exceed \, y\right) =$ 

$$= \sum_{k=1}^{n} C_{n}^{k} F^{k} (y) [1 - F (y)]^{n-k} =$$

$$= \sum_{k=0}^{n} C_{n}^{k} F^{k} (y) [1 - F(y)]^{n-k} - C_{n}^{0} F^{0} (y) [1 - F(y)]^{n-0}.$$

Применяем формулу для бинома Ньютона

$$\sum_{k=0}^{n} C_{n}^{k} F^{k}(y) \left[1 - F(y)\right]^{n-k} - C_{n}^{0} F^{0}(y) \left[1 - F(y)\right]^{n-0} =$$

$$= \left[F(y) + 1 - F(y)\right]^{n} - \left[1 - F(y)\right]^{n} = 1 - \left(1 - \frac{y}{\theta}\right)^{n}.$$

Продифференцируем

$$f_{X_{(1)}}\left(y\right) = \frac{\partial F_{X_{(1)}}\left(y\right)}{\partial y} = \frac{\partial}{\partial y}\left(1 - \frac{\left(\theta - y\right)^n}{\theta^n}\right) = -\frac{1}{\theta^n} \cdot \frac{\partial}{\partial y}\left(\theta - y\right)^n.$$

Берём производную сложной функции

$$-\frac{1}{\theta^n} \cdot \frac{\partial}{\partial y} (\theta - y)^n - \frac{1}{\theta^n} \cdot n (\theta - y)^{n-1} (-1) = \frac{n (\theta - y)^{n-1}}{\theta^n}, y \in [0, \theta].$$

Найдём математическое ожидание по определению

$$MX_{(1)} = \int_{0}^{\theta} y dF^{n}(y) = \int_{0}^{\theta} y d\left(1 - \frac{y}{\theta}\right)^{n}.$$

Сделаем замену

$$1 - \frac{y}{\theta} = z,$$

откуда  $y = \theta (1 - z)$ , при этом интегрирование происходит в пределах от одного до нуля

$$\int_{0}^{\theta} y d\left(1 - \frac{y}{\theta}\right)^{n} = \int_{1}^{0} \theta (1 - z) dz^{n} = \theta n \int_{1}^{0} (z - 1) z^{n-1} dz.$$

Разбиваем на 2 интеграла

$$\theta n \int_{1}^{0} \left(z-1\right) z^{n-1} dz = -\theta n \int_{0}^{1} z^{n} dz + \theta n \int_{0}^{1} z^{n-1} dz = -\theta n \cdot \frac{z^{n+1}}{n+1} \bigg|_{0}^{1} + \theta n \cdot \frac{z^{n}}{n} \bigg|_{0}^{1}.$$

Подставляем пределы интегрирования

$$-\theta n \cdot \left. \frac{z^{n+1}}{n+1} \right|_0^1 + \theta n \cdot \left. \frac{z^n}{n} \right|_0^1 = -\theta n \cdot \frac{1}{n+1} + \theta n \cdot \frac{1}{n} = -\theta n \left( \frac{1}{n+1} - \frac{1}{n} \right).$$

Приводим к общему знаменателю

$$-\theta n\left(\frac{1}{n+1} - \frac{1}{n}\right) = -\theta n \cdot \frac{n-n-1}{n(n+1)} = \frac{\theta n}{n(n+1)} = \frac{\theta}{(n+1)}$$

Найдём второй момент

$$MX_{(1)}^2 = \int\limits_0^\theta y^2 d\left(1 - \frac{y}{\theta}\right)^n.$$

Применяем такую же замену, как при поиске первого момента

$$\int_{0}^{\theta} y^{2} d\left(1 - \frac{y}{\theta}\right)^{n} = \int_{1}^{0} \theta^{2} (1 - z)^{2} dz^{n} = \int_{0}^{1} \theta^{2} n (1 - z)^{2} z^{n-1} dz.$$

Выносим константу за знак интеграла и возводим скобку в квадрат

$$\int_{0}^{1} \theta^{2} n (1-z)^{2} z^{n-1} dz = \theta^{2} n \int_{0}^{1} (1-2z+z^{2}) z^{n-1} dz =$$

$$= \theta^{2} n \int_{0}^{1} z^{n-1} dz - 2\theta^{2} n \int_{0}^{1} z^{n} dz + \theta^{2} n \int_{0}^{1} z^{n+1} dz =$$

$$= \theta^{2} n \cdot \frac{z^{n}}{n} \Big|_{0}^{1} - 2\theta^{2} n \cdot \frac{z^{n+1}}{n+1} \Big|_{0}^{1} + \theta^{2} n \cdot \frac{z^{n+2}}{n+2} \Big|_{0}^{1} = \theta^{2} - \frac{2\theta^{2} n}{n+1} + \frac{\theta^{2} n}{n+2} =$$

$$= \theta^{2} \left( 1 - \frac{2n}{n+1} + \frac{n}{n+2} \right) =$$

$$= \theta^{2} \cdot \frac{(n+1)(n+2) - 2n(n+2) + n(n+1)}{(n+1)(n+2)} =$$

$$= \frac{\theta^{2} (n^{2} + 3n + 2 - 2n^{2} - 4n + n^{2} + n)}{(n+1)(n+2)} = \frac{2\theta^{2}}{(n+1)(n+2)}.$$

По свойствам дисперсии

$$DX_{(1)} = MX_{(1)}^2 - \left[MX_{(1)}\right]^2 = \frac{2\theta^2}{(n+1)(n+2)} - \frac{\theta^2}{(n+1)^2}.$$

Приводим к общему знаменателю

$$\begin{split} \frac{2\theta^{2}}{\left(n+1\right)\left(n+2\right)} - \frac{\theta^{2}}{\left(n+1\right)^{2}} &= \frac{2\theta^{2}\left(n+1\right) - \theta^{2}\left(n+2\right)}{\left(n+1\right)^{2}\left(n+2\right)} = \\ &= \frac{2\theta^{2}n + 2\theta^{2} - \theta^{2}n - 2\theta^{2}}{\left(n+1\right)^{2}\left(n+2\right)} = \frac{\theta^{2}n}{\left(n+1\right)^{2}\left(n+2\right)}; \end{split}$$

с) найдём функцию распределения вектора по определению

$$F_{(X_{(1)},X_{(n)})}(y_1,y_n) = P(X_{(1)} \le y_1, X_{(n)} \le y_n).$$

Воспользовавшись формулой  $P\left(A\cap B\right)=P\left(B\right)-P\left(\overline{A}\cap B\right)$ , получим

$$P(X_{(1)} \le y_1, X_{(n)} \le y_n) = P(X_{(n)} \le y_n) - P(X_{(1)} > y_1, X_{(n)} \le y_n).$$

Если максимум меньше какого-то значения, то все элементы меньше него

$$P(X_{(1)} > y_1, X_{(n)} \le y_n) =$$

$$= P(X_1 \le y_n, \dots, X_n \le y_n) -$$

$$= P(X_1 \in (y_1, y_n], X_2 \in (y_1, y_n], \dots, X_n \in (y_1, y_n]) =$$

$$= [F(y_n)]^n - [F(y_n) - F(y_1)]^n$$

при  $y_1 < y_n$ .

Продифференцируем

$$f_{\left(X_{(1)},X_{(n)}\right)}\left(y_{1},y_{n}\right) = \begin{cases} 0, & y_{1} \geq y_{n}, \\ n\left(n-1\right) \cdot \left[F\left(y_{n}\right) - F\left(y_{1}\right)\right]^{n-2} \times \\ \times p_{X_{1}}\left(y_{1}\right) p_{X_{n}}\left(y_{n}\right) = \\ = n\left(n-1\right) \cdot \left[\frac{y_{n}}{\theta} - \frac{y_{1}}{\theta}\right]^{n-2} \cdot \frac{1}{\theta^{2}} = \\ = n\left(n-1\right) \cdot \frac{\left(y_{n} - y_{1}\right)^{n}}{\theta^{n-2}} \cdot \frac{1}{\theta^{2}} = \frac{n(n-1)\left(y_{n} - y_{1}\right)^{n-1}}{\theta^{n}}. \end{cases}$$

Найдём математическое ожидание вектора

$$M\left(X_{(1)}, X_{(n)}\right) = \frac{n(n-1)}{\theta^n} \cdot \int_{0}^{\theta} \int_{y_1}^{\theta} y_1 y_n (y_n - y_1)^{n-2} dy_1 dy_n.$$

Заменим разность величин величиной x. Якобиан преобразования равен

$$\frac{\partial\left(x,y_{n}\right)}{\partial\left(x,y_{1}\right)} = \left| \begin{bmatrix} \frac{\partial x}{\partial y_{1}} & \frac{\partial y_{n}}{\partial y_{1}} \\ \frac{\partial x}{\partial y_{n}} & \frac{\partial y_{1}}{\partial y_{1}} \end{bmatrix} \right| = \left| \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 1 \end{bmatrix} \right| = 1.$$

Получаем

$$\frac{n(n-1)}{\theta^n} \cdot \int_0^\theta \int_{y_n}^\theta y_1 y_n (y_n - y_1)^{n-2} dy_1 dy_n = \frac{n(n-1)}{\theta^n} \cdot \int_0^\theta \int_{y_n}^{\theta - y_n} (x + y_n) y_n x^{n-2} dx dy_n = \frac{n(n-1)}{\theta^n} \cdot \int_0^\theta y_n dy_n \cdot \int_0^{\theta - y_n} (x^{n-1} + y_n x^{n-2}) dx = \frac{n(n-1)}{\theta^n} \cdot \int_0^\theta y_n dy_n \cdot \left(\frac{x^n}{n} + y_n \cdot \frac{x^{n-1}}{n-1}\right) \Big|_0^{\theta - y_n} = \frac{1}{\theta^n} \cdot \int_0^\theta \left[ (n-1)(\theta - y_n) + y_n n(\theta - y_n)^{n-1} \right] \cdot y_n dy_n = \frac{1}{\theta^n} \cdot \int_0^\theta (\theta - y_n)^{n-1} \cdot \left[ (n-1)(\theta - y_n) + y_n n \right] \cdot y_n dy_n = \frac{1}{\theta^n} \cdot \int_0^\theta (\theta - y_n)^{n-1} \cdot \left[ (n-1)(\theta - y_n) + y_n n \right] \cdot y_n dy_n.$$

Заменяем первую скобку в интеграле на t. Получаем

$$\frac{1}{\theta^n} \cdot \int_0^\theta (\theta - y_n)^{n-1} \left[ n\theta - (\theta - y_n) \right] y_n dy_n = \frac{1}{\theta^n} \cdot \int_0^\theta t^{n-1} \left( n\theta - t \right) (\theta - t) dt.$$

Перемножаем скобки

$$\frac{1}{\theta^{n}} \cdot \int_{0}^{\theta} t^{n-1} (n\theta - t) (\theta - t) dt = \frac{1}{\theta^{n}} \cdot \int_{0}^{\theta} t^{n-1} (n\theta^{2} - (n+1)\theta t + t^{2}) dt =$$

$$= \frac{1}{\theta^{n}} \cdot \int_{0}^{\theta} (n\theta^{2} t^{n-1} - (n+1)\theta t^{n} + t^{n+1}) dt =$$

$$= \frac{1}{\theta^{n}} \cdot \left[ \theta^{2} t^{n} - \theta t^{n+1} + \frac{t^{n+2}}{n+2} \right] \Big|_{0}^{\theta} = \frac{1}{\theta^{n}} \cdot \left[ \theta^{n+2} - \theta^{n+2} + \frac{\theta^{n+2}}{n+2} \right] = \frac{\theta^{2}}{n+2}.$$

По определению ковариации

$$cov\left(X_{(1)},X_{(n)}\right) = M\left(X_{(1)}X_{(n)}\right) - MX_{(1)}MX_{(n)} = \frac{\theta^2}{n+2} - \frac{\theta}{n+1} \cdot \frac{\theta n}{n+1}.$$

Выносим общий множитель за скобки

$$\frac{\theta^2}{n+2} - \frac{\theta}{n+1} \cdot \frac{\theta n}{n+1} = \theta^2 \left( \frac{1}{n+2} - \frac{n}{(n+1)^2} \right).$$

Приводим к общему знаменателю дроби в скобках

$$\theta^{2} \left( \frac{1}{n+2} - \frac{n}{(n+1)^{2}} \right) = \theta^{2} \cdot \frac{n^{2} + 2n + 1 - n^{2} - 2n}{(n+2)(n+1)^{2}} = \frac{\theta^{2}}{(n+2)(n+1)^{2}}.$$

#### 1.22

 $\it 3adanue.$  Пусть задана выборка  $\it X_1, \ldots, \it X_n$  из показательного распределения с параметром  $\it \alpha.$  Докажите, что

$$MX_{(k)} = \frac{1}{\alpha} \left( \frac{1}{n-k+1} + \ldots + \frac{1}{n} \right),$$

не находя распределения порядковой статистики  $X_{(k)}$ .

Решение. Преобразуем левую часть того, что нужно доказать

$$MX_{(k)} = MX_{(1)} + \sum_{i=1}^{k-1} M(X_{(i+1)} - X_{(i)}).$$

Элементы выборки имеют плотность распределения

$$p(y) = \alpha e^{-\alpha y} \cdot \mathbb{1} \{ y \ge 0 \}.$$

Интегрируя плотность, получим функцию распределения

$$F\left(y\right) = \int_{0}^{y} p\left(x\right) dx = \int_{0}^{y} \alpha e^{-\alpha x} \cdot \mathbb{1}\left\{x \ge 0\right\} dx = \int_{0}^{y} \alpha e^{-\alpha x} dx = -e^{-\alpha x}\Big|_{0}^{y}.$$

Подставляем пределы интегрирования

$$-e^{-\alpha x}\big|_0^y = 1 - e^{-\alpha y}, \ y \ge 0.$$

Находим функцию распределения минимальной порядковой статистики

$$F_{X_{(1)}}(y) = P(X_{(1)} \le y) = 1 - P(X_{(1)} > y).$$

Если минимальный элемент выборки больше какого-то значения, то все элементы выборки больше него

$$1 - P(X_{(1)} > y) = 1 - P(X_1 > y, X_2 > y, \dots, X_n > y).$$

Из независимости случайных величин следует, что

$$1-P(X_1 > y, X_2 > y, \dots, X_n > y) = 1-P(X_1 > y) \cdot P(X_2 > y) \cdot \dots \cdot P(X_n > y)$$
.

Переходим к противоположным событиям и учитываем то, что случайные величины одинаково распределены

$$1 - P(X_1 > y) \cdot P(X_2 > y) \cdot \ldots \cdot P(X_n > y) = 1 - [1 - F(y)]^n$$
.

Находим плотность минимальной порядковой статистики

$$f_{X_{\left(1\right)}}\left(y\right)=\frac{\partial F_{X_{\left(1\right)}}\left(y\right)}{\partial y}=\frac{\partial \left\{ 1-\left[1-F\left(y\right)\right]^{n}\right\} }{\partial y}=-n\left[1-F\left(y\right)\right]^{n-1}\cdot\left(-1\right)f\left(y\right).$$

Упрощаем и учитываем, что  $f\left(y\right)$  — это плотность распределения элементов выборки

$$-n[1 - F(y)]^{n-1} \cdot (-1) f(y) = n[1 - F(y)]^{n-1} p(y).$$

Подставляем функцию и плотность распределения

$$n\left[1 - F\left(y\right)\right]^{n-1}p\left(y\right) = n\left[1 - \left(1 - e^{-\alpha y}\right)\right]^{n}\alpha e^{-\alpha y} \cdot \mathbb{1}\left\{y \ge 0\right\}.$$

Упрощаем выражение в скобках

$$n\left[1-\left(1-e^{-\alpha y}\right)\right]^n\alpha e^{-\alpha y}\cdot\mathbbm{1}\left\{y\geq 0\right\}=n\alpha e^{-\alpha(n-1)y}e^{-\alpha y}\cdot\mathbbm{1}\left\{y\geq 0\right\}.$$

Суммируем показатели экспонент

$$n\alpha e^{-\alpha(n-1)y}e^{-\alpha y} \cdot \mathbb{1}\left\{y \ge 0\right\} = n\alpha e^{-\alpha ny} \cdot \mathbb{1}\left\{y \ge 0\right\}.$$

Отсюда следует, что  $X_{(1)} \sim Exp\left(n\alpha\right)$ .

Из задачи 1.11 б)  $X_{(i+1)} - X_{(i)} \sim Exp(\alpha(n-i)).$ 

Тогда такая разность имеет математическое ожидание

$$M\left(X_{(i+1)} - X_{(i)}\right) = \frac{1}{\alpha(n-i)}.$$

Подставялем в полученное в начале выражение

$$MX_{(1)} + \sum_{i=1}^{k-1} M(X_{(i+1)} - X_{(i)}) = \frac{1}{n\alpha} + \sum_{i=1}^{k-1} \frac{1}{\alpha(n-i)}.$$

Записываем сумму в явном виде

$$\frac{1}{n\alpha} + \sum_{i=1}^{k-1} \frac{1}{\alpha(n-i)} = \frac{1}{\alpha} \cdot \left(\frac{1}{n} + \frac{1}{n-1} + \frac{1}{n-2} + \dots + \frac{1}{n-k+1}\right).$$

#### 1.23

 $\it 3adahue$ . Для выборки  $X_1,\ldots,X_n$  из равномерного распрделения на отрзке  $[0,\theta]$  найдите:

а) ковариацию  $X_{(n)}$  и  $X_{(1)}$ ;

- b) совместную плотность распределения  $X_{(k)}$  и  $X_{(j)}, 1 \le k \le j \le n$ . *Решение.*
- а) Данный пункт решён в задаче 1.21 с);
- b) по определению функции распределения

$$F_{(X_{(k)},X_{(j)})}(y,z) = P(X_{(k)} \le y, X_{(j)} \le z).$$

Воспользовавшись формулой  $P\left(A\cap B\right)=P\left(B\right)-P\left(\overline{A}\cap B\right)$ , получим  $P\left(X_{(k)}\leq y,X_{(j)}\leq z\right)=P\left(X_{(j)}\leq z\right)-P\left(X_{(k)}>y,X_{(j)}\leq z\right)$ . Аналогично задаче 1.10 разбиваем на 2 решения согласно коэффициентам

$$P\left(X_{(j)} \le z\right) - P\left(X_{(k)} > y, X_{(j)} \le z\right) =$$

$$= \begin{cases} P\left(X_{(j)} \le z\right), & y \ge z, \\ P\left(X_{(j)} \le z\right) - P\left(X_{(k)} > y, X_{(j)} \le z\right), & y < z. \end{cases}$$

Найдём первую вероятность  $P\left(X_{(j)} \leq z\right) = P(\text{хотя бы } j$  элементов выборки не превышает z) =

$$=\sum_{i=j}^{n}C_{n}^{i}F^{i}\left(z\right)\left[1-F\left(z\right)\right]^{n-i}=\sum_{i=j}^{n}C_{n}^{i}\left(\frac{z}{\theta}\right)^{i}\left(1-\frac{z}{\theta}\right)^{n-i}.$$

Приводим к общему знаменателю

$$\sum_{i=j}^{n} C_n^i \left(\frac{z}{\theta}\right)^i \left(1 - \frac{z}{\theta}\right)^{n-i} = \sum_{i=j}^{n} C_n^i \frac{z^i}{\theta^i} \cdot \frac{(\theta - z)^{n-i}}{\theta^{n-i}} = \sum_{i=j}^{n} C_n^i \frac{z^i (\theta - z)^{n-i}}{\theta^n}.$$

Найдём вторую вероятность  $P\left(X_{(j)} \leq z, X_{(k)} > y\right) = P($  хотя бы (j-k+1)

элементов выборки находится в интервале (y, z]) =

$$\begin{split} & = \sum_{i=j-k+1}^{n} C_{n}^{i} \left[ F\left(z\right) - F\left(y\right) \right]^{i} \cdot \left\{ 1 - \left[ F\left(z\right) - F\left(y\right) \right] \right\}^{n-i} = \\ & = \sum_{i=j-k+1}^{n} C_{n}^{i} \cdot \left( \frac{z}{\theta} - \frac{y}{\theta} \right)^{i} \cdot \left[ 1 - \left( \frac{z}{\theta} - \frac{y}{\theta} \right) \right]^{n-i} = \\ & = \sum_{i=j-k+1}^{n} C_{n}^{k} \cdot \frac{(z-y)^{i}}{\theta^{i}} \cdot \left( 1 - \frac{z-y}{\theta} \right)^{n-i} = \\ & = \sum_{i=j-k+1}^{n} C_{n}^{i} \cdot \frac{(z-y)^{i}}{\theta^{i}} \cdot \frac{(\theta-z+y)^{n-i}}{\theta^{n-i}} = \\ & = \sum_{i=j-k+1}^{n} \frac{C_{n}^{i}}{\theta^{n}} \left( z - y \right)^{i} \left( \theta - z + y \right)^{n-i}. \end{split}$$

Продифференцируем. В первом случае будет 0. Найдём производную второй вероятности

$$\begin{split} -\frac{\partial^{2}F}{\partial y\partial z} &= \\ &= \frac{\partial}{\partial y} \big\{ \sum_{i=j-k+1}^{n} \frac{C_{n}^{i}}{\theta^{n}} \times \\ &\times \Big[ i \left( z - y \right)^{i-1} \left( \theta - z + y \right)^{n-i} - \left( z - y \right) \left( n - i \right) \left( \theta - z + y \right)^{n-i-1} \Big] \big\} = \\ &= \sum_{i=j-k+1}^{n} \frac{C_{n}^{i}}{\theta^{n}} \times \\ &\times \big[ -i \left( i - 1 \right) \left( z - y \right)^{i-2} \left( \theta - z + y \right)^{n-i} + \\ &+ 2i \left( z - y \right)^{i-1} \left( n - i \right) \cdot \left( \theta - z + y \right)^{n-i-1} - \\ &- \left( z - y \right)^{i} \left( n - i \right) \left( n - i - 1 \right) \cdot \left( \theta - z + y \right)^{n-i-2} \Big] = \\ &= \sum_{i=j-k+1}^{n} \frac{C_{n}^{i} \left( z - y \right)^{i-2} \cdot \left( \theta - z + y \right)^{n-i-2}}{\theta^{n}} \times \\ &\times \big[ 2i \left( z - y \right) \left( n - i \right) \left( \theta - z + y \right) - i \left( i - 1 \right) \left( \theta - z + y \right) - \\ &- \left( n - i \right) \left( n - i - 1 \right) \left( z - y \right)^{2} \big]. \end{split}$$

Тогда во втором случае плотность равна полученному выражению.

# Занятие 2. Свойства оценок

## Контрольные вопросы и задания

#### Что называют оценкой неизвестного параметра?

Статистику, значение которой заменяет неизвестный параметр, называют оценкой этого параметра.

# Приведите определение оценки: несмещённой, ассимптотически несмещённой, состоятельной, сильно состоятельной, оптимальной.

Оценка  $\hat{\theta}$  несмещённая, если  $\forall \theta \in \Theta : M_{\theta} \hat{\theta} = \theta$ .

Асимптотически несмещенная оценка — такая оценка, математическое ожидание которой совпадает с оцениваемым параметром при  $n \to \infty$ .

Оценка  $\hat{\theta}$  называется состоятельной, если стремится к истинному значению  $\theta$  по вероятности  $\hat{\theta} \stackrel{P}{\to} \theta, n \to \infty$ .

Оценка  $\hat{\theta}$  называется сильно состоятельной, если стремится к истинному значению  $\theta$  почти наверное  $\hat{\theta} \stackrel{a.s.}{\longrightarrow} \theta, \ n \to \infty.$ 

Несмещённая оценка  $\hat{\theta} \in K$  называется оптимальной в классе квадратично интегрируемых оценок K, если для всякой другой несмещённой оценки  $\tilde{\theta} \in \Theta \, \forall \theta \in \Theta : \, D_{\theta} \hat{\theta} \leq D_{\theta} \tilde{\theta}$  или же  $\forall \theta \in \Theta, \, M_{\theta} \left( \hat{\theta} - \theta \right)^{\leq} M_{\theta} \left( \tilde{\theta} - \theta \right)^{2}$ .

#### Что называется среднеквадратическим отклонением оценки?

$$M_{ heta}\left(\hat{ heta}- heta
ight)$$
 — среднеквадратическое оклонение.

## Сформулируйте утверждение про поведение выборочных моментов

ыборочный начальный момент  $M_k$  k-го порядка стремится к начальному моменту  $\nu_k$  случайной величины X, то есть

$$\lim_{n \to \infty} P\left(|M_k - \nu_k| \ge \varepsilon\right) = 0,$$

для любого сколь угодно малого  $\varepsilon > 0$ , если моменты  $\nu_{2k}$  и  $\nu_k$  случайной величины X существуют и конечны.

# Какая оценка является несмещённой и состоятельной для математического ожидания распределения выборки?

В качестве оценки для математического ожидания естественно предложить среднееарифметическое наблюденных значений

$$\tilde{m} = \frac{\sum_{i=1}^{n} X_i}{n}.$$

Какая статистика является несмещённой оценкой для дисперсии распределения выборки?

$$\frac{1}{n-1} \sum_{k=1}^{n} (x_k - \overline{x})^2$$

— несмещённая оценка для  $\sigma^2 = Dx_1$ .

## Аудиторные задачи

#### 2.4

 $\it 3adanue.$  Для выборки равномерного распределения на отрезке  $[\theta,1]$  проверьте состоятельность и несмещённость оценки  $X_{(1)}$  параметра  $\theta.$ 

Peшение.  $\theta$  — минимальное наблюдение. Проверяем, выполняется ли  $X_{(1)} \overset{P}{\to} \theta, \, n \to \infty.$ 

По определению сходимости по вероятности

$$\forall \varepsilon > 0 P(|X_{(1)} - \theta| > \varepsilon) \to 0, n \to \infty.$$

Раскроем модуль

$$P\left\{X_{(1)} > \varepsilon + \theta\right\} = P\left(X_1 > \varepsilon + \theta, \dots, X_n > \varepsilon + \theta\right) = \left[P\left(X_1 > \varepsilon + \theta\right)\right]^n.$$

Подставим значение вероятности из геометрического эксперимента

$$\left[P\left(X_{1}>\varepsilon+\theta\right)\right]^{n}=\left(\frac{1-\theta-\varepsilon}{1-\theta}\right)^{n}=\left(1-\frac{\varepsilon}{1-\theta}\right)^{n}\to0,\,n\to\infty.$$

Число в скобках строго меньше единицы, так как  $0 \le \theta \le 1$ .

Отсюда следует, что оценка состоятельная.

Проверяем несмещённость оценки. Проверяем, выполняется ли

$$MX_{(1)} = \theta$$
.

Нужно найти плотность

$$MX_{(1)} = \int_{\mathbb{R}} f_{X_{(1)}}(y) y dy.$$

Начинаем с функции распределения  $F_{X_{(1)}}\left(y\right)=P\left(X_{(1)}\leq y\right)$ . Переходим к противоположному событию

$$P(X_{(1)} \le y) = 1 - P(X_{(1)} > y) = 1 - [P(X_1 > y)]^n.$$

Переходим к противоположному событию  $1-[P\left(X_1>y\right)]^n=1-[1-F\left(y\right)]^n$ . Продифференцируем

$$\frac{dF_{X_{(1)}}(y)}{dy} = n [1 - F(y)]^{n-1} f(y).$$

На отрезке  $[\theta,1]$  имеет равномерное распределение

$$n [1 - F(y)]^{n-1} f(y) = n \left[1 - \frac{y - \theta}{1 - \theta}\right]^{n-1} \cdot \mathbb{1} \{y \in [\theta, 1]\} \cdot \frac{1}{1 - \theta}.$$

Приведём к общему знаменателю

$$n\left[1-\frac{y-\theta}{1-\theta}\right]^{n-1}\cdot\mathbb{1}\left\{y\in[\theta,1]\right\}\cdot\frac{1}{1-\theta}=\frac{n}{\left(1-\theta\right)^{2}}\cdot\left(1-y\right)^{n-1}\cdot\mathbb{1}\left\{y\in[\theta,1]\right\}.$$

Нашли плотность  $X_{(1)}$  и теперь можем вычислить интеграл

$$MX_{(1)} = \int_{0}^{1} y \cdot \frac{n}{(1-\theta)^{2}} \cdot (1-y)^{n-1} dy.$$

Замена:

$$1-y=z, dy=-dz, y=1-z, y=1 \Rightarrow \Longrightarrow z=0, y=\theta \implies z=1-\theta.$$

Подставляя замену, получаем

$$\int_{a}^{1} y \cdot \frac{n}{(1-\theta)^{2}} \cdot (1-y)^{n-1} dy = n \cdot \frac{1}{(1-\theta)^{n}} \int_{0}^{1-\theta} (1-z) z^{n-1} dz.$$

Вычислим интеграл

$$n \cdot \frac{1}{(1-\theta)^n} \int_0^{1-\theta} (1-z) z^{n-1} dz \frac{n}{(1-\theta)^n} \left[ \frac{(1-\theta)^n}{n} - \frac{(1-\theta)^{n+1}}{n+1} \right] =$$
$$= n \left( \frac{1}{n} - \frac{1-\theta}{n+1} \right) = 1 - \frac{n}{n+1} (1-\theta).$$

Раскроем скобки

$$1 - \frac{n}{n+1}(1-\theta) = 1 - \frac{n}{n+1} - \theta \cdot \frac{n}{n+1} \neq \theta.$$

Отсюда следует, что оценка смещённая, но ассимптотически несмещённая, потому что

$$1 - \frac{n}{n+1} \to 0, n \to \infty$$
$$\frac{n}{n+1} \to 1, n \to \infty.$$

И

#### 2.5

 $\it 3adanue.$  Пусть  $\it X_1, \ldots, \it X_n$  — выборка из распределения Пуассона с параметром  $\it \lambda > 0.$  Выясните, является ли статистика

$$\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}X_i^2:$$

- а) несмещённой оценкой для  $\lambda^2$ ;
- b) состоятельной оценкой для  $\lambda^2$ .

Решение.

а) Нужно проверить, выполняется ли

$$M\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}X_i^2 = \lambda^2.$$

Преобразуем левую часть

$$M\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}X_{i}^{2}=MX_{1}^{2}=DX_{1}+(MX_{1})^{2}=\lambda+\lambda^{2}\neq\lambda^{2}.$$

Значит, оценка смещённая;

b) проверяем, имеет ли место

$$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i^2 \stackrel{P}{\to} \lambda^2, \, n \to \infty.$$

По закону больших чисел

$$\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}X_{i}^{2}\rightarrow MX_{1}^{2}=\lambda^{2}+\lambda\neq\lambda^{2},$$

значит, оценка не состоятельная.

#### 2.6

3aдание. Пусть  $X_1,\dots,X_n$  — выборка из показательного распределения с параметром  $\alpha>0$ . Докажите, что статистика  $1/\overline{X}$  является состоятельной оценкой для  $\alpha$ .

Решение. Нужно показать, что

$$\frac{1}{\overline{X}} \stackrel{P}{\to} \alpha, n \to \infty.$$

Выборочное среднее

$$\overline{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i.$$

По закону больших чисел

$$\overline{X} \stackrel{P}{\to} MX_1 = \frac{1}{\alpha}.$$

Отсюда следует, что

$$\frac{1}{\overline{X}} \stackrel{P}{\to} \frac{1}{MX_1} = \alpha.$$

#### 2.7

 $\it 3adahue.$  Пусть  $\it X_1, \ldots, \it X_n$  — выборка из нормального распределения  $\it N(a,\sigma^2)$ . Докажите, что статистика

$$S_n = \frac{1}{2(n-1)} \sum_{i=1}^{n-1} (X_{i+1} - X_i)^2$$

является несмещённой и состоятельной оценкой для  $\sigma^1$ .

Peшение. Нужно проверить условие  $MS_n = \sigma^2$ .

Разность двух соседних элементов выборки имеет распределение

$$X_{i+1} - X_i \sim N\left(0, 2\sigma^2\right)$$
.

Найдём математическое ожидание статистики

$$MS_n = M \frac{1}{2(n-1)} \cdot \sum_{i=1}^{n-1} (X_{i+1} - X_i)^2 = \frac{1}{2(n-1)} \sum_{i=1}^n M (X_{i+1} - X_i)^2.$$

Случайные величины одинаково распределены

$$\frac{1}{2(n-1)} \sum_{i=1}^{n} M(X_{i+1} - X_i)^2 = \frac{n}{2(n-1)} \cdot M(X_2 - X_1)^2.$$

В данном случае второй момент равен дисперсии

$$\frac{n}{2(n-1)} \cdot M(X_2 - X_1)^2 = \frac{1}{2} \cdot 2\sigma^2 = \sigma^2.$$

Отсюда следует, что оценка несмещённая.

Проверим состоятельность, то есть  $S_n \stackrel{P}{\to} \sigma^2, n \to \infty$ .

Разобъём  $S_n$  на две суммы

$$S_n = \frac{1}{2(n-1)} \cdot \left[ \sum_{even \ i} (X_{i+1} - X_i)^2 + \sum_{odd \ i} (X_{i+1} - X_i)^2 \right].$$

В каждой из сумм слагаемые независимы

$$\frac{1}{2(n-1)} \cdot \left[ \sum_{even i} (X_{i+1} - X_i)^2 + \sum_{odd i} (X_{i+1} - X_i)^2 \right] =$$

$$= \frac{1}{2(n-1)} \cdot \left[ \frac{m}{m} \sum_{even i} (X_{i+1} - X_i)^2 + \frac{n-1-m}{n-1-m} \sum_{odd i} (X_{i+1} - X_i)^2 \right].$$

По закону больших чисел

$$\frac{1}{2(n-1)} \cdot \left[ \frac{m}{m} \sum_{even \, i} (X_{i+1} - X_i)^2 + \frac{n-1-m}{n-1-m} \sum_{odd \, i} (X_{i+1} - X_i)^2 \right] \xrightarrow{P} \frac{1}{2} \cdot M \left( X_2 - X_1 \right)^2 = \frac{1}{2} \cdot D \left( X_2 - X_1 \right) = \sigma^2, \, n \to \infty.$$

Отсюда следует, что оценка состоятельная.

#### 2.8

 $\it 3adanue.$  Пусть  $\it X_1,\ldots,\it X_n$  — выборка из показательного распредения с параметром  $\it \alpha>1.$  Для какого параметра  $\it \theta=\theta\left(\alpha\right)$  статистика

$$\hat{\theta_n} = e^{\overline{X}}$$

является состоятельной оценкой? Является ли  $\hat{\theta_n}$  сильно состоятельной оценкой того же параметра? Является ли  $\hat{\theta_n}$  несмещённой оценкой того же параметра? Ассимптотически немещённой?

Решение.

$$\overline{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i.$$

По закону больших чисел

$$\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}X_{i}\stackrel{P}{\to}MX_{1},\ n\to\infty.$$

Случайные величины в выборке имеют показательное распределение

$$MX_1 = \frac{1}{\alpha},$$

значит,

$$\overline{X} \stackrel{P}{\to} \frac{1}{\alpha}, n \to \infty.$$

Применяем непрерывную функцию  $e^x$ . Получаем  $e^{\overline{X}} \stackrel{P}{\to} e^{\frac{1}{\alpha}}, \ n \to \infty$ .

Проверяем, является ли оценка  $e^{\overline{X}}$  несмещённой к параметру  $e^{\frac{1}{\alpha}}$ , то есть выполняется ли  $Me^{\overline{X}}=e^{\frac{1}{\alpha}}$ .

Вычисляем  $Me^{\overline{X}}=Me^{\frac{1}{n}\sum\limits_{i=1}^{n}X_{i}}$ . Случайные величины независимы и одинаково распределены, поэтому  $Me^{\frac{1}{n}\sum\limits_{i=1}^{n}X_{i}}=\left(Me^{\frac{X_{1}}{n}}\right)^{n}$ . По определению характеристической функции  $\varphi_{X_{1}}=Me^{itX_{1}}$  получаем

$$\left(Me^{\frac{X_1}{n}}\right)^n = \left[\varphi_{X_1}\left(\frac{1}{in}\right)\right]^n.$$

Характеристическая функция показательного распределения

$$\varphi_{X_1}(t) = Me^{itX_1} = \frac{\alpha}{\alpha - it}.$$

Подставляем

$$\left[\varphi_{X_1}\left(\frac{1}{in}\right)\right]^n = \left(\frac{\alpha}{\alpha - \frac{1}{n}}\right)^n.$$

Прибавим и отнимем в числителе 1/n и поделим числитель на знаменатель

$$\left(\frac{\alpha}{\alpha - \frac{1}{n}}\right)^n = \left(\frac{\alpha + \frac{1}{n} - \frac{1}{n}}{\alpha - \frac{1}{n}}\right)^n = \left[1 + \frac{1}{n\left(\alpha - \frac{1}{n}\right)}\right]^n = e^{\frac{1}{\alpha}}.$$

Значит, оценка смещённая, но несмещённая ассимптотически.

#### 2.9

3aдание. Пусть  $X_1, \ldots, X_n$  — выборка из геометрического распределения с параметром p. Найдите состоятельные оценки для параметров

$$p, p^2, lnp, p \sin(1-p), pe^{\frac{q^2}{2}}.$$

Peшение. Всё это — непрерывные функции от p. Применение непрерывной функции не нарушает сходимости по вероятности.

Если параметр каким-то образом связан со средним, но нужно пробовать выборочные моменты.

Сформируем выборочное среднее и применим закон больших чисел

$$\overline{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i \stackrel{P}{\to} MX_1.$$

Для геометрического распределения

$$MX_1 = \frac{1-p}{p}.$$

Прибавим единицу слева и справа

$$1 + \overline{X} \xrightarrow{P} 1 + \frac{1-p}{p} = 1 + \frac{1}{p} - 1 = \frac{1}{p}.$$

Функция

$$f\left(x\right) = \frac{1}{r}$$

— это непрерывная функция, значит, можем применить эту функцию слева и справа, и сходимость сохранится

$$\frac{1}{1+\overline{X}} \stackrel{P}{\to} p.$$

Состоятельной оценкой для параметра p будет

$$\hat{p} = \frac{1}{1 + \overline{X}}.$$

Состоятельной оценкой лдя  $p^2$  будет  $\hat{p^2} = \hat{p}^2 \xrightarrow{P} p^2$ , потому что  $f(x) = x^2$  — это непрерывная функция.

Логарифм — это непрерывная функция

$$l\hat{n}p = ln\hat{p} = ln\frac{1}{1 + \overline{X}} \xrightarrow{P} lnp,$$

поскольку

$$\frac{1}{1+\overline{X}} \stackrel{P}{\to} p.$$

#### 2.12

 $3 a \partial a н u e$ . Пусть  $X_1, \dots, X_n$  — выборка из распределния Пуассона с параметром  $\lambda > 0$ . Докажите, что не существует несмещённой оценки для параметра  $1/\lambda$ .

Решение. Будем действовать от противного.

Допустим, что такая оценка существует, то есть существует  $\hat{\theta}$  такое, что

$$M\hat{\theta} = \frac{1}{\lambda}.$$

Это условие несмещённости.

 $\hat{\theta}$  — функция от выборки, то есть  $\hat{\theta} = f(X_1, \dots, X_n)$ .

Распределение Пуассона дискретное

$$M\hat{\theta} = Mf(X_1, \dots, X_n) =$$

$$= \sum_{k_1=0}^{\infty} \dots \sum_{k_n=0}^{\infty} f(X_1, \dots, X_n) P(X_1 = k_1, X_2 = k_2, \dots, X_n = k_n).$$

Воспользуемся независимостью

$$\sum_{k_1=0}^{\infty} \dots \sum_{k_n=0}^{\infty} f(X_1, \dots, X_n) \cdot P(X_1 = k_1, X_2 = k_2, \dots, X_n = k_n) =$$

$$= \sum_{k_1=0}^{\infty} \dots \sum_{k_n=0}^{\infty} f(X_1, \dots, X_n) \cdot P(X_1 = k_1) \cdot \dots \cdot P(X_n = k_n).$$

Подставим в явном виде вероятности

$$\sum_{k_1=0}^{\infty} \dots \sum_{k_n=0}^{\infty} f(X_1, \dots, X_n) \cdot P(X_1 = k_1) \cdot \dots \cdot P(X_n = k_n) =$$

$$= \sum_{k_1=0}^{\infty} \dots \sum_{k_n=0}^{\infty} f(X_1, \dots, X_n) \cdot \frac{\lambda_{i=1}^{n} k_i}{\prod_{i=1}^{n} k_i!} \cdot e^{-\lambda n}.$$

Обозначим

$$\sum k_i = k$$

и получим

$$e^{-\lambda n} \cdot \sum_{k=0}^{\infty} \lambda^k \cdot \sum_{k_i: k_1 + k_2 + \dots + k_n = k} \frac{f(k_1, \dots, k_n)}{k_1! \dots k_n!} = e^{-\lambda n} \sum_{k=0}^{\infty} \lambda^k c_k,$$

где  $c_k$  — число.

Допустим, что эта величина равна  $1/\lambda$ .

Посмотрим, возможно ли это

$$e^{-\lambda n} \sum_{k=0}^{\infty} \lambda^k c_k = \frac{1}{\lambda}.$$

Запишем так, чтобы с одной стороны было  $e^{\lambda n}$ , а всё остальное перенесём

$$e^{\lambda n} = \sum_{k=0}^{\infty} \lambda^{k+1} c_k.$$

Для экспоненты существует одно развитие в ряд. Из этого следует, что последнее равенство невозможно (развитие в ряд начинается со степени  $\lambda$ , равной единице).

## Домашнее задание

#### 2.17

Задание. Пусть  $X_1, \ldots, X_n$  — выборка из равномерного распределения на отрезке  $[0, \theta]$ . Проверьте несмещённость, состоятельность и найдите среднеквадратическое отклонение следующих оценок параметра  $\theta$ :

- a)  $X_{(1)} + X_{(n)}$ ;
- b)  $(n+1)X_{(1)}$ .

 $Peшение. \ \theta$  — максимальное наблюдение.

а) Проверим, выполняется ли  $X_{(1)}+X_{(n)}\stackrel{P}{\to}\theta,\,n\to\infty.$ 

По определению сходимости по вероятности  $\forall \varepsilon > 0 \ P\left(X_{(1)} > \varepsilon\right) = P\left(X_1 > \varepsilon, X_2 > \varepsilon, \dots, X_n > \varepsilon\right) = \left[P\left(X_1 > \varepsilon\right)\right]^n$ . Подставим значение вероятности из геометрического эксперимента

$$[P(X_1 > \varepsilon)]^n = \left(\frac{\theta - \varepsilon}{\theta}\right)^n \to 0, n \to \infty.$$

Значит,  $X_{(1)} \stackrel{P}{\to} 0, n \to \infty$ .

Остаётся проверить, выполняется ли  $X_{(n)} \stackrel{P}{\to} \theta, n \to \infty.$ 

По определению сходимости по вероятности

$$P\{|X_{(n)} - \theta| > \varepsilon\} \to 0, n \to \infty.$$

Раскроем модуль

$$P\left\{\theta - X_{(n)} > \varepsilon\right\} = P\left\{X_{(n)} - \theta < -\varepsilon\right\} = P\left\{X_{(n)} < \theta - \varepsilon\right\} =$$
$$= P\left(X_1 < \theta - \varepsilon, X_2 < \theta - \varepsilon, \dots, X_n < \theta - \varepsilon\right) = \left[P\left(X_1 < \theta - \varepsilon\right)\right]^n.$$

Подставим значение вероятности из геометрического эксперимента

$$[P(X_1 < \theta - \varepsilon)]^n = \left(\frac{\theta - \varepsilon}{\theta}\right)^n = \left(1 - \frac{\varepsilon}{\theta}\right)^n \to 0, n \to \infty.$$

Число в скобках строго меньше единицы, так как  $0 \le \theta \le 1$ ,  $\varepsilon > 0$ . Отсюда следует, что оценка состоятельная.

Проверим несмещённость оценки. Проверим, выполняется ли

$$M\left(X_{(1)} + X_{(n)}\right) = \theta.$$

Из задачи 1.21

$$MX_{(n)} = \frac{\theta n}{n+1}$$

И

$$MX_{(1)} = \frac{\theta}{n+1}.$$

Из свойства линейности математического ожидания

$$M\left(X_{(1)} + X_{(n)}\right) = MX_{(1)} + MX_{(n)} = \frac{\theta n}{n+1} + \frac{\theta}{n+1} = \frac{\theta (n+1)}{n+1} = \theta.$$

Отсюда следует, что оценка несмещённая.

Формула среднеквадратического отклонения имеет вид  $\sigma = \sqrt{D\xi}$ .

Найдём дисперсию оценки

$$\begin{split} D\left(X_{(1)} + X_{(n)}\right) &= M\left(X_{(1)} + X_{(n)}\right)^2 - \left[M\left(X_{(1)} + X_{(n)}\right)\right]^2 = \\ &= M\left(X_{(1)}^2 + X_{(n)}^2 + 2X_{(1)}X_{(n)}\right) - \left(MX_{(1)} + MX_{(n)}\right)^2 = \\ &= MX_{(1)}^2 + MX_{(n)}^2 + 2M\left(X_{(1)}X_{(n)}\right) - \left(MX_{(1)}\right)^2 - 2MX_{(1)}MX_{(n)} - \\ &- \left(MX_{(n)}\right)^2 = DX_{(1)} + DX_{(n)} + 2cov\left(X_{(1)}, X_{(n)}\right). \end{split}$$

Возьмём необходимые значения из задачи 1.21, а именно

$$DX_{(1)} = \frac{\theta^2 n}{(n+1)^2 (n+2)} = DX_{(n)}, cov (X_{(1)}, X_{(n)}) = \frac{\theta^2}{(n+1)^2 (n+2)}.$$

Подставляя в найденной выражение, получаем

$$DX_{(1)} + DX_{(n)} + 2cov\left(X_{(1)}, X_{(n)}\right) =$$

$$= \frac{\theta^{2}n}{(n+1)^{2}(n+2)} + \frac{\theta^{2}n}{(n+1)^{2}(n+2)} + \frac{2\theta^{2}}{(n+1)^{2}(n+2)} =$$

$$= \frac{2\theta^{2}n + 2\theta}{(n+1)^{2}(n+2)} = \frac{2\theta^{2}(n+1)}{(n+1)^{2}(n+2)} = \frac{2\theta^{2}}{(n+1)(n+2)}.$$

Извлекая корень, получаем

$$\sigma = \sqrt{\frac{2\theta^2}{(n+1)(n+2)}} = \theta \sqrt{\frac{2}{(n+1)(n+2)}};$$

b) проверим, выполняется ли  $(n+1) X_{(1)} \stackrel{P}{\to} \theta, n \to \infty$ .

По определению сходимости по вероятности

$$\forall \varepsilon > 0 P(|(n+1)X_{(1)} - \theta| > \varepsilon) \to 0, n \to \infty.$$

Перейдём к противоположному событию

$$P(|(n+1)X_{(1)} - \theta| > \varepsilon) = 1 - P\{|(n+1)X_{(1)} - \theta| \le \varepsilon\}.$$

Раскроем модуль

$$1 - P\left\{\left|\left(n+1\right)X_{(1)} - \theta\right| \le \varepsilon\right\} =$$

$$= 1 - P\left\{-\varepsilon \le (n+1)X_{(1)} - \theta \le \varepsilon\right\} =$$

$$= 1 - P\left\{\frac{-\varepsilon + \theta}{n+1} \le X_{(1)} \le \frac{\varepsilon + \theta}{n+1}\right\} =$$

$$= 1 + P\left\{X_{(1)} \le \frac{\theta - \varepsilon}{n+1}\right\} - P\left\{X_{(1)} < \frac{\varepsilon + \theta}{n+1}\right\} =$$

$$= 1 + 1 - P\left(X_1 > \frac{\theta - \varepsilon}{n+1}, \dots, X_n > \frac{\theta - \varepsilon}{n+1}\right) - 1 + P\left(X_{(1)} > \frac{\varepsilon + \theta}{n+1}\right) =$$

$$= 1 - \left[P\left(X_1 > \frac{\theta - \varepsilon}{n+1}\right)\right]^n + \left[P\left(X_1 > \frac{\theta + \varepsilon}{n+1}\right)\right]^n.$$

Подставим значения вероятностей из геометрического эксперимента

$$1 - \left[P\left(X_1 > \frac{\theta - \varepsilon}{n+1}\right)\right]^n + \left[P\left(X_1 > \frac{\theta + \varepsilon}{n+1}\right)\right]^n =$$

$$= 1 - \left(\frac{\theta - \frac{\theta - \varepsilon}{n+1}}{\theta}\right)^2 + \left(\frac{\theta - \frac{\varepsilon + \theta}{n+1}}{\theta}\right)^n =$$

$$= 1 - \left(1 - \frac{\theta - \varepsilon}{(n+1)\theta}\right)^n + \left(1 - \frac{\varepsilon + \theta}{(n+1)\theta}\right)^n \not\to 0, n \to \infty.$$

Отсюда следует, что оценка несостоятельная.

Проверим несмещённость оценки. Проверим, выполняется ли

$$M(n+1)X_{(1)} = \theta.$$

Выносим константу из-под знака математического ожидания

$$(n+1) MX_{(1)} = (n+1) \cdot \frac{\theta}{n+1} = \theta.$$

Отсюда следует, что оценка несмещённая.

Найдём дисперсию оценки

$$D(n+1)X_{(1)} = (n+1)^2 DX_{(1)} = (n+1)^2 \cdot \frac{\theta^2 n}{(n+1)^2 (n+2)} = \frac{\theta^2 n}{n+2},$$

откуда среднеквадратическое отклонение равно

$$\sigma = \sqrt{D\left(n+1\right)X_{(1)}} = \sqrt{\frac{\theta^2 n}{n+2}} = \theta \sqrt{\frac{n}{n+2}}.$$

#### 2.18

3aдание. Пусть  $X_1,\dots,X_n$  — выборка из показательного распределения с параметром  $1/\sqrt{\alpha}$ . Выясните, является ли статистика  $\hat{\alpha_n} = \left(\overline{X}\right)^2$  несмещённой оценкой параметра  $\alpha$ . Является ли эта оценка состоятельной?

*Pewenue*. Нужно проверить, выполняется ли  $M\left(\overline{X}\right)^2 = \alpha$ . Запишем, что означает выборочное среднее

$$M\left(\overline{X}\right)^2 = M\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n X_i\right)^2 = M\left(\frac{1}{n^2}\left(\sum_{i=1}^n X_i\right)^2\right) = \frac{1}{n^2}\cdot M\left(\sum_{i=1}^n X_i\right)^2.$$

Квадрат суммы запишем в виде двух сумм. Получим

$$\frac{1}{n^2} \cdot M\left(\sum_{i=1}^n X_i^2 + 2\sum_{k < i}^n X_k X_i\right) = \frac{1}{n^2} \cdot M\sum_{i=1}^n X_i + \frac{2}{n^2} M\sum_{k < i}^n X_k X_i.$$

Случайные величины независимы и одинаково распределены, поэтому

$$\frac{1}{n^2} \cdot M \sum_{i=1}^n X_i + \frac{2}{n^2} M \sum_{k < i}^n X_k X_i = \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n M X_i^2 + \frac{2}{n^2} \sum_{k < i}^n M X_k M X_i.$$

Для показательного распределения

$$MX_i = \frac{1}{\lambda} = \frac{1}{\frac{1}{\sqrt{\alpha}}} = \sqrt{\alpha}, MX_i^2 = \frac{2}{\lambda^2} = \frac{2}{\frac{1}{\alpha}} = 2\alpha.$$

Подставляем

$$\frac{1}{n^{2}} \sum_{i=1}^{n} MX_{i}^{2} + \frac{2}{n^{2}} \sum_{k < i}^{n} MX_{k}MX_{i} = \frac{1}{n^{2}} \cdot n \cdot 2\alpha + \frac{1}{n^{2}} \cdot (n-1) n (MX_{1})^{2} =$$

$$= \frac{2\alpha}{n} + \frac{n-1}{n} \cdot \alpha = \frac{2\alpha}{n} + \alpha - \frac{\alpha}{n} = \frac{\alpha}{n} + \alpha \to \alpha, n \to \infty,$$

значит, оценка смещённая, но несмещённая ассимптотически.

Проверим, имеет ли место  $(\overline{X})^2 \stackrel{P}{\to} \alpha, n \to \infty.$ 

По закону больших чисел

$$\left(\overline{X}\right)^2 = \left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n X_i\right)^2 \to \left(MX_1\right)^2 = \left(\sqrt{\alpha}\right)^2 = \alpha,$$

значит, оценка состоятельная.

#### 2.21

Задание. Пусть  $X_1,\dots,X_n$  — выборка из биномиального распределения с параметрами 2 и p. Для какого параметра  $\theta=\theta\left(p\right)$  статистика  $\hat{\theta_n}=e^{\overline{X}}$  будет состоятельной? Является ли  $\hat{\theta_n}$  сильно состоятельной оценкой того же параметра? Является ли  $\hat{\theta_n}$  несмещённой оценкой того же параметра? Найдите среднеквадратическое отклонение этой оценки.

Решение.

$$\overline{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i.$$

По закону больших чисел

$$\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}X_{i}\stackrel{P}{\to}MX_{1},\,n\to\infty.$$

Случайные величины в выборке имеют биномиальное распределение с математическим ожиданием  $MX_1=np=2p$ , значит,  $\overline{X} \stackrel{P}{\to} 2p, \ n \to \infty$ .

Применим непрерывную функцию  $e^x$ . Получим  $e^{\overline{X}} \stackrel{P}{\to} e^{2p}, n \to \infty$ .

Проверим, является ли оценка несмещённой к параметру  $e^{2p}$ , то есть выполняется ли  $Me^{\overline{X}}=e^{2p}$ .

Вычисляем  $Me^{\overline{X}}=Me^{\frac{1}{n}\sum\limits_{i=1}^{n}X_{i}}$ . Случайные величины независимы и одинаково распределены, поэтому  $Me^{\frac{1}{n}\sum\limits_{i=1}^{n}X_{i}}=\left(Me^{\frac{X_{1}}{n}}\right)^{n}$ . По определению характеристической функции  $\varphi_{X_{1}}\left(t\right)=Me^{itX_{1}}$ , получим

$$\left(Me^{\frac{X_1}{n}}\right)^n = \left[\varphi_{X_1}\left(\frac{1}{in}\right)\right]^n.$$

Характеристическая функция биномиального распределения

$$\varphi_{X_1}(t) = Me^{itX_1} = [(e^{it} - 1)p + 1]^n.$$

Подставим и получим

$$\left[\varphi_{X_1}\left(\frac{1}{in}\right)\right]^n = \left[\left(e^{\frac{i}{in}} - 1\right)p + 1\right]^n = \left[\left(e^{\frac{1}{n}} - 1\right)p + 1\right]^n \neq e^{2p}.$$

Значит, оценка смещённая.

Проверим сильную состоятельность. По усиленному закону больших чисел

$$\overline{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i \overset{a.s.}{\to} MX_1 = 2p, \, n \to \infty.$$

Отсюда следует, что  $e^{\overline{X}} \stackrel{a.s.}{\to} e^{2p}, n \to \infty$ . Значит, оценка сильно состоятельная.

Найдём дисперсию оценки  $De^{\overline{X}}=Me^{2\overline{X}}-\left(Me^{\overline{X}}\right)^2.$ 

Нашли, что 
$$Me^{\overline{X}} = \left[\left(e^{\frac{1}{n}} - 1\right)p + 1\right]^n$$
.

Вычисляем  $Me^{2\overline{X}}=Me^{\frac{2}{n}\sum\limits_{i=1}^{n}X_{i}}$ . Из независимости и одинаковой распределенности случайных величин следует, что  $Me^{\frac{2}{n}\sum\limits_{i=1}^{n}X_{i}}=\left(Me^{\frac{2X_{1}}{n}}\right)^{n}$ . По определению характеристической функции  $\varphi_{X_{1}}\left(t\right)=Me^{itX_{1}}$ , получаем

$$\left(Me^{\frac{2X_1}{n}}\right)^n = \left[\varphi_{X_1}\left(\frac{2}{in}\right)\right]^n.$$

Подставляем характеристическую фунцию биномиального распределения

$$\left[\varphi_{X_1}\left(\frac{2}{in}\right)\right]^n = \left[\left(e^{\frac{2i}{in}}-1\right)p+1\right]^n = \left[\left(e^{\frac{2}{n}}-1\right)p+1\right]^n.$$

Отсюда находим дисперсию оценки

$$De^{\overline{X}} = \left[ \left( e^{\frac{2}{n}} - 1 \right) p + 1 \right]^n - \left[ \left( e^{\frac{1}{n}} - 1 \right) p + 1 \right]^{2n}.$$

Извлекая корень, получим  $\sigma = \sqrt{\left[\left(e^{\frac{2}{n}}-1\right)p+1\right]^n-\left[\left(e^{\frac{1}{n}}-1\right)p+1\right]^{2n}}.$ 

#### 2.22

3aдание. В партии из n изделий оказалось m бракованных. Неизвестная вероятность p появления бракованного изделия оценивается величиной m/n. Проверьте состоятельность и несмещённость этой оценки.

Решение. Выборка имеет распределение Бернулли, то есть

$$X_i = \begin{cases} 1, & p, \\ 0, & 1-p, \end{cases}$$

где событие  $\{X_i=1\}$  означает, что i-тое изделие браковано.

Тогда

$$\frac{m}{n} = \frac{X_1 + \ldots + X_n}{n},$$

где  $(X_1 + \ldots + X_n)$  — количество бракованных изделий в партии.

Проверяем состоятельность, то есть проверяем, выполняется ли

$$\frac{m}{n} \stackrel{p}{\to} p, n \to \infty.$$

По закону больших чисел

$$\frac{m}{n} = \frac{X_1 + \ldots + X_n}{n} \xrightarrow{p} MX_1 = p, \ n \to \infty,$$

так как это распределение Бернулли.

Это означает, что оценка состоятельная.

Проверим несмещённость оценки, то есть проверим, выполняется ли

$$M\frac{m}{n} = p.$$

Ищем математическое ожидание оценки

$$M\frac{m}{n} = M\frac{X_1 + \ldots + X_n}{p} = \frac{1}{n} \cdot M(X_1 + \ldots + X_n).$$

Пользуемся линейностью математического ожидания

$$\frac{1}{n} \cdot M \left( X_1 + \ldots + X_n \right) = \frac{1}{n} \cdot nM X_1 = p,$$

то есть оценка несмещённая.

#### 2.23

3adanue. При каком значении k статистика

$$k\sum_{j=1}^{n}|X_{j}|,$$

которая построена по выборке из нормального распределения  $N\left(0,\sigma^2\right)$ , является несмещённой оценкой для параметра  $\sigma$ ?

Peшение. Нужно найти такое k, для которого

$$M\left(k\sum_{j=1}^{n}|X_{j}|\right)=\sigma,\,X_{j}\sim N\left(0,\sigma^{2}\right).$$

Выносим константу k за знак математического ожидания

$$M\left(k\sum_{j=1}^{n}|X_{j}|\right)=kM\sum_{j=1}^{n}|X_{j}|.$$

Пользуемся линейностью математического ожидания

$$kM\sum_{j=1}^{n} |X_j| = k\sum_{j=1}^{n} M|X_j|.$$

Из того, что случайные величины одинаково распределены, следует, что

$$k \sum_{j=1}^{n} M |X_j| = knM |X_1|.$$

Найдём математическое ожидание модуля первого элемента выборки через плотность распределения

$$M|X_1| = \int\limits_{\mathbb{D}} p(x) \cdot |x| \, dx = \int\limits_{\mathbb{D}} |x| \cdot \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \cdot e^{-\frac{x^2}{2\sigma^2}} dx = 2 \cdot \int\limits_{0}^{+\infty} x \cdot \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \cdot e^{-\frac{x^2}{2\sigma^2}} dx.$$

Внесём под знак дифференциала то, что стоит в степени экспоненты

$$2 \cdot \int\limits_{0}^{+\infty} x \cdot \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \cdot e^{-\frac{x^2}{2\sigma^2}} dx = -2 \cdot \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \cdot \frac{1}{2} \cdot \int\limits_{0}^{+\infty} e^{-\frac{x^2}{2\sigma^2}} d\left(-\frac{x^2}{2\sigma^2}\right) \cdot 2\sigma^2 = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \cdot \sigma.$$

Тогда математическое ожидание оценки

$$M\left(k\sum_{j=1}^{n}|X_{j}|\right) = kn\sigma\sqrt{\frac{2}{\pi}}$$

— условие несмещённости, откуда

$$k = \frac{1}{n} \sqrt{\frac{\pi}{2}}.$$

#### 2.24

 $3 a \partial a \mu u e.$  Пусть  $X_1, \dots, X_n$  — выборка из показательного распределения с параметром  $\alpha > 0.$  Найдите несмещённые состоятельные оценки для параметров

 $\alpha$ ,  $\sin \frac{1}{\alpha}$ .

 $Peшение.\ X_1,\dots,X_n$  — независимые одинаково распределённые. heta — неизвестный параметр.

$$\hat{\theta} = \frac{f(X_1) + \ldots + f(X_n)}{n}.$$

Так как элементы выборки одинаково распределённые, то  $M\hat{\theta} = Mf(X_1)$ . По закону больших чисел  $\hat{\theta} \stackrel{P}{\to} Mf(X_1)$ .

Хотим, чтобы

$$\begin{cases} M\hat{\theta} = \hat{\theta}, \\ \hat{\theta} \stackrel{P}{\rightarrow} \theta. \end{cases}$$

Нужно подобрать f из условия, что  $Mf(X_1) = \theta = \alpha$ .

Записывая математическое ожидание через интеграл от плотности получаем преобразование Лапласа

$$\int_{0}^{\infty} f(y) \alpha e^{-\alpha y} dy = \alpha.$$

Это способ построения одновременно несмещённой и сотоятельной оценки.

Выносим  $\alpha$  из-под знака интеграла

$$\alpha \int_{0}^{\infty} f(y) e^{-\alpha y} dy = \alpha.$$

Сокращая константы, получаем

$$\int_{0}^{\infty} f(y) e^{-\alpha y} dy = 1.$$

Из таблицы преобразований Лапласа  $f\left(y\right)=\delta\left(y\right)$ . Тогда оценка параметра  $\alpha$  примет вид

$$\hat{\theta} = \frac{\delta(X_1) + \ldots + \delta(X_n)}{n}.$$

Для второго параметра

$$\int_{0}^{\infty} f(y) \alpha e^{-\alpha y} dy = \sin \frac{1}{\alpha}.$$

Вынесем  $\alpha$  из-под знака интеграла

$$\alpha \int_{0}^{\infty} f(y) e^{-\alpha y} dy = \sin \frac{1}{\alpha}.$$

Перенесём  $\alpha$  вправо

$$\int_{0}^{\infty} f(y) e^{-\alpha y} dy = \frac{1}{\alpha} \cdot \sin \frac{1}{y} \sim \frac{1}{\alpha} \cdot \frac{1}{\alpha} = \frac{1}{\alpha^{2}},$$

откуда из таблицы преобразований Лапласа f(y) = y. Перешли к пределу, потому что иначе интеграл расходится. Оценка параметра в таком случае примет вид

$$\hat{\theta} = \frac{X_1 + \ldots + X_n}{n} = \overline{X}.$$

#### 2.25

 $3a\partial a \mu u e.$  Пусть X — количество успехов в серии из n испытаний Бернулли с вероятностью успеха p. Докажите, что не существует несмещённой оценки для параметра  $p^N$  при N>n.

Решение. Будем действовать от противного.

Допустим, такая оценка существует, то есть существует  $\hat{\theta}$  такое, что  $M\hat{\theta}=p^N.$ 

Это условие несмещённости.

 $\hat{\theta}$  — функция от выборки  $X_1,\ldots,X_n$ , где  $X_1+\ldots+X_n=X$ , то есть  $\hat{\theta}=f(X_1,\ldots,X_n).$ 

Распределение Бернулли дискретное

$$M\hat{\theta} = Mf(X_1, ..., X_n) = \sum_{k_1, ..., k_n = 1 \text{ or } 0} f(X_1, ..., X_n) P(X_1 = k_1, ..., X_n = k_n).$$

Пользуясь независимостью, получаем

$$\sum_{k_1,\dots,k_n=1 \text{ or } 0} f(X_1,\dots,X_n) P(X_1 = k_1,\dots,X_n = k_n) = \sum_{k_1,\dots,k_n=1 \text{ or } 0} f(X_1,\dots,X_n) \cdot P(X_1 = k_1) \cdot \dots \cdot P(X_n = k_n).$$

Подставляем вероятности в явном виде

$$\sum_{k_1,\dots,k_n=1 \text{ or } 0} f(X_1,\dots,X_n) P(X_1 = k_1) \cdot P(X_n = k_n) =$$

$$= \sum_{k_1,\dots,k_n=1 \text{ or } 0} f(X_1,\dots,X_n) p^{k_1} \cdot (1-p)^{1-k_1} \cdot \dots \cdot p^{k_n} \cdot (1-p)^{1-k_n} =$$

$$= \sum_{k_1,\dots,k_n=1 \text{ or } 0} f(X_1,\dots,X_n) \cdot p^{k_1+\dots+k_n} \cdot (1-p)^{n-(k_1+\dots+k_n)}.$$

Обозначим

$$\sum k_i = k.$$

Получим

$$\sum_{k_1,\dots,k_n=1 \text{ or } 0} f(X_1,\dots,X_n) \cdot p^{k_1+\dots+k_n} \cdot (1-p)^{n-(k_1+\dots+k_n)} =$$

$$= \sum_{k=0}^n \sum_{k_1,\dots,k_n=1 \text{ or } 0} f(k_1,\dots,k_n) p^k (1-p)^{n-k} = \sum_{k=0}^n c_k p^k (1-p)^{n-k},$$

где  $c_k$  — число.

Допустим, эта величина равна  $p^{N}$ .

Посмотрим, возможно ли это

$$\sum_{k=0}^{n} c_k p^k (1-p)^{n-k} = p^N.$$

Последнее равенство невозможно при N > n. Из этого следует, что не существует несмещённой оценки для параметра  $p^N$  при N > n.

#### 2.26

 $3a \partial a n u e$ . Проводится n измерений неизвестного диаметра d круга. В первом приближении считается, что измерения  $X_i = d + \varepsilon_i$  проводятся с независимыми случайными погрешностями  $\varepsilon_i$ , которые имеют нормальное распределение с нулевым математическим ожиданием и неизвестной дисперсией  $\sigma^2$ . Проверьте несмещённость и состоятельность следующей оценки площади круга:

$$\hat{s_n} = \frac{\pi}{4} \left( \left( \overline{X} \right)^2 - \frac{S_0^2}{n} \right),$$

где

$$S_0^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \overline{X})^2.$$

Решение. Имеем случайные величины  $\varepsilon_i \sim N\left(0, \sigma^2\right)$ . Проверим несмещённость оценки, то есть проверим, выполняется ли

$$M\hat{s_n} = \frac{\pi d^2}{4}.$$

Преобразуем

$$S_0^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n \left( X_i - \overline{X} \right)^2 = \frac{1}{n-1} \cdot \sum_{i=1}^n \left( d + \varepsilon_i - d - \overline{\varepsilon} \right)^2 = \frac{1}{n-1} \cdot \sum_{i=1}^n \left( \varepsilon_i - \overline{\varepsilon} \right)^2.$$

Математическое ожидание этой случайной величины равно

$$MS_0^2 = DS_0^2 = \sigma^2.$$

Найдём математическое ожидание квадрата выборочного среднего

$$M\left(\overline{X}\right)^2 = M\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n X_i\right)^2 = M\left[\frac{1}{n^2}\cdot\left(\sum_{i=1}^n X_i^2 + 2\sum_{i,j=1,\,i\neq j}^n X_iX_j\right)\right].$$

Пользуемся тем, что случайные величины в выборке одинаково распределены

$$M\left[\frac{1}{n^2} \cdot \left(\sum_{i=1}^n X_i^2 + 2\sum_{i,j=1, i \neq j}^n X_i X_j\right)\right] = \frac{1}{n^2} \cdot nMX_1^2 + \frac{1}{n^2} \cdot 2C_n^2 \left(MX_1\right)^2.$$

Расписываем биномиальный коэффициент

$$\frac{1}{n^2} \cdot nMX_1^2 + \frac{1}{n^2} \cdot 2C_n^2 \left( MX_1 \right)^2 = \frac{1}{n} \cdot MX_1^2 + \frac{2}{n^2} \cdot \frac{n!}{2(n-2)!} \cdot \left( MX_1 \right)^2.$$

Расписываем n! через факториал, стоящий в знаменателе

$$\frac{1}{n} \cdot MX_1^2 + \frac{2}{n^2} \cdot \frac{n!}{2(n-2)!} \cdot (MX_1)^2 = \frac{1}{n} \cdot MX_1^2 + \frac{2}{n^2} \cdot \frac{(n-2)!(n-1)n}{2(n-2)!} \cdot (MX_1)^2.$$

Сокращаем

$$\frac{1}{n} \cdot MX_1^2 + \frac{2}{n^2} \cdot \frac{(n-2)!(n-1)n}{2(n-2)!} \cdot (MX_1)^2 = \frac{1}{n} \cdot MX_1^2 + \frac{n-1}{n} \cdot (MX_1)^2.$$

Найдём математическое ожидание измерения

$$MX_1 = M(d + \varepsilon_i) = Md + M\varepsilon_i = d.$$

Найдём математическое ожидание квадрата измерения

$$MX_{1}^{2}=M\left(d+\varepsilon_{i}\right)^{2}=M\left(d^{2}+2d\varepsilon_{i}+\varepsilon_{i}^{2}\right)=Md^{2}+M\left(2d\varepsilon_{i}\right)+M\varepsilon_{i}^{2}.$$

Выносим константы за знак матетматического ожидания и учитываем то, что случайная величина  $\varepsilon_i$  имеет нулевой математическое ожидание

$$Md^2 + M(2d\varepsilon_i) + M\varepsilon_i^2 = d^2 + 2dM\varepsilon_i + D\varepsilon_i = d^2 + \sigma^2$$
.

Подставляя эти значения в полученное выражение для математического ожидания квадрата выборочного среднего, получаем

$$M\left(\overline{X}\right)^2 = \frac{1}{n} \cdot \left(d^2 + \sigma^2\right) + \frac{n-1}{n} \cdot d^2 = \frac{d^2 + \sigma^2 + nd^2 - d^2}{n} = \frac{\sigma^2 + nd^2}{n} = d^2 + \frac{\sigma^2}{n}.$$

Получаем математическое ожидание оценки

$$M\hat{s_n} = M\left\{\frac{\pi}{4} \cdot \left[\left(\overline{X}\right)^2 - \frac{S_0^2}{n}\right]\right\} = \frac{\pi}{4} \cdot M\left[\left(\overline{X}\right)^2 - \frac{S_0^2}{n}\right] = \frac{\pi}{4} \cdot M\left(\overline{X}\right)^2 - \frac{\pi}{4} \cdot M\frac{S_0^2}{n}.$$

Подставляем найденные значения математических ожиданий и выносим за скобку общий множитель

$$\frac{\pi}{4}\cdot M\left(\overline{X}\right)^2 - \frac{\pi}{4}\cdot M\frac{S_0^2}{n} = \frac{\pi}{4}\cdot \left(d^2 + \frac{\sigma^2}{n}\right) - \frac{\pi}{4n}\cdot MS_0^2 = \frac{\pi}{4}\cdot d^2 + \frac{\pi\sigma^2}{4n} - \frac{\pi\sigma^2}{4n} = \frac{\pi d^2}{4},$$

значит, оценка несмещённая.

Проверим состоятельность оценки, то есть выполняется ли

$$\hat{s_n} \stackrel{P}{\to} \frac{\pi d^2}{4}, n \to \infty.$$

По закону больших чисел

$$(\overline{X})^2 \stackrel{P}{\to} (MX_1)^2 = d^2, \ n \to \infty.$$

Остаётся проверить, стремится ли по вероятности второе слагаемое в оценке к нулю

$$P\left(\frac{S_0^2}{n} \ge \varepsilon\right) = P\left(S_0^2 \ge \varepsilon n\right).$$

Применим неравенство Чебышева

$$P\left(S_0^2 \ge \varepsilon n\right) \le \frac{MS_0^2}{\varepsilon n} \to 0, \ n \to \infty.$$

Остюда следует, что

$$\frac{S_0^2}{n} \stackrel{P}{\to} 0, n \to \infty.$$

Значит,

$$\hat{s_n} \stackrel{P}{\to} \frac{\pi}{4} \cdot d^2,$$

то есть оценка состоятельная.

# Занятие 3. Метод моментов построения оценок

### Контрольные вопросы и задания

Приведите определение оценки: несмещённой, ассимптотически несмещённой, состоятельной, сильно состоятельной, оптимальной.

Оценка  $\hat{\theta}$  несмещённая, если  $\forall \theta \in \Theta : M_{\theta} \hat{\theta} = \theta$ .

Асимптотически несмещенная оценка — такая оценка, математическое ожидание которой совпадает с оцениваемым параметром при  $n \to \infty$ .

Оценка  $\hat{\theta}$  называется состоятельной, если стремится к истинному значению  $\theta$  по вероятности  $\hat{\theta} \stackrel{P}{\to} \theta$ ,  $n \to \infty$ .

Оценка  $\hat{\theta}$  называется сильно состоятельной, если стремится к истинному значению  $\theta$  почти наверное  $\hat{\theta} \stackrel{a.s.}{\longrightarrow} \theta, \ n \to \infty.$ 

Несмещённая оценка  $\hat{\theta} \in K$  называется оптимальной в классе квадратично интегрируемых оценок K, если для всякой другой несмещённой оценки  $\tilde{\theta} \in \Theta \, \forall \theta \in \Theta : \, D_{\theta} \hat{\theta} \leq D_{\theta} \tilde{\theta}$  или же  $\forall \theta \in \Theta, \, M_{\theta} \left( \hat{\theta} - \theta \right)^{\leq} M_{\theta} \left( \tilde{\theta} - \theta \right)^{2}$ .

Что называется среднеквадратическим отклонением оценки?

$$M_{ heta}\left(\hat{ heta}- heta
ight)$$
 — среднеквадратическое оклонение.

Сформулируйте утверждение про поведение выборочных моментов.

Выборочный начальный момент  $M_k$  k-го порядка стремится к начальному моменту  $\nu_k$  случайной величины X, то есть

$$\lim_{n \to \infty} P\left(|M_k - \nu_k| \ge \varepsilon\right) = 0,$$

для любого сколь угодно малого  $\varepsilon > 0$ , если моменты  $\nu_{2k}$  и  $\nu_k$  случайной величины X существуют и конечны.

Сформулируйте основную идею метода моментов построения оценки неизвестного параметра.

 $x_1,\ldots,x_n$  — выборка из распределения  $F_{\theta}$  и  $\theta:M_{\theta}f(x_1)=g(\theta).$ 

Вычисляем математическое ожидание, считая, что  $x_1$  имеет распределение с параметром  $\theta$ , иными словами,

$$M_{\theta}f\left(x\right) = \int_{\mathbb{R}} x dF_{\theta}\left(x\right), f, g \in C\left(\mathbb{R}\right), g$$

— строго монотонная. Тогда в силу усиленного закона больших чисел

$$\theta \approx g^{-1} \left( \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{n} f(x_k) \right)^{a.s.} \theta, n \to \infty.$$

Если существуют непрерывные f и g, g — обратима и  $g(\theta) = M_{\theta} f(x)$ , то в качестве оценки можно выбрать

$$\hat{\theta} = g^{-1} \left( \int_{\mathbb{R}} f dF_n \right).$$

# Аудиторные задачи

#### 3.3

 $\it 3adanue.$  Пользуясь методом моментов, оцените параметр  $\theta$  равномерного распределения на отрезке:

- a)  $[0, \theta]$ ;
- b)  $[\theta 1, \theta + 1];$
- c)  $[0, 2\theta]$ ;
- d)  $[-\theta, \theta]$ .

Решение.

а)  $X_i \sim U\left([0,\theta]\right)$ . Записываем теоретический момент. Для равномерного распределения — это средина отрезка

$$MX_1 = \frac{\theta}{2}.$$

Должны приравнять

$$\frac{\theta^*}{2} = \overline{X},$$

откуда  $\theta^* = 2\overline{X}$ ;

- b) случайные величины имеют распределение  $X_i \sim U\left([\theta-1,\theta+1]\right)$ . Вычисляем теоретический момент  $MX_1=\theta$ . Должны записать, что  $\theta^*=\overline{X}$ ;
- с) случайные величины имеют распределение  $X_i \sim U([0,2\theta]).$ Вычисляем теоретический момент  $MX_1 = \theta$ , откуда  $\theta^* = \overline{X};$
- d) случайные величины имеют распределение  $X_i \sim U\left([-\theta,\theta]\right)$ . Вычисляем теоретический момент  $MX_1=0$  не подходит, потому что не является функцией от  $\theta$ . Можем вычислить второй момент, который в данном случае совпадает с дисперсией  $MX_1^2=DX_1$ . Для равномерного распределения

$$DX_1 = \frac{4\theta^2}{12} = \frac{\theta}{3}.$$

Должны записать уравнение

$$\frac{\left(\theta^2\right)^*}{3} = \overline{X^2},$$

откуда  $\left(\theta^2\right)^*=3\overline{X^2}.$  Извлекая корень, получаем  $\theta^*=\sqrt{3\overline{X^2}}.$ 

#### 3.4

3адание. Пусть  $X_1,\dots,X_n$  — выборка из распределения Пуассона с параметром  $\lambda.$  Пользуясь методом моментов, постройте оценку параметра  $\lambda$  и убедитесь, что эта оценка является несмещённой и состоятельной.

Peшение. Первый теоретический момент  $MX_1 = \lambda$ . Должны приравнять

$$\lambda^* = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i.$$

По закону больших чисел  $\lambda^* \stackrel{P}{\to} \lambda$ . Отсюда следует состоятельность.  $M\lambda^* = MX_1 = \lambda$ . Отсюда следует несмещённость.

#### 3.5

Задание. Пользуясь методом моментов с пробной функцией  $g\left(y\right)=y,$  оцените параметр сдвига  $\beta\in\mathbb{R}$  показательного распределения с плотностью

$$f_{\beta}(y) = \begin{cases} e^{\beta - y}, & t \ge \beta, \\ 0, & y < \beta. \end{cases}$$

 $Pewehue.\ Mg\left( X_{1}
ight) =\overline{g\left( X
ight) }-$  метод моментов.

Ищем теоретический момент, зная плотность распределения

$$MX_1 = \int_{\beta}^{\infty} y e^{\beta - y} dy.$$

Делаем замену  $y - \beta = z$  и получаем

$$\int_{\beta}^{\infty} y e^{\beta - y} dy = \int_{0}^{\infty} (\beta + z) e^{-z} dz = \beta + 1.$$

Отсюда должны решить уравение  $\beta^* + 1 = \overline{X}$ . Отсюда  $\beta^* = \overline{X} - 1$ . Эта оценка несмещённая и состоятельная.

#### 3.6

Задание. Пусть  $X_1, \ldots, X_n$  — выборка из биномиального распределения с параметрами m и p. Пользуясь методом моментов, постройте оценку:

- а) параметра p, если параметр m известный;
- b) параметра m, если параметр p известный;
- c) векторного параметра (m, p).

Решение.

а)  $MX_1=mp$ . Тогда уравенение имеет вид  $mp^*=\overline{X}$ . Отсюда

$$p^* = \frac{\overline{X}}{m};$$

b) параметр m — это целое число.

$$m^*p=\overline{X}$$
, откуда

$$m^* = \left[\frac{\overline{X}}{p}\right]$$

- целая часть;
- с) одного теоретического момента мало.

Нужно найти второй теоретический момент.

Выражаем его через дисперсию и первый момент

$$MX_1^2 = DX_1 + (MX_1)^2 = mp(1-p) + (mp)^2 = mp(1-p+mp).$$

Составляем уравения с двумя неизвестными

$$\begin{cases} m^*p^* = \overline{X}, \\ m^*p^* (1 - p^* + m^*p^*) = \overline{X^2}. \end{cases}$$

Во второе уравнение можем подставить  $\overline{X}$  вместо произведения  $m^*p^*$  и решить  $\overline{X}\left(1-p+\overline{X}\right)=\overline{X^2},$  откуда

$$1 - p^* + \overline{X} = \frac{\overline{X^2}}{\overline{X}}.$$

Отсюда находим

$$p^* = 1 + \overline{X} - \frac{\overline{X^2}}{\overline{X}},$$

соответственно

$$m^* = \left[\frac{\overline{X}}{p^*}\right] = \left[\frac{\overline{X}}{1 + \overline{X} - \frac{\overline{X}^2}{\overline{X}}}\right] = \left[\frac{\left(\overline{X}\right)^2}{\overline{X} + \overline{X}^2 - \overline{X}^2}\right].$$

#### 3.7

3 a d a n u e. Пусть  $X_1, \dots, X_n$  — выборка из распределения Парето с плотностью

$$f_{\beta,\theta}(y) = \begin{cases} \beta \theta y^{-(\beta+1)}, & y \ge \theta, \\ 0, & t < \theta, \end{cases} \quad \beta > 0, \, \theta > 0.$$

Постройте оценки по методу моментов

- а) параметра  $\beta > 1$ , если параметр  $\theta > 0$  известный;
- b) параметра  $\theta > 0$ , если параметр  $\beta > 1$  известный;
- c) векторного параметра  $(\beta, \theta)$ , где  $\beta > 2$ ,  $\theta > 0$ .

Решение.

а) Вычисляем теоретический момент

$$MX_1 = \beta \int_{\theta}^{\infty} \theta^{\beta} y^{-\beta} dy = \beta \theta^{\beta} \cdot \frac{y^{-\beta+1}}{-\beta+1} = -\beta \theta^{\beta} \cdot \frac{\theta}{1-\beta} = \frac{\beta}{\beta-1} \cdot \theta.$$

Найдём второй момент

$$MX_1^2 = \beta \int_{\beta}^{\infty} \theta^{\beta} y^{-\beta+1} dy = \beta \cdot \frac{1}{\beta - 2} \cdot \theta^2.$$

Приравниваем теоретический и выборочный момент, учитывая, что  $\beta$  — параметр

$$\frac{\beta^*}{\beta^* - 1} \cdot \theta = \overline{X},$$

откуда

$$\frac{\beta^*}{\beta^* - 1} = \frac{\overline{X}}{\theta}.$$

Решим пропорцию  $\beta^*\theta = (\beta - 1)\overline{X} = \beta^*\overline{X} - \overline{X}$ .

Получаем

$$\beta^* = \frac{\overline{X}}{\overline{X} - \theta};$$

b) считаем, что  $\beta$  — известно, ищем  $\theta$ .

Приравниваем моменты

$$\frac{\beta}{\beta - 1} \cdot \theta = \overline{X},$$

откуда

$$\theta^* = \frac{\overline{X}(\beta - 1)}{\beta};$$

с) нужно 2 уравнения

$$\begin{cases} \frac{\beta^*}{\beta^*-1} \cdot \theta^* = \overline{X}, \\ \frac{\beta^*}{\beta^*-2} \cdot (\theta^*)^2 = \overline{X}^2. \end{cases}$$

Выражаем  $\theta^*$  из первого уравнения и подставляем во второе

$$\frac{\beta^*}{\beta^*-2}\cdot\left(\frac{\beta^*-1}{\beta^*}\right)^2\cdot\left(\overline{X}\right)^2=\overline{X^2}.$$

Умножим на знаменатель  $(\overline{X})^2 (\beta^* - 1)^2 = \overline{X^2} \beta^* (\beta^* - 2).$ 

Оставляем в левой части только квадрат выборочного момента

$$(\overline{X})^2 = \overline{X^2} \cdot \frac{(\beta^*)^2 - 2\beta^*}{(\beta^* - 1)^2}.$$

Делаем замену  $(\beta^* - 1)^2 = t$ .

Получаем

$$\left(\overline{X}\right)^2 = \frac{t-1}{t} \cdot \overline{X^2} = \left(1 - \frac{1}{t}\right) \cdot \overline{X^2} = \overline{X^2} - \frac{\overline{X^2}}{t}.$$

Отсюда

$$t = \frac{\overline{X^2}}{\overline{X^2} - (\overline{X})^2}.$$

Отсюда найдём  $\beta^* = \sqrt{t} + 1$ , соответственно находим  $\theta^*$ .

# Домашнее задание

#### 3.10

Задание. Пользуясь методом моментов, оцените значение  $\alpha$  по выборке из показательного распределения с параметром  $1/\sqrt{\alpha}$ .

Решение.

$$X_i \sim Exp\left(\frac{1}{\sqrt{\alpha}}\right).$$

Записываем теоретический момент. Для показательного распределения—это обратная величина к параметру распределения

$$MX_1 = \frac{1}{\frac{1}{\sqrt{\alpha}}} = \sqrt{\alpha}.$$

Должны приравнять  $\sqrt{\alpha^*} = \overline{X}$ , откуда  $\alpha^* = \left(\overline{X}\right)^2$ .

#### 3.11

Задание. Пусть  $X_1, \ldots, X_n$  — выборка из показательного распределения с параметром  $\alpha > 0$ . Пользуясь методом моментов с пробной функцией g(y) = y, оцените параметр  $\theta(\alpha) = P(X_1 > 1)$ .

 $Pewehue. Mg(X_1) = \overline{g(X)}$  — метод моментов.

Ищем теоретический момент, зная плотность распределения

$$MX_1 = \frac{1}{\alpha}$$
.

Из метода моментов следует, что

$$\frac{1}{\alpha^*} = \overline{X}.$$

Выражаем оценку

$$\alpha^* = \frac{1}{\overline{X}}.$$

Перейдём в параметре к противоположному событию

$$\theta(\alpha) = P(X_1 > 1) = 1 - P(X_1 \le 1) = 1 - F_{X_1}(1)$$
.

Найдём функцию показательного распределения как интеграл от плотности

$$F_{X_1}(y) = \int_0^y \alpha e^{-\alpha x} dx = \alpha \cdot \left(-\frac{1}{\alpha}\right) \cdot \int_0^\alpha e^{-\alpha x} d(-\alpha x) = -e^{-\alpha x}\Big|_0^y = 1 - e^{-\alpha y}.$$

Тогда параметр примет вид  $\theta\left(\alpha\right)=1-\left(1-e^{-\alpha}\right)=1-1+e^{-\alpha}=e^{-\alpha}=e^{-\frac{1}{X}}.$ 

#### 3.12

3adание. Пользуясь методом моментов с пробной функцией  $g\left(y\right)=y,$  оцените параметр p распределения Бернулли. Возможно ли с помощью метода мометов с некоторой пробной функией  $g\left(y\right)$  получить оценку параметра p, отличную от  $\overline{X}$ ?

Решение.

$$X_i = \begin{cases} 0, & 1-p, \\ 1, & p. \end{cases}$$

Теоретический момент  $MX_1 = p, p^* = \overline{X}$ .

Найдём теоретический момент с пробной функцией

$$Mg(X_1) = g(0)(1-p) + g(0)p = g(0) + p[g(1) - g(0)] = \overline{g(X)}.$$

Отсюда

$$p^* = \frac{g(\overline{X}) - g(0)}{g(1) - g(0)} = \frac{g(X_1) + \ldots + g(X_n) - g(0)}{n[g(1) - g(0)]}.$$

Количество единиц равно  $\overline{X}n$ , соответственно  $n-\overline{X}n$  — количество нулей.

$$\frac{g\left(X_{1}\right)+\ldots+g\left(X_{n}\right)-g\left(0\right)}{n\left[g\left(1\right)-g\left(0\right)\right]}=\frac{g\left(1\right)\overline{X}n+g\left(0\right)\left(n-\overline{X}n\right)-g\left(0\right)n}{n\left[g\left(1\right)-g\left(0\right)\right]}.$$

Раскроем скобки и приведём подобные

$$\frac{g\left(1\right)\overline{X}n+g\left(0\right)\left(n-\overline{X}n\right)-g\left(0\right)n}{n\left[g\left(1\right)-g\left(0\right)\right]}=\frac{ng\left(1\right)\overline{X}-gn\overline{X}}{n\left[g\left(1\right)-g\left(0\right)\right]}=\overline{X},$$

откуда следует, что невозможно получить другую оценку параметра p.

#### 3.13

 $\it 3adanue.$  Пользуясь методом моментов, оцените параметр  $\lambda > 1$  по выборке из распределения Пуассона с параметром  $ln\lambda.$ 

Peшение. Первый теоретический момент  $MX_1=ln\lambda.$  Должны приравнять  $ln\lambda=\overline{X}.$  Отсюда следует, что  $\lambda^*=e^{\overline{X}}.$ 

#### 3.14

3адание. Пусть  $X_1, \ldots, X_n$  — выборка из  $\Gamma$ -распределения с плотностью

$$f_{\alpha,\beta}(y) = \begin{cases} \frac{\alpha^{\beta}}{\Gamma(\beta)} \cdot y^{\beta-1} e^{-\alpha y}, \ y \ge 0, \\ 0, \quad y < 0, \end{cases} \quad \alpha, \beta > 0.$$

Постройте оценки по методу моментов

- а) параметра  $\alpha$ , если параметр  $\beta$  известный;
- b) параметра  $\beta$ , если параметр  $\alpha$  известный;

c) векторного параметра  $(\alpha, \beta)$ .

Решение.

а) Вычислим теоретический момент

$$MX_{1} = \int_{0}^{+\infty} \frac{\alpha^{\beta}}{\Gamma(\beta)} \cdot y^{\beta-1} \cdot e^{-\alpha y} \cdot y dy = \frac{1}{\Gamma(\beta)} \cdot \int_{0}^{+\infty} \alpha^{\beta} y^{\beta} e^{-\alpha y} dy.$$

Сделаем замену  $\alpha y = s$ , откуда

$$y = \frac{s}{\alpha}, dy = \frac{ds}{\alpha}.$$

Подставляем

$$\frac{1}{\Gamma(\beta)} \cdot \int\limits_{0}^{+\infty} \alpha^{\beta} y^{\beta} e^{-\alpha y} dy = \frac{1}{\Gamma(\beta)} \cdot \int\limits_{0}^{+\infty} s^{\beta} e^{-s} \cdot \frac{ds}{\alpha} = \frac{1}{\alpha \Gamma(\beta)} \cdot \int\limits_{0}^{+\infty} s^{\beta} \cdot e^{-s} ds.$$

Интеграл равен Гамма-функции

$$\frac{1}{\alpha\Gamma\left(\beta\right)}\cdot\int\limits_{0}^{+\infty}s^{\beta}\cdot e^{-s}ds=\frac{1}{\alpha\Gamma\left(\beta\right)}\cdot\Gamma\left(\beta+1\right)=\frac{1}{\alpha\Gamma\left(\beta\right)}\cdot\beta\cdot\Gamma\left(\beta\right)=\frac{\beta}{\alpha}.$$

Найдём второй момент

$$MX_1^2 = \int_0^{+\infty} \frac{\alpha^{\beta}}{\Gamma(\beta)} \cdot y^{\beta-1} e^{-\alpha y} \cdot y^2 dy = \frac{1}{\Gamma(\beta)} \cdot \int_0^{+\infty} \alpha^{\beta} y^{\beta+1} e^{-\alpha y} dy.$$

Умножаем на  $\alpha$  числитель и знаменатель

$$\frac{1}{\Gamma(\beta)} \cdot \int_{0}^{+\infty} \alpha^{\beta} y^{\beta+1} e^{-\alpha y} dy = \frac{1}{\Gamma(\beta) \alpha} \cdot \int_{0}^{+\infty} \alpha^{\beta+1} y^{\beta+1} e^{-\alpha y} dy.$$

Сделаем замену как и в предыдущем случае

$$\frac{1}{\Gamma\left(\beta\right)\alpha}\cdot\int\limits_{0}^{+\infty}\alpha^{\beta+1}y^{\beta+1}e^{-\alpha y}dy=\frac{1}{\Gamma\left(\beta\right)\alpha^{2}}\cdot\int\limits_{0}^{+\infty}s^{\beta+1}e^{-s}ds=\frac{\Gamma\left(\beta+2\right)}{\alpha^{2}\Gamma\left(\beta\right)}.$$

Пользуясь свойством Гамма-функции, записываем

$$\frac{\Gamma\left(\beta+2\right)}{\alpha^{2}\Gamma\left(\beta\right)} = \frac{\left(\beta+1\right)\Gamma\left(\beta+1\right)}{\alpha^{2}\Gamma\left(\beta\right)} = \frac{\Gamma\left(\beta+1\right)\beta+\Gamma\left(\beta+1\right)}{\alpha^{2}\Gamma\left(\beta\right)}.$$

Снова пользуемся свойством Гамма-функции и сокращаем её

$$\frac{\Gamma\left(\beta+1\right)\beta+\Gamma\left(\beta+1\right)}{\alpha^{2}\Gamma\left(\beta\right)}=\frac{\beta^{2}\Gamma\left(\beta\right)+\beta\Gamma\left(\beta\right)}{\alpha^{2}\Gamma\left(\beta\right)}=\frac{\beta^{2}+\beta}{\alpha^{2}}.$$

Приравниваем теоретический момент и выборочный момент, учитывая, что  $\alpha$  — параметр

$$\frac{\beta}{\alpha^*} = \overline{X},$$

откуда

$$\alpha^* = \frac{\beta}{\overline{X}};$$

b) считаем, что  $\alpha$  — известно, ищем  $\beta^*$ .

Приравниваем моменты

$$\frac{\beta^*}{\alpha} = \overline{X},$$

откуда  $\beta^* = \alpha \overline{X}$ ;

с) нужно 2 уравнения

$$\begin{cases} \frac{\beta^*}{\alpha^*} = \overline{X}, \\ \frac{(\beta^*)^2 + \beta^*}{(\alpha^*)^2} = \overline{X^2}. \end{cases}$$

Выражаем  $\alpha^*$  из первого уравнения и подставляем во второе

$$\frac{\left(\beta^{*}\right)^{2}+\beta^{*}}{\beta^{*}}\cdot\overline{X}=\overline{X^{2}}.$$

Поделим числитель на знаменатель

$$\left(1 + \frac{1}{\beta^*}\right) \cdot \left(\overline{X}\right)^2 = \overline{X^2}.$$

Оставляем в левой части только скобку

$$1 + \frac{1}{\beta^*} = \frac{\overline{X^2}}{\left(\overline{X}\right)^2}.$$

Переносим единицу вправо

$$\frac{1}{\beta^*} = \frac{\overline{X^2}}{\left(\overline{X}\right)^2} - 1.$$

Выражаем параметр

$$\beta^* = \frac{1}{\frac{\overline{X^2}}{(\overline{X})^2} - 1} = \frac{\left(\overline{X}\right)^2}{\overline{X^2} - \left(\overline{X}\right)^2}.$$

Соответственно находим

$$\alpha^* = \frac{\beta^*}{\overline{X}} = \frac{\frac{(\overline{X})^2}{\overline{X^2 - (\overline{X})^2}}}{\overline{X}} = \frac{(\overline{X})^2}{(\overline{X^2 - (\overline{X})^2})\overline{X}} = \frac{\overline{X}}{\overline{X^2 - (\overline{X})^2}}.$$

#### 3.15

 $\it 3adahue.$  Пусть  $\it X_1,\ldots,\it X_n$  — выборка из биномиального распределения с параметрами  $\it 2,p.$  Пользуясь методом моментов с пробной функцией

$$g(y) = y,$$

оцените параметр  $\theta = e^{2p}$ .

 $Pewehue. Mg(X_1) = \overline{g(X)}$  — метод моментов.

Ищем теоретический момент, зная распределение

$$MX_1 = \sum_{k=0}^{2} k \cdot P(X_1 = k) = \sum_{k=0}^{2} k \cdot C_2^k p^k (1-p)^{2-k}.$$

При k=0 первое слагаемое зануляется, поэтому можно суммировать от единицы

$$\sum_{k=0}^{2} k \cdot C_{2}^{k} p^{k} (1-p)^{2-k} = \sum_{k=1}^{2} k \cdot C_{2}^{k} \cdot p^{k} (1-p)^{2-k} = 1 \cdot C_{2}^{1} p (1-p) + 2 \cdot C_{2}^{2} \cdot p^{2}.$$

Распишем биномиальные коэффициенты, раскроем скобки и приведём подобные

$$1 \cdot C_2^1 p \left( 1 - p \right) + 2 \cdot C_2^2 \cdot p^2 = 2 p \left( 1 - p \right) + 2 p^2 = 2 p - 2 p^2 + 2 p^2 = 2 p - 2 p^2 + 2 p^2 = 2 p - 2 p^2 + 2 p^2 = 2 p - 2 p^2 + 2 p^2 = 2 p - 2 p^2 + 2 p^2 = 2 p - 2 p^2 + 2 p^2 = 2 p - 2 p^2 + 2 p^2 = 2 p - 2 p^2 + 2 p^2 = 2 p - 2 p^2 + 2 p^2 = 2 p - 2 p^2 + 2 p^2 = 2 p - 2 p^2 + 2 p^2 = 2 p - 2 p^2 + 2 p^2 = 2 p - 2 p^2 + 2 p^2 = 2 p - 2 p^2 + 2 p^2 = 2 p - 2 p^2 + 2 p^2 = 2 p - 2 p^2 + 2 p^2 = 2 p - 2 p - 2 p^2 + 2 p^2 = 2 p - 2 p - 2 p^2 + 2 p^2 = 2 p -$$

Должны решить уравнение  $2p^* = \overline{X}$ .

Отсюда

$$p^* = \frac{\overline{X}}{2}.$$

Оценим параметр  $\theta^* = e^{2p^*} = e^{\frac{2\overline{X}}{2}} = e^{\overline{X}}$ .

#### 3.16

Задание. При нейтронном бомбардировании ядер урана начинается расщепление ядра, при котором ядро урана распадается на две части разного типа. В камере Вильсона это явление наблюдается в виде двух траекторий, которые выходят из одной точки. Эти траектории вскоре разделяются на несколько веток, которые получаются от столкновения частиц с молекулами газа в камере. Можно показать, что количество веток в одной траектории имеет так называемое «двойное» распределение Пуассона, то есть

$$P(X = k) = \frac{1}{2} \cdot \left(\frac{\lambda_1^k}{k!} \cdot e^{-\lambda_1} + \frac{\lambda_2^k}{k!} \cdot e^{-\lambda_2}\right), k = 0, 1, \dots,$$

где  $\lambda_1 < \lambda_2$  — некоторые положительные постоянные. Пользуясь методом моментов, оцените векторный параметр  $(\lambda_1, \lambda_2)$ .

Решение.

$$MX = \sum_{k=0}^{\infty} k \cdot P\left(X = k\right) = \sum_{k=0}^{\infty} k \cdot \frac{1}{2} \cdot \left(\frac{\lambda_1^k}{k!} \cdot e^{-\lambda_1} + \frac{\lambda_2^k}{k!} \cdot e^{-\lambda_2}\right).$$

Разобьём на две суммы

$$\sum_{k=0}^{\infty} k \cdot \frac{1}{2} \cdot \left( \frac{\lambda_1^k}{k!} \cdot e^{-\lambda_1} + \frac{\lambda_2^k}{k!} \cdot e^{-\lambda_2} \right) = \frac{1}{2} \cdot \sum_{k=0}^{\infty} k \cdot \frac{\lambda_1^k}{k!} \cdot e^{-\lambda_1} + \frac{1}{2} \cdot \sum_{k=0}^{\infty} k \cdot \frac{\lambda_2^k}{k!} \cdot e^{-\lambda_2}.$$

Слагаемые при k=0 равны нулю

$$\frac{1}{2} \cdot \sum_{k=0}^{\infty} k \cdot \frac{\lambda_1^k}{k!} \cdot e^{-\lambda_1} + \frac{1}{2} \cdot \sum_{k=0}^{\infty} k \cdot \frac{\lambda_2^k}{k!} \cdot e^{-\lambda_2} = \frac{1}{2} \cdot \sum_{k=1}^{\infty} k \cdot \frac{\lambda_1^k}{k!} \cdot e^{-\lambda_1} + \frac{1}{2} \cdot \sum_{k=1}^{\infty} k \cdot \frac{\lambda_2^k}{k!} \cdot e^{-\lambda_2}.$$

Вынесем  $\lambda_i$  за скобку и сократим k, где  $i \in \{1, 2\}$ . Получим

$$\begin{split} \frac{1}{2} \cdot \sum_{k=1}^{\infty} k \cdot \frac{\lambda_{1}^{k}}{k!} \cdot e^{-\lambda_{1}} + \frac{1}{2} \cdot \sum_{k=1}^{\infty} k \cdot \frac{\lambda_{2}^{k}}{k!} \cdot e^{-\lambda_{2}} &= \\ &= \frac{\lambda_{1}}{2} \cdot \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\lambda_{1}^{k-1}}{(k-1)!} \cdot e^{-\lambda_{1}} + \frac{\lambda_{2}}{2} \cdot \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\lambda_{2}^{k-1}}{(k-1)!} \cdot e^{-\lambda_{2}} &= \\ &= \frac{\lambda_{1}}{2} \cdot e^{\lambda_{1}} \cdot e^{-\lambda_{1}} + \frac{\lambda_{2}}{2} \cdot e^{\lambda_{2}} \cdot e^{-\lambda_{2}} &= \frac{\lambda_{1}}{2} + \frac{\lambda_{2}}{2} &= \frac{\lambda_{1} + \lambda_{2}}{2}. \end{split}$$

Одного теоретического момента мало.

Нужно найти второй теоретический момент

$$MX^2 = \sum_{k=0}^{\infty} k^2 \cdot \frac{1}{2} \cdot \left( \frac{\lambda_1^k}{k!} \cdot e^{-\lambda_1} + \frac{\lambda_2^k}{k!} \cdot e^{-\lambda_2} \right).$$

Одно k сокращаем, записываем через две суммы

$$\begin{split} \sum_{k=0}^{\infty} k^2 \cdot \frac{1}{2} \cdot \left( \frac{\lambda_1^k}{k!} \cdot e^{-\lambda_1} + \frac{\lambda_2^k}{k!} \cdot e^{-\lambda_2} \right) = \\ &= \frac{1}{2} \cdot \sum_{k=1}^{\infty} k \cdot \frac{\lambda_1^k}{(k-1)!} \cdot e^{-\lambda_1} + \frac{1}{2} \cdot \sum_{k=1}^{\infty} k \cdot \frac{\lambda_2^k}{(k-1)!} \cdot e^{-\lambda_2} = \\ &= \frac{1}{2} \cdot \sum_{k=1}^{\infty} (k-1) \cdot \frac{\lambda_1^k}{(k-1)!} \cdot e^{-\lambda_1} + \frac{1}{2} \cdot \sum_{k=1}^{\infty} (k-1) \cdot \frac{\lambda_2^k}{(k-1)!} \cdot e^{-\lambda_2} + \\ &\quad + \frac{1}{2} \cdot \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\lambda_1^k}{(k-1)!} \cdot e^{-\lambda_1} + \frac{1}{2} \cdot \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\lambda_2^k}{(k-1)!} \cdot e^{-\lambda_2} = \\ &= \frac{1}{2} \cdot \sum_{k=2}^{\infty} (k-1) \cdot \frac{\lambda_1^k}{(k-1)!} \cdot e^{-\lambda_1} + \frac{1}{2} \cdot \sum_{k=2}^{\infty} (k-1) \cdot \frac{\lambda_2^k}{(k-1)!} \cdot e^{-\lambda_2} + \\ &\quad + \frac{1}{2} \cdot \lambda_1 \cdot e^{-\lambda_1} \cdot \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\lambda_1^{k-1}}{(k-1)!} + \frac{1}{2} \cdot \lambda_2 \cdot e^{-\lambda_2} \cdot \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\lambda_2^{k-1}}{(k-1)!} = \\ &= \frac{1}{2} \cdot \sum_{k=2}^{\infty} \frac{\lambda_1^k}{(k-2)!} \cdot e^{-\lambda_1} + \frac{1}{2} \cdot \sum_{k=2}^{\infty} \frac{\lambda_2^k}{(k-2)!} \cdot e^{-\lambda_2} + \frac{1}{2} \cdot \lambda_1 \cdot e^{-\lambda_1} \cdot e^{\lambda_1} + \\ &\quad + \frac{1}{2} \cdot \lambda_2 \cdot e^{-\lambda_1} \cdot \sum_{k=2}^{\infty} \frac{\lambda_1^{k-2}}{(k-2)!} + \frac{1}{2} \cdot \lambda_1^2 \cdot e^{-\lambda_2} \cdot \sum_{k=2}^{\infty} \frac{\lambda_2^{k-2}}{(k-2)!} + \frac{1}{2} \cdot \lambda_1 + \frac{1}{2} \cdot \lambda_2 = \\ &= \frac{1}{2} \cdot \lambda_1^2 \cdot e^{-\lambda_1} \cdot \sum_{k=2}^{\infty} \frac{\lambda_1^{k-2}}{(k-2)!} + \frac{1}{2} \cdot \lambda_1^2 \cdot e^{-\lambda_2} \cdot e^{\lambda_2} + \frac{1}{2} (\lambda_1 + \lambda_2) = \frac{1}{2} \left(\lambda_1^2 + \lambda_2^2 + \lambda_1 + \lambda_2\right). \end{split}$$

Составим уравенения с двумя неизвестными

$$\begin{cases} \frac{\lambda_1^* + \lambda_2^*}{2} = \overline{X}, \\ \frac{1}{2} \cdot \left( \left(\lambda_1^*\right)^2 + \left(\lambda_2^*\right)^2 + \lambda_1^* + \lambda_2^* \right) = \overline{X^2}. \end{cases}$$

Возведём первое уравнение в квадрат, предварительно умножив на 2. Получим  $(\lambda_1^* + \lambda_2^*)^2 = (\lambda_1^*)^2 + 2\lambda_1^*\lambda_2^* + (\lambda_2^*)^2 = 4\left(\overline{X}\right)^2$ , откуда

$$(\lambda_1^*)^2 + (\lambda_2^*)^2 = 4(\overline{X})^2 - 2\lambda_1^*\lambda_2^*.$$

Подставим это выражение во второе уравнение

$$\frac{1}{2} \cdot \left[ 4 \left( \overline{X} \right)^2 - 2 \lambda_1^* \lambda_2^* + \lambda_1^* + \lambda_2^* \right] = \overline{X^2}.$$

Раскроем скобки

$$2\left(\overline{X}\right)^{2} - \lambda_{1}^{*}\lambda_{2}^{*} + \frac{1}{2}\left(\lambda_{1}^{*} + \lambda_{2}^{*}\right) = \overline{X^{2}}.$$

Подставим сумму оценок из первого уравнения

$$2\left(\overline{X}\right)^2 - \lambda_1^* \lambda_2^* + \frac{1}{2} \cdot 2\overline{X} = \overline{X^2}.$$

Выразим произведение оценок и сократим двойки  $\lambda_1^*\lambda_2^*=2\left(\overline{X}\right)^2+\overline{X}-\overline{X^2}.$  Из первого уравнения подставим  $\lambda_2^*=2\overline{X}-\lambda_1^*$  в полученное уравнение  $\lambda_1^*\left(2\overline{X}-\lambda_1^*\right)=2\left(\overline{X}\right)^2+\overline{X}-\overline{X^2}.$ 

Раскроем скобки и поменяем знаки в обеих частях

$$(\lambda_1^*)^2 - 2\overline{X}\lambda_1^* = -2(\overline{X})^2 - \overline{X} + \overline{X^2}.$$

Перенесём всё влево  $\left(\lambda_1^*\right)^2-2\overline{X}\lambda_1^*+2\left(\overline{X}\right)^2+\overline{X}-\overline{X^2}=0.$ 

Получили квадратное уравнение относительно  $\lambda_1^*$ . Найдём его дискриминант

$$D = 4\left(\overline{X}\right)^2 - 4\left(2\left(\overline{X}\right)^2 + \overline{X} - \overline{X^2}\right) = 4\left(\overline{X}\right)^2 - 8\left(\overline{X}\right)^2 - 4\overline{X} + 4\overline{X^2}.$$

Приведём подобные

$$4\left(\overline{X}\right)^{2} - 8\left(\overline{X}\right)^{2} - 4\overline{X} + 4\overline{X^{2}} = 4\overline{X^{2}} - 4\left(\overline{X}\right)^{2} - 4\overline{X}.$$

Найдём корень

$$\lambda_1^* = \frac{2\overline{X} - 2\sqrt{\overline{X^2} - \left(\overline{X}\right)^2 - \overline{X}}}{2} = \overline{X} - \sqrt{\overline{X^2} - \left(\overline{X}\right)^2 - \overline{X}}.$$

Тогда оценка второго параметра равна  $\lambda_2^* = \overline{X} + \sqrt{\overline{X^2} - \left(\overline{X}\right)^2 - \overline{X}}.$ 

# Занятие 4. Оценка максимального правдоподобия

## Контрольные вопросы и задания

#### Как построить оценку максимального правдоподобия?

Плотность распределения выборки  $(X_1,\ldots,X_n)$  имеет вид

$$L\left(\vec{X},\theta\right) = \prod_{k=1}^{n} p\left(X_{k},\theta\right),$$

как плотность вектора с независимыми координатами.  $L\left( \vec{X}, \theta \right)$  — функция правдоподобия.

Оценка максимаьлного правдоподобия  $\hat{\theta}$  — такое значение параметра  $\theta$ , при котором функция правдоподобия достикает своего максимального значения  $\hat{\theta} = \underset{\theta}{argmax} L\left(\vec{X}, \theta\right)$ .

#### Сформулируйте свойства оценки максимального правдоподобия.

Оценка максимального правдоподобия, как правило, сильно состоятельная.

# Аудиторные задачи

#### 4.3

 $\it 3adahue.$  Постройте оценку максимального правдоподобия векторного параметра  $(a,\sigma^2)$  нормального распределения.

*Решение*. Выборка  $x_1, ..., x_n \sim N(a, \sigma^2)$ . Сейчас  $\theta$  будет векторным параметром, состоящим из двух элементов:  $a, \sigma^2$ .

Плотность имеет вид

$$p(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \cdot e^{-\frac{(x-a)^2}{2\sigma^2}}.$$

Произведение этих плотностей даёт

$$L(\vec{x}, a, \sigma^2) = \frac{1}{(2\pi)^{\frac{n}{2}} \sigma^n} \cdot e^{-\frac{1}{2\sigma^n} \cdot \sum_{i=1}^n (x_i - a)^2}.$$

Обозначим  $\sigma^2 = \sigma^*$ , чтобы было удобней брать производную

$$\frac{1}{(2\pi)^{\frac{n}{2}}\sigma^2} \cdot e^{-\frac{1}{2\sigma^2} \cdot \sum_{i=1}^{n} (x_i - a)^2} = \frac{1}{(2\pi)^{\frac{n}{2}} (\sigma^*)^{\frac{n}{2}}} \cdot e^{-\frac{1}{2\sigma^*} \cdot \sum_{i=1}^{n} (x_i - a)^2}.$$

Поскольку есть экспонента, стоит брать логарифм

$$l(\vec{x}, a, \sigma^*) = lnL(\vec{x}, a, \sigma^*) = -\frac{n}{2} \cdot ln(2\pi\sigma^*) - \frac{1}{2\sigma^*} \sum_{i=1}^{n} (x_i - a)^2.$$

Распишем логарифм произведения через сумму логарифмов

$$-\frac{n}{2} \cdot \ln(2\pi\sigma^*) - \frac{1}{2\sigma^*} \sum_{i=1}^n (x_i - a)^2 = -\frac{n}{2} \cdot \ln(2\pi) - \frac{n}{2} \cdot \ln\sigma^* - \frac{1}{2\sigma^*} \sum_{i=1}^n (x_i - a)^2.$$

Берём производную

$$\frac{\partial}{\partial \sigma^*} l = -\frac{n}{2} \cdot \frac{1}{\sigma^*} + \frac{1}{2(\sigma^*)^2} \sum_{i=1}^n (x_i - a)^2 = 0.$$

Теперь надо по а продифференцировать и тоже приравнять к нулю

$$\frac{\partial}{\partial a}l = \frac{1}{\sigma^*} \sum_{i=1}^{n} (x_i - a) = 0 = \frac{n\overline{X} - na}{\sigma^*}.$$

Распишем сумму в явном виде  $(x_1 - a) + (x_2 - a) + \ldots + (x_n - a) = 0$ . Отсюда

$$a = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} x_i.$$

Оценка равна  $\hat{a} = \overline{x}$ .

Тогда оценка второго параметра равна

$$\hat{\sigma^*} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \overline{x})^2.$$

Проверили только необходимое условие для максимума. Теперь нужно проверить достаточность.

Имеем матрицу  $n \times n$ . Матрица положительно определена тогда и только тогда, когда каждый минор положительный. Матрица отрицательно определена тогда и только тогда, когда каждый минор отрицательный.

$$\begin{bmatrix} \frac{\partial^2}{\partial a^2} & \frac{\partial^2}{\partial a \partial \sigma^*} \\ \frac{\partial^2}{\partial a \partial \sigma^*} & \frac{\partial^2}{\partial (\sigma^*)^2} \end{bmatrix}.$$

Найдём последний элемент матрицы

$$\frac{\partial^2}{\partial \left(\sigma^*\right)^2} l = \frac{n}{2 \left(\sigma^*\right)^2} - \frac{1}{\left(\sigma^*\right)^3} \cdot \sum_{i=1}^n \left(x_i - a\right)^2.$$

Найдём смешанную производную

$$\frac{\partial^2}{\partial a \partial \sigma^*} l = -\sum_{i=1}^n (x_i - a) \cdot \frac{1}{(\sigma^*)^2} = \frac{n\overline{x} - na}{(\sigma^*)^2}.$$

Найдём первый элемент матрицы

$$\frac{\partial^2}{\partial a^2}l = -\frac{n}{\sigma^*}.$$

Теорема Шварца. Если

$$\exists \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}, \ \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}$$

и они непрерывны в точке  $(x_0, y_0)$ , то они совпадают в этой точке.

Первый определитель строго отрицательный.

Второй определитель

$$M_{2} = -\frac{n^{2}}{2(\sigma^{*})^{3}} + \frac{n}{(\sigma^{*})^{4}} \cdot \sum_{i=1}^{n} (x_{i} - a) - \frac{n}{(\sigma^{*})^{4}} \cdot (\overline{x} - a)^{2}.$$

Последнее слагаемое равно нулю. Нужно проверять это значение в точке  $\hat{a}=\overline{x}.$  Имеем

$$-\frac{n^2}{2(\sigma^*)^3} + \frac{n}{(\sigma^*)^4} \cdot \sum_{i=1}^n (x_i - a) - \frac{n}{(\sigma^*)^4} \cdot (\overline{x} - a)^2 =$$

$$= -\frac{n}{(\sigma^*)^3} \cdot \left(\frac{n}{2} - \frac{1}{\sigma^*} \cdot \sum_{i=1}^n (x_i - a)\right) > 0.$$

Нужно проверить в точке  $\sigma^* = \hat{\sigma}$ . Имеем

$$\frac{n}{2} < \frac{\sum_{i=1}^{n} (x_i - a)^2}{\sigma^*}.$$

Отсюда выражаем значение оценки

$$\sigma^* = \hat{\sigma} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \overline{x}).$$

Следовательно,

$$\frac{n}{2} < n,$$

то есть  $M_2 < 0$ . По критерию Сильвестра  $\hat{A} < 0$  тогда и только тогда, когда  $(\hat{a}, \hat{\sigma^*})$  — точка максимума.

#### 4.5

 $\it 3adanue.$  Постройте оценку максимального правдоподобия параметра  $\it heta$  показательного распределения.

Решение.  $p(x,\theta) = \theta e^{-\theta x} \cdot \mathbb{1} \{x \ge 0\}.$ 

Нужно найти функцию правдобоподия как произведение плотностей  $L\left(\vec{x},\theta\right)=\theta^n\cdot e^{-n\theta\sum\limits_{i=1}^nx_i}\cdot\mathbbm{1}\left\{\vec{x}\in[0,+\infty)^n\right\}$ . Предполагаем, что все  $x_i\geq 0$ , то есть индикатор можно отбросить. Если какой-то элемент выборки сильно отрицательный, то не имеет смысла говорить о равномерном распределении. Если какой-то элемент выборки близок к нулю и при этом отрицательный, то на него повлияла ошибка, и его не учитываем

$$\theta^n \cdot e^{-n\theta \sum_{i=1}^n x_i} \cdot \mathbb{1} \left\{ \vec{x} \in [0, +\infty)^n \right\} = \theta^n e^{-n\theta \sum_{i=1}^n x_i}.$$

Удобнее будет рассмотреть

$$lnL(\vec{x}, \theta) = l(\theta) = -\theta \sum_{i=1}^{n} x_i + nln\theta.$$

Нужно взять производную и приравнять к нулю

$$\frac{\partial}{\partial \theta} l\left(\theta\right) = -\sum_{i=1}^{n} x_i + \frac{n}{\theta} = 0.$$

Переносим сумму вправо

$$\frac{n}{\theta} = \sum_{i=1}^{n} x_i.$$

Получаем оценку

$$\hat{\theta} = \frac{n}{\sum_{i=1}^{n} x_i}.$$

Выразим через выборочное среднее

$$\frac{n}{\sum_{i=1}^{n} x_i} = \frac{1}{\overline{X}}.$$

Остаётся проверить, что  $\hat{\theta}$  будет действительно максимумом функции l. Нужно найти вторую производную

$$\frac{\partial^2}{\partial \theta^2} l\left(\theta\right) = -\frac{n}{\theta^n} < 0.$$

Отсюда следует, что фунция выпуклая ввекх, соответственно это точка максимума.

#### 4.6

 $3a\partial a \mu u e$ . Постройте оценку максимального правдоподобия параметра  $\theta > 0$  равномерного распределения на отрезке  $[0, \theta]$ .

Peшение. Плотность равномерного распределения на отрезке  $[0,\theta]$  имеет вид

$$p_{\theta}(x) = \frac{\mathbb{1}\left\{x \in [0, \theta]\right\}}{\theta}.$$

По этой плотности строим функцию правдоподобия

$$L\left(\vec{x},\theta\right) = \frac{\mathbb{1}\left\{\vec{x} \in [0,\theta]^n\right\}}{\theta^n} = \frac{\mathbb{1}\left\{\min_i x_i \ge 0, \max_i x_i \le \theta\right\}}{\theta^n}.$$

Если какой-то элемент выборки сильно отрицательный, то не имеет смысла говорить о равномерном распределении, если близок к нулю, то на него повлияла ошибка, и его не учитываем

$$\frac{\mathbb{1}\left\{\min_{i} x_{i} \geq 0, \max_{i} x_{i} \leq \theta\right\}}{\theta^{n}} = \frac{\mathbb{1}\left\{\max_{i} x_{i} \leq \theta\right\}}{\theta}.$$

Нарисуем график получившейся функции как функции от  $\theta$  (рис. 4). Точка максимума такой функции — это  $\max x_i$ .

Значит, 
$$\hat{\theta} = \max_{1 \le i \le n} x_i$$
.

#### 4.7

 $\it 3adahue.$  Постройте оценку максимального правдоподобия параметра сдвига  $eta \in \mathbb{R}$  показательного распределения с плотностью

$$f_{\beta}(y) = \begin{cases} e^{\beta - y}, & y \ge \beta, \\ 0, & otherwise. \end{cases}$$



Рис. 4: График функции  $L(\theta)$ 

Проверьте состоятельность этой оценки.

Peшение.  $f_{\beta}(y) = e^{\beta - y} \cdot \mathbb{1} \{ y \geq \beta \}$ .

Запишем функцию правдоподобия

$$L\left(\vec{x},\beta\right) = e^{n\beta - \sum\limits_{i=1}^{n} x_i} \cdot \mathbbm{1}\left\{\vec{x} \in [\beta,+\infty)^n\right\} = e^{n\beta - \sum\limits_{i=1}^{n} x_i} \cdot \mathbbm{1}\left\{\min_{1 \leq i \leq n} x_i \geq \beta\right\}.$$

Рисуем схематический график (рис. 5).



Рис. 5: График функции  $L(\beta)$ 

Из графика видно, что  $\hat{\beta} = \min_{1 \leq i \leq n} x_i.$  Проверяем состоятельность:

$$\hat{\beta} \stackrel{P}{\to} \beta, n \to \infty.$$

По определению  $P\left(\left|\hat{\beta}-\beta\right|>\varepsilon\right)\to 0,\,n\to\infty,\,\forall \varepsilon>0.$  Подставляем оценку в функцию правдоподобия

$$e^{n\beta - \sum\limits_{i=1}^n x_i} \cdot \mathbbm{1} \left\{ \min_{1 \leq i \leq n} x_i \geq \beta \right\} = P\left( \left| \min_{1 \leq i \leq n} x_i - \beta \right| > \varepsilon \right).$$

Минимальный член выборки не может быть меньше  $\beta$  из-за распределения.  $P\left(\left|\min_{1\leq i\leq n}x_i-\beta\right|>\varepsilon\right)=P\left(\min_{1\leq i\leq n}x_i>\beta+\varepsilon\right)$ . Запишем через вероятность пересечения событий  $\{x_i>\beta+\varepsilon\}$ . Получим

$$P\left(\min_{1\leq i\leq n} x_i > \beta + \varepsilon\right) = P\left(\bigcap_{i=1}^n \left\{x_i > \beta + \varepsilon\right\}\right).$$

Случайные величины независимы и одинаково распределены

$$P\left(\bigcap_{i=1}^{n} \left\{x_i > \beta + \varepsilon\right\}\right) = \left[P\left(x_1 > \beta + \varepsilon\right)\right]^n \to 0, \ n \to \infty,$$

так как такая вероятность меньше единицы.

Достаточно показать, что  $P\left(x_1>\beta+\varepsilon\right)\neq 1$ . Тогда  $l^n\to 0$ . Запишем интеграл от плотности со сдвигом

$$\int_{\beta+\varepsilon}^{+\infty} p_{\beta}(y) dy = 1 - \int_{\beta}^{\beta+\varepsilon} p_{\beta}(y) dy < 1,$$

так как второй интеграл больше нуля (забрали кусок  $\beta + \varepsilon$ ).

#### 4.8

 $3 a \partial a n u e$ . Постройте оценку максимального правдоподобия параметра сдвига  $\mu \in \mathbb{R}$  распределения Лапласа с плотностью  $f_{\mu}\left(y\right) = e^{-\frac{|y-\mu|}{2}}$ .

Решение. Записываем функцию правдоподобия

$$L\left(\vec{X}, \mu\right) = \prod_{i=1}^{n} f_{\mu}\left(X_{i}\right) = \prod_{i=1}^{n} \frac{1}{2} \cdot e^{-|X_{i} - \mu|} = \frac{1}{2^{n}} \cdot e^{-\sum_{i=1}^{n} |X_{i} - \mu|}.$$

Находим логарифм

$$l\left(\vec{X},\mu\right) = c - \sum_{i=1}^{n} |X_i - \mu|,$$

где c=const. Дифференцировать по  $\mu$  не можем. Хотим максимизировать эту функцию правдоподобия. Нужно минимизировать сумму  $X_i$  — точки на оси.  $|X_i-\mu|$  — расстояние.

Вариационный ряд имеет понятие медианы. Это приблизительно средина вариационного ряда.

$$\mu^* = \begin{cases} X_{(m+1)}, & n = 2m+1, \\ \frac{X_{(m)+X_{(m+1)}}}{2}, & n = 2m \end{cases}$$

— аналогия с центром масс треугольника, который задаётся как точка пересечения медиан.

 $\it 3adahue.$  Постройте оценку максимального правдоподобия параметра  $\it p$  распределения Бернулли.

*Решение.* Распределение Бернулли не имеет плотности. Есть выборка  $x_1, \ldots, x_n \sim B(1, p)$ .

Сформулируем метод максимального правдоподобия в общем случае.

 $X_1, \ldots, X_n$  — выборка с параметром  $\theta$ .

 $X_1,\ldots,X_n$  имеют плотность распределения  $p_{\theta}\left(y\right)$ . Тогда

$$L\left(\vec{X},\theta\right) = \prod_{i=1}^{n} p_{\theta}\left(X_{i}\right).$$

Отсюда находим  $\hat{\theta} = argmaxL\left(\vec{X}, \theta\right)$ .

В дискретном случае плотность заменяем функцией  $f\left(x\right)=P\left\{ Y=x\right\} .$ 

Имеем распределение  $P\left(X=k\right)=p^{k}\cdot\left(1-p\right)^{1-k},\ k=0,1.$  Следовательно,

$$L\left(\vec{X}, p\right) = \prod_{i=1}^{n} p^{X_i} (1-p)^{1-X_i} = p^{\sum_{i=1}^{n} X_i} \cdot (1-p)^{\sum_{i=1}^{n} (1-X_i)} = p^{n\overline{X}} \cdot (1-p)^{n\left(1-\overline{X}\right)}.$$

Функцию непрерывна по р. Можем продифференцировать

$$l\left(\vec{X},p\right) = n\overline{X}lnp + n\left(1 - \overline{X}\right)ln\left(1 - p\right).$$

Берём производную и приравниваем к нулю

$$\frac{\partial l}{\partial p} = \frac{n\overline{X}}{p} - \frac{n\left(1 - \overline{X}\right)}{1 - p} = 0.$$

Сокращаем на n и переносим второе слагаемое вправо

$$\frac{\overline{X}}{p} = \frac{1 - \overline{X}}{1 - p}.$$

Перемножаем как пропорцию  $\overline{X}-p\overline{X}=p\left(1-\overline{X}\right)$ . Отсюда следует, что  $p^*=\overline{X}$ .

Проверим это, взяв вторую производную и посмотрев на её знак

$$\frac{\partial^2 l}{\partial p^2} = -\frac{n\overline{X}}{p^2} - \frac{n\left(1 - \overline{X}\right)}{\left(1 - p\right)^2} < 0,$$

следовательно,  $p^* = argmaxl\left(\vec{X}, p\right)$ .

#### 4.10

3aдание. Пусть задана выборка из нормального распределения с единичной дисперсией и математическим ожиданием a, которое может принимать только два значения: 1 или 2. Постройте оценку максимального правдоподобия параметра a.

Peшение. Записываем общую функцию правдоподобия, как функцию параметра a.

Запишем для этого плотность распределения каждого элемента

$$p(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{(x-a)^2}{2}}.$$

Теперь

$$L\left(\vec{X}, a\right) = \prod_{i=1}^{n} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{(X_{i-a})^{2}}{2}} = \frac{1}{(2\pi)^{\frac{n}{2}}} \cdot e^{-\frac{1}{2} \sum_{(X_{i-a})^{2}}^{\sum}}.$$

Записываем логарифм

$$l(\vec{X}, a) = -\frac{n}{2} \cdot ln(2\pi) - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{n} (X_i - a).$$

Подставим возможные значения a и найдём разность логарифмов двух соответствующих функций правдоподобия

$$l(\vec{X}, 2) - l(\vec{X}, 1) = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{n} (X_i - 2)^2 - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{n} (X_i - 1)^2.$$

Запишем под одну сумму

$$\frac{1}{2} \sum_{i=1}^{n} (X_i - 2)^2 - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{n} (X_i - 1)^2 = \frac{1}{2} \cdot \sum_{i=1}^{n} \left[ (X_i - 2)^2 - (X_i - 1)^2 \right].$$

Разложим на 2 множителя

$$\frac{1}{2} \cdot \sum_{i=1}^{n} \left[ (X_i - 2)^2 - (X_i - 1)^2 \right] = \frac{1}{2} \cdot \sum_{i=1}^{n} (X_i - 2 - X_i + 1) (X_i - 2 + X_i - 1).$$

Приведём подобные

$$\frac{1}{2} \cdot \sum_{i=1}^{n} (X_i - 2 - X_i + 1) (X_i - 2 + X_i - 1) = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{n} (2X_i - 3) (-1).$$

Выносим n за скобки

$$\frac{1}{2} \sum_{i=1}^{n} (2X_i - 3) (-1) = n \left( \frac{3}{2} - \vec{X} \right).$$

Знак разности будет зависеть от значения  $\vec{X}$ .

$$\vec{X} < \frac{3}{2},$$

то  $a^* = 1$ , если

$$\vec{X} \ge \frac{3}{2}$$
,

то  $a^* = 2$ .

# Домашнее задание

#### 4.14

3aдание. Постройте оценку максимального правдоподобия дисперсии  $\sigma^2$  нормального распределения, если математическое ожидание a известно. Выясните, не является ли оценка состоятельной оценкой параметра  $\sigma^2$ .

Решение.

$$p_{\sigma^2}(y) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \cdot e^{-\frac{(y-a)^2}{2\sigma^2}}.$$

Запишем функцию правдоподобия

$$L\left(\vec{x},\sigma^{2}\right) = \frac{1}{(2\pi)^{\frac{n}{2}}\sigma^{n}} \cdot e^{-\frac{\sum_{i=1}^{n}(x_{i}-a)^{2}}{2\sigma^{2}}} = \frac{1}{(2\pi)^{\frac{n}{2}}\sigma^{n}} \cdot e^{-\frac{1}{2\sigma^{2}} \cdot \sum_{i=1}^{n}(x_{i}-a)^{2}}.$$

Обозначим  $\sigma^2 = \sigma^*$ , чтобы было удобнее брать производную

$$\frac{1}{(2\pi)^{\frac{n}{2}}\sigma^n} \cdot e^{-\frac{1}{2\sigma^2} \cdot \sum_{i=1}^n (x_i - a)^2} = \frac{1}{(2\pi\sigma^*)^{\frac{n}{2}}} \cdot e^{-\frac{1}{2\sigma^*} \cdot \sum_{i=1}^n (x_i - a)^2}.$$

Поскольку есть экспонента, стоит брать логарифм

$$l(\vec{x}, \sigma^2) = lnL(\vec{x}, \sigma^2) = -\frac{n}{2} \cdot ln(2\pi\sigma^*) - \frac{1}{2\sigma^*} \sum_{i=1}^{n} (x_i - a)^2.$$

Распишем логарифм произведения через сумму логарифмов в первом слагаемом

$$-\frac{n}{2} \cdot \ln(2\pi\sigma^*) - \frac{1}{2\sigma^*} \sum_{i=1}^n (x_i - a)^2 = -\frac{n}{2} \cdot \ln(2\pi) - \frac{n}{2} \cdot \ln\sigma^* - \frac{1}{2\sigma^*} \sum_{i=1}^n (x_i - a)^2.$$

Берём производную и приравниваем её к нулю

$$\frac{\partial l}{\partial \sigma^*} = -\frac{n}{2} \cdot \frac{1}{\sigma^*} + \frac{1}{2(\sigma^*)^2} \sum_{i=1}^n (x_i - a)^2 = 0.$$

Выносим в знаменателе  $\sigma^*$  за скобку, сокращаем и переносим первое слагаемое вправо

$$\frac{1}{2\sigma^*} \sum_{i=1}^n (x_i - a)^2 = \frac{n}{2}.$$

Выражаем оценку

$$\sigma^* = \hat{\sigma^2} = \frac{\sum_{i=1}^{n} (x_i - a)^2}{n}.$$

Проверили необходимое условие для максимума. Теперь нужно проверить достаточное.

Найдём вторую производную

$$\frac{\partial^{2} l}{\partial \left(\sigma^{*}\right)^{2}} = \frac{\partial}{\partial \sigma^{*}} \left[ -\frac{n}{2} \cdot \frac{1}{\sigma^{*}} + \frac{1}{2 \left(\sigma^{*}\right)^{2}} \sum_{i=1}^{n} \left(x_{i} - a\right)^{2} \right] = \frac{n}{2 \left(\sigma^{*}\right)^{2}} - \frac{1}{\left(\sigma^{*}\right)^{3}} \cdot \sum_{i=1}^{n} \left(x_{i} - a\right)^{2}.$$

Подставим найденное значение оценки

$$\frac{n}{2(\sigma^*)^2} - \frac{1}{(\sigma^*)^3} \cdot \sum_{i=1}^n (x_i - a)^2 = \frac{n \cdot n^2}{2\left[\sum_{i=1}^n (x_i - a)^2\right]^2} - \frac{n^3}{\left[\sum_{i=1}^n (x_i - a)^2\right]^3} \cdot \sum_{i=1}^n (x_i - a)^2.$$

Упростим

$$\frac{n \cdot n^{2}}{2 \left[ \sum_{i=1}^{n} (x_{i} - a)^{2} \right]^{2}} - \frac{n^{3}}{\left[ \sum_{i=1}^{n} (x_{i} - a)^{2} \right]^{3}} \cdot \sum_{i=1}^{n} (x_{i} - a)^{2} = \frac{n^{3}}{2 \left[ \sum_{i=1}^{n} (x_{i} - a)^{2} \right]^{2}} - \frac{n^{3}}{\left[ \sum_{i=1}^{n} (x_{i} - a)^{2} \right]^{2}} = \frac{n^{3}}{\left[ \sum_{i=1}^{n} (x_{i} - a)^{2} \right]^{3}} \cdot \left( \frac{1}{2} - 1 \right) = \frac{n^{3}}{2 \left[ \sum_{i=1}^{n} (x_{i} - a)^{2} \right]^{3}} < 0,$$

следовательно,  $\hat{\sigma^2}$  — точка максимума функции. Проверим состоятельность, то есть  $\hat{\sigma^2} \stackrel{P}{\to} \sigma^2$ ,  $n \to \infty$ .

По закону больших чисел

$$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} (x_i - a)^2 \stackrel{P}{\to} M(x_1 - a)^2 = Dx_1 = \sigma^2, \ n \to \infty,$$

то есть оценка состоятельная.

#### 4.15

 $\it 3adanue.$  Постройте оценку максимального правдоподобия параметра  $\lambda > 0$  распределения Пуассона.

Peшение. Распределение Пуассона не имеет плотности. Есть выборка  $x_1, \ldots, x_n \sim Pois(\lambda), \lambda > 0$ .

Функция правдоподобия, когда есть плотность, выглядит так

$$L(\vec{x}, \lambda) = \prod_{i=1}^{n} p_{\lambda}(x_i).$$

Введём функцию  $f_{\lambda}\left(x\right)=P\left\{ x_{1}=x\right\} =P\left\{ \left.\omega\right|x_{1}\left(\omega\right)=x\right\} ,$  где  $x\in\left\{ 0,1,\ldots\right\} .$ 

В этом случае функция правдоподобия примет вид

$$L\left(\vec{x},\lambda\right) = \prod_{i=1}^{n} f_{\lambda}\left(x_{i}\right).$$

Ищем максимум функции правдоподобия. Нужно записать

$$f_{\lambda}(x) = \frac{\lambda^x}{x!} \cdot e^{-\lambda}.$$

Подставляем в функцию правдоподобия

$$\prod_{i=1}^{n} f_{\lambda}\left(x_{i}\right) = \prod_{i=1}^{n} \left(\frac{\lambda^{x_{i}}}{x_{i}!} \cdot e^{-\lambda}\right) = \frac{\sum_{i=1}^{n} x_{i}}{\sum_{i=1}^{n} x_{i}!} \cdot e^{-\lambda n}.$$

Так как есть экспонента, возьмём логарифм

$$l(\vec{x}, \lambda) = lnL(\vec{x}, \lambda) = ln\left(\frac{\lambda^{\sum_{i=1}^{n} x_i}}{\prod\limits_{i=1}^{n} x_i!} \cdot e^{-\lambda n}\right) = -\lambda n + \sum_{i=1}^{n} x_i \cdot ln\lambda - ln\prod_{i=1}^{n} x_i!.$$

Берём производную по  $\lambda$ , приравниваем её к нулю

$$\frac{\partial l\left(\vec{x},\lambda\right)}{\partial \lambda} = -n + \sum_{i=1}^{n} x_i \cdot \frac{1}{\lambda} = 0.$$

Ищем оценку

$$\sum_{i=1}^{n} x_i \cdot \frac{1}{\lambda} = n,$$

откуда

$$\lambda^* = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n} = \overline{x}.$$

Проверили необходимое условие максимума. Проверим достаточное, то есть найдём вторую производную логарифма функции правдоподобия и посмотрим на её знак

$$\frac{\partial^{2} l\left(\vec{x},\lambda\right)}{\partial \lambda^{2}} = \frac{\partial}{\partial \lambda} \left( -n + \sum_{i=1}^{n} x_{i} \cdot \frac{1}{\lambda} \right) = \sum_{i=1}^{n} x_{i} \cdot \frac{\partial \lambda^{-1}}{\partial \lambda} = -\sum_{i=1}^{n} x_{i} \cdot \frac{1}{\lambda^{2}} < 0,$$

то есть точка  $\lambda^* = \overline{x}$  — точка максимума функции правдоподобия, то есть оценка максимального правдоподобия.

#### 4.16

Задание. Постройте оценку максимального прадоподобия параметра

$$p \in (0,1)$$

геометрического распределения.

Решение. Геометрическое распределение не имеет плотности.

Сформирулируем метод максимального правдоподобия в общем случае.

 $X_1, \ldots, X_n$  — выборка с параметром  $\theta$ .

Случайные величины  $X_1,\ldots,X_n$  имеют плотность распределения  $p_{\theta}\left(y\right)$ . Тогда

$$L\left(\vec{X},\theta\right) = \prod_{i=1}^{n} p_{\theta}\left(X_{i}\right).$$

Отсюда находим  $\hat{\theta} = argmaxL\left(\vec{X}, \theta\right)$ .

В дискретном случае плотность заменяется функцией  $f(x) = P\{Y = x\}$ .

Имеем распределение  $P\left(X=k\right)=p\left(1-p\right)^{\hat{k}}$ , где  $k=0,1,2,\ldots$  Следовательно,

$$L\left(\vec{X}, p\right) = \prod_{i=1}^{n} p (1-p)^{X_i} = p^n (1-p)^{\sum_{i=1}^{n} X_i} = p^n (1-p)^{n\overline{X}}.$$

Функция непрерывна по p, можем дифференцировать.

$$l\left(\vec{X},p\right) = nlnp + n\overline{X}ln\left(1-p\right).$$

Берём производную и приравниваем к нулю

$$\frac{\partial l}{\partial p} = \frac{n}{p} - \frac{n\overline{X}}{1-p} = 0.$$

Сокращаем на n и переновим второе слагаемое вправо

$$\frac{1}{p} = \frac{\overline{X}}{1 - p}.$$

Перемножаем как пропорцию  $1 - p = p\overline{X}$ . Отсюда слудует, что

$$1 = p + p\overline{X} = p\left(1 + \overline{X}\right),\,$$

И

$$p^* = \frac{1}{1 + \overline{X}}.$$

Проверим это, взяв вторую производную и посмотрев на её знак

$$\frac{\partial^2 l}{\partial p^2} = -\frac{n}{p^2} - \frac{n\overline{X}}{(1-p)^2} < 0,$$

следовательно,  $p^* = argmaxl\left(\vec{X}, p\right)$ .

#### 4.17

 $\it Sadanue.$  Пусть задана выборка из биномиального распределения с параметрами  $p \in (0,1)$  и  $\it m.$  Постройте оценку максимального правдоподобия параметра:

- а) p, если значение параметра m известно;
- b) m по выборке объёма n=1, если значение p известно.

Решение. Биномиальное распределение не имеет плотности.

Сформирулируем метод максимального правдоподобия в общем случае.

 $X_1, \ldots, X_n$  — выборка с параметром  $\theta$ .

Случайные величины  $X_1,\ldots,X_n$  имеют плотность распределения  $p_{\theta}\left(y\right)$ . Тогда

$$L\left(\vec{X},\theta\right) = \prod_{i=1}^{n} p_{\theta}\left(X_{i}\right).$$

Отсюда находим  $\hat{\theta} = argmaxL\left(\vec{X}, \theta\right)$ .

В дискретном случае плотность заменяется функцией  $f(x) = P\{Y = x\}$ .

Имеем распределение  $P\left(X=k\right)=C_{m}^{k}p^{k}\left(1-p\right)^{m-k},\,k=\overline{0,m}.$  Следовательно,

$$L\left(\vec{X}, p, m\right) = \prod_{i=1}^{n} C_{m}^{X_{i}} p^{X_{i}} \left(1 - p\right)^{m - X_{i}} = \prod_{i=1}^{n} C_{m}^{X_{i}} \cdot p^{\sum_{i=1}^{n} X_{i}} \cdot \left(1 - p\right)^{\sum_{i=1}^{n} (m - X_{i})}.$$

Записываем через выборочное среднее

$$\prod_{i=1}^{n} C_{m}^{X_{i}} \cdot p^{\sum_{i=1}^{n} X_{i}} \cdot (1-p)^{\sum_{i=1}^{n} (m-X_{i})} = \prod_{i=1}^{n} C_{m}^{X_{i}} \cdot p^{n\overline{X}} (1-p)^{n(m-\overline{X})}.$$

а) Функция непрерывна по р. Можем дифференцировать.

$$l\left(\vec{X}, p, m\right) = \sum_{i=1}^{n} C_m^{X_i} + n\overline{X}lnp + n\left(m - \overline{X}\right)ln\left(1 - p\right).$$

Берём производную и приравниваем к нулю

$$\frac{\partial l}{\partial p} = \frac{n\overline{X}}{p} - \frac{n(m - \overline{X})}{1 - p} = 0.$$

Сокращаем на n и переносим вправо второе слагаемое

$$\frac{\overline{X}}{p} = \frac{m - \overline{X}}{1 - p}.$$

Перемножим как пропорцию  $\overline{X}-p\overline{X}=p\left(m-\overline{X}\right)$ . Отсюда следует, что  $p\left(m-\overline{X}\right)+p\overline{X}=\overline{X}$ , и оценка равна

$$p^* = \frac{\overline{X}}{m - \overline{X} + \overline{X}} = \frac{\overline{X}}{m}.$$

Проверим это, взяв вторую производную и посмотрев на её знак

$$\frac{\partial^2 l}{\partial p^2} = -\frac{m\overline{X}}{p^2} - \frac{m(m - \overline{X})}{(1 - p)^2} < 0,$$

следовательно,  $p^* = argmax l\left(\vec{X}, p\right);$ 

b) в данном случае  $\vec{X} = X_1$ . Имеем функцию правдоподобия

$$L_m = C_m^{X_1} p^{X_1} (1-p)^{m-X_1} = L(X_1, m) = L(\vec{X}, m),$$

соответственно  $L_{m-1} = C_{m-1}^{X_1} p^{X_1} (1-p)^{m-1-X_1}$ .

Найдём отношение

$$\frac{L_m}{L_{m-1}} = \frac{C_m^{X_1} p^{X_1} (1-p)^{m-X_1}}{C_{m-1}^{X_1} p^{X_1} (1-p)^{m-1-X_1}} = \frac{m! (1-p) X_1! (m-X_1-1)!}{X_1! (m-X_1)! (m-1)!}.$$

Сокращаем факториалы

$$\frac{m! (1-p) X_1! (m-X_1-1)!}{X_1! (m-X_1)! (m-1)!} = \frac{m (1-p)}{m-X_1}.$$

Возможны 2 случая

$$\begin{cases} \frac{m(1-p)}{m-X_1} \ge 1, \\ \frac{m(1-p)}{m-X_1} \le 1. \end{cases}$$

Переносим знаменатель вправо

$$\begin{cases} m(1-p) \ge m - X_1, \\ m(1-p) \le m - X_1. \end{cases}$$

Переносим слагаемые с m в одну сторону

$$\begin{cases} m - m (1 - p) \le X_1, \\ m - m (1 - p) \ge X_1. \end{cases}$$

Выносим m за скобки

$$\begin{cases} m (1 - 1 + p) \le X_1, \\ m (1 - 1 + p) \ge X_1. \end{cases}$$

Получаем

$$\begin{cases} m \le \frac{X_1}{p}, \\ m \ge \frac{X_1}{p}. \end{cases}$$

Отсюда оценка равна

$$m^* = \left\lceil \frac{X_1}{p} \right\rceil.$$

#### 4.18

 $\it 3adanue.$  Постройте оценку максимального правдоподобия параметра  $\theta$  равномерного распределения на отрезке:

- a)  $[-\theta, 0], \theta > 0$ ;
- b)  $[-\theta, \theta], \theta > 0$ ;
- c)  $[\theta, \theta + 2], \theta \in \mathbb{R};$
- d)  $[\theta, 2\theta], \theta > 0.$

Решение.

а) Плотность равномерного распределения а отрезке  $[-\theta,0]\,,\,\theta>0$  имеет вид

$$p_{\theta}(x) = \frac{1}{\theta} \cdot \mathbb{1} \left\{ x \in [-\theta, 0] \right\}.$$

По этой плотности строим функцию правдоподобия

$$L\left(\vec{x},\theta\right) = \frac{\mathbb{1}\left\{\vec{x} \in \left[-\theta,0\right]^n\right\}}{\theta^n} = \frac{\mathbb{1}\left\{\min_i x_i \ge -\theta, \max_i x_i \le 0\right\}}{\theta^n}.$$

Если какой-то элемент выборки сильно положительный, то не имеет смысла говорить о равномерном распределении, если положительный, но близок к нулю, то на него повлияла ошибка, и его не учитываем

$$\frac{\mathbb{1}\left\{\min_{i} x_{i} \geq -\theta, \, \max_{i} x_{i} \leq 0\right\}}{\theta^{n}} = \frac{\mathbb{1}\left\{\min_{i} x_{i} \geq -\theta\right\}}{\theta^{n}}.$$

Нарисуем график получившейся функции, как функции от  $\theta$  (рис. 6).



Рис. 6: График функции  $L(\theta)$ 

Точка максимума этой функции — это  $\left(-\min_i x_i\right)$ .

Значит,  $\hat{\theta} = -\min_{1 \le i \le n} x_i$ ;

b) плотность равномерного распределения на отрезке  $[-\theta,\theta]$  ,  $\theta>0$  имеет вид

$$p_{\theta}(x) = \frac{\mathbb{1}\left\{x \in [-\theta, \theta]\right\}}{2\theta}.$$

По этой функции строим функцию правдоподобия

$$L\left(\vec{x},\theta\right) = \frac{\mathbb{1}\left\{\vec{x} \in \left[-\theta,\theta\right]^n\right\}}{\left(2\theta\right)^n} = \frac{\mathbb{1}\left\{\min_i x_i \ge -\theta, \max_i x_i \le \theta\right\}}{\left(2\theta\right)^n}.$$

Меняем знак для минимального элемента выборки

$$\frac{\mathbb{1}\left\{\min_{i} x_{i} \geq -\theta, \max_{i} x_{i} \leq \theta\right\}}{(2\theta)^{n}} = \frac{1}{(2\theta)^{n}} \cdot \mathbb{1}\left\{\max_{i} x_{i} \leq \theta, -\min_{i} x_{i} \leq \theta\right\}.$$

Берём максимум

$$\frac{1}{(2\theta)^n} \cdot \mathbb{1}\left\{\max_i x_i \le \theta, -\min_i x_i \le \theta\right\} =$$

$$= \frac{1}{(2\theta)^n} \cdot \mathbb{1}\left\{\max\left(\max_i x_i, -\min_i x_i\right) \le \theta\right\}.$$



Рис. 7: График функции  $L(\theta)$ 

Нарисуем график этой функции, как функции от  $\theta$  (рис. 7).

Точка максимума такой функции — это  $\max\left(\max_i x_i, -\min_i x_i\right)$ 

Значит, 
$$\hat{\theta} = \max\left(\max_{1 \le i \le n} x_i, -\min_{1 \le i \le n} x_i\right);$$

с) плотность равномерного распределения на отрезке  $[\theta, \theta+2]$  ,  $\theta \in \mathbb{R}$  имеет вид

$$p_{\theta}(x) = \frac{\mathbb{1}\left\{x \in [\theta, \theta + 2]\right\}}{2}.$$

По этой плотности строим функцию правдоподобия

$$L\left(\vec{x},\theta\right) = \frac{\mathbb{1}\left\{\vec{x} \in [\theta,\theta+2]^n\right\}}{2^n} = \frac{\mathbb{1}\left\{\min_i x_i \ge \theta, \max_i x_i \le \theta + 2\right\}}{2^n}.$$

Переносим 2 влево

$$\frac{\mathbb{1}\left\{\min_{i} x_{i} \ge \theta, \max_{i} x_{i} \le \theta + 2\right\}}{2^{n}} = \frac{\mathbb{1}\left\{\min_{i} x_{i} \ge \theta, \max_{i} x_{i} - 2 \le \theta\right\}}{2^{n}}.$$

Значит,  $\max_{1 \le i \le n} x_i - 2 \le \hat{\theta} \le \min_{1 \le i \le n} x_i$ ;

d) плотность равномерного распределения на отрезке Значит,  $\max_{1\leq i\leq n}x_i-2\leq \hat{\theta}\leq \min_{1\leq i\leq n}x_i; \ [\theta,2\theta]\ ,\ \theta>0$  имеет вид

$$p_{\theta}(x) = \frac{\mathbb{1}\left\{x \in [\theta, 2\theta]\right\}}{\theta}.$$

По этой функции строим функцию правдоподобия

$$L(\vec{x}, \theta) = \frac{\mathbb{1}\left\{\vec{x} \in [\theta, 2\theta]^n\right\}}{\theta^n} = \frac{\mathbb{1}\left\{\min_i x_i \ge \theta, \max_i x_i \le 2\theta\right\}}{\theta^n}.$$

Делим неравенство с максимумом на 2

$$\frac{\mathbb{1}\left\{\min_{i} x_{i} \geq \theta, \, \max_{i} x_{i} \leq 2\theta\right\}}{\theta^{n}} = \frac{\mathbb{1}\left\{\min_{i} x_{i} \geq \theta, \, \frac{\max_{i} x_{i}}{2} \leq \theta\right\}}{\theta^{n}}.$$

Остюда следует, что

$$\frac{\max_{i} x_i}{2} \le \theta \le \min_{i} x_i.$$

Нарисуем график полученной функции, как функции от  $\theta$  (рис. 8).



Рис. 8: График функции  $L(\theta)$ 

Точка максимума такой функции — это

$$\frac{\max_{i} x_i}{2}$$

Значит,

$$\hat{\theta} = \frac{\max_{1 \le i \le n} x_i}{2}.$$

#### 4.19

 $\it 3adahue.\ \Pi$ усть  $\it X_1,\ldots,\it X_n$ — выборка из друхпараметрического показательного распределения с плотностью

$$f_{\alpha,\beta}(y) = \begin{cases} \alpha^{-1} e^{-\frac{y-\beta}{\alpha}}, & y \ge \beta, \\ 0, & otherwise, \end{cases}$$

где  $\alpha>0,\ \beta\in\mathbb{R}.$  Постройте оценку максимального правдоподобия двумерного параметра  $(\alpha,\beta).$  Проверьте состоятельность этой оценки.

Peшение. Сейчас  $\theta$  будет векторным параметром, состоящим из двух элементов:  $\alpha,\beta.$ 

Плотность имеет вид

$$f_{\alpha,\beta}(y) = \frac{1}{\alpha} \cdot e^{-\frac{y}{\alpha} + \frac{\beta}{\alpha}} \cdot \mathbb{1} \{ y \ge \beta \}.$$

Произведение этих плотностей даёт

$$L\left(\vec{X},\alpha,\beta\right) = \frac{1}{\alpha^n} \cdot e^{-\frac{1}{\alpha} \sum_{i=1}^n (X_i - \beta)} \cdot \mathbb{1}\left\{\vec{X} \in [\beta, +\infty)^n\right\}.$$

Все элементы выборки не меньше, чем  $\beta$ . Запишем это условие через минимальный элемент

$$\frac{1}{\alpha^n} \cdot e^{-\frac{1}{\alpha} \sum\limits_{i=1}^n (X_i - \beta)} \cdot \mathbbm{1} \left\{ \vec{X} \in [\beta, +\infty)^n \right\} = \frac{1}{\alpha^n} \cdot e^{-\frac{1}{\alpha} \sum\limits_{i=1}^n (X_i - \beta)} \cdot \mathbbm{1} \left\{ \min_{1 \leq i \leq n} X_i \geq \beta \right\}.$$

Найдём  $\beta^*$ . При фиксированном  $\alpha$  нарисуем график функции правдоподобия как функции от  $\beta$  (рис. 9).



Рис. 9: График функции  $L(\beta)$ 

Из графика видно, что точка максимума этой функции — это точка  $\min_{1\leq i\leq n}X_i=eta^*.$  Так как есть экспонента, удобнее взять логарифм от функции правдо-

подобия

$$ln\left(\vec{X},\alpha,\beta\right) = l\left(\vec{X},\alpha,\beta\right) = -nln\alpha + \frac{n\beta - \sum_{i=1}^{n} X_i}{\alpha}.$$

Возьмём производную по  $\alpha$  и приравняем её к нулю

$$\frac{\partial l}{\partial \alpha} = -n \cdot \frac{1}{\alpha} - \frac{n\beta - \sum_{i=1}^{n} X_i}{\alpha^2} = 0.$$

Умножим на  $\left(-\alpha^{2}\right)$  левую и правую части уравнения

$$n\alpha + n\beta - \sum_{i=1}^{n} X_i = 0.$$

Отсюда выражаем оценку

$$\alpha^* = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i - \beta^* = \overline{X} - \min_{1 \le i \le n} X_i.$$

Проверим состоятельность. Нужно проверить, выполняется ли

$$(\alpha^*, \beta^*) \stackrel{P}{\to} (\alpha, \beta), n \to \infty.$$

По определению  $P(|\beta^* - \beta| > \varepsilon) \to 0, n \to \infty, \forall \varepsilon > 0.$  Подставим в вероятность оценку

$$P(|\beta^* - \beta| > \varepsilon) = P\left(\left|\min_{1 \le i \le n} X_i - \beta\right| > \varepsilon\right).$$

Из распределения  $\min_{1\leq i\leq n}X_i\geq \beta,$  следовательно, можем убрать модуль  $P\left(\left|\min_{1\leq i\leq n}X_i-\beta\right|>\varepsilon\right)=P\left(\min_{1\leq i\leq n}X_i-\beta>\varepsilon\right)=P\left(\min_{1\leq i\leq n}X_i>\beta+\varepsilon\right)=$   $=P\left(\bigcap_{i=1}^n\left\{X_i>\beta+\varepsilon\right\}\right).$  Случайные величины независимые и одинаково распределённые  $P\left(\bigcap_{i=1}^n\left\{X_i>\beta+\varepsilon\right\}\right)=\left[P\left(X_1>\beta+\varepsilon\right)\right]^n\to 0,\, n\to\infty,$  так как  $P\left(X_1>\beta+\varepsilon\right)\neq 1.$ 

Значит,  $\beta^*$  — состоятельная оценка. Тогда по закону больших чисел

$$\alpha^* = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i - \beta^* \xrightarrow{P} MX_1 - \beta = \int_{\beta}^{+\infty} \frac{1}{\alpha} \cdot e^{-\frac{-y}{\alpha}} e^{\frac{\beta}{\alpha}} y dy - \beta.$$

Возьмём интеграл по частям

$$u = y, du = dy, dv = e^{-\frac{y}{\alpha}} dy, v = \int e^{-\frac{y}{\alpha}} dy = -\alpha e^{-\frac{y}{\alpha}}.$$

Получим

$$\int_{\beta}^{+\infty} \frac{1}{\alpha} \cdot e^{-\frac{-y}{\alpha}} e^{\frac{\beta}{\alpha}} y dy - \beta = \frac{1}{\alpha} \cdot e^{\frac{\beta}{\alpha}} \left(-\alpha\right) y e^{-\frac{y}{\alpha}} \bigg|_{\beta}^{+\infty} + \frac{1}{\alpha} \cdot e^{\frac{\beta}{\alpha}} \cdot \alpha \cdot \int_{\beta}^{+\infty} e^{-\frac{y}{\alpha}} dy - \beta.$$

Подставим пределы интегрирования и возьмём интеграл

$$\frac{1}{\alpha} \cdot e^{\frac{\beta}{\alpha}} \left( -\alpha \right) y e^{-\frac{y}{\alpha}} \bigg|_{\beta}^{+\infty} + \frac{1}{\alpha} \cdot e^{\frac{\beta}{\alpha}} \cdot \alpha \cdot \int_{\beta}^{+\infty} e^{-\frac{y}{\alpha}} dy - \beta = e^{\frac{\beta}{\alpha}} \beta \cdot e^{-\frac{\beta}{\alpha}} - e^{\frac{\beta}{\alpha}} \cdot \alpha e^{-\frac{y}{\alpha}} \bigg|_{\beta}^{+\infty} - \beta.$$

Сократим экспоненты и подставим пределы интегрирования во втором слагаемом

$$e^{\frac{\beta}{\alpha}}\beta \cdot e^{-\frac{\beta}{\alpha}} - e^{\frac{\beta}{\alpha}} \cdot \alpha e^{-\frac{y}{\alpha}}\Big|_{\beta}^{+\infty} - \beta = \beta + \alpha e^{\frac{\beta}{\alpha}} \cdot e^{-\frac{\beta}{\alpha}} - \beta = \alpha.$$

Получили, что оценка  $\alpha^*$  — тоже состоятельная.

#### 4.20

Задание. Пусть задана выборка из двухпараметричного распределения Лапласа с плотностью

$$f_{\mu,\sigma}(y) = \frac{e^{-\frac{|y-\mu|}{\sigma}}}{2\sigma}, \ \mu \in \mathbb{R}, \ \sigma > 0.$$

Постройте оценку максимального правдоподобия двумерного параметра  $(\mu, \sigma)$ .

Решение. Записываем функцию правдоподобия

$$L\left(\vec{X}, \mu, \sigma\right) = \prod_{i=1}^{n} f_{\mu, \sigma}\left(X_{i}\right) = \prod_{i=1}^{n} \frac{1}{2\sigma} \cdot e^{-\frac{|X_{i} - \mu|}{\sigma}} = \frac{1}{(2\sigma)^{n}} \cdot e^{-\frac{1}{\sigma} \sum_{i=1}^{n} |X_{i} - \mu|}.$$

Находим логарифм

$$l\left(\vec{X},\mu,\sigma\right) = -n\ln\left(2\sigma\right) - \frac{1}{\sigma}\sum_{i=1}^{n}|X_i - \mu| = -n\ln\left(2-n\ln\sigma\right) - \frac{1}{\sigma}\sum_{i=1}^{n}|X_i - \mu|.$$

Дифференцировать по  $\mu$  не можем. Хотим максимизировать функцию правдоподобия. Нужно минимизировать сумму  $X_i$  — точки на оси.  $|X_i - \mu|$  — расстояние.

Вариационный ряд имеет понятие медианы. Это приблизительно средина вариационного ряда

$$\mu^* = \begin{cases} X_{(m+1)}, & n = 2m+1, \\ \frac{X_{(m)+X_{(m+1)}}}{2}, & n = 2m \end{cases}$$

— аналог с центром масс треугольника, который задаётся как точка пересечения медиан.

Найдём оценку второго параметра. Нужно взять производную и приравнять к нулю

$$\frac{\partial l\left(\vec{X},\mu,\sigma\right)}{\partial \sigma} = -\frac{n}{\sigma} + \frac{1}{\sigma^2} \sum_{i=1}^n |X_i - \mu| = \frac{1}{\sigma} \cdot \left(\frac{1}{\sigma} \sum_{i=1}^n |X_i - \mu| - n\right) = 0.$$

Приравниваем выражение в скобках к нулю

$$\frac{1}{\sigma} \sum_{i=1}^{n} |X_i - \mu| = n.$$

Отсюда оценка равна

$$\sigma^* = \frac{\sum_{i=1}^{n} |X_i - \mu^*|}{n} = |\overline{X} - \mu^*|.$$

# Занятие 5. Достаточные статистики

# Контрольные вопросы и задания

Приведите определение условного распределения, определение достаточной статистики.

$$P\left(\xi \in \Delta \mid \mathcal{F}'\right) = M\left[\mathbb{1}_{\Delta}\left(\xi\right) \mid \mathcal{F}'\right].$$

Статистика T называется достаточной для параметра  $\theta$ , если условное распределение при известном T не зависит от параметра  $\theta$ .

Сформулируйте теорему про характеризацию достаточной статистики.

Пусть  $x_1, \ldots, x_n$  — выборка из распределения с плотностью

$$p(x,\theta), \theta \in \Theta$$
.

Статистика T является достаточной тогда и только тогда, когда функция правдоподобия  $L\left(\vec{x},\theta\right)$  допускает факторизацию, то есть может быть представлена произведением двух функций следующего вида

$$L(\vec{x}, \theta) = h(T, \theta) \cdot q(\vec{x}).$$

# Аудиторные задачи

5.3

 $3 a \partial a \mu u e.$  Пусть  $X_1, \dots, X_n$  — выборка из распределения Бернулли с параметром p. Выясните, является ли  $\overline{X}$  достаточной статистикой для параметра p.

Решение. Записываем условное распределение.

Пусть  $k_i = 0$  или 1.

По определению условной вероятности

$$P\{X_{1} = k_{1}, X_{2} = k_{2}, \dots, X_{n} = k_{n} | \overline{X} = y\} =$$

$$= \frac{P\{X_{1} = k_{1}, X_{2} = k_{2}, \dots, X_{n} = k_{n}, \overline{X} = y\}}{P\{\overline{X} = y\}}.$$

Выборочное среднее  $\overline{X}$  выражаем через сумму

$$\frac{P\{X_1 = k_1, X_2 = k_2, \dots, X_n = k_n, X = y\}}{P\{\overline{X} = y\}} = \frac{P\{X_1 = k_1, X_2 = k_2, \dots, X_n = k_n, \sum_{i=1}^n X_i = ny\}}{P\{\sum_{i=1}^n X_i = ny\}}.$$

Все  $X_i$  — независимы, следовательно, будет произведение вероятностей событий

$$\frac{P\left\{X_{1} = k_{1}, X_{2} = k_{2}, \dots, X_{n} = k_{n}, \sum_{i=1}^{n} X_{i} = ny\right\}}{P\left\{\sum_{i=1}^{n} X_{i} = ny\right\}} = \frac{\mathbb{I}\left\{\sum_{i=1}^{n} k_{i} = ny\right\} P\left\{X_{1} = k_{1}\right\} \cdot \dots \cdot P\left\{X_{n} = k_{n}\right\}}{P\left\{\sum_{i=1}^{n} X_{i} = ny\right\}}.$$

Сумма распределена по биномиальному распределению с параметрами n,p. Подставляем значения вероятностей

$$\frac{\mathbb{1}\left\{\sum_{i=1}^{n} k_{i} = ny\right\} P\left\{X_{1} = k_{1}\right\} \cdot \dots \cdot P\left\{X_{n} = k_{n}\right\}}{P\left\{\sum_{i=1}^{n} X_{i} = ny\right\}} = \frac{\mathbb{1}\left\{\sum_{i=1}^{n} k_{i} = ny\right\} p^{k_{1}} (1-p)^{1-k_{1}} \cdot \dots \cdot p^{k_{n}} (1-p)^{1-k_{n}}}{C_{n}^{ny} p^{ny} (1-p)^{n+ny}}.$$

Воспользуемся индикатором

$$\frac{\mathbb{I}\left\{\sum_{i=1}^{n} k_{i} = ny\right\} \cdot p^{k_{1}} \left(1-p\right)^{1-k_{1}} \cdot \ldots \cdot p^{k_{n}} \left(1-p\right)^{1-k_{n}}}{C_{n}^{ny} p^{ny} \left(1-p\right)^{n+ny}} = \frac{\mathbb{I}\left\{\sum_{i=1}^{n} k_{i} = ny\right\} \cdot p^{ny} \left(1-p\right)^{n-ny}}{C_{n}^{ny} p^{ny} \left(1-p\right)^{n-ny}}.$$

Всё, что связано с p, пропадает

$$\frac{\mathbb{1}\left\{\sum_{i=1}^{n} k_i = ny\right\} \cdot p^{ny} (1-p)^{n-ny}}{C_n^{ny} p^{ny} (1-p)^{n-ny}} = \frac{\mathbb{1}\left\{\sum_{i=1}^{n} k_i = ny\right\}}{C_n^{ny}}.$$

Зависимости от p нет. Отсюда следует, что  $\overline{X}$  — достаточная статистика.

#### 5.4

 $\it 3adanue.\ \Pi y$ сть  $\it X_1,\ldots,\it X_n-$  выборка из распределения  $\it \Pi y$ ассона с параметром  $\it \lambda.\$ Найдите условное распределение выборки при условии

$$X_1 + \ldots + X_n = k.$$

Выясните, является ли  $\overline{X}$  достаточной статистикой для параметра  $\lambda.$  Pemenue. Это дискретное распределение

$$P\left\{X_{1} = k_{1}, \dots, X_{n} = k_{n} \mid \sum_{i=1}^{n} X_{i} = k\right\} = \frac{P\left\{X_{1} = k_{1}, \dots, X_{n} = k_{n}, \sum_{i=1}^{n} X_{i} = k\right\}}{P\left\{\sum_{i=1}^{n} X_{i} = k\right\}}.$$

Случайные величины  $X_i$  — независимы

$$\frac{P\left\{X_{1} = k_{1}, \dots, X_{n} = k_{n}, \sum_{i=1}^{n} X_{i} = k\right\}}{P\left\{\sum_{i=1}^{n} X_{i} = k\right\}} = \frac{1\left\{\sum_{i=1}^{n} k_{i} = k\right\} P\left\{X_{1} = k_{1}\right\} \cdot \dots \cdot P\left\{X_{n} = k_{n}\right\}}{P\left\{\sum_{i=1}^{n} X_{i} = k\right\}}.$$

Имеем распределение Пуассона. Сумма независимых случайных величин имеет распределение Пуассона с параметром  $\lambda n$ . Подставляем значения вероятностей

$$\frac{\mathbb{I}\left\{\sum_{i=1}^{n} k_{i} = k\right\} P\left\{X_{1} = k_{1}\right\} \cdot \dots \cdot P\left\{X_{n} = k_{n}\right\}}{P\left\{\sum_{i=1}^{n} X_{i} = k\right\}} =$$

$$= \mathbb{I}\left\{\sum_{i=1}^{n} k_{i} = k\right\} \cdot \frac{\frac{\lambda^{k_{1}}}{k_{1}!} \cdot e^{-\lambda} \cdot \dots \cdot \frac{\lambda^{k_{n}}}{k_{n}!} \cdot e^{-\lambda}}{\frac{(\lambda n)^{k}}{k!} \cdot e^{-\lambda}} = \frac{\mathbb{I}\left\{\sum_{i=1}^{n} k_{i} = k\right\} k!}{k_{1}! \dots k_{n}! n^{k}}.$$

Видим, что нет зависимости от  $\lambda$ , следовательно, выборочное среднее  $\overline{X}$  — достаточная статистика для неизвестного  $\lambda$ .

#### 5.5

3aдание. Пусть  $X_1, \dots X_n$  — выборка из нормального распределение со средним a и единичной дисперсией. Найдите условное совместное распределение выборки при условии  $X_1+\dots+X_n=y$ . Выясните, является ли  $\overline{X}$  достаточной статистикой для параметра a.

Решение. Нужно записать функцию правдоподобия

$$L(X_1, \dots, X_n, a) = \prod_{i=1}^n \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \cdot e^{\frac{-(X_i - a)^2}{2}} = \frac{1}{(\sqrt{2\pi})^n} \cdot e^{-\sum_{i=1}^n \frac{(X_i - a)^2}{2}}.$$

Откроем квадрат и запишем в статистических обозначениях

$$\frac{1}{\left(\sqrt{2\pi}\right)^n} \cdot e^{-\sum\limits_{i=1}^n \frac{(X_i-a)^2}{2}} = \frac{1}{\left(\sqrt{2\pi}\right)^n} \cdot e^{-\frac{n\overline{X^2}}{2}an\overline{X} - \frac{a^2n}{2}} = \frac{1}{\left(\sqrt{2\pi}\right)^n} \cdot e^{-\frac{n\overline{X^2}}{2}} \cdot e^{an\overline{X} - \frac{a^2n}{2}},$$

где

$$\frac{1}{\left(\sqrt{2\pi}\right)^n} \cdot e^{-\frac{n\overline{X^2}}{2}} = h\left(X_1, \dots, X_n\right), e^{an\overline{X} - \frac{a^2n}{2}} = g\left(a, \overline{X}\right).$$

Предьявляем функции, о которых идёт речь в теореме.

По теореме про характеризацию достаточной статистики  $\overline{X}$  — достаточная статистика.

#### 5.6

3aдание. Пусть  $X_1, \ldots, X_n$  — выборка из нормального распределения с нулевым средним и дисперсией  $\sigma^2$ . Найдите достаточную статистику со значениями в  $\mathbb R$  для параметра  $\sigma^2$ .

Решение.

$$L\left(\vec{X}, \sigma^{2}\right) = \prod_{i=1}^{n} \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \cdot e^{-\frac{X_{i}^{2}}{2\sigma^{2}}} = \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma}\right)^{n} \cdot e^{-\frac{\sum_{i=1}^{n} X_{i}^{2}}{2\sigma^{2}}} = \frac{1}{\left(\sqrt{2\pi}\sigma\right)^{n}} \cdot e^{-\frac{n\overline{X}^{2}}{2\sigma^{2}}}.$$

Достаточной статистикой будет второй выборочный момент.  $h(X_1, \ldots, X_n) = 1$ , тогда

$$g\left(\sigma^2, \overline{X^2}\right) = \frac{1}{\left(\sqrt{2\pi}\sigma\right)^n} \cdot e^{-\frac{n\overline{X^2}}{2\sigma^2}}.$$

Для  $\sigma^2$  достаточная статистика —  $\hat{\sigma^2} = \overline{X^2}$ .

3adanue. Пусть  $X_1, \ldots, X_n$  — выборка из равномерного распределения на отрезке  $[0, \theta]$ . Найдите достаточную статистику со значениями в  $\mathbb R$  для параметра  $\theta$ .

Решение.

$$L\left(\vec{X},\theta\right) = \prod_{i=1}^{n} \frac{1}{\theta} \cdot \mathbb{1} \left\{ X_i \in [0,\theta] \right\}.$$

Все  $X_i$  должны быть не меньше нуля и не больше  $\theta$ . Получаем

$$\prod_{i=1}^{n} \frac{1}{\theta} \cdot \mathbb{1} \left\{ X_i \in [0, \theta] \right\} = \frac{1}{\theta^n} \cdot \mathbb{1} \left\{ X_{(1)} \ge 0, X_{(n)} \le \theta \right\}.$$

Разделим индекатор на 2

$$\frac{1}{\theta^n} \cdot \mathbb{1}\left\{X_{(1)} \geq 0, X_{(n)} \leq \theta\right\} = \mathbb{1}\left\{X_{(1)} \geq 0\right\} \cdot \frac{1}{\theta^n} \cdot \mathbb{1}\left\{X_{(n)} \leq \theta\right\},$$

где первый индикатор — это функция  $h\left(\vec{X}\right)$ , всё остальное —  $g\left(\theta,X_{(n)}\right)$ . Вывод:  $X_{(n)}$  — достаточная статистика для  $\theta$ .

#### 5.8

3aдание. Пусть  $X_1,\dots,X_n$  — выборка из равномерного распределения на отрезке [a,b]. Выясните, какие из статистик  $\overline{X},\,X_{(n)},\,\left(X_{(1)},X_{(n)}\right)$ ) являются достаточными для двумерного параметра (a,b).

Peшение. Для оценки (a,b) будет достаточно  $(X_{(1)},X_{(n)})$ .

Информацию про средину отрезка даёт  $\overline{X}$ . Этой информации недостаточно для оценки концов .

Зная  $X_{(n)}$ , будем знать, где правая граница, следовательно, этой информации недостаточно.

Ищем функцию правдоподобия

$$L\left(\vec{X}, a, b\right) = \prod_{i=1}^{n} \frac{1}{b-a} \cdot \mathbb{1} \left\{ X_i \in [a, b] \right\} = \frac{1}{(b-a)^n} \cdot \mathbb{1} \left\{ X_{(1)} \ge a, X_{(n)} \le b \right\}.$$

Записываем через функции, которые используются в теореме о характеризации достаточной статистики

$$\frac{1}{(b-a)^n} \cdot \mathbb{1}\left\{X_{(1)} \ge a, X_{(n)} \le b\right\} = g\left(a, b, X_{(1)}, X_{(n)}\right), \ h\left(\vec{X}\right) = 1.$$

По теореме о характеризации,  $(X_{(1)}, X_{(n)})$  — достаточная статистика для (a,b).

Допустим,  $\overline{X}$  — достаточная статистика, значит должно выполняться  $L\left(\vec{X},a,b\right)=h\left(\vec{X}\right)\cdot g\left(a,b,\overline{X}\right).$ 

Пусть имеем две выборки:  $X_1^1,\dots,X_n^1$  и  $X_1^2,\dots,X_n^2$ , причём

$$\overline{X^1} = \overline{X^2} = c$$
.

Допустим, что  $X^1_{(1)}=a,\,X^1_{(n)}=b,$  следовательно,  $X^1_i\sim U\left([a,b]\right).$  Вторую выборку подбираем так, чтобы наблюдаемое значение выходило за пределы [a,b], например,  $X^2_{(1)}< a,$  но  $X^2_{(i)}\in (a,b)$  при  $i\neq 1.$  Ищем функции правдоподобия для этих двух выборок

$$L\left(\vec{X^1}\right) = \frac{1}{\left(b-a\right)^n} = h\left(\vec{X^1}\right) \cdot g\left(a,b,c\right), \ L\left(\vec{X^2}\right) = 0 = h\left(\vec{X^2}\right)g\left(a,b,c\right).$$

Ноль — реакция на индикатор.

Если бы взяли выборку внутри (a, b), то ничего бы не поменялось.

Но как только пересекаем границу, то есть реакция, то есть h уже зависит от концов отрезка, h зависит от a, b.

Для статистики  $X_{(n)}$  — аналогично.

#### 5.9

 $\it 3adahue.$  Пусть  $\it X_1,\ldots,\it X_n$  — выборка из равномерного распределения на отрезке  $[a\left(\theta\right),b\left(\theta\right)]$ . Докажите, что если  $a\left(\theta\right)\uparrow,b\left(\theta\right)\downarrow$  с возрастанием  $\theta,$ то статистика  $T = \min \left( a^{-1} \left( X_{(1)} \right), b^{-1} \left( X_{(n)} \right) \right)$  достаточная для параметра

Решение. Записываем функцию правдоподобия

$$L\left(\vec{X}, a\left(\theta\right), b\left(\theta\right)\right) = \prod_{i=1}^{n} \frac{1}{b\left(\theta\right) - a\left(\theta\right)} \cdot \mathbb{1}\left\{X_{i} \in \left[a\left(\theta\right), b\left(\theta\right)\right]\right\}.$$

Вычисляем произведение

$$\prod_{i=1}^{n} \frac{1}{b\left(\theta\right) - a\left(\theta\right)} \cdot \mathbb{1}\left\{X_{i} \in \left[a\left(\theta\right), b\left(\theta\right)\right]\right\} =$$

$$= \frac{1}{\left[b\left(\theta\right) - a\left(\theta\right)\right]^{n}} \cdot \mathbb{1}\left\{X_{(1)} \ge a\left(\theta\right), X_{(n)} \le b\left(\theta\right)\right\}.$$

Это строго монотонные функции. Можем решить неравенства относительно  $\theta$ . Получим

$$\begin{split} &\frac{1}{\left[b\left(\theta\right)-a\left(\theta\right)\right]^{n}}\cdot\mathbb{1}\left\{X_{(1)}\geq a\left(\theta\right),\,X_{(n)}\leq b\left(\theta\right)\right\}=\\ &=\frac{1}{\left[b\left(\theta\right)-a\left(\theta\right)\right]^{n}}\cdot\mathbb{1}\left\{\theta\leq a^{-1}\left(X_{(1)}\right),\,\theta\leq b^{-1}\left(X_{(n)}\right)\right\}=\\ &=\frac{1}{\left[b\left(\theta\right)-a\left(\theta\right)\right]^{n}}\cdot\mathbb{1}\left\{\theta\leq T\right\}=g\left(\theta,T\right), \end{split}$$

a  $h \equiv 1$ .

Отсюда T — достаточная статистика для  $\theta$ .

## Домашнее задание

#### 5.11

3aдание. Пусть  $X_1,\dots,X_n$  — выборка из биномиального распределения с параметрами m и p. Найдите условное распределение выборки при условии  $X_1+\dots,X_n=k$ . Выясните, является ли  $\overline{X}$  достаточной статистикой для параметра p при известном m.

Решение. Это дискретное распределение

$$P\left(X_1 = k_1, \dots, X_n = k_n \mid \sum_{i=1}^n X_i = k\right) =$$

$$= \frac{P\left(X_1 = k_1, \dots, X_n = k_n, \sum_{i=1}^n X_i = k\right)}{P\left(\sum_{i=1}^n X_i = k\right)}.$$

Имеем биномиальное распределение. Сумма независимых случайных величин имеет биномиальное распределение с параметрами mn и p. Подставляем значения вероятностей

$$\frac{P\left(X_{1}=k_{1},\ldots,X_{n}=k_{n},\sum_{i=1}^{n}X_{i}=k\right)}{P\left(\sum_{i=1}^{n}X_{i}=k\right)} = \frac{\mathbb{1}\left\{\sum_{i=1}^{n}k_{i}=k\right\}C_{m}^{k_{1}}p^{k_{1}}q^{m-k_{1}}\cdot\ldots\cdot C_{m}^{k_{n}}p^{k_{n}}q^{m-k_{n}}}{C_{m}^{k_{n}}p^{k}q^{mn-k}} = \frac{\mathbb{1}\left\{\sum_{i=1}^{n}k_{i}=k\right\}C_{m}^{k_{1}}\cdot\ldots C_{m}^{k_{n}}}{C^{k}}.$$

Видим, что нет зависимости от p, следовательно, выборочное среднее  $\overline{X}$  — достаточная статистика для неизвестного p.

#### 5.12

Задание. Пусть  $X_1, \ldots, X_n$  — выборка из нормального распределения со средним a и дисперсией  $\sigma^2$ . Найдите достаточную статистику со значениями в  $\mathbb{R}^2$  для двумерного параметра  $(a, \sigma^2)$ .

Решение. Ищем функцию правдоподобия

$$L\left(\vec{X}, a, \sigma^{2}\right) = \prod_{i=1}^{n} \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \cdot e^{-\frac{(X_{i} - a)^{2}}{2\sigma^{2}}} = \frac{1}{\left(\sqrt{2\pi}\sigma\right)^{n}} \cdot e^{-\frac{1}{2\sigma^{2}} \sum_{i=1}^{n} (X_{i} - a)^{2}}.$$

Раскрываем квадрат

$$\frac{1}{\left(\sqrt{2\pi}\sigma\right)^{n}}\cdot e^{-\frac{1}{2\sigma^{2}}\sum\limits_{i=1}^{n}(X_{i}-a)^{2}}=\frac{1}{\left(\sqrt{2\pi}\sigma\right)^{n}}\cdot e^{-\frac{1}{2\sigma^{2}}\sum\limits_{i=1}^{n}\left(X_{i}^{2}-2aX_{i}+a^{2}\right)}.$$

Записываем через статистические величины

$$\frac{1}{\left(\sqrt{2\pi}\sigma\right)^n}\cdot e^{-\frac{1}{2\sigma^2}\sum\limits_{i=1}^n\left(X_i^2-2aX_i+a^2\right)}=\frac{1}{\left(\sqrt{2\pi}\sigma\right)^n}\cdot e^{-\frac{n\overline{X^2}}{2\sigma^2}}\cdot e^{\frac{n\overline{X}a}{2\sigma^2}}\cdot e^{-\frac{a^2n}{2\sigma^2}}.$$

Эта величина равна  $g\left(a,\sigma^2,\overline{X},\overline{X^2}\right),\,h\left(\overrightarrow{X}\right)=1.$ 

По теореме о характеризации,  $\left(\overline{X},\overline{X^2}\right)$  — достаточная статистика для  $(a,\sigma^2)$ .

#### 5.13

 $\it 3adanue.$  Пусть  $X_1,\ldots,X_n$  — выборка из равномерного распределения на отрезке

- a)  $[\theta, \theta + 1]$ ;
- b)  $[\theta, 2\theta]$

Найдите достаточную для параметра  $\theta$  статистику со значениями в  $\mathbb{R}^2$ . Pewenue.

а) Ищем функцию правдоподобия

$$L\left(\vec{X},\theta\right) = \prod_{i=1}^{n} \mathbb{1}\left\{X_i \in [\theta, \theta+1]\right\}.$$

Все  $X_i$  должны быть не меньше  $\theta$  и не больше  $(\theta+1)$ . Получаем

$$\prod_{i=1}^{n} \mathbb{1} \left\{ X_i \in [\theta, \theta + 1] \right\} = \mathbb{1} \left\{ X_{(1)} \ge \theta, X_{(n)} \le \theta + 1 \right\}.$$

Это равно  $g\left(\theta,X_{(1)},X_{(n)}-1\right),\,h\left(\vec{X}\right)=1.$ 

Вывод:  $(X_{(1)}, X_{(n)} - 1)$  — достаточная статистика для  $\theta$ ;

b) ищем функцию правдоподобия

$$L\left(\vec{X}, \theta\right) = \prod_{i=1}^{n} \frac{1}{\theta} \cdot \mathbb{1} \left\{ X_i \in [\theta, 2\theta] \right\}.$$

Все  $X_i$  должны быть не меньше чем  $\theta$ , не больше  $2\theta$ . Получим

$$\prod_{i=1}^{n} \frac{1}{\theta} \cdot \mathbb{1} \left\{ X_i \in [\theta, 2\theta] \right\} = \frac{1}{\theta^n} \cdot \mathbb{1} \left\{ X_{(1)} \ge \theta, X_{(n)} \le 2\theta \right\}.$$

Это равно

$$g\left(\theta,X_{(1)},\frac{X_{(n)}}{2}\right),\,h\left(\vec{X}\right)=1.$$

Вывод:

$$\left(X_{(1)}, \frac{X_{(n)}}{2}\right)$$

— достаточная статистика для  $\theta$ .

#### 5.14

 $3 a \partial a \mu u e$ . Пусть  $X_1, \dots, X_n$  — выборка из равномерного распределения на отрезке  $[-\theta, \theta]$ . Найдите достаточную статистику для параметра  $\theta$  со значениями в  $\mathbb R$ .

Решение.

$$L\left(\vec{X},\theta\right) = \prod_{i=1}^{n} \frac{1}{2\theta} \cdot \mathbb{1}\left\{X_i \in [-\theta,\theta]\right\}.$$

Все  $X_i$  должны быть не меньше  $(-\theta)$  и не больше  $\theta$ . Получим

$$\prod_{i=1}^{n} \frac{1}{2\theta} \cdot \mathbb{1}\left\{X_{i} \in \left[-\theta, \theta\right]\right\} = \frac{1}{\left(2\theta\right)^{n}} \cdot \mathbb{1}\left\{X_{(1)} \ge -\theta, X_{(n)} \le \theta\right\}.$$

Умножим первое неравенство на (-1). Получим

$$\frac{1}{(2\theta)^n} \cdot \mathbb{1}\left\{X_{(1)} \ge -\theta, X_{(n)} \le \theta\right\} =$$

$$= \frac{1}{(2\theta)^n} \cdot \mathbb{1}\left\{-X_{(1)} \le \theta, X_{(n)} \le \theta\right\}.$$

По теореме о характеризации это равно  $h\left(\vec{X}\right) \cdot g\left(\theta, \max\left(-X_{(1)}, X_{(n)}\right)\right)$ . Вывод:  $\max\left(-X_{(1)}, X_{(n)}\right)$  — достаточная статистика для  $\theta$ .

#### 5.15

 $\it 3adahue.$  Пусть  $\it X_1,\ldots,\it X_n-$  выборка из  $\it \Gamma$ -распределения с плотностью

$$f_{\alpha,\beta}(y) = \begin{cases} \frac{\alpha^{\beta}}{\Gamma(\beta)} \cdot y^{\beta-1} e^{-\alpha y}, & y \ge 0, \\ 0, & y < 0, \end{cases} \qquad \alpha, \beta > 0.$$

Найдите достаточную статистику для параметра  $(\alpha, \beta)$ .

Решение. Запишем функцию правдоподобия данной выборки

$$L\left(X_{1},\ldots,X_{n},\alpha,\beta\right)=\prod_{i=1}^{n}f_{\alpha,\beta}\left(X_{i}\right)=\frac{\alpha^{n\beta}}{\Gamma^{n}\left(\beta\right)}\cdot\prod_{i=1}^{n}\left(X_{i}^{\beta-1}e^{-\alpha X_{i}}\right)\cdot\mathbb{1}\left\{X_{(1)}\geq0\right\}.$$

Раскроем скобки в произведении

$$\frac{\alpha^{n\beta}}{\Gamma^{n}\left(\beta\right)} \cdot \prod_{i=1}^{n} \left(X_{i}^{\beta-1} e^{-\alpha X_{i}}\right) \cdot \mathbb{1}\left\{X_{(1)} \geq 0\right\} = \frac{\alpha^{n\beta}}{\Gamma^{n}\left(\beta\right)} \cdot \prod_{i=1}^{n} X_{i}^{\beta-1} \cdot e^{-\alpha \overline{X}n} \cdot \mathbb{1}\left\{X_{(1)} \geq 0\right\}.$$

Видно, что функция правдоподобия подаётся в виде произведения функции  $h\left(X_1,\ldots,X_n\right)=\mathbbm{1}\left\{X_{(1)}\geq 0\right\}$ , которая не зависит от неизвестных параметров, и функции

$$g(X_1, \dots, X_n, \alpha, \beta) = \frac{\alpha^{n\beta}}{\Gamma^n(\beta)} \cdot \prod_{i=1}^n X_i^{\beta-1} \cdot e^{-\alpha \overline{X}n},$$

которая зависит от неизвестных параметров и от функции выборки

$$T_1(X_1,\ldots,X_n)=\overline{X}$$

И

$$T_2(X_1,\ldots,X_n)=\prod_{i=1}^n X_i.$$

Тогда, по теореме о характеризации достаточной статистики, двумерная функция

$$T(X_1,...,X_n) = (T_1(X_1,...,X_n), T_2(X_1,...,X_n)) = \left(\overline{X}, \prod_{i=1}^n X_i\right)$$

является достаточной статистикой для параметра  $(\alpha, \beta)$ .

#### 5.16

Задание. Пусть  $X_1, \ldots, X_n$  — выборка из равномерного распределения на отрезке  $[a\left(\theta\right),b\left(\theta\right)]$ . Докажите, что если  $a\left(\theta\right)\downarrow$ ,  $b\left(\theta\right)\uparrow$  с возрастанием  $\theta$ , то статистика  $T=\max\left(a^{-1}\left(X_{(1)}\right),b^{-1}\left(X_{(n)}\right)\right)$  достаточная для параметра  $\theta$ . По выборке с равномерноым распределением на  $[-\theta,\theta]$  найдите достаточную статистику для параметра  $\theta$  со значениями в  $\mathbb{R}$ .

Решение. Запишем функцию правдоподобия

$$L\left(\vec{X}, a\left(\theta\right), b\left(\theta\right)\right) = \prod_{i=1}^{n} \frac{1}{b\left(\theta\right) - a\left(\theta\right)} \cdot \mathbb{1}\left\{X_{i} \in \left[a\left(\theta\right), b\left(\theta\right)\right]\right\}.$$

Вычисляем произведение

$$\prod_{i=1}^{n} \frac{1}{b\left(\theta\right) - a\left(\theta\right)} \cdot \mathbb{1}\left\{X_{i} \in \left[a\left(\theta\right), b\left(\theta\right)\right]\right\} =$$

$$= \frac{1}{\left[b\left(\theta\right) - a\left(\theta\right)\right]^{n}} \cdot \mathbb{1}\left\{X_{(1)} \ge a\left(\theta\right), X_{(n)} \le b\left(\theta\right)\right\}.$$

Это строго монотонные функции. Можем решить неравенства относительно  $\theta$ . Получим

$$\begin{split} \frac{1}{\left[b\left(\theta\right)-a\left(\theta\right)\right]^{n}} \cdot \mathbbm{1}\left\{X_{(1)\geq a(\theta),\,X_{(n)}\leq b(\theta)}\right\} = \\ = \frac{1}{\left[b\left(\theta\right)-a\left(\theta\right)\right]^{n}} \cdot \mathbbm{1}\left\{\theta\geq a^{-1}\left(X_{(1)}\right),\,\theta\geq b^{-1}\left(X_{(n)}\right)\right\} = \\ = \frac{1}{\left[b\left(\theta\right)-a\left(\theta\right)\right]^{n}} \cdot \mathbbm{1}\left\{\theta\geq T\right\} = g\left(\theta,T\right), \end{split}$$

a  $h \equiv 1$ .

Значит, T — достаточная статистика для  $\theta$ .

Для отрезка  $[-\theta,\theta]$  получаем  $b\left(\theta\right)=\theta,$   $a\left(\theta\right)=-\theta.$  Имеем неравенства  $X_{(1)}\geq -\theta,$   $X_{(n)}\leq \theta,$  откуда  $\theta\geq -X_{(1)},$   $\theta\geq X_{(n)},$  то есть

$$T = \max(-X_{(1)}, X_{(n)}).$$

# Занятие 6. Теорема Колмогорова про улучшение оценок. Неравенство Рао-Крамера

# Контрольные вопросы и задания

Приведите определение достаточной статистики.

Статистика T называется достаточной для параметра  $\theta$ , если условное распределение при известном T не зависит от параметра  $\theta$ .

Сформулируйте теорему про характеризацию достаточной статистики.

Пусть  $x_1,\ldots,x_n$  — выборка из распределения с плотностью

$$p(x,\theta), \theta \in \Theta$$
.

Статистика T является достаточной тогда и только тогда, когда функция правдоподобия  $L(\vec{x},\theta)$  допускает факторизацию, то есть может быть представлена произведением двух функций следующего вида

$$L(\vec{x}, \theta) = h(T, \theta) \cdot q(\vec{x})$$
.

Сформулируйте теорему Колмогорова про улучшение оценки с помощью достаточной статистики.

Оптимальная оценка единственная (в том случае, когда она существует).

Что называется количеством информации Фишера?

$$D_{\theta}U\left(\vec{x},\theta\right) = nD_{\theta}\left(\frac{\partial}{\partial\theta}\ln p\left(x,\theta\right)\right) = nI_{0},$$

где  $nI_0$  — количество информации Фишера.

#### Запишите неравенство Рао-Крамера.

Пусть  $\hat{\theta}$  — несмещённая оценка для параметра  $\theta$ . Тогда

$$\forall \theta \in \Theta : D_{\theta} \hat{\theta} \ge \frac{1}{nI_0}.$$

Как угодно лучшую оценку взять нельзя.

#### Какая оценка называется эффективной?

Если  $\hat{\theta}$  такова, что  $\hat{\theta}$  — несмещённая и

$$D_{\theta}\hat{\theta} = \frac{1}{nI_0}, \, \theta \in \Theta,$$

то  $\hat{\theta}$  называется эффективной оценкой.

#### Приведите определение экспоненциальной семьи распределений.

# Аудиторные задачи

6.3

Задание. Пусть  $X_1,\dots,X_n$  — выборка из равномерного распределения на отрезке  $[0,\theta]$ . Найдите несмещённую оценку неизвестного параметра  $\tau\left(\theta,y\right)=P\left(X_1>y\right)$  и улучшите её усреднением по достаточной для параметра  $\theta$  статистике.

 $Pewenue.\ X_{(n)}$  — достаточная статистика для  $\theta.$ 

Нужно найти  $\hat{\tau}$  из условия, что она была бы несмещённой, что

$$M\hat{\tau} = \tau = P(X_1 > y)$$
.

Берём в качестве  $\hat{\tau} = \mathbbm{1}\{X_1 > y\}$  — это несмещённая оценка для  $\tau$ . Теперь улучшаем эту оценку.  $\tau^* = M\left(\hat{\tau} \mid X_{(n)}\right) = M\left\{\mathbbm{1}\{X_1 < y\} \mid X_{(n)}\right\}$ . Индикатор может принимать значения 0 и 1, значит

$$M \left\{ \mathbb{1} \left\{ X_1 < y \right\} \mid X_{(n)} \right\} = 0 \cdot P \left( \mathbb{1} \left\{ X_1 > y \right\} = 0 \mid X_{(n)} \right) + 1 \cdot P \left( \mathbb{1} \left\{ X_1 > y \right\} = 1 \mid X_{(n)} \right).$$

Первое слагаемое пропадает

$$0 \cdot P(\mathbb{1}\{X_1 > y\} = 0 \mid X_{(n)}) + 1 \cdot P(\mathbb{1}\{X_1 > y\} = 1 \mid X_{(n)}) = P(X_1 > y \mid X_{(n)}) = f(X_{(n)}).$$

Ищем  $f\left(z\right)=P\left(X_{1}>y\mid X_{(n)}=z\right)$ . Выборка имеет равномерное распределение, то есть распределение, которое имеет плотность. Вероятность попадания в точку равна нулю

$$P(X_1 > y \mid X_{(n)} = z) = \lim_{h \to 0} P\{X_1 > y \mid X_{(n)} \in [z, z + h]\}.$$

Воспользуемся определением условной вероятности

$$\lim_{h \to 0} P\left\{ X_1 > y \mid X_{(n)} \in [z, z+h] \right\} = \lim_{h \to 0} \frac{P\left\{ X_1 > y, X_{(n)} \in [z, z+h] \right\}}{P\left\{ X_{(n)} \in [z, z+h] \right\}}.$$

Это нужно рассматривать при y < z. Разбиваем на разность двух вероятностей в числителе и знаменателе

$$\lim_{h \to 0} \frac{P\left\{X_1 > y, X_{(n)} \in [z, z+h]\right\}}{P\left\{X_{(n)} \in [z, z+h]\right\}} = \\ = \lim_{h \to 0} \left[\frac{P\left\{X_1 > y, X_{(n)} \le z+h\right\}}{P\left\{X_{(n)} \le z+h\right\} - P\left\{X_{(n)} \le z\right\}} - \frac{P\left\{X_1 > y, X_{(n)} \le z\right\}}{P\left\{X_{(n)} \le z+h\right\} - P\left\{X_{(n)} \le z\right\}}\right].$$

Переходим к функции распределения выборки

$$\lim_{h \to 0} \left[ \frac{P\left\{ X_{1} > y, X_{(n)} \le z + h \right\}}{P\left\{ X_{(n)} \le z + h \right\} - P\left\{ X_{(n)} \le z \right\}} - \frac{P\left\{ X_{1} > y, X_{(n)} \le z \right\}}{P\left\{ X_{(n)} \le z + h \right\} - P\left\{ X_{(n)} \le z \right\}} \right] = \\ = \lim_{h \to 0} \left\{ \frac{\left[ F\left(z + h\right) - F\left(y\right)\right] \left[ F\left(z + h\right)\right]^{n-1}}{\left[ F\left(z + h\right)\right]^{n} - \left[ F\left(z\right) - F\left(y\right)\right] \left[ F\left(z\right)\right]^{n-1}}{\left[ F\left(z + h\right)\right]^{n} - \left[ F\left(z\right)\right]^{n}} \right\}.$$

Знаменатель и числитель стремятся к нулю. Дифференцируем по h числитель и знаменатель. Это правило Лопиталя

$$\lim_{h \to 0} \left\{ \frac{\left[ F\left(z+h\right) - F\left(y\right) \right] \left[ F\left(z+h\right) \right]^{n-1}}{\left[ F\left(z+h\right) \right]^{n} - \left[ F\left(z\right) - F\left(y\right) \right] \left[ F\left(z\right) \right]^{n}} - \frac{\left[ F\left(z\right) - F\left(y\right) \right] \left[ F\left(z\right) \right]^{n-1}}{\left[ F\left(z+h\right) \right]^{n} - \left[ F\left(z\right) \right]^{n}} \right\} = \\ = \lim_{h \to 0} \left\{ \frac{p\left(z+h\right) \left[ F\left(z+h\right) \right]^{n-1}}{n \left[ F\left(z+h\right) \right]^{n-1} p\left(z+h\right)} + \frac{\left(n+1\right) \left[ F\left(z+h\right) \right]^{n-2} p\left(z+h\right) \left[ F\left(z+h\right) - F\left(y\right) \right]}{n \left[ F\left(z+h\right) + \left(n-1\right) \left[ F\left(z+h\right) - F\left(y\right) \right]} \right] = \\ = \lim_{h \to 0} \frac{F\left(z+h\right) + \left(n-1\right) \left[ F\left(z+h\right) - F\left(y\right) \right]}{n F\left(z+h\right)}.$$

Переходим к пределу

$$\lim_{h\to 0}\frac{F\left(z+h\right)+\left(n-1\right)\left[F\left(z+h\right)-F\left(y\right)\right]}{nF\left(z+h\right)}=\frac{F\left(z\right)+\left(n+1\right)\left[F\left(z\right)-F\left(y\right)\right]}{nF\left(z\right)}.$$

Приводим подобные

$$\frac{F\left(z\right)+\left(n+1\right)\left[F\left(z\right)-F\left(y\right)\right]}{nF\left(z\right)}=\frac{nF\left(z\right)-\left(n-1\right)F\left(y\right)}{nF\left(z\right)}.$$

Почленно поделим числитель на знаменатель

$$\frac{nF\left(z\right)-\left(n-1\right)F\left(y\right)}{nF\left(z\right)}=1-\frac{n-1}{n}\cdot\frac{F\left(y\right)}{F\left(z\right)}.$$

Подставляем значения функции равномерного распределения на отрезке  $[0,\theta].$  Получаем

$$1 - \frac{n-1}{n} \cdot \frac{F(y)}{F(z)} = 1 - \frac{n-1}{n} \cdot \frac{y}{z}.$$

Окончательно

$$f\left(X_{(n)}\right) = 1 - \frac{n-1}{n} \cdot \frac{y}{X_{(n)}}.$$

6.4

3aдание. Пусть  $X_1,\dots,X_n$ — выборка из распределения Пуассона с параметром  $\lambda$ . В качестве оценки параметра  $\theta=e^{-\lambda}$  рассматривают статистику  $\hat{\theta}=\mathbbm{1}\{X_1=0\}$ . Вычислите смещение  $b_n\left(\theta\right)=M\hat{\theta}-\theta$  этой оценки и улучшите её усреднением по достаточной статистике для параметра  $\theta$  статистикой.

Решение. Неизвестный параметр — это  $e^{-\lambda} = \theta$ .

Ищем смещение  $M\hat{\theta}=M\mathbbm{1}\{X_1=0\}=P\{X_1=0\}=e^{-\lambda}=\theta,$  значит, смещение  $b_n\left(\theta\right)=0.$  Это несмещённая оценка.

Займёмся поиском достаточной статистики

$$L\left(\vec{X},\lambda\right) = \prod_{i=1}^{n} \frac{\lambda^{X_i}}{X_i!} \cdot e^{-\lambda} = \frac{\lambda^{n\overline{X}}}{X_1! \dots X_n!} \cdot e^{-\lambda n} = \frac{1}{X_1! \dots X_n!} \cdot \lambda^{n\overline{X}} e^{-\lambda n}.$$

Вывод:  $\overline{X}$  — достаточная статистика для  $\lambda$ , а значит и для  $\theta$ , как функции от  $\lambda$ .

Нудно найти условное математическое ожидание  $M\left(\hat{\theta} \mid \overline{X}\right) = f\left(\overline{X}\right)$ . Начнём с  $f\left(y\right) = M\left(\hat{\theta} \mid \overline{X} = y\right) = M\left(\mathbbm{1}\left\{X_1 = 0\right\} \mid \overline{X} = y\right)$ . Индикатор — это дискретная случайная величина, которая принимает 2 значения

$$M\left(\mathbbm{1}\left\{X_{1}=0\right\} \mid \overline{X}=y\right)=1 \cdot P\left(X_{1}=0 \mid \overline{X}=y\right)=\frac{P\left(X_{1}=0, \sum\limits_{i=1}^{n} X_{i}=ny\right)}{P\left(\sum\limits_{i=1}^{n} X_{i}=ny\right)}.$$

В числителе стоит случайное событие  $X_1=0.$  Оно означает, что суммировать можно от двух

$$\frac{P\left(X_1=0,\sum_{i=1}^n X_i=ny\right)}{P\left(\sum_{i=1}^n X_i=ny\right)} = \frac{P\left(X_1=0\right)P\left(\sum_{i=2}^n X_i=ny\right)}{P\left(\sum_{i=1}^n X_i=ny\right)}.$$

Сумма независимых пуассоновских случайных величин имеет распределение Пуассона с параметром, который равен сумме параметров

$$\frac{P\left(X_1=0\right)P\left(\sum\limits_{i=2}^{n}X_i=ny\right)}{P\left(\sum\limits_{i=1}^{n}X_i=ny\right)}=\frac{e^{-\lambda}\cdot\frac{\left((n-1)\lambda\right)^{ny}}{\left(ny\right)!}\cdot e^{-\lambda(n-1)}}{\frac{\left(n\lambda\right)^{ny}}{\left(ny\right)!}\cdot e^{-\lambda n}}=\left(\frac{n-1}{n}\right)^{ny}.$$

Чтобы записать ответ, нужно вместо y записать  $\overline{X}$ . Получим

$$\left(\frac{n-1}{n}\right)^{n\overline{X}}$$
.

Когда  $n \to \infty$ , эта оценка стремится к  $e^{-\overline{X}}$ .

#### 6.5

 $\it 3adahue.$  Пользуясь неравенством Рао-Крамера, выясните, является ли эффективной оценка  $\overline{X}$  параметра  $\it p$  распределения Бернулли.

Pешение.  $X_1, \ldots, X_n$  — выборка.

Несмещённой оценкой для параметра является  $\hat{p} = \overline{X}$ . Формально в этом убедимся. Итак,

$$M\hat{p} = M\overline{X} = \frac{1}{n} \cdot M \sum_{i=1}^{n} X_i.$$

Все случайные величины одинаково распределены, следовательно, все математические ожидания совпадают

$$\frac{1}{n} \cdot M \sum_{i=1}^{n} X_i = \frac{1}{n} \cdot nMX_1 = MX_1 = p.$$

Ищем дисперсию

$$D\hat{p} = D\overline{X} = D\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}X_i\right) = \frac{1}{n^2} \cdot D\sum_{i=1}^{n}X_i.$$

Дисперсии равны. Случайные величины независимы, следовательно, дисперсия суммы — это сумма дисперсий

$$\frac{1}{n^2} \cdot D \sum_{i=1}^n X_i = \frac{1}{n^2} \cdot nDX_1 = \frac{1}{n} \cdot p (1-p).$$

Сначала нужна функция правдоподобия для одного наблюдения

$$L(X_1, p) = p^{X_1} (1 - p)^{1 - X_1}.$$

Логарифмируем  $\ln L(X_1,p) = X_1 \ln p + (1-p) \ln (1-p)$ . Ищем первую производную

$$\frac{\partial}{\partial p} \ln L(X_1, p) = \frac{X_1}{p} - \frac{1 - X_1}{1 - p}.$$

Ищем вторую производную

$$\frac{\partial^2}{\partial p^2} \ln L\left(X_1,p\right) = -\frac{X_1}{p^2} - \frac{1-X_1}{\left(1-p\right)^2}.$$

Пишем количество информации. Берём математическое ожидание со знаком «минус»

$$I\left(\theta\right) = M\left(\frac{X_{1}}{p} + \frac{1 - X_{1}}{\left(1 - p\right)^{2}}\right) = \frac{1}{p} + \frac{1 - p}{\left(1 - p\right)^{2}} = \frac{1}{p} + \frac{1}{1 - p}.$$

Приводим к общему знаменателю

$$\frac{1}{p} + \frac{1}{1-p} = \frac{1-p+p}{p(1-p)} = \frac{1}{p(1-p)}.$$

Ищем обратную величину, делённую на n. Получаем

$$\frac{1}{nI(\theta)} = \frac{1}{n[p(1-p)]^{-1}} = \frac{p(1-p)}{n} = D\hat{p},$$

следовательно,  $\hat{p}$  — эффективная оценка параметра p.

#### 6.6

 $\it 3adanue.$  Пусть  $\it X_1,\ldots,\it X_n$  — выборка из равномерного рпспределения с параметром  $\it p.$  Выясните, является ли эффективной оценка  $\hat{\it \theta}=1+\overline{\it X}$  параметра

$$\theta = \frac{1}{p}.$$

Решение. Берём дисперсию

$$D\hat{\theta} = D\left(1 + \overline{X}\right) = D\overline{X} = D\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}X_{i}\right) = \frac{1}{n^{2}} \cdot D\sum_{i=1}^{n}X_{i} = \frac{1}{n^{2}} \cdot nDX_{1}.$$

Сократим n и подставим значение дисперсии равномерного распределения

$$\frac{1}{n^2} \cdot nDX_1 = \frac{1}{n} \cdot \frac{1-p}{p^2}.$$

Можем записать это как функцию от  $\theta$ . Получим

$$\frac{1}{n} \cdot \frac{1-p}{p^2} = \frac{1}{n} \cdot \left(\theta^2 - \theta\right).$$

Можно  $\theta$  вынести за скобки

$$\frac{1}{n} \cdot (\theta^2 - \theta) = \frac{\theta}{n} \cdot (\theta - 1).$$

Записываем функцию правдоподобия для одного наблюдения

$$L(X_1, p) = p(1-p)^{X_1}$$
.

Подставим оценку параметра

$$L(X_1, \theta) = \frac{1}{\theta} \cdot \left(1 - \frac{1}{\theta}\right)^{X_1} = \frac{1}{\theta^{X_1 + 1}} \cdot (\theta - 1)^{X_1}.$$

Логарифмируем  $\ln L\left(X_1,\theta\right)=-\left(X_1+1\right)\ln \theta+X_1\ln \left(\theta-1\right)$ . Берём первую производную

$$\frac{\partial}{\partial \theta} \ln L(X_1, \theta) = -\frac{X_1 + 1}{\theta} + \frac{X_1}{\theta - 1}.$$

Берём вторую производную

$$\frac{\partial^2}{\partial \theta^2} \ln L(X_1, \theta) = \frac{X_1 + 1}{\theta^2} - \frac{X_1}{(\theta - 1)^2}.$$

Берём математическое ожидание

$$MX_1 = \frac{1-p}{p}.$$

Почленно поделим числитель на знаменатель

$$\frac{1-p}{p} = \theta - 1.$$

Берём математическое ожидание второй производной функции правдоподобия со знаком «минус»

$$-M\left[\frac{\partial^{2}}{\partial\theta^{2}}ln L\left(X_{1},\theta\right)\right] = -\frac{\theta}{\theta^{2}} + \frac{\theta-1}{\left(\theta-1\right)^{2}} = -\frac{1}{\theta} + \frac{1}{\theta-1} = \frac{-\theta+1+\theta}{\theta\left(\theta-1\right)}.$$

Приводим подобные

$$\frac{-\theta+1+\theta}{\theta\left(\theta-1\right)} = \frac{1}{\theta\left(\theta-1\right)} = I\left(\theta\right).$$

Формируем обратную величину и делим на n. Значит,

$$\frac{1}{nI(\theta)} = \frac{\theta(\theta - 1)}{n} = D\hat{\theta}.$$

Получили, что оценка эффективная.

## Домашнее задание

#### 6.10

 $3a\partial aниe$ . Пусть  $X_1,\dots,X_n$  — выборка из нормального распределения с параметрами (a,1). Улучшите оценку  $\hat{a}=X_1$  усреднением по фиксированному значению достаточной статистики  $\overline{X}$ . Найдите распределение, математическое ожидание и дисперсию улучшенной оценки.

Решение. Улучшаем оценку

$$a^* = M\left(\hat{a} \mid \overline{X}\right) = M\left(X_1 \mid \overline{X}\right) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n M\left(X_i \mid \overline{X}\right) = M\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i \mid \overline{X}\right).$$

Запишем через выборочное среднее

$$M\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}X_{i}\mid\overline{X}\right)=M\left(\overline{X}\mid\overline{X}\right)=\overline{X}.$$

Математическое ожидание равно

$$Ma^* = M\overline{X} = M\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}X_i\right) = \frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}MX_i = \frac{1}{n}\cdot na = a,$$

дисперсия —

$$Da^* = D\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n X_i\right) = \frac{1}{n^2} \cdot nDX_1 = \frac{1}{n} \cdot 1 = \frac{1}{n}.$$

Она имеет нормальное распределение

$$a^* \sim N\left(a, \frac{1}{n}\right).$$

Так как  $Ma^* = a$ , то оценка несмещённая.

#### 6.11

3aдание. Пусть  $X_1, \ldots, X_n$ — выборка из распределения Пуассона с параметром  $\lambda$ . В качестве оценки параметра  $\theta = e^{-\lambda}$  рассматривают статистику

$$\hat{\theta} = \overline{1 \{X = 0\}} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} 1 \{X_i = 0\}.$$

Вычислите смещение  $b_n\left(\theta\right)=M\hat{\theta}-\theta$  этой оценки и выясните, является ли она эффективной.

Решение.

$$M\hat{\theta} = M\left(\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n} \mathbb{1}\left\{X_{i} = 0\right\}\right) = \frac{1}{n}M\left(\sum_{i=1}^{n} \mathbb{1}\left\{X_{i} = 0\right\}\right) = \frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^{n} P\left(X_{i} = 0\right).$$

Подставляем значение вероятности для распределения Пуассона

$$\frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^{n} P(X_i = 0) = \frac{1}{n} \cdot \sum_{i=1}^{n} \frac{\lambda^0}{0!} \cdot e^{-\lambda} = \frac{1}{n} \cdot e^{-\lambda} \cdot n = e^{-\lambda}.$$

Подставляем полученное значение в формулу для смещения

$$b_n(\theta) = M\hat{\theta} - \theta = e^{-\lambda} - e^{-\lambda} = 0.$$