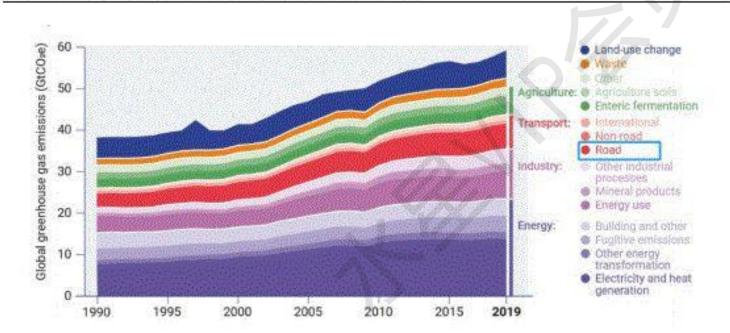
新能源产业链投资机会剖析(金斧子—水星价值中国)

全球范围政策强驱动、增长确定性强

- 全球多个国家已承诺将在2050或2060年实现"碳中和"(即达成二氧化碳净零排放), "碳中和"已成全球共识。
- 新能源汽车产业的发展是实现"碳中和"目标主旋律之一。
- 按照规划: 2025年全球新能源汽车渗透要达20~25%(目前不足5%), 锂电池产能至少要翻10倍、产销量翻4~5倍才能满足渗透此目标。

图 2:陆地运输是全球温室气体排放的重要来源



- 陆地运输是交运温室气体排放的主要来源,尤其是燃油车排放(约占 10%)且仍保持强劲增长趋势。
- 汽车作为当下陆地运输最主要的交通工具,因此新能源车成为减排重要一环!!
- 动力电池2020年总出货量达213 GWh,同比增长34%。其中电动车 板块出货192.9GWh,占比达 90.6%,同比增长30%。

资料来源: Emissions Gap Report 2020, 国信证券经济研究所整理

主要国家政策汇总

● 面对严峻的气候变暖局势,全球主要政府均推出燃油车禁售时间、调高电动化普及率长期目标,提高减排要求、鼓励电动化是最重要的政策工具,近年来各国政策不断加码

| 国家 | 增值税 | 注册税 | 所有权税 | 公司车税 | 补贴政策及补贴上限 | 新能源充电设施激励 | 其他激励政策 |
|-----|-------------------|--------------------------|-----------------|------------------|--|--|-----------------------|
| 美国 | 无 | 各州不同 | | - | 现行:2500\$/辆+417\$/kwh(动力电池容量),7500\$/辆(上限),累计20w辆退出机制在议新补贴政策:补贴退出延后:20-60w辆,7000\$/辆二手电动车补贴:1250\$+额外电池容量补贴 重型卡车电动化:10%售价补贴 | 各州进行补贴 | ZEV推广计划 |
| 英国 | 20% | 免征 | 免征 | 和BEV续航里 程设置梯度 | 乘用车(售价<50000£): 车价的35%补贴, 3000£ (2018年修改为3500£) 出租车:车价的20%补贴, 7500£电动摩托: 车价的20%补贴, 1500£ 商务车: 车价的20%补贴, 8000£大型货车: 前200订单, 车价20%补贴, 20000£; 200个订单以言, 车价20%补贴, 8000£补贴时间及预算: 补贴延长至2023年, 预算总额4.03亿£。 | 公司充电桩补贴: 75% (500镑/20 个) | 免费停车专用停车区域 |
| 挪威 | 25% (免 征) | 免征 | 免征 | 40% | 充电设施建设补贴充电补贴 | 充电覆盖目标: 50km/个充电基础 设施预算增加加油站改建: 用EV充 电器替换加油设施 | 停车费公路费轮渡费: 50% |
| 德国 | 19% | BEV 免 征 PHEV部分征 收 | 免征 | 6% | BEV/PHEV:售价4W€以下,9000€/4500€;售价<6.5w€,5000€/3750€ FCEV: 4000€补贴期限:延长至2025年 (9000€标准覆盖至2021年底) | 充电桩建设投资:2030年100w个 按充电站大小进行补贴 | 免费停车专用道路使用权 专用停车区域 |
| 法国 | 20% (BEV免 征 | 50%折扣 (部分地区 全免) | 免征 | 燃油费 支付方 | BEV: 售价<4.5W€;7000€, 售价4.5 - 6W€, 3000€; PHEV: 售价<5W€, 纯电续航>50KM, 2000€企业购买: 售价低于6w€车辆, 3000€。旧车换新: 5000€。 补贴时间及预算: 电动车贴预算由2019年的2.6亿€在2020-2022年提升至3.4-4亿€, 补贴延期至2022年。 | 充电点企业、公共机构和住宅集体 | 免费停车专用道路使用 权专用停车区域 |
| 意大利 | 22% | BEV免征 | 前五年免征五 年后25% | - | BEV:排放<70g/km,4,000€。PHEV及油电混:排放在21至70 g / km之间, 1,500€旧车换新:补贴提高到6,000€和2500€。 | 电动车充电装安装补贴:50% | 免费停车限制区域行使权 |
| 西班牙 | 21% | BEV 免 征 PHEV部分征 收, | | - | 售价<48400€ BEV: 5500€PHEV: 2,300€ (BEV续航31.9km) ,3,600€ (32-71.9km) ,6,500€ (>27km) 货车: 6000€; 中型车辆: 8000€; 卡车/公交: 15000€; 电动摩托车: 700€ | 充电桩建设补贴:企业和个人可以分别获得成本的30或40%,10w€MOVES计划(充电桩建设投资部分)计划的30%至60%的资源资金 | |



历史销量:结构优化,自发需求激活

- · 2020年toC迎拐点,占比大幅提升至71%: 17-19年,由于车型产品力不足、补贴套利等原因,国内电动车2C需求占比 一直不高,2019年约52%(考虑到部分toB车型上牌在个人名下,实际更低)。2021年H1,由于优质供给大幅增加, toC市场被激活,toC占比大幅提升至71%。
- · 2021年1-7月份新能源乘用车批发达到133.9万台,相对于2020年1-7月份的41万台增长近2.3倍。这也是过去几年里1-7月最强的增长。

图表: 2021年新能源乘用车批发走势

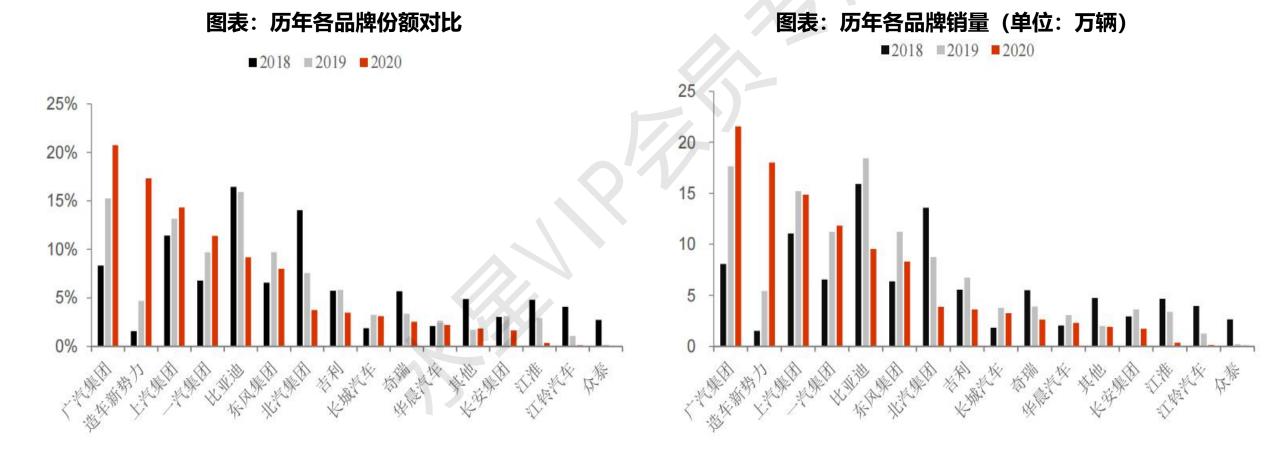
| 新能源 | 1~ | 6月 | | 7月 | | 1~ | 7月 | 8~ | 9月 | 10~ | 12月 | 年 | 度 | 1~7月 |
|-----------|-------|----------|------|----------|----------|------|----------|------|----------|------|----------|------|----------|------|
| 乗用车 批发 | 销量 | 同比 增速 | 销量 | 同比 增速 | 环比 增速 | 销量 | 同比 增速 | 销量 | 同比 增速 | 销量 | 同比 增速 | 销量 | 同比 增速 | /全年 |
| 2016 | 12.0 | 135% | 2.9 | 162% | -13% | 15.0 | 140% | 6.1 | 92% | 11.8 | 43% | 32.9 | 86% | 46% |
| 2017 | 15.8 | 31% | 4.3 | 46% | 4% | 20.1 | 34% | 11.1 | 82% | 24.4 | 107% | 55.6 | 69% | 36% |
| 2018 | 34.8 | 120% | 7.2 | 66% | 6% | 41.9 | 108% | 18.2 | 64% | 42.0 | 72% | 102 | 84% | 41% |
| 2019 | 57.5 | 65% | 6.7 | -7% | -50% | 64.2 | 53% | 13.6 | -25% | 28.3 | -33% | 106 | 4% | 61% |
| 2020 | 33.0 | -43% | 8.1 | 21% | -6% | 41.1 | -36% | 22.5 | 65% | 53.8 | 90% | 117 | 11% | 35% |
| 2021 | 109.4 | 231% | 24.6 | 204% | 5% | 134 | 226% | | | | | | | 114% |

图表: 2021年新能源乘用车月度走势



历史销量: 头部品牌销量占比提升

· 从品牌结构看,近年来国内新能源车市场逐步向头部品牌集中,<u>广汽、造车新势力、上汽、一汽、特斯拉</u>销量大幅增加。

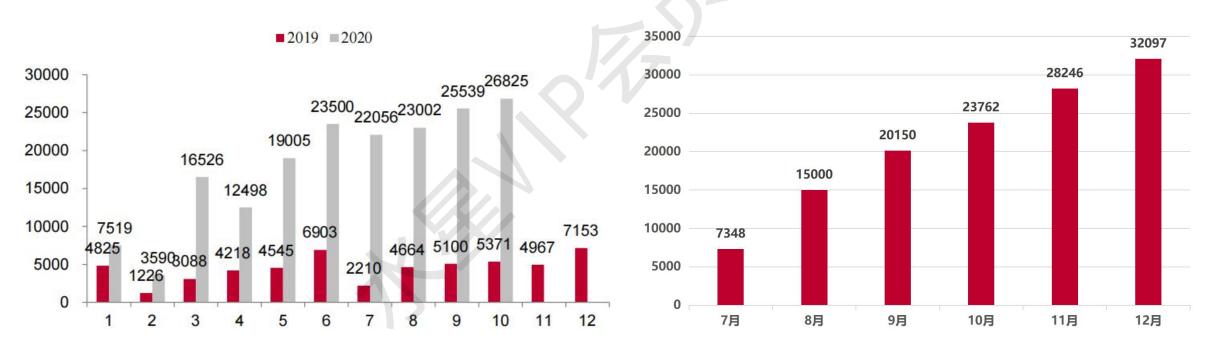


供需分析: 两端市场被激活

- · (1) 特斯拉Model 3、理想、蔚来、小鹏等,激活了20-40万的中高端市场,这部分细分市场的消费理念前卫、注重体验、对新品牌接受度较强;
- · (2) 五菱宏光MINI激活了低端代步市场电动化。

图表: 2019、2020年各月份造车新势力销量对比(辆)

图表: 2020年7月至12月宏光miniev销量情况 (辆)



供需分析: 特斯拉、华为、大众、造车新势力引领市场

- 2021年:在智能化加速,中高端电动车市场在供给端快速迭代下,有望快速提高渗透率。
- (1) 特斯拉: Model Y有望继续爆款。特斯拉计划21年在国内生产30万辆Model 3和25万辆Model Y,其中,国内市场销售约44万辆;
- (2) 大众: ID.4销量有超预期潜力。南北大众作为国内一线合资品牌,品质和品牌力国内市场认可;渠道优势明显,南北大众合计2000家经销店。在国内市场年销量有望达到10-15万;
 - (3) 比亚迪: DM-i技术实现平价。宋PLUS和秦PLUS DM车型明年将搭载DM-i动力架构,实现跟燃油车平价;
- (4) 华为:智能化技术或称为标杆。根据长安汽车公布信息,长安、华为和宁德时代拟联合打造高度电动智能车,即将进入量产阶段。由于华为的技术实力、品牌力突出,首款搭载华为全智能架构的车型有望获得消费者认可。



供给分析: 车企电动化转型目标明确

• <u>一线车企电动化进一步提速</u>: 带动优质车型供应加速,驱动短期市场与产业链景气进一步上行优质电动车型大幅增多,全球电动车发展进入了自发需求被逐步激活的新阶段,叠加2B端业务,我们预计全球销量有望持续超预期。

图表:一线车企电动化规划

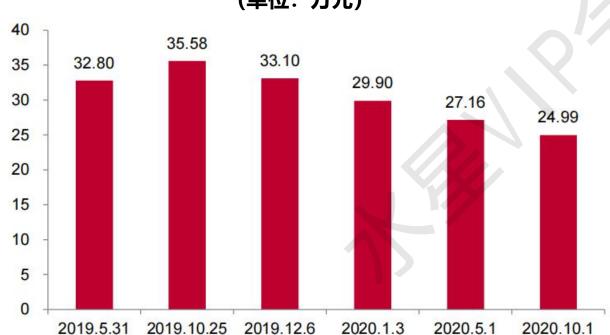
| 车企 | 电动化规划 |
|------|--|
| 大众集团 | 2020年电动化渗透率3-4%,2021年6-8%;2025年20%(300万辆);2030年30% |
| 戴姆勒 | 2020、21年电动化车型销量占比分别增加到9%、15%,到2030年占50%+ |
| 宝马 | 2025年新能源车型达到25款,15-25%销量为新能源车。到2030年电动车保有量超700万辆 |
| 雷诺日产 | 2022年12款新能源车型,2022年计划20%销量为纯电动车。计划到2022年底推出15款带有自动驾驶功能的车型 |
| 丰田 | 至2025年全球计划售出550万台电动车,其中HEV和PHEV销量将达450万辆以上,BEV和FCEV达100万辆以上 |
| 现代起亚 | 预计到2025年BEV+FCEV年均销量67万辆,成为世界前三EV车企 |
| FCA | 到2022年共投入90亿欧元开发电动化车辆,旗下拥有超30款车型具有电动系统 |
| PSA | 预计到2021年集团共推出15款新能源车型,2025年旗下产品将全面实现电动化 |
| 本田 | 到2025年欧洲市场销售的三分之二车辆全为电动车,向中国市场投放20多款电动化车型。到2030年全球销量的三分之 二为新能源车 |
| 沃尔沃 | 2019年开始将只推出纯电动及混合动力汽车,到2025年计划共售出100万辆电动化车型。 |

特斯拉:降价潜力大、FSD有望进一步激活需求

- ・ 特斯拉仍然具备较大的降价潜力。
- (1) Model Y国产,新一轮供应商定点谈判带来供应链BOM成本进一步下降;
- (2) FSD涨价、装配率提升(目前FSD装配率不足20%),整车硬件价格可以进一步下降。
- **FSD5.0将进一步激活需求**。特斯拉已经在北美测试FSD5.0beta,更改了底层代码,新增了3D标签技术等。5.0主要解决的是高频城市道路场景的自动驾驶,预计FSD5.0将带来装配率大幅提升。

图表: FSD5.0图表: Model 3历次价格调整

(单位: 万元)



图表: FSD5.0



大众MEB: 车市高度差异化, 21年迎来关键反击

- · 汽车市场高度差异化,大众MEB存在反击空间。
- <u>(2) 大众ID.4:</u> 首款集中式架构的纯电动平台车型,核心竞争力是品质。我们认为,MEB是大众首个纯电动平台,与之前油改电的MQB车型,存在本质的产品力差异;预计大众的核心产品力在于品控可靠。在产品体验上,MEB也在快速进行软件迭代,目前在座舱等智能化领域,并不弱于竞争对手。

图表: MQB与MEB对比

| 项目 | MQB | MEB |
|---------|--------|-------------------------------|
| 续航里程 | 200.00 | 600.00 |
| (KM) | | |
| 电子电气架构 | 分散式 | 集中式 |
| 是否能够OTA | 否 | 逐步实现 |
| 智能驾驶 | L0 | IQ. DriveL2+ |
| 动力 | 单电驱 | 双电驱 |
| 智能座舱 | 无 | AR-HUD、ID. Light 、语音和视 听交互 |

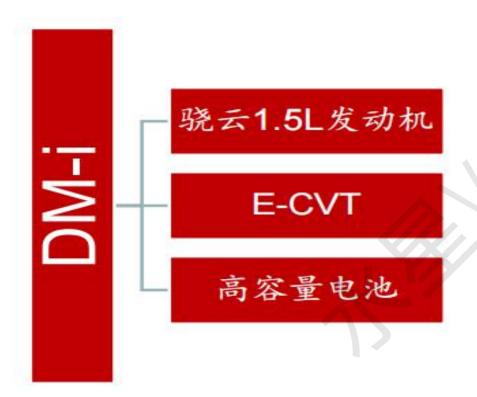
图表: ID.4 IQ.Drive系统



比亚迪DM-i: 有望激活纺锤形重心电动化

• **DM-i平台主打经济性,有望激活纺锤形重心电动化**: 21年上市的宋DM PLUS和秦DM PLUS,购置落地价与燃油车平价,油耗只有燃油车的40%,有望激活10-15万价格区间的电动化。预计5-15万价格区间是车企消费的纺锤形重心,中期主要是混动化为主。

图表: DM-i车型动力技术架构



图表: DM-i与DM-p对比

| 指标 | DM- р | DM-i |
|---------------|--------------|------------|
| 特点 | 性能导向 | 经济性导向 |
| 0-100km/h动力性能 | 4s | 7 s |
| 与燃油车对比 | 动力远超燃油车 | 油耗远低于燃油车 |

宏光MINI EV: 或成百万级销量爆款

• 定位:目前4万元以内唯一可以合法上路的纯电动车。宏光MiNi定价在2.88-3.88万元,锁定代步车赛道。

• **目标人群**:从用户看,根据交强险信息,宏光MINI购车用户中,20-30岁用户占比40%,女性用户占比达60%,女性用 户中85后占比达70%。

•

• 目标市场: MINI的舞台是150万台售价5万以下的低端燃油车市场+4200万辆摩托车和电动自行车市场,市场潜力巨大。

图表: 2019年全国摩托车+电动自行车年销量 超4200万辆

| 年份 | | 农村家庭人均 年可支配收入 (万元) | | 摩托车产/销 量(万辆) | 电动自行 车产/销量 (万辆 | 备注 |
|-------|------|--------------------------|------|-----------------|----------------------|----|
| 1979年 | 0.15 | 0.06 | 18.6 | 2.7 | | 产量 |
| 1989年 | 0.55 | 0.24 | 58.7 | 103 | | 产量 |
| 1999年 | 2.05 | 0.77 | 183 | 1117 | 15 | 销量 |
| 2009年 | 5.15 | 1.55 | 1246 | 2359 | 2369 | 销量 |
| 2019年 | 12.7 | 4.81 | 2577 | 1519 | 2708 | 销量 |



21年展望: 结束3年盘整, 步入增长2.0时代, 百家争鸣

| 分类 | 品牌 | 车型 | 类型 | 级别 | 计售价 (万元) | 上市时间 |
|--|-----------------|----------------|--------|----|----------|---------|
| 造车新势力 | 特斯拉 | Model Y | SUV | В | 30 | 1Q2021 |
| | 蔚来 | Force | 轿车 | В | 26 | 4Q2021 |
| Γ | 长安、华为、CATL合资新品牌 | 未知 | SUV | В | / | 4Q2021 |
| | 小鹏 | P5 | 轿车 | Α | / | 2021 |
| | 威马 | EVOLVE Concept | SUV | В | / | 2Q2021 |
| | | Maven | 轿车 | В | / | 2Q2021 |
| | 天际汽车 | ME5 | SUV | Α | / | 2Q2021 |
| | 广汽埃安 | Aion Y | SUV | Α | / | 1Q2021 |
| | 恒驰 | 恒驰1-恒驰6合计6款 | SUV/轿车 | | / | 2Q2021 |
| | 高合 | HiPhi 1 | SUV | С | / | 1Q2021 |
| 自主品牌 | Llande | 秦PLUS DM | 轿车 | В | 15 | 1Q2021 |
| —————————————————————————————————————— | 比亚迪 | 宋PLUS DM | MPV | В | 14 | 4Q2020 |
| | | D1 | MPV | В | / | 4Q2020 |
| | | e9 | 轿车 | С | 20 | 2020.12 |
| | 吉利 | 几何T | 轿车 | В | | 2021 |
| | 长城欧拉 | 未知 | 轿车 | Α | / | 2021 |
| | | 未知 | 轿车 | В | / | 2021 |
| 外资品牌 | 大众 | ID.4 | SUV | В | 25 | 2021 |
| | 奥迪 | Q4 e-tron | SUV | Α | 32 | 2021 |
| | 戴姆勒 | EQA | 轿车 | Α | / | 2Q2021 |
| | 宝马 | iX | SUV | С | / | 4Q2021 |
| | 丰田 | 荣放PHEV | SUV | Α | / | 1Q2021 |
| | | 威兰达PHEV | SUV | Α | / | 1Q2021 |
| | 本田 | 皓影PHEV | SUV | Α | / | 2021 |
| | | CR-V PHEV | SUV | Α | 17-28 | 2021 |
| | 日产 | Ariya 合计5款 | SUV | | 33 | 2021 |
| | 福特 | MACH-E | SUV | В | / | 2021 |

21年展望: 结束3年盘整, 步入增长2.0时代, 百家争鸣

- **21年销量预测**:由于18-20年,国内电动车销量在120万台左右的位置盘整了3年,但内部结构已经发生了巨变(销售主体、toC占比、车型级别均发生质变)。目前国内电动车已经率先脱离了政策驱动,领先全球步入自发供需快速迭代的增长2.0时代。7月新能源车厂家批发渗透率16.3%,1-7月渗透率11.8%,较2020年5.8%的渗透率提升明显。
- 基于国内各个车企未来不同车型的上市时间、历史销售情况、产能投放进度及品牌认可度等因素,对国内各个品牌未来 两年销量做了测算,预计2021年国内电动车销量约210万台,增速达到**54.4%,**实际情况可能比预期要更快。

图表: 2021年新能源渗透率走势迭创新高

| 新能 | 源批发 | 21.7月 | 同比 20.7 | 比19 年 | 环比 | 21年 | 累计同比 | 累计比 19年 | 20年 | 同比 | 19.年 | 同比 |
|------|-------|-------|---------|----------|-------|-------|------|----------|------|-------|-------|-------|
| 古ル | 传统 | 16 | -30% | -8.5% | -16% | 144 | 19% | 21% | 238 | 9.9% | 217 | 12% |
| 豪华 | 新能源 | 3.8 | 148% | 968% | -0.9% | 25 | 211% | 1385% | 18 | 452% | 3.3 | 42% |
| 豪生 | 华汇总 | 20 | -18% | 11% | -13% | 169 | 31% | 40% | 256 | 16% | 220 | 12% |
| 主流 | 传统 | 61 | -27% | -25% | -3.0% | 484 | 1.9% | -18% | 983 | -8.3% | 1072 | -6.2% |
| 合资 | 新能源 | 1.3 | 30% | 176% | -17% | 8.4 | 57% | 71% | 10 | 24% | 8.3 | 418% |
| 主流台 | 合资 汇总 | 62 | -26% | -24% | -3.4% | 492 | 2.5% | -17% | 994 | -8.1% | 1081 | -5.6% |
| | 传统 | 49 | -1.1% | 4.5% | 1.7% | 370 | 26% | -1.4% | 596 | -12% | 679 | -15% |
| 自主 | 新能源 | 19 | 249% | 236% | 8.4% | 101 | 265% | 75% | 83 | -9.3% | 91 | -5.1% |
| 自 | 主汇总 | 68 | 24% | 30% | 3.5% | 471 | 46% | 8.8% | 679 | -12% | 770 | -14% |
| į | 总计 | 151 | -8.2% | -1.1% | -1.9% | 1133 | 22% | -1.3% | 1928 | -6.9% | 2070 | -7.5% |
| м.н. | 传统 | 126 | -19% | -14% | -3.2% | 999 | 12% | -7.8% | 1818 | -7.6% | 1968 | -8.0% |
| 总体 | 新能源 | 25 | 203% | 272% | 5.1% | 134 | 227% | 109% | 111 | 8.1% | 103 | 2.8% |
| 总体 | 本汇总 | 151 | -8.2% | -1.1% | -1.9% | 1133 | 22% | -1.3% | 1928 | -6.9% | 2070 | -7.5% |
| 新能 | 源批发 | 21.7月 | 同比 | 比19 年 | 环比 | 21年 | 同比 | 比19 年 | 20年 | 同比 | 19.年 | 同比 |
| | 豪华 | 19.3% | | | | 14.5% | | | 7.0% | | 1.5% | |
| 渗透 | 主流合资 | 2.1% | | | | 1.7% | | | 1.0% | | 0.8% | |
| 率 | 自主 | 28.4% | | | | 21.4% | | | | | 11.8% | |
| | 总体 | 16.3% | | | | 11.8% | | | 5.8% | | 5.0% | |

2021年7月新能源汽车品牌销量排行(完全榜)

数据来源:新车交强险购买数

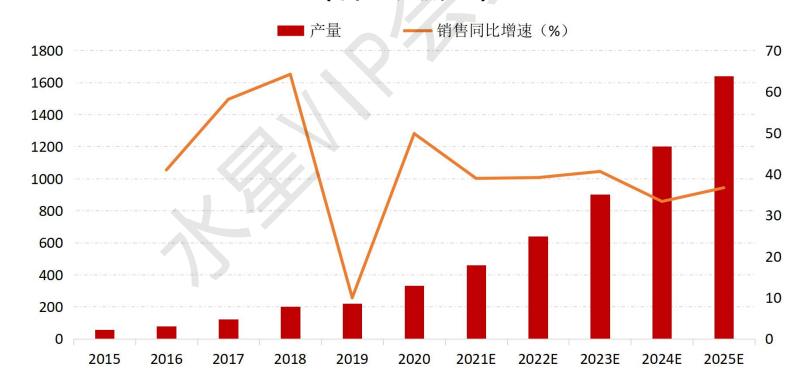
备注:含进口

| 排名 | 细分品牌 | 当月销量 | 环比 | 1-7月 累计销量 | 同比 | 份额 |
|----|--------|-------|----------|--------------|-----------|--------|
| 1 | 比亚迪 | 41565 | 17. 72% | 170383 | 251. 34% | 19.19% |
| 2 | 上汽通用五菱 | 30184 | 5. 56% | 187205 | 3889. 03% | 13.94% |
| 3 | 广汽埃安 | 10656 | 3. 99% | 53507 | 137. 27% | 4. 92% |
| 4 | 特斯拉 | 9012 | -68. 41% | 141264 | 167. 60% | 4. 16% |
| 5 | 理想汽车 | 8823 | 12. 73% | 39337 | 230. 17% | 4. 07% |
| 6 | 上汽荣威 | 8751 | 0. 34% | 54487 | 189. 73% | 4. 04% |
| 7 | 长安汽车 | 8744 | 29. 22% | 39246 | 920. 17% | 4. 04% |
| 8 | 蔚来 | 8052 | 3. 54% | 49155 | 178. 26% | 3. 72% |
| 9 | 小鹏汽车 | 7732 | 16. 46% | 37730 | 361.64% | 3. 57% |
| 10 | 欧拉 | 7171 | -17. 83% | 60212 | 357. 85% | 3. 31% |
| 11 | 哪吒汽车 | 6253 | 36. 44% | 23277 | 271. 66% | 2. 89% |
| 12 | 奇瑞 | 5688 | -4. 52% | 35756 | 157. 35% | 2. 63% |
| 13 | 上汽大众 | 5271 | 10. 78% | 26266 | 71.66% | 2. 43% |
| 14 | 北汽新能源 | 5188 | -5. 02% | 26469 | 45. 10% | 2. 40% |

2025年新能源汽车有望突破年销量1640万辆

- 最新数据显示,2020年全球新能源汽车销量达331.1万辆(远超预期数据255万辆),同比增长49.8%。2020年我国新能源汽车产销分别完成136.6万辆和136.7万辆,同比分别增长7.5%和10.9%,均创历史新高
- 白皮书预测2025年全球新能源汽车的销量将达1640.0万辆,整体渗透率将超过20%。(目前不足5%)

图表: 2015-2025年全球新能源汽车销量情况 (单位: 万辆, %)





动力电池的重要性

我国的汽车发动机产业起步晚,基础弱,在汽车发动机的制造上与国外劲旅差距很大,汽车发动机曾经一度 掐住我国汽车行业发展的脖子,直到动力电池的出现……







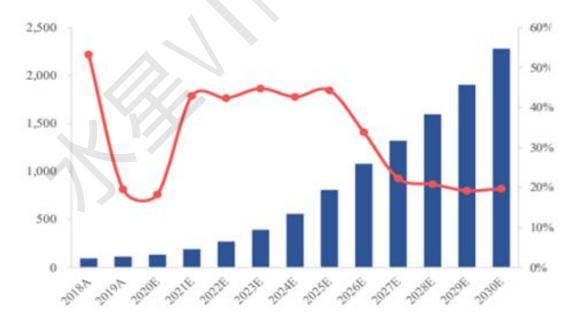
备注: 动力电池即为工具提供动力来源的电源, 多指为电动汽车、电动列车、电动自行车、高尔夫球车提供动力的蓄电池。

动力电池的市场规模及增速预测

多种因素推动电池产业链

- 政策端:全球共识"碳中和"及严苛的碳排放规划 + 平缓补贴退坡,向产业间接扶持过渡 +拜登新政;
- **供给端**:新款刺激 + 各大厂商进程加速: 充电桩等配套设施覆盖率提高,新品车款的供给刺激销量增长,精准定位的车型对新能源汽车市场推进作用明显。各大厂商积极布局,未来五年欧洲主流整车厂目标激进;
- **需求端**:用户认可度提升:电池技术进步,单车带电量提高缓解消费者对里程焦虑,辅以补贴政策积极引导,新能源汽车性价比提高,用户对新能源汽车认可度逐步提升,助力渗透率进一步扩大;
- 随着电池技术提升,单车带电量有望稳中有升(70KWH~100KWH),带动动力电池十年复合增速 31%,2030 年装机 规模达 2200GWh。

图表: 2030年动力电池装机量规模及增速预测



技术路线: 2020年LFP稳定, 2021年有望高增

- · 2020年LFP未增长。
 - (1) 从2020年数据看,三元材料依然占据主导,占比近7成;
- (2) LFP整体稳定,由于特斯拉M3、比亚迪、宏光MINI等搭载原因,在乘用车中占比提升。但主要市场商用车存压力,因此20年LFP未增长。
- · 商用车销量向上+乘用车渗透率提升,21年LFP装机量有望大幅提升。

图表: 2019、2020.1-10月各类型电池份额对比



未来竞争格局——一超多强

整车厂对电池供应链的把控力越来越强,电池厂一家独大的局面也将发生改变,优质的二供具备市场份额持续提高的潜力。

- (1) 需求侧:车企为保证动力电池供应链的安全性,以及实现整车降本来应对日趋激烈的行业竞争,开辟动力电池二供的需求旺盛;
- (2)供给侧:经过前几年的行业洗牌,现存的优质二线企业均有一定的技术积累,与龙头企业的技术差距逐年下降,且其售价更低,对整车开 发配合度和售后服务更佳。
- ・ 预计国内动力电池格局有望先集中后分散,最后形成一超多强的格局;优质的二线电池企业仍蕴藏生机,未来两年逐渐发力的外资车企对供应

商的新一轮选择和车企二供的开放,有望孕育出新的微巨头。

图表: 2021年H2全球动力电池出货量排名

| | 公司名称 | 2020.1-6 | 2021.1-6 | 同比增速 | 2020年市场份额 | 2021年市场份额 |
|----|--------|----------|----------|---------|-----------|-----------|
| 1 | 宁德时代 | 10.2 | 34.1 | 234.2% | 22.7% | 29.9% |
| 2 | LG新能源 | 10.4 | 28 | 169.8% | 23.1% | 24.5% |
| 3 | 松下 | 10.1 | 17.1 | 69.0% | 22.4% | 15.0% |
| 4 | 比亚迪 | 2.6 | 7.8 | 203.6% | 5. 7% | 6.8% |
| 5 | 三星SDI | 2.9 | 5.9 | 107.3% | 6.4% | 5.2% |
| 6 | SKI | 2.3 | 5.9 | 162.3% | 5.1% | 5.2% |
| 7 | 中航锂电 | 0.8 | 3.2 | 314.8% | 1.8% | 2.8% |
| 8 | 国轩高科 | 0.7 | 2.2 | 225. 7% | 1.5% | 1.9% |
| 9 | 远果AESC | 1.7 | 2.0 | 14.5% | 3.8% | 1.8% |
| 10 | PEVE | 0.9 | 1.2 | 39.5% | 2.0% | 1.1% |

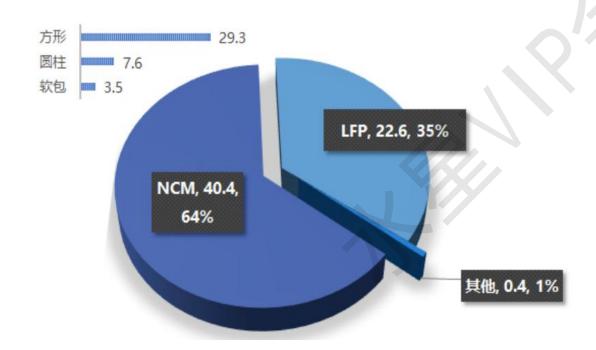
| 排名 | 7月 | 装机量(GWh) | 占比 | 1-7月 | 装机量(GWh) | 占比 |
|----|------|----------|---------|------|----------|---------|
| 1 | 宁德时代 | 5. 66 | 50.09% | 宁德时代 | 31. 42 | 49. 25% |
| 2 | 比亚迪 | 1.9 | 16.81% | 比亚迪 | 9. 55 | 14.97% |
| 3 | 中航锂电 | 0.77 | 6.81% | LG化学 | 4. 92 | 7.71% |
| 4 | 国轩高科 | 0.62 | 5. 49% | 中航锂电 | 4. 4 | 6.90% |
| 5 | 亿纬锂能 | 0. 28 | 2. 48% | 国轩高科 | 3.38 | 5.30% |
| 6 | 蜂巢能源 | 0. 24 | 2.12% | 亿纬锂能 | 1.24 | 1.94% |
| 7 | 欣旺达 | 0. 22 | 1.95% | 蜂巢能源 | 1.07 | 1.68% |
| 8 | 孚能科技 | 0. 21 | 1.86% | 孚能科技 | 0.99 | 1.55% |
| 9 | 塔菲尔 | 0.2 | 1.77% | 塔菲尔 | 0.84 | 1.32% |
| 10 | LG化学 | 0.2 | 1.77% | 捷威动力 | 0.68 | 1.07% |
| 11 | 捷威动力 | 0.16 | 1.42% | 力神电池 | 0.63 | 0.99% |
| 12 | 力神电池 | 0.14 | 1.24% | 鹏辉能源 | 0.6 | 0.94% |
| 13 | 鵬辉能源 | 0.11 | 0.97% | 欣旺达 | 0.52 | 0.82% |
| 14 | 多氟多 | 0.1 | 0.88% | 瑞浦能源 | 0.51 | 0.80% |
| 15 | 华鼎国联 | 0.1 | 0.88% | 多氟多 | 0.42 | 0.66% |
| | 其他 | 0.39 | 3. 45% | 其他 | 2. 63 | 4.12% |
| | 合计 | 11.3 | 100.00% | 合计 | 63.8 | 100.00% |

动力电池技术与工艺路线

方形电池将在国内市场长期占优:

- 在新能源汽车面临环境中,圆柱系统单体数量都很大,使得电池系统复杂度大增(BMS、PACK封装)大增,被动增加的成本抵消了圆柱电芯的一致性优势。
- 软包电池天然较难解决一致性差、成本较高的问题,核心部件国产高品质铝塑膜较为稀缺,铝塑膜在极端工况容易发生漏液。
- 方形电池组成效率高,产品一致性高,表现出更出色的成本优势。

2020年不同类型电池装机量分布/GWh



| 不同技术路径电池的对比 | | | | | | | | |
|-------------|----------|--|--|--|--|--|--|--|
| 电芯安全性 | 软包>方形>圆柱 | | | | | | | |
| PACK成组效率 | 方形>圆柱 | | | | | | | |
| 产品一致性 | 方形>圆柱>软包 | | | | | | | |
| 设计灵活性 | 软包>方形>圆柱 | | | | | | | |
| 循环寿命 | 软包>方形>圆柱 | | | | | | | |
| 充放电倍率 | 软包>方形>圆柱 | | | | | | | |

动力电池技术与工艺路线

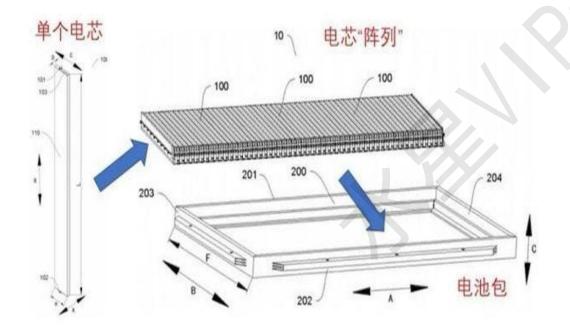
目前电池降本诉求和主要手段:

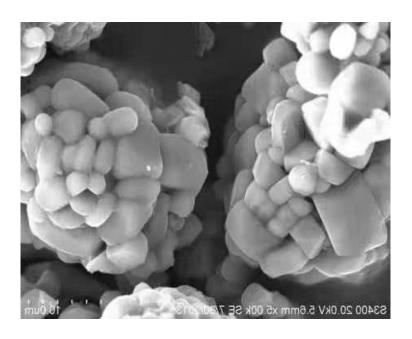
电池未来发展的第一要素将依然长期围绕"降价"来展开,电池站整车成本50%~60%,是汽车年降的重点关注项,工艺路线的对比也将演变为降本空间的对比(在电池性能,安全性得到保障的前提下)。

电池成本持续下降还将依赖1) 更高性价比的材料 (高镍低钴三元) 2) 更好一致性精简设计 (CTP刀片) 3) 更低物料价格 (正负极, 隔膜、电解液) 4) 工艺改进 (提升利用率、良率) 5) 设备改进 (提升自动化水平、减少设备投入、降低故障率)。

目前提高电池能力密度的主要手段:

- 一是结构优化,提升成组效率,进而提升电池系统能量密度;
- 二是从材料开发领域着手,通过设计开发高电压材料,提升单电芯能量密度。





新能源行业哪个细分赛道更优?整车or动力电池



VS



- **欧美竞争:**目前的国产车型如涨得比较猛的电动三傻还有比亚迪、长城、长安等,未来几年面临着欧美大厂的竞争
- 净利率低:净利率仅为2%左右,而电池厂的净利率在10%左右
- 中国的电池目前世界第一,而且很多二线电池厂商也在不断扩产,比亚迪、中航锂电全球前十,有龙头效应的溢价;而中国车企不是,在未来电动车普及的情况下,车企的可替代性大于电池

Thanks