

晚 09 在"信息爆炸"中独立思考

下面班班要开始今晚的分享了哦。分享主题:在"信息爆炸"中独立思考

一、三个思考题

大家在投资的过程中,会经常看到各种新闻爆出来,然后媒体就会做各种各样的解读。现在互联网非常发达了,一般有个新闻出现以后,第一时间就能扩散开。

班班说三个例子:

- 1. 全国第7次人口普查数据公布,我国人口老龄化进一步加剧
- 2. 美国就业数据公布, 失业率进一步上升
- 3. 市场监管总局大力开展"反垄断", 互联网公司巨头们纷纷被罚

这就是大家在平时在手机上经常刷到的那种新闻。各种投资类的文章、视频都喜欢蹭热点解读。很多不明所以的散户,就跟着解读来投资。

解读说利好,那就买;解读说利空,那就卖!没有做任何独立思考。结果往往就是亏损。

为什么独立思考很重要?班班提三个问题,大家就明白了。这三个问题就是针对上面三条新闻的。

- 1. 人口老龄化,对医药行业是利好,还是利空?
- 2. 失业率上升,对股市是利好,还是利空?



3. 互联网"反垄断"来了,应该投资互联网行业,还是放弃互联网行业?

班班先不揭晓答案。先给大家一分钟的时间,做出自己的判断。也可以在群里发出自己的答案。

(停顿一下)

时间到。相信大家都有自己的判断了。下面班班来公布答案啦。

正确答案是:没有答案,你怎么判断都对,也都不对。

我们挨个分析一下哈。

二、媒体怎么解读热点?

1. 人口老龄化,对医药行业是利好,还是利空?

说利好,原因应该很简单,因为人口老龄化最直接的结果就是,老人越来越多,而老人是发病的主要群体,看病需求会变得越来越大,利好医药行业。

但是我们再考虑另一个角度:看病的钱是从哪里来的呢?很大一部分是医保出的。那么医保的钱又是从哪里来的呢?简单来说,年轻的劳动力交钱,给老人们用。

人口老龄化意味着,交社保的越来越少了,花社保钱的越来越多了。将来 越来越多的老人需要看病,花越来越多的钱,医保的支付能力能跟上吗?



所以从支付能力的角度来说,人口老龄化对医药行业是利空。

2. 失业率上升,对股市是利好,还是利空?

一些投资者会认为,失业率上升,说明实体经济不景气,经济在下滑,上市公司的利润会降低,甚至亏损,从而导致股价下跌,利空股市。

这么分析有一定的道理,但是咱们再从另一个角度来说,利空就变成利好了。

失业率上升了,国家就得出台一些政策稳住局面,比如降低利率,让老百姓存款利率下降,存款吸引力小了,大家不愿意存着了,就把钱拿来消费和投资,刺激消费,而且利好股市。

另外,企业从银行贷款的利率下降,会拿到更多钱做生意,扩大生产,利润增加,也会利好股市。

3. 反垄断来了,应该投资互联网行业,还是放弃互联网行业?

反垄断,动了互联网大厂的蛋糕,不仅扩张受阻,还要上缴罚款。肯定是 利空没错了。

但是,针对利空,每个人的投资决策却不一样。有些人选择了买,有些人选择了卖。

买的人认为,反垄断导致互联网公司股价下跌,跌倒了低估的位置,刚好



创造了机会;现在布局,等反垄断的风头过去了,企业恢复了元气,就能 跟着享受一波上涨。

卖的人认为,反垄断导致下跌了没错,但是短期内看不到停止反垄断的苗头,未来可能持续下跌,现在先卖掉,未来等反垄断过去了再考虑。

三个分析说完啦~

所以大家看,同样一个消息,媒体可以解读为利好,也可以解读为利空。 哪怕是面对同样的解读,有人觉得买入合理,还有人觉得卖出合理。

到头来你觉得,好像大家说的都有道理。处在纷繁复杂的信息海洋里,很容易失去方向。

为什么会出现这种情况呢?原因在于缺乏一套自己的投资标准。

三、坚守自己的投资标准

举例来说,假设你买了一只医药类的指数基金,买卖就应该看指数的估值。比如说温度 50 度以下适合买入,50 度以上适合卖出。这就是你的投资标准。

标准是定死的,不会因为出了个新闻,就打破这个标准了。

所以,不管媒体怎么解读医药行业,利好也好,利空也罢,最终落实到买卖上面,就看温度!

很多媒体说得头头是道, 天花乱坠的, 班班有时候看这些解读, 说实在的



也会心动的不要不要的。有时候看到媒体推荐买某只基金,感觉不买就错过了几个亿。但是,认真用课程里的方法考察一下,却不通过。

如果大家遇到这种情况,会怎么办呢?会不会打破自己的买入标准,试上一试?

还有的时候,我们按照课程里的判断,发现一只基金该卖了。可是看媒体仍然在吹这只基金,感觉未来还有更大的上涨,现在就卖心有不甘。

如果大家遇到这种情况,又会怎么办呢?会不会打破自己的卖出标准,再等等看?

正确的做法是,永远坚持自己的投资标准,永远不打破!不管买还是卖,永远不要怀疑你的投资标准。

这些标准是经过了大量回测,经历了大量实盘检验后留下来的有效指标, 比新闻解读要可信 N 倍!

我们已经学习过各种各样的基金,它们都有自己的买卖规则。下面班班就把它们串起来,带大家形成一套系统的投资标准,

买入标准概括起来一共就两条: (1) 买好的; (2) 买得好。

买好的,说的是好的行业赛道,比如:消费、医药、科技、新能源。

买得好,主要指在合适的位置买入,债券基金看国债收益率,指数基金看指数温度。



卖出标准概括起来一共就四条: (1) 你贵了; (2) 你变了; (3) 我变了; (4) 我错了。

你贵了, 指的是指数温度过高了, 不适合再持有了, 所以卖掉。

你变了,指的是这条赛道的性质变了,成长性没有以前那么好了。咱们课程里讲 5G 通信,说它的机会已经过了,就是这个道理。

其他赛道大家可以放心哈,课程精选过的大都是未来十年的黄金赛道,短时间变不了。

我变了,指的是我找到了更好、更值得投资的基金,卖掉现有的,买入更好的。

我错了,指当初买的时候没有坚持自己的标准,买入之后发现自己买错了, 这时候果断卖掉止损,把本金转换到符合标准的基金上面去。

在这些标准里,承认"我错了"是最难的。因为一旦承认自己买错了,我们会陷入一种自我怀疑:"是不是证明我的投资能力不行啊?"

为了不承认,很多人会死守着错误的投资,心心念念地等,等它涨回自己的买入价格,达到不亏不赚再卖。结果呢,经常遭受更大的损失。

但是,小伙伴们记住,投资中是有机会成本的。把钱放在错误的投资上, 就相当于放弃了用这笔钱做正确投资的机会。



在投资中,认错没什么不好的。没有人永远做正确的投资,哪怕是巴菲特、 索罗斯这些大亨,也偶尔搞错亏钱。

我们完全可以把认错当成卖出标准的一条。投资大亨索罗斯就说过: "我 认为我真正的强项在于承认错误······这是我成功的秘诀。"

一旦发现自己错了,索罗斯会果断收手,根本不会看着眼前的亏损犹豫不决。我们也要多多借鉴这种投资态度哦!

好啦,本次分享到此结束。

晚分享总结

- 1. 同样一个消息,媒体可以解读为利好,也可以解读为利空。哪怕是面对同样的解读,有人觉得买入合理,还有人觉得卖出合理。在各种解读中迷失,是因为缺乏一套自己的投资标准。
- 2. 买入标准概括起来一共就两条: (1) 买好的; (2) 买得好。
- 3. 卖出标准概括起来一共就四条: (1) 你贵了; (2) 你变了; (3) 我变了; (4) 我错了。
- 4. 投资中是有机会成本的。把钱放在错误的投资上,就相当于放弃了用这笔钱做正确投资的机会。在投资中,认错没什么不好的。一旦发现错了,及时收手止损。