思路：

一开始并没有看到$3 <= a, b, c$这个条件，而一直在想存在性的问题。而有了这个条件，这个问题就迎刃而解了。

这题无非就是个同余类的问题。对于3,需要来、去来去三个来回，而2需要去来两个来回，因此2一定需要最后才大规模铺。

由于$3 <= a, b$,我们总能完成3的密铺，而铺满2只需要一个1即可（来回一次）。

下面给出例子。

如果$c = 3n$，不妨设$n = 3$,

则：$0, 3, 6, 9, 10, 7, 4, 1, 2, 5, 8, 11$， 只需要两个1即可。

$c = 3n + 1$，不妨设$n = 3$,

则：$0, 3, 6, 9, 12, 10, 7, 4, 1, 2, 5, 8, 11, 13$，需要一个1两个2即可。

$c = 3n + 2$，不妨设$n = 3$,

则：$0, 3, 6, 9, 12, 10, 7, 4, 1, 2, 5, 8, 11, 14, 13, 15$，需要两个1两个2即可。

所以，在铺满3后，至少还有一个1，那么我们就可以铺满2了。

如果此时1有很多个，那么我们就先一直铺1,知道只剩下一个1，然后再铺2即可。

假设此时剩下了b',

如果$b' = 2n$，不妨设$n = 3$，假设已经铺到k了，

那么$k, k + 2, k + 4, k + 6, k + 7, k + 5, k + 3, k + 1$。

如果$b' = 2n + 1$，不妨设$n = 3$，假设已经铺到k了，

那么$k, k + 2, k + 4, k + 6, k + 8, k + 7, k + 5, k + 3, k + 1$。

由上，就用完了这些票，并且遍历的点是密集的，由于$a + b + c = n$，那么就必然是解。