

# Programação Orientada a Objetos II

## Aula 06

Prof. Leandro Nogueira Couto  
UFU – Monte Carmelo

# Recapitulando

.Vimos até aqui os **Padrões de Projeto Creacionais**:

- . Factory Method
- . Abstract Factory
- . Singleton
- . Prototype
- . Builder

.Relacionados com a **instanciação e criação** de objetos

# Padrões Estruturais

- .Iremos agora falar de **Padrões de Projeto Estruturais**
- .Facilitam o projeto/design do sistema
- .Promovem soluções para implementar **relações** entre entidades
- .Métodos eficientes para **organização** que preservam princípios da POO

# Padrões Estruturais

.Iremos agora falar de **Padrões de Projeto Estruturais**

- . Adapter
- . Bridge
- . Composite
- . Decorator
- . Facade
- . Flyweight
- . Proxy

# Adapter



# Adapter

.Imagine que:

.Queremos realizar a **comunicação com uma classe previamente projetada**, mas sem alterá-la demais.

.Precisamos **converter a interface da classe** para outra interface que nosso cliente espera.

.Um componente já pronto "da prateleira" oferece uma **funcionalidade interessante**, mas a "visão de universo" do componente **não é compatível** com a filosofia e arquitetura do sistema sendo desenvolvido.

# Adapter

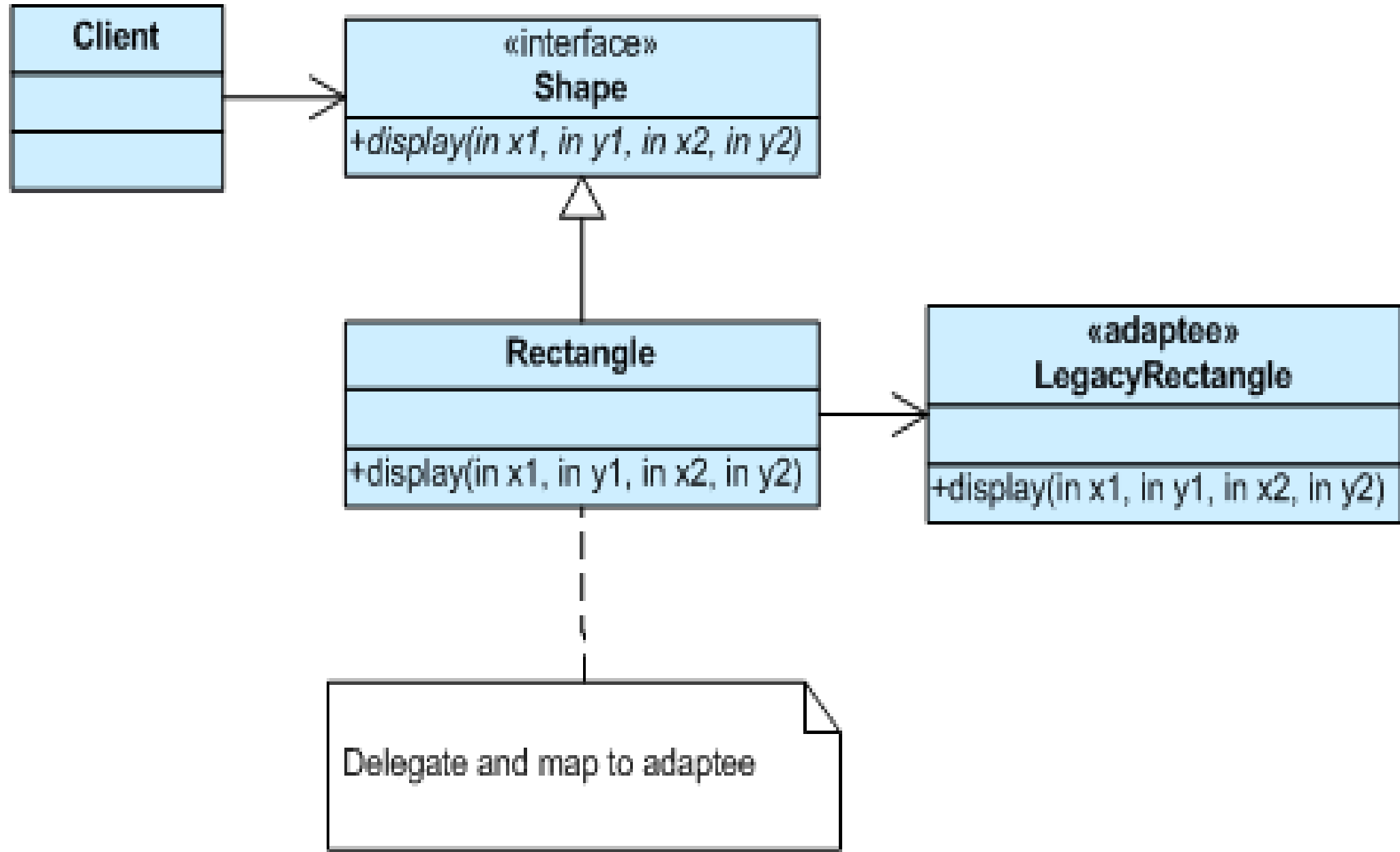
- O Adapter permite que **classes trabalhem juntas** que de outra forma não poderiam por causa de interfaces incompatíveis.
- Embala** uma classe existente em uma nova interface: **Wrapper**.
- Faz o casamento de um **componente antigo** em um **sistema novo**.
- Adiciona-se uma camada que **Traduz chamadas e retornos** de uma classe para outra

# Adapter

- .O reuso de software é uma tarefa complexa.
- .Sempre há algo errado ou incompatível entre o "velho" e o "novo": dimensão, filosofia de projeto, *timing* e sincronização, etc.
- .Exemplo:
  - Uma classe **Rectangle** tem um método **display()** que espera receber “x, y, w, h” como parâmetros. Mas o **Cliente** quer passar “x e y superior esquerdo” e “x e y inferior direito”.
  - Essa incongruência é resolvida, sem mudar as classes originais, com um nível extra de abstração: um objeto **Adapter**.

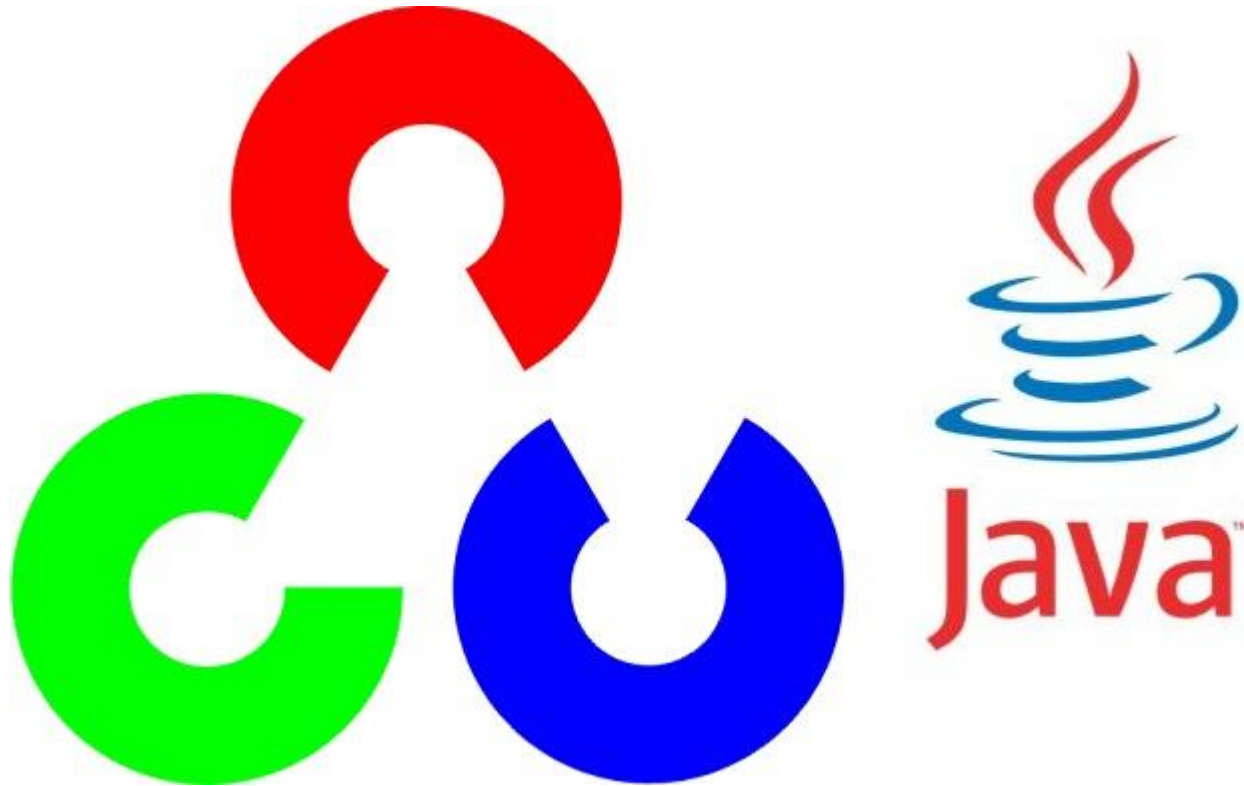


# Adapter



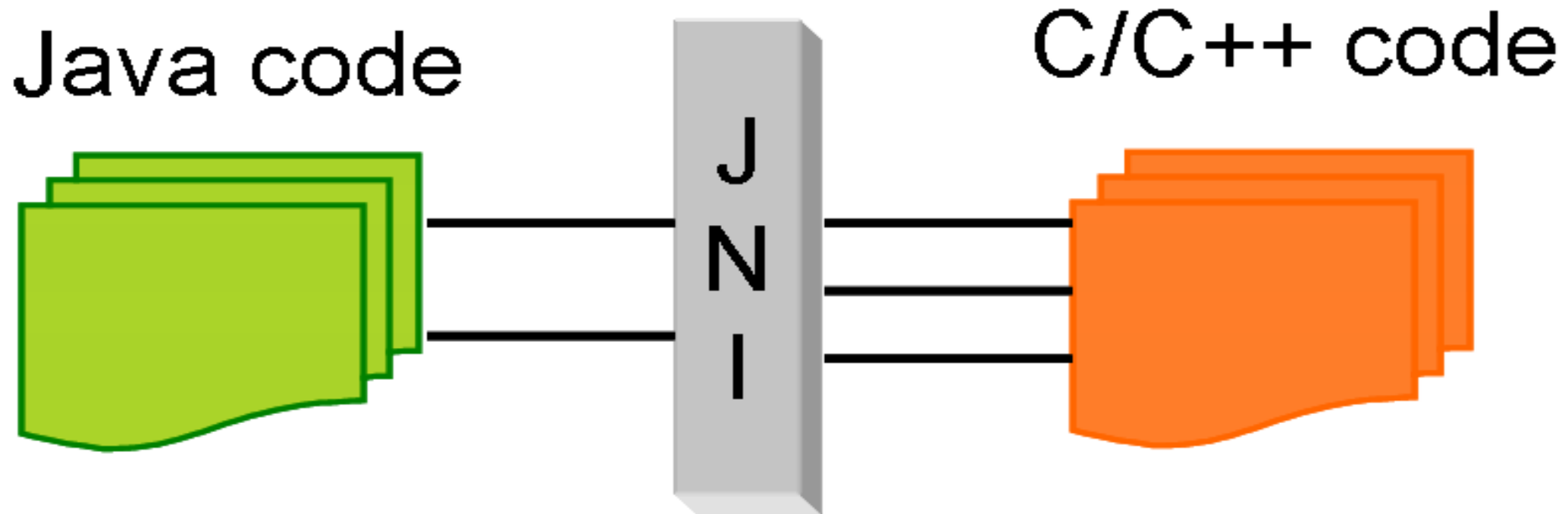
# Adapter

.Exemplo: JavaCV



# Adapter

.Exemplo: Java Native Interface



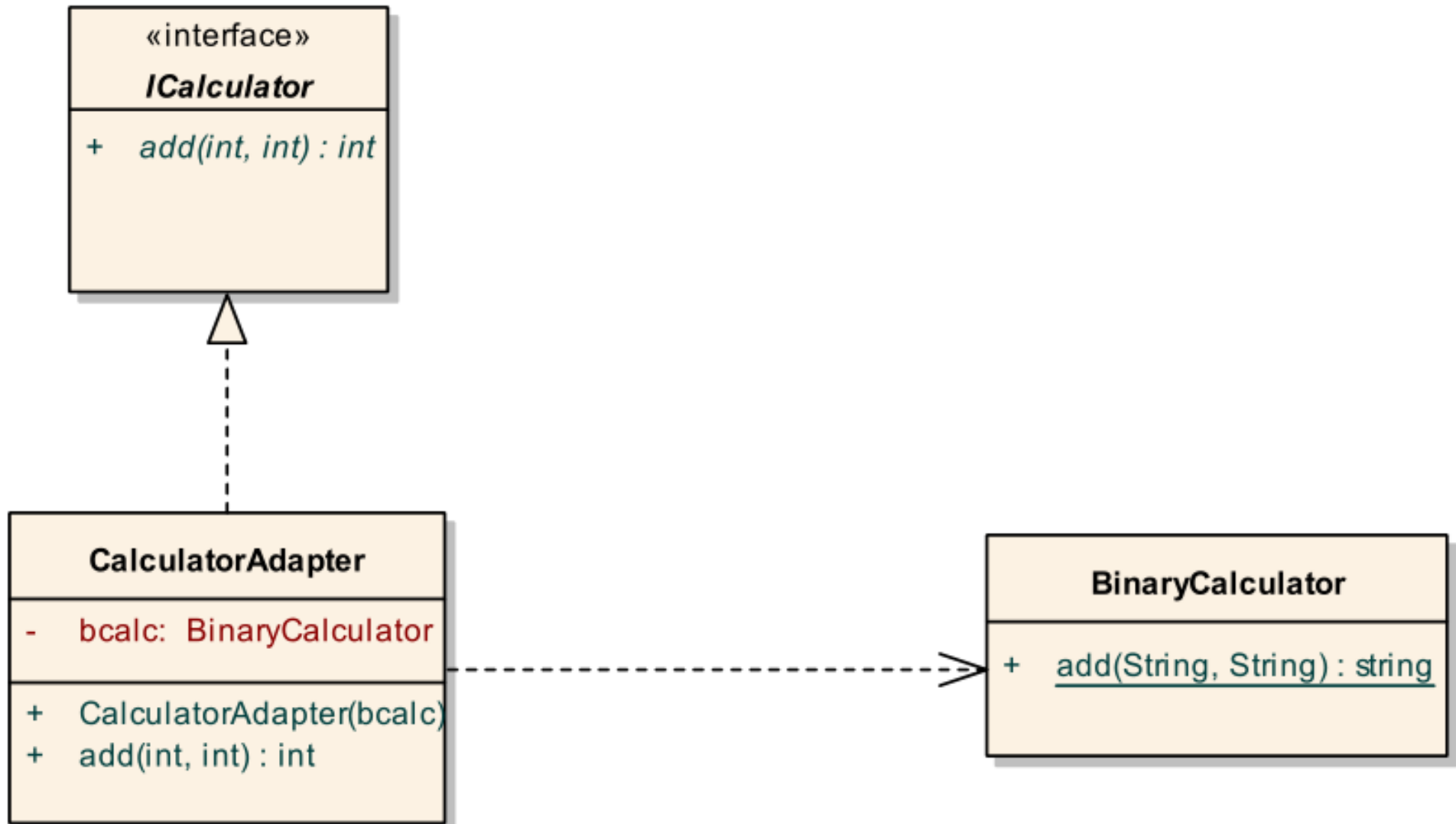
# Adapter

.Outro exemplo:

.Usar uma calculadora binária como uma calculadora decimal

# Adapter

class GOF-Adapter



# Adapter

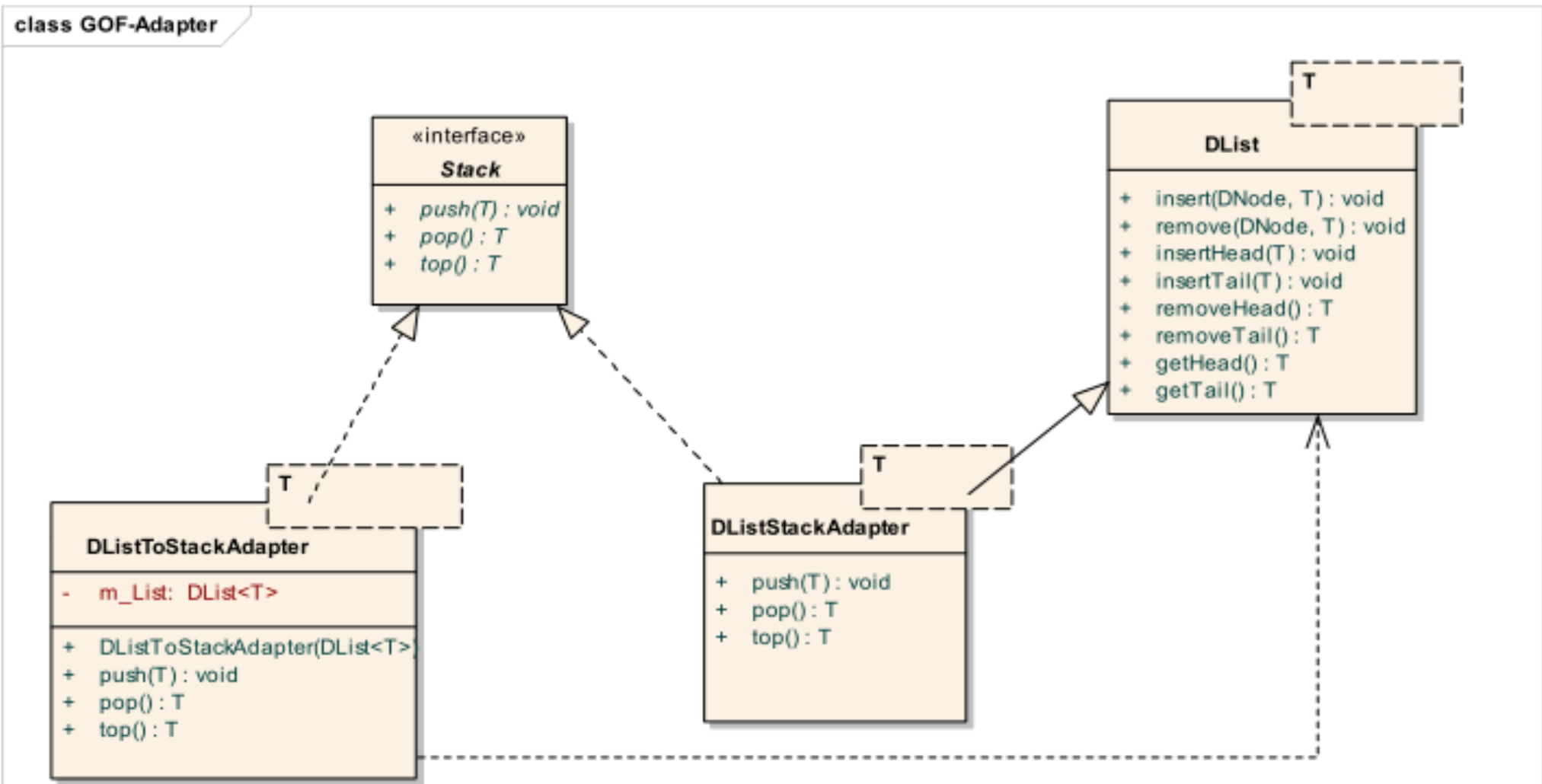
```
public interface ICalculator{
    public int add(int ia , int ib);
}

public class BinaryCalculator {
    public static string add(String sa,String sb){ //...
    }
}

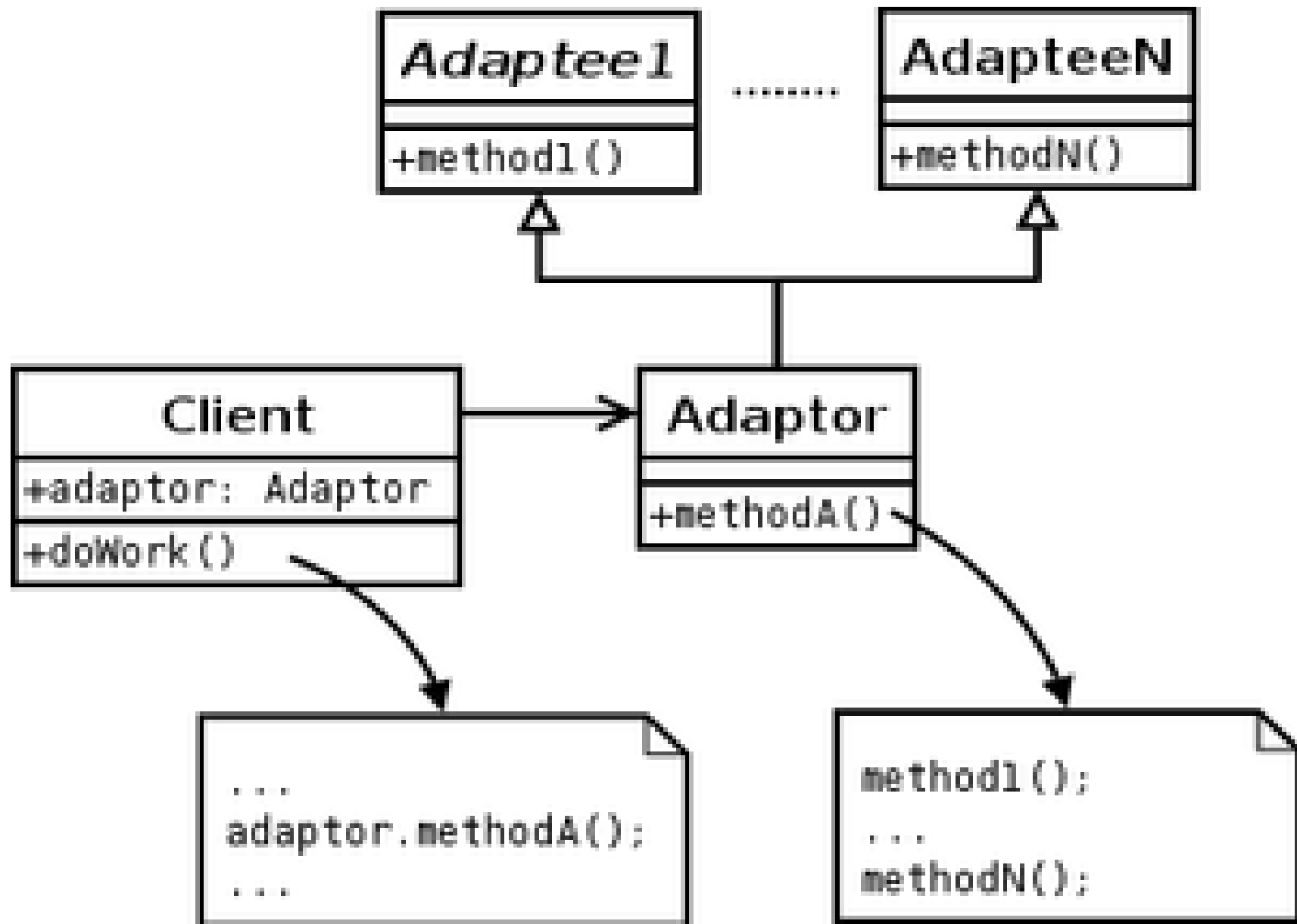
public class CalculatorAdapter implements ICalculator {
    private BinaryCalculator bcalc;
    public CalculatorAdapter(bcalc c){
        bcalc = c;
    }
    public int add(int ia, int ib){
        String result;
        result = bcalc.add(Integer.toBinaryString(ia), Integer.toBinaryString(ib),
        //converts binary string to a decimal representation return is value
        return Integer.valueOf(result,10).intValue();
    }
}
```

# Adapter

•Dois exemplos de classes adaptadoras (traduzindo de lista para pilha). Uma baseada em uso (**DListToStackAdapter**) e outra em herança múltipla (**DListStackAdapter**)



# Adapter





# Adapter

## .Passos

- Identifique os participantes: o componente que ao qual precisamos nos adequar (o Cliente) e o componente que precisa se adaptar.
- Identifique a interface que o cliente requer.
- Projete um embrulho/embalagem/wrapper que faça o casamento entre o adaptado e o Cliente.
- O embrulho/wrapper "tem uma" instância da classe adaptada.
- O embrulho/wrapper mapeia a interface do cliente pra interface do adaptado.
- O cliente pode usar a nova interface (do wrapper)

# Decorator



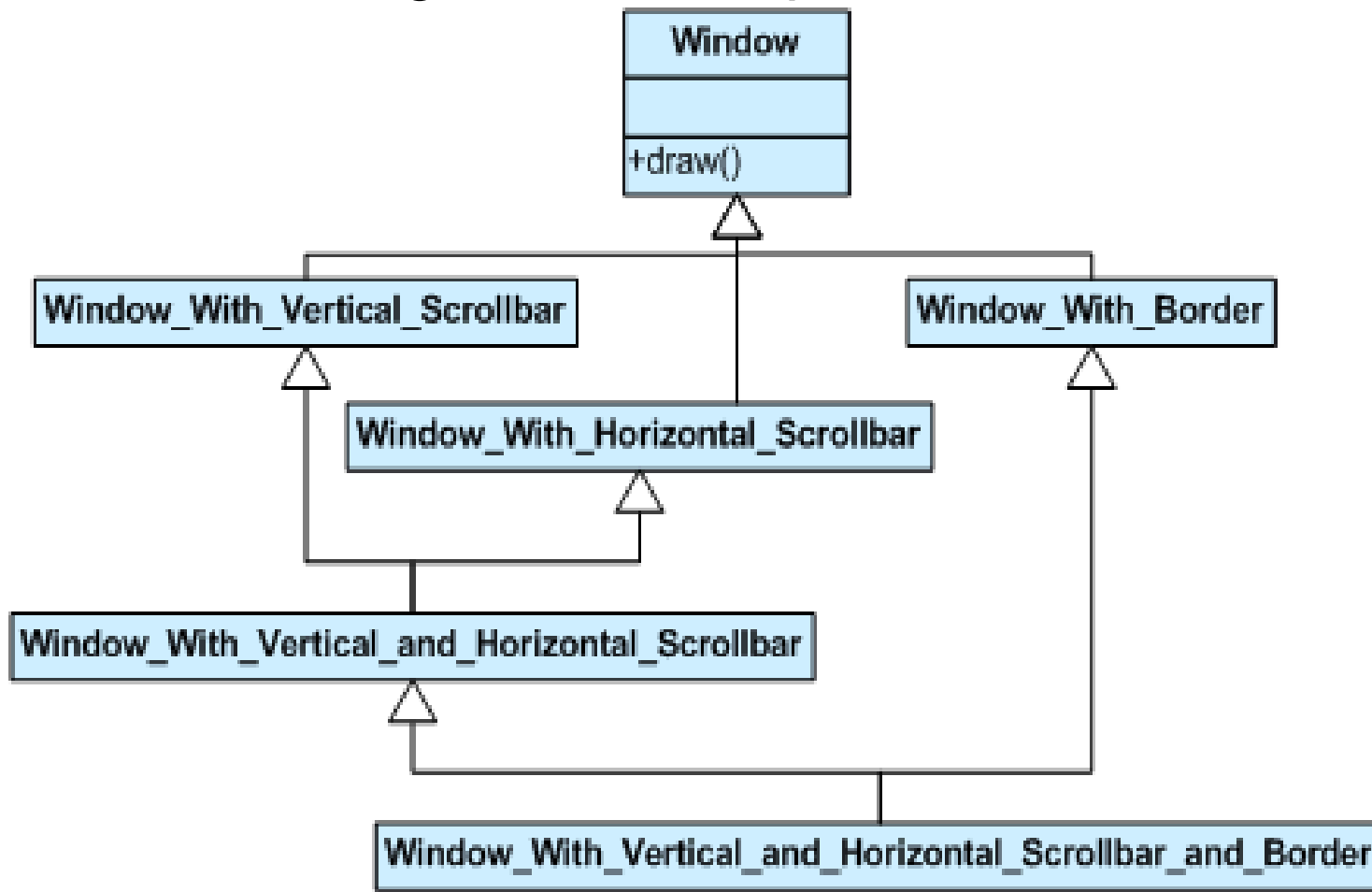
# Decorator

.Imagine que:

.Queremos adicionar comportamentos a um objeto em tempo de execução, sem usar herança. É possível?

# Decorator

.Exemplo: Suponha que você está trabalhando num gerenciador de interface e deseja suportar que o usuário adicione bordas e barras de rolagem às janelas. Uma possibilidade é a seguinte hierarquia:



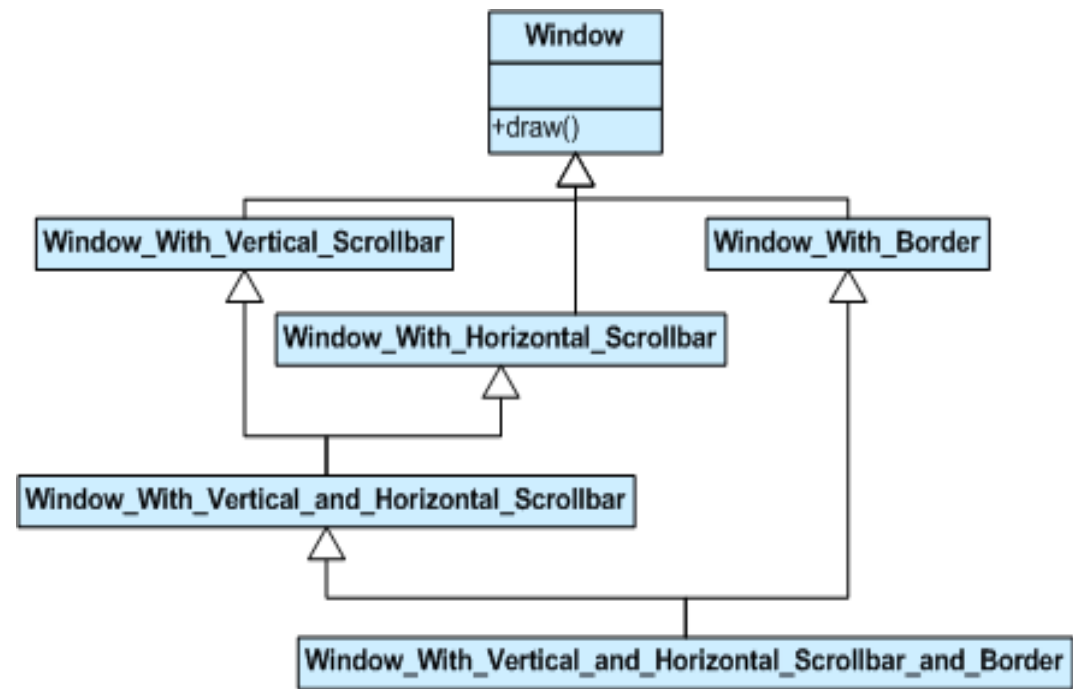
# Decorator

.Parece um tanto... inadequado!

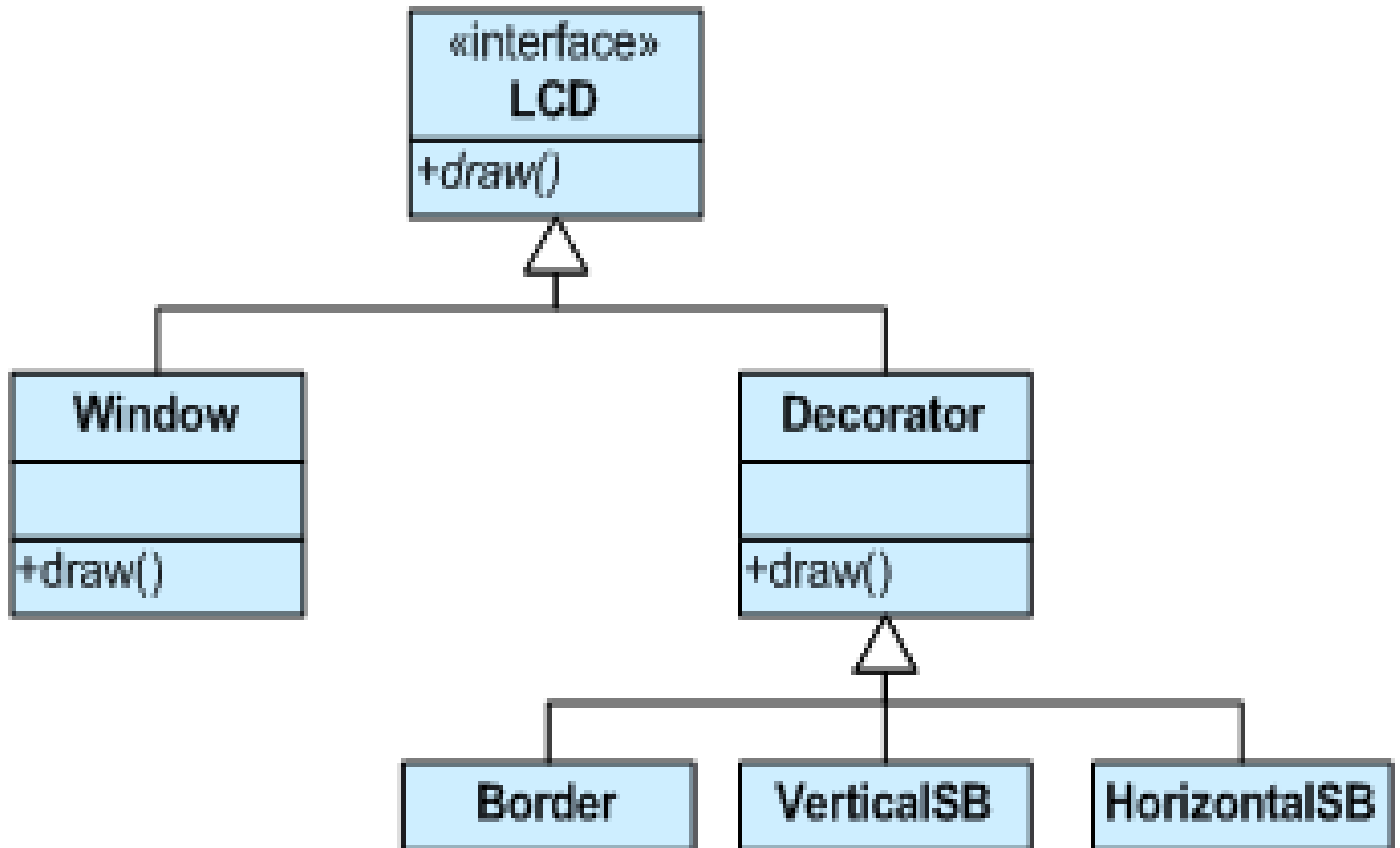
- E se quisermos adicionar a opção de uma janela "com botão de minimizar" nesse projeto?

.Gostaríamos de poder dar ao objeto Window qualquer combinação de "features" que quisermos, sem precisar de uma subclasse toda vez.

.É isso que o Decorator propõe fazer.



# Decorator



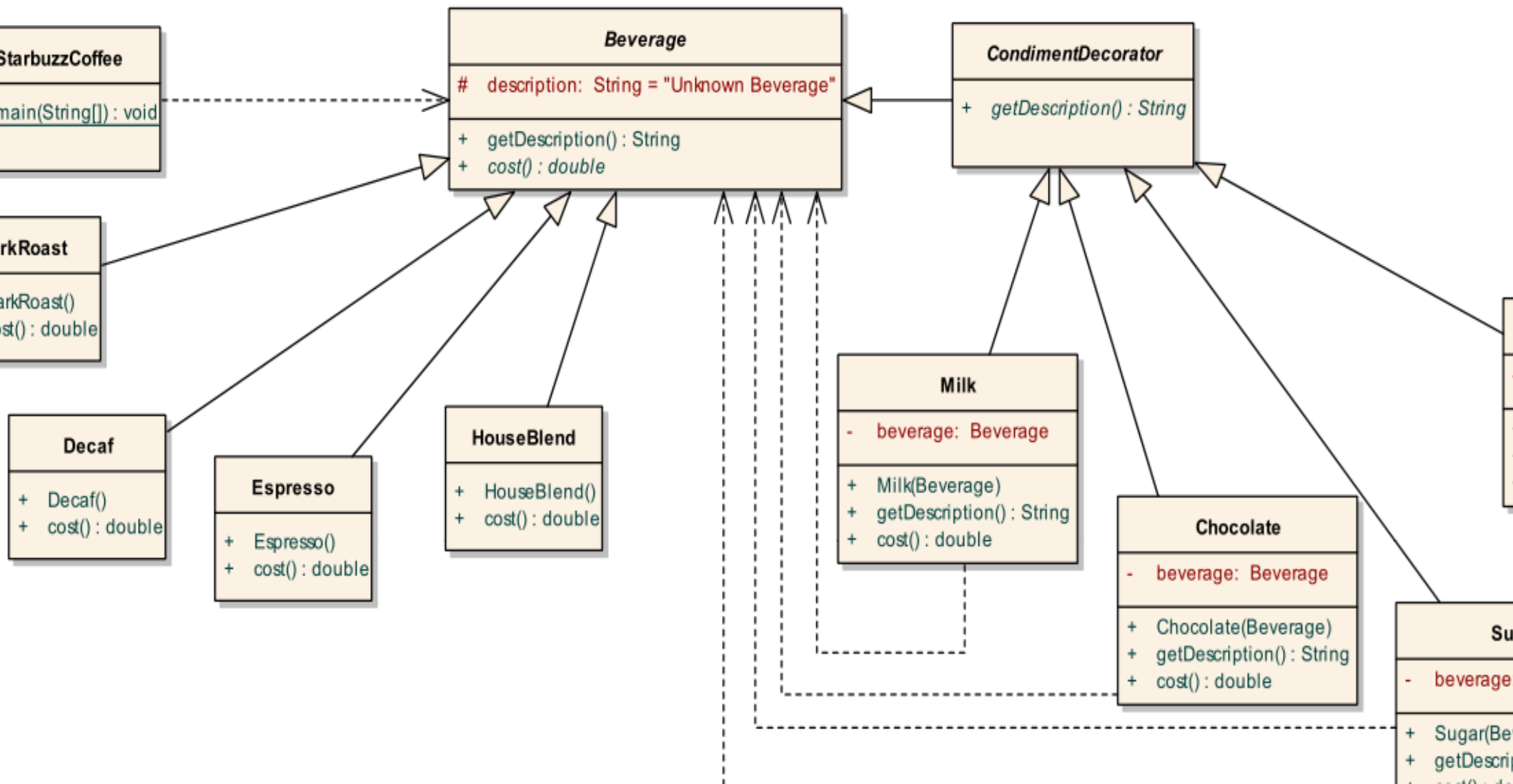
# Decorator

```
Widget* awidget = new BorderDecorator(  
    new HorizontalScrollBarDecorator(  
        new VerticalScrollBarDecorator(  
            new Window( 80, 24 ))));  
awidget->draw();
```

# Decorator

## Exemplo do Use a Cabeça – Padrões de Projeto

F-Decorator





# Decorator

.**Encapsulamos** o objeto original dentro de uma interface estilo wrapper! (O Decorator também é chamado de wrapper às vezes)

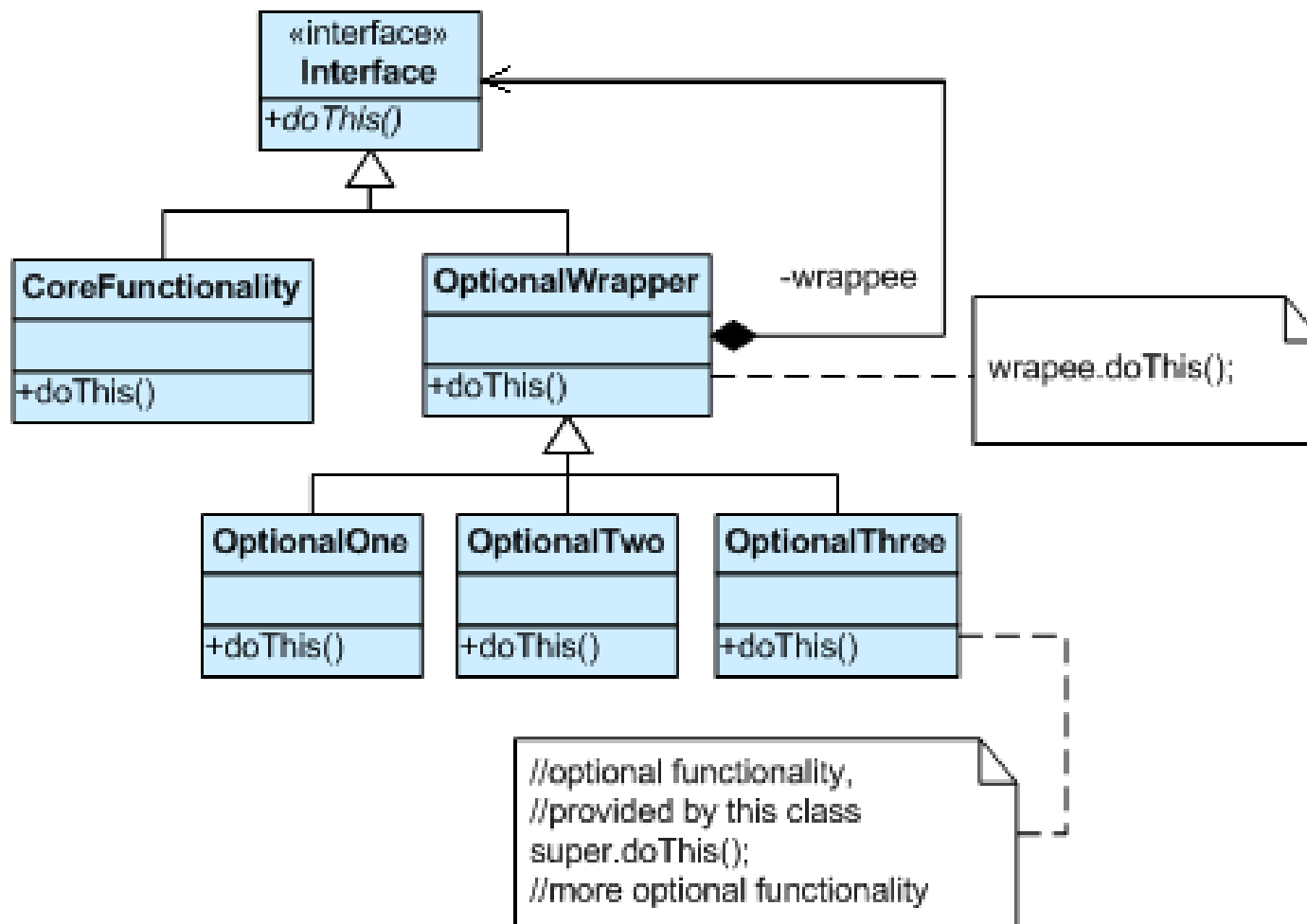
.Tanto os **objetos decoradores** (scrollbar horizontal, scrollbar horizontal, border) e o **objeto principal** (window) **herdam dessa interface abstrata**. A interface usa **composição recursiva** para permitir que um número ilimitado de camadas sejam adicionadas ao objeto central.

.Não adicionamos métodos, mas **adicionamos responsabilidades ao objeto**.

.Note que o objeto está escondido agora atrás da interface. Acessá-lo se torna mais problemático

# Decorator

.O Cliente está interessado em CoreFunctionality.doThis().  
Ele pode ou não estar interessado em OptionalOne.doThis()  
e OptionalTwo.doThis().



# Decorator

## .Passos

- Certifique-se que o contexto é: uma única classe central (não-opcional), vários adicionais opcionais, e uma interface comum a tudo isso.
- Crie uma interface “Mínimo Denominador Comum” que torna todas as classes intercambiáveis.
- Crie uma segunda classe base (Decorator) pra suportar os opcionais.
- A classe central e o Decorador herdam da interface Mínimo Denominador Comum.
- Cada derivado do Decorator declara uma relação de composição com a interface MDC, e a classe inicializa a o membro interface no construtor.
- Defina uma classe derivada do Decorator para cada opcional.

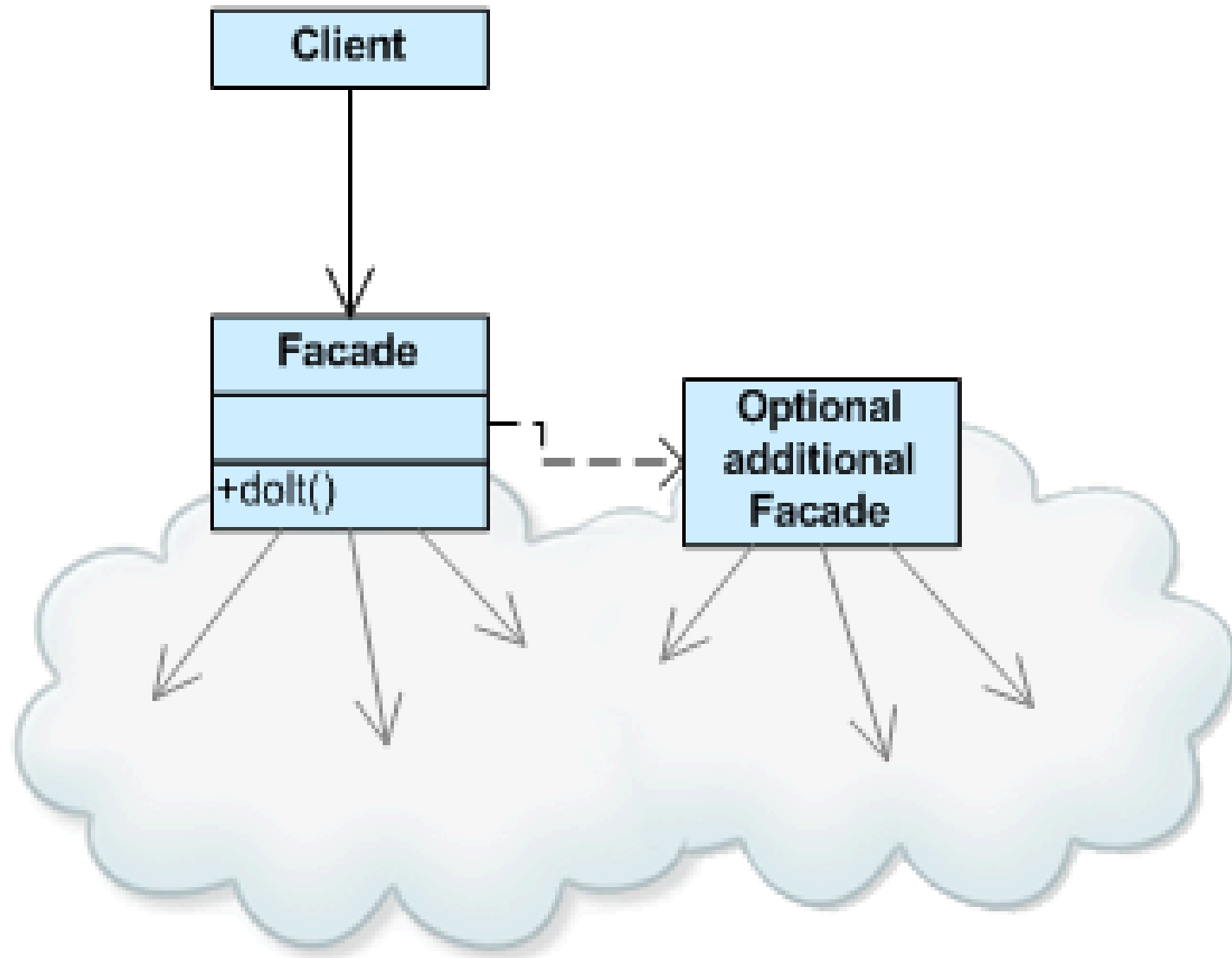
# Facade



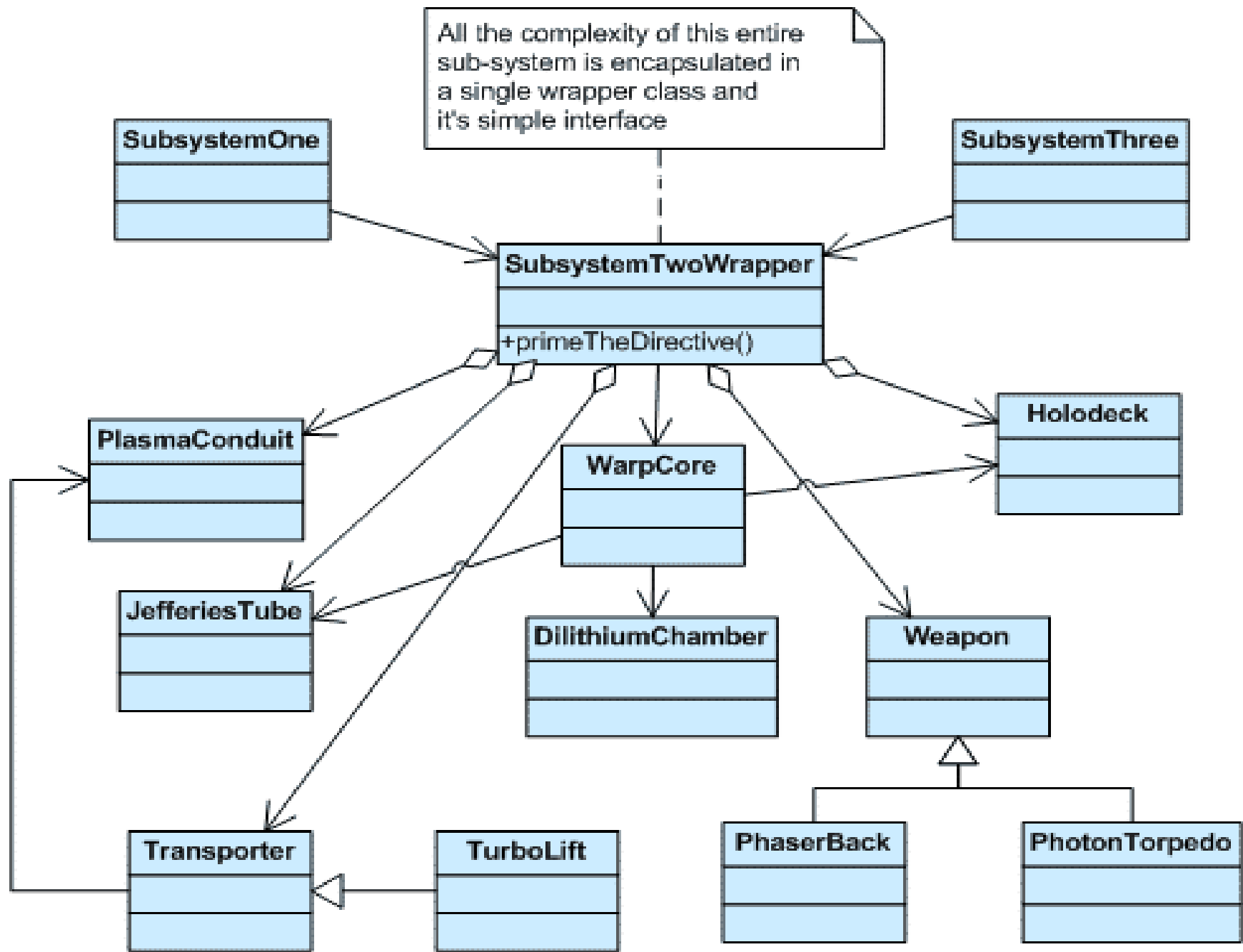
# Facade

- Escrito como **Facade** ou **Façade**
- Fornece uma **interface comum**, uma "fachada", para um grupo de classes de um subsistema, facilitando o seu uso
- Embrulha um subsistema complicado em uma interface mais simples
- Motivação: **Reduzir o acoplamento entre sistemas**
  - Se temos um sistema complexo, com vários pontos de acesso, o que acontece se ele tem muitos Clientes?
  - Com Facade, deixamos o sistema mais modular

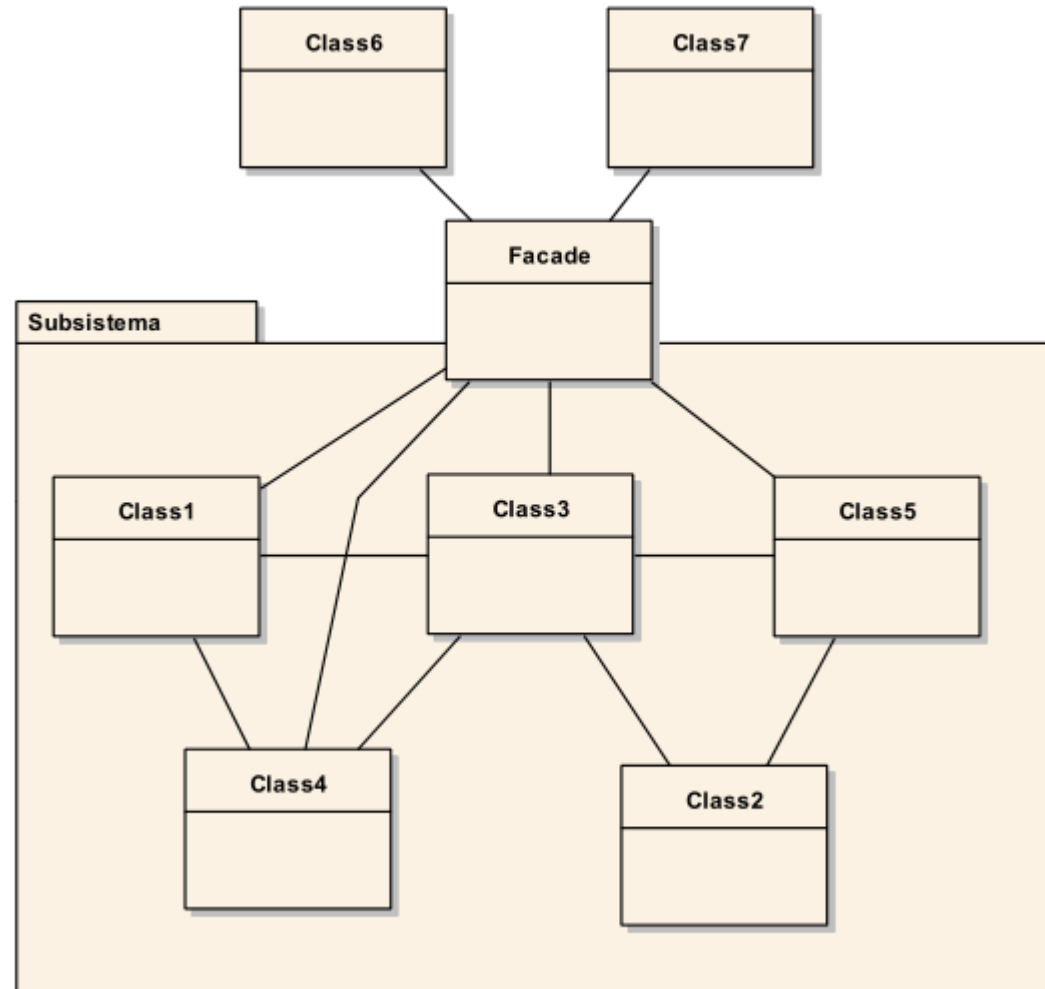
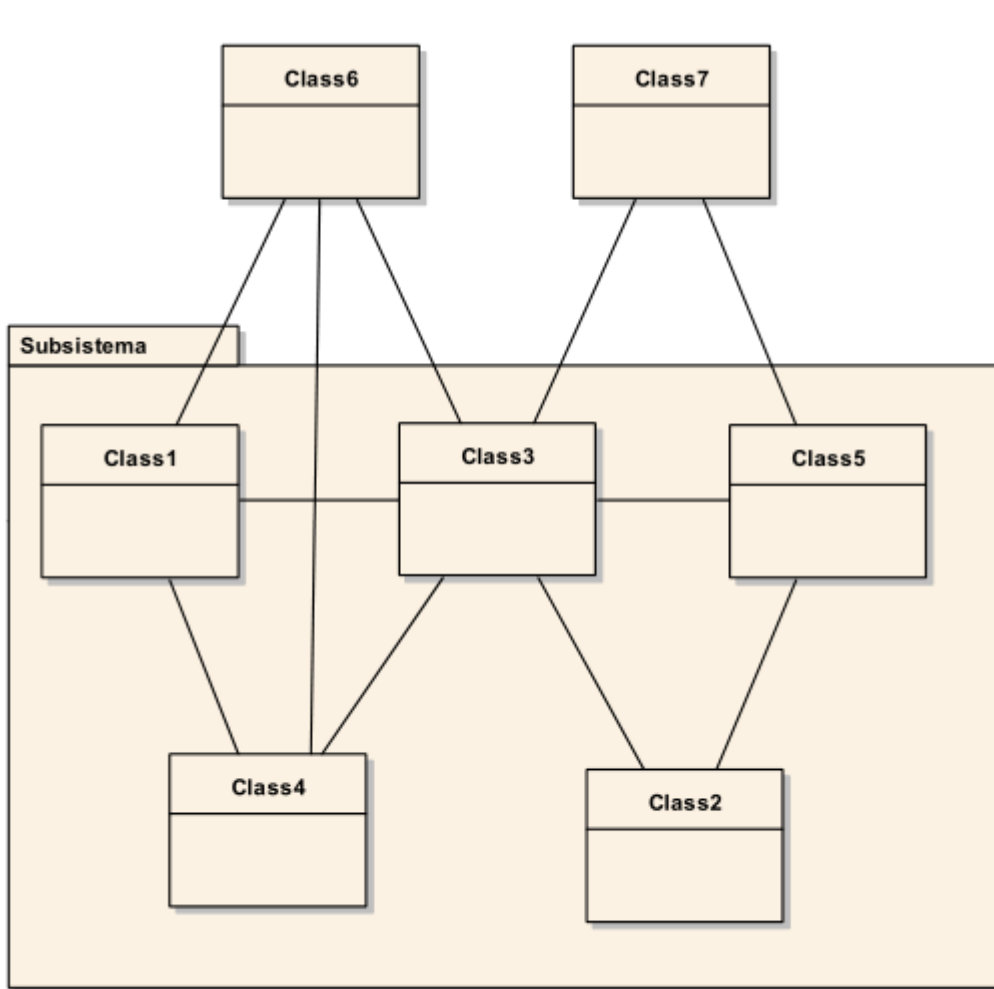
# Facade



# Facade



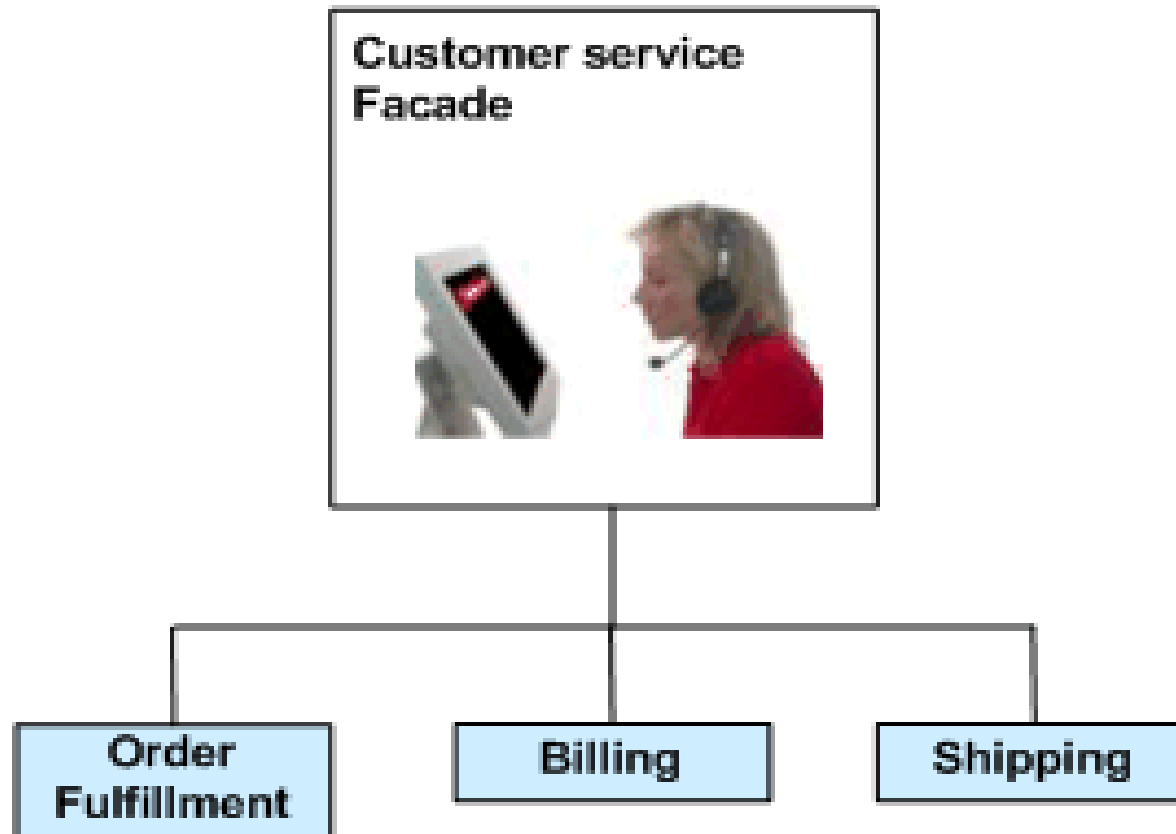
# Facade





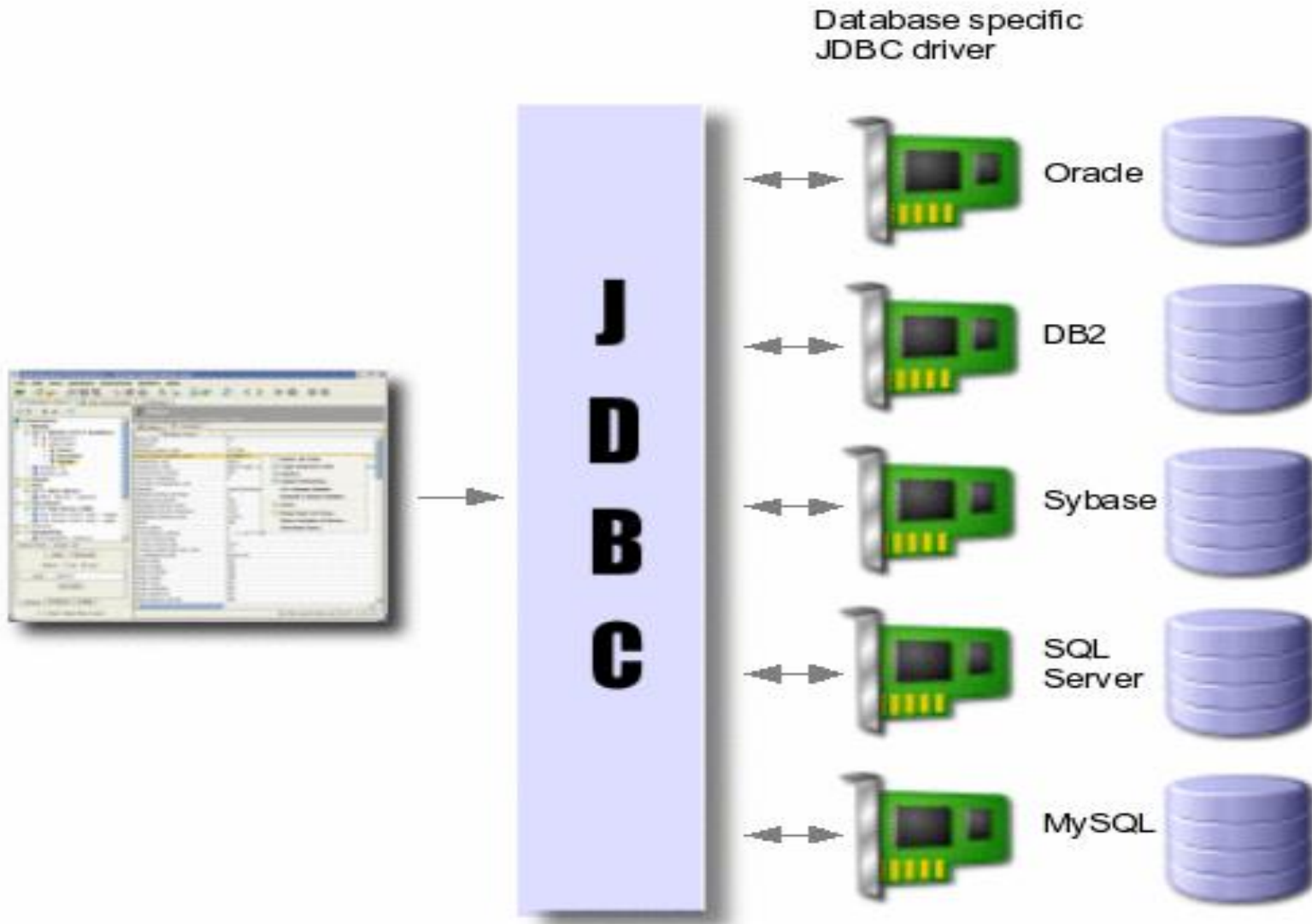
# Facade

• Analogia: Sistema de atendimento ao usuário



# Facade

•Exemplo: JDBC (Java DataBase Connectivity)



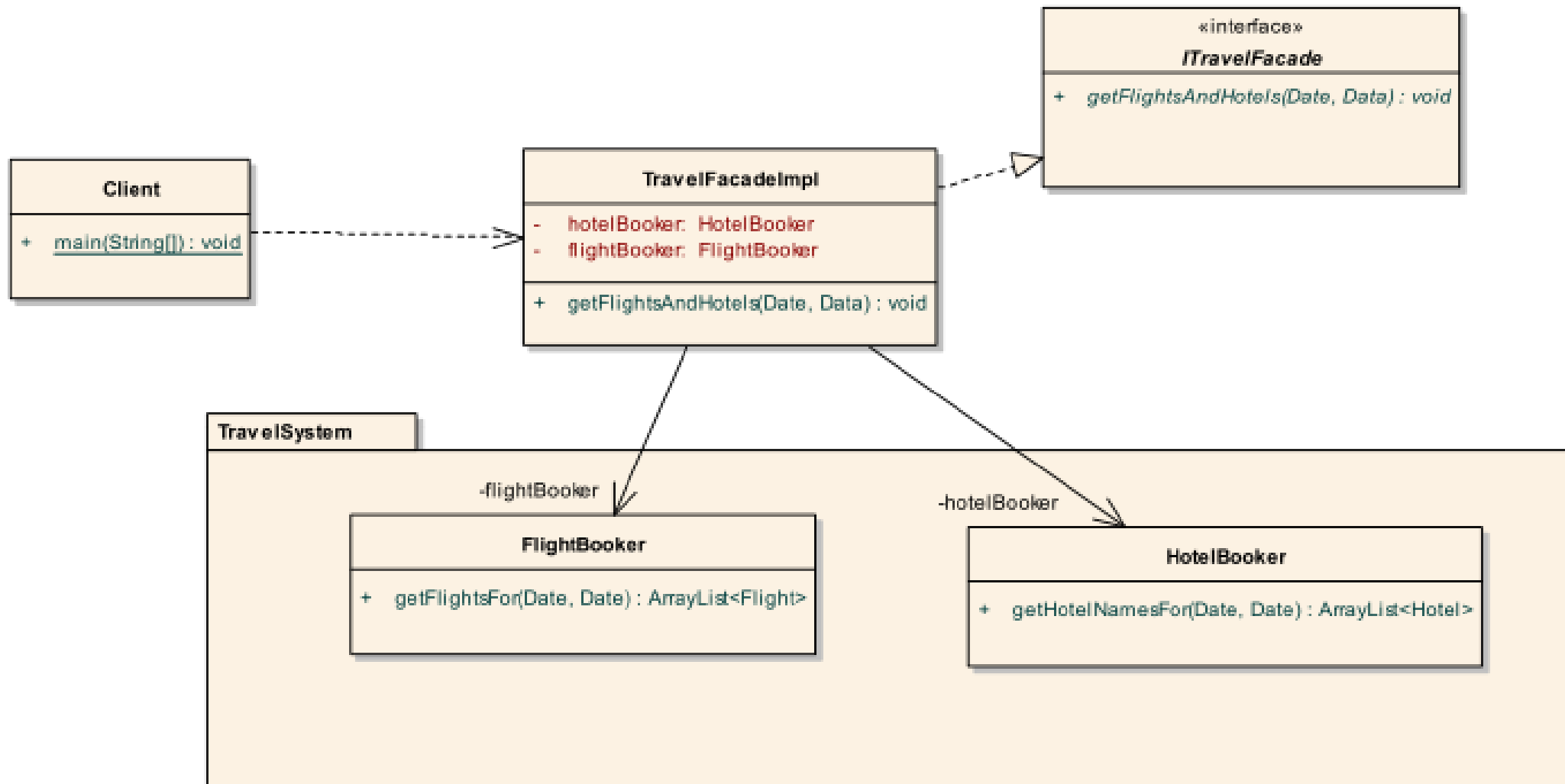
# Facade

## .Cuidados:

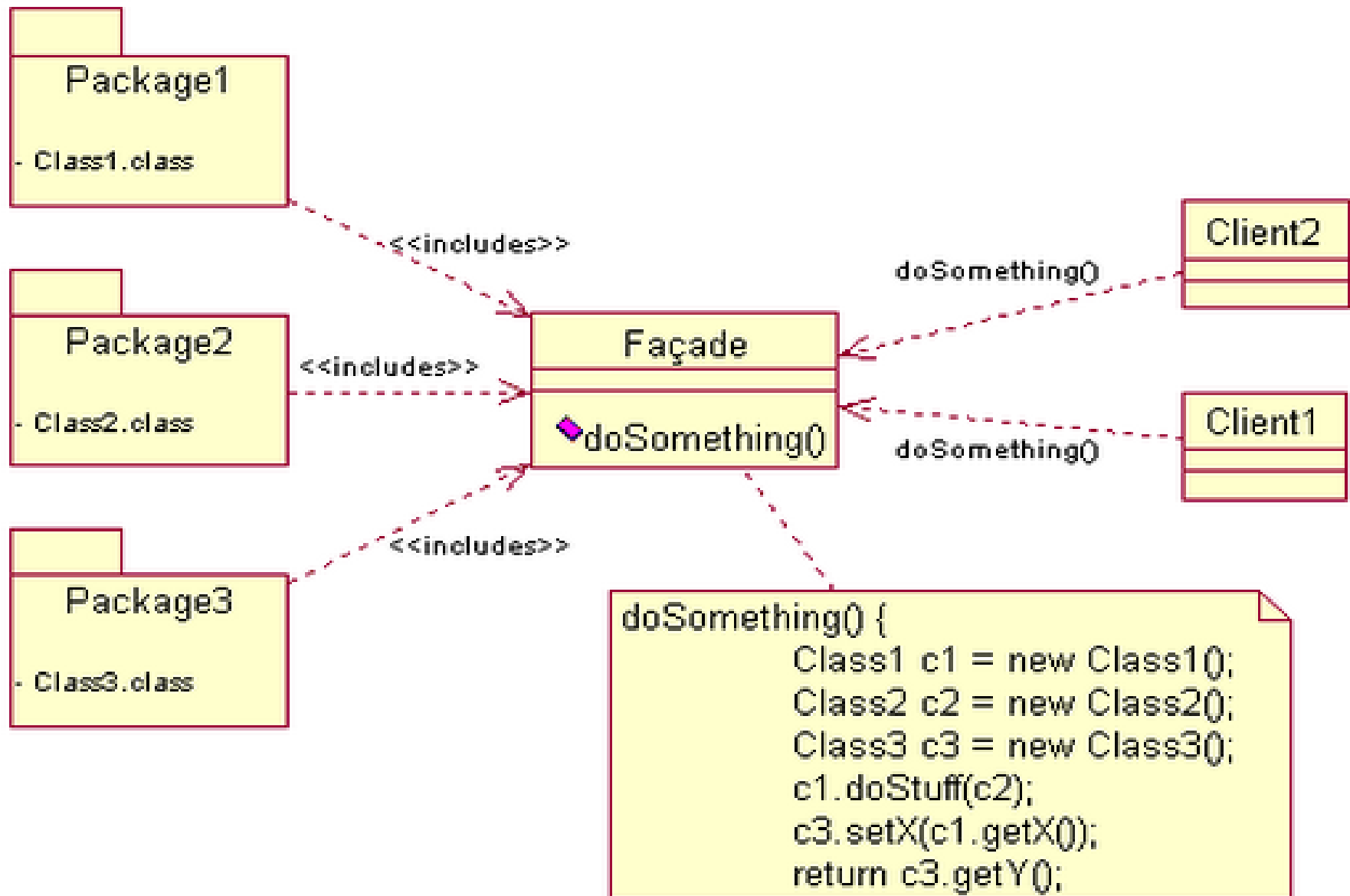
- Se o Facade é o único ponto de acesso a um subsistema, ele servirá de limitador das operações, características e flexibilidade de Clientes com o subsistema.
- Pode assim restringir quem precisa ser mais detalhista
- O Facade não deve se tornar um anti-padrão como um "objeto deus", que sabe de tudo

# Facade

• Recomenda-se definir o Facade como uma interface e então fornecer sua implementação concreta



# Facade



# Facade

## .Passos

- Identificar uma interface unificadora e mais simples para o sistema.
- Projetar uma classe 'wrapper' que implementa essa interface, encapsulando o sub-sistema.
- O wrapper Facade resume em um lugar a complexidade e colaborações do componente, delegando tarefas pros métodos apropriados.
- O Cliente está "acoplado" apenas à Facade.
- Considere se a organização pode ser melhorada com outros Facade.
- Similar ao Abstract Factory (esconde especificidades concretas). Usualmente implementado como Singleton

# Pergunta

**.Pergunta:** Então a diferença entre o Adapter e o Façade é que o Adapter "embrulha" uma classe e o Façade pode representar várias classes?

**.Resposta:** Não! Lembre-se, o **Adapter** muda a interface de uma ou mais classes pra uma interface que o Cliente espera. Enquanto a maioria dos exemplos em livros mostra o Adapter adaptando uma classe só, é possível querer adaptar várias classes pra prover uma interface que o Cliente saiba usar.

.Da mesma forma, um **Façade** pode prover uma interface simplificada para uma única classe com uma interface muito complexa.

.A diferença entre os dois não está no número de classes, mas na **intenção**.

# Bridge





# Bridge

## .Objetivo

- Desacoplar a **abstração** da **implementação** para os dois variarem independentemente
- Cada um pode ser estendido de forma independente

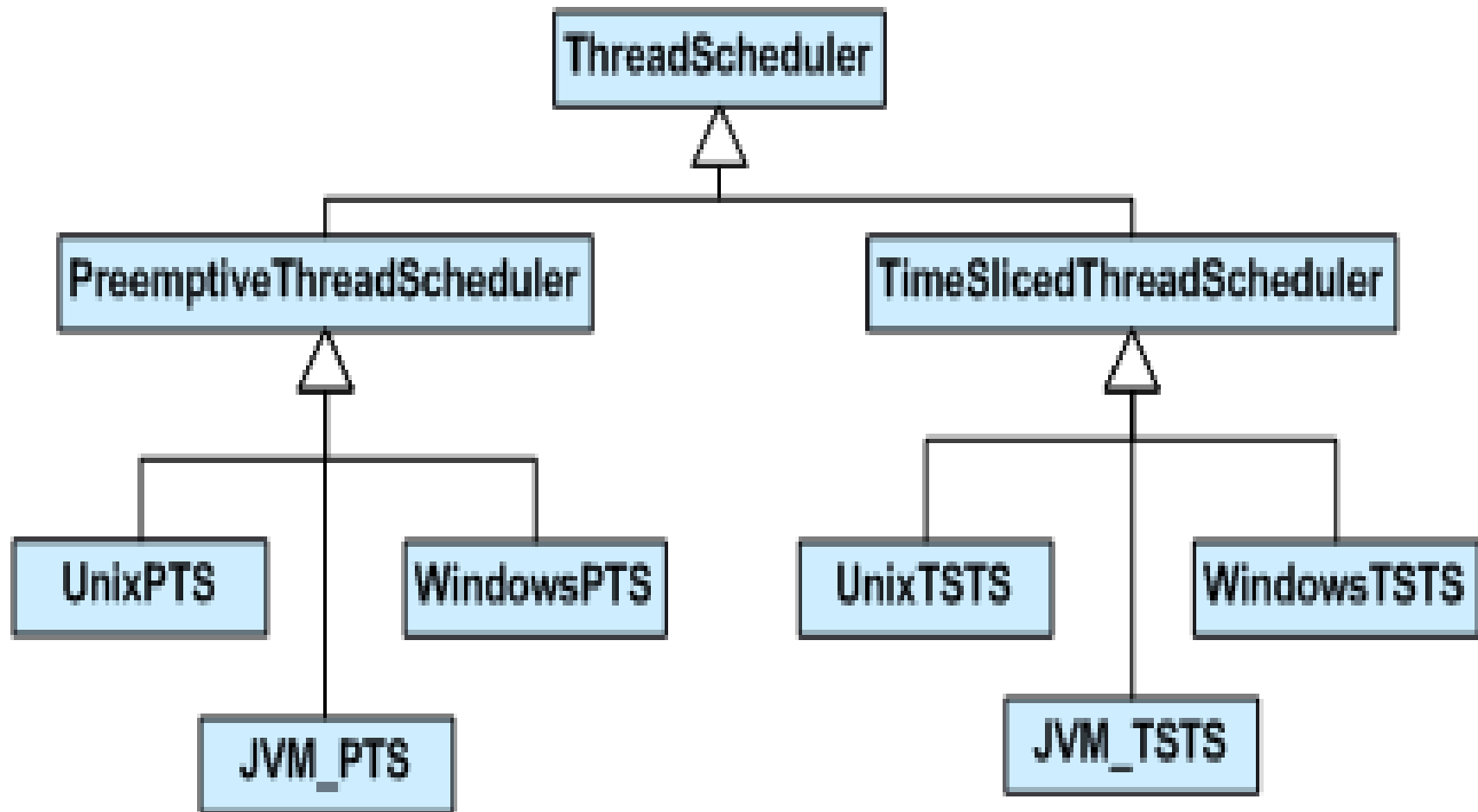
## .Motivação

- Quando é possível a presença de **mais de uma implementação** para uma determinada abstração

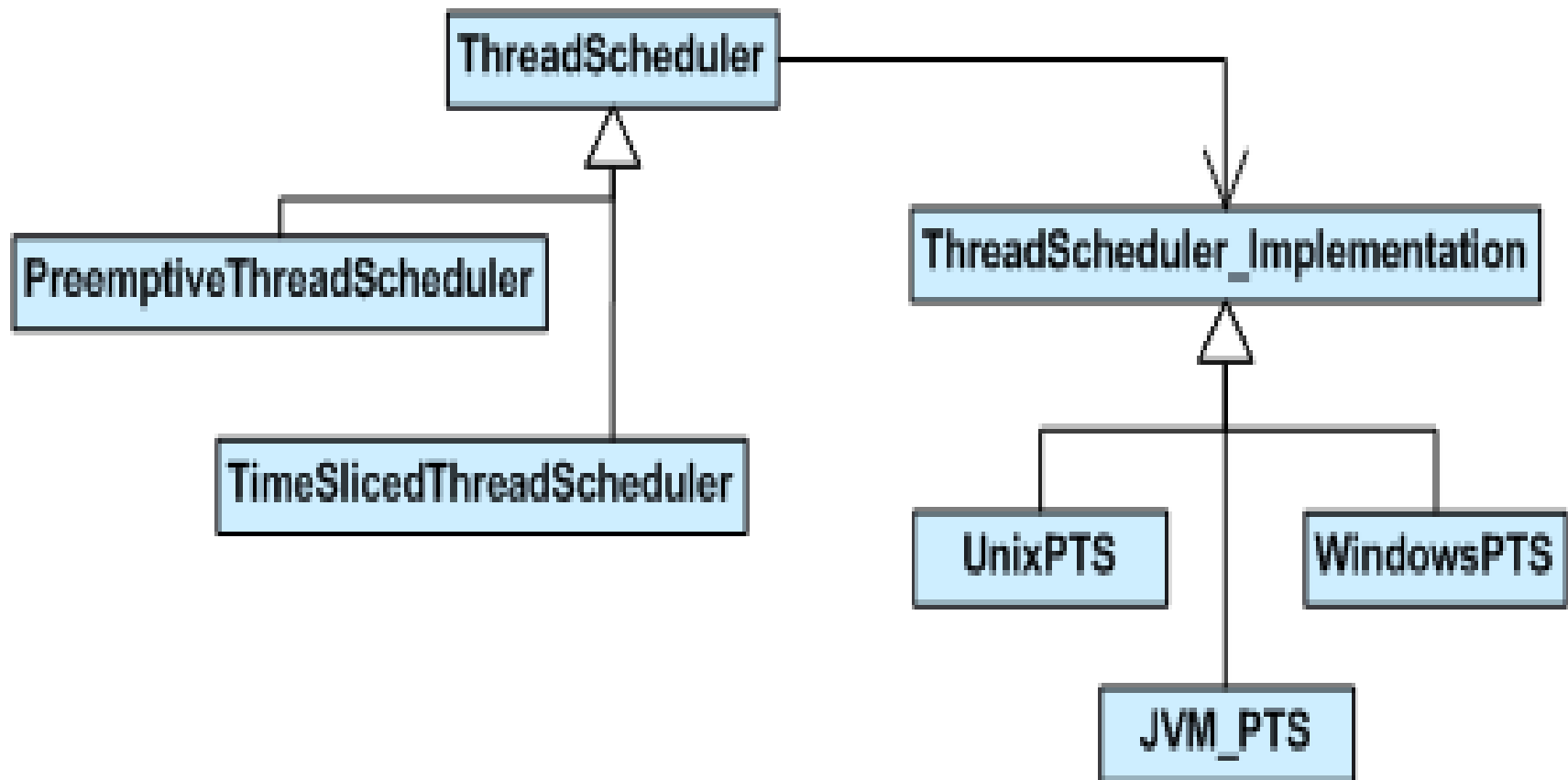
## .Aplicação

- Evitar uma ligação forte entre a abstração e a implementação
- Permitir que uma implementação seja escolhida em tempo de execução

# Bridge



# Bridge



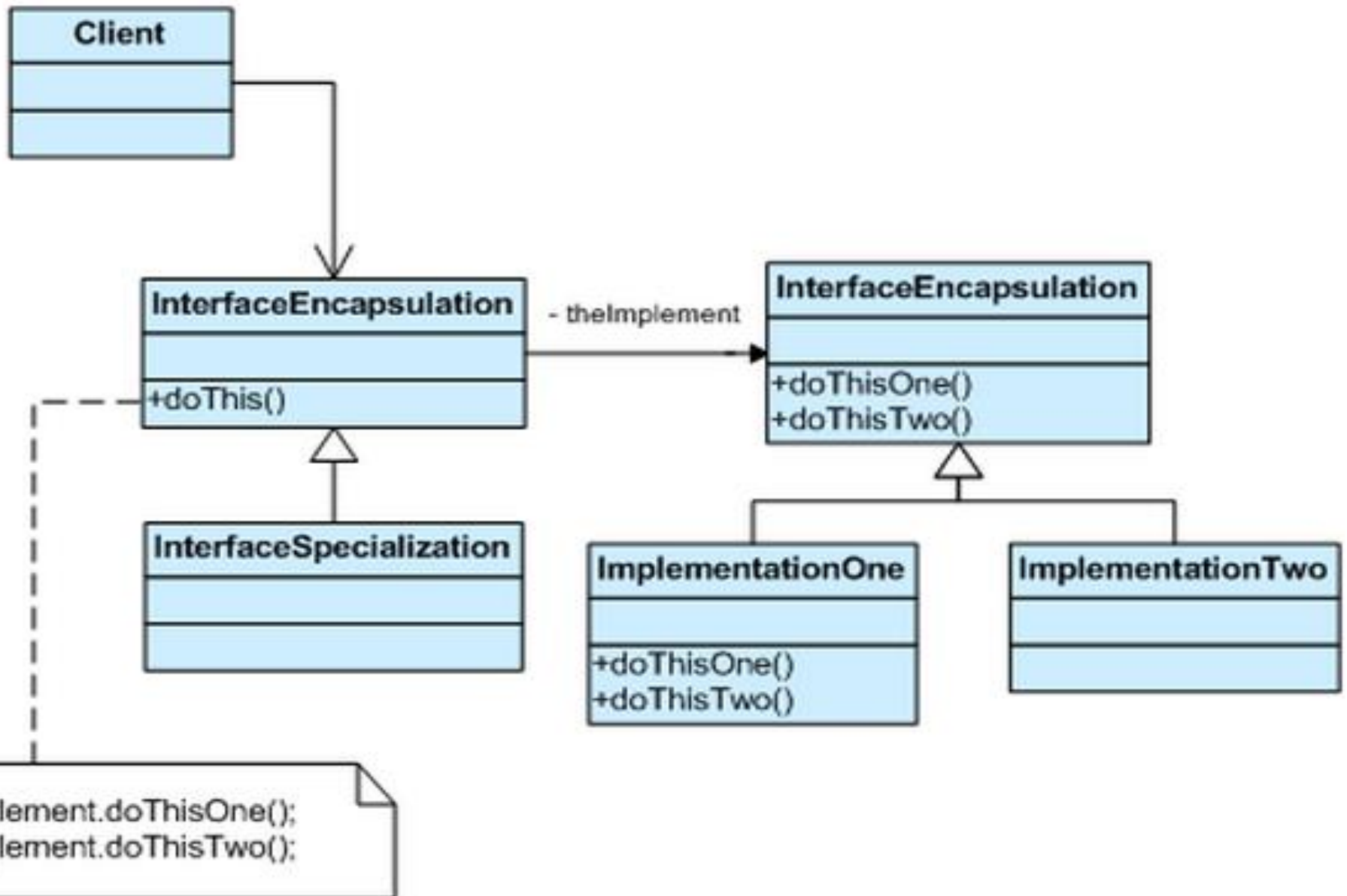
# Bridge

- Decompõe os elementos da interface e os da implementação do componente em hierarquias de classe independentes ("ortogonais").
- A classe de interface tem um "ponteiro" (uma referência) pra classe abstrata de implementação.
- Esse "ponteiro" é inicializado com uma instância de uma classe de implementação concreta, mas todas as interações subsequentes entre a classe de interface e a de implementação são baseadas na abstração oferecida pela superclasse da implementação (ver figura anterior).
- O cliente interage com a interface, e esta delega as chamadas pra classe de implementação.

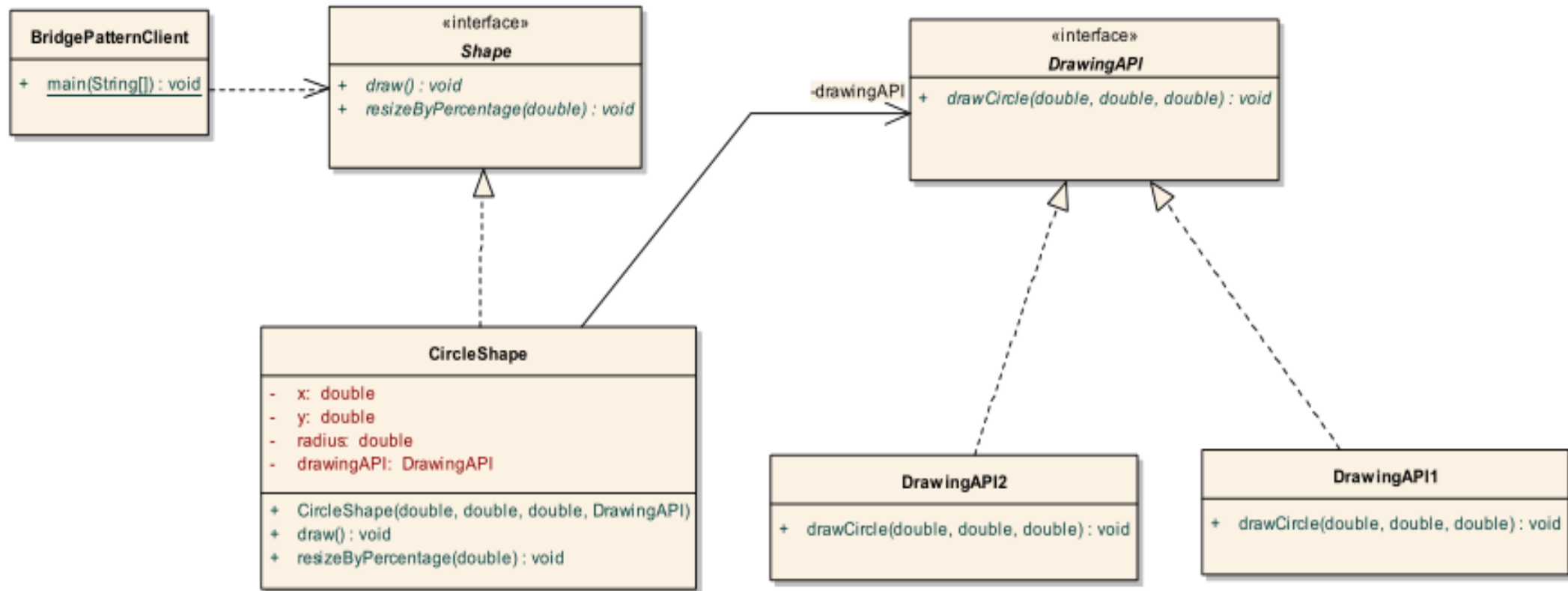
# Bridge

- Assim a interface permanece enquanto o corpo da implementação está encapsulado e pode evoluir, mudar, ser trocado, etc.
- Implementação pode até ser escolhida em tempo real (é possível introduzir compatibilidade)
- Modelo maçaneta/mecanismo

# Bridge



# Bridge



# Bridge

## .Passos

- Decida se existem duas dimensões ortogonais no domínio (podem ser divididas). Pode ser abstração/plataforma, domínio/estrutura ou interface/implementação.
- Projete a separação do que o Cliente quer e o que as plataformas oferecem.
- Projete uma interface mínima, necessária, e suficiente, pra desacoplar a abstração e implementação.
- Defina uma subclasse dessa interface pra cada implementação.
- Crie a **superclasse** da interface que "**tem um**" objeto de **implementação** e delega funcionalidades pra ele ( ver figura).
- Defina especializações (subclasses) da interface, se necessário.



# Resumo

- .O **Adapter** faz as coisas funcionarem depois de **serem** projetadas; O **Bridge** faz as coisas funcionarem **antes** de serem projetadas. O Bridge é projetado antes para separar classes, pra que independentemente. O Adapter é "retroprojetado" depois para juntar classes não relacionadas.
- .O Adapter muda a interface, o Decorator aprimora as responsabilidades do objeto.
- .Facade define uma nova interface, enquanto o Adapter reusa uma antiga interface.