

République Algérienne Démocratique et Populaire
Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique



Université des Sciences et de la Technologie Houari Boumédiène

Faculté d'Electronique et d'Informatique
Département Informatique

Master Systèmes Informatiques intelligents

Module : Conception et Complexité des Algorithmes

Rapport de projet 2 de TP

Réalisé par :

AIT AMARA Mohamed, 181831072170

BOUROUNA Rania, 181831052716

CHIBANE Ilies, 181831072041

HAMMAL Ayoub, 181831048403

Année universitaire : 2021 / 2022

Table des matières

1	Présentation du la solution	2
1.1	Modélisation de la solution	2
1.2	Algorithme de résolution	3
1.3	Algorithme de vérification	5
1.4	Illustration d'une instance du problème	6
2	Étude expérimentale	8
2.1	Complexité théorique de l'algorithme de résolution	8
2.2	Complexité théorique de l'algorithme de vérification	9

Chapitre 1

Présentation du la solution

1.1 Modélisation de la solution

Dans ce problème, chaque anneau porte un numéro séquentiel unique $a_i \in [1, n]$ qui représente sa taille tel que n est le nombre maximal d'anneaux (e.g. l'anneau avec le nombre 1 est plus petit que l'anneau avec le nombre 3).

De plus, on modélise chaque tour par un tableau T_j d'une taille égale au nombre maximum d'anneaux n . Si un niveau i de la tour j contient un anneau $a_{i'}$, $T[j, i] = a_{i'}$, sinon $T[j, i] = 0$. Le niveau le plus bas de la tour (la base de la tour) est placé à la dernière case du tableau ; $\forall j T[j, n]$ est le niveau le plus bas de la tour (voir Figure 1.1).

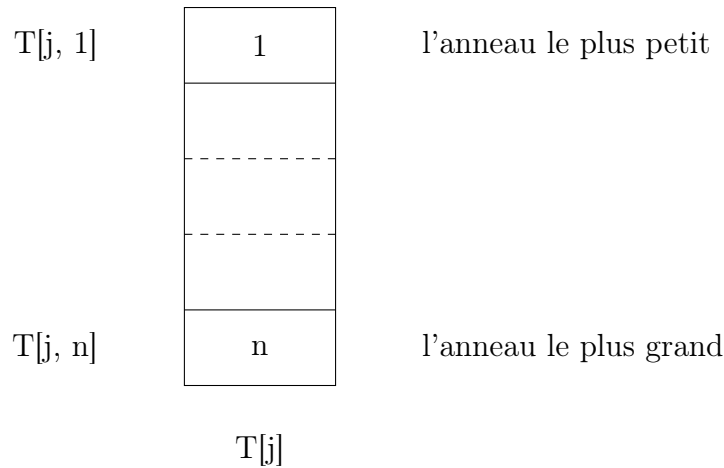


FIGURE 1.1 – Exemple d'une tour avec tous les anneaux

Par conséquent, le bord de jeu peut être représenté par une matrice colonne par colonne ou chaque colonne est en réalité une tour du jeu.

$$\mathbf{bord} = \begin{pmatrix} T[1, 1] & T[2, 1] & \dots \\ \dots & & \\ T[1, n] & T[2, n] & \dots \end{pmatrix}$$

Un exemple d'initialisation classique de trois tours avec trois anneaux placés sur la première tour :

$$\mathbf{bord} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2 & 0 & 0 \\ 3 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Règle de changement d'état Pour passer d'un état de bord vers le suivant, on ne peut bouger qu'un seul anneau du haut d'une tour vers une autre tour, à condition que l'anneau supérieur de la tour destination a un nombre supérieur à l'anneau qu'on veut bouger.

Plus formellement, on peut déplacer le premier élément non nul d'une colonne s'il existe vers une autre colonne, s'il y a encore de la place et que le premier élément non nul de la colonne destination est supérieur à celui qu'on déplace.

1.2 Algorithme de résolution

Cet algorithme récursif permet de produire la séquence exacte d'actions pour résoudre le problème des tours de Hanoi.

On commence d'abord par déplacer les $n - 1$ disques de la tour de départ vers la tour intermédiaire par un appel récursif. Puis, le plus grand disque restant est transporté vers la tour d'arrivée. Ensuite, les $n - 1$ disques qui se trouvaient sur la tour intermédiaire sont déplacés vers la tour d'arrivée par le même processus récursif.

Algorithme 1 : Hanoi

Données : bord : matrice $[1, 3][1, n]$ d'entiers, depart, arrivee, intermediaire : 1..3,
nbdisques : entier

Résultat : bord : matrice $[1, 3][1, n]$ d'entiers

début

si nbdisques = 1 **alors**

 // S'il reste un seul disque à déplacer, on le déplace directement
 deplacer(board, depart, arrivee)

sinon

 Hanoi(bord, depart, intermediaire, arrivee, nbdisques - 1);
 deplacer(board, depart, arrivee); // Déplacer le disque supérieur de la
 tour depart vers la tour arrivee
 Hanoi(bord, intermediaire, arrivee, depart, nbdisques - 1);

fin si

fin

La fonction *deplacer* permet de déplacer le disque de niveau supérieur d'une tour vers un autre.

Fonction deplacer(Entrée/sortie : bord : matrice $[1, 3][1, n]$ d'entiers, Entrée : depart, arrivee : 1..3)

Variable :

i, j : entier;

début

 // Trouver le disque supérieur de la tour depart

$i \leftarrow 1$;

tant que $i \leq n$ et bord[depart][i] = 0 **faire**

$i \leftarrow i + 1$;

fin tq

 // Trouver le disque supérieur de la tour arrivee

$j \leftarrow 1$;

tant que $j \leq n$ et bord[arrivee][j] = 0 **faire**

$j \leftarrow j + 1$;

fin tq

 bord[arrivee][j - 1] \leftarrow bord[depart][i];

 bord[depart][i] \leftarrow 0;

fin

Calcul de la complexité La complexité est exprimée en terme de nombre d'opérations de déplacement effectuées. En l'occurrence, le nombre de déplacements est exprimé selon la suite

numérique suivante :

$$h(1) = 1$$

$$h(n) = 2 * h(n - 1) + 1$$

où n représente le nombre total de disque à déplacer.

En remplaçant $h(n - 1)$ par la formule réccurente, on obtient :

$$h(n) = 2 * (2 * h(n - 2) + 1) + 1$$

$$h(n) = 2 * (2 * (2 * h(n - 3) + 1) + 1) + 1$$

...

$$h(n) = 2^n - 1$$

Ce résultat peut être démontré par récurrence comme suit :

Cas de base ou pour $n = 1$:

$$h(1) = 2^1 - 1 = 1$$

Donc la formule est correcte pour $n = 1$.

Supposons que la proposition $h(i) = 2^i - 1$ est correct pour $\forall i \leq n$. Montrons qu'elle est aussi correcte pour $n + 1$:

$$h(n + 1) = 2 * h(n) + 1$$

D'après l'hypothèse :

$$h(n + 1) = 2 * (2^n - 1) + 1$$

$$h(n + 1) = 2^{n+1} - 1$$

Donc la proposition est correct $\forall n \in \mathbb{N}$.

Et ainsi la complexité est égale à $\mathcal{O}(2^n)$.

1.3 Algorithme de vérification

Le problème des tours de Hanoi à trois tours admet une unique solution, sous forme d'une suite de déplacements qui génèrent un séquençement d'états intermédiaires.

Pour vérifier la validité d'une solution quelconque, nous devons nous assurer que chaque déplacement est bien réglementaire (concerne le disque le plus haut et ne pose pas un disque sur un autre disque de taille plus petite) et que le dernier état engendré correspond effectivement à l'état but, c.à.d. que toutes les tours sont vides sauf la tour cible. De plus, la séquence de déplacement doit être exactement de longueur $2^n - 1$ tel que n représente le nombre de disques, car la solution est unique, donc égale à la solution calculée par l'algorithme exacte.

Nous nous assurons que l'algorithme de génération de solutions produit des séquences de déplacements qui respectent ces conditions susmentionnées. Par conséquent, nous devons vérifier que le dernier état qui doit correspondre à l'état but dans lequel les anneaux sont alignés sur la tour cible ou destination.

Fonction verification(Entrée : bord : matrice $[1, 3][1, n]$ d'entiers, arrivee : 1..3) : booléen

Variable :

début

```

    pour  $i \leftarrow 1$  à  $n$  faire
        si  $\text{bord}[\text{arrivee}][i] \neq i$  alors
            retourner faux;
        fin si
    fin pour
    retourner vrai;

```

fin

Calcul de complexité La complexité de l'algorithme de vérification est triviale, elle est égale à la complexité du parcours séquentiel des éléments d'un tableau (la tour d'arrivée).

La complexité temporelle est égale à $\mathcal{O}(n)$ tel que n est le nombre de disques.

Quant à la complexité spatiale, sachant que la fonction de vérification ne prend que le dernier état comme paramètre, elle est donc égale à la taille de la matrice d'entiers : $3 * n * n \cong \mathcal{O}(n^2)$.

1.4 Illustration d'une instance du problème

Nous étudions dans ce qui suit une instance du problème des tours de hanoi avec une disposition de trois tours et trois disques sur la tour initiale.

$$\mathbf{bord} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2 & 0 & 0 \\ 3 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

L'unique solution à cette disposition est une séquence suivante de 7 déplacements :

— On déplace le disque de taille 1 de la tour 1 vers la tour 3.

$$\mathbf{bord} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 2 & 0 & 0 \\ 3 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

— On déplace le disque de taille 2 de la tour 1 vers la tour 2.

$$\mathbf{bord} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 3 & 2 & 1 \end{pmatrix}$$

— On déplace le disque de taille 1 de la tour 3 vers la tour 2.

$$\mathbf{bord} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 3 & 2 & 0 \end{pmatrix}$$

— On déplace le disque de taille 3 de la tour 1 vers la tour 3.

$$\mathbf{bord} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 3 \end{pmatrix}$$

— On déplace le disque de taille 1 de la tour 2 vers la tour 1.

$$\mathbf{bord} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 2 & 3 \end{pmatrix}$$

— On déplace le disque de taille 2 de la tour 2 vers la tour 3.

$$\mathbf{bord} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \\ 1 & 0 & 3 \end{pmatrix}$$

— On déplace le disque de taille 1 de la tour 1 vers la tour 3.

$$\mathbf{bord} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}$$

Chapitre 2

Étude expérimentale

2.1 Complexité théorique de l'algorithme de résolution

Complexité temporelle La complexité de l'algorithme de résolution comme calculée précédemment est de l'ordre de $\mathcal{O}(2^n)$, et elle est précisément égale à $2^n - 1$ qui est une complexité exponentielle.

Le tableau suivant représente les temps d'exécution théorique en nanoseconde de l'algorithme de résolution selon la variation de la taille du problème (le nombre de disques) :

N	1	10	50	100	150	250	500	750	1000
t(ns)	2	1024	1,1259E+15	1,26765E+30	1,42725E+4	1,80925E+75	3,27339E+150	5,92239E+225	1,07151E+301

La figure suivante (voir Figure 2.1) représente l'évolution du temps d'exécution théorique selon le nombre de disques :

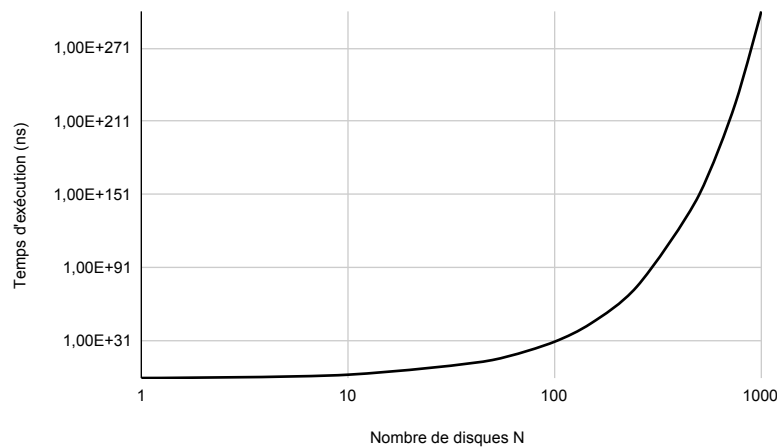


FIGURE 2.1 – Temps d'exécution théorique de l'algorithme de résolution

Depuis le graphe, on observe que le temps d'exécution évolue de manière exponentielle selon le nombre de disques de départ. Il atteint rapidement des temps d'exécution incommensurables le rendant inexploitable.

Complexité spatiale L'algorithme exploite une matrice $3 \times n$ tel que n est le nombre de disques. Chaque disque est représenté par un entier de taille 4 octets. De plus, la taille de la représentation est statique au cours de l'exécution. Par conséquent, la complexité spatiale est égale à $4 * 3 * n$ octets donc de l'ordre de $\mathcal{O}(n)$.

Cependant, l'algorithme récursif fait au maximum n appels récursifs (le nombre maximum d'appels est le nombre maximum de disques pouvant être déplacés à la fois). L'adresse de retour étant stockée sur 8 octets, la taille maximal de la pile d'appel de fonctions exploitée est donc égale à $8 * n$ octets qui est de l'ordre de $\mathcal{O}(n)$.

La complexité spatiale totale est donc de l'ordre de $\mathcal{O}(n)$.

2.2 Complexité théorique de l'algorithme de vérification

Complexité temporelle La complexité temporelle de l'algorithme de vérification est linéaire et elle est égale à $n \cong \mathcal{O}(n)$.

Complexité spatiale La complexité spatiale de l'algorithme de vérification est égale à la taille de la matrice, c.à.d. $3 * n$ donc de l'ordre $\mathcal{O}(n)$.