/// OSLO DCAT-AP VL 2.0: Webinar 1

Datum: 04/06/2021

Locatie: ♥Teams meeting (virtueel)

De **presentatie** is terug te vinden via <u>link</u>

De opname van de werkgroep is terug te vinden via link

AANWEZIGEN

- Digitaal Vlaanderen
 - o Bert Van Nuffelen
 - Geraldine Nolf
 - o Eveline Vlassenroot
 - o Tom Callens
 - Loes Deventer
 - Wim Joostens
 - o Eline Deweirdt
 - o Dirk De Baere
- G.I.M Geographic Information Management
 - o An Heirman
 - Mathieu Chaussier
- Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning
 - o Bart Hanssens
- Federale Overheidsdienst Financiën
 - o Benoît Fricheteau
- Agentschap Wegen en Verkeer
 - o Dietger Cleuren
 - o Kim Duyvejonck
- District09
 - o Frederik D'haemer
 - Geert Limpens
- Departement Omgeving
 - o Pieter Fannes
 - o Geert Van Haute
- Stad Gent
 - o Joran Van Daele
- Havenbedrijf Antwerpen
 - Inge Lemmens
- RedPencil
 - Niels Vandekeybus
- Werkplaats Immaterieel Erfgoed
 - Shana Van Hauwermeiren

- DXC.technology
 - o Stéphane Coelis
- Provincie Antwerpen
 - o Susy Van Baelen
- De Lijn
 - o Tim Coninx
- Stad Tongeren
 - Vicky Verscheijden
- Onbekend
 - Myriam Buyse
 - o Willy Smeulders

AGENDA VAN DE WORKSHOP

- Welkom en introductie
- Doel van het traject & trajectverloop
- Topics voor update model naar DCAT-AP VL 2.0
- Volgende stappen

WELKOM EN INTRODUCTIE

We verwijzen naar de slides of opname voor meer informatie.

DOEL VAN HET TRAJECT EN TRAJECTVERLOOP

Via dit initiatief wensen de verschillende stakeholders binnen het Open Data domein de verschillende datastromen semantisch te modelleren en de structuur van de data te standaardiseren. Het applicatieprofiel DCAT-AP Vlaanderen 1.0 wordt in lijn gebracht met DCAT 2.0, DCAT-AP 2.0 en OLSO Metadata DCAT.

Een update van de huidige (vrijwillig toe te passen standaard) DCAT-AP VL is nodig, rekening houdend met DCAT 2.0, DCAT-AP 2.0 en de afspraken die werden doorgevoerd in het traject OSLO Metadata DCAT waarbij er ook beschrijvingen van datasets en dataservices in domeinen werden opgenomen zoals persoonsgebonden en organisatiegevoelige informatie. Het vocabularium en applicatieprofiel OSLO Metadata DCAT vormen dan ook het basisafspraken kader, maar de insteek specifiek voor de "Open Data community" wordt dan weer gegeven in deze DCAT-AP VL standaard. Deze (nieuwe) afspraken willen we dan ook integreren met de bestaande afspraken in DCAT-AP VL (1.0), we komen dan tot DCAT-AP VL 2.0.

Tijdens deze eerste webinar willen een discussie houden over de topics die in de slides worden genoemd.

Trajectverloop (zie slide 6): Voorlopig staan er twee webinars ingepland om de update te maken naar DCAT-AP VL 2.0. We zouden dit applicatieprofiel willen naar voor schuiven als kandidaatstandaard tijdens de zomermaanden om dan in september goedkeuring van de WG Datastandaarden te vragen om richting erkenning te gaan door het Vlaams Stuurorgaan voor ICT- en Informatiebeleid.

Overzicht van de standaarden die als basis dienen (zie slide 5).

TOPICS VOOR WEBINAR

De topics hieronder beschreven werden opgedeeld in twee categorieën. Enerzijds zijn er de topics om te gaan aligneren met andere standaarden, anderzijds zijn er ook (nieuwe) mogelijkheden voor DCAT-AP Vlaanderen die we zien.

Per topic wordt er een korte toelichting gegeven tijdens de webinar en is er telkens ruimte voor vraag en antwoord. Een verslag van deze discussies is per topic in dit verslag te vinden, voor een uitgebreide toelichting met voorbeelden is het aanbevolen om de opname opnieuw te bekijken.

Alignering met andere standaarden:

• Verplicht gebruik van Identificatoren (slide 14, 00:16:40)

Dit nemen we over uit metadata DCAT, het gebruik van Identificator is verplicht bij de klassen Catalogus, Catalogus Record, Dataset, Distributie en Dataservice.

Vraag: Identificatoren zijn dan URIs volgens de URI-standaard?

Antwoord: Metadata DCAT laat dat vrij (bij voorkeur). Als je bv. Een volledige RDF-beschrijving maakt van de Catalogus dan zullen dat URIs zijn. Dat verwachten we maar dat moet niet.

Opmerking: Is het de bedoeling is dat je hierdoor kunt doorlinken vanuit het Vlaamse Open Dataportaal naar de bronmetadata, die voor geodata, uitgebreider is, dan kan ik dit alleen maar toejuichen.

Antwoord: Inderdaad!

Vraag: Gaat er een verplicht verschil zijn tussen URI ID en bijv accessUrl

Antwoord: De AccessUrl als we naar Distributies gaan kijken, daar gaat er een verschil kunnen zijn. Bij Metadata DCAT is de AccessUrl een pagina waarop je vindt hoe je toegang kan krijgen tot een Distributie, dit kan dus een andere pagina of een andere URI zijn of een andere identificator zijn dan de distributie. Dit kan dus anders zijn en zal dus afhangen van hoe je zelf aan identificatorbeheer zal gaan doen.

Vraag: Die AccessUrls die moeten niet voldoen aan de URI standaard, die enkel moeten persistent zijn?

Antwoord: Klopt, de doelstelling van de AccessUrl is ervoor zorgen dat je toegang hebt tot die Distributie.

Vraag: Soms probleem dat je u dataset hebt met een URI dan heb je u AccessUrI, uw object is dan eigenlijk dezelfde omdat uw object en uw URI dezelfde is. Je hebt soms een ID dat wordt gebruikt maar zet je dan ook als link voor access of homepage?

Antwoord: Bij de Identificatoren richten we ons erop dat het identificator moet zijn die je als bron beheert en moet je deze ook als identificator behandelen. Als dat dan ook toevallig de homepagina is van de dataset, dat is een bijkomstigheid, dan moet je er meer aandacht voor hebben.

Vraag: Probleem dat je dezelfde identificator genereert voor zowel uw URI als uw downloadpagina, maar daar gaan we waarschijnlijk niet aan uit geraken nu. Misschien moet ik er iets bijplakken achteraan.

Antwoord: Dit is inderdaad een gevolg.

Vraag: Is die accesUrl verplicht? Wanneer die identiek is, is die toch redundant?

Antwoord: De AccessUrl is binnen een Distributie van een Dataset verplicht is binnen DCAT-AP VL 1.0 en dit zouden we nu ook verplicht houden.

Over de redundantie, we gaan niet alle redundante elementen er kunnen uithalen.

Vraag: De AccessUrl heeft toch als functie om een downloadUrl te zijn? Ik begrijp niet dat die dan identiek kan zijn.

Antwoord: In een heel eenvoudige Catalogus-vorm zouden deze wel hetzelfde kunnen zijn. Dat levert een aantal slechte gevolgen en slechte praktijken. Ik zou verwachten dat organisaties die hun bron goed beheren dit niet gaan doen. Eerder iets dat we als een kwaliteitscontrole in de spec moeten opnemen.

• Verplichte Endpoint-URL (slide 15, 00:27:35)

Dit nemen we over uit DCAT-AP 2.0.0, hier is Endpoint-URL verplicht dus dat betekent dat in tegenstelling tot Metadata-DCAT (waar dit optioneel is) dat we aligneren met DCAT-AP 2.0.0. We verwachten dat een Open Dataset heeft een publiek toegangkelijke Dataservice heeft en dus ook een Endpoint-URL heeft die gedeeld kan worden.

• Verplichte Licentie informatie (slide 16, 00:29:00)

In DCAT-AP Vlaanderen 1.0 hebben we de Licentie informatie verplicht. We willen ervoor zorgen dat er een wettelijk kader is voor het hergebruik van elke Open Dataset. Dit zit op het niveau van een Distributie en is dus verplicht.

Distributies en Dataservices zijn twee ontsluitingsvormen van een Dataset en we willen deze gelijktrekken. Er is dan een verplichting voor Licentie informatie bij een Distributie en ook bij een Dataservice.

Vraag: Een licentie per Catalogus?

Antwoord: Nee, een Licentie op het niveau van Dataservice?

Vraag: Is Licentie een link naar een licentiedocument? Bij een Dataservice kunnen hier dingen onderzitten die onder verschillende rechten gedeeld worden?

Antwoord: Ja. Rechten kunnen ook gebruikt worden om bepaalde gebruiksmodaliteiten toe te voegen.

Vraag: Bovenstaande vraag heeft een terecht punt, bij ons zit er achter ons SPARQL-endpoint verschillende graphen met verschillende toegangsrechten.

Antwoord: Ja, je zou dat ook kunnen opvangen door "wat is een Dataservice" en "wat is een Distributie" en wat is het verschil ertussen. Je zou ook een Distributie kunnen beschrijven voor een specifieke Dataset, daar hangt een bepaalde Licentie aan en die is ook beschikbaar in dat SPARQL-endpoint. Dan weet je per Distributie voor heel die graph wat de licentie daarvoor is, anderzijds kan je ook in het SPARQLendpoint een licentiedocument opnemen.

Aanvulling vanuit de geo-wereld:

We hebben daar ook services die open zijn en op meerdere Datasets van tel zijn en dan geven we daar aan dat je ook altijd moet kijken naar de licenties van de Datasets zelf om dan specifiek voor die te weten hoe je ermee omgaat.

Vraag: Zijn er voorbeelden van verschillende rechten op dezelfde dataset?

Antwoord: (vraag aan Dirk) Voor bepaalde geografische datasets geldt de licentie "hergebruik" en dezelfde dataset kan ook het recht hebben voor gebruik "voor taken van algemeen belang". Op eenzelfde dataset kunnen dus meerdere gebruiksrechten zitten. Verschillende gebruiksrechten kan ook bv. voor gebruik voor Vlaamse overheden of niet-Vlaamse overheden.

Opmerking: Wij hebben dat ook maar wij definiëren die dubbel.

Vraag aan Dirk: De rechten die jij vermeldt die spreken elkaar niet tegen. Ik vroeg meer of obv de Distributie-vorm de rechten kunnen verschillen? Dat was eigenlijk mijn vraag of je verschillende Distributievormen kan hebben met dan andere licenties voor hergebruik?

Antwoord (Dirk): Ik ken daar niet meteen voorbeelden van.

Aanvulling: Kan op Distributie niveau, de ene is niet vrij beschikbaar (heeft een kost) en de andere is niet vrij voor hergebruik bv. een file-dump (heeft geen kost). Dit is een voorbeeld dat aangehaald kan worden maar heb dit nog niet gezien in de praktijk.

Aanvulling: Een licentie of gebruiksvoorwaarde hangen aan een individuele Distributie of aan een individuele Dataservice. Het moet duidelijk zijn voor de gebruiker onder welke voorwaarde hij een bepaalde Distrbutie of Dataservice kan gebruiken.

Vraag: Heeft dit geen grote impact op ISO19115-metadata, waar die licentie op dataset gedocumenteerd wordt, niet?

Antwoord: Dit werk geeft input voor Geo-DCAT, dit zal een volgend traject zijn. Daar is de basis het ISO-verhaal en daar doen we een mapping en kijken we hoe we dit het best kunnen doen.

Een Catalogus is niet leeg (slide 17, 00:43:11)

Een niet lege Catalogus is weinig zinvol, er moet een Dataset zijn in een Open data Catalogus. Dit blijkt niet zo eenvoudig maar we zouden dit willen toevoegen in een gebruiksnota. "Een Open data catalogus bevat minstens 1 Dataset of 1 Dataservice".

Vraag: Zou 1 Cataloog ook voldoen (met het ook op DCAT 3.0)?

Antwoord: Met dit profiel is een Catalogus van Catalogi niet voorzien.

Vraag: Kan je dat niet uitdrukken in SHACL?

Antwoord: De enige mogelijkheid om dit toe te laten is om een Catalogus volledig leeg te maken.

Moeten we hier dan niets over zeggen?

Soms is het nuttig om een lege Catalogus te distribueren als aankondiging bijvoorbeeld. Het lijkt logisch dat als je een Cataloog publiceert dat er een Dataset of Dataservice inzit maar op zich lig ik er niet wakker van.

Door het te verhuizen naar een gebruiksnota is het niet meer deel van de specificatie, het kan wel nog mee in de SHACL-validatie als *warning* of aanbeveling.

Conclusie: Akkoord van werkgroep voor eerder "bij voorkeur" dan verplicht.

• Een Dataset moet toegankelijk zijn (slide 18, 00:52:39)

In DCAT-AP Vlaanderen 1.0 moet een Dataset een Distributie hebben om toegankelijk te zijn. Daarom is het opgenomen om minstens 1 Distributie zijn, dit kunnen we niet opleggen want misschien wordt die enkel ontsloten via een Dataservice. Vandaar dat er een gebruiksnota werd opgesteld. Gebruiksnota zie slide 18.

Conclusie: Akkoord van de werkgroep.

Extra opmerking: Er zou wat meer duiding mogen zijn over hoe je rechten aanvraagt om toegang te krijgen tot die Datasets.

• Een Contactpunt moet bereikbaar zijn (slide 19, 00:54:43)

In DCAT-AP Vlaanderen 1.0 moet er altijd een contactpunt of aanspreekpunt zijn voor wanneer er vragen zijn. Er is een min. Verplichting opgenomen om een emailadres mee te geven. Bij Dataservices zien we dat als die ontsloten worden dat er geen e-mail is maar een contactpagina, een Service desk waar je allerlei vragen kunt stellen. Dit is opgenomen in Metadata-DCAT. Deze laagdrempelige aanpak van enkel e-mail of contactpagina willen we nu ook opnemen.

Conclusie: De werkgroep gaat hier akkoord om een gebruiksnota te formuleren dat een Contactpunt ofwel via e-mail of via een contactpagina bereikbaar moet zijn.

• Vlaamse Open Data (slide 20, 00:57:10)

Hoe kunnen we Vlaamse Open data herkennen? Hoe kunnen we weten dat die Dataset of Distributie behoort tot de scope van een Vlaamse Open data Catalogus.

Dit is niet zo eenvoudig. Om dit te faciliteren is er gevraagd om een keyword toe te voegen "Vlaamse Open data". Op basis hiervan kunnen deze Datasets of Distributies kunnen worden opgenomen in de Vlaamse Open datacatalogus.

Voorstel voor werkgroep is om dit meer zichtbaar te maken in het applicatieprofiel door een bijkomende eigenschap te definiëren. Dit zou een subproperty zijn van dcat:thema met een specifieke codelijst.

Opmerking: Lijkt me eerder dat dit via Licentie zou gecontroleerd worden.

Antwoord: We merken dat het gebruiken van de Vlaamse standaardlicenties dat dat niet altijd voldoende is om dat te identificeren, meestal komt dat wel overeen maar niet altijd.

Opmerking: Als je afwijkt van de modellicenties moet je dit motiveren via stuurorgaan, zodat er een check is op de licentie conform is met de regelgeving. Er wordt amper afgeweken

Opmerking: Er wordt inderdaad zeer weinig van afgeweken.

Een extra argument om wel met keyword te werken: Vanuit de Catalogus als geheel, alles komt in Metadata Vlaanderen terecht. Je hebt daar en Vlaamse Open data maar ook gesloten data enzoverder en door expliciet ook die vink te zetten kan je er achteraf ook makkelijker op filteren, bv. Op Vlaams Open data portaal, op het Belgische, met die filter op dcat:thema "Vlaamse Open data".

Opmerking: Ik snap de nood en de wens maar ik denk dat het gebruik van subproperties hun doel gaan tegenwerken, er zijn heel veel besturen die gebruik maken van een softwarepakket en meestal conformeren die aan DCAT-AP van Europa (als het dat al is). Dus in die zin zou ik zo dicht mogelijk daarbij blijven om dat uit te drukken als een dcat:thema en niet als een subproperty want in de praktijk gaat dat niet gebeuren. Het duurt maanden/jaren voor dit geïmplementeerd zal zijn. Extra properties vragen extra programmeerwerk, een aanpassing in de codelijst niet. Ik zou dit dus niet verplicht maken.

Vraag: Wat willen we bereiken met dit voorstel?

Antwoord: Enerzijds motivatie om te kunnen detecteren "wat is Vlaamse Open data?" en anderzijds omdat je wil kunnen zoeken en extraheren wat is de Vlaamse Open data, hoe kan je dat vinden.

Conclusie: Mogelijke problematiek rond adoptie is te bekijken, we koppelen hiervoor terug op de volgende webinar.

Nieuwe mogelijkheden voor DCAT-AP Vlaanderen:

• Catalog records (slide 21-22, 01:20:00)

Opmerking: Ik heb die records nooit goed begrepen (en dus ook niet gebruikt)

Opmerking: Is vooral voor metadata over de metadata.

• Wat is nu een Distributie en wat een Dataservice? (slide 23-30, 01:22:11)

Zinvol om hier bijkomende afspraken rond te maken.

Definitie Distributie: Een specifieke voorstellingswijze van een Dataset, gekenmerkt door één of meerdere eigenschappen zoals taal, media-type of formaat, schematische organisatie, temporele en ruimtelijke resolutie, granulariteit, ...

Definitie Dataservice: Een verzameling van operaties die ofwel toegang bieden tot één of meer Datasets ofwel een dataverwerkingsdoel hebben.

- Voorbeeld slide 26-27
- Case: Dataservice ontsluit meerdere Datasets slide 28
- Case: Content Negotiatie slide 29

Vraag: Wij maken ook onderscheid tussen de verschillende RDF-serialisaties.

Antwoord: Als je daar een onderscheid in zou willen maken dan is een Distributie volgens RDF maar in het schema Turtle. Je zou ook kunnen zeggen er is een RDF-distributie, een turtle-Distributie. Dat kan perfect.

Opmerking: Ik kan dit onderscheid perfect toepassen op de manier waarop mijn organisatie haar gegevens ontsluit... heel handig om de zaken duidelijk te krijgen.

Vraag: Dus wanneer iemand enkel naar een datasetmetadatarecord kijkt, vindt die klant niet dat deze dataset ook verspreid wordt door een WMS, WFS, WMTS, WCS, API, ...? Op slide 26 vroeg ik me af als een klant gewoon naar de Dataset metadata record en de bijbehorende Distributie kijkt, hier ga je dan bv. geen WMS aanhalen in Distributie. De klant weet dan niet "ah deze Dataset is ook als WMS beschikbaar".

Antwoord: Het is de doelstelling dat de klant ook kijkt naar de Dataservices die deze Dataset aanbieden. Er is een verschil tussen de informatiemodellering en het presenteren in een userinterface (bv. een front zoals datavindplaats). Toepassingen gaan deze beide kunnen aanbieden.

Vraag: De link tussen de service gaat naar de dataset via http://www.w3.org/ns/dcat#servesDataset, niet naar de distributie

Antwoord: Een Dataservice is gekoppeld aan een Dataset, een Dataset heeft een Distributie en een Distributie wordt aangeboden door een Dataservice. Dat zijn de links die in DCAT zitten.

Vraag: Stel we hebben een conceptscheme beschikbaar als dataset. Deze is ook te bekijken via subject pages: is dat een distributie of een service? Soms de expliciete vraag om dit op te nemen in een DCAT-catalogus. Ik ben zoekende hoe dat erin past.

Antwoord: Ik weet niet of dat ik zou beschrijven. Ik zou het misschien eerder als een Dataservice catalogeren dan een Distributie. De gebruiker kan op een vrije manier browsen en dat is een dienstverlening, dat is mijn aanvoelen.

Aanvulling: Beleidsdomein Omgeving ontsluit ook veel verschillende datasets dmv van één datasetservice, bv.: WMS - Publieke View Service van Vlaamse Overheid - beleidsdomein Omgeving - samenwerkingsverband MercatorNet. Je zou dit dus overkoepelend kunnen weergeven in de front als "distributievormen"

Aanvulling: Voorbeeld van een niet-downloadbare distributie maar wel met een access-url (in DCAT 1) is een dataset doorbrowsen op een portaal, uw webportaal of uw html of uw subjectfiches. Een reden waarom ik het niet als landingspagina of homepagina zou doen is omdat je er geen extra metadata op kunt gaan zetten.

Voorstel om Distributie te koppelen aan een voorgedefinieerde query en Dataservice gekoppeld aan de mogelijkheid waarbij een gebruiker zelf een query kan opstellen.

Opmerking: Persoonlijk neig ik meer naar Distributie, een Service impliceert wat meer dan wat een subject page doet.

Vraag: Wat is een voorgedefinieerde query?

Antwoord: Als je een Distributie beschouwd als afgesloten geheel dat je kan opnemen, beschrijven en beheren. Dat kan via een query maar ook via een SPARQL-endpoint. Er is geen variatie meer op, als gebruiker kan je geen parameters meer gaan toevoegen.

Opmerking: De voorgedefinieerde query garandeert niet dat je u hele dataset, je gaat moeten pagen soms.

Antwoord: Dit garandeert dat niet inderdaad. Als je met een hele grote dataset zit dan verwacht ik ook niet dat je dat met 1 query kunt downloaden.

Vraag: Beleidsdomein Omgeving ontsluit ook veel verschillende datasets dmv van één datasetservice, bv.: WMS - Publieke View Service van Vlaamse Overheid - beleidsdomein Omgeving - samenwerkingsverband MercatorNet.

Je zou dit dus overkoepelend kunnen weergeven in de front als "distributievormen"?

Antwoord: Dat is geen probleem, een Dataservice kan verschillende Datasets ontsluiten. Zowel de granulariteit aan de Dataset kant en aan de Dataservice kant gaat bepalen wat de meervoudige relatie tussen deze concepten zal zijn.

Conclusie: We schrijven dit voorstel verder uit en zullen de subjectpagina's ook als specifiek voorbeeld meenemen. We lichten daarbij ook toe waarom subjectpagina's eerder een Distributie zullen zijn.

Extra vraag: Denken jullie dat deze richtlijnen ook geschikt zijn voor gesloten data?

Antwoord: Akkoord.

Antwoord: De toepassing waar dit op geprojecteerd kan worden bij De Lijn gaat bijna uitsluitend over gesloten data, in die zin dat ze voor hun dienstregeling en planning een grote dataset hebben waarvan zij een open data distributie hebben (alleen reizigersinformatie in GTFS). Daarnaast definiëren zij ook voor hun afnemers bijna per definitie gesloten informatie omwille van veiligheidsredenen (bv. Voertuigplanning) die zij wel onder strikte voorwaarden soms delen met andere openbare vervoersmaatschappijen of met Google, andere afnemers, etc. Bij ons kan

dit gebruikt worden als mengvorm. Dataservices net zo gedefinieerd omdat ze de data gesloten willen houden, maar het komt wel allemaal van dezelfde Dataset.

Goed dat deze richtlijn ook in een bredere context kan werken.

• Toekomst (slide 31, 02:05:18)

In W3C is er een werk rond DCAT 3.0, daar zijn momenteel 2 grote werven:

Datasetseries: Zie https://w3c.github.io/dxwg/dcat/#dataset-series

Dataset Versionering: Zie https://w3c.github.io/dxwg/dcat/#dataset-versions

• Vragen? (slide 32, 02:07:28)

Vraag: Over die Catalog, wat verstaan jullie daaronder?

Antwoord: Wij verstaan daaronder, zowel in Metadata-DCAT en DCAT-AP Vlaanderen, een verzameling van Datasets en Dataservices. Niet een geaggregeerd iets van Catalogi.

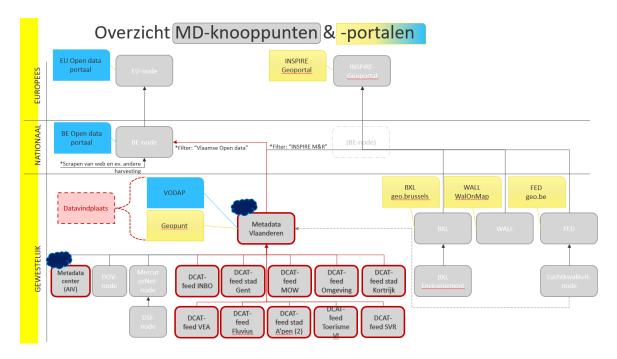
Vraag: Op wat laat je dit mappen? Wat is de scope van de Catalog? Is dat vrij in te vullen? Ik kan me voorstellen dat er veel mensen van iedere Dataset een Catalog maken.

Antwoord: Dat is vrij in te vullen, hier hebben we vandaag geen afspraken over. Het is gekoppeld aan de beheerder.

Opmerking: Ik vind dat een belangrijke vraag hierboven. Als voorbeeld in de praktijk bij de datacatalogus voor Vlaanderen voor de lokale besturen dat er verwacht wordt dat er 1 DCATfeed wordt gepubliceerd, ook al wordt er intern met meerdere Catalogs gewerkt. Vandaar ook mijn vraag of er hiërarchische Catalogs ondersteund worden.

Hoe het landschap eruitziet als we de geharveste zaken bekijken

-->zie figuur en uitleg 02:10:44



Vraag: Expliciet language tags op alle literals?

Antwoord: Ja, we hebben bij Metadata-DCAT en bij deze standaard gaan alle literals per definitie language tags definieerd worden, tenzij een specifieke uitzondering.

Vraag: Die thema's komen die uit Eurovoc?

Antwoord: In DCAT-AP is er een aanbeveling om de *data themes* te gebruiken zoals die gepubliceerd werden door de Publications Office (op Europees niveau), dat zijn er een 12-tal maar in België is er vraag geweest om 1 van die thema's uit te splitsen in 2 thema's zodat we een meer hebben. Deze zijn gepubliceerd op Belgif. (Education wordt afgesplitst van Sports & Culture) --> Meer info bij Bart Hanssens

Vraag: Wat is momenteel mis is de relaties tussen onderling tussen Dataset, dat kunnen verschillende soorten relaties zijn bv. dataset-series dat is eigenlijk ook een relatie tussen Dataset en Datasetversionering ook. Ook nog andere relaties bv. subdatasets, het kan zijn dat uw dataset opgedeeld is in kleinere subdatasets of referenties of dependencies naar andere datasets. Eigenlijk komt het erop neer dat je vanuit je Catalogus ook vanuit een Dataset een relatie hebt naar een andere Dataset waar geen Distributie onder hangt, omdat er gewoon metadata op staat. Hetzelfde met datasetversionering en series waar geen Distributie aan hangt. Wanneer zouden jullie dit ondersteunen?

Antwoord: Op DCAT 3.0 worden er nu afspraken gemaakt rond versionering en series. In de toekomst zal het zeker zo zijn dat wij ons zullen aligneren op deze afspraken. Wel interessant dat je die onderlinge relaties tussen de Datasets aanhaalt, omdat dit profiel dat wel toelaat dat je relaties gaat uitdrukken.

Opmerking: Voor geoDCAT zullen er ook extra attributen komen. Ook daar discussies of we bepaalde zaken meenemen.

REFERENTIE-IMPLEMENTATIE

Probeer de toepassing zelf uit via deze link: https://geonetwork-oslo-demo.gim.be/geonetwork
Inloggen kan met met "openuser" in de groep "open community"

VOLGENDE STAPPEN

Met de feedback van vandaag kunnen we aan de slag om op de volgende werkgroep met een concreet model te komen die dan kan doorgaan naar kandidaat-standaard.

HOE GEEF IK FEEDBACK?

Er zijn twee mogelijkheden om feedback te geven:

- Via mail naar informatie.vlaanderen@vlaanderen.be
- Vermeld het OSLO-thema: DCAT-AP VL 2.0

of

- Via GitHub https://github.com/Informatievlaanderen/OSLO-Standaarden/tree/master/standaarden-in-ontwikkeling/metadata-voor-services

Vergeet niet in te schrijven voor de volgende webinar op <mark>1 juli 2021</mark> van 9u tot 12u via <u>bit.ly/oslowebinar2</u>