

VERSLAG

Werksessie Lokale Besturen
OSLO Schuldbeheer



INHOUD

| 1. | Praktische Info | 2 |
|------|--|----|
| 1.1. | Aanwezigen | 2 |
| 1.2. | Agenda | 3 |
| 2. | Inleiding | 3 |
| 2.1. | OSLO | 3 |
| 2.2. | Context standaard voor Schuldbeheer | 4 |
| 2.3. | Discussie | 5 |
| 3. | Brainstormsessie | 5 |
| 3.1. | Doel en aanpak van de brainstormsessie | 5 |
| 3.2. | Actoren schuldbeheer | 6 |
| 3.3. | Use cases | 7 |
| USE | CASE 1 – Globaal Schuldvorderingen Overzicht | 8 |
| USE | CASE 2 – Classificatie van de persoon achter de schuld | 9 |
| USE | CASE 3 – Gepersonaliseerd afbetalingsplan | 11 |
| 4. | Volgende Stappen | 13 |
| 4.1. | Sneuvelmodel Schuldbeheer | 13 |
| 4.2. | Volgende werkgroepen | 14 |
| 4.3. | Contactgegevens | 14 |
| 5. | Bijlagen – Mural | 15 |
| 5.1. | Actoren schuldbeheer | 15 |
| 5.2. | Use cases schuldbeheer | 16 |

1. PRAKTISCHE INFO

- Datum: 16/04/2024 (13u30 - 15u00)

- Locatie: Microsoft Teams

1.1. AANWEZIGEN

- Agentschap Binnenlands Bestuur
 - o Tina Tyteca
- Digitaal Vlaanderen
 - o Isabaut Martens
 - o Aline Verbrugge
 - o Ben De Meester
 - o Els de Vleeschauwer
 - Mathieu Tulpinck
- Gemeente Destelbergen
 - o Elke Demeulenaere
- Gemeente Zulte
 - o Barbara Ide
- Stad Aalst
 - o Kurt Schelfhout
- Stad Aalter
 - o Mieke De Vreese
- Stad Gent
 - o Bert Verstraeten (Departement Financiën Stad/OCMW Teamcoach/Directeur)
 - Stefan Somers (Departement Financiën)
 - Hans Van Den Brande (District09 Enterprise Architect)
- Stad Leuven
 - o Filip Staes
- Stad Roeselare
 - Michèle Marichal

1.2. AGENDA

| 13u30-14u00 | Introductie |
|-------------|--------------------------------|
| | Wie is wie? |
| | OSLO |
| | Aanleiding en context |
| | Bevindingen Business Werkgroep |
| 14u00-14u55 | Brainstormsessie |
| 14u55-15u00 | Q&A |

2. INLEIDING

Verder bouwend op de business werkgroep die fysiek plaatsvond op 4 maart 2024, en om de betrokkenheid van lokale besturen te waarborgen tijdens het OSLO-traject Schuldbeheer, werd een additionele werksessie voor lokale besturen georganiseerd met lokale besturen die eerder betrokken waren bij het voortraject. Tijdens deze werksessie werd het traject toegelicht. Meer bepaald, er werd een introductie gegeven over OSLO en de aanleiding voor dit traject. Ten slotte, werd er gebrainstormd over welke use cases, concepten en bestaande datastandaarden of initiatieven de verschillende partijen zagen binnen dit traject.

2.1. OSLO

We verwijzen naar slides 8-14 voor meer informatie.

Het doel van OSLO (Open Standaarden voor Linkende Organisaties) is om de datastromen semantisch te modelleren en de structuur van de data te standaardiseren in de context van schuldbeheer. Het ontwikkelen van een gedragen datamodel is de eerste stap die nodig is om dit te kunnen verwezenlijken. Dit gedragen datamodel, in de vorm van een OSLO-standaard, maakt het mogelijk om data te delen en uit te wisselen tussen verschillende stakeholders. De opzet van dit traject is om de structuur van het schuldbeheerproces tussen schuldenaar en lokaal bestuur te standaardiseren in samenspraak met alle belanghebbenden. Door de datastromen semantisch te verduidelijken, wordt de data beter vindbaar en begrijpbaar, alsook beter combineerbaar met andere databronnen.

Met OSLO wordt er concreet ingezet op semantische en technische interoperabiliteit. De vocabularia en applicatieprofielen worden ontwikkeld in co-creatie met o.a. Vlaamse administraties, lokale besturen, federale partners, academici, de Europese Commissie en private partners (ondertussen meer dan 4000 bijdragers). Extra informatie en een verzameling van de datastandaarden zijn te vinden op de website van OSLO (Digitaal Vlaanderen).

2.2. CONTEXT STANDAARD VOOR SCHULDBEHEER

We verwijzen naar slides 8-14 voor meer informatie.

Dit project betreft een OSLO-traject om het Gemeentehuis zonder Gemeentehuis (GZG) initiatief 'Eenheid van schuld' op te schalen. Het hoofddoel van dit traject bestaat uit het standaardiseren van informatie met betrekking tot de debiteur, in samenwerking met de lokale besturen die deelnemen aan het GZG-initiatief. De focus ligt op de burger en het bevorderen van financieel herstel.

Onderdeel van het Eenheid van Schuld-project

Het OSLO-traject kadert binnen een groter project, genaamd 'Eenheid van Schuld'. Hiervoor werd reeds een haalbaarheidsstudie uitgevoerd om een oplossing te vinden om de administratieve kosten te kunnen innen en handhaving te kunnen uitvoeren.

De haalbaarheidsstudie heeft geleid tot een innovatief concept waarbij de mens centraal staat en schulden worden afgebouwd door gedragsverandering. Een globaal overzicht van openstaande vorderingen wordt gebruikt om een haalbaar afbetalingsplan vast te stellen zonder verhogingen. Het resultaat van het project is een open systeem dat door elke stad of gemeente kan worden aangepast aan hun eigen parameters en business rules.

Het in kaart brengen van het globale schuldoverzicht van openstaande bedragen per schuldenaar is een belangrijke stap. Hierbij worden de schuldvorderingen bij verschillende stadsdiensten gebundeld, en voor bepaalde financieel zwakkere personen wordt besloten om een globaal EvS-dossier op te maken. Dit zorgt voor een overzichtelijke en efficiënte aanpak. Het doel is om extra kosten te vermijden en een haalbaar afbetalingsplan op te stellen.

Hierbij wordt voor het begrip 'Eenheid van schuld' de volgende werkdefinitie gehanteerd:

Een bijkomend klantgericht, proactief invorderingstraject voor financieel zwakkere burgers door het opzetten van een globaal vorderingen overzicht waarin de burger via één afbetalingsplan z'n schulden, zonder bijkomende kosten, kan afbouwen en opvolgen.

Het GzG-project heeft een uitgebreide visie en doelstellingen gedefinieerd, en er zijn randvoorwaarden opgesteld voor een succesvol verloop. Tijdens het OSLO-traject zal de OSLO-standaard voor schuldbeheer worden gedefinieerd om het GzG-project te realiseren.

Waarom OSLO-standaard?

De data rond schuldvorderingen is vaak in diverse gemeentelijke systemen opgeslagen. Dat maakt het moeilijk om burgers met financiële uitdagingen te ondersteunen met een omvattende oplossing op maat van hun persoonlijke situatie.

Het ontbreken van gestandaardiseerde gegevensuitwisseling veroorzaakt inefficiënties en belemmert samenwerking.

Belangrijkste doelstellingen OSLO-traject

- Burgers met schulden hebben toegang tot meer gepersonaliseerde adviezen en/of dienstverlening;
- Lokale besturen krijgen een duidelijk overzicht van hun schuldbeheer-processen, wat leidt tot verbeterd inzicht en efficiëntie;
- Gestandaardiseerde taal vereenvoudigt rapportage en besluitvorming.

2.3. DISCUSSIE

De volgende vragen kwamen aan bod na het geven van de introductie:

- Vraag: Tot wat zal dit dan leiden? Wat zijn de deliverables/uitkomsten van dit traject?
 - Antwoord: Dit zal leiden tot de ontwikkeling van een applicatieprofiel en vocabularium.
- Vraag: Is dat dan een softwarevraag, want wij als lokale besturen kunnen de softwarevelden niet aanpassen naar de juiste concepten?
 - Antwoord: Nee, het gaat niet alleen om software. Men wil loskomen van leveranciers die zich vastzetten in specifieke oplossingen en gesloten opties aanbieden, waardoor afhankelijkheid ontstaat. Het doel is een vocabularium en behoeftenbeschrijving te creëren, zodat de softwarewereld gestructureerd kan werken met een open standaard. Dit doorbreekt silo's en bevordert flexibiliteit en interoperabiliteit.

3. BRAINSTORMSESSIE

Het doel en de aanpak van de brainstormsessie worden hieronder beschreven. Tevens wordt de uitkomst van de brainstorm in dit onderdeel samengevat.

3.1. DOEL EN AANPAK VAN DE BRAINSTORMSESSIE

De brainstormsessie werd ingedeeld in twee oefeningen: Oplijsten van use cases aan de hand van de verschillende actoren in schuldbeheer en dieper de drie gekozen use cases definiëren door het beantwoorden van enkele vragen en concepten op te lijsten. De bedoeling is om rond het schuldbeheerproces zoveel mogelijk verschillende invalshoeken te vergaren omtrent mogelijk gebruik van verschillende actoren:

- Inzichten verkrijgen in huidige en potentiële use cases m.b.t. de persoon achter de schuld en schuldbeheer en het vorderingenproces in zijn breder geheel.
- Concepten rond debiteuren of het vorderingenproces oplijsten.
- Informatienoden en bestaande datamodellen capteren.

3.2. ACTOREN SCHULDBEHEER

Tijdens de sessie werd de volgende input verzameld op het Mural bord:

| Actor & voorbeelden | Voorbeelden van situaties/ praktijkvoorbeelden |
|--|---|
| Schuldeiser Lokale besturen Kerndiensten en financiële dienst van een lokaal bestuur | Via ons boekhoudpakket hebben we een duidelijk overzicht per burger/cliënt wat zijn openstaande schulden zijn. Het is aan de burger zelf om contact op te nemen voor een eventueel afbetalingsplan. |
| <u>Aangestelden</u> | Ik wil minder administratieve last bij de behandeling van mijn schulden. Ik wil een duidelijk overzicht van mijn schulden. Ik wil keuzevrijheid in de schulden die ik eerst afbetaal. Ik wil mijn situatie maar éénmaal moeten toelichten. Ik heb geen computer en wil ook geholpen worden. Fiscale schulden worden gemeld via de fiscale |
| Bewindvoerder (Belgisch Staatsblad) CAW – Centrum voor Algemeen Welzijnswerk CBB – Centraal Bestand van Berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest. Gerechtsdeurwaarder JustRestart (Schuldenbemiddeling) Notaris (Bv. Vervreemding onroerend goed) Regsol - Beheerplatform voor insolvabiliteitsprocedures (incl. collectieve schuldenregeling) OCMW (budgetbeheer, begeleiding) | notificaties van de notaris. De maatschappelijk werkers gaan in overleg met hun cliënt om tot een afbetalingsplan te komen i.p.v. dwangbevel aan deurwaarder. Inzetten op zoveel mogelijk contante betaling om het probleem te vermijden. Bij het invorderen van een vordering, weet men soms niet dat burger in collectieve is, of bewindvoering, begeleiding OCMW, Aan de gerechtsdeurwaarder wordt gevraagd om solvabiliteit te onderzoeken: parameters en inhoud van dat onderzoek zijn voor ons onduidelijk. Anderzijds hebben wij zelf toegang tot het CBB, maar uit het overzicht aan bericht is niet altijd een duidelijke conclusie te koppelen Stopzetting dienstverlening bij onbetaalde facturen vb.: recyclageparken, speelpleinwerking, In samenspraak met diensten en OCMW zou er voor de kinderen wel een minimale dienstverlening mogelijk moeten zijn. Stopzetting van dienstverlening bij niet-betaling is dus mogelijk, maar niet tot in het onmenselijke (bv. behoud van schoolmaaltijden, toegang tot kinderopvang) sportkampen, Informatie over debiteuren die niet op het grondgebied wonen is soms moeilijk op te sporen in het geval zij bij een lokaal OCMW zijn aangesloten, |

| Regelgever | is er niet altijd gestructureerde info voorhanden (of soms helemaal geen respons). Veel burgers verhuizen veel (moeilijk op te sporen) schrapping van ambtswege, Het verschil tussen fiscale en niet-fiscale schuld is belangrijk en heeft betrekking op de aard van de schuld en de instanties die verantwoordelijk zijn voor de inning. Vanuit het standpunt van handhaving is de financiële |
|--|--|
| GDPR Wetboek Economisch Recht (lokaal bestuur = onderneming) wetgeving debiteurenbeheer decreet lokaal bestuur decreet provincie- en gemeentebelastingen machtiging toegang tot authentieke bronnen (KSZ,) gemeenteraadsregleme nten | draagkracht ondergeschikt aan het bekomen van gedragsverandering. |

Discussie/opmerkingen

 Opmerking: Idealiter zou via het rijksregisternummer al deze info tevoorschijn moeten komen. Meer informatie hieromtrent zit vervat in de OSLO-standaard <u>OSLO Persoon</u>, in het bijzonder OSLO Geregistreed Persoon.

3.3. USE CASES

Verder bouwend op input van de business werkgroep wordt in dit onderdeel verder ingegaan op drie relevante praktijksituaties, in een OSLO-traject worden deze ook wel 'use cases' genoemd. Een use case is een situatie waarbij de data standaard gebruikt zou kunnen worden, met andere woorden, 'wat wil je als belanghebbende realiseren?', 'welke randvoorwaarden zijn er?', enzoverder.

Er zijn drie grote onderdelen in dit traject, die we kunnen zien als drie grote stappen die moeten doorlopen worden, gaande van het opmaken van een globaal schuldvorderingen overzicht (UC1), naar het identificeren wie de persoon achter de schuld is (UC2), en ten slotte, bepalen hoe dat gepersonaliseerd afbetalingsplan voor dat geconsolideerd schuldoverzicht er dan moet uit zien (UC3).

USE CASE 1 – Globaal Schuldvorderingen Overzicht

Stad Gent wil alle gemeentelijke **schuldvorderingen** van schuldenaar **Alice** samenbrengen in een globaal vorderingen overzicht (GVO), waaronder onbetaalde belastingen en parkeerboetes, om zo beter inzicht te krijgen in haar financiële situatie.

De werkgroep kwam tot de volgende lijst van onderdelen die zichtbaar moeten zijn in dat Globaal Schuldvorderingen Overzicht:

- Identificatiegegevens persoon (Rijksregister)
 - Gezinssamenstelling
- Vordering
 - Unieke identificatie van de vordering
 - o Entiteit Lokaal Bestuur en dienst waaruit de vordering komt (KBO-nummer)
 - o Aard van de vordering (fiscaal, niet-fiscaal, ook GAS-boetes)
 - Omschrijving vordering
 - Bedrag
 - Verjaringstermijn van de schuld
 - Al dan niet betwist
 - o Reeds betaald saldo
 - Fase in invorderingstraject:
 - Hoeveel aanmaningen zijn reeds verstuurd?
 - Welke vorderingen zijn reeds deurwaardersdossiers?
 - Uit welke toepassing komt deze informatie? Zodanig dat de aanmaning kan stoppen.
- Factuur
 - o Factuurnummer
 - Periode van de factuur
 - o Datum verzonden
 - o Datum verstreken
 - Status factuur (1^e aanmaning, 2^e aanmaning, gerechtsdeurwaarder)

Discussie/vragen/opmerkingen:

- Vraag: Waarom staan de bedragen negatief? Als de burger Alice dit zou zien, zou dit overzicht er anders moeten uitzien dan het dashboard dat de lokale besturen te zien krijgen.
 - Antwoord: Het is belangrijk in dit traject om alle gegevens te verzamelen die later vanuit verschillende brillen kunnen bekeken worden. De bedoeling is om eerst een overzicht krijgen van wat er moet worden meegenomen in deze oefening, deze begrippen te benomen en voor te stellen in een model. De implementatie in een applicatie zal nadien plaatsvinden, maar dit is out of scope voor dit OSLO-traject.
- Opmerking: Het globaal schuldoverzicht is interessanter op het niveau van gezin (ouders, kinderen, ...).

Vraag: Kunnen jullie oplijsten wat onder het afbetalingsplan moet behoren?

USE CASE 2 - Classificatie van de persoon achter de schuld

Gemeente Zulte wil een beeld schetsen van de verschillende groeperingen van mensen met openstaande schuldvorderingen over de gemeentediensten heen.

De volgende concepten en informatie wil de werkgroep weten over de debiteur:

- Debiteur
 - Naam persoon
 - o Identificatie via rijksregisternummer
 - o Taal
 - Gezinssamenstelling
 - Sociaal statuut
 - Statuut verhoogde tegemoetkoming
 - Handicap (ja/nee)
 - o Brutoloon
- Financiële draagkracht
 - o Bezit van eigendommen
 - o Welke onderdelen bepalen financiële draagkracht?
 - o Zijn er al beslagen gekend?
- Categorisatie:
 - o financieel sterk en financieel zwak
 - leefloon-gerechtigd
 - verhoogde tegemoetkoming
 - jaarlijks inkomen lager dan X

Andere opmerkingen en ideeën:

- Classificatie OCMW
- Heeft sociaal dossier? Zo ja, sociaal dossiernummer meenemen.
- Voor schoolfacturen oordelen de schooldirecteurs of een gezin als niet-kunner dan wel als niet-willer beschouwd wordt.
- Wij gaan ervan uit dat wie een afbetalingsplan aanvraagt, dit ook daadwerkelijk nodig heeft en minstens bereid is te betalen.
- Afbetalingsplannen worden steeds toegestaan, maar we differentiëren de looptijd op basis van ons gesprek/contact met de schuldenaar. Bij OCMW-cliënten zijn we soepeler dan bij andere
- Opgelet: dit zijn (zeer) dynamische factoren
- Vervallen de modaliteiten van het afbetalingsplan wanneer burger niet langer financieel zwak is.

Discussie/vragen/opmerkingen:

- Opmerking: Het lijkt moeilijk voor de werkgroep om tot een gemeenschappelijke categorisatie te komen, maar het is essentieel dat de parameters voor profilering of categorisatie duidelijk worden gedefinieerd. Op deze manier kan elk lokaal bestuur zijn eigen gewichten toekennen. Het definiëren van de parameters is dus belangrijker dan de uiteindelijke definitie van de categorisatie. Er zijn veel verschillen in de definitie van 'financieel zwak'. Daarom is het belangrijk om te weten welke informatie nodig is om de financiële draagkracht van een persoon in te schatten.
- Opmerking: Vrijheid van aanpakken per lokaal bestuur. Bijvoorbeeld bepaalde gemeenten koppelen het toedienen van een afbetalingsplan niet meteen aan het feit dat iemand financieel zwak is. Iedereen kan een afbetalingsplan krijgen voor 6 maanden. Hier zijn factoren zoals financiële draagkracht minder relevant, in vergelijking met afbetaalplannen gespreid over drie jaar.
- Opmerking: dit zijn heel dynamische factoren. De categorisatie van mensen is vaak tijdelijk.
 Stel dat iemand financieel gezond is en dan gebeurt een onverwachte gebeurtenis (bv. Scheiding) alles meteen kan omdraaien, is er nood aan up-to-date informatie.

USE CASE 3 – Gepersonaliseerd afbetalingsplan

Stad Leuven wil een sociaal EvS-traject aanbieden voor financieel zwakkere burgers. Na het **consolideren van de schulden** krijgen burgers met schulden, **afhankelijk van de groep** waartoe ze behoren, recht op een soort afbetalingsplan.

De werkgroep kwam tot de volgende gegevens:

- Afbetalingsplan:
 - o Betalingstermijn (te tellen vanaf datum ontvangst aanslagbiljet)
 - Totaal te betalen bedrag
 - Afbetalingsschijven per maand
 - Uiterste betaaldatum per schijf (bv. iedere 15e van de maand)
 - o Zonder extra kosten
 - Overzicht facturen in het afbetalingsplan
 - Datum eerste aflossing
 - o Datum laatste betaling
 - o Rekeningnummer afbetaling met mededeling
- Afbetalingsplan in een EvS Alternatieve invorderingproces voor meerdere schulden uit verschillende diensten, waarbij meer tijd gegeven wordt.
 - o Totaal aantal openstaande bedragen van de verschillende diensten
 - Looptijd afbetalingsplan
 - o Draagkracht schuldenaar
 - Burger zou ook automatisch een bericht moeten krijgen als afbetalingsplan wordt gewijzigd (op zijn verzoek, bv. nieuwe facturen die worden opgenomen, uitstel betaling,...)
 - o Contactpersoon indien het afbetaalplan moet gewijzigd worden.
- Consolideren/bundelen van schulden:
 - o Vanaf één schuld of alleen voor meerdere schulden?
 - Mogen alle schulden worden meegenomen of zijn er uitzonderingen?
 - o Een lokaal bestuur bundelt liefst over het ganse gezin.
 - o Het bundelen is beperkt en belemmerd door het bestaan van aparte rechtspersonen.

Discussie/vragen/opmerkingen:

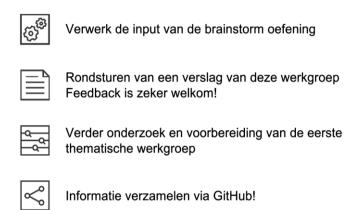
- Opm: Het 'bundelen van schulden' en het 'afbetalingsplan' zijn twee aparte concepten.
 - O De eenheid van schuld heeft betrekking op het afbetalingsplan. Echter, het lokale bestuur is vaak niet op de hoogte van of heeft geen controle over de vele schuldeisers (armoede is een complex probleem). Bijvoorbeeld gerechtsdeurwaarders of

- ziekenhuizen hebben ook meerdere schuldeisers. In dergelijke gevallen kan het alternatieve inningsproces worden toegepast, waarbij meer tijd wordt gegeven.
- Er zijn twee aspecten: het kan worden toegepast vanaf één schuld, waarbij proactief toekenning en ontzorging plaatsvindt (slechts één betaling). Echter, andere lokale besturen kunnen andere parameters (of business rules) hanteren in de software. Het belangrijkste is dat het mensgericht is: zodra er een afspraak is gemaakt en er sprake is van schuldafname, hoeven ze niet bang te zijn voor toenemende schulden.
- Vraag: Bij een EvS dossier, komen nieuwe schulden daar ook zomaar bij?
 - Elke nieuwe vordering die ontstaat moet eerst als gewone vordering beschouwd worden. Die wordt zoals bij iedereen doorgestuurd in de gewone betalingstermijn, pas na de vervaltermijn van de vordering komen die schuld dan ook in het Evsdossier. Iedereen moet dezelfde kennisgeving krijgen.
- Vraag: Zijn er verschillende soorten afbetalingsplannen?
 - o Bij terugkerende schulden vb. Belasting onbebouwde gronden afbetalingsplan beperken tot 1 jaar.
- Vraag: Is het nuttig om die parameters vast te leggen wetende dat lokale besturen autonomie hebben in hoe zij mensen categoriseren?
 - Alle onderdeeltjes van de eindbeslissing zijn belangrijk als men wil bekomen tot een inregeling in software, onafhankelijk van softwareleverancier.
- Opmerking: Tijdens de volgende thematische werkgroepen moeten clusters benoemd worden die zicht geven in de financiële draagkracht van de persoon achter de schuld, waaronder:
 - o parameters aan het inkomen
 - Parameters aan het sociaal statuut (dit zegt niet alles)
 - o Parameters aan de woontoestand
 - o Parameters over onroerend bezit/eigendom?
- Vraag: Wat is dan de output van al die informatie? Geven we dan langere afbetaalplannen?
 - De bedoeling is om nadien de procesmatig te verlenen, niet per manueel per casus, achteraf moet dit efficiëntie verhogen. De output is dan een alternatief invorderingstraject. Voornamelijk boven een bepaalde tijdsspanne zal die informatie relevant worden.

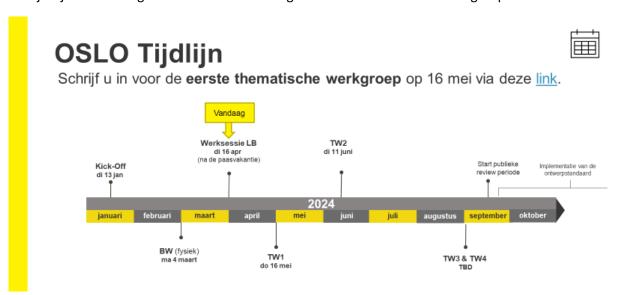
4. VOLGENDE STAPPEN

Risolto wordt uitgenodigd voor de thematische werkgroepen en heeft een visie voor de implementatie.

Op onderstaande slide kan men een overzicht terugvinden van wat de volgende stappen zijn na de business werkgroep.



De tijdslijn hieronder geeft de data voor de volgende thematische OSLO-werkgroepen weer.



4.1. SNEUVELMODEL SCHULDBEHEER

Als volgende stap wordt een eerste aanzet gemaakt rond de datastandaard. Er wordt gebruikgemaakt van de geïdentificeerde use cases en concepten om invulling te geven aan de verschillende klassen en attributen.

Het sneuvelmodel zal de basis vormen voor de discussies in de volgende thematische werkgroepen.

4.2. VOLGENDE WERKGROEPEN

Indien u graag zou willen deelnemen aan één van de aankomende werkgroepen, kan u via de onderstaande link een overzicht van de workshops terugvinden en u ook zo inschrijven. Schrijf u in voor de eerste thematische werkgroep op 16 mei via <u>deze link</u>.

4.3. CONTACTGEGEVENS

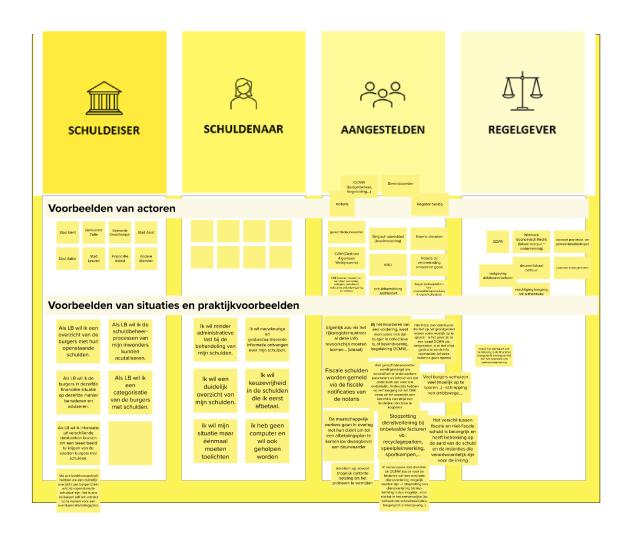
Feedback kan bezorgd worden aan het kernteam via volgende e-mailadressen:

- <u>digitaal.vlaanderen@vlaanderen.be</u>
- laurens.vercauteren@vlaanderen.be
- <u>Isabaut.martens@vlaanderen.be</u>
- Aline.verbrugge@vlaanderen.be

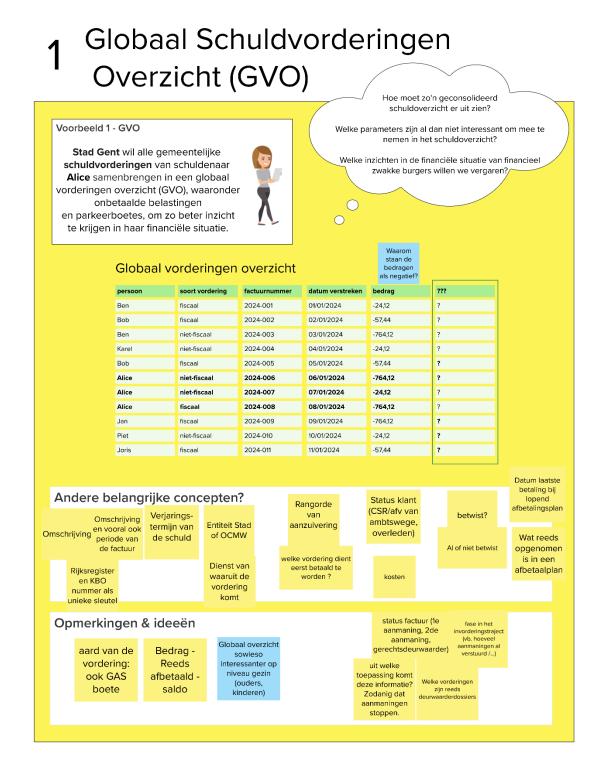
5. BIJLAGEN - MURAL

5.1. ACTOREN SCHULDBEHEER

Actoren schuldbeheer



5.2. USE CASES SCHULDBEHEER



Classificatie van de persoon achter de schuld

