

VERSLAG

Thematische Werkgroep 3
OSLO Schuldbeheer

INHOUDSTAFEL

| | |
|---------------------------------------------------------------|----|
| Praktische Info | 2 |
| Aanwezigen | 2 |
| Agenda | 3 |
| Introductie OSLO-Traject Schuldbeheer | 4 |
| Samenvatting Thematische Werkgroep 2 | 4 |
| Datamodel | 5 |
| Aanpassingen sinds de vorige werkgroep | 5 |
| Model – Deel 1: Schuldvordering | 5 |
| Model – Deel 2: Classificatie van de Persoon achter de schuld | 8 |
| Model – Deel 3: Afbetalingsplan | 9 |
| Publieke review | 10 |
| Volgende stappen | 11 |
| OSLO tijdslijn | 12 |
| Bijlagen | 13 |

PRAKTISCHE INFO

- Datum: 02/07/2024 (13u30-16u30)
- Locatie: Microsoft Teams

AANWEZIGEN

- Digitaal Vlaanderen
 - Aline Verbrugge
 - Els de Vleeschauwer
 - Ben De Meester
- Gemeente Zulte
 - Annelies Demeurie
- Gemeente Aalter
 - Mieke De Vreese
- Stad Antwerpen
 - Sven Verbeeck
- Stad Gent
 - Stefan Somers
 - Hans Van Den Brande
 - Bert Verstraeten
- SAM vzw (Steunpunt Mens en Samenleving)
 - Wietske Van Gils
- VVSG
 - Miet Remans
 - Ben Gilot

AGENDA

| | |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 09.00 - 09.15 | Welkom en agenda |
| 09.15 - 09.30 | Introduktie tot object-oriëntatie |
| 09.30 - 09.45 | Samenvatting internationale reengroep |
| 09.45 - 10.00 | Exercities - Ontwerpproblemen |
| 10.00 - 10.30 | Data Model - Doorlopen datamodel met voorbeelden, definities en kardinaliteiten <i>Mural oefening</i> |
| 10.30 - 10.45 | Verdere review |
| 10.45 - 11.00 | Agenda stoppen en Q&A |

INTRODUCTIE OSLO TRAJECT SCHULDBEHEER

We verwijzen naar slides 8-13 voor meer informatie.

Het OSLO-traject Schuldbeheer beoogt het Gemeente zonder Gemeentehuis (GZG) initiatief 'Eenheid van schuld' op te schalen. Het hoofddoel van dit traject bestaat uit het standaardiseren van informatie met betrekking tot de debiteur, in samenwerking met de lokale besturen die deelnemen aan het GZG-initiatief. De focus ligt op de burger en het bevorderen van financieel herstel.

Hierbij wordt voor het begrip 'Eenheid van schuld' de volgende werkdefinitie gehanteerd: *Een bijkomend klantgericht, proactief invorderingstraject voor financieel zwakkere burgers door het opzetten van een globaal vorderingenoverzicht waarin de burger via één afbetalingsplan z'n schulden, zonder bijkomende kosten, kan afbouwen en opvolgen.* Tijdens het OSLO-traject zal de OSLO-standaard voor schuldbeheer worden gedefinieerd als voorbereidende stap om het GzG-project te realiseren.

Waarom OSLO-standaard?

De data rond schuldvorderingen is vaak in diverse gemeentelijke systemen opgeslagen. Dat maakt het moeilijk om burgers met financiële uitdagingen te ondersteunen met een omvattende oplossing op maat van hun persoonlijke situatie.

Het ontbreken van gestandaardiseerde gegevensuitwisseling veroorzaakt inefficiënties en belemmert samenwerking.

Belangrijkste doelstellingen OSLO-traject

- Burgers met schulden hebben toegang tot meer gepersonaliseerde adviezen en/of dienstverlening;
- Lokale besturen krijgen een duidelijk overzicht van hun schuldbeheer-processen, wat leidt tot verbeterd inzicht en efficiëntie;
- Gestandaardiseerde taal vereenvoudigt rapportage en besluitvorming.

Discussie

- **Vraag:** Wat is het uiteindelijke doel van het OSLO-traject schuldbeheer?
 - Antwoord: Dit traject heeft als doel om het begrip 'eenheid van schuld' operationeel te maken. Tijdens het eerdere verloop van het GzG-traject werd duidelijk dat leveranciers en lokale besturen hierin niet dezelfde taal spreken. Via dit Boost-traject gaan we de concepten definiëren en de juiste relaties maken. Het einddoel is een bijkomend minnelijkheidstraject voor financiële directeurs te bekomen.

SAMENVATTING THEMATISCHE WERKGROEP 2

We verwijzen naar slides 14-16 voor meer informatie.

Het doel van de tweede thematische werkgroep was om het sneuvelmodel stap voor stap verder op te bouwen, aan de hand van de voorbeelden die tijdens de business werkgroep en werksessie lokale besturen gedefinieerd zijn. Meer specifiek, tijdens de tweede thematische werkgroep werd het model uitgebreid door dieper in te gaan op:

- Use case 2: Classificatie van de Persoon achter de Schuld;
- Use case 3: Gepersonaliseerd afbetalingsplan.

Ten slotte werden de aanpassingen aan het sneuvelmodel, sinds de vorige werkgroep, gepresenteerd en besproken met de deelnemers. De stakeholders van de werkgroep geven hun feedback en input via het online collaboratief Mural bord.

DATAMODEL

We verwijzen naar slides 17-18 voor meer informatie.

De uitgebreide versie van het datamodel werd tijdens de voorbije werkgroepen stap voor stap opgebouwd. Deze versie is gepubliceerd op de onderstaande testomgeving:

- Vocabularium: <https://test.data.vlaanderen.be/ns/schuldbeheer/>
- Applicatieprofiel:
<https://test.data.vlaanderen.be/doc/applicatieprofiel/schuldbeheer/>

AANPASSINGEN SINDS DE VORIGE WERKGROEP

We verwijzen naar slides 19-23 voor meer informatie.

Sinds de vorige werkgroepen zijn de volgende aanpassingen gemaakt in het model:

1. Schuldvorderingscategorie met naam in plaats van type. Elke categorie kan hierdoor een naam en verjaringstermijn hebben en via een boolean kan worden aangeduid of de categorie al dan niet fiscaal is.
2. Er werd een start- en einddatum toegevoegd aan het Financieel Profiel, hierdoor wordt het mogelijk om dit concept dynamisch te gaan bekijken.
3. Er werd een startbedrag toegevoegd aan het Afbetalingsplan. Daarnaast werd ook de mogelijkheid toegevoegd om een Afbetalingsplan te kunnen schrappen (Schrapping) bij bijvoorbeeld niet-nakoming van het navolgen van het plan.
4. Uit de vorige werkgroep bleek dat het belangrijk was voor een schuldenaar om het (openstaande) saldo van het afbetalingsplan te kennen. Naast het algemene concept 'Saldo' werd ook de subcategorie 'Schuldvorderingssaldo' toegevoegd.

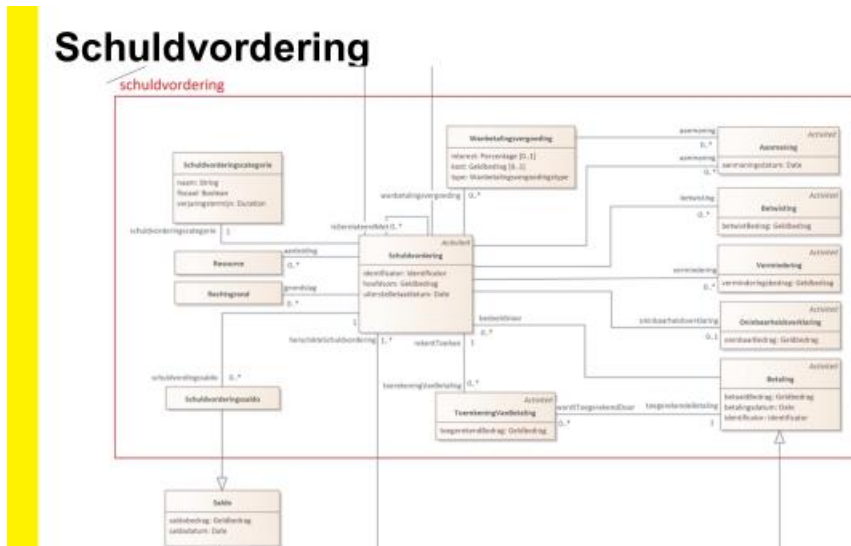
MODEL – DEEL 1: SCHULDVORDERING

We verwijzen naar slides 26-33 voor meer informatie.

Dit model hangt vast aan het bestaande applicatieprofiel van [OSLO Dossier](#). Onderdelen van OSLO Dossier bevatten onder andere zaken en activiteiten:

- Een activiteit vindt altijd plaats tijdens een procedurestap van een zaak en heeft deelnemers in bepaalde rollen.
- Een activiteit genereert een stuk dat een deel kan zijn van een dossier.
- We modelleren schuldvorderingen, aanmaningen, betalingen, ... als activiteiten met een start- en einddatum, een aantal deelnemers met diverse rollen (schuldenaar, schuldeiser, betaler, ...)
- Deze activiteiten genereren stukken, bijvoorbeeld facturen, aanmaningsbrieven, ...

Een schuldvordering is een soort Activiteit met een identifier, hoofdsom en uiterste betaaldatum. Elke schuldvordering heeft één schuldvorderingscategorie met o.a. een naam en verjaringstermijn. Een schuldvordering kan een grondslag en aanleiding hebben. Onder de aanleiding verstaan we elke soort klasse dat aanleiding geeft tot het opmaken van een vordering. Gelieve hieronder het eerste luik dat inzoomt op de schuldvordering terug te vinden.



Discussie

- **Vraag:** Hebben we de aanleiding en grondslag nodig om het doel van het traject te realiseren?
 - o Ja, het WER benadrukt dit uitdrukkelijk. Bij elke vordering wordt gevraagd om telkens de rechtsgrond en aanleiding te geven op lokale besturen die volgens dit wetboek juridisch beschouwd worden als een onderneming. Meer transparantie wordt telkens vereist.
- **Vraag:** Hebben we de relatie tussen wanbetalingsvergoeding en aanmaning nodig?
 - o De link is zeker nodig (ref WER: een vergoeding/retributie/kost moet aangekondigd worden in de aanmaning, als de overheid in concurrentie komt met de vrije markt). De relatie kan omschreven worden als ‘de modaliteiten van de aanmaning’, al dan niet plus een verzendingskost. Er zijn een aantal modaliteiten die je gedifferentieerd aan de aanmaning zou moeten hangen.
 - Deze relatie kan omschreven worden “een wanbetalingsvergoeding wordt *gegenereerd* door een aanmaning

maar heeft zijn grondslag in een algemene voorwaarde of een reglement”.

- **Vraag:** De verjaringstermijn is flexibel en dynamisch. Het kan gestuit of geschorst worden. Waar staat dit in het model?
 - o **Antwoord:** Het is een termijn, maar de onderliggende berekening hiervan zit in het systeem adhv een start- en einddatum. Deze invoering zal in de implementatie worden afgewerkt.
 - o **Opmerking:** De startdatum van de verjaringstermijn zit niet expliciet in het model. Dit is gelinkt aan de startdatum van de Activiteit (Schuldvordering). Op basis van deze relatie wordt de verjaringstermijn berekend.
- **Vraag:** Welke handelingen zijn verjaringsstuitend?
 - o **Antwoord:** De lijst is ellenlang, dit kan complex worden en wordt tot op heden niet opgenomen in het model. Enkele voorbeelden werden aangehaald: Een betaling, Het tekenen van een dwangbevel, ... *De volledige lijst kan worden aangeleverd door de werkgroep, deze is wettelijk bepaald.*
- **Opmerking:** De werkgroep bediscussieerde de risico-analyse van het incorporeren van een stuiting of schorsing in het model. Echter, in beide systemen blijkt een herberekening van de verjaringstermijn nodig.
 - o **Voorstel 1:** Gezien de complexiteit zou een bovenliggende categorie kunnen toegevoegd ‘stuiting’.
 - o **Voorstel 2:** We maken een bovenliggende categorie ‘Stuiting’ van Betaling, en een Betwisting is een subcategorie van een ‘Schorsing’. Als we een betwisting hebben, hebben we ook een schorsing.
 - o **Voorstel 3:** Bijkomende eigenschap toevoegen aan ‘Schuldvordering’, genaamd ‘verjaringsdatum’. Deze datum zal telkens worden aangepast, gebaseerd op de verjaringstermijn (zie linksboven)
 - **Beslissing:** De werkgroep gaat akkoord met Voorstel 3.
- **Opmerking:** Het is in het eenheid van schuld-verhaal wel belangrijk om een visie te krijgen op de afbetalingen die gedaan worden en gekoppeld worden aan een bepaalde schuld, in plaats van automatische toerekening aan andere schulden, mits teveel betaling. Er moet over nagedacht worden wat automatisch wordt toegerekend en wat terugbetaalt wordt aan de debiteur.
 - o **Opmerking:** Dit kan voor elk lokaal bestuur anders gemodelleerd worden, andere lokale besturen kunnen de Toerekening van Betaling schrappen.
 - o **Opmerking:** De toerekening krijgt een wijziging, dit moet achteraf kunnen geschrapt worden. De oorzaak hiervoor kan vanalles zijn.
 - **Opmerking:** is dit wel juist aangezien we hier over openstaande schulden bezig zijn?
 - **Conclusie:** Er zijn een aantal voorwaarden verbonden aan het hertoerekenen van een betaling. *Deze casus is relevant maar is out of scope in dit model. Els en Stefan zullen dit nader verklaren na deze werkgroep.*

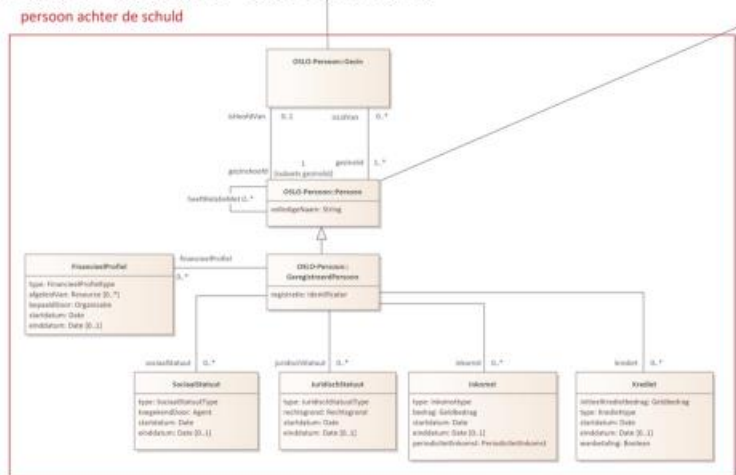
MODEL – DEEL 2: CLASSIFICATIE VAN DE PERSOON ACHTER DE SCHULD

We verwijzen naar slides 34-40 voor meer informatie.

We starten het tweede deel van het model vanuit het bestaande [OSLO Persoon](#). Als subklasse van OSLO persoon werken we verder met OSLO Geregistreerde Persoon.

Het belangrijkste onderdeel, en nieuw toegevoegde element van ons model is het Financieel Profiel dat elke Geregistreerde Persoon heeft. Het Financieel Profiel wordt bepaald door een bepaalde organisatie, heeft een type (bv. Vermogend, terugbetalingscapaciteit, onvermogen – *deze categorieën zijn verder te definiëren binnen elk lokaal bestuur en werd niet exhaustief opgenomen in het model*).

Persoon achter de schuld



Discussie

- **Vraag:** Hebben we de modellering van social statuut, juridisch statuut, inkomst en krediet nodig om de doelstellingen van dit traject te realiseren? Deze blokjes zijn zeker niet exhaustief, maar deze dienen als aanzet voor lokale besturen om zich hierop te baseren.
- **Vraag:** We hebben sociaal statuut en juridisch statuut (leefloongerechtigde, VT, etc.), begrijpen we hieronder ook de informatie die het OCMW kan aanleveren om de persoon als kwetsbaar geacht worden? Dit kan bijvoorbeeld zijn: weten wie al dan niet in budgetbegeleiding is, of omwille van andere redenen kwetsbaar wordt geacht. Kunnen we deze informatie inbrengen in het model?
 - o **Antwoord:** We moeten dan nadenken wat we specifiek nodig hebben en waar dit kan vervat worden in het model.
 - o **Opmerking:** De vraag hierboven is zeer relevant. We moeten andere situaties zoals een (plotse) scheiding of verhuis mee in rekening nemen voor mensen die niet gecategoriseerd worden als “financieel zwak” maar door plotse omstandigheden niet in staat zijn om hun schulden af te betalen.

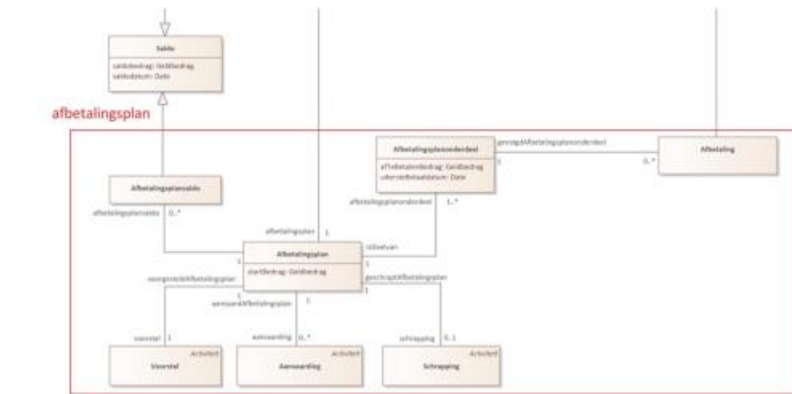
- **Antwoord:** Hier luidt de vraag: willen we alle situaties oplijsten en mee in rekening brengen, of laten we het open en laten we elk lokaal bestuur hier kiezen.
- **Opmerking:** Nieuw vakje 'solvabiliteit' toevoegen, we hebben die statuten nodig om een beeld te kunnen schetsen van het solvabiliteitsprofiel van de debiteur.
 - **Opmerking:** de lijst van de financiële profielen gaan nooit exhaustief zijn, in welke mate moeten we het vastleggen ?
 - **Conclusie:** De klasse 'Financieel Profiel' krijgt de nieuwe naam 'Solvabiliteitsprofiel'.
 - **Opmerking:** Het is van belang om op te merken dat elk lokaal bestuur een onderscheid kan maken in wie behartigenswaardig is/willen we helpen en wie is insolvelabel en willen we niet helpen. Dit klinkt op eerste zicht hard, maar een groot aantal mensen bij het OCMW zijn mensen die fraude gepleegd hebben. Insolventie betekent niet onmiddellijk dat iemand recht heeft op een verzacht invorderingstraject. Opnieuw, deze blokken zijn vrij te kiezen per lokaal bestuur, en dienen puur ter illustratie.
- **Opmerking:** Ik mis nog in het model de mogelijkheid voor burgers om zelf aan te geven dat de betaling van een bepaalde schuld onmogelijk is en de optie om een verzacht traject zelf te kunnen aanvragen als burger.
 - **Opmerking:** Dit huidige model is niet exhaustief, elk lokaal bestuur kan zelf nog opties toevoegen.
 - **Conclusie:** Een vijfde blok toevoegen "Lokaal Statuut", hieronder zou kunnen vallen (*niet exhaustief, lokale besturen mogen dit zelf invullen*):
 - Advies sociale dienst OCMW
 - Historisch betaalgedrag
 - Collegebesluit, besluit Vast Bureau, Financieel directeursbesluit
 - Sociaal onderzoek, ...
- **Opmerking:** Ik zie een onderzoek waar de burger ook niet veel van weet. Hier zit ook een opportuniteit om in de communicatie mee te geven wat de gemeente kan doen als schuldenregeling.

MODEL – DEEL 3: AFBETALINGSPLAN

We verwijzen naar slides 41-46 voor meer informatie.

Het derde luik van het model omvat het brede 'Afbetalingsplan'. Tot op heden heeft dit afbetalingsplan een startbedrag. Een Afbetalingsplan kan voorgesteld (Voorstel), aanvaard (Aanvaarding) en geschrapt worden (Schrapping). Het plan bevat Afbetalingsonderdelen die bedragen bevatten die tegen een uiterste betaaldatum moeten worden afgelost. De Afbetaling van die onderdelen is een onderdeel van de Betaling van de Schuldvordering.

Afbetalingsplan



Discussie

- **Vraag:** Hoeveel maanden gaat dit afbetalingsplan lopen? Waar kan je dat zien?
 - o **Antwoord:** Het Afbetalingsplan heeft één of meerder Afbetalingsplanonderdelen. Deze verschillende onderdelen moeten telkens tegen een bepaalde uiterste datum afbetaald worden.
- **Vraag:** Kunnen we meerdere afbetalingsplannen hebben? Staan we dit toe? Of is dit gewoon een herbekijking van het huidige plan?
 - o **Antwoord:** Ja, dan heb je een nieuw afbetalingsplan dat weer andere Schuldvorderingen opneemt.
 - o **Opmerking:** Dit kan nog verder gedefinieerd worden in welke mate dit wordt toegestaan, dit zijn keuzes voor lokale besturen.
 - o **Opmerking:** Elke schuldvordering kan maar in één afbetalingsplan zitten.
 - o **Opmerking:** Elk afbetalingsplan is uniek per lokaal bestuur.
- **Opmerking:** Wijziging werd tot heden niet toegevoegd als apart blokje in het model omdat we het bestaande afbetalingsplan schrappen en een nieuw plan aanmaken per wijziging.
 - o **Beslissing:** Voorstel om "wijziging" toe te voegen als een soort Voorstel (subklasse).
 - Dit kan bijvoorbeeld in het geval van een verlenging van het afbetalingsplan (aanpassen van uiterste betaaldatum) of een blokkering van het afbetalingsplan van pas komen.
- **Opmerking:** De codelijsten (groene blokjes) zijn niet exhaustief en worden louter als voorbeeld opgenomen in het model.
 - o **Opmerking:** Kadastraal inkomen: dit geeft aan als iemand een soort vermogen heeft.

PUBLIEKE REVIEW

We verwijzen naar slides 47-52 voor meer informatie.

Formele goedkeuring: De werkgroep keurt de aanmelding van de datastandaard OSLO Schuldbeheer bij de Werkgroep Datastandaarden op 5 september 2024 goed, indien er geen tegensprekende opmerkingen komen na het lezen van het verslag. De deelnemers zullen schriftelijk bezwaar uiten, indien dit van toepassing is, in een later stadium (tegen ten laatste 31 juli).

Hierdoor kan de publieke review van de OSLO standaard Schuldbeheer aangevraagd worden bij de algemene Werkgroep Datastandaarden. Het doel is om inhoudelijke en redactionele fouten op te sporen, zodat het OSLO-team deze fouten kan corrigeren. De publicatie wordt afgerond als kandidaat-standaard op het standaardenregister. Gedurende dit proces kunnen vragen, suggesties en opmerkingen worden gelogd via [Github](#). Na afloop worden alle issues gecategoriseerd en worden de oplossingen voorgesteld tijdens een **afsluitende webinar, die plaatsvindt op 26 november 2024.**

VOLGENDE STAPPEN

We verwijzen naar slides 53-57 voor meer informatie.

De ontwerppublicatie is beschikbaar:

- <https://test.data.vlaanderen.be/ns/schuldbeheer/>
- <https://test.data.vlaanderen.be/doc/applicatieprofiel/schuldbeheer/>
- <https://data.vlaanderen.be/doc/applicatieprofiel/schuldbeheer>
- <https://data.vlaanderen.be/ns/schuldbeheer/>

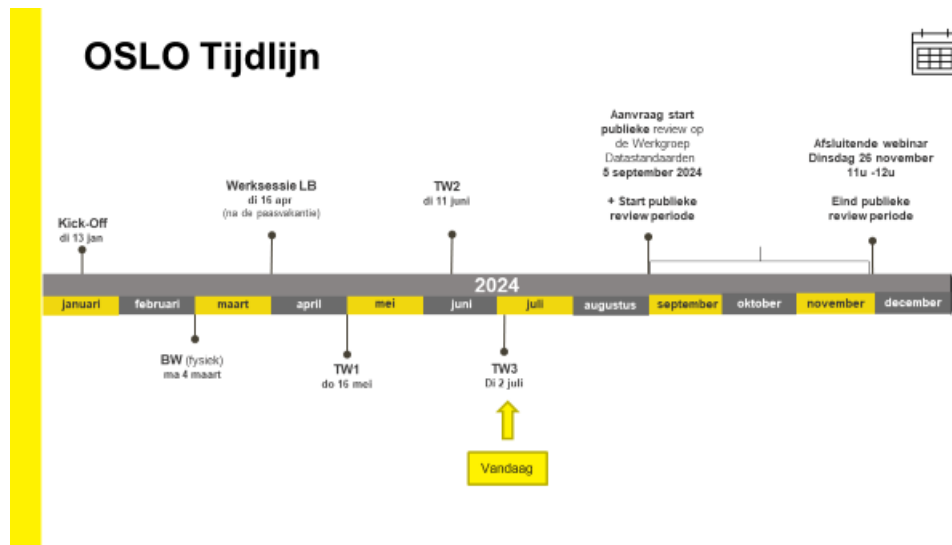
Issues aanmaken via Github:

- <https://github.com/Informatievlaanderen/OSLOthema-schuldbeheer/issues>

Concrete volgende stappen in dit traject zijn als volgt:

- Verwerken van alle input uit de laatste thematische werkgroep.
- Rondsturen van een verslag van deze werkgroep.
- Update publicatie op data.vlaanderen.be als kandidaat standaard.
- Feedback capteren via GitHub tijdens de publieke review periode.
- 5 september 2024: Aanvraag Publieke Review op de Werkgroep Datastandaarden
- 6 september – 25 november: Publieke review periode
- 26 November 2024 (11u-12u): Afsluitende webinar

OSLO TIJDSLIJN



CONTACTGEGEVENS

Feedback kan bezorgd worden aan het kernteam via Github of via:

- digitaal.vlaanderen@vlaanderen.be
- laurens.vercauteren@vlaanderen.be
- aline.verbrugge@vlaanderen.be
- Els.devleeschauwer@ugent.be

BIJLAGEN

