Proximal Policy Optimization (PPO)

Fabrício Barth

Insper Instituto de Ensino e Pesquisa

Abril de 2024

Proximal Policy Optimization (PPO)

- Em algoritmos da família policy optimization, dependendo do espaço de busca do problema, a atualização dos parâmetros pode ser grande demais e levar para situações indesejadas. Mesmo em situações onde a atualização dos parâmetros estava levando para uma situação de otimização.
- O PPO é um método de policy gradient que evita a atualização grande dos parâmetros da policy.
- Basicamente, o PPO usa uma razão entre a política atual e a política antiga e mantêm esta razão entre $[1-\epsilon, 1+\epsilon]$.
- Desta forma o algoritmo PPO garante que a atualização do parâmetros não seja tão grande e o treinamento se torna mais estável.

Algoritmo Reinforce

```
function REINFORCE(\alpha, \gamma, episódios): inicializar os valores de \theta para a policy \pi(A|S,\theta) arbitrariamente for todos os episódios do gerar um episódio s_0, a_0, r_1, \cdots, s_{T-1}, a_{T-1}, r_T seguindo \pi(.|.,\theta) for cada passo dentro do episódio t=0,1,2,\cdots,T-1 do G \leftarrow \sum_{k=t+1}^T \gamma^{k-t-1} \times r_k \\ \theta \leftarrow \theta + \alpha \times \nabla \log \pi(a_t|s_t,\theta) \times G end for end for
```

Equação central

A equação central do algoritmo REINFORCE é:

$$\theta \leftarrow \theta + \alpha \times \nabla \log \pi(a_t|s_t,\theta) \times G \tag{1}$$

que também pode ser escrita como:

$$L^{PG}(\theta) = \hat{E} \left[\log \pi_{\theta}(a_t|s_t).\hat{G}(s_t, a_t) \right]$$
 (2)

Estimador de vantagem

Schulman,2015, propõe o uso do conceito de advantage estimation ou estimador de vantagem no lugar do discounted rewards $\hat{G}(s_t, a_t)$.

$$L^{PG}(\theta) = \hat{E} \left[\log \pi_{\theta}(a_t|s_t).\hat{A}(s_t, a_t) \right]$$
 (3)

onde:

$$\hat{A}(s_t, a_t) = \hat{Q}(s_t, a_t) - \hat{V}(s_t) \tag{4}$$

- $\hat{Q}(s_t, a_t)$ é o discounted rewards, e;
- $\hat{V}(s_t)$ é a função baseline.

Razão entre políticas

Schulman, 2017, propõe o uso da razão entre a política atual e a política antiga:

$$L^{TRPO}(\theta) = \hat{E}\left[\frac{\pi_{\theta}(a_t|s_t)}{\pi_{\theta old}(a_t|s_t)}.\hat{A}(s_t, a_t)\right] = \hat{E}\left[r(\theta).\hat{A}(s_t, a_t)\right]$$
(5)

$$r(\theta) = \frac{\pi_{\theta}(a_t|s_t)}{\pi_{\theta old}(a_t|s_t)}$$
 (6)

- Lembrando que $\pi_{\theta}(a_t|s_t)$ representa a probabilidade de a_t acontecer em s_t .
- Sendo assim, se $r(\theta) < 1$ então a_t tem uma probabilidade maior de ocorrer em θ old do que em θ .
- Se $r(\theta) > 1$ então a_t tem uma probabilidade maior de ocorrer na política atual do que na antiga.

< ロ > → □ > → 三 > → 三 > の へ ○

Mas e se $r(\theta)$ for um número muito maior que 1? .. 100?

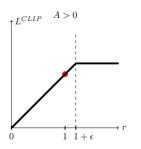
O algoritmo PPO define uma nova função objetivo que garante que a política nova não fique muito longe da política antiga:

$$L^{CLIP}(\theta) = \hat{E}\left[\min\left(r(\theta).\hat{A}(s_t, a_t), clip(r(\theta), 1 - \epsilon, 1 + \epsilon).\hat{A}(s_t, a_t)\right)\right]$$
(7)

- Com esta função CLIP, nós temos duas possibilidades de $r(\theta)$, a versão original (não limitada) e a versão limitada onde o limite é entre $[1-\epsilon,1+\epsilon]$, onde ϵ é um hiperparâmetro que nos ajuda a definir os limites.
- ullet No artigo de Schulman, 2017 é utilizado o valor 0.2 para $\epsilon.$

Função objetiva "clipped"

Esta função não permite que atualizações na política sejam feitas quando a razão $(r(\theta))$ entre a política atual e a antiga fica fora da "zona de conforto".



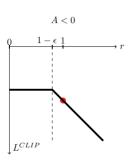


Figure 1: Plots showing one term (i.e., a single timestep) of the surrogate function L^{CLIP} as a function of the probability ratio r, for positive advantages (left) and negative advantages (right). The red circle on each plot shows the starting point for the optimization, i.e., r=1. Note that L^{CLIP} sums many of these terms.

Algoritmo PPO, estilo "Actor-Critic"

```
for iterações=1,2,··· do

for actor=1,2,···, N do

gerar um episódio s_0, a_0, r_1, \cdots, s_{T-1}, a_{T-1}, r_T seguindo \pi(.|., \theta_{old})
calcular as estimativas de vantagem \hat{A}_1, \cdots, \hat{A}_T
end for

Otimiza L^{CLIP}(\theta) com K épocas e minibatch de tamanho M \leq N \times T.
\theta_{old} \leftarrow \theta
end for
```

Este algoritmo é dividido em duas threads:

- atores: responsáveis por gerar os episódios e calcular toda a sequência de S,A,R,\hat{A} com base na policy vigente.
- críticos: responsáveis por otimizar os valores da policy.

Algoritmo PPO, estilo "Actor-Critic"

```
for iterações=1,2,··· do for actor=1,2,···, N do gerar um episódio s_0, a_0, r_1, \cdots, s_{T-1}, a_{T-1}, r_T seguindo \pi(.|., \theta_{old}) calcular as estimativas de vantagem \hat{A}_1, \cdots, \hat{A}_T end for Otimiza L^{CLIP}(\theta) com K épocas e minibatch de tamanho M \leq N \times T. \theta_{old} \leftarrow \theta
```

end for

Algumas observações:

- T não necessáriamente é um estado terminal. T define o limite da trajetória.
- a geração dos episódios acontece por N atores independentes e paralelos.

Algoritmo PPO, estilo "Actor-Critic"

```
\label{eq:for_state_of_state_of_state} \begin{split} & \textbf{for} \ \text{iterações}{=}1,2,\cdots,\ \textbf{N} \ \textbf{do} \\ & \textbf{for} \ \text{actor}{=}1,2,\cdots,\ \textbf{N} \ \textbf{do} \\ & \text{gerar um episódio} \ s_0, a_0, r_1,\cdots,s_{T-1}, a_{T-1}, r_T \ \text{seguindo} \ \pi(.|.,\theta_{old}) \\ & \text{calcular as estimativas de vantagem} \ \hat{A}_1,\cdots,\hat{A}_T \\ & \textbf{end for} \\ & \text{Otimiza} \ L^{CLIP}(\theta) \ \text{com} \ K \ \text{\'e}\text{pocas e minibatch de tamanho} \ M \leq N \times T. \end{split}
```

end for

Algumas observações:

 $\theta_{old} \leftarrow \theta$

- Tempos em tempos, a thread para atualização da policy dispara um Stochastic Gradient Descent sobre a função $L^{CLIP}(\theta)$.
- executar treinamentos usando minibatch e com K épocas não é usual em Reinforcement Learning. No entanto, devido ao uso da função L^{CLIP} isso é possível.

Hiperparâmetros do algoritmo PPO

- K: quantidade de épocas usadas no treinamento de θ .
- M: tamanho do minibath que n\u00e3o pode ser maior que N (n\u00edmero
 de atores) \times T (tamanho m\u00e1ximo das trajet\u00f3rias).
- ϵ : define as margens da função *CLIP*.
- α : define o *learning rate* do aprendizado.
- ullet γ : define o valor que deve ser dado aos $\emph{rewards}$ futuros.
- episodios: define a quantidade de episódios.

Usando a biblioteca stable_baselines3

A biblioteca **stable_baselines3** é um conjunto de implementações de algoritmos de Reinforcement Learning em pytorch:

https://stable-baselines3.readthedocs.io/en/master/

```
import gymnasium as gym
from stable_baselines3 import PPO
from stable_baselines3.common.env_util import make_vec_env
env = make_vec_env("LunarLander-v2", n_envs=1)
model = PPO("MlpPolicy", env, verbose=1)
model.learn(total_timesteps=200_000)
model.save("ppo_lunarlander")
del model
model = PPO.load("ppo_lunarlander")
print('model_trained')
obs = env.reset()
while True:
    action, _states = model.predict(obs)
    obs. rewards. dones. info = env.step(action)
    env.render()
```

Referências

- The 37 Implementation Details of Proximal Policy Optimization. Disponível https://iclr-blog-track.github.io/2022/03/25/ppo-implementation-details/. Último acesso em maio de 2023.
- Schulman J, Levine S, Abbeel P, Jordan M, Moritz P. Trust region policy optimization. In International conference on machine learning 2015 Jun 1 (pp. 1889-1897). PMLR.v https://doi.org/10.48550/arXiv.1502.05477
- Schulman J, Wolski F, Dhariwal P, Radford A, Klimov O. Proximal policy optimization algorithms. arXiv preprint arXiv:1707.06347. 2017 Jul 20.
- Understanding Proximal Policy Optimization (Schulman et al., 2017).
 Disponível blog.tylertaewook.com/post/proximal-policy-optimization.
 Último acesso em maio de 2023.
- Simonini, T. Proximal Policy Optimization (PPO). Unit 8, of the Deep Reinforcement Learning Class with Hugging Face. Disponível em https://huggingface.co/blog/deep-rl-ppo. Último acesso em maio de 2023.