# Фундаментальные теоремы машинного обучения

## 2020

## Содержание

1	Teo	рема о связи распределений в экспонентном семействе (Бернштейн фон	
	Миз	sec)	2
	1.1	Асимптотическая нормальность	2
	1.2	Теорема Бернштейна фон Мизеса	2
<b>2</b>	Сло	Сложность моделей	
	2.1	Колмогоровская сложность моделей	4
	2.2	Принцип минимальной длины описания	(
	2.3	Вероятностная интерпретация минимальной длины описания	(

### 1 Теорема о связи распределений в экспонентном семействе (Бернштейн фон Мизес)

#### 1.1 Асимптотическая нормальность

Пусть заданы объекты из некоторого распределения:

$$\mathbf{X}^n = \{X_i\}_{i=1}^n,$$

где n число объектов.

Пусть задано некоторое открытое подмножество  $\Theta \in \mathbb{R}^d$ . Подмножество  $\Theta$  задает множество статистических моделей  $\mathcal{P}^n = \{P^n_\theta | \theta \in \Theta\}$ . Пусть для каждого n существует мера  $P^n_0$  которая доминирует все меры из множества  $\mathcal{P}^n$ . Пусть также все меры задаются своей плотностью  $p^n_a$ .

Определение 1. Рассмотрим некоторую внутреннюю точку  $\theta^* \in \Theta$  и последовательность  $\delta_n \to 0$ . Пусть существует вектор  $\Delta_{\theta^*}^n$  и невырожденная матрица  $V_{\theta^*}$ , такие, что последовательность  $\{\Delta_{\theta^*}^n\}$  ограничена по вероятностной мере, а также для любого компакта  $K \subset \mathbb{R}^d$  выполняется:

$$\sup_{h \in K} \left| \log \frac{p_{\theta^* + \delta_n h}^n}{p_{\theta^*}^n} \left( \boldsymbol{X}^n \right) - h^\mathsf{T} \boldsymbol{V}_{\theta^*} \Delta_{\theta^*}^n - \frac{1}{2} h^\mathsf{T} \boldsymbol{V}_{\theta^*} h \right| \overset{P_0^n}{\to} 0.$$

Тогда модель  $\mathcal{P}^n$  удовлетворяет условия локальной асимптотической нормальности в точке  $\theta^*$  (local asymptotic normality).

Априорное распределение заданное на множестве  $\Theta$  обозначим  $\Pi$ , а его плотность  $\pi$ . Предположим, что  $\pi$  положительно в некоторой окрестности точки  $\theta^*$ .

Апостериорное распределение построенное на основе множестве объектов  $\mathbf{X}^n$  обозначим  $\Pi_n(A|\mathbf{X}^n)$ , где A некоторое борелевское множество. Будем обозначать случайную величину из апостериорного распределения как  $\vartheta$ .

#### 1.2 Теорема Бернштейна фон Мизеса

**Теорема 1.** Пусть для некоторой точки  $\theta^*$  выполено условия локальной асимптотической нормальности (Onp.1). Пусть задано априорное распределение  $\Pi$ . Пусть для некоторой последовательности чисел  $M_n \to \infty$  выполняется следующее условие:

$$P_0^n \Pi_n(||\theta - \theta^*|| > \delta_n M_n | \mathbf{X}^n) \to 0. \tag{1.1}$$

Tогда последовательность апостериорных распределений сходится  $\kappa$  последовательности нормальных:

$$\sup_{B} \left| \Pi_n \left( \frac{\vartheta - \theta^*}{\delta_n} \in B | \mathbf{X}^n \right) - N_{\Delta_{\theta^*}^n, V_{\theta^*}^{-1}} (B) \right| \stackrel{P_0^n}{\to} 0.$$

Доказательство. Апостериорное распределение для величины  $H=\frac{\vartheta-\theta^*}{\delta_n}$  полученное для выборки  $\mathbf{X}^n$  обозначим  $\Pi_n$ . Также обозначим  $N_{\Delta_{\theta^*}^n,V_{\theta^*}^{-1}}$  как  $\Phi_n$ . Рассмотрим некоторый компакт  $K\subset\mathbb{R}^d$ . Рассмотрим условное апостериорное распределение:

$$\Pi_n^K(B|\mathbf{X}^n) = \Pi_n(B \cap K|\mathbf{X}^n)/\Pi_n(K|\mathbf{X}^n),$$
  
$$\Phi_n^K(B) = \Phi_n(B \cap K)/\Phi_n(K).$$

Рассмотрим некоторый компакт  $K \subset \mathbb{R}^d$ . Для любой окрестности  $U(\theta^*) \subset \Theta$  существует некоторый номер n, такой, что  $\theta^* + K\delta_n \subset U(\theta^*)$ .

Рассмотрим функцию  $f_n: K \times K \to \mathbb{R}$ :

$$f_n(g,h) = \left(1 - \frac{\phi_n(h)s_n(g)\pi_n(g)}{\phi_n(g)s_n(h)\pi_n(h)}\right)_+,$$

где  $\phi_n, \pi_n$  — распределение  $\Phi_n$  и  $\Pi_n$  соответственно,  $s_n$  является отношением правдоподобия:

$$s_n(h) = \frac{p_{\theta^* + h\delta_n}^n}{p_{\theta^*}^n}.$$

Рассмотрим две произвольные последовательности  $\{h_n\}, \{g_n\} \subset K$ :

$$\log \frac{\phi_n(h_n)s_n(g_n)\pi_n(g_n)}{\phi_n(g_n)s_n(h_n)\pi_n(h_n)} =$$

$$= (g_n - h_n)^{\mathsf{T}} \mathbf{V}_{\theta^*} \Delta_{\theta^*}^n + \frac{1}{2} h^{\mathsf{T}} \mathbf{V}_{\theta^*} h_n - \frac{1}{2} g_n^{\mathsf{T}} \mathbf{V}_{\theta^*} g_n + o(1) -$$

$$= -\frac{1}{2} (h_n - \Delta_{\theta^*}^n)^{\mathsf{T}} \mathbf{V}_{\theta^*} (h_n - \Delta_{\theta^*}^n) + \frac{1}{2} (g_n - \Delta_{\theta^*}^n)^{\mathsf{T}} \mathbf{V}_{\theta^*} (g_n - \Delta_{\theta^*}^n) = o(1),$$

$$(1.2)$$

где первое слагаемое получено используя локальную асимптотическую нормальность (Опр.1), а второе с плотности нормального распределения. Тогда из (1.2) получаем, что:

$$\sup_{g,h\in K} f_n(g,h) \xrightarrow{P_0}_{n\to\infty} 0. \tag{1.3}$$

Обозначим за  $\Xi_n$  событие, что  $\Pi_n(K) > 0$ . Рассмотрим некоторое  $\eta > 0$ , которое задает следующее множество:

$$\Omega_n = \{ \sup_{g,h \in K} f_n(g,h) \le \eta \}_*, \tag{1.4}$$

где \* обозначает измеримое покрытие множества. Из (1.3) и (1.4) получаем следующее неравенство:

$$P_0^n || \Pi_n^K - \Phi_n^K || \mathbb{I}_{\Xi_n} \le P_0^n || \Pi_n^K - \Phi_n^K || \mathbb{I}_{\Xi_n \cap \Omega_n} + 2P_0^n || \Pi_n^K - \Phi_n^K || \mathbb{I}_{\Xi_n \setminus \Omega_n}, \tag{1.5}$$

где  $\mathbb{I}_{\Xi_n}$  — индикаторная функция,  $||\cdot||$  является вариационной нормой (total-variational norm). Второе слагаемое равняется нулю в силу (1.3). Используя свойство данной нормы первое слагаемое принимает следующий вид:

$$\frac{1}{2}P_0^n||\Pi_n^K - \Phi_n^K||\mathbb{I}_{\Xi_n \cap \Omega_n} = P_0^n \int_K \left(1 - \frac{d\Phi_n^K}{d\Pi_n^K}\right)_+ d\Pi_n^K \mathbb{I}_{\Xi_n \cap \Omega_n} = \\
= P_0^n \int_K \left(1 - \int_K \frac{s_n(g)\pi_n(g)\phi_n^K(h)}{s_n(h)\pi_n(h)\phi_n^K(g)} d\Phi_n^K(g)\right)_+ d\Pi_n^K \mathbb{I}_{\Xi_n \cap \Omega_n}.$$

Используя неравенство Йенсена, а также (1.3) получаем следующее:

$$\frac{1}{2}P_0^n||\Pi_n^K - \Phi_n^K||\mathbb{I}_{\Xi_n \cap \Omega_n} \le P_0^n \int \left(1 - \frac{s_n(g)\pi_n(g)\phi_n^K(h)}{s_n(h)\pi_n(h)\phi_n^K(g)}\right)_+ d\Phi_n^K(g)d\Pi_n^K \mathbb{I}_{\Xi_n \cap \Omega_n} \le \eta.$$

Подставляя в (1.5) получаем, что для любого компакта  $K \subset \mathbb{R}^d$  выполняется, что  $P_0^n || \Pi_n^K - \Phi_n^K || \mathbb{I}_{\Xi_n} \to 0$ .

Рассмотрим последовательность шаров  $\{K_m\}$  с центом в нуле с радиусом  $M_m$ , причем  $M_m \to \infty$ .

Рассмотрим множество  $\{\Xi_n|\Xi_n=\{\Pi_n(K_n)>0\}\}$ , по условию теоремы (1.1) получим, что  $P_0^n(\Xi_n)\to 0$ . Также получаем, что  $P_0^n||\Pi_n^{K_n}-\Phi_n^{K_n}||\to 0$ .

Теперь рассмотрим  $P_0^n ||\Pi_n - \Phi_n||$ :

$$|P_0^n||\Pi_n - \Phi_n|| \le |P_0^n||\Pi_n - \Pi_n^{K_n}|| + |P_0^n||\Phi_n - \Phi_n^{K_n}||$$

$$\le 2(\Pi(\mathbb{R}^d \setminus K_n)) + 2(\Phi(\mathbb{R}^d \setminus K_n)) \to 0,$$
(1.6)

так как увеличивая радиус компакта в бесконечность мы покроем все множество  $\mathbb{R}^d$ . Выражение (1.6) заканчивает доказательство данной теоремы.

#### Список литературы

[1] Kleijn, B. J. K., and van der Vaart, A. W. (2012). The Bernstein-Von-Mises theorem under misspecification. Electronic Journal of Statistics, 6, 354-381. https://doi.org/10.1214/12-EJS675

#### 2 Сложность моделей

#### 2.1 Колмогоровская сложность моделей

**ТООО:** обозначения

Одним из фундаментальных способов определить сложность произвольного математического объекта является колмогоровская сложность. Ниже представлено формальеное определине колмогоровской сложности и основные ее соуйства.

Определение 2. Способом описания назовем вычислимое частинчо определенное отображение из множества бинарных слов в себя:

$$D: \{0,1\}^* \to \{0,1\}^*.$$

**Определение 3.** Пусть задан некоторый способ описания D. Колмогоровской сложностью бинарной строки x назовем минимальную длину описания относительно D:

$$K_D(x) = \min_{p \in \{0,1\}^*} \{|p| : D(p) = x\},$$

Перечислим некоторые свойства колмогоровской сложности [1].

Независимости от способа написания.

**Теорема (без доказательств) 1.** Пусть заданы отображения  $D_1$ ,  $D_2$ , такие что существуют константы  $c_1, c_2$  такие что для любого другого отображения D' и для любой строки x:

$$K_{D_1}(x) \le K_{D'}(x) + c_1, \quad K_{D_2}(x) \le K_{D'}(x) + c_2.$$

Тогда  $K_{D_1}(x) = K_{D_2}(x) + O(1)$ .

Т.к. колмогоровская сложность независима от способа написания, зафиксируем некоторый способ описания D и положим  $K(x) = K_D(x)$ .

Невычислимость

**Теорема (без доказательств) 2.** Пусть k - nроизвольная вычислимая функция. Если  $k(x) \le K(x)$  для всех x, для которых определена k, то k - oграничена.

Из теоремы следует, что колмогровская сложность в общем случае невычислима: любая оценка сложности будет ограничена, и потому тривиальна.

**Условная сложность** Обобщим понятие колмогоровскорй сложности на случай двух бинарных строк.

**Определение 4.** Пусть задано вычисилмое и частично определенное отображение из декартового произведения двух множеств бинарных слов в себя:

$$D: \{0,1\}^* \times \{0,1\}^* \to \{0,1\}^*.$$

Условной колмогоровской сложностью бинарной строки у при условии x назовем минимальную длину описания относительно D:

$$K_D(y|x) = \min_{p \in \{0,1\}^*} \{|p| : D(p,y) = x\},$$

Оценка условной Колмогоровской сложности [1]

$$K(x,y) \le K(x) + K(y|x) + O(\log K(x,y)).$$

Разность I(x:y) = K(y) - K(y|x) задает количество информации в x об объекте y. Количество информации в паре x,y симметрично c точностью до константы:

$$I(x:y) = I(y:x) + O(\log K(x,y)).$$

Отметим, что схожими свойствами обладает взаимная информация, определение которой дано ниже.

**Определение 5.** Пусть задана дискретная случайная величина x c вероятностным распределением p, принимающая значения  $x_1, \ldots, x_n$ , Энтропией распределения случайной величины x назовем:

$$H(x) = -\sum_{i=1}^{n} p(x = x_i) \log p(x = x_i).$$

Bзаимной информацией I двух случайных величин x, y назовем следующее выражение:

$$I(x,y) = H(x) - H(x|y), \quad H(x) = -\sum_{i} p_x(x_i) \log p_x(x_i)$$

$$I(x,y) = I(y,x).$$

Таким образом, свойства количества информации I(x:y) и взаимной информации, во многом совпадают. Докажем теорему о связи колмогоровской сложности и энтропии распределения, подытоживающую связь этих двух математических объектов.

**Теорема 2.** [2] Пусть задано семейство частично-определенных отображений  $\mathfrak{D} = \{D: \{0,1\}^* \to \{0,1\}^*\}$ , такое что для любого отображения  $D \in \mathfrak{D}$  и элемента из области определения D в области определения не содержится префиксов этого элемента. Пусть f — вычислимая функция вероятности на пространстве бинарных векторов произвольной длины. Тогда

$$0 \le (\mathsf{E}_f K(X) - H(x)) \le K(f) + O(1). \tag{2.1}$$

Для доказательства предварительно приведем две теоремы из [2] без доказательства.

**Теорема (без доказательств) 3.** Пусть задано семейство частично-определенных отображений  $\mathfrak{D} = \{D: \{0,1\}^* \to \{0,1\}^*\}$ , такое что для любого отображения  $D \in \mathfrak{D}$  и элемента из области определения D в области определения не содержится префиксов этого элемента.

Тогда для минимальной средней длины описания слова:

$$L = \min_{D \in \mathfrak{D}} \sum_{i} |D(x_i)| p(x = x_i)$$

справедливо неравенсвто:

$$H(x) < L < H(x) + 1$$
.

**Теорема (без доказательств) 4.** Пусть f — вычислимое распределение на бинарных словах. Тогда справедлива следующие оценки:

$$2^{K(f)\pm O(1)-K(x)} > f(x),$$

 $\operatorname{гde} O(1) - \operatorname{длина}$  некоторой программы, не зависящей от f,x.

Перейдем к доказательству основной теоремы.

Доказательство. Т.к. K(X) — это длина кода для x, то по теореме 3:

$$H(X) \leq L \leq \mathsf{E}_f K(X)$$
.

Таким образом левая часть неравенства (??) доказана.

По теореме 4:

$$f(x) \le 2^{K(f) \pm O(1) - K(x)}$$
.

Тогда

$$\log \frac{1}{f(x)} \ge K(f) - O(1) - K(x)$$
:

Посчитаем матожидание данной величины по всем x:

$$H(x) \ge \sum_x f(x)K(f) - \sum_x O(1) - \sum_x K(x).$$

Пользуясь тем, что  $\sum_{x} f(x) = 1$  получим итоговую формулу для правой части неравенства:

$$H(x) + O(1) + K(x) \ge \sum_{x} f(x)K(f),$$

что и т.д.

# 2.2 Колмогоровская сложность и принцип минимальной длины описания

Рассмотрим частный случай колмогоровской сложности, называемый префиксной колмогоровской сложностью. Эта сложность задается машиной Тьюринга специального вида, имеющей две ленты: однонаправленную ленту для чтения и двунаправленную рабочую ленту. Будем полагать что машина Тьюринга T останавливается на p с выводом x: T(p) = x, если вся запись p осталась слева от читающей каретки, x осталась слева от пишушщей каретки и T остановлена.

Определение 6. Префиксная Колмогоровская сложность:

$$K(x) = \min_{p \in \{0,1\}^*, i \in \mathcal{N}} \{|i| + |p| : T_i(p) = x\},\$$

 $\mathit{rde}\ |i|\ -\ \mathit{dлинa}\ \mathit{onucahus}\ i$ -й префиксной машины Тьюринга.

#### 2.3 Вероятностная интерпретация минимальной длины описания

### Список литературы

- [1] Успенский В., Шень А., Верещагин Н. Колмогоровская сложность и алгоритмическая случайность. Litres, 2017
- [2] Grunwald P., Vitányi P. Shannon information and Kolmogorov complexity //arXiv preprint cs/0410002. 2004.