

Compte-rendu - Assemblée Etudiante 27.02.2015

Assemblée centrée sur la pédagogie. Staff intervenant : Thor, Mathieu, Zaz, KRP.

Merci à tout le monde, staff et étudiants, pour leur participation !

Planning / général

- [Quand aura lieu la prochaine piscine PHP ?](#)
- [Est-ce qu'il y en aura d'autres régulièrement ?](#)
- [Et pour ce qui est des stages, quelles seront les conditions d'accès ?](#)
- [Mais comment peut-on s'organiser sans date fixe ? Une recherche de stage correcte prend plusieurs mois.](#)
- [Est-ce qu'une alternance est possible ?](#)
- [Si on fait une alternance et qu'on bosse en C++, est-ce qu'on peut valider des skills C++ ?](#)
- [Après les piscines de cet été, on peut revenir quand ? Octobre, novembre ?](#)
- [C'est quand le retour des exams et des rushes ?](#)
- [Pour les examens justement, quel intérêt pour les 2013 ?](#)
- [Combien d'xp rapportent les exams ?](#)
- [L'école est ouverte 24/24h 7/7j, mais on a l'impression que c'est plus très sexy de bosser la nuit. Pourquoi on ne peut plus corriger la nuit ?](#)
- [Est-ce que le temps de réalisation des sujets est pris en compte dans l'xp ?](#)
- [Qu'est-ce qui m'empêche de commencer un projet sans me register sur l'intra ?](#)
- [Quel est le POV du staff sur les personnes qui attendent d'avoir le barème avant de push ?](#)

Contenus pédagogiques

- [La rumeur court que 42 n'a plus l'autorisation légale d'utiliser les sujets d'Epitech ?](#)
- [On peut en savoir plus sur la soumission de projets par les étudiants ?](#)
- [Mais est-ce que les projets d'étudiant ne risquent pas d'être de moins bonne qualité ?](#)
- [C'est pas un peu la facilité de faire faire des sujets par les étudiants ?](#)
- [Pourquoi c'est aussi long de sortir des sujets ? Pourquoi on a pas encore les copies des sujets d'Epitech ?](#)
- [Mais on a pas envie de retourner sur des projets de C, on a pas envie de repush des anciens projets.](#)
- [Est-ce qu'il y a des critères pour pouvoir soumettre un projet ?](#)
- [Est-ce qu'on va pouvoir bosser sur des langages très présents dans le monde du travail, comme le python ou le Java ?](#)
- [Est-ce qu'on pourrait avoir un module de sport qui rapporte de l'xp ?](#)
- [Est-ce qu'il va y avoir des projets d'admin sys ?](#)
- [Est-ce que les projets d'électroniques vont être ouverts aux 2014 ?](#)

Corrections

- Pour les corrections, actuellement il y a des bonus prédéfinis et on ne peut pas avoir 125 si on ne fait que des bonus persos.
- A propos des barèmes, sur certains sujets on a l'impression qu'ils ne sont pas en accord avec le sujet... Que c'est seulement la fonctionnalité qui est notée et pas l'implémentation.
- Est-ce qu'il ne serait pas possible de se fixer une deadline au moment où on commence un projet ?
- Le peer learning a changé avec le découplage temporel, est-ce que ça a été réfléchi ?
- Mais il n'y a plus de confrontation, le côté apprentissage/peer learning de la correction disparaît.
- J'ai eu l'exemple d'une correction de l'abstractVM, sur un langage que je ne connais pas, et je ne crois pas avoir été en mesure d'évaluer correctement le travail.
 - J'ai été corrigé par plusieurs 2014, ils n'ont pas réussi à corriger correctement. D'être au moins inscrits à la piscine du langage en question pourrait aider...
- J'aimerais bien quand je me fais corriger tomber sur des gens qui peuvent me donner des tips, qu'il y ait un vrai débat sur les méthodes d'implémentation.
- Est-ce qu'on ne peut pas faire en sorte que sur 5 correcteurs il y en ait 2 qui aient déjà fait le projet ?
- Est-ce que ça ne serait pas pertinent d'avoir un retour des correcteurs sur les barèmes ?
- Que pensez-vous des corrections de piscine qui ont traîné longtemps après ?
- Quid du nouveau système de correction ? J'ai été inscrit pendant deux semaines, avec 1 seul point et je n'ai pas trouvé de corrigé.
- C'est pas grave si on est en retard en correction...

La nouvelle pédagogie

- Entre 2013 et 2014, il y a eu la suppression des deadlines. Quel est l'avis du staff ?
- C'est quoi le résultat que vous avez pu constater de cette suppression ?
- Les rendus des 2014 sont certes meilleurs, mais est-ce que de votre point de vue c'est du temps bien investi ?
- Je trouve dommage qu'on ne soit pas plus impliqués dans les décisions sur l'orientation de la pédagogie. 42 bénéficierait pas mal d'impliquer plus les élèves dans ce genre de discussions.

Divers

- On aura quand le nouveau dump ?
- Comment fait-on pour se servir d'outils pour lesquels il faut être root ?
- Il paraît que le diplôme 42 est accordé aux personnes qui ont trouvé un travail, est-ce vrai ?
- Est-ce que les acquis de 42 peuvent être reconnus dans le monde universitaire sous forme de crédits ?
- A quoi correspond le skill Rigor ?
- Est-ce qu'on pourrait avoir des projets comme le championnat Corewar avec des rankings ?
- Les 2013 ne sont pas hyper sympas avec les 2014, certains sont même humiliants, on m'a déjà débranché mon mac trois fois depuis l'arrivée des 2013...
- Présentation des nouveaux bocaliens

Planning / général

Quand aura lieu la prochaine piscine PHP ?

Les prochaines piscines PHP et C++ auront lieu au même moment, l'objectif de lancement est le 6 avril.

Pour ce qui est des conditions d'accès, ce seront les mêmes qu'en janvier, soit un niveau 5 pour la piscine PHP, et niveau 6 pour la piscine C++.

Est-ce qu'il y en aura d'autres régulièrement ?

L'objectif est d'avoir un créneau de piscine tous les 3 mois. Modulo la période d'été où les piscines de sélection ont priorité, on va rester sur une tous les 3 mois.

Actuellement, une piscine de programmation fonctionnelle est en préparation, mais elle ne sera sans doute pas prête pour début avril.

Et pour ce qui est des stages, quelles seront les conditions d'accès ?

Les conditions d'accès ne sont pas encore données parce qu'il faut mettre en place un projet spécial, sur lequel Gaetan travaille actuellement.

Le principe sera de partir en stage dès qu'un flag sur l'intra vous indiquera que vous remplissez les conditions pour partir, il n'y aura pas de période dédiée dans l'année.

Question durée, ça reste une fenêtre de 6 mois dans laquelle vous devez rester au moins 4 mois.

Mais comment peut-on s'organiser sans date fixe ? Une recherche de stage correcte prend plusieurs mois.

Tu peux quand même planifier, en fonction de ton level actuel et de ton rythme tu sais plus ou moins quand tu auras atteint les conditions d'accès. Et puis tu n'es pas obligé de partir immédiatement dès que tu remplis les conditions, tu peux te laisser le temps de trouver ton stage.

Est-ce qu'une alternance est possible ?

Si vous avez besoin d'une convention de stage pour bosser, on peut vous aider. Si vous voulez partir en CDD pendant 6 mois et revenir derrière, y'a pas de soucis, vous faites votre expérience et vous revenez après.

Si on fait une alternance et qu'on bosse en C++, est-ce qu'on peut valider des skills C++ à l'école ?

[Thor] Même si t'as bossé en C++ dans une boîte, on fait en sorte que chaque projet apporte des trucs différents. Dans l'absolu je ne suis pas hostile à que ça te valide du skill C++, mais pour l'instant il n'y a rien en place pour ça.

Après les piscines de cet été, on peut revenir quand ? Octobre, novembre ?

Ce qu'on a fait cet été, c'est que tout le monde est le bienvenu dans la limite des places disponibles. L'école reste ouverte à tous, c'est juste que les piscineux sont prioritaires sur les places. Et généralement au bout d'une semaine de piscine on a une partie des piscineux qui ne sont plus là.

C'est quand le retour des exams et des rushes ?

Depuis qu'on a recruté trois nouvelles personnes à la pédagogie, il y a un regain d'activité à ce niveau-là au bocal. Ça nous permet de déléguer des tâches et de relancer certains trucs, notamment les examens et les rushes.

Dorénavant il y aura un exam par semaine, le jeudi matin, en C. Seuls 2 clusters seront mobilisés pour ça - au final si vous ne pouvez pas vous inscrire une semaine ou deux ce n'est pas très grave, il y en aura très régulièrement.

On va aussi relancer les rushes. C'est le 1er bain de Grégoire ce weekend, c'est son sujet. Notre objectif c'est de faire un rush tous les 3 semaines, avec plusieurs projets au choix, et notamment ce sera du one-shot, on ne pourra essayer un sujet qu'une fois. Pour le rush de ce soir il n'y aura pas le choix du sujet, on teste d'abord l'infra.

Pour les examens justement, quel intérêt pour les 2013 ?

C'est le même pool d'exercices sur l'ancien système donc effectivement pour l'instant pas grand intérêt, en effet... Mais avec le nouveau système l'intérêt va revenir !

Ce système fonctionnera par paliers de difficulté, et vous aurez des corrections à la volée.

Vous démarrez avec un exo de niveau 0, vous le poussez, et à partir du moment où vous êtes sûr de votre coup, vous allez faire une requête pour être corrigés. Si votre exo est bon, vous avez un exo random du niveau supérieur. Si vous vous boîtez, vous aurez de nouveau un exo du niveau 0.

On pense faire un truc qui fait qu'en entrant en exam vous pourrez choisir votre niveau de départ, parmi les niveaux que vous avez réussi à valider les exams précédents.

Pour l'instant on a un pool d'une centaine d'exercices écrits par le staff, l'objectif à moyen terme est de vous ouvrir la rédaction d'exos pour les exams, et au long terme de l'ouvrir au reste du monde - par exemple des boîtes pourront soumettre leurs propres exos.

Combien d'xp rapportent les exams ?

C'est la moyenne des 5 meilleurs exams qui compte pour l'attribution des points.

L'école est ouverte 24/24h 7/7j, mais on a l'impression que c'est plus très sexy de bosser la nuit. Pourquoi on ne peut plus corriger la nuit ?

Une partie de la nuit restera toujours sans corrections, probablement entre 22h et 3h du mat, parce que ça nous permet de faire des maintenances sur l'infrastructure.

On vous a écouté pour ce qui est de la suppression du délai de 24h, mais là on a besoin des créneaux de nuit pour faire les MAJs. L'intra team préfère ne pas avoir à gérer d'annulations et se garder une partie de la nuit sans corrections.

[Thor] Pour ce qui est du travail de nuit, je connais, je le faisais à Epitech aussi, mais il faut s'adapter pour les corrections.

Est-ce que le temps de réalisation des sujets est pris en compte dans l'xp ?

Pas du tout, ça n'a absolument AUCUNE influence sur l'xp. De même que le nombre de fois où vous l'essayez avant de le valider.

Il n'y a aucune relation entre le temps que vous mettez à faire un projet, le nombre de retry, et l'expérience gagnée.

Qu'est-ce qui m'empêche de commencer un projet sans me register sur l'intra ?

Rien, on ne peut pas vous obliger à jouer le jeu.

[Mathieu] Essayez d'appuyer sur register/finish quand vous commencez/finissez un projet, parce que nous c'est des stats qu'on va utiliser pour conseiller les durées aux autres étudiants. Donc essayez d'être honnête s'il vous plaît, pour nous, pour vous et pour les suivants.

Tout est en train d'être rendu public, il n'y a pas de gain à valider plus vite que son pote, c'est juste que quand vous appuyez sur le bouton nous on a des vraies stats derrière. Vous n'avez rien à gagner à ne pas jouer le jeu.

Quel est le POV du staff sur les personnes qui attendent d'avoir le barême avant de push ?

Bientôt les barêmes vont être complètement visibles, il n'y aura plus de problèmes avec les gens qui n'essaient pas de jouer le jeu. Dans l'absolu si tu veux t'inscrire plus tard, regarder le barême, voir les solutions postées sur internet... tu peux le faire.

Honnêtement on y a réfléchi, et on n'a pas trouvé de solutions. On compte sur votre coopération.

Contenus pédagogiques

La rumeur court que 42 n'a plus l'autorisation légale d'utiliser les sujets d'Epitech ?

[Thor] C'est une grosse, grosse connerie. Je ne sais pas qui a lancé cette rumeur, mais c'est un beau troll. On a absolument aucun problème avec ça.

On peut en savoir plus sur la soumission de projets par les étudiants ?

Alors pour l'instant une 20aine d'étudiants se sont proposés pour proposer des sujets. Vous n'êtes pas obligés d'être expert pour écrire un projet, c'est aussi l'occasion d'apprendre une nouvelle techno, de vous former et de proposer à la communauté de partager votre expérience.

Mais est-ce que les projets d'étudiant ne risquent pas d'être de moins bonne qualité ?

[Thor] Franchement, je ne peux pas rivaliser avec 800 cerveaux, autant profiter de vos connaissances et de votre curiosité pour enrichir la commu. Il y a des trucs que je ne connais pas, des trucs dont je me fous, donc autant profiter du partage de connaissances ! L'objectif à terme, c'est que le nombre de projets étudiants écrase largement le nombre de projets staff.

C'est pas un peu la facilité de faire faire des sujets par les étudiants ?

[Thor] Bah oui, c'est bien connu qu'on se touche au bocal. (!)

Pourquoi c'est aussi long de sortir des sujets alors ? Pourquoi on a pas encore les copies des sujets d'Epitech ?

Parce qu'un sujet ça prend du temps à rédiger, on les prend dans l'ordre, et non ce ne sont pas des copies strictes des sujets d'Epitech. Rédiger des sujets c'est pas non plus notre seul boulot, on fait d'autres trucs en même temps.

Mais on a pas envie de retourner sur des projets de C en attendant, on a pas envie de repush des anciens projets.

[Thor] Les projets ils arrivent, je n'ai rien d'autre à te dire, ça va arriver petit à petit. On travaille dessus, quoique vous en pensiez. Si t'as tout fini et que tu te fais chier, viens me filer un coup de main à la rédaction. Sincèrement, si tu veux venir me faire un sujet de C++, t'es plus que le bienvenu !

Est-ce qu'il y a des critères pour pouvoir soumettre un projet ?

[Thor] La soumission d'un projet se fait en plusieurs étapes. La première c'est que vous veniez me voir : on s'assoie, on discute et on étudie le projet. Pour l'instant je n'ai pas eu une seule proposition qui était dans le vent.

Après je supervise toute la création du sujet, c'est pas juste tu me le files et je l'upload sur l'intra. Vous êtes encadrés, il peut y avoir plusieurs cycles de validation avant qu'un projet arrive à sa forme finale.

Est-ce qu'on va pouvoir bosser sur des langages très présents dans le monde du travail, comme le python ou le Java ?

[Thor] Oui, on a actuellement un collègue roumain qui travaille sur un projet en Java, et un autre étudiant ici qui voulait en faire un en python... Moi je ne sais pas en faire, mais encore une fois si quelqu'un ici est compétent, vous êtes les bienvenus.

Est-ce qu'on pourrait avoir un module de sport qui rapporte de l'xp ?

[Thor] Je ne suis pas hostile à ce que des activités extra-progra soient prises en compte, il faut en discuter avec l'équipe. Pourquoi pas.

Est-ce qu'il va y avoir des projets d'admin sys ?

Il faut aller au bocal pour faire de l'admin sys.

Est-ce que les projets d'électroniques vont être ouverts aux 2014 ?

Il y a actuellement une session d'électronique en cours, pour des étudiants 2013 ayant passé un examen de sélection l'année dernière. L'idée c'est que quand le cycle actuel sera fini avec ces étudiants là, Gregoire relancera une deuxième "saison". C'est parce que le lab d'électronique est petit qu'il ne peut pas y avoir beaucoup d'étudiants inscrits simultanément sur l'élec.

Corrections

Pour les corrections, actuellement il y a des bonus prédéfinis et on ne peut pas avoir 125 si on ne fait que des bonus persos.

[Thor] C'est notre mode de fonctionnement, oui. Par contre si tu as un bonus prédéfini qui n'était pas explicité dans le sujet, il faut me le remonter, il n'y a aucune raison que ça reste comme ça.

A propos des barèmes, sur certains sujets on a l'impression qu'ils ne sont pas en accord avec le sujet... Que c'est seulement la fonctionnalité qui est notée et pas l'implémentation.

Nous on veut que ce soit factuel et fonctionnel, on ne veut pas que le barème soit trop subjectif. Entre barèmes encadrés et barèmes libres, d'expérience, on sait que les barèmes encadrés sur l'aspect fonctionnel du projet sont ceux qui marchent le moins mal.

Est-ce qu'il ne serait pas possible de se fixer une deadline au moment où on commence un projet ?

La pédagogie est d'accord, c'est une bonne idée.

[Mathieu] Mais ce n'est pas du tout une priorité au niveau de l'intra. Si tu veux avoir le même effet, tu peux toujours te faire un cron pour t'empêcher de push après une certaine heure.

Ce n'est pas que c'est techniquement impossible, c'est tout à fait envisageable au niveau de l'intra de vous aider à vous mettre la pression, mais pour l'instant ce n'est pas prioritaire.

Et puis plus généralement le découplage temporel a aussi un intérêt, pas que pédagogique, c'est de laisser la possibilité de pouvoir suivre à des gens qui ont des obligations

à côté, comme le besoin d'avoir un taf. Parmi vous il y a aussi des gens qui ont des enfants, c'est un effet positif pour ces gens-là de pouvoir s'organiser.

[Zaz] Le changement, c'était aussi pour mieux coller à ce qu'on vous avez annoncé - ce qu'il y avait avant c'était pour ouvrir vite et démarrer avec ce qu'on pouvait. Aussi, forcément, comme c'est un gros changement, il y a des gens qui n'apprécient pas. Nous on en a beaucoup, beaucoup, beaucoup causé, on a considéré plein d'options (s'imposer une deadline, être pénalisé ou pas, etc), et on a conclu que les deadlines cassaient l'intérêt du découplage temporel. Ce qu'on a actuellement, c'est le plus responsabilisant et le plus libre pour vous.

Alors certes vous n'avez pas d'outils pour vous forcer, mais responsabilisez-vous.

Le peer learning a changé avec le découplage temporel, est-ce que ça été réfléchi ?

Tu vas rencontrer des gens qui travaillent sur des trucs différents de toi, c'est une relation duale entre le fait de travailler sur le même projet et travailler sur un projet différent. Les deux approches ont un intérêt. Tu vas parler avec des gens qui bossent sur des trucs différents, tu vas pouvoir t'y intéresser.

Par exemple, pour l'AbstractVM tu peux le corriger sans avoir jamais fait de C++, et ça permet de sensibiliser quelqu'un qui n'y avait jamais touché.

Mais il n'y a plus de confrontation, le côté apprentissage/peer learning de la correction disparaît.

Plus le temps va avancer, plus tu vas tomber sur des gens qui l'ont déjà fait.

Et puis, le dialogue est toujours possible. S'il y a un point du barème qui pose problème au correcteur, soit tu l'embobines, soit tu discutes avec lui et tu échanges pendant 10 minutes.

Si on ne met que des gens qui ont fait le projet, il y a des intérêts, mais l'approche actuelle aussi a des intérêts. Avec le nouveau système, il arrive parfois que c'est la personne corrigée qui en apprend plus à l'autre, ce n'est pas le même intérêt.

[Zaz] On a considéré une alternative, c'est que tu puisses être corrigé que par des gens qui ont déjà fait le projet ou sont en train de le faire. Mais là il y aurait un problème, c'est de devoir attendre qu'il y ait une certaine masse de gens dessus avant de pouvoir lancer les corrections.

On s'est dit que les problèmes actuels allaient se résorber avec le temps, pour l'instant on n'est qu'au début du découplage. C'est aussi pour ça que les barèmes focusent sur le fonctionnel.

Et puis si tu veux rencontrer des gens qui ont déjà fait le projet, ou qui sont dessus, tu peux chercher ces gens là. Ça te responsabilise aussi de devoir chercher les gens qui bossent sur le même projet que toi.

J'ai eu l'exemple d'une correction de l'AbstractVM, sur un langage que je ne connais pas, et je ne crois pas avoir été en mesure d'évaluer correctement le travail.

Le barème est designé pour que ce soit possible de corriger sans comprendre. Il y a deux questions d'implémentation sur ce barème, qui sont des questions de respect du sujet. Évidemment si le corrigé n'est pas honnête tu es victime du système...

Je comprends que ça ait été intimidant pour toi de corriger sur un langage que tu ne connaissais pas, mais au final la soutenance tu as été capable de la faire. Le barème a été designé dans ce sens.

Pourtant j'ai été corrigé par plusieurs 2014, ils n'ont pas réussi à corriger les questions d'implémentation et ils sont incapables de faire leur propre programme. D'être au moins inscrits à la piscine du langage en question pourrait aider... au moins pour que l'étudiant connaisse le concept de polymorphisme.

Pour palier à ça on pourrait peut-être penser à mettre un seuil sur le skill progra objet, qu'en pensez-vous ?

J'aimerais bien quand je me fais corriger tomber sur des gens qui peuvent me donner des tips, qu'il y ait un vrai débat sur les méthodes d'implémentation. Il n'y a pas vraiment d'échanges pour l'instant.

[Thor] Je ne suis pas d'accord. Tu peux toujours échanger, poser des questions, t'intéresser, je ne suis fondamentalement pas d'accord avec tes axiomes.

Est-ce qu'on ne peut pas faire en sorte que sur 5 correcteurs y'en ait 2 qui aient déjà fait le projet ? Comme ça on est sûr d'avoir au moins 2 personnes qui font un vrai travail de correction, et bénéficier quand même de ce principe de peer pédagogie de discuter avec des gens qui ne l'ont pas fait ?

[Thor] Je trouve ça pas con d'avoir un certain pourcentage de correcteurs qui ont déjà fait le projet parmi le pool de correcteur.

C'est quand même formateur de devoir expliquer son taf et expliquer sa justesse, ça peut rendre curieux du projet. L'idéal c'est d'avoir les deux.

[Etudiant] Les gens ont tendance à oublier que le corrigé doit expliquer son projet, et le correcteur aussi peut se préparer un minimum, lire le sujet, s'intéresser...

[Thor] Je suis entièrement d'accord avec toi, c'est mon point de vue aussi. Pour beaucoup d'étudiants les corrections sont une douleur, mais j'espère qu'in fine les gens vont comprendre que les corrections sont vraiment bien intégrées à la pédagogie.

Est-ce que ça ne serait pas pertinent d'avoir un retour des correcteurs sur les barèmes ?

[Thor] Ça m'intéresse que vous me remontiez de genre de problème, mais ce serait complexe pour finalement peu d'utilité. Je préfère le retour direct d'un étudiant, qu'il vienne me remonter

un problème. Rajouter un formulaire n'est pas forcément utile, ça me paraît plus adapté d'en discuter directement avec moi.

Que pensez-vous des corrections de piscine qui ont trainées longtemps après ?

Honnêtement on ne s'attendait pas du tout à ce que les étudiants laissent les corrections pour plus tard et qu'un mois après il y ait encore des corrections en cours. Pour les prochaines piscines on va peut-être remettre des limites à 2 jours pour la correction.

Quid du nouveau système de correction ? J'ai été inscrit pendant deux semaines, avec 1 seul point et je n'ai pas trouvé de corrigé.

Imposer des rdv pour les corrections oblige au moins de devoir faire un planning.

[Mathieu] Si tu n'as pas eu de corrigé en 2 semaines, c'est que tu n'as pas de chance. L'algo de matching gère un minimum de priorité via ton nombre de points, mais il y a aussi du random. Et au dessus de 10 points tu ne peux plus corriger.

Au passage, le système de correction va évoluer pour gérer les retards et les absences.

Mais au pire c'est pas grave s'il y a des retards... ?

[Mathieu] On aimerait que vous vous organisiez. Pour l'instant ce n'est pas grave mais on va essayer de vous contraindre à être à l'heure.

C'est une question d'engagement. A partir du moment où vous dites que vous allez faire quelque chose, on veut que vous vous y teniez. Si on vous avait fait un système où on vous forçait à vous set une deadline, vous auriez du tenir votre engagement aussi.

C'est aussi le rôle de la pédagogie de 42 de t'apprendre à être à l'heure.

[Etudiant] Quand tu poses un horaire de correction, tu assures à l'élève en face que tu seras là, et lui peut s'organiser par rapport à ça. C'est pas cool pour l'étudiant qui était à l'heure de se pointer en retard.

[Mathieu] Tout à fait. Je sais que vous êtes beaucoup à ne pas report les autres par gentillesse, mais sachez que si un étudiant le fait, il a raison.

La nouvelle pédagogie

Entre 2013 et 2014, il y a eu la suppression des deadlines. Quel est l'avis du staff à ce sujet ?

[Thor] On l'a fait, et on pense que c'est une très bonne idée !

La question sous-jacente, c'est sans doute que l'année dernière les gens aimaient crouler sous la pression et qu'ils ont perdu cette pression.

L'effet pervers de l'ancien système, c'est que certains étudiants se sont retrouvés complètement écrasés, et l'année dernière en avril les gens qui tenaient toujours le rythme se comptaient sur les doigts d'une main.

Au moins maintenant un étudiant a le temps d'apprendre ce qu'il doit sur un projet avant de passer au suivant.

La pression, vous pouvez toujours vous la coller ; moi je pense à l'étudiant qui a besoin de plus de temps pour faire les projets. Si vous voulez vous fixer une deadline au dimanche soir, faites le, c'est votre responsabilité. Vous êtes ici pour vous former, pas pour nous faire plaisir ou même pour un diplôme...

Si vous voulez rendre 3 projets par semaine, faites le, mais on préfère que les mecs qui vont vite prennent la responsabilité de leur scolarité, plutôt que de couler les gens qui ont besoin de temps.

C'est quoi le résultat que vous avez pu constater de cette suppression ?

Au niveau des rendus, les 2014 sont moins avancés sur le nombre de projets, ils sont "en retard" par rapport aux 2013. Par contre le contenu des rendus est très supérieur aux 2013, la qualité est bluffante.

Les rendus des 2014 sont certes meilleurs, on voit par exemple des FDF qui affichent des cartes de France, mais est-ce que de votre point de vue c'est du temps bien investi ?

[Thor] J'aime l'idée d'avoir un projet fini, que l'étudiant puisse aller au fond des choses et satisfaire sa curiosité.

J'avais une sensation de colère de fond jusqu'à récemment, et plus on parle plus je trouve vos réponses pertinentes. Du coup je trouve dommage qu'on ne soit pas plus impliqués dans les décisions meta sur la pédagogie. La communauté aurait un mot à dire sur certains points -évidemment vous auriez le dernier mot, ça ne me dérange pas- mais comme je ne sais pas comment/pourquoi les décisions ont été prises j'ai du mal à les appliquer. 42 bénéficierait pas mal d'impliquer plus les élèves dans ce genre de discussions un peu meta.

[Thor] La question derrière c'est jusqu'où s'étend l'influence des étudiants et où s'étend l'influence du staff. Actuellement on a décidé que les décisions meta, les grandes orientations pédagogie, c'est NS, Kwame, KRP et surtout OI qui les prennent. OI travaille dans ce domaine depuis des années, je pense qu'il est très compétent.

Vous investir sur toutes les décisions, ça n'arrivera pas. Mais vous avez de bons moyens d'influencer, les AG en sont un bon exemple, et par exemple plusieurs d'entre vous sont venus me parler. On n'ira jamais faire la démarche d'aller vous chercher, mais vous être open à venir nous voir.

[Mathieu] Pour que vous puissiez remonter plus facilement vos avis, le forum va implémenter des sondages. C'est bon en back-end, on attend le retour de vacances de l'intégrateur pour

mettre ça en prod. Le manque de communication a été mis en évidence, notamment à la dernière AG, et on essaie d'avancer vers vous, de communiquer mieux avec vous, via mail, via change logs, mais vous êtes beaucoup et on est peu. Ça avance.

Divers

On aura quand le nouveau dump ?

Ça arrive, on est en train de le tester sur quelques rangées.

Comment fait-on pour se servir d'outils pour lesquels il faut être root ?

[KRP] Est-ce que tu peux installer une VM sur laquelle tu es root ? Tu as ta solution. Et pour les corrections, tu peux utiliser les dossiers partagés.

De manière générale, si vous voulez être root sur les machines de l'école, vous pouvez oublier tout de suite, ça n'arrivera jamais. On ne vous mettra jamais root sur les machines, sinon vous allez vous batailler, voler vos mots de passe, etc. Pas tous évidemment, mais ça arriverait.

Si vous avez un projet spécifique complexe qui n'est pas faisable sur une VM, venez nous voir, on trouvera des solutions.

[Etudiant] Vous parlez de dossiers partagés, c'est une solution relativement dégueulasse quand même...

[KRP] Nous on est là pour vous fournir une structure pédagogique sans que vous vous marchiez dessus, et pour vous prémunir des étudiants qui aiment faire chier le monde. On fait comme on peut.

Il paraît que le diplôme 42 est accordé aux personnes qui ont trouvé un travail, est-ce vrai ?

Pas tout à fait. Gaetan a commencé à faire un système de VAE sous l'ordre de NS, il y a une dizaine de personnes qui sont en liste (dont 2 des anciens stagiaires) parce qu'on sait qu'ils sont bons et qu'ils nous l'ont prouvé. C'est au cas par cas, il faut vraiment que vous nous montriez que vous avez le niveau. C'est très rare, pour l'instant c'est 10 personnes sur 800.

[KRP] Au passage, ce n'est pas un diplôme qu'on donne, mais un certificat. Pour la VAE il faut faire un dossier, parler de son expérience, et aller devant un jury. Gaetan va prendre des étudiants que le bocal juge au niveau pour se présenter. Le jury sera composé de gens externes -des DSI, des gens d'autres boîtes, etc- et ils jugeront si vous pouvez avoir ce certificat. Ils jugeront de vos compétences et jugeront si vous méritez l'équivalent vers un diplôme.

Si vous pensez mériter cette VAE, vous pouvez envoyer un mail à Gaetan et il jugera si vous êtes prêt à présenter ce genre de dossier.

Est-ce que les acquis de 42 peuvent être reconnus dans le monde universitaire sous forme de crédits ?

[KRP] Le système de crédits universitaires est normé, et on a adhéré au système d'ECTS. Aujourd'hui les projets adhèrent à ce système, au même titre qu'Epitech. Mais ne vous arrêtez pas à ça, le système d'ECTS est bidon. La seule validation qui devrait compter, c'est celle que va vous donner le mec à la fin de votre stage. Ça n'a pas trop de sens de chercher à rentrer dans une espèce de norme chelou...

A quoi correspond le skill Rigor ?

A votre capacité à remplir des prérequis, la norme typiquement.

Est-ce qu'on pourrait avoir des projets comme le championnat Corewar avec des rankings ?

Vous pouvez toujours les organiser. On a pas le temps à la pédago pour le faire, et la pédago n'officialisera pas les résultats du kiki-mètre, mais les étudiants peuvent le faire.

Les 2013 ne sont pas hyper sympas avec les 2014, certains sont mêmes humiliants, on m'a déjà débranché mon mac trois fois depuis l'arrivée des 2013...

Ça veut dire que ça t'es arrivé genre 3 fois, c'est pas non plus la mort... Mais évidemment, s'il y a des bullies qui récidivent, venez voir le staff, ça n'a pas lieu d'être, on s'occupera d'eux.

Présentation des nouveaux bocaliens

Trois nouvelles personnes ont intégré le bocal depuis la dernière AG.

- Lou (Iguenier) a rejoint la team intra [contact lou@orga.42.fr]
- Gregoire (gbarraul) a rejoint la pédago [contact tintin@orga.42.fr]
- Laurie (Imezard) a rejoint la pédago [contact laurie@orga.42.fr]

[Laurie] J'en profite pour préciser que je ne me représente pas aux élections des délégués, étant maintenant à la pédago, mais je reste entièrement dispo si des étudiants ont besoin de moi. Ma boîte est ouverte, n'hésitez pas, vous pouvez aussi passer au bocal. Avec la team délégués on a axé nos efforts sur la communication entre bocal et étudiants, et je compte continuer à bosser là-dessus.