

# Équations différentielles

---

*pour le génie*

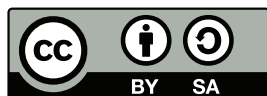
par Jiří Lebl

adaptation en français : Virginie Charette

27 février 2023

(version 6.1)

Copyright ©2008–2020 Jiří Lebl



Cette œuvre est mise à disposition selon les termes de la licence Creative Commons - Attribution - Partage dans les mêmes conditions - Sans utilisation commerciale 4.0 International. Pour en savoir plus sur cette licence, visitez <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.fr>

Vous pouvez imprimer, reproduire et partager ce manuel. Vous pouvez adapter le contenu comme vous le voulez ; vous pouvez toujours présumer que la licence est CC-BY-NC-SA ou CC-BY-SA, selon vos besoins.

Voir <https://www.jirka.org/diffyqs/> pour plus d'information à propos de la version originale de ce manuel.

La source  $\text{\LaTeX}$  pour la version originale est disponible sur GitHub : <https://github.com/jirilebl/diffyqs>.

# Table des matières

<b>Introduction</b>	<b>5</b>
0.1 Notes à propos de ce manuel . . . . .	5
0.2 Introduction aux équations différentielles . . . . .	6
0.3 Classification des équations différentielles . . . . .	14
<b>1 Équations du premier ordre</b>	<b>19</b>
1.1 Les intégrales en tant que solutions . . . . .	19
1.2 Champs de direction . . . . .	25
1.3 Les équations séparables . . . . .	31
1.4 Les équations linéaires et le facteur intégrant . . . . .	38
1.5 Les équations autonomes . . . . .	44
1.6 Les équations exactes . . . . .	50
<b>2 EDO d'ordre supérieur</b>	<b>57</b>
2.1 Équations différentielles de deuxième ordre . . . . .	57
2.2 EDO d'ordre 2 à coefficients constants . . . . .	63
2.3 EDO linéaires d'ordre supérieur . . . . .	70
2.4 Vibrations mécaniques . . . . .	76
2.5 Équations non homogènes . . . . .	84
<b>3 Systèmes d'équations différentielles ordinaires</b>	<b>91</b>
3.1 Introduction aux systèmes d'EDO . . . . .	91
3.2 Matrices et systèmes linéaires . . . . .	99
3.3 Systèmes linéaires d'EDO . . . . .	108
3.4 Décomposition en valeurs propres . . . . .	113
3.5 Les systèmes bidimensionnels et leurs champs vectoriels . . . . .	120
<b>4 Séries de Fourier et EDP</b>	<b>125</b>
4.1 Conditions au bord . . . . .	125
4.2 Les séries trigonométriques . . . . .	134
4.3 Plus sur les séries de Fourier . . . . .	144
4.4 Séries de sinus et de cosinus . . . . .	154
4.5 Applications des séries de Fourier . . . . .	162

4.6	Équation de la chaleur . . . . .	168
4.7	Équation d'onde unidimensionnelle . . . . .	180
<b>A</b>	<b>Linear algebra</b>	<b>189</b>
A.1	Vectors, mappings, and matrices . . . . .	189
A.2	Matrix algebra . . . . .	200
A.3	Elimination . . . . .	211
A.4	Subspaces, dimension, and the kernel . . . . .	225
A.5	Inner product and projections . . . . .	231
A.6	Determinant . . . . .	239
	<b>Lectures additionnelles</b>	<b>245</b>
	<b>Solutions à des exercices choisis</b>	<b>247</b>

# Introduction

## 0.1 Notes à propos de ce manuel

Ceci est une traduction d'un manuel libre écrit par Jiří Lebl. Il s'agit d'un premier cours d'équations différentielles pour les personnes étudiant en génie.

Originellement, ce manuel constituait des notes pour un cours enseigné à l'Université de l'Illinois à Urbana-Champaign (UIUC), en 2008-2009. Ensuite, l'auteur les a utilisées à l'Université de Californie à San Diego (UCSD) et à l'Université de l'État d'Oklahoma (OSU). Normalement, ces cours sont enseignés avec le livre de Edwards, Penney et Calvis, *Differential Equations and Boundary Value Problems : Computing and Modeling* [EP], ou avec celui de Boyce et DiPrima, *Elementary Differential Equations and Boundary Value Problems* [BD], et ce manuel-ci se veut un remplacement de ces ressources.

L'adaptation en français a été écrite pour les cours de GCH217 et MAT217, donnés à l'Université de Sherbrooke.

Voici d'autres références : E. L. Ince, *Ordinary Differential Equations* [I], classique (et économique) ; Stanley Farlow, *An Introduction to Differential Equations and Their Applications* [F] ; Berg et McGregor, *Elementary Partial Differential Equations* [BM], maintenant disponible dans Dover ; et William Trench, *Elementary Differential Equations with Boundary Value Problems* [T], une ressource libre. Voir le chapitre Lectures additionnelles à la fin de ce manuel.

## 0.2 Introduction aux équations différentielles

### 0.2.1 Équations différentielles

Les lois de la physique sont généralement exprimées sous forme d'équations différentielles. Ainsi, toute discipline de science ou de génie utilise les équations différentielles, à un niveau plus ou moins sophistiqué. Comprendre les équations différentielles est essentiel à la compréhension de presque tout ce que vous apprendrez dans vos cours de science ou de génie. On peut penser aux mathématiques comme au langage de la science, et les équations différentielles forment une partie importante de ce langage.

Vous avez déjà vu plusieurs équations différentielles, peut-être sans savoir que c'en était. Et vous avez même résolu des équations différentielles dans vos cours de calcul. Voyons un exemple que vous n'avez peut-être pas vu :

$$\frac{dx}{dt} + x = 2 \cos t. \quad (1)$$

Ici,  $x$  est la *variable dépendante*, et  $t$  est la *variable indépendante*. L'équation (1) est un exemple de base d'une *équation différentielle*. Plus précisément, c'est un exemple d'*équation différentielle du premier ordre*, puisqu'elle n'implique que la première dérivée de la variable dépendante  $x$ . Cette équation vient de la loi de refroidissement de Newton, lorsque la température ambiante oscille en fonction du temps.

### 0.2.2 Solutions d'équations différentielles

Quand on résout une équation différentielle comme (1), l'inconnue est une variable  $x$ , qui elle-même dépend d'une variable  $t$ , c'est-à-dire qu'on veut trouver un  $x$ , dépendant de  $t$ , tel que, lorsqu'on substitue  $x$ ,  $t$  et  $\frac{dx}{dt}$  dans l'équation (1), le côté gauche est égal au côté droit, et donc l'égalité est satisfaite. C'est le même principe que pour une équation ordinaire (algébrique) impliquant  $x$  et  $t$ . Nous affirmons que l'expression suivante est une *solution* :

$$x = x(t) = \cos t + \sin t.$$

Comment le vérifier ? Il suffit de substituer  $x$  dans l'équation (1) et de vérifier que l'égalité est bel et bien établie. Nous devons d'abord calculer  $\frac{dx}{dt}$ . On trouve que  $\frac{dx}{dt} = -\sin t + \cos t$ . Maintenant, calculons le côté gauche de (1) :

$$\frac{dx}{dt} + x = \underbrace{(-\sin t + \cos t)}_{\frac{dx}{dt}} + \underbrace{(\cos t + \sin t)}_x = 2 \cos t.$$

C'est bien ce que nous voulons : nous obtenons exactement le côté droit de l'équation. Mais ce n'est pas tout. Nous affirmons que  $x = \cos t + \sin t + e^{-t}$  est aussi une solution. Vérifions :

$$\frac{dx}{dt} = -\sin t + \cos t - e^{-t}.$$

On remplace ceci dans (1) :

$$\frac{dx}{dt} + x = \underbrace{(-\sin t + \cos t - e^{-t})}_{\frac{dx}{dt}} + \underbrace{(\cos t + \sin t + e^{-t})}_x = 2 \cos t.$$

Il s'agit bien d'une solution.

Ainsi, plusieurs solutions sont possibles. Pour cette équation en particulier, toutes les solutions peuvent s'écrire sous la forme

$$x = \cos t + \sin t + C e^{-t}$$

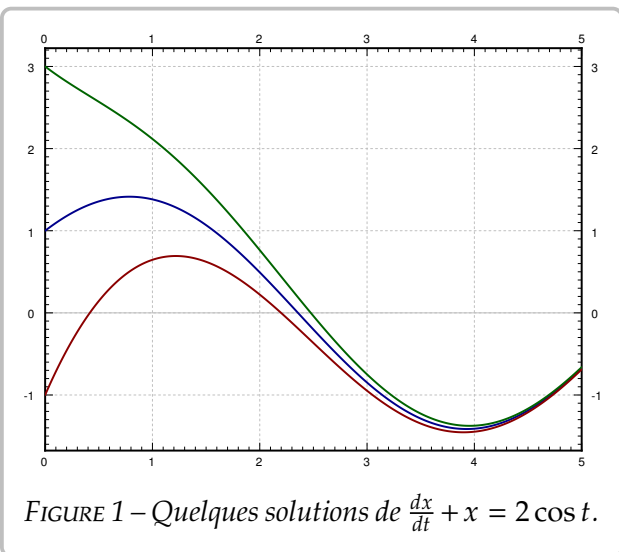
pour une constante  $C$ . Différentes constantes  $C$  donneront des solutions différentes, donc il y a vraiment un nombre infini de solutions possibles. Voir la figure 1 pour le graphe de quelques solutions. Nous verrons un peu plus tard comment trouver ces solutions de manière générale.

La résolution d'une équation différentielle peut être très ardue. Il n'y a pas une méthode générale pour les résoudre toutes. La plupart du temps, nous verrons comment obtenir des formules exactes pour résoudre certaines équations différentielles, mais parfois nous n'obtiendrons que des solutions approximatives. De plus, nous passerons un peu de temps à comprendre certaines équations, sans les résoudre.

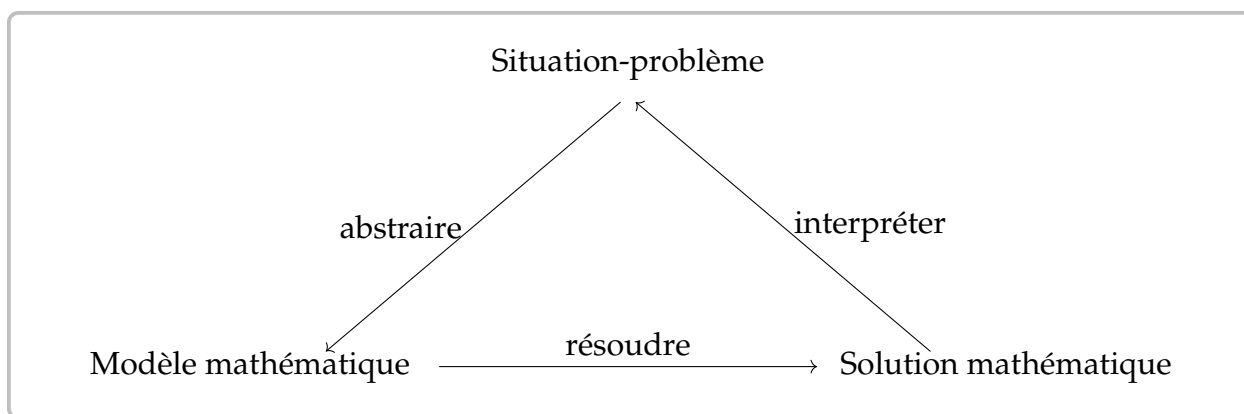
La majeure partie de ce manuel est dédiée aux *équations différentielles ordinaires*, ou EDO, c'est-à-dire aux équations ayant une seule variable indépendante, où les dérivées se prennent en termes de cette unique variable. Lorsqu'il y a plusieurs variables indépendantes, on obtient des *équations aux dérivées partielles*, ou EDP.

Même pour les EDO, qui sont très bien comprises, il ne s'agit pas simplement de tourner une manivelle pour obtenir une réponse. C'est important de comprendre comment de telles solutions sont trouvées. Même si, dans la vraie vie, vous laisserez la plupart des calculs à des ordinateurs, vous devez comprendre ce qu'ils font. Il est parfois nécessaire de simplifier ou de transformer votre équation pour que la machine la comprenne et la résolve. Il vous faudra peut-être même ajouter ou modifier des hypothèses dans votre modèle pour ce faire.

Pour réussir en génie ou en science, vous aurez à résoudre des problèmes dans votre travail que vous n'aurez jamais vus auparavant, d'où l'importance d'apprendre des techniques de résolution de problèmes, afin d'appliquer ces techniques aux nouveaux problèmes.



### 0.2.3 En pratique



Comment utilise-t-on les équations différentielles en science et en génie ? On commence avec une *situation-problème* qu'on veut comprendre. À l'aide d'hypothèses supplémentaires pour simplifier le problème, on crée un *modèle mathématique*. Autrement dit, on traduit la situation en équations différentielles. Ensuite, on utilise les mathématiques afin d'obtenir une *solution mathématique*. Mais ce n'est pas fini. Il faut encore interpréter les résultats : qu'est-ce que la solution mathématique nous dit à propos de la situation-problème de départ ?

Pour ce qui est de formuler le modèle mathématique, et d'interpréter les résultats, vous ferez cela surtout dans vos cours de génie et de science. Dans ce cours-ci, nous nous concentrerons principalement sur l'analyse mathématique. Parfois, nous travaillerons avec des exemples réalistes simples afin de développer notre intuition et de motiver les concepts que nous verrons.

Considérons ici un exemple. Une des équations les plus fondamentales est le *modèle de croissance exponentielle*. Dénотons une population de bactéries par la variable  $P$  (plus précisément,  $P$  dénote la quantité de population). On suppose que l'environnement contient suffisamment de nutriments et d'espace. Dans ce cas-là, le taux de croissance de la population de bactéries est proportionnelle à la population – une population plus nombreuse croîtra plus rapidement. Dénотons le temps (en secondes, disons) par la variable  $t$ . Notre modèle est alors :

$$\frac{dP}{dt} = kP,$$

où  $k > 0$  est une constante.

**Exemple 0.2.1 :** Supposons qu'il y a 100 bactéries au temps 0 et 200 bactéries 10 secondes plus tard. Combien aura-t-on de bactéries à une minute (60 secondes) du début ?

D'abord, nous devons résoudre l'équation différentielle. Nous affirmons que la fonction suivante est une solution :

$$P(t) = Ce^{kt},$$



où  $C$  est une constante. Vérifions ceci :

$$\frac{dP}{dt} = Cke^{kt} = kP.$$

Il s'agit donc bel et bien d'une solution.

Ensuite? On ne connaît pas la valeur de  $C$ , ni de  $k$ . Mais on sait ceci :  $P(0) = 100$  et  $P(10) = 200$ . Substituons ces valeurs dans l'expression et regardons ce que nous obtenons :

$$100 = P(0) = Ce^{k0} = C,$$

$$200 = P(10) = 100e^{k10}.$$

Par conséquent,  $2 = e^{10k}$  ou  $\frac{\ln 2}{10} = k \approx 0,069$ . Donc :

$$P(t) = 100e^{(\ln 2)t/10} \approx 100e^{0,069t}.$$

À une minute,  $t = 60$ , la population est  $P(60) = 6400$ . Voir la figure 2.

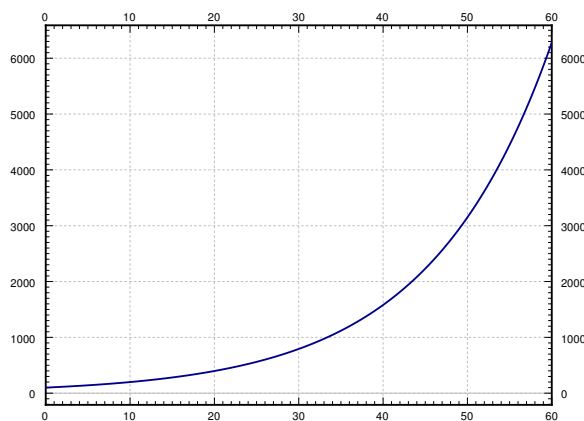


FIGURE 2 – Croissance de bactéries en 60 secondes.

Parlons maintenant de l'interprétation de ces résultats. Doit-on penser qu'il y aura exactement 6400 bactéries à 60 secondes? Bien sûr que non. Nous avons fait des hypothèses simplificatrices qui ne seront pas exactement vraies, mais approximativement vraies. Si nos hypothèses sont raisonnables, il y aura environ 6400 bactéries. De plus,  $P$  devrait être un nombre entier, puisqu'il compte une quantité de bactéries. Pourtant, notre modèle admet des nombres comme  $P(61) \approx 6859,35$ .

Habituellement, la constante  $k$  dans  $P' = kP$  est connue, et l'on cherche à résoudre l'équation différentielle pour différentes *conditions initiales*. Qu'est-ce que ça veut dire? Prenons  $k = 1$  pour simplifier les choses. Supposons que nous voulons résoudre l'équation  $\frac{dP}{dt} = P$  avec la condition  $P(0) = 1000$  (la condition initiale). Alors, la solution est (exercice) :

$$P(t) = 1000e^t.$$

On appelle  $P(t) = Ce^t$  la *solution générale*, puisque toute solution de l'équation peut s'écrire sous cette forme pour un certain choix de la constante  $C$ . La condition initiale sert à déterminer  $C$ , afin de trouver la *solution particulière*.

### 0.2.4 Quatre équations fondamentales

Quelques équations apparaissent fréquemment, et nous pouvons trouver utile de tout simplement apprendre par cœur leur solution (nous les verrons aussi de manière plus formelle dans les chapitres suivants). Appelons-les nos quatre équations fondamentales. Leurs solutions sont assez simples à deviner en nous rappelant les propriétés des exponentielles, de sinus et de cosinus. Elles sont aussi plutôt simples à vérifier, ce qu'on devrait toujours faire. Comme ça, inutile de se demander si l'on s'est rappelé correctement de la solution.

Voici notre première équation fondamentale :

$$\frac{dy}{dx} = ky,$$

où  $k > 0$  est une constante. Ici,  $y$  est la variable dépendante et  $x$ , la variable indépendante. La solution générale de cette équation est :

$$y(x) = Ce^{kx}.$$

Nous avons vu ceci dans l'exemple précédent de la croissance exponentielle, même si les noms de variables ont changé.

La deuxième équation s'obtient en modifiant légèrement la première :

$$\frac{dy}{dx} = -ky,$$

où  $k > 0$  est une constante. La solution générale de cette équation est :

$$y(x) = Ce^{-kx}.$$

*Exercice 0.2.1 : Vérifiez que  $y$  est bien une solution à cette équation.*

Notre troisième équation fondamentale est une équation différentielle du second ordre :

$$\frac{d^2y}{dx^2} = -k^2y,$$

où  $k > 0$  est une constante. La solution générale de cette équation est :

$$y(x) = C_1 \cos(kx) + C_2 \sin(kx).$$

Puisque l'équation est de second ordre, la solution contient deux constantes.

*Exercice 0.2.2 : Vérifiez que  $y$  est bien une solution à cette équation.*

Enfin, considérons l'équation suivante, elle aussi du second ordre :

$$\frac{d^2y}{dx^2} = k^2y,$$

où  $k > 0$  est une constante. La solution générale de cette équation est :

$$y(x) = C_1 e^{kx} + C_2 e^{-kx}$$

ou

$$y(x) = D_1 \cosh(kx) + D_2 \sinh(kx).$$

Les fonctions  $\cosh$  et  $\sinh$  se définissent comme suit

$$\cosh x = \frac{e^x + e^{-x}}{2}, \quad \sinh x = \frac{e^x - e^{-x}}{2}.$$

Elles s'appellent respectivement *cosinus hyperbolique* et *sinus hyperbolique*. Elles sont parfois plus simples à utiliser que les fonctions exponentielles. Elles ont de jolies propriétés, telles que  $\cosh 0 = 1$ ,  $\sinh 0 = 0$ ,  $\frac{d}{dx} \cosh x = \sinh x$  (non il n'y a pas de signe moins, ce n'est pas une coquille) et  $\frac{d}{dx} \sinh x = \cosh x$ .

**Exercice 0.2.3 :** Vérifiez que les deux expressions sont des solutions à cette équation.

**Exemple 0.2.2 :** Pour les équations d'ordre supérieur, les solutions comportent plus de constantes pour lesquelles on doit résoudre afin d'obtenir une solution particulière. L'équation  $\frac{d^2y}{dx^2} = 0$  a pour solution générale  $y = C_1x + C_2$ ; il suffit d'intégrer deux fois, sans oublier les constantes d'intégration. Considérons les conditions initiales  $y(0) = 2$  et  $y'(0) = 3$ . On substitue ces valeurs dans la solution et l'on obtient :

$$2 = y(0) = C_1 \cdot 0 + C_2 = C_2, \quad 3 = y'(0) = C_1.$$

Ainsi,  $y = 3x + 2$  est la solution particulière recherchée.

Fait intéressant à propos de  $\cosh$  : le graphe de  $\cosh$  est précisément la forme d'une chaînette pendante (pas d'une parabole, contrairement à ce qu'on pourrait croire). Cette forme s'appelle une *caténaire*. De plus, le graphe de  $\cosh$  offre la forme idéale pour une arche supportant son propre poids; une telle arche de forme parabolique risquerait de s'écrouler. Un exemple célèbre est la Gateway Arch de la ville américaine de Saint-Louis, dont la formule est inscrite dans la structure :

$$y = -127.7 \text{ ft} \cdot \cosh(x/127.7 \text{ ft}) + 757.7 \text{ ft}.$$

## 0.2.5 Exercices

**Exercice 0.2.4 :** Montrez que  $x = e^{4t}$  est une solution de  $x''' - 12x'' + 48x' - 64x = 0$ .

**Exercice 0.2.5 :** Montrez que  $x = e^t$  n'est pas une solution de  $x''' - 12x'' + 48x' - 64x = 0$ .

**Exercice 0.2.6 :** Est-ce que  $y = \sin t$  est une solution de  $\left(\frac{dy}{dt}\right)^2 = 1 - y^2$  ? Justifiez votre réponse.

**Exercice 0.2.7 :** Considérons  $y'' + 2y' - 8y = 0$ . Essayez une solution de la forme  $y = e^{rx}$  pour une constante (à déterminer)  $r$ . Existe-il une valeur de  $r$  qui donne une solution ? Si oui, trouvez toutes les valeurs possibles de  $r$ .

**Exercice 0.2.8 :** Vérifiez que  $x = Ce^{-2t}$  est une solution de  $x' = -2x$ . Trouvez  $C$  satisfaisant la condition initiale  $x(0) = 100$ .

**Exercice 0.2.9 :** Vérifiez que  $x = C_1e^{-t} + C_2e^{2t}$  est une solution de  $x'' - x' - 2x = 0$ . Trouvez  $C_1$  et  $C_2$  satisfaisant les conditions initiales  $x(0) = 10$  et  $x'(0) = 0$ .

**Exercice 0.2.10 :** Trouvez une solution  $(x')^2 + x^2 = 4$  en utilisant ce que vous avez appris à propos des dérivées dans vos cours de calcul.

**Exercice 0.2.11 :** Résolvez

a)  $\frac{dA}{dt} = -10A, \quad A(0) = 5$

b)  $\frac{dH}{dx} = 3H, \quad H(0) = 1$

c)  $\frac{d^2y}{dx^2} = 4y, \quad y(0) = 0, \quad y'(0) = 1$

d)  $\frac{d^2x}{dy^2} = -9x, \quad x(0) = 1, \quad x'(0) = 0$

**Exercice 0.2.12 :** Existe-t-il une solution de  $y' = y$ , telle que  $y(0) = y(1)$  ?

**Exercice 0.2.13 :** La population de la ville  $X$  était 100 000 il y a 20 ans, et 120 000 il y a 10 ans. Si on suppose une croissance continue, on peut utiliser le modèle de croissance exponentielle (comme pour une population de bactéries). À combien estimez-vous la population actuelle maintenant ?

**Exercice 0.2.14 :** Supposons qu'un coach de football obtient présentement un salaire annuel de 1 million \$, et qu'il a une augmentation salariale de 10% chaque année (donc modèle de croissance exponentielle, comme les bactéries). Dénotons par  $s$  le salaire en millions de dollars, et  $t$  le temps en années.

a) Trouvez  $s(0)$  et  $s(1)$ .

b) Après combien d'années approximativement le salaire sera-t-il de 10 millions ?

c) Après combien d'années approximativement le salaire sera-t-il de 20 millions ?

d) Après combien d'années approximativement le salaire sera-t-il de 30 millions ?

**Note :** Les exercices dont les numéros sont 101 et plus ont des réponses à la fin du manuel.

**Exercice 0.2.101 :** Montrez que  $x = e^{-2t}$  est une solution de  $x'' + 4x' + 4x = 0$ .

**Exercice 0.2.102 :** Est-ce que  $y = x^2$  est une solution de  $x^2y'' - 2y = 0$  ? Justifiez votre réponse.

**Exercice 0.2.103 :** Soit  $xy'' - y' = 0$ . Essayez une solution de la forme  $y = x^r$ . Existe-t-il une valeur de  $r$  qui donne une solution ? Si oui, trouvez toutes les valeurs possibles de  $r$ .

**Exercice 0.2.104 :** Vérifiez que  $x = C_1 e^t + C_2$  est une solution de  $x'' - x' = 0$ . Trouvez  $C_1$  et  $C_2$  telles que  $x(0) = 10$  et  $x'(0) = 100$ .

**Exercice 0.2.105 :** Résolvez  $\frac{d\varphi}{ds} = 8\varphi$  et  $\varphi(0) = -9$ .

**Exercice 0.2.106 :** Résolvez

a)  $\frac{dx}{dt} = -4x, \quad x(0) = 9$

b)  $\frac{d^2x}{dt^2} = -4x, \quad x(0) = 1, \quad x'(0) = 2$

c)  $\frac{dp}{dq} = 3p, \quad p(0) = 4$

d)  $\frac{d^2T}{dx^2} = 4T, \quad T(0) = 0, \quad T'(0) = 6$

### 0.3 Classification des équations différentielles

Il y a plusieurs types d'équations différentielles, et on les classifie en différentes catégories selon leurs propriétés. Parlons brièvement d'une classification de base. D'abord, la distinction entre EDO et EDP :

- Dans les *équations différentielles ordinaires*, ou EDO, les dérivées sont prises par rapport à une seule variable. Autrement dit, il y a une seule variable indépendante.
- Dans les *équations aux dérivées partielles*, ou EDP, les dérivées sont prises par rapport à plusieurs variables. Autrement dit, il y a plusieurs variables indépendantes.

Voici quelques exemples d'équations différentielles ordinaires :

$$\begin{aligned}\frac{dy}{dt} &= ky && \text{(croissance exponentielle)} \\ \frac{dy}{dt} &= k(A - y) && \text{(loi de refroidissement de Newton)} \\ m\frac{d^2x}{dt^2} + c\frac{dx}{dt} + kx &= f(t). && \text{(vibrations mécaniques)}\end{aligned}$$

Voici quelques exemples d'équations aux dérivées partielles :

$$\begin{aligned}\frac{\partial y}{\partial t} + c\frac{\partial y}{\partial x} &= 0 && \text{(équation du transport)} \\ \frac{\partial u}{\partial t} &= \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} && \text{(équation de la chaleur ou de la diffusion)} \\ \frac{\partial^2 u}{\partial t^2} &= \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2}. && \text{(équation de l'onde en 2 dimensions)}\end{aligned}$$

Lorsque la situation est soumise à plusieurs équations en même temps, on a un *système d'équations différentielles*. Par exemple :

$$y' = x, \quad x' = y$$

est un système simple d'équations différentielles ordinaires. Les équations de Maxwell en électromagnétisme forment elles aussi un système d'équations aux dérivées partielles :

$$\begin{aligned}\nabla \cdot \vec{D} &= \rho && \nabla \cdot \vec{B} = 0 \\ \nabla \times \vec{E} &= -\frac{\partial \vec{B}}{\partial t} && \nabla \times \vec{H} = \vec{J} + \frac{\partial \vec{D}}{\partial t}.\end{aligned}$$

Les opérateurs de divergence  $\nabla \cdot$  et de rotationnel  $\nabla \times$  s'écrivent en termes de dérivées partielles des fonctions en termes des variables  $x$ ,  $y$  et  $z$ .

Le prochain élément d'information est l'*ordre* de l'équation (ou du système). L'ordre est tout simplement l'ordre de la plus grande dérivée apparaissant dans l'équation. Si la plus

grande dérivée est la dérivée première, c'est une équation du premier ordre. Si la dérivée la plus grande est la dérivée seconde, alors c'est une équation du deuxième ordre. Par exemple, la loi de refroidissement de Newton est une équation du premier ordre, alors que l'équation des vibrations mécaniques est une équation du deuxième ordre. L'équation décrivant les vibrations transversales dans une poutre,

$$a^4 \frac{\partial^4 y}{\partial x^4} + \frac{\partial^2 y}{\partial t^2} = 0,$$

est une équation aux dérivées partielles d'ordre quatre. En effet, une des dérivées dans l'équation est la quatrième dérivée. Le fait que la dérivée en  $t$  soit seulement d'ordre deux n'affecte pas l'ordre de l'équation.

Dans le premier chapitre, nous commencerons par les équations différentielles ordinaires du premier ordre, c'est-à-dire les équations de la forme  $\frac{dy}{dx} = f(x, y)$ . En général, les équations de petit ordre sont plus simples à résoudre et à étudier.

Dans la classification des équations, on s'intéresse aussi à comment les variables dépendantes apparaissent dans l'équation (ou le système). En particulier, on l'appelle une *équation linéaire* si la variable dépendante (ou les variables dépendantes) et ses dérivées apparaissent linéairement, c'est-à-dire qu'elles ne sont pas multipliées ensemble et qu'aucune autre fonction des variables dépendantes n'apparaît dans l'équation. Sinon, il s'agit d'une équation *non linéaire*. Une EDO est linéaire si elle peut être exprimée de la manière suivante :

$$a_n(x) \frac{d^n y}{dx^n} + a_{n-1}(x) \frac{d^{n-1} y}{dx^{n-1}} + \cdots + a_1(x) \frac{dy}{dx} + a_0(x) y = b(x) * . \quad (2)$$

Les fonctions  $a_0, a_1, \dots, a_n$  s'appellent les *coefficients*. L'équation peut dépendre arbitrairement de la variable indépendante. Ainsi, l'équation suivante est linéaire :

$$e^x \frac{d^2 y}{dx^2} + \sin(x) \frac{dy}{dx} + x^2 y = \frac{1}{x}, \quad (3)$$

et ce, malgré la présence de  $e^x$  et de  $\sin(x)$ , puisque  $y$  et ses dérivées apparaissent de manière linéaire dans l'équation.

Tous les exemples mentionnés au début de la section sont linéaires. Ce n'est peut-être pas évident dans le cas des équations de Maxwell ; pour s'en convaincre, on peut écrire la divergence et le rotationnel en termes des dérivées partielles.

Considérons maintenant quelques équations non linéaires. Par exemple, l'équation de Burger,

$$\frac{\partial y}{\partial t} + \frac{\partial y}{\partial x} = \nu \frac{\partial^2 y}{\partial x^2},$$

est une EDP du second ordre, qui est non linéaire puisque  $y$  et  $\frac{\partial y}{\partial x}$  sont multipliés ensemble. L'équation suivante :

$$\frac{dx}{dt} = x^2, \quad (4)$$

est une EDO non linéaire du premier ordre, puisque la variable dépendante  $x$  est au carré. Une équation qui est linéaire est de plus appelée *homogène* si tous les termes dépendent de la variable dépendante. Autrement dit, il n'y a aucun terme qui dépend uniquement de la variable indépendante. Sinon, l'équation est dite *non homogène*. Par exemple, l'équation de la croissance exponentielle, l'équation de l'onde et l'équation du transport sont homogènes. L'équation des vibrations mécaniques est non homogène à moins que  $f(t)$  soit la fonction nulle. De manière analogue, la loi de refroidissement de Newton est non homogène sauf si la température ambiante  $A$  est nulle. Une EDO linéaire homogène peut être écrite sous la forme suivante :

$$a_n(x) \frac{d^n y}{dx^n} + a_{n-1}(x) \frac{d^{n-1} y}{dx^{n-1}} + \cdots + a_1(x) \frac{dy}{dx} + a_0(x)y = 0.$$

Comparez à (2) et observez l'absence de fonction  $b(x)$ .

Lorsque les coefficients d'une équation linéaire sont en fait des constantes, on dit alors que l'équation est à *coefficients constants*. Les coefficients sont les fonctions multipliées par la variable dépendante ou par une de ses dérivées, et non la fonction  $b(x)$  qui apparaît seule. Une EDO non homogène à coefficients constants a la forme suivante :

$$a_n \frac{d^n y}{dx^n} + a_{n-1} \frac{d^{n-1} y}{dx^{n-1}} + \cdots + a_1 \frac{dy}{dx} + a_0 y = b(x),$$

où  $a_0, a_1, \dots, a_n$  sont toutes des constantes, mais où  $b$  peut dépendre de la variable indépendante  $x$ . L'équation des vibrations mécaniques que nous avons vue plus haut est une EDO non homogène du second ordre à coefficients constants.

La même nomenclature s'applique aux EDP. Par conséquent, les équations du transport, de la chaleur/diffusion et de l'onde sont toutes des EDP linéaires à coefficients constants.

Pour terminer, une équation est dite *autonome* si l'équation ne dépend pas de la variable indépendante. Pour des EDO autonomes, on pensera souvent à la variable indépendante comme à la variable du temps. Être une équation autonome signifie que l'équation ne varie pas dans le temps. Par exemple, la loi de refroidissement de Newton est autonome, ainsi que l'équation (4). Par contre, les équations de vibrations mécaniques ou (3) ne sont pas autonomes.

### 0.3.1 Exercices

**Exercice 0.3.1 :** Classifiez les équations suivantes. S'agit-il d'une EDO ou d'une EDP ? Est-ce une équation ou un système ? Quel est l'ordre ? Est-ce linéaire ou non-linéaire et si c'est linéaire, est-ce homogène ? à coefficients constants ? Si c'est une EDO, est-elle autonome ?

a)  $\sin(t) \frac{d^2 x}{dt^2} + \cos(t)x = t^2$

b)  $\frac{\partial u}{\partial x} + 3 \frac{\partial u}{\partial y} = xy$

c)  $y'' + 3y + 5x = 0, \quad x'' + x - y = 0$

d)  $\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} + u \frac{\partial^2 u}{\partial s^2} = 0$



e)  $x'' + tx^2 = t$

f)  $\frac{d^4x}{dt^4} = 0$

**Exercice 0.3.2 :** Si  $\vec{u} = (u_1, u_2, u_3)$  est un vecteur, sa divergence est :  $\nabla \cdot \vec{u} = \frac{\partial u_1}{\partial x} + \frac{\partial u_2}{\partial y} + \frac{\partial u_3}{\partial z}$  et son rotationnel est :  $\nabla \times \vec{u} = \left( \frac{\partial u_3}{\partial y} - \frac{\partial u_2}{\partial z}, \frac{\partial u_1}{\partial z} - \frac{\partial u_3}{\partial x}, \frac{\partial u_2}{\partial x} - \frac{\partial u_1}{\partial y} \right)$ . Observez que le rotationnel d'un vecteur est lui-même un vecteur. écrivez les équations de Maxwell en termes de dérivées partielles et classifiez le système.

**Exercice 0.3.3 :** Supposons que  $F$  est une fonction linéaire, c'est-à-dire que  $F(x, y) = ax + by$  pour des constantes  $a$  et  $b$ . Classifiez les équations de la forme  $F(y', y) = 0$ .

**Exercice 0.3.4 :** Trouvez un exemple explicite d'un système de deux EDO satisfaisant les critères suivants : d'ordre trois, non autonome, non homogène, dont les coefficients sont non constants, et tel que toutes les dérivées possibles apparaissent dans le système au moins une fois.

**Exercice 0.3.101 :** Classifiez les équations suivantes. S'agit-il d'une EDO ou d'une EDP ? Est-ce une équation ou un système ? Quel est l'ordre ? Est-ce linéaire ou non-linéaire et si c'est linéaire, est-ce homogène ? À coefficients constants ? Si c'est une EDO, est-elle autonome ?

a)  $\frac{\partial^2 v}{\partial x^2} + 3 \frac{\partial^2 v}{\partial y^2} = \sin(x)$

b)  $\frac{dx}{dt} + \cos(t)x = t^2 + t + 1$

c)  $\frac{d^7 F}{dx^7} = 3F(x)$

d)  $y'' + 8y' = 1$

e)  $x'' + tyx' = 0, \quad y'' + txy = 0$

f)  $\frac{\partial u}{\partial t} = \frac{\partial^2 u}{\partial s^2} + u^2$

**Exercice 0.3.102 :** Écrivez la forme générale de l'équation différentielle ordinaire d'ordre zero et linéaire. Trouvez sa solution générale.

**Exercice 0.3.103 :** Pour quelles valeurs de  $k$  l'équation  $\frac{dx}{dt} + x^k = t^{k+2}$  est-elle linéaire ? Indice : il y a deux valeurs possibles.



# Chapitre 1

## Équations du premier ordre

### 1.1 Les intégrales en tant que solutions

Une équation différentielle du premier ordre est une équation pouvant s'écrire de la forme suivante :

$$\frac{dy}{dx} = f(x, y)$$

ou

$$y' = f(x, y).$$

Il n'y a pas de méthode générale simple pour trouver la solution à toute équation du premier ordre. Nous verrons quelques cas où c'est possible. Commençons par supposer que  $f$  est une fonction de  $x$ , seulement, c'est-à-dire :

$$y' = f(x). \tag{1.1}$$

On peut alors intégrer des deux côtés pour trouver une solution :

$$\int y'(x) dx = \int f(x) dx + C,$$

c'est-à-dire

$$y(x) = \int f(x) dx + C.$$

Dans ce cas-ci, la solution générale,  $y(x)$ , est en fait une primitive de  $f(x)$ , à laquelle on ajoute la constante d'intégration.

Prenons ce moment pour aborder un point délicat du vocabulaire de calcul. Souvent, quand on pense aux intégrales, on pense à une intégrale indéfinie. En réalité, une intégrale indéfinie est une *primitive* ou, plus précisément, une famille de primitives. Ce sont les intégrales définies (les intégrales avec des bornes) qui sont les vraies intégrales. Mais c'est pratique de parler d'intégrale « indéfinie » puisqu'on peut toujours écrire l'intégrale indéfinie  $\int f(x) dx + C$  comme suit, grâce au théorème fondamental du calcul :

$$\int_{x_0}^x f(t) dt + C.$$

C'est ce qui nous permet de dire *intégrer* quand, en réalité, on veut dire *trouver la primitive*. L'intégration est tout simplement un moyen parmi d'autres pour calculer une primitive (moyen qui fonctionne toujours, comme on le verra dans les exemples suivants). Mais on définit l'intégrale comme étant l'aire sous la courbe. Pour simplifier les choses, nous continuerons d'utiliser la notation intégrale pour écrire une primitive, et *gardez toujours en tête* comment réécrire l'intégrale indéfinie comme une intégrale définie.

**Exemple 1.1.1 :** Trouvons la solution générale de  $y' = 3x^2$ .

En intégrant des deux côtés, on trouve  $y = x^3 + C$ . Vérifions notre solution en prenant sa dérivée :  $y' = 3x^2$ . C'est *précisément* notre équation.

Normalement, on a aussi une *condition initiale*, de la forme  $y(x_0) = y_0$ , où  $x_0, y_0$  sont des nombre réels (habituellement,  $x_0 = 0$ , mais ce n'est pas toujours le cas). Dans ce cas, la solution s'écrit très bien sous forme intégrale. Supposons que le problème à résoudre est  $y' = f(x)$ ,  $y(x_0) = y_0$ . Alors, la solution est :

$$y(x) = \int_{x_0}^x f(s) ds + y_0. \quad (1.2)$$

Vérifions. Par le théorème fondamental du calcul, la dérivée de l'intégrale précédente est  $f(x)$ , et donc  $y(x)$  est bel et bien est une solution à l'équation différentielle. Maintenant, vérifions qu'elle satisfait aussi à la condition initiale :

$$y(x_0) = \int_{x_0}^{x_0} f(x) dx + y_0 = y_0.$$

Ainsi, la condition initiale est également vérifiée par l'équation (1.2).

Gardez en tête qu'une intégrale définie et une intégrale indéfinie sont deux choses très différentes. La valeur d'une intégrale définie est toujours un nombre. Par conséquent, (1.2) est une formule qu'on peut utiliser pour obtenir n'importe quelle valeur spécifique de la solution. C'est une fonction comme une autre. Il n'est pas toujours possible ni nécessaire de trouver une formule analytique pour la primitive.

**Exemple 1.1.2 :** Résolvons

$$y' = e^{-x^2}, \quad y(0) = 1.$$

Par la solution précédente, la solution doit être :

$$y(x) = \int_0^x e^{-s^2} ds + 1.$$

Or, il n'y a pas de formule plus explicite pour la primitive de  $e^{-x^2}$  (on ne peut pas, par exemple, faire un changement de variables...). Et la solution sous forme intégrale est très correcte, telle quelle. Elle joue un rôle important, d'ailleurs, en statistique.

La méthode de l'intégrale sert aussi à résoudre des équations de la forme suivante :

$$y' = f(y).$$

Écrivons cette équation dans la notation de Leibniz :

$$\frac{dy}{dx} = f(y).$$

Le théorème de la fonction inverse, en calcul, nous permet d'échanger les rôles de  $x$  et de  $y$  pour écrire l'équation sous la forme suivante :

$$\frac{dx}{dy} = \frac{1}{f(y)}.$$

On dirait qu'on fait tout simplement des manipulations algébriques avec  $dx$  et  $dy$ , qu'on traite comme des nombres. Et c'est vrai que ça marche. Mais attention ! Lorsqu'on verra des équations aux dérivées partielles, ce type de raisonnement ne fonctionnera plus.

Dans le cas présent, on peut intégrer l'équation précédente des deux côtés pour obtenir :

$$x(y) = \int \frac{1}{f(y)} dy + C.$$

On peut ensuite tenter de résoudre pour  $y$ . Voyons quelques exemples de ceci.

**Exemple 1.1.3 :** Plus haut, nous avons résolu l'équation  $y' = ky$  (pour  $k > 0$ ) en devinant que c'était  $y = Ce^{kx}$ . Reprenons cet exemple de manière plus systématique.

Observons d'abord que  $y = 0$  est une solution. Supposons donc dorénavant que  $y \neq 0$ . On peut alors écrire :

$$\frac{dx}{dy} = \frac{1}{ky}.$$

On intègre des deux côtés pour obtenir :

$$x(y) = x = \frac{1}{k} \ln |y| + D,$$

où  $D$  est une constante arbitraire. Maintenant, on résout pour  $y$  ou, plus précisément, pour  $|y|$  :

$$|y| = e^{kx-kD} = e^{-kD} e^{kx}.$$

Puisque  $e^{-kD}$  est une constante positive arbitraire, on peut la remplacer par une constante arbitraire  $C$  ; ici,  $C$  peut aussi prendre la valeur 0 (incorporant ainsi la solution  $y = 0$ ) ou des valeurs négatives, ce qui nous permet de nous débarrasser de la valeur absolue. On obtient alors la solution générale devinée plus tôt,  $y = Ce^{kx}$ .

**Exemple 1.1.4 :** Trouvons la solution générale de  $y' = y^2$ .

Notons d'abord que  $y = 0$  est une solution. Nous supposons dorénavant que  $y \neq 0$ . Écrivons

$$\frac{dx}{dy} = \frac{1}{y^2}.$$

On intègre pour obtenir

$$x = \frac{-1}{y} + C.$$

On résout pour  $y$  :

$$y = \frac{1}{C - x}.$$

La solution générale est donc

$$y = \frac{1}{C - x} \quad \text{ou} \quad y = 0.$$

Cette solution comporte des singularités. Par exemple, si  $C = 1$ , alors la solution « explose » lorsqu'on s'approche de  $x = 1$ . Voir la figure 1.1. En général, c'est difficile de prédire le comportement d'une solution juste en regardant l'équation différentielle. En effet, l'équation  $y' = y^2$  est très jolie et définie partout, mais sa solution est seulement définie sur un intervalle  $(-\infty, C)$  ou  $(C, \infty)$ . Dans une telle situation, on retient seulement une de ces deux solutions, dépendamment de la condition initiale. Si, par exemple, on a pour condition initiale  $y(0) = 1$ , alors la solution est  $y = \frac{1}{1-x}$ , et cette solution est seulement définie sur l'intervalle  $(-\infty, 1)$ . Dans la figure, c'est la partie gauche du graphe.

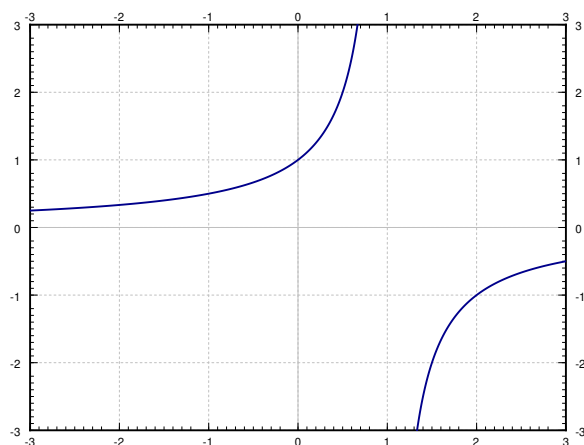


FIGURE 1.1 – Graphe de  $y = \frac{1}{1-x}$ .

Parmi les problèmes classiques menant à des équations différentielles résolubles par intégration, on retrouve les problèmes de vitesse, d'accélération et de distance. Vous avez probablement vu de tels problèmes dans vos cours de calcul.

**Exemple 1.1.5 :** Supposons qu'une voiture roule à une vitesse de  $e^{t/2}$  mètres par seconde, où  $t$  est le temps mesuré en secondes. Quelle distance a-t-elle parcourue en 2 secondes (si elle commence à  $t = 0$ ) ? En 10 secondes ?

Dénotons par  $x$  la distance parcourue par la voiture. L'équation à résoudre est :

$$x' = e^{t/2}.$$

On intègre cette équation pour obtenir :

$$x(t) = 2e^{t/2} + C.$$

Il nous reste à déterminer  $C$ . On sait qu'à  $t = 0$ ,  $x = 0$ . Autrement dit,  $x(0) = 0$ . Donc :

$$0 = x(0) = 2e^{0/2} + C = 2 + C.$$

Ainsi,  $C = -2$ , et

$$x(t) = 2e^{t/2} - 2.$$

Il nous suffit de substituer  $t = 2$  et  $t = 10$  pour obtenir la distance parcourue après 2 et 10 secondes.

$$x(2) = 2e^{2/2} - 2 \approx 3,44 \text{ mètres}, \quad x(10) = 2e^{10/2} - 2 \approx 294 \text{ mètres}.$$

**Exemple 1.1.6 :** Supposons que la voiture accélère à  $t^2 \text{ m/s}^2$ . À  $t = 0$ , la voiture est au mètre 1 et roule à une vitesse de  $10 \text{ m/s}$ . Où est la voiture à  $t = 10$  ?

Ceci est en fait un problème du deuxième ordre, puisque l'accélération est la dérivée seconde de la fonction de position. Dénотons par  $x$  la distance parcourue, alors  $x'$  est la vitesse, et  $x''$ , l'accélération. Ceci nous donne l'équation différentielle avec conditions initiales suivante :

$$x'' = t^2, \quad x(0) = 1, \quad x'(0) = 10.$$

Posons  $x' = v$ . Le problème devient alors

$$v' = t^2, \quad v(0) = 10.$$

On peut résoudre pour  $v$  et ensuite intégrer  $v$  pour trouver  $x$ .

*Exercice 1.1.1 :* Résolvez pour  $v$  et ensuite pour  $x$ . Trouvez  $x(10)$  pour répondre à la question.

### 1.1.1 Exercices

*Exercice 1.1.2 :* Résolvez  $\frac{dy}{dx} = x^2 + x$ ,  $y(1) = 3$ .

*Exercice 1.1.3 :* Résolvez  $\frac{dy}{dx} = \sin(5x)$ ,  $y(0) = 2$ .

*Exercice 1.1.4 :* Résolvez  $\frac{dy}{dx} = \frac{1}{x^2-1}$ ,  $y(0) = 0$ .

*Exercice 1.1.5 :* Résolvez  $y' = y^3$ ,  $y(0) = 1$ .

*Exercice 1.1.6 (un peu plus difficile) :* Résolvez  $y' = (y-1)(y+1)$ ,  $y(0) = 3$ .

*Exercice 1.1.7 :* Résolvez  $\frac{dy}{dx} = \frac{1}{y+1}$ ,  $y(0) = 0$ .

*Exercice 1.1.8 (plus difficile) :* Résolvez  $y'' = \sin x$ ,  $y(0) = 0$ ,  $y'(0) = 2$ .

*Exercice 1.1.9 :* Une fusée se déplace à une vitesse de  $2t^2 + 1 \text{ km/s}$  ( $t$  est mesuré en secondes). La terre est directement derrière la fusée et à  $t = 0$ , elle est à 1000 kilomètres de la terre. À quelle distance se trouve la fusée 1 minute plus tard ?

**Exercice 1.1.10 :** Résolvez  $\frac{dx}{dt} = \sin(t^2) + t$ ,  $x(0) = 20$ . Vous pouvez laisser votre réponse sous forme d'intégrale définie.

**Exercice 1.1.11 :** Une balle tombe avec une accélération constante de 9,8 mètres par seconde au carré. Écrivez l'équation différentielle pour la hauteur  $h$  en mètres. Ensuite, en supposant que  $h(0) = 100$  mètres, calculez le temps qu'il faudra à la balle pour toucher au sol.

**Exercice 1.1.12 :** Trouvez la solution générale de  $y' = e^x$ , et ensuite  $y' = e^y$ .

**Exercice 1.1.101 :** Résolvez  $\frac{dy}{dx} = e^x + x$ ,  $y(0) = 10$ .

**Exercice 1.1.102 :** Résolvez  $x' = \frac{1}{x^2}$ ,  $x(1) = 1$ .

**Exercice 1.1.103 :** Résolvez  $x' = \frac{1}{\cos(x)}$ ,  $x(0) = \frac{\pi}{2}$ .

**Exercice 1.1.104 :** Max est dans une voiture partant de Québec et filant à  $10t + 70$  kilomètres par heure, où  $t$  est mesuré en heures. À  $t = 0$ , Max est à 10 kilomètres de Québec. À quelle distance de Québec sera Max deux heures plus tard ?

**Exercice 1.1.105 :** Résolvez  $y' = y^n$ ,  $y(0) = 1$ , où  $n$  est un entier positif. Indice : il y a plusieurs cas à considérer.

**Exercice 1.1.106 :** Une boule de neige fond ; le taux de variation du volume de la boule est proportionnelle à sa surface. Si le rayon de la boule est  $r$  centimètres, son volume est  $\frac{4}{3}\pi r^3$  centimètres cube et la surface est  $4\pi r^2$  centimètres carré. Trouvez l'équation différentielle décrivant la variation de  $r$ . Ensuite, supposons qu'à  $t = 0$  minutes, le rayon est de 10 centimètres et qu'après 5 minutes, le rayon est de 8 centimètres. Dans combien de temps est-ce que la boule de neige aura complètement fondu ?

**Exercice 1.1.107 :** Trouvez la solution générale à  $y'''' = 0$ . Combien de constantes distinctes sont nécessaires ?



## 1.2 Champs de direction

Rappelons que l'équation générale du premier ordre s'écrit comme suit :

$$y' = f(x, y).$$

Souvent, on ne peut tout simplement pas trouver une solution analytique à cette équation. Mais on aimerait au moins avoir une idée de la forme et du comportement de la solution, ou trouver une solution approximative.

### 1.2.1 Champs de direction

L'équation  $y' = f(x, y)$  donne une formule pour la pente de la tangente à une solution à chaque point du plan  $(x, y)$ . Autrement dit, si  $y(x)$  est une solution, alors son graphe passe par le point  $(x, y)$ , et la pente de la tangente au graphe à ce point est donnée par  $f(x, y)$ . La solution exacte au point  $(x, y)$  est approximée par une droite de pente  $f(x, y)$ , alors on place un petit segment de droite ayant cette pente, à ce point. Par exemple, si  $f(x, y) = xy$ , alors, au point  $(2, 1,5)$ , on trace une petite ligne de pente  $xy = 2 \times 1,5 = 3$ . Si  $y(x)$  est une solution et que  $y(2) = 1,5$ , l'équation différentielle impose la condition  $y'(2) = 3$ . Voir la figure 1.2.

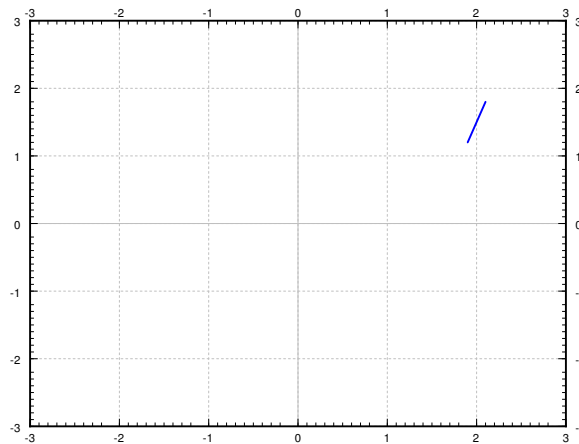
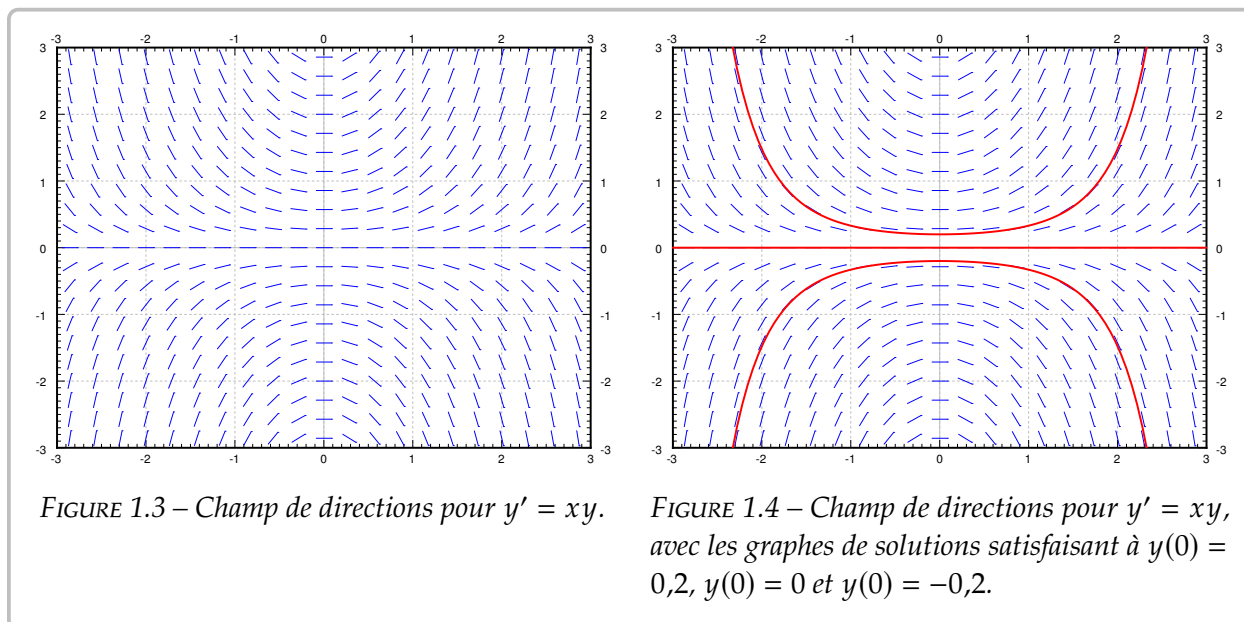


FIGURE 1.2 – La tangente au point  $(2, 1,5)$ , dont la pente est  $y' = xy$ .

Pour visualiser le comportement des solutions, on trace de tels segments de droite à plusieurs points du plan (idéalement, on voudrait voir la tangente à chaque point du plan, ce qui est évidemment impossible). Typiquement, on se donne un grillage de points, suffisamment fin pour qu'on voie le comportement des solutions, mais pas trop, sinon on ne voit plus les segments individuels. On appelle une telle figure le *champ de directions* pour l'équation. La figure 1.3 montre le champ de directions pour l'équation  $y' = xy$ . Habituellement, on laissera à un ordinateur le soin de tracer une telle figure.

Supposons que nous nous faisons donner une condition initiale,  $y(x_0) = y_0$ . Une solution, c'est-à-dire le graphe d'une solution, est une courbe tangente aux segments de droite qu'on a dessinés. Quelques exemples de solutions sont donnés à la figure 1.4. On peut tracer grosso modo une solution dans le champ de directions, juste en regardant les directions. Il suffit de tracer une courbe qui passe par la condition initiale et qui est à peu près tangente aux segments du champ de directions.



L'observation du champ de directions suffit pour avoir beaucoup d'information sur le comportement des solutions. Par exemple, la figure 1.4 nous montre le comportement des solutions selon que  $y(0) > 0$ ,  $y(0) = 0$  ou  $y(0) < 0$ . Un petit changement dans la condition initiale peut entraîner des différences appréciables dans le comportement des solutions. Et l'on peut le voir juste en regardant le champ de directions et en imaginant ce que font les solutions.

Le comportement est tout autre avec l'équation  $y' = -y$ . La figure 1.5 montre le champ de directions de cette équation, ainsi que quelques solutions. Lorsqu'on se déplace de gauche à droite (dans la direction où  $x$  augmente), on voit que, quelle que soit la valeur de  $y(0)$ , toutes les solutions tendent vers 0 lorsque  $x$  tend vers l'infini. Ce comportement s'observe bien du champ de directions, sans devoir résoudre l'équation explicitement.

### 1.2.2 Existence et unicité

Nous allons considérer maintenant deux questions fondamentales à propos de l'équation

$$y' = f(x, y), \quad y(x_0) = y_0.$$

- (i) Est-ce qu'une solution existe?

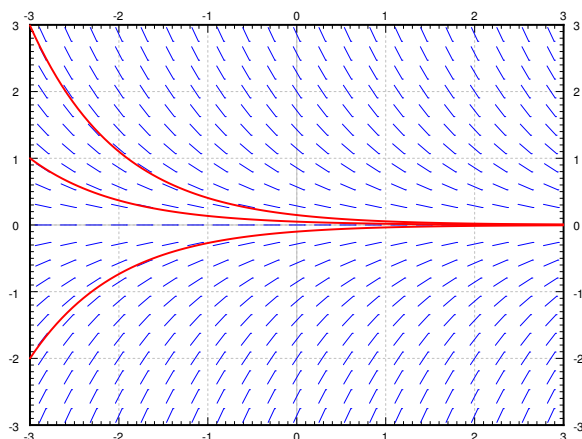


FIGURE 1.5 – Champ de directions pour  $y' = -y$ , avec le graphe de quelques solutions.

(ii) Si elle existe, est-ce que la solution est *unique* ?

Avant de continuer, essayez de répondre à ces questions.

Tous les exemples vus jusqu'ici pourraient vous faire croire que la réponse est « oui » aux deux questions. Mais ce n'est pas toujours le cas.

Pour les équations décrivant des lois de la nature, on s'attend à ce qu'une solution existe. Cette solution devrait aussi être unique, du moins si l'on croit en un univers déterministe. Si aucune solution n'existe, ou si elle n'est pas unique, il y a probablement un problème avec le modèle. C'est donc pertinent de saisir les conditions dans lesquelles une solution unique existe.

**Exemple 1.2.1 :** Essayons de résoudre l'équation suivante :

$$y' = \frac{1}{x}, \quad y(0) = 0.$$

En intégrant, on trouve la solution générale  $y = \ln |x| + C$ . Mais cette solution n'est pas définie en  $x = 0$ . Voir la figure 1.6. On aurait pu écrire l'équation comme  $xy' = 1$  et l'on pourrait croire que la solution « devrait être jolie ».

**Exemple 1.2.2 :** Résolvons :

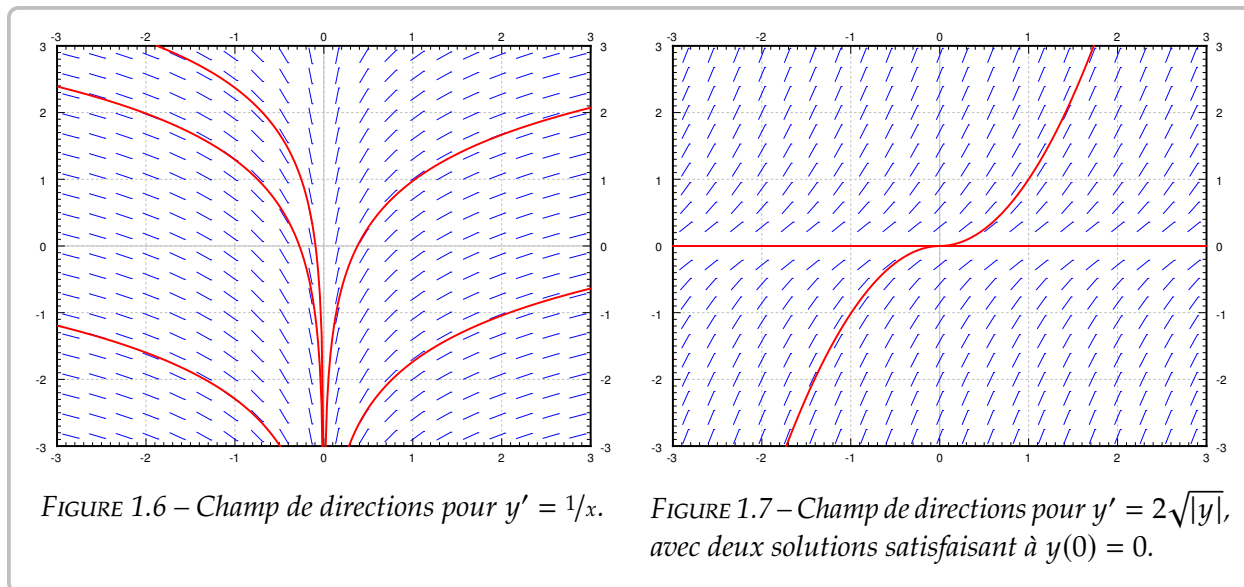
$$y' = 2\sqrt{|y|}, \quad y(0) = 0.$$

Voir la figure 1.7. Remarquons que  $y = 0$  est une solution. Et en voici une autre :

$$y(x) = \begin{cases} x^2 & \text{si } x \geq 0, \\ -x^2 & \text{si } x < 0. \end{cases}$$

Si l'on se fie au champ de directions, il peut être difficile de se rendre compte que la solution n'est pas unique. Que faire ? Heureusement, on a le théorème de Picard\*.

\*. Charles Émile Picard, mathématicien français (1856-1941).

FIGURE 1.6 – Champ de directions pour  $y' = 1/x$ .FIGURE 1.7 – Champ de directions pour  $y' = 2\sqrt{|y|}$ , avec deux solutions satisfaisant à  $y(0) = 0$ .

**Théorème 1.2.1** (Théorème d'existence et d'unicité de Picard). Si  $f(x, y)$  est une fonction continue en  $(x, y)$  et que  $\frac{\partial f}{\partial y}$  existe dans un voisinage d'un point  $(x_0, y_0)$ , alors il existe une solution à l'équation différentielle

$$y' = f(x, y), \quad y(x_0) = y_0,$$

(possiblement dans un petit intervalle de valeurs de  $x$ ) et, de plus, la solution est unique.

Observons que les équations des deux exemples précédents,  $y' = 1/x$ ,  $y(0) = 0$  et  $y' = 2\sqrt{|y|}$ ,  $y(0) = 0$ , ne satisfont pas aux conditions du théorème de Picard. Même lorsque le théorème s'applique, il faut faire attention puisque la solution ne sera possiblement pas définie pour toutes les valeurs réelles de  $x$ .

**Exemple 1.2.3 :** Résolvons :

$$y' = y^2, \quad y(0) = A,$$

où  $A$  est une constante quelconque.

On peut résoudre cette équation avec les outils que nous avons déjà vus. D'abord, supposons que  $A \neq 0$ ; alors,  $y$  est différent de 0 pour des valeurs de  $x$  proches de 0. Nous pouvons donc réécrire l'équation :  $x' = 1/y^2$ , ce qui nous donne, en intégrant,  $x = -1/y + C$ , et donc  $y = \frac{1}{C-x}$ . Si  $y(0) = A$ , alors  $C = 1/A$ , et donc

$$y = \frac{1}{1/A - x}.$$

Lorsque  $A = 0$ ,  $y = 0$  est une solution.

Lorsque  $A = 1$ , par exemple, la solution « explose » à  $x = 1$ . Ainsi, une solution existe, mais elle n'est pas définie pour toute valeur de  $x$ , et ce, même si l'équation  $y' = y^2$  semble plutôt innocente.

Dans ce manuel, nous considérerons principalement des équations dont la solution existe et est unique pour toutes les valeurs de la variable indépendante.

### 1.2.3 Exercices

**Exercice 1.2.1 :** Dessinez un champ de directions pour  $y' = e^{x-y}$ . Comment se comportent les solutions lorsque  $x$  augmente ? Pouvez-vous deviner une solution particulière en regardant le champ de directions ?

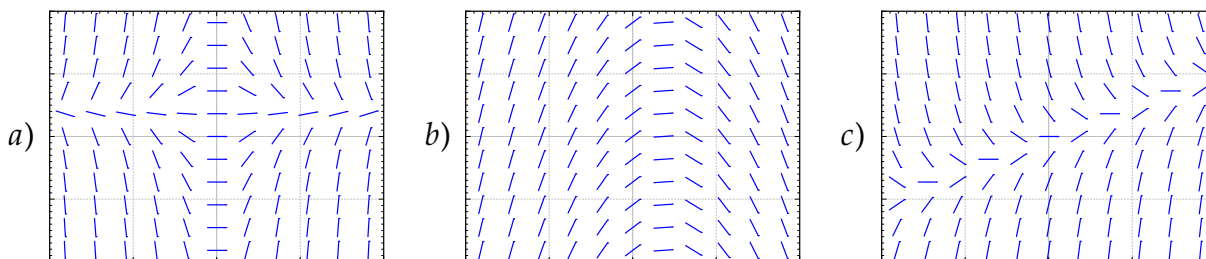
**Exercice 1.2.2 :** Dessinez un champ de directions pour  $y' = x^2$ .

**Exercice 1.2.3 :** Dessinez un champ de directions pour  $y' = y^2$ .

**Exercice 1.2.4 :** Peut-on résoudre  $y' = \frac{xy}{\cos x}$ ,  $y(0) = 1$  ? Justifiez votre réponse.

**Exercice 1.2.5 :** Peut-on résoudre  $y' = y\sqrt{|x|}$ ,  $y(0) = 0$  ? La solution est-elle unique ? Justifiez votre réponse.

**Exercice 1.2.6 :** Associez les équations suivantes  $y' = 1 - x$ ,  $y' = x - 2y$ ,  $y' = x(1 - y)$  à leurs champs de directions respectifs. Justifiez votre réponse.



**Exercice 1.2.7 (défi) :** Soit  $y' = f(x, y)$ ,  $y(0) = 0$ , tel que  $f(x, y) > 1$  pour tous  $x$  et  $y$ . Si la solution existe pour tout  $x$ , que peut-on dire à propos de  $y(x)$  lorsque  $x$  tend vers l'infini ? Expliquez.

**Exercice 1.2.8 (défi) :** Soit  $(y - x)y' = 0$ ,  $y(0) = 0$ .

a) Trouvez deux solutions distinctes.

b) Expliquez pourquoi ceci ne contredit pas le théorème de Picard.

**Exercice 1.2.9 :** Soit  $y' = f(x, y)$ . Dites ce que vous savez à propos de son champ de directions, et dessinez un exemple, si vous avez l'information suivante à propos de  $f(x, y)$  :

a)  $f$  ne dépend pas de  $y$ .

b)  $f$  ne dépend pas de  $x$ .

c)  $f(t, t) = 0$  pour toute valeur  $t$ .

d)  $f(x, 0) = 0$  et  $f(x, 1) = 1$  pour tout  $x$ .

**Exercice 1.2.10 :** Trouvez une solution à  $y' = |y|$ ,  $y(0) = 0$ . Peut-on appliquer le théorème de Picard ?

**Exercice 1.2.11 :** Soit  $y' = (y - 2x)g(x, y) + 2$ , où  $g(x, y)$  est une fonction quelconque. Pouvez-vous résoudre l'équation avec condition initiale  $y(0) = 0$ , et si oui, quelle est la solution ?

**Exercice 1.2.12 (défi) :** Soit  $y' = f(x, y)$  tel que  $f(x, 1) = 0$  pour tout  $x$ ,  $f$  est continue et  $\frac{\partial f}{\partial y}$  existe et est continue pour tous  $x$  et  $y$ .

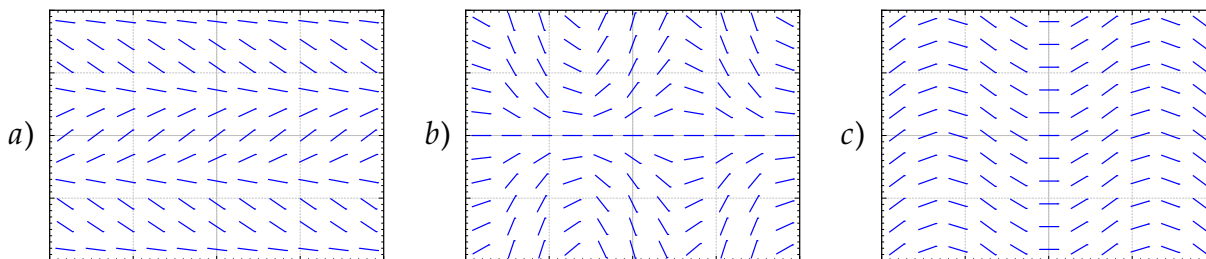
- Devinez une solution pour la condition initiale  $y(0) = 1$ .
- Les graphes de deux solutions ayant des conditions initiales différentes peuvent-elles s'intersecter ?
- En supposant que  $y(0) = 0$ , que peut-on dire à propos de la solution ? En particulier, peut-on avoir  $y(x) > 1$  pour un certain  $x$  ? Peut-on avoir  $y(x) = 1$  pour un certain  $x$  ? Pourquoi ou pourquoi pas ?

**Exercice 1.2.101 :** Dessiner le champ de directions pour  $y' = y^3$ . Pouvez-vous identifier visuellement une solution telle que  $y(0) = 0$  ?

**Exercice 1.2.102 :** Est-il possible de résoudre  $y' = xy$ ,  $y(0) = 0$  ? La solution est-elle unique ?

**Exercice 1.2.103 :** Peut-on résoudre  $y' = \frac{x}{x^2-1}$ ,  $y(1) = 0$  ?

**Exercice 1.2.104 :** Associez les équations suivantes,  $y' = \sin x$ ,  $y' = \cos y$ ,  $y' = y \cos(x)$  à leurs champs de directions respectifs. Justifiez votre réponse.



**Exercice 1.2.105 (défi) :** Supposons que

$$f(y) = \begin{cases} 0 & \text{si } y > 0, \\ 1 & \text{si } y \leq 0. \end{cases}$$

Est-ce que  $y' = f(y)$ ,  $y(0) = 0$  admet une solution dont la dérivée est continue ? Le théorème de Picard s'applique-t-il ? Pourquoi ou pourquoi pas ?

**Exercice 1.2.106 :** Considérons une équation de la forme  $y' = f(x)$ , où  $f$  est une fonction continue quelconque, avec condition initiale  $y(x_0) = y_0$ . Existe-t-il une solution pour tout  $x$  ? Pourquoi ou pourquoi pas ?

## 1.3 Les équations séparables

Lorsqu'une équation différentielle s'écrit sous la forme  $y' = f(x)$ , il suffit d'intégrer pour en obtenir la solution :  $y = \int f(x) dx + C$ . Malheureusement, cette technique ne fonctionne pas dans le cas général, c'est-à-dire  $y' = f(x, y)$ , car si l'on intègre des deux côtés, on obtient :

$$y = \int f(x, y) dx + C.$$

Mais l'intégrale contient des termes en  $y$ , qu'on ne peut pas tout simplement « traiter comme une constante », puisque c'est une variable dépendante de  $x$ .

### 1.3.1 Les équations séparables

On dit qu'une équation différentielle est *séparable* si elle peut être écrite sous la forme suivante :

$$y' = f(x)g(y),$$

où  $f(x)$ ,  $g(y)$  peuvent être des fonctions quelconques. Écrivons cette équation à l'aide de la notation de Leibniz :

$$\frac{dy}{dx} = f(x)g(y).$$

On peut alors réécrire l'équation comme suit :

$$\frac{dy}{g(y)} = f(x) dx.$$

Les deux côtés de l'équation sont des expressions qu'on peut intégrer :

$$\int \frac{dy}{g(y)} = \int f(x) dx + C.$$

Si l'on réussit à trouver des primitives de chaque côté, on pourra alors possiblement résoudre pour  $y$ .

**Exemple 1.3.1 :** Prenons l'équation suivante :

$$y' = xy.$$

On observe que  $y = 0$  est une solution. Nous gardons cette solution en mémoire et supposons maintenant que  $y \neq 0$ , ce qui nous permettra de diviser par  $y$ . Écrivons l'équation comme suit :  $\frac{dy}{dx} = xy$ . On intègre de chaque côté :

$$\int \frac{dy}{y} = \int x dx + C.$$

On calcule les primitives de chaque côté et l'on obtient :

$$\ln |y| = \frac{x^2}{2} + C$$

ou

$$|y| = e^{\frac{x^2}{2} + C} = e^{\frac{x^2}{2}} e^C = D e^{\frac{x^2}{2}},$$

où  $D > 0$  est une constante. Puisque  $y = 0$  est aussi une solution et que, de plus, on a la valeur absolue de  $y$ , dans l'expression, on peut écrire :

$$y = D e^{\frac{x^2}{2}},$$

où  $D$  est une constante quelconque, pouvant être 0 ou négative. Vérifions que c'est une solution :

$$y' = D x e^{\frac{x^2}{2}} = x \left( D e^{\frac{x^2}{2}} \right) = x y.$$

Regardons de plus près cette méthode. On pourrait s'inquiéter du fait que les deux intégrales apparaissant dans l'expression soient en termes de variables différentes. Ça peut sembler erroné... Alors, nous allons revoir la méthode de séparation des variables de manière plus rigoureuse.

Supposons donc qu'on a :

$$\frac{dy}{dx} = f(x)g(y).$$

Observons que  $y = y(x)$  est une fonction de  $x$  et que  $\frac{dy}{dx}$  l'est également. On peut donc réécrire l'équation comme suit :

$$\frac{1}{g(y)} \frac{dy}{dx} = f(x).$$

Maintenant, intégrons les deux côtés par rapport à  $x$  :

$$\int \frac{1}{g(y)} \frac{dy}{dx} dx = \int f(x) dx + C.$$

On fait un changement de variables dans l'intégrale de gauche :

$$\int \frac{1}{g(y)} dy = \int f(x) dx + C.$$

Comme on peut voir, on obtient la même formule que plus haut, qui est donc correcte.

### 1.3.2 Les solutions implicites

Parfois, on peut avoir de la difficulté avec la méthode des équations séparables, même si les deux intégrales sont résolubles. Considérons, par exemple, l'équation séparable suivante :

$$y' = \frac{xy}{y^2 + 1}.$$



On sépare les variables :

$$\frac{y^2 + 1}{y} dy = \left( y + \frac{1}{y} \right) dy = x dx.$$

On intègre :

$$\frac{y^2}{2} + \ln |y| = \frac{x^2}{2} + C.$$

Puis, on réécrit pour rendre la solution plus jolie (ici,  $D = 2C$ ) :

$$y^2 + 2 \ln |y| = x^2 + D.$$

Il est difficile de trouver une expression explicite pour  $y$ , puisqu'on ne peut pas l'isoler dans l'expression. Dans un tel cas, on obtient ce qu'on appelle une *solution implicite*. On peut tout de même vérifier qu'on a bien trouvé une solution à l'équation différentielle. Il suffit de dériver chaque côté par rapport à  $x$ , en se souvenant que  $y$  est une fonction de  $x$ , et l'on obtient :

$$y' \left( 2y + \frac{2}{y} \right) = 2x.$$

En multipliant les deux côtés par  $y$  et en divisant par  $2(y^2 + 1)$ , on retrouve l'équation différentielle de départ (vérifiez-le).

Étant donné une solution implicite, trouver des valeurs de  $y$  explicitement peut être difficile. Il est possible qu'une valeur de  $x$  donne plusieurs valeurs possibles de  $y$  et qu'il faille alors choisir. Parfois, il est plus simple de penser à  $x$  comme à une fonction de  $y$ . Parfois, même ceci est difficile.

Dans ce cas, un ordinateur peut être votre ami. La plupart des logiciels mathématiques proposent une fonction pour tracer la courbe-solution d'une équation implicite. Par exemple, pour  $C = 0$ , l'ensemble des points  $(x, y)$  satisfaisant à  $y^2 + 2 \ln |y| = x^2$  est une union de deux courbes, illustrées à la figure 1.8. Ce n'est pas le graphe d'une fonction, puisque chaque  $x$  admet deux valeurs possibles de  $y$ . Mais si l'on choisit une des deux courbes, on a alors le graphe d'une fonction. Si, de plus, on a une condition initiale, on choisit la courbe qui passe par ce point. Ainsi, chaque valeur de  $C$  donne deux solutions. Comme on peut voir, les solutions implicites ne sont pas simples, mais parfois on ne peut pas obtenir mieux. Cet exemple admet aussi la solution  $y = 0$ . Ainsi, la solution générale est

$$y^2 + 2 \ln |y| = x^2 + C \quad \text{ou} \quad y = 0.$$

Des solutions comme  $y = 0$  sont parfois appelées des *solutions singulières*.

### 1.3.3 Exemples d'équations séparables

**Exemple 1.3.2 :** Résolvons  $x^2 y' = 1 - x^2 + y^2 - x^2 y^2$ ,  $y(1) = 0$ .

On factorise le côté droit :

$$x^2 y' = (1 - x^2)(1 + y^2).$$

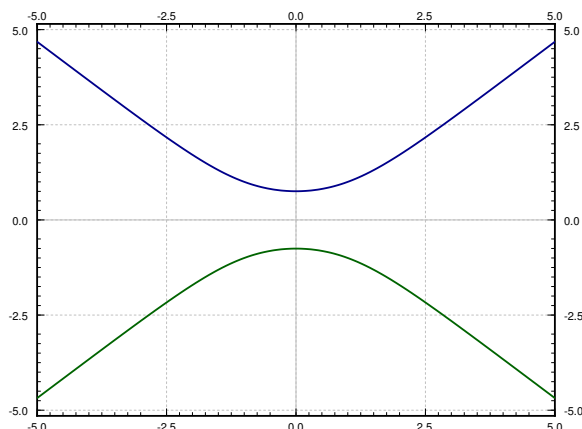


FIGURE 1.8 – Solution implicite  $y^2 + 2 \ln |y| = x^2$  à l'équation  $y' = \frac{xy}{y^2+1}$ .

On sépare les variables, on intègre et l'on résout pour  $y$  :

$$\begin{aligned}\frac{y'}{1+y^2} &= \frac{1-x^2}{x^2}, \\ \frac{y'}{1+y^2} &= \frac{1}{x^2} - 1, \\ \arctan(y) &= \frac{-1}{x} - x + C, \\ y &= \tan\left(\frac{-1}{x} - x + C\right).\end{aligned}$$

Il reste à résoudre pour la condition initiale,  $0 = \tan(-2 + C)$ , et l'on obtient  $C = 2$  (ou  $C = 2 + \pi$ , ou  $C = 2 + 2\pi$ , etc.). La solution particulière recherchée est donc

$$y = \tan\left(\frac{-1}{x} - x + 2\right).$$

**Exemple 1.3.3 :** Alex se prépare une tasse de café, qui doit se rendre à 60 degrés (Celsius) parce qu'Alex n'aime pas se brûler. Initialement, à  $t = 0$  minute, le café était à 89 degrés. Une minute plus tard, Alex mesure la température de nouveau, et c'est 85 degrés. La température ambiante est 22 degrés. Quand est-ce qu'Alex pourra enfin déguster son café? Posons  $T$ , la température du café en degrés Celsius, et  $A$ , la température ambiante, toujours en degrés Celsius. La loi de refroidissement de Newton affirme que le taux de changement de la température du café est proportionnel à la différence entre la température du café et la température ambiante. Autrement dit :

$$\frac{dT}{dt} = k(A - T),$$

où  $k$  est une constante. Dans notre exemple :  $A = 22$ ,  $T(0) = 89$ ,  $T(1) = 85$ . On sépare les variables et l'on intègre (ici,  $C$  et  $D$  sont des constantes arbitraires) :

$$\begin{aligned}\frac{1}{T-A} \frac{dT}{dt} &= -k, \\ \ln(T-A) &= -kt + C, \quad (\text{notons que } T-A > 0) \\ T-A &= D e^{-kt}, \\ T &= A + D e^{-kt}.\end{aligned}$$

En substituant la valeur de  $A$ , on a  $T = 22 + D e^{-kt}$ . On substitue la condition initiale :  $89 = T(0) = 22 + D$ , et donc  $D = 67$ . Ainsi,  $T = 22 + 67 e^{-kt}$ . La deuxième condition donne que  $85 = T(1) = 22 + 67 e^{-k}$ . En résolvant pour  $k$ , on obtient  $k = -\ln \frac{85-22}{67} \approx 0,0616$ . Maintenant, trouvons la valeur de  $t$  donnant une température de 60 degrés. On résout l'équation suivante,

$$60 = 22 + 67 e^{-0,0616t}$$

pour obtenir  $t = -\frac{\ln \frac{60-22}{67}}{0,0616} \approx 9,21$  minutes. Donc, Alex peut commencer à boire son café environ 9 minutes après l'avoir préparé (correspondant à peu près au temps requis pour faire ce calcul). Voir la figure 1.9.

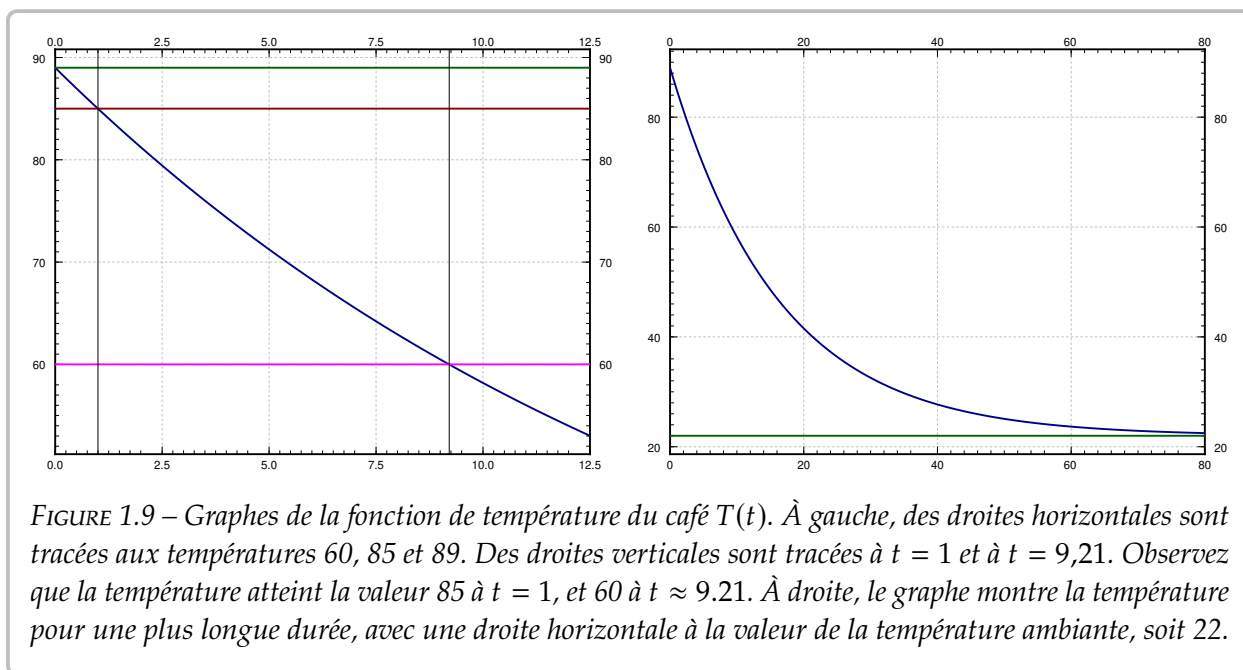


FIGURE 1.9 – Graphes de la fonction de température du café  $T(t)$ . À gauche, des droites horizontales sont tracées aux températures 60, 85 et 89. Des droites verticales sont tracées à  $t = 1$  et à  $t = 9,21$ . Observez que la température atteint la valeur 85 à  $t = 1$ , et 60 à  $t \approx 9.21$ . À droite, le graphe montre la température pour une plus longue durée, avec une droite horizontale à la valeur de la température ambiante, soit 22.

**Exemple 1.3.4 :** Trouvons la solution générale de  $y' = \frac{-xy^2}{3}$  (incluant les solutions singulières).

Notons d'abord que  $y = 0$  est une solution (singulière). Supposons donc pour la suite que  $y \neq 0$ . On sépare les variables et l'on intègre :

$$\frac{-3}{y^2} y' = x$$

$$\frac{3}{y} = \frac{x^2}{2} + C$$

$$y = \frac{3}{x^2/2 + C} = \frac{6}{x^2 + 2C}.$$

La solution générale est donc

$$y = \frac{6}{x^2 + 2C} \quad \text{ou} \quad y = 0.$$

### 1.3.4 Exercices

*Exercice 1.3.1 : Résolvez  $y' = x/y$ .*

*Exercice 1.3.2 : Résolvez  $y' = x^2 y$ .*

*Exercice 1.3.3 : Résolvez  $\frac{dx}{dt} = (x^2 - 1)t$ ,  $x(0) = 0$ .*

*Exercice 1.3.4 : Résolvez  $\frac{dx}{dt} = x \sin(t)$ , for  $x(0) = 1$ .*

*Exercice 1.3.5 : Résolvez  $\frac{dy}{dx} = xy + x + y + 1$ . Indice : factorisez le côté droit.*

*Exercice 1.3.6 : Résolvez  $xy' = y + 2x^2 y$ ,  $y(1) = 1$ .*

*Exercice 1.3.7 : Résolvez  $\frac{dy}{dx} = \frac{y^2 + 1}{x^2 + 1}$ ,  $y(0) = 1$ .*

*Exercice 1.3.8 : Trouvez une solution implicite pour  $\frac{dy}{dx} = \frac{x^2 + 1}{y^2 + 1}$ ,  $y(0) = 1$ .*

*Exercice 1.3.9 : Trouvez une solution explicite pour  $y' = xe^{-y}$ ,  $y(0) = 1$ .*

*Exercice 1.3.10 : Trouvez une solution explicite pour  $xy' = e^{-y}$ ,  $y(1) = 1$ .*

*Exercice 1.3.11 : Trouvez une solution explicite pour  $y' = ye^{-x^2}$ ,  $y(0) = 1$ . Au besoin, votre réponse peut inclure une intégrale.*

*Exercice 1.3.12 : Supposons qu'une tasse de café est à 100 degrés Celsius au temps  $t = 0$ , et 70 degrés à  $t = 10$  minutes, et 50 degrés à  $t = 20$  minutes. Calculez la température ambiante.*

*Exercice 1.3.101 : Résolvez  $y' = 2xy$ .*

*Exercice 1.3.102 : Résolvez  $x' = 3xt^2 - 3t^2$ ,  $x(0) = 2$ .*

*Exercice 1.3.103 : Trouvez une solution implicite pour  $x' = \frac{1}{3x^2 + 1}$ ,  $x(0) = 1$ .*

*Exercice 1.3.104 : Trouvez une solution explicite pour  $xy' = y^2$ ,  $y(1) = 1$ .*

**Exercice 1.3.105 :** Trouvez une solution implicite pour  $y' = \frac{\sin(x)}{\cos(y)}$ .

**Exercice 1.3.106 :** Reprenez l'exemple 1.3.3 avec les mêmes valeurs : 89 degrés à  $t = 0$ , 85 degrés à  $t = 1$ , et une température ambiante de 22 degrés. Supposons que ces températures ont été mesurées avec une précision de  $\pm 0.5$  degrés. À cause de cette imprécision, on ne connaît qu'un intervalle de temps pour que la température du café atteigne exactement 60 degrés. Trouvez cet intervalle de temps. Indice : quel type d'erreur rend le temps de refroidissement plus long ? Plus court ?

**Exercice 1.3.107 :** Une population de lapins  $x$  sur une île est modelisée par l'équation suivante :  $x' = x - (1/1000)x^2$ , où la variable indépendante  $t$  est le temps, mesuré en mois. À  $t = 0$ , l'île contient 40 lapins.

- a) Résolvez l'équation différentielle avec condition initiale.
- b) Combien de lapins habitent l'île après 1 mois, 5 mois, 10 mois, 15 mois ? Arrondissez à l'entier le plus proche.

## 1.4 Les équations linéaires et le facteur intégrant

Les *équations linéaires* sont parmi les équations différentielles les plus importantes à comprendre. Une bonne partie des équations que nous voyons dans ce manuel sont en fait linéaires. Cette section est dédiée aux *équations linéaires du premier ordre*. Une équation du premier ordre est dite linéaire si elle peut s'écrire sous la forme suivante :

$$y' + p(x)y = f(x). \quad (1.3)$$

Être « linéaire » veut dire que l'expression est linéaire en  $y$  et  $y'$  ; l'équation ne contient pas de puissances plus élevées ni d'autres fonctions de  $y$  ou  $y'$ . Cependant, la dépendance sur la variable  $x$  peut être plus compliquée.

La raison pour laquelle on aime les équations linéaires, c'est qu'elles ont de belles propriétés. Par exemple, la solution existe pour tout  $x$  où  $p(x)$  et  $f(x)$  sont définies (voir de plus la remarque 1.4.1). Ce qui nous intéresse surtout, à ce stade-ci, c'est qu'il y a une méthode générale pour résoudre les équations linéaires du premier ordre.

L'idée : réécrire le côté gauche de (1.3) comme une dérivée du produit de  $y$  avec une fonction à déterminer. Ainsi, nous cherchons une fonction  $r(x)$  telle que :

$$r(x)y' + r(x)p(x)y = \frac{d}{dx} [r(x)y].$$

Ceci est le côté gauche de (1.3) multiplié par  $r(x)$ . Donc, si l'on multiplie (1.3) par  $r(x)$ , on obtient :

$$\frac{d}{dx} [r(x)y] = r(x)f(x).$$

Maintenant, on intègre les deux côtés. C'est possible puisque le côté droit ne dépend pas de  $y$  et que le côté gauche est la dérivée d'une fonction. Ensuite, on résout pour  $y$ . La fonction  $r(x)$  s'appelle le *facteur intégrant* et la méthode s'appelle la *méthode du facteur intégrant*.

Comment trouver  $r(x)$  ? On cherche une fonction qui, lorsqu'on la dérive, donne de nouveau la fonction, multipliée par  $p(x)$ . Les fonctions exponentielles ont précisément cette propriété. On pose donc :

$$r(x) = e^{\int p(x) dx}.$$

On substitue cette valeur dans l'équation différentielle pour obtenir ce qui suit :

$$\begin{aligned} y' + p(x)y &= f(x), \\ e^{\int p(x) dx} y' + e^{\int p(x) dx} p(x)y &= e^{\int p(x) dx} f(x), \\ \frac{d}{dx} \left[ e^{\int p(x) dx} y \right] &= e^{\int p(x) dx} f(x), \\ e^{\int p(x) dx} y &= \int e^{\int p(x) dx} f(x) dx + C, \\ y &= e^{-\int p(x) dx} \left( \int e^{\int p(x) dx} f(x) dx + C \right). \end{aligned}$$

On pourra obtenir une formule analytique pour  $y$ , à condition de pouvoir trouver les primitives de chacune des intégrales apparaissant dans l'expression.

**Exemple 1.4.1 :** Résolvons

$$y' + 2xy = e^{x-x^2}, \quad y(0) = -1.$$

Notons d'abord que  $p(x) = 2x$  et que  $f(x) = e^{x-x^2}$ . Le facteur intégrant est  $r(x) = e^{\int p(x) dx} = e^{x^2}$ . On multiplie chaque côté de l'équation par  $r(x)$  pour obtenir :

$$e^{x^2} y' + 2xe^{x^2} y = e^{x-x^2} e^{x^2},$$

$$\frac{d}{dx} \left[ e^{x^2} y \right] = e^x.$$

On intègre :

$$e^{x^2} y = e^x + C,$$

$$y = e^{x-x^2} + Ce^{-x^2}.$$

Ensuite, on résout pour la condition initiale  $-1 = y(0) = 1 + C$ , ce qui donne  $C = -2$ . La solution est donc :

$$y = e^{x-x^2} - 2e^{-x^2}.$$

Notons que nous pouvons prendre la primitive de notre choix pour  $e^{\int p(x) dx}$ . On peut ajouter une constante d'intégration, mais ça ne changera pas la réponse à la fin.

*Exercice 1.4.1 :* Essayez-le : ajoutez une constante d'intégration au facteur intégrant dans l'exemple et vérifiez que vous obtenez la même solution qu'ici.

Conseil : plutôt que d'apprendre par cœur la formule, retenez plutôt la méthode pour l'obtenir. C'est plus simple, et il suffit alors de répéter la méthode pour résoudre le problème. Puisqu'on ne peut pas toujours trouver une solution analytique, il peut être utile de savoir comment écrire la solution sous forme d'intégrale définie, car une intégrale définie peut être traitée par un logiciel de calcul. Soit l'équation suivante :

$$y' + p(x)y = f(x), \quad y(x_0) = y_0.$$

Écrivons la solution sous forme d'intégrale définie :

$$y(x) = e^{-\int_{x_0}^x p(s) ds} \left( \int_{x_0}^x e^{\int_{x_0}^t p(s) ds} f(t) dt + y_0 \right). \quad (1.4)$$

Cette formule peut maintenant être lue par une application de calcul numérique, si nous la codons convenablement.

*Exercice 1.4.2 :* Vérifiez que  $y(x_0) = y_0$  dans (1.4).

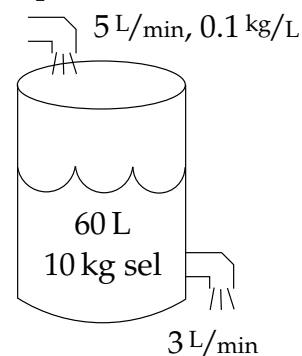
**Exercice 1.4.3 :** Écrivez la solution du problème suivant sous forme d'intégrale définie. Vous ne pourrez pas trouver une solution analytique à cette équation.

$$y' + y = e^{x^2-x}, \quad y(0) = 10.$$

**Remarque 1.4.1 :** Avant de continuer, notons quelques propriétés intéressantes des équations linéaires. Premièrement, il existe toujours une formule explicite (1.4) pour la solution de l'équation à condition initiale  $y' + p(x)y = f(x)$ ,  $y(x_0) = y_0$ . Deuxièmement, la formule (1.4) implique que si  $p(x)$  et  $f(x)$  sont continues sur un intervalle  $(a, b)$ , alors la solution  $y(x)$  existe et est différentiable sur  $(a, b)$ . Comparez à l'exemple non linéaire vu précédemment,  $y' = y^2$ , ainsi qu'au théorème 1.2.1.

**Exemple 1.4.2 :** Voyons maintenant une application des équations linéaires qui est couramment rencontrée : la concentration de produits chimiques dans un plan d'eau.

Un réservoir d'une capacité de 100 litres contient 10 kilogrammes de sel dissous dans 60 litres d'eau. Une solution d'eau saline avec une concentration de 0,1 kilogrammes par litre entre dans le réservoir à un taux de 5 litres par minute. La solution dans le réservoir est bien brassée (c'est-à-dire qu'on peut supposer que la concentration est la même partout) et sort à un taux de 3 litres par minute. Combien de sel est contenu dans le réservoir lorsqu'il est plein ?



Commençons par établir l'équation différentielle modélisant ce problème. Dénotons par  $x$  la quantité de sel dans le réservoir, en kilogrammes, et par  $t$  le temps en minutes. Si l'on considère une petite variation  $\Delta t$  dans le temps, la variation en  $x$  (dénotée  $\Delta x$ ) est approximativement :

$$\Delta x \approx (\text{taux entrée} \times \text{concentration entrée})\Delta t - (\text{taux sortie} \times \text{concentration sortie})\Delta t.$$

On divise partout par  $\Delta t$  et l'on prend la limite  $\Delta t \rightarrow 0$  pour obtenir :

$$\frac{dx}{dt} = (\text{taux entrée} \times \text{concentration entrée}) - (\text{taux sortie} \times \text{concentration sortie}).$$

Dans notre exemple :

$$\begin{aligned} \text{taux entrée} &= 5, \\ \text{concentration entrée} &= 0,1, \\ \text{taux sortie} &= 3, \\ \text{concentration sortie} &= \frac{x}{\text{volume}} = \frac{x}{60 + (5 - 3)t}. \end{aligned}$$

L'équation modélisant le problème est donc :

$$\frac{dx}{dt} = (5 \times 0,1) - \left(3 \frac{x}{60 + 2t}\right).$$



On réécrit ceci sous la forme (1.3) :

$$\frac{dx}{dt} + \frac{3}{60+2t}x = 0.5.$$

Maintenant, on peut résoudre l'équation. Le facteur intégrant est :

$$r(t) = \exp\left(\int \frac{3}{60+2t}dt\right) = \exp\left(\frac{3}{2}\ln(60+2t)\right) = (60+2t)^{3/2}.$$

On multiplie les deux côtés de l'équation par le facteur intégrant et l'on obtient :

$$\begin{aligned}(60+2t)^{3/2}\frac{dx}{dt} + (60+2t)^{3/2}\frac{3}{60+2t}x &= 0,5(60+2t)^{3/2} \\ \frac{d}{dt}\left[(60+2t)^{3/2}x\right] &= 0,5(60+2t)^{3/2} \\ (60+2t)^{3/2}x &= \int 0,5(60+2t)^{3/2}dt + C \\ x &= (60+2t)^{-3/2} \int \frac{(60+2t)^{3/2}}{2}dt + C(60+2t)^{-3/2} \\ x &= (60+2t)^{-3/2} \frac{1}{10}(60+2t)^{5/2} + C(60+2t)^{-3/2} \\ x &= \frac{60+2t}{10} + C(60+2t)^{-3/2}.\end{aligned}$$

On doit trouver la valeur de  $C$ . On sait qu'à  $t = 0$ ,  $x = 10$ . Donc,

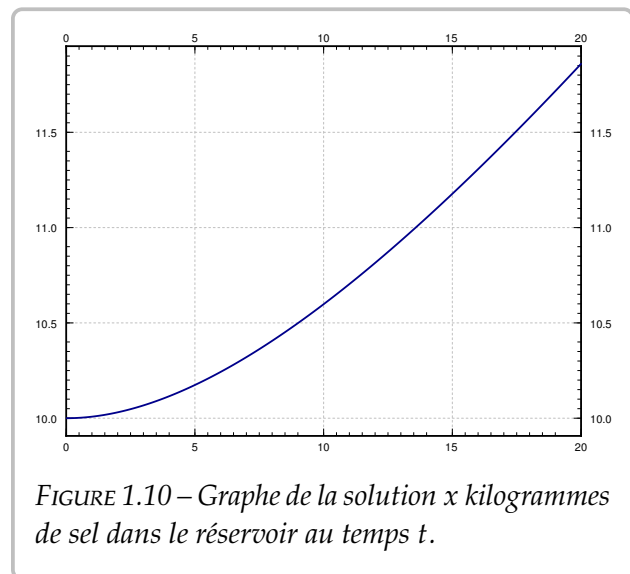
$$10 = x(0) = \frac{60}{10} + C(60)^{-3/2} = 6 + C(60)^{-3/2}$$

ou

$$C = 4(60^{3/2}) \approx 1859,03.$$

On cherche à savoir la valeur de  $x$  lorsque le réservoir est plein. Ceci arrive lorsque  $60+2t = 100$ , c'est-à-dire à  $t = 20$ . Donc :

$$\begin{aligned}x(20) &= \frac{60+40}{10} + C(60+40)^{-3/2} \\ &\approx 10 + 1859,03(100)^{-3/2} \approx 11,86.\end{aligned}$$



Voir la figure 1.10 pour le graphe de  $x$  en fonction de  $t$ .

La concentration dans le réservoir plein est approximativement 0,1186 kg/litre, alors que la concentration initiale est de  $1/6$  ou 0,167 kg/litre.

### 1.4.1 Exercices

Dans les exercices suivants, n'hésitez pas à laisser la réponse sous forme d'intégrale définie si une solution analytique n'est pas possible. Mais si la solution analytique existe, c'est celle-là que vous devriez donner.

*Exercice 1.4.4 :* Résolvez  $y' + xy = x$ .

*Exercice 1.4.5 :* Résolvez  $y' + 6y = e^x$ .

*Exercice 1.4.6 :* Résolvez  $y' + 3x^2y = \sin(x)e^{-x^3}$ ,  $y(0) = 1$ .

*Exercice 1.4.7 :* Résolvez  $y' + \cos(x)y = \cos(x)$ .

*Exercice 1.4.8 :* Résolvez  $\frac{1}{x^2+1}y' + xy = 3$ ,  $y(0) = 0$ .

*Exercice 1.4.9 :* Supposons que deux lacs se trouvent sur le plan d'un ruisseau. De l'eau propre s'écoule dans le premier lac, ensuite l'eau s'écoule du premier lac au deuxième lac, et enfin l'eau se déverse en aval du ruisseau à partir du deuxième lac. Le débit à l'entrée et à la sortie de chaque lac est 500 litres par heure. Le premier lac contient 100 000 litres d'eau et le deuxième lac en contient 200 000. Un camion déverse 500 kg d'une matière dangereuse. On suppose que l'eau est bien brassée par le ruisseau.

- Trouvez la concentration de la matière dangereuse dans chacun des lacs, en fonction du temps.
- À quel moment est-ce que la concentration dans le premier lac tombe en-dessous de 0.001 kg par litre ?
- À quel moment est-ce que la concentration dans le deuxième sera maximale ?

*Exercice 1.4.10 :* La loi de refroidissement de Newton affirme que  $\frac{dx}{dt} = -k(x - A)$ , où  $x$  est la température,  $t$  est le temps,  $A$  est la température ambiante, et  $k > 0$  est une constante. Supposons que  $A = A_0 \cos(\omega t)$ , où  $A_0$  et  $\omega$  sont des constantes. Autrement dit, la température ambiante oscille en fonction du temps (par exemple, varie entre le jour et la nuit).

- Trouvez la solution générale.
- Est-ce que les conditions initiales ont un impact sur le comportement à long terme de la solution ? Pourquoi ou pourquoi pas ?

*Exercice 1.4.11 :* Un réservoir contient 5 grammes de sel dissous dans 20 litres d'eau. Une solution saline, dont la concentration est de 2 grammes par litre, s'y déverse à un taux de 3 litres par minute. Le contenu du réservoir est bien brassé et en ressort à un taux de 3 litres par minute. Quelle doit être la durée du procédé pour obtenir 20 grammes de sel dans le réservoir ?

*Exercice 1.4.12 :* Un réservoir contient 10 litres d'eau propre. Une solution saline, de concentration inconnue mais constante, se déverse dans le réservoir à un taux de 1 litre par minute. Le contenu du réservoir est bien brassé et en ressort à un taux de 1 litre par minute. Au bout de 20 minutes, le réservoir contient 15 grammes de sel. Quelle est la concentration de la solution saline entrante ?

Exercice **1.4.101** : Résolvez  $y' + 3x^2y = x^2$ .

Exercice **1.4.102** : Résolvez  $y' + 2 \sin(2x)y = 2 \sin(2x)$ ,  $y(\pi/2) = 3$ .

Exercice **1.4.103** : Un réservoir d'eau est vidé à un taux de  $3 \text{ L/min}$ . Au départ, le réservoir contient  $10 \text{ L}$  d'eau propre. De l'eau contenant une matière dangereuse se déverse dans le réservoir à un taux de  $2 \text{ L/min}$ , avec une concentration de  $20t \text{ g/L}$  au temps  $t$ . Au moment où le réservoir est à moitié vide, combien de grammes de matière dangereuse sont contenus dans le réservoir ? (On suppose que c'est bien brassé.)

Exercice **1.4.104** : Supposons qu'on ait une population de bactéries à laquelle on ajoute graduellement une substance toxique, de telle sorte que le taux de croissance diminue. Plus précisément,  $\frac{dP}{dt} = (2 - 0.1t)P$ . Si  $P(0) = 1000$ , trouvez la population pour  $t = 5$ .

Exercice **1.4.105** : De l'eau se déverse dans un réservoir cylindrique à un débit de  $d$  mètres cube par seconde. Soit  $A$  l'aire d'une section transversale du réservoir, en mètres. Supposons que l'eau sort du réservoir à un débit qui est proportionnel à la hauteur du niveau d'eau. Trouvez l'équation différentielle décrivant  $h$ , la hauteur du niveau d'eau, en introduisant les constantes dont vous avez besoin. Donnez aussi les unités pour vos constantes.

## 1.5 Les équations autonomes

Considérons une équation différentielle comme suit :

$$\frac{dx}{dt} = f(x),$$

où la dérivée dépend uniquement de  $x$ , la variable dépendante, et non de  $t$ , la variable indépendante. De telles équations sont dites *autonomes*. On dit « autonome » parce que, si l'on pense à la variable indépendante comme étant le temps, la valeur de la dérivée à un point est la même à tout moment.

Reprenons, par exemple, le problème du café qui tiédit (exemple 1.3.3). La loi de refroidissement de Newton est une équation autonome :

$$\frac{dx}{dt} = k(A - x)$$

où  $x$  est la température,  $t$  est le temps,  $k$  est une constante positive, et  $A$  est la température ambiante. Voir la figure 1.11 pour un exemple avec  $k = 0.3$  et  $A = 5$ .

On remarque que l'équation admet la solution constante  $x = A$  (dans la figure,  $x = 5$ ). On appelle ces solutions constantes des *solutions d'équilibre*. Les points sur l'axe des  $x$  où  $f(x) = 0$  sont des *points critiques*. Par exemple, le point  $x = A$  est un point critique. Notons que chaque point critique correspond à une solution d'équilibre.

Le graphe nous indique que la solution  $x = A$  est « stable », c'est-à-dire que de petits changements dans  $x$  ne mènent pas à des changements importants dans les solutions lorsque  $t$  augmente. Si l'on modifie légèrement la condition initiale, alors  $x(t) \rightarrow A$  lorsque  $t \rightarrow \infty$ . Le point critique est alors appelé *stable*. Dans l'exemple du refroidissement, toutes les solutions tendent vers  $A$  lorsque  $t \rightarrow \infty$ . Mais ce n'est pas toujours le cas. Lorsqu'un point critique n'est pas stable, on l'appelle alors *instable*.

Considérons maintenant l'équation logistique :

$$\frac{dx}{dt} = kx(M - x),$$

où  $k$  et  $M$  sont des constantes positives. Cette équation sert communément à modéliser une population si l'on connaît la population limite  $M$ , c'est-à-dire la capacité maximale du système. Les prédictions issues d'une équation logistique sont moins catastrophiques que pour  $x' = kx$ . Bien que  $x$  ne puisse pas être négatif, en pratique, puisqu'il s'agit d'une population, la solution mathématique admet des valeurs négatives.

La figure 1.12 illustre l'exemple  $x' = 0.1x(5 - x)$ . Il y a deux points critiques,  $x = 0$  et  $x = 5$ . Celui à  $x = 5$  est stable, alors que celui à  $x = 0$  est instable.

On peut analyser le comportement à long terme des solutions sans devoir les déterminer exactement. Le champ de directions de  $x' = 0.1x(5 - x)$  nous montre que :

$$\lim_{t \rightarrow \infty} x(t) = \begin{cases} 5 & \text{si } x(0) > 0, \\ 0 & \text{si } x(0) = 0, \\ \text{n'existe pas ou } -\infty & \text{si } x(0) < 0. \end{cases}$$

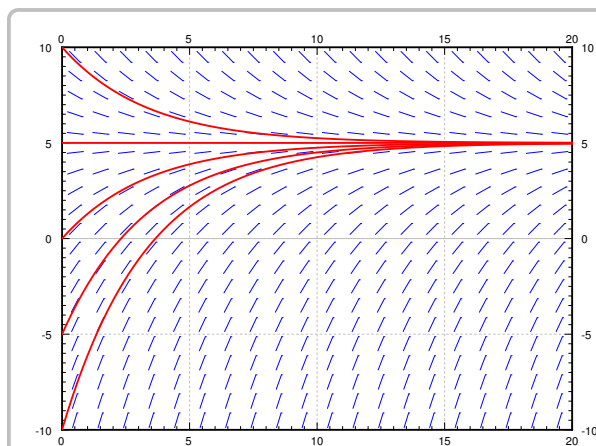


FIGURE 1.11 – Le champ de directions de  $x' = 0.3(5 - x)$  et quelques solutions.

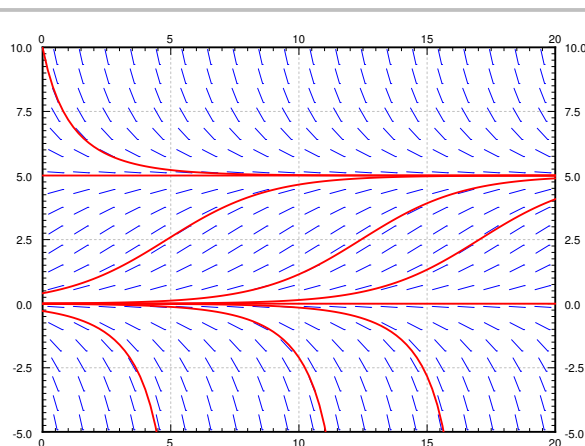


FIGURE 1.12 – Le champ de directions de  $x' = 0.1x(5 - x)$  et quelques solutions.

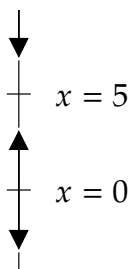
Quant au cas où  $x(0) < 0$ , il ne suffit pas de simplement observer le champ de directions. Il se pourrait que la solution n'existe pas pour tout  $t$  positif. Rappelons l'exemple de  $x' = x^2$  où les solutions existent seulement sur un intervalle fini. Un tel scénario est possible ici. Dans les faits, on trouverait ici que la solution n'existe pas pour toutes les valeurs réelles – et tend vers  $-\infty$  dans un temps fini – mais, pour le voir, il faudrait résoudre l'équation. Si l'on s'intéresse seulement au comportement à long terme de la solution, on n'a pas besoin de résoudre l'équation logistique exactement. Il suffirait de dessiner le champ de directions. En fait, on peut simplifier le travail encore plus, en traçant ce qu'on appelle le *diagramme de phase* ou *portrait de phase* de l'équation autonome. Voici comment on fait dans un cas comme celui-ci, où il y a une seule variable dépendante  $x$ .

- Nous traçons l'axe des  $x$ , nous y marquons tous les points critiques de l'équation et nous traçons des flèches dans les intervalles déterminés par ces points critiques.
- Étant donné que  $x$  est la variable dépendante, nous tracerons l'axe des  $x$  verticalement, pour reproduire sa position dans le champ de directions.
- Si  $f(x) > 0$ , la flèche pointe vers le haut.
- Si  $f(x) < 0$ , la flèche pointe vers le bas.
- Pour trouver le bon signe dans un intervalle donné, il suffit d'évaluer  $f(x)$  à une valeur  $x$  quelconque appartenant à l'intervalle. En effet, lorsque  $f(x)$  est continue (ce qui est le cas dans la plupart des applications), le signe est constant dans chaque intervalle.

Dans notre exemple :

- Pour  $x > 5$  :  $f(6) = -0,6 < 0$ , donc  $f(x) < 0$ , et la flèche au-dessus de  $x = 5$  pointe vers le bas.
- Pour  $0 < x < 5$  :  $f(1) = 0,4 > 0$ , donc  $f(x) > 0$ , et la flèche dans cet intervalle pointe vers le haut.

- Pour  $x < 0$  :  $f(-1) = -0,6 < 0$ , donc  $f(x) < 0$ , et la flèche dans cet intervalle pointe vers le bas.



Grâce à un diagramme de phase, on peut facilement tracer une approximation des solutions, car le signe de  $f(x)$  nous dit le signe de la dérivée, et donc si la valeur augmente ou diminue. De gauche à droite (dans le sens où augmente la variable indépendante), le graphe de la solution monte là où la flèche pointe vers le haut et descend là où la flèche pointe vers le bas.

*Exercice 1.5.1 : Essayez de tracer quelques solutions en vous servant seulement du diagramme de phase. Vérifiez votre réponse en comparant avec les graphes plus haut.*

À l'aide du diagramme de phase, on peut classifier les points critiques comme stables ou instables\*.



Puisqu'un modèle mathématique est généralement une version approximative de la réalité, la présence de points critiques instables peut donner du fil à retordre.

Considérons une équation logistique avec un terme pour la récolte. Supposons que des extraterrestres adorent déguster des êtres humains. Ils entretiennent une planète où ils gardent des humains et les récoltent à un taux de  $h$  millions d'humains par année. Dénотons par  $x$  le nombre d'humains en millions sur la planète et par  $t$  le temps en années. Soit  $M$  la capacité totale en humains sur la planète en l'absence de récolte. Le nombre  $k > 0$  est une constante représentant le taux de reproduction des humains. Notre équation devient :

$$\frac{dx}{dt} = kx(M - x) - h.$$

On développe le côté droit et on le met égal à zéro afin de trouver les points critiques :

$$kx(M - x) - h = -kx^2 + kMx - h = 0.$$

---

\*. Parfois, on dira d'un point critique instable qu'il est *semistable*, si une des deux flèches pointe vers le point critique.

En résolvant pour les points critiques, qu'on dénotera par  $A$  et  $B$ , on obtient :

$$A = \frac{kM + \sqrt{(kM)^2 - 4hk}}{2k}, \quad B = \frac{kM - \sqrt{(kM)^2 - 4hk}}{2k}.$$

**Exercice 1.5.2 :** Tracez le diagramme de phase pour quelques cas. Notez que les cas possibles sont :  $A > B$ , ou  $A = B$ , ou alors  $A$  et  $B$  sont deux nombres complexes (et donc aucune solution réelle). Indice : fixez des valeurs simples pour  $k$  et  $M$  et, ensuite, faites varier  $h$ , pour obtenir différents cas.

Par exemple, posons  $M = 8$  et  $k = 0.1$ . Si  $h = 1$ , alors  $A$  et  $B$  sont distincts et positifs. Le champ de directions est illustré à la figure 1.13. Tant que la population initiale est au-dessus de  $B$ , approximativement 1,55 million, la population n'atteindra pas l'extinction. En fait, elle tendra vers  $A \approx 6,45$  millions. Si une catastrophe faisait chuter la population en dessous de  $B$ , les humains disparaîtraient.

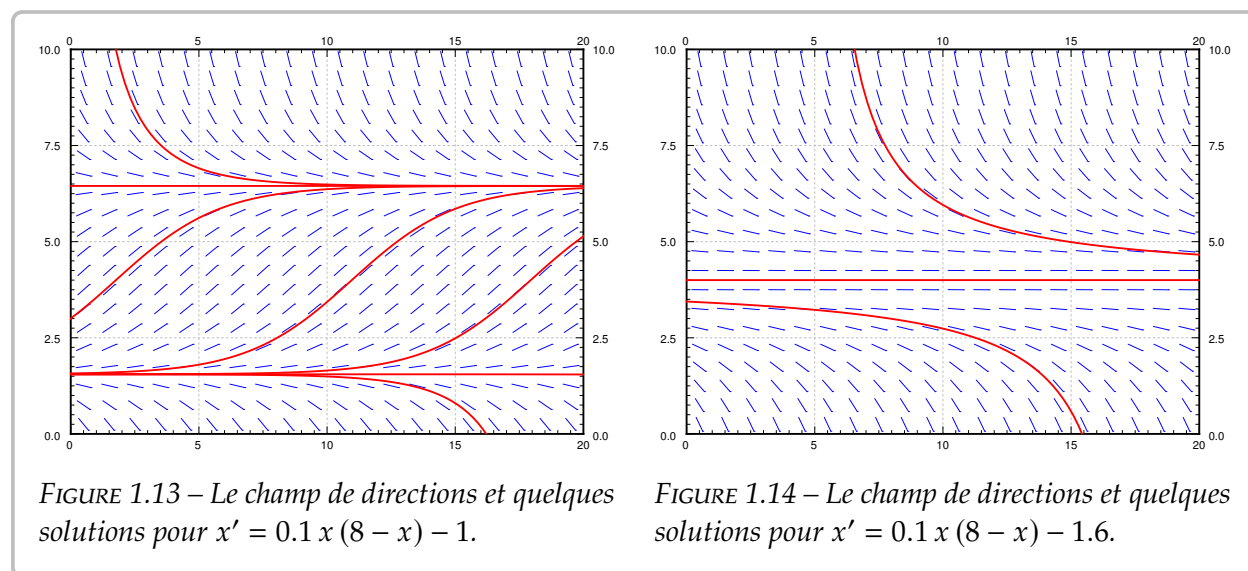


FIGURE 1.13 – Le champ de directions et quelques solutions pour  $x' = 0.1x(8-x) - 1$ .

FIGURE 1.14 – Le champ de directions et quelques solutions pour  $x' = 0.1x(8-x) - 1.6$ .

Si  $h = 1,6$ , alors  $A = B = 4$ . Il y a un unique point critique, et il est instable. Si la population initiale est au-dessus de 4 millions, elle tendra vers 4 millions. Mais en dessous de cette valeur, elle tendra vers l'extinction. Et si l'état d'équilibre est légèrement perturbé, on risque encore l'extinction. Voir la figure 1.14.

Enfin, si la récolte est de 2 millions par année, il n'y a aucun point critique. La population tendra vers zéro, quelle que soit sa quantité initiale. Voir la figure 1.15.

### 1.5.1 Exercices

**Exercice 1.5.3 :** Considérons  $x' = x^2$ .

- Tracez le diagramme de phase, trouvez les points critiques et déterminez leur stabilité.
- Tracez quelques solutions représentatives de l'équation.
- Trouvez  $\lim_{t \rightarrow \infty} x(t)$  pour la solution avec condition initiale  $x(0) = -1$ .

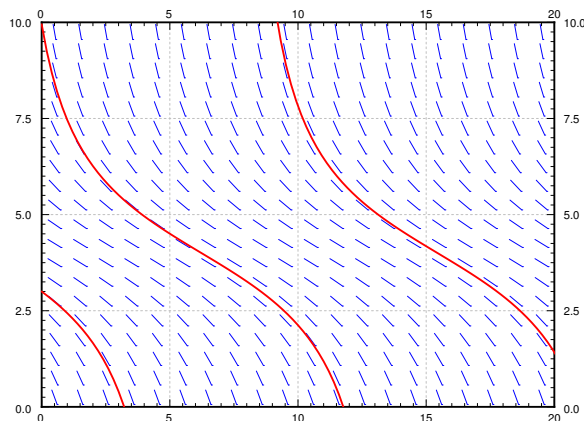


FIGURE 1.15 – Le champ de directions et quelques solutions pour  $x' = 0.1x(8-x) - 2$ .

**Exercice 1.5.4 :** Considérons  $x' = \sin x$ .

- Tracez le diagramme de phase pour  $-4\pi \leq x \leq 4\pi$ . Sur cet intervalle, trouvez les points critiques et déterminez leur stabilité.
- Tracez quelques solutions représentatives de l'équation.
- Trouvez  $\lim_{t \rightarrow \infty} x(t)$  pour la solution avec condition initiale  $x(0) = 1$ .

**Exercice 1.5.5 :** Supposons que  $f(x)$  est positif pour  $0 < x < 1$ , zéro pour  $x = 0$  et  $x = 1$ , et négatif pour les autres valeurs de  $x$ .

- Tracez le diagramme de phase pour  $x' = f(x)$ , trouvez les points critiques et déterminez leur stabilité.
- Tracez quelques solutions représentatives de l'équation.
- Trouvez  $\lim_{t \rightarrow \infty} x(t)$  pour la solution avec condition initiale  $x(0) = 0.5$ .

**Exercice 1.5.6 :** Commençons avec l'équation logistique  $\frac{dx}{dt} = kx(M-x)$ . Nous allons modifier la récolte comme suit. La quantité cultivée sera proportionnelle à la population. Autrement dit, on récolte  $hx$  par unité de temps pour un  $h > 0$  donné. (C'est analogue à l'exemple vu plus haut mais avec un terme  $hx$  au lieu de  $h$ .)

- Trouvez l'équation différentielle modélisant cette situation.
- Montrez que si  $kM > h$ , alors c'est toujours une équation logistique.
- Qu'arrive-t-il lorsque  $kM < h$  ?

**Exercice 1.5.7 :** Une maladie contagieuse se répand dans une population. Soit  $x$  le nombre de personnes infectées, et  $S$  la constante donnant le nombre de personnes susceptibles d'être infectées. Le taux d'infection  $\frac{dx}{dt}$  est proportionnelle au nombre de personnes infectées,  $x$ , multiplié par le nombre de personnes non-infectées mas susceptibles de l'être,  $S - x$ .



- a) Trouvez l'équation différentielle modélisant cette situation.
- b) En supposant que  $x(0) > 0$ , c'est-à-dire que certaines personnes sont déjà infectées au  $t = 0$ , trouvez  $\lim_{t \rightarrow \infty} x(t)$ .
- c) Est-ce que la solution en b) correspond à votre intuition ? Pourquoi ou pourquoi pas ?

Exercice 1.5.101 : Soit  $x' = (x - 1)(x - 2)x^2$ .

- a) Esquissez le diagramme de phase et calculez les points critiques.
- b) Classifiez les points critiques.
- c) Si  $x(0) = 0.5$ , calculez  $\lim_{t \rightarrow \infty} x(t)$ .

Exercice 1.5.102 : Soit  $x' = e^{-x}$ .

- a) Calculez et classifiez les points critiques.
- b) Calculez  $\lim_{t \rightarrow \infty} x(t)$  étant donnée une condition initiale arbitraire.

Exercice 1.5.103 : Supposons qu'une population de poissons dans un lac satisfait à l'équation  $\frac{dx}{dt} = kx(M - x)$ . Maintenant supposons que des poissons sont ajoutés à un taux constant de  $A$  poissons par unité de temps.

- a) Trouvez l'équation différentielle pour  $x$ .
- b) Quelle est la nouvelle population limite ?

Exercice 1.5.104 : Supposons que  $\frac{dx}{dt} = (x - \alpha)(x - \beta)$ , où  $\alpha < \beta$  sont deux nombres.

- a) Calculez et classifiez les points critiques.

Pour b), c), d), calculez  $\lim_{t \rightarrow \infty} x(t)$  en vous basant sur le diagramme de phase.

- b)  $x(0) < \alpha$ ,                      c)  $\alpha < x(0) < \beta$ ,                      d)  $\beta < x(0)$ .

## 1.6 Les équations exactes

Les *équations exactes* jouent un rôle important en physique et en génie, puisqu'elles apparaissent souvent dans des contextes où il y a conservation d'une quantité, telle que l'énergie. Dans le contexte d'une EDO du premier ordre, une équation exacte est associée à une fonction à deux variables, appelée une *fonction potentielle*. Intuitivement, on peut penser à l'énergie potentielle, ou alors le potentiel électrique.

Pour expliquer comment résoudre une équation exacte, on va remonter à la source du problème. Supposons donc qu'on ait une fonction potentielle  $F(x,y)$ , et voyons comment émerge l'équation exacte associée.

Pour fixer les idées, considérons l'exemple suivant :

$$F(x,y) = x^2 + y^2.$$

Les lieux d'énergie constante, c'est-à-dire les courbes où l'énergie est conservée, sont les courbes d'équation  $F(x,y) = C$ , où  $C$  est une constante. Dans notre exemple, ce sont les cercles d'équation  $x^2 + y^2 = C$ . Voir la figure 1.16.

Prenons la *dérivée totale* de  $F$  :

$$dF = \frac{\partial F}{\partial x} dx + \frac{\partial F}{\partial y} dy.$$

Pour la suite, nous utiliserons la notation simplifiée  $F_x = \frac{\partial F}{\partial x}$  et  $F_y = \frac{\partial F}{\partial y}$ . Dans notre exemple :

$$dF = 2x dx + 2y dy.$$

En prenant la dérivée totale de chaque côté de l'équation  $F(x,y) = C$ , on obtient une équation différentielle,  $dF = 0$ . Cette équation s'écrit de la manière suivante :

$$M dx + N dy = 0, \quad \text{ou} \quad M + N \frac{dy}{dx} = 0 \quad (1.5)$$

où  $M = F_x$  et  $N = F_y$ . Une équation comme (1.5) est dite *exacte* lorsqu'elle correspond à  $dF = 0$ , pour une fonction potentielle  $F$ ; autrement dit, lorsqu'on peut trouver une fonction potentielle  $F$  telle que  $F_x = M$  et  $F_y = N$ . Dans notre exemple, on obtient :

$$2x dx + 2y dy = 0, \quad \text{ou} \quad 2x + 2y \frac{dy}{dx} = 0.$$

L'équation est exacte puisqu'elle a été obtenue en dérivant l'équation  $x^2 + y^2 = C$ .

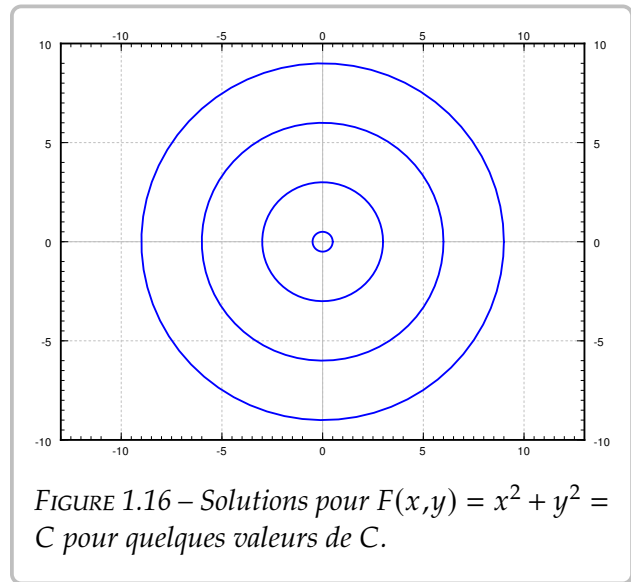


FIGURE 1.16 – Solutions pour  $F(x,y) = x^2 + y^2 = C$  pour quelques valeurs de  $C$ .

Parfois on voudra écrire  $y$  comme une fonction de  $x$ . Dans notre exemple :

$$y = \pm \sqrt{C^2 - x^2}.$$

Avant de poursuivre le problème de la résolution d'une équation exacte, parlons de son interprétation, à l'aide d'un peu de calcul vectoriel. En général, l'équation (1.5) nous donne un vecteur  $\vec{v} = (M, N)$ , en fait un *champ de vecteurs*, puisque  $M$  et  $N$  sont des fonctions de  $(x, y)$ . Dans le cas d'une équation exacte, on a une fonction potentielle  $F(x, y)$  telle que :

$$\vec{v} = \left( \frac{\partial F}{\partial x}, \frac{\partial F}{\partial y} \right).$$

Ainsi, le champ de vecteurs  $\vec{v}$  est *conservatif*, ce qui implique des conséquences fondamentales pour le travail en présence d'une force. En effet, soit  $\gamma$  une trajectoire dans le plan (une courbe paramétrée) débutant au point  $(x_1, y_1)$  et finissant au point  $(x_2, y_2)$ . Si l'on pense à  $\vec{v}$  comme un champ de forces, alors le travail effectué par cette force le long de la trajectoire  $\gamma$  est :

$$\int_{\gamma} \vec{v}(\vec{r}) \cdot d\vec{r} = \int_{\gamma} M dx + N dy = F(x_2, y_2) - F(x_1, y_1).$$

Autrement dit, lorsque le champ est conservatif, le travail dépend seulement de la valeur de la fonction potentielle aux extrémités de la trajectoire. Si par exemple  $F$  est le potentiel gravitationnel, le gradient de  $F$ ,  $\vec{v}$ , est la force gravitationnelle. Dire que c'est un champ conservatif, c'est dire que le travail requis pour hisser une boîte du rez-de-chaussée au premier étage dépend seulement de la hauteur de l'étage, et non du chemin qu'on prend pour s'y rendre. En particulier, aucun travail n'est effectué lorsque la trajectoire suit une courbe  $F(x, y) = C$ .

En résumé : une équation différentielle exacte correspond à un champ de vecteurs conservatif, et la solution d'une telle équation est une fonction potentielle de ce champ de vecteurs.

### 1.6.1 Résoudre des équations exactes

Vous vous demandez peut-être, où avons-nous résolu une équation différentielle ? C'est que, dans les applications, on connaît  $M$  et  $N$ , qui sont les dérivées partielles de  $F$ , mais  $F$  elle-même est inconnue. Si par exemple on commence avec  $2x + 2y \frac{dy}{dx} = 0$ , ou encore :

$$x + y \frac{dy}{dx} = 0$$

il faut trouver une fonction potentielle  $F$  associée à cette équation. Il y a un nombre infini de  $F$  possibles, puisque la fonction potentielle est seulement définie à constante près. Une fois trouvée  $F$ , la solution implicite à l'équation différentielle sera :

$$F(x, y(x)) = C.$$

Voyons la démarche dans un exemple.

**Exemple 1.6.1 :** Trouvons la solution générale pour  $2x + 2y \frac{dy}{dx} = 0$ . (On va faire semblant qu'on a oublié ce qu'est  $F$ .)

Si l'on sait déjà que l'équation est exacte, on cherche une fonction potentielle  $F$  pour l'équation. On a que  $M = 2x$  et  $N = 2y$ . Donc si  $F$  existe, on a nécessairement que  $F_x(x,y) = 2x$ . On intègre par rapport à  $x$  et on obtient :

$$F(x,y) = x^2 + A(y) \quad (1.6)$$

où  $A(y)$  est une fonction arbitraire. La fonction  $A$  est la **constante d'intégration** : elle est seulement constante par rapport à  $x$ , mais elle peut dépendre de  $y$ . Ensuite, on dérive (1.6) par rapport à  $y$  et on met le résultat égal à  $N$ , autrement dit  $F_y$  :

$$2y = F_y(x,y) = A'(y).$$

En intégrant, on trouve  $A(y) = y^2$ . Il n'est pas nécessaire ici d'ajouter une constante d'intégration. (Voir l'exercice.) Nous avons donc trouvé  $F(x,y) = x^2 + y^2$ . Il ne reste qu'à résoudre pour  $y$ , en fonction de  $x$ , dans l'équation suivante :

$$F(x,y(x)) = C.$$

où  $C$  est une constante arbitraire. Dans notre cas, on obtient  $y = \pm\sqrt{C^2 - x^2}$ , comme plus haut.

*Exercice 1.6.1 :* Pourquoi n'a-t-on pas besoin d'ajouter une constante d'intégration lorsqu'on intègre  $A'(y) = 2y$  ? Ajoutez une constante d'intégration, disons 3, et observez la fonction  $F$  obtenue. Comparez à la réponse plus haut. Pourquoi la différence n'est-elle pas importante ?

Lorsqu'on sait que l'équation différentielle est exacte, la démarche est donc :

- (i) Intégrer  $F_x = M$  par rapport à  $x$ , pour obtenir  $F(x,y) = \text{quelque chose} + A(y)$ .
- (ii) Dérivée cette expression pour  $F$  par rapport à  $y$ , et mettre le résultat égal à  $N$ , afin de déterminer  $A(y)$  en intégrant.

Alternativement, on peut d'abord dériver par rapport à  $y$  et ensuite par rapport à  $x$ . Voyons un autre exemple.

**Exemple 1.6.2 :** Considérons  $2x + y + xy \frac{dy}{dx} = 0$ .

Donc  $M = 2x + y$  et  $N = xy$ . On applique la démarche. Si l'on suppose qu'une fonction potentielle  $F$  existe pour l'équation, alors  $F_x(x,y) = 2x + y$ . On intègre ;

$$F(x,y) = x^2 + xy + A(y)$$

où  $A(y)$  est une fonction quelconque. On dérive par rapport à  $y$  et on met le résultat égal à  $N$  :

$$N = xy = F_y(x,y) = x + A'(y).$$

On a obtenu une équation impossible à résoudre. En effet, on ne peut pas écrire  $xy$  comme  $x$  plus une fonction de  $y$ . Conclusion : l'équation différentielle n'admet pas de fonction potentielle et elle n'est donc pas exacte.

Pouvait-on arriver à cette conclusion sans faire tous ces calculs ? En fait, oui. Supposons en effet que  $M = F_x$  et  $N = F_y$ . Si les dérivées secondes sont continues, on a forcément que les dérivées mixtes s'interchangent :

$$\frac{\partial M}{\partial y} = \frac{\partial^2 F}{\partial y \partial x} = \frac{\partial^2 F}{\partial x \partial y} = \frac{\partial N}{\partial x}.$$

Ceci nous donne donc une condition qu'on peut vérifier, sans recourir à des calculs d'intégrales. À l'inverse, on a le lemme de Poincaré\*.

**Théorème 1.6.1** (Poincaré). *Si  $M$  et  $N$  sont des fonctions continument différentiables de  $(x, y)$ , et  $\frac{\partial M}{\partial y} = \frac{\partial N}{\partial x}$ , alors il existe une fonction  $F(x, y)$ , définie localement, telle que  $M = \frac{\partial F}{\partial x}$  et  $N = \frac{\partial F}{\partial y}$ .*

Le théorème affirme l'existence d'une fonction  $F$  « définie localement », ce qui veut dire, grosso modo, qu'on n'aura pas une fonction définie partout, mais possiblement définie seulement dans une petite région contenant le point initial.

Retournons à notre exemple précédent :  $M = 2x + y$  et  $N = xy$ . On note que  $M_y = 1$  et  $N_x = y$ . Les deux expressions ne sont pas égales et donc, l'équation différentielle n'est pas exacte.

**Exemple 1.6.3 :** Résolvons

$$\frac{dy}{dx} = \frac{-2x - y}{x - 1}, \quad y(0) = 1.$$

D'abord, on écrit l'équation sous la forme suivante :

$$(2x + y) + (x - 1) \frac{dy}{dx} = 0$$

donc  $M = 2x + y$  et  $N = x - 1$ . Alors :

$$M_y = 1 = N_x.$$

L'équation différentielle est donc exacte et nous procédons avec la démarche. On intègre  $M$  par rapport à  $x$ , et on trouve :

$$F(x, y) = x^2 + xy + A(y).$$

On dérive par rapport à  $y$  et on met le résultat égal à  $N$  :

$$x - 1 = x + A'(y).$$

---

\*. Nommé ainsi en l'honneur de Jules Henri Poincaré (1854–1912).

Donc  $A'(y) = -1$ , et on peut prendre  $A(y) = -y$ . Ceci donne  $F(x, y) = x^2 + xy - y$ . Nous obtenons ainsi la solution générale à l'équation, sous forme implicite :

$$x^2 + xy - y = C.$$

On calcule maintenant la valeur de  $C$  : puisque  $y(0) = 1$ , on a que  $F(0, 1) = C$ . Donc  $0^2 + 0 \times 1 - 1 = C$ , et  $C = -1$ . En dernier lieu, on isole le  $y$  dans l'expression (puisque c'est possible) pour obtenir une solution explicite :

$$y = \frac{-x^2 - 1}{x - 1}.$$

**Exemple 1.6.4 :** Résolvons :

$$-\frac{y}{x^2 + y^2} dx + \frac{x}{x^2 + y^2} dy = 0 \quad , \quad y(1) = 2.$$

D'abord, on laisse en exercice la vérification que  $M_y = N_x$ .

La condition d'exactitude est vérifiée; pourtant, le champ de vecteurs  $(M, N)$  n'est pas conservatif, lorsque considéré sur tout le plan moins l'origine. Le problème est en fait à l'origine  $(0, 0)$ , point où le champ de vecteurs n'est pas défini. Prenons par exemple une courbe  $\gamma$  qui encercle l'origine, disons qu'elle part du point  $(1, 0)$  et y retourne par un chemin dans le sens inverse des aiguilles d'une montre; si une fonction potentielle  $F$  existe on en obtiendrait alors :

$$0 = F(1, 0) - F(1, 0) = \int_{\gamma} F_x dx + F_y dy = \int_{\gamma} \frac{-y}{x^2 + y^2} dx + \frac{x}{x^2 + y^2} dy = 2\pi.$$

Bien entendu, c'est impossible. (Le calcul de l'intégrale de ligne est laissée en exercice; alternativement, consultez votre manuel de calcul à plusieurs variables.) Ainsi, cette équation différentielle n'admet pas de fonction potentielle définie sur tout le plan moins  $(0, 0)$ .

Ceci ne contredit pas le lemme de Poincaré. Notez que l'énoncé du théorème garantit seulement l'existence d'une fonction potentielle définie localement, c'est-à-dire dans un voisinage du point de départ. Dans notre exemple, puisque  $y(1) = 2$ , le point de départ est  $(1, 2)$ . En considérant le cas où  $x > 0$  et en intégrant  $M$  par rapport à  $x$  ou  $N$  par rapport à  $y$ , on trouve :

$$F(x, y) = \arctan(y/x).$$

La solution implicite est  $\arctan(y/x) = C$ . Isolant  $y$ , on obtient  $y = \tan(C)x$ . Autrement dit, la solution est une droite. Posant  $y(1) = 2$  nous donne  $\tan(C) = 2$ , et donc  $y = 2x$  est la solution désirée. Voir la figure 1.17, en notant que la solution est seulement définie pour  $x > 0$ .

**Exemple 1.6.5 :** Résolvons :

$$x^2 + y^2 + 2y(x + 1) \frac{dy}{dx} = 0.$$

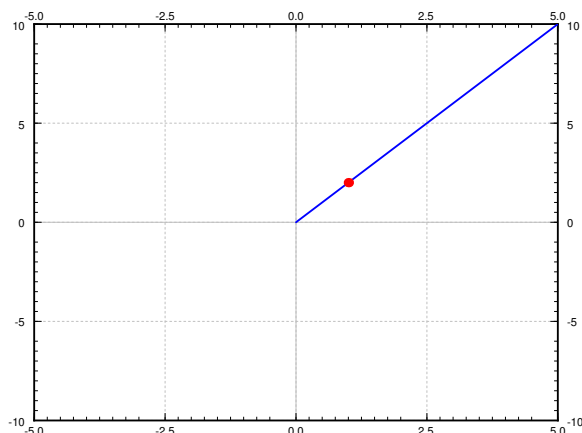


FIGURE 1.17 – Solution pour  $-\frac{y}{x^2+y^2}dx + \frac{x}{x^2+y^2}dy = 0$ ,  $y(1) = 2$ , avec le point initial indiqué.

On vérifie d'abord que l'équation est exacte (exercice). On pose  $M = x^2 + y^2$  et  $N = 2y(x + 1)$ . On suit la démarche :

$$F(x, y) = \frac{1}{3}x^3 + xy^2 + A(y)$$

et donc :

$$2y(x + 1) = 2xy + A'(y).$$

Par conséquent,  $A'(y) = 2y$  ou  $A(y) = y^2$  et  $F(x, y) = \frac{1}{3}x^3 + xy^2 + y^2$ . Maintenant, on tente d'isoler le  $y$  dans l'expression  $F(x, y) = C$ . On peut mettre  $y^2$  en évidence et ensuite prendre la racine carrée :

$$y^2 = \frac{C - (1/3)x^3}{x + 1}, \quad \text{donc} \quad y = \pm \sqrt{\frac{C - (1/3)x^3}{x + 1}}.$$

Observons que lorsque  $x = -1$ , le coefficient de  $\frac{dy}{dx}$  s'annule. On voit aussi que la solution obtenue n'est pas définie en  $x = -1$ . On pourrait essayer de résoudre pour  $x$  en fonction de  $y$  dans la solution implicite  $\frac{1}{3}x^3 + xy^2 + y^2 = C$ . La solution dans ce cas n'est pas très jolie ; il vaut mieux laisser la solution sous forme implicite.

## 1.6.2 Exercices

**Exercice 1.6.2 :** Résolvez les équations exactes suivantes, en laissant la solution sous forme implicite :

a)  $(2xy + x^2)dx + (x^2 + y^2 + 1)dy = 0$

b)  $x^5 + y^5 \frac{dy}{dx} = 0$

c)  $e^x + y^3 + 3xy^2 \frac{dy}{dx} = 0$

d)  $(x + y) \cos(x) + \sin(x) + \sin(x)y' = 0$

**Exercice 1.6.3 :** Supposons qu'on a une équation différentielle de la forme suivante :  $f(x) + g(y) \frac{dy}{dx} = 0$ .

- a) Montrez que l'équation est exacte.
- b) Trouvez une expression pour le potentiel en fonction de  $f$  et  $g$ .

**Exercice 1.6.4 :** Supposons qu'on a l'équation suivante :  $f(x) dx - dy = 0$ .

- a) L'équation est-elle exacte ?
- b) Exprimez la solution générale à l'aide d'une intégrale définie.

**Exercice 1.6.5 :** Trouvez une fonction potentielle  $F(x,y)$  pour l'équation exacte  $\frac{1+xy}{x} dx + (1/y + x) dy = 0$  de deux manières différentes.

- a) Intégrez  $M$  par rapport à  $x$ , dérivez par rapport à  $y$  et mettez le résultat égal à  $N$ .
- b) Intégrez  $N$  par rapport à  $y$ , dérivez par rapport à  $x$  et mettez le résultat égal à  $M$ .

**Exercice 1.6.6 :** Une fonction  $u(x,y)$  est appelée une fonction harmonique si  $u_{xx} + u_{yy} = 0$ .

- a) Montrez que  $-u_y dx + u_x dy = 0$  est une équation exacte. Par conséquent, il existe (au moins localement) une fonction appelée la conjuguée harmonique,  $v(x,y)$ , telle que  $v_x = -u_y$  et  $v_y = u_x$ .

Montrez que les  $u$  suivantes sont harmoniques et trouvez leur conjuguée harmonique  $v$  :

- b)  $u = 2xy$
- c)  $u = e^x \cos y$
- d)  $u = x^3 - 3xy^2$

**Exercice 1.6.101 :** Résolvez les équations exactes suivantes, en laissant la solution sous forme implicite :

- a)  $\cos(x) + ye^{xy} + xe^{xy}y' = 0$
- b)  $(2x + y) dx + (x - 4y) dy = 0$
- c)  $e^x + e^y \frac{dy}{dx} = 0$
- d)  $(3x^2 + 3y) dx + (3y^2 + 3x) dy = 0$

**Exercice 1.6.102 :**

- a) Montrez que toute équation séparable  $y' = f(x)g(y)$  peut être écrite sous forme exacte, et vérifiez qu'elle est bien exacte.
- b) Utilisez ceci pour écrire  $y' = xy$  comme une équation exacte, résolvez l'équation et vérifiez que la solution obtenue est la même que dans l'exemple 1.3.1.



# Chapitre 2

## Équations différentielles ordinaires d'ordre supérieur

### 2.1 Équations différentielles de deuxième ordre

Nous abordons maintenant l'équation différentielle linéaire de deuxième ordre :

$$A(x)y'' + B(x)y' + C(x)y = F(x).$$

En divisant par  $A(x)$  on obtient :

$$y'' + p(x)y' + q(x)y = f(x), \quad (2.1)$$

où  $p(x) = B(x)/A(x)$ ,  $q(x) = C(x)/A(x)$ , et  $f(x) = F(x)/A(x)$ . Le terme *linéaire* signifie que l'équation ne contient aucune puissance ni fonction de  $y$ ,  $y'$ , ou  $y''$ .

Dans le cas particulier où  $f(x) = 0$  :

$$y'' + p(x)y' + q(x)y = 0. \quad (2.2)$$

l'équation est dite *homogène*. On a déjà vu quelques équations linéaires homogènes de deuxième ordre :

$$y'' + k^2y = 0 \quad \text{Les deux solutions sont : } y_1 = \cos(kx), \quad y_2 = \sin(kx).$$

$$y'' - k^2y = 0 \quad \text{Les deux solutions sont : } y_1 = e^{kx}, \quad y_2 = e^{-kx}.$$

Si on connaît deux solutions de l'équation linéaire homogène, on connaît beaucoup plus que celles-ci.

**Théorème 2.1.1** (Superposition). *Supposons que  $y_1$  et  $y_2$  sont deux solutions de l'équation homogène (2.2). Alors :*

$$y(x) = C_1y_1(x) + C_2y_2(x),$$

*est aussi une solution de (2.2), pour des constantes arbitraires  $C_1$  et  $C_2$ .*

On peut additionner les constantes et les multiplier par des constantes pour obtenir des solutions nouvelles et différentes. L'expression  $C_1 y_1 + C_2 y_2$  s'appelle une *combinaison linéaire* de  $y_1$  et de  $y_2$ . Prouvons ce théorème, puisque la preuve permet de mieux comprendre le fonctionnement des équations linéaires.

*Preuve* : Soit  $y = C_1 y_1 + C_2 y_2$ .

Alors,

$$\begin{aligned} y'' + py' + qy &= (C_1 y_1 + C_2 y_2)'' + p(C_1 y_1 + C_2 y_2)' + q(C_1 y_1 + C_2 y_2) \\ &= C_1 y_1'' + C_2 y_2'' + C_1 p y_1' + C_2 p y_2' + C_1 q y_1 + C_2 q y_2 \\ &= C_1 (y_1'' + p y_1' + q y_1) + C_2 (y_2'' + p y_2' + q y_2) \\ &= C_1 \cdot 0 + C_2 \cdot 0 = 0. \quad \square \end{aligned}$$

La preuve devient plus claire avec l'utilisation d'un opérateur. Un *opérateur* est un objet prenant pour entrée des fonctions et redonnant en sortie des fonctions (ça ressemble à la fonction qui, elle, prend en entrée des nombres et donne en sortie des nombres). Définissons  $L$  tel que :

$$Ly = y'' + py' + qy.$$

L'équation différentielle est alors :  $Ly = 0$ . Dire qu'un opérateur (ou une équation)  $L$  est *linéaire* implique que  $L(C_1 y_1 + C_2 y_2) = C_1 Ly_1 + C_2 Ly_2$ . La preuve faite précédemment devient moins lourde :

$$Ly = L(C_1 y_1 + C_2 y_2) = C_1 Ly_1 + C_2 Ly_2 = C_1 \cdot 0 + C_2 \cdot 0 = 0.$$

Le principe de superposition nous dit entre autres que  $y_1 = \cosh(kx)$  et  $y_2 = \sinh(kx)$  sont aussi des solutions de l'équation  $y'' - k^2 y = 0$ . Pour s'en convaincre, rappelons d'abord la définition de ces deux fonctions :

$$\begin{aligned} \cosh x &= \frac{e^x + e^{-x}}{2} \\ \sinh x &= \frac{e^x - e^{-x}}{2}. \end{aligned}$$

Donc, ce sont des solutions par superposition puisqu'elles sont des combinaisons linéaires des solutions  $e^x$  et  $e^{-x}$ . Les fonctions  $\sinh$  et  $\cosh$  sont parfois plus simples à utiliser. Rappelons quelques-unes de leurs propriétés :

$$\begin{aligned} \cosh 0 &= 1, & \sinh 0 &= 0, \\ \frac{d}{dx} [\cosh x] &= \sinh x, & \frac{d}{dx} [\sinh x] &= \cosh x, \\ \cosh^2 x - \sinh^2 x &= 1. \end{aligned}$$

**Exercice 2.1.1** : Vérifiez ces propriétés à partir de la définition de  $\sinh$  et  $\cosh$ .

Quant aux questions de l'existence et de l'unicité, les équations linéaires offrent des réponses simples.

**Théorème 2.1.2** (Existence et unicité). *Supposons que  $p, q, f$  sont des fonctions continues sur un intervalle  $I$ , que  $a$  est un nombre appartenant à  $I$ , et que  $a, b_0, b_1$  sont constantes. L'équation suivante :*

$$y'' + p(x)y' + q(x)y = f(x)$$

*admet exactement une solution  $y(x)$ , définie sur le même intervalle  $I$ , et satisfaisant les conditions initiales :*

$$y(a) = b_0, \quad y'(a) = b_1.$$

Par exemple, l'équation  $y'' + k^2y = 0$ , avec conditions initiales  $y(0) = b_0$  et  $y'(0) = b_1$ , admet la solution suivante :

$$y(x) = b_0 \cos(kx) + \frac{b_1}{k} \sin(kx)$$

et cette solution est unique, par le théorème.

L'équation  $y'' - k^2y = 0$ , avec conditions initiales  $y(0) = b_0$  et  $y'(0) = b_1$ , admet la solution suivante :

$$y(x) = b_0 \cosh(kx) + \frac{b_1}{k} \sinh(kx).$$

Avec les conditions initiales données, le recours aux fonctions  $\cosh(x)$  et  $\sinh(x)$  permet de résoudre l'équation d'une manière plus propre qu'en prenant une combinaison linéaire de  $e^x$  et  $e^{-x}$ .

Les conditions initiales pour une équation différentielle ordinaire comprennent deux équations. Le bon sens suggère que si on a deux constantes arbitraires et deux équations, alors on devrait être capable de résoudre l'équation pour les constantes et de trouver une solution à l'équation différentielle satisfaisant aux conditions initiales.

*Question :* Supposons qu'on ait trouvé deux solutions distinctes  $y_1$  et  $y_2$  à l'équation homogène (2.2). Est-ce que toutes les solutions peuvent s'écrire sous la forme suivante :

$$y = C_1y_1 + C_2y_2?$$

La réponse est oui, à condition que  $y_1$  et  $y_2$  sont des solutions suffisamment différentes dans le sens suivant. Disons que  $y_1$  et  $y_2$  sont *linéairement indépendantes* si l'une n'est pas un multiple de l'autre.

**Théorème 2.1.3.** *Soient  $p, q$  des fonctions continues. Soient  $y_1$  et  $y_2$  deux solutions linéairement indépendantes à l'équation homogène (2.2). Alors toutes les solutions sont de la forme*

$$y = C_1y_1 + C_2y_2.$$

*Autrement dit,  $y = C_1y_1 + C_2y_2$  est la solution générale.*

Par exemple, on a trouvé les solutions  $y_1 = \sin x$  et  $y_2 = \cos x$  pour l'équation  $y'' + y = 0$ . Ce n'est pas difficile de voir que le sinus et le cosinus ne peuvent pas s'obtenir en multipliant

l'un ou l'autre pas une constante. En effet, si  $\sin x = A \cos x$  pour une constante quelconque  $A$ , alors c'est vrai pour  $x = 0$  et ceci impliquerait  $A = 0$ . Mais alors  $\sin x = 0$  pour tout  $x$ , ce qui est absurde. Par conséquent,  $y_1$  et  $y_2$  sont linéairement indépendantes et :

$$y = C_1 \cos x + C_2 \sin x$$

est une solution générale à  $y'' + y = 0$ .

C'est plutôt simple de vérifier que deux fonctions sont linéairement indépendantes. Regardons un autre exemple :  $y'' - 2x^{-2}y = 0$ . Alors  $y_1 = x^2$  et  $y_2 = 1/x$  sont des solutions. Pour vérifier si elles sont linéairement indépendantes, supposons que l'une est un multiple de l'autre :  $y_1 = Ay_2$ . Il suffit de vérifier que  $A$  ne peut pas être une constante. Dans ce cas, on a  $A = y_1/y_2 = x^3$ , ce qui ne peut pas être une constante. Alors  $y = C_1x^2 + C_21/x$  est la solution générale à l'équation différentielle.

Si on a une solution à une équation linéaire homogène de deuxième ordre, on peut en trouver une autre à l'aide de la méthode de *réduction d'ordre*. L'idée étant donnée une solution  $y_1$  à l'équation  $y'' + p(x)y' + q(x)y = 0$ , on essaie une deuxième solution de la forme  $y_2(x) = y_1(x)v(x)$ . On a seulement besoin de trouver  $v$ . On met  $y_2$  dans l'équation :

$$\begin{aligned} 0 &= y_2'' + p(x)y_2' + q(x)y_2 = y_1''v + 2y_1'y_1'v' + y_1v'' + p(x)(y_1'y_1v + y_1v') + q(x)y_1v \\ &= y_1v'' + (2y_1' + p(x)y_1)v' + \underbrace{(y_1'' + p(x)y_1' + q(x)y_1)}_0 v. \end{aligned}$$

En d'autres mots,  $y_1v'' + (2y_1' + p(x)y_1)v' = 0$ . Posant  $w = v'$ , on a réduit le problème à une équation linéaire de premier ordre :

$$y_1w' + (2y_1' + p(x)y_1)w = 0.$$

Après avoir résolu cette équation pour  $w$ , on trouve  $v$  en intégrant  $w$  ( $w = v'$ ). On trouve alors  $y_2$  en calculant  $y_1v$ . Par exemple, en admettant que  $y_1 = x$  est une solution de  $y'' + x^{-1}y' - x^{-2}y = 0$ . L'équation pour  $w$  est alors  $xw' + 3w = 0$ . On calcule :  $w = Cx^{-3}$ , et en intégrant on trouve  $v = \frac{-C}{2x^2}$ . Ainsi :

$$y_2 = y_1v = \frac{-C}{2x}$$

Tous les  $C$  fonctionnent et en choisissant  $C = -2$  on obtient  $y_2 = 1/x$ . Ainsi, la solution générale est :

$$y = C_1x + C_21/x.$$

Comme on a une formule pour la solution d'une équation linéaire de premier ordre, on peut écrire la formule pour  $y_2$  :

$$y_2(x) = y_1(x) \int \frac{e^{-\int p(x) dx}}{(y_1(x))^2} dx$$

Toutefois, c'est beaucoup plus facile de se rappeler qu'on doit simplement essayer  $y_2(x) = y_1(x)v(x)$  et trouver  $v(x)$  comme on l'a fait ci-haut. Ainsi, la méthode fonctionne pour les équations de plus grand ordre aussi : il faut réduire l'ordre pour chacune des solutions trouvées. Il est donc plus facile de se rappeler de comment faire plutôt que de se rappeler d'une formule spécifique.

### 2.1.1 Exercices

**Exercice 2.1.2 :** Montrez que  $y = e^x$  et  $y = e^{2x}$  sont linéairement indépendantes.

**Exercice 2.1.3 :** Soit  $y'' + 5y = 10x + 5$ . Trouvez (en devinant) la solution.

**Exercice 2.1.4 :** Montrez le principe de superposition pour les équations non homogènes comme suit. Supposez que  $y_1$  est une solution à  $Ly_1 = f(x)$  et que  $y_2$  est une solution à  $Ly_2 = g(x)$  (même opérateur linéaire  $L$ ). Montrez que  $y = y_1 + y_2$  est une solution de  $Ly = f(x) + g(x)$ .

**Exercice 2.1.5 :** Pour l'équation  $x^2y'' - xy' = 0$ , trouvez deux solutions, montrez qu'elles sont linéairement indépendantes et trouvez la solution générale. Astuce : Essayez  $y = x^r$ .

Les équations de la forme  $ax^2y'' + bxy' + cy = 0$  s'appellent les *équations d'Euler* ou les *équations de Cauchy–Euler*. Elles se résolvent en essayant une solution de la forme  $y = x^r$  et en résolvant pour  $r$  (supposons que  $x \geq 0$  pour simplifier le problème).

**Exercice 2.1.6 :** Supposons que  $(b - a)^2 - 4ac > 0$ .

- Trouvez la formule pour la solution générale de  $ax^2y'' + bxy' + cy = 0$ . Astuce : Essayez  $y = x^r$  et résolvez pour  $r$ .
- Que se passe-t-il lorsque  $(b - a)^2 - 4ac = 0$  ou  $(b - a)^2 - 4ac < 0$ ?

On va retravailler le cas lorsque  $(b - a)^2 - 4ac < 0$  plus tard.

**Exercice 2.1.7 :** Considérons la même équation que l'exercice 2.1.6. Supposons  $(b - a)^2 - 4ac = 0$ . Trouvez la formule pour la solution générale de  $ax^2y'' + bxy' + cy = 0$ . Astuce : Essayez  $y = x^r \ln x$  pour la deuxième solution.

**Exercice 2.1.8 (Réduction d'ordre) :** Supposons que  $y_1$  est une solution de  $y'' + p(x)y' + q(x)y = 0$ . En l'insérant directement dans l'équation, montrez que

$$y_2(x) = y_1(x) \int \frac{e^{-\int p(x) dx}}{(y_1(x))^2} dx$$

est aussi une solution.

**Exercice 2.1.9 (Équation de Chebyshev d'ordre 1) :** Prenez  $(1 - x^2)y'' - xy' + y = 0$ .

- a) Montrez que  $y = x$  est une solution.
- b) Utilisez la réduction d'ordre pour trouver une deuxième solution linéairement indépendante.
- c) Écrivez la solution générale.

Exercice 2.1.10 (Équation d'Hermite d'ordre 2) : Prenons  $y'' - 2xy' + 4y = 0$ .

- a) Montrez que  $y = 1 - 2x^2$  est une solution.
- b) Utilisez la réduction d'ordre pour trouver une deuxième solution linéairement indépendante.
- c) Écrivez la solution générale.

Exercice 2.1.101 : Est-ce que  $\sin(x)$  et  $e^x$  sont linéairement indépendantes ? Justifiez votre réponse.

Exercice 2.1.102 : Est-ce que  $e^x$  et  $e^{x+2}$  sont linéairement indépendantes ? Justifiez votre réponse.

Exercice 2.1.103 : Devinez une solution de  $y'' + y' + y = 5$ .

Exercice 2.1.104 : Trouvez la solution générale de  $xy'' + y' = 0$ . Astuce : C'est une équation différentielle de premier ordre pour  $y'$ .

Exercice 2.1.105 : Écrivez une équation (en utilisant votre imagination) telle qu'elle a les solutions  $e^x$  et  $e^{2x}$ . Astuce : Essayez une équation de la forme  $y'' + Ay' + By = 0$  pour des constantes  $A$  et  $B$ , mettez dans chacune  $e^x$  et  $e^{2x}$  et résolvez pour  $A$  et  $B$ .

## 2.2 Équations différentielles d'ordre deux à coefficients constants

### 2.2.1 Résoudre les équations à coefficients constants

Considérons le problème suivant :

$$y'' - 6y' + 8y = 0, \quad y(0) = -2, \quad y'(0) = 6.$$

Il s'agit d'une équation linéaire homogène de deuxième ordre avec des coefficients constants. Les *coefficients constants* sont des nombres, c'est-à-dire qu'ils ne dépendent pas de  $x$ .

Pour deviner une solution, pensez à une fonction qui demeure essentiellement la même lorsqu'elle est dérivée, de manière à ce qu'on puisse prendre un multiple de la fonction, et de sa dérivée, et arriver à zéro. Nous parlons d'une exponentielle.

On va donc essayer\* une solution de la forme  $y = e^{rx}$ . Alors  $y' = re^{rx}$  et  $y'' = r^2e^{rx}$ . Substituons ces expressions dans l'équation pour obtenir :

$$\begin{aligned} y'' - 6y' + 8y &= 0, \\ \underbrace{r^2e^{rx}}_{y''} - 6 \underbrace{re^{rx}}_{y'} + 8 \underbrace{e^{rx}}_y &= 0, \\ r^2 - 6r + 8 &= 0 \quad (\text{diviser par } e^{rx}), \\ (r - 2)(r - 4) &= 0. \end{aligned}$$

**Exercice 2.2.1 :** Vérifiez que  $y_1 = e^{2x}$  et  $y_2 = e^{4x}$  sont des solutions.

Les fonctions  $e^{2x}$  et  $e^{4x}$  sont linéairement indépendantes. Sinon, on pourrait écrire  $e^{4x} = Ce^{2x}$  pour une certaine constante  $C$ , impliquant que  $e^{2x} = C$  pour tous  $x$  ; ce qui est impossible. Ainsi, on peut écrire la solution générale comme suit :

$$y = C_1e^{2x} + C_2e^{4x}.$$

On doit résoudre pour  $C_1$  et pour  $C_2$ . Pour appliquer les conditions initiales, on trouve d'abord  $y' = 2C_1e^{2x} + 4C_2e^{4x}$ . On substitue  $x = 0$  dans  $y$  et  $y'$ , puis on résoud :

$$\begin{aligned} -2 &= y(0) = C_1 + C_2, \\ 6 &= y'(0) = 2C_1 + 4C_2. \end{aligned}$$

Il est possible de résoudre avec une matrice ou même avec des notions apprises au secondaire (comparaison, substitution ou réduction). Par exemple, en divisant la deuxième

---

\*. Essayer une certaine solution avec des paramètres à résoudre est une technique centrale en équations différentielles. Il y a même un nom pour ce type d'essai : *emphansatz*, qui est un terme allemand voulant dire le "placement initial d'un outil". NDLT : je n'ai pas vérifié si c'est une traduction correcte.

équation par 2, on obtient  $3 = C_1 + 2C_2$ , et en soustrayant les deux équations on obtient que  $5 = C_2$ . Alors  $C_1 = -7$  puisque  $-2 = C_1 + 5$ . La solution recherchée est donc :

$$y = -7e^{2x} + 5e^{4x}.$$

Généralisons l'exemple à une méthode. Supposons qu'on a l'équation suivante :

$$ay'' + by' + cy = 0 \quad (2.3)$$

où  $a, b, c$  sont constantes. Essayons une solution  $y = e^{rx}$  pour obtenir :

$$ar^2e^{rx} + bre^{rx} + ce^{rx} = 0.$$

Divisons par  $e^{rx}$  pour obtenir l'équation caractéristique de cette équation différentielle :

$$ar^2 + br + c = 0.$$

Résolvons pour  $r$  en utilisant la formule quadratique :

$$r_1, r_2 = \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}.$$

Alors  $e^{r_1x}$  et  $e^{r_2x}$  sont des solutions. Il y a encore une difficulté si  $r_1 = r_2$ , mais cette difficulté n'est pas difficile à surmonter.

**Théorème 2.2.1.** *Supposons que  $r_1$  et  $r_2$  sont des racines caractéristiques de l'équation.*

(i) *Si  $r_1$  et  $r_2$  sont distinctes et réelles (quand  $b^2 - 4ac > 0$ ), alors (2.3) admet la solution générale suivante :*

$$y = C_1e^{r_1x} + C_2e^{r_2x}.$$

(ii) *Si  $r_1 = r_2$  (quand  $b^2 - 4ac = 0$ ), alors (2.3) admet la solution générale suivante :*

$$y = (C_1 + C_2x)e^{r_1x}.$$

**Exemple 2.2.1 :** Résolvons l'équation suivante :

$$y'' - k^2y = 0.$$

L'équation caractéristique est  $r^2 - k^2 = 0$  ou  $(r - k)(r + k) = 0$ . Par conséquent,  $e^{-kx}$  et  $e^{kx}$  sont deux solutions linéairement indépendantes et la solution générale est :

$$y = C_1e^{kx} + C_2e^{-kx}.$$

Puisqu'on a vu que :

$$\begin{aligned} \cosh s &= \frac{e^s + e^{-s}}{2} \\ \sinh s &= \frac{e^s - e^{-s}}{2} \end{aligned}$$



on peut écrire la solution générale comme suit :

$$y = D_1 \cosh(kx) + D_2 \sinh(kx).$$

**Exemple 2.2.2 :** Trouvons la solution générale de l'équation différentielle suivante :

$$y'' - 8y' + 16y = 0.$$

L'équation caractéristique est  $r^2 - 8r + 16 = (r - 4)^2 = 0$ . L'équation a une racine double  $r_1 = r_2 = 4$ . La solution générale est ainsi :

$$y = (C_1 + C_2x)e^{4x} = C_1e^{4x} + C_2xe^{4x}.$$

**Exercice 2.2.2 :** Vérifiez que  $e^{4x}$  et  $xe^{4x}$  sont linéairement indépendantes.

Il est clair que  $e^{4x}$  est une solution de l'équation. Si  $xe^{4x}$  résout l'équation, alors on aura terminé le travail de résolution, puisque les deux fonctions sont linéairement indépendantes. On calcule,  $y' = e^{4x} + 4xe^{4x}$  et  $y'' = 8e^{4x} + 16xe^{4x}$ . On substitue ces expressions dans l'équation différentielle :

$$y'' - 8y' + 16y = 8e^{4x} + 16xe^{4x} - 8(e^{4x} + 4xe^{4x}) + 16xe^{4x} = 0.$$

Remarquons que les équations linéaires à coefficients constants présentant une racine double sont rares. Si on choisissait au hasard les coefficients d'une équation linéaire, obtenir une racine double est peu probable. Toutefois, il y a quelques phénomènes naturels (tel que la résonance, qu'on abordera plus tard) qui sont décrits par une équation différentielle présentant une racine double.

Expliquons rapidement pourquoi la solution  $xe^{rx}$  fonctionne lorsque les racines sont doubles. On va y penser comme la limite d'une équation dont les racines sont distinctes mais très proches. Notons que la fonction  $\frac{e^{r_2x} - e^{r_1x}}{r_2 - r_1}$  est une solution lorsque les racines  $r_1, r_2$  sont distinctes. En prenant la limite lorsque  $r_1$  tend vers  $r_2$ , ça revient à la dérivée de  $e^{rx}$  par rapport à la variable  $r$ . La limite est donc la valeur de cette dérivée,  $xe^{rx}$ , et c'est une solution dans le cas d'une racine double.

## 2.2.2 Les nombres complexes et la formule d'Euler

Un polynôme peut avoir des racines complexes. L'équation  $r^2 + 1 = 0$  ne possède aucune racine réelle, mais possède deux racines complexes. Ici on révise quelques propriétés des nombres complexes.

Les nombres complexes peuvent faire un peu peur, notamment à cause de la terminologie. Cependant, il n'y a rien d'imaginaire ni de très compliqué avec les nombres complexes. Un nombre complexe est simplement une paire de nombres réels  $(a, b)$ . On peut voir les nombres complexes comme des points du plan. Ainsi, on additionne les nombres complexes directement :  $(a, b) + (c, d) = (a + c, b + d)$ . On définit la multiplication comme suit :

$$(a, b) \times (c, d) \stackrel{\text{def}}{=} (ac - bd, ad + bc).$$

On définit ainsi la multiplication afin que toutes les propriétés standards de l'arithmétique fonctionnent. Par contre, il est important de savoir que  $(0,1) \times (0,1) = (-1,0)$ , autrement dit :

$$i^2 = -1.$$

Généralement, on écrit  $(a,b)$  telle que  $a + ib$ , et on traite  $i$  comme une variable. Quand  $b$  est égal à zéro, alors  $(a,0)$  est simplement le nombre  $a$ . On fait de l'arithmétique avec les nombres complexes simplement comme si c'était des polynômes. Lorsqu'on a  $i^2$ , on peut simplement le remplacer par  $-1$ . Par exemple :

$$(2 + 3i)(4i) - 5i = (2 \times 4)i + (3 \times 4)i^2 - 5i = 8i + 12(-1) - 5i = -12 + 3i.$$

Les nombres  $i$  et  $-i$  sont les deux racines de  $r^2 + 1 = 0$ . Notons que les manuels de génie utilisent souvent la lettre  $j$  plutôt que la lettre  $i$  pour représenter les racines carrées de  $-1$ . Dans ce manuel, on utilisera la convention des mathématiciens et des mathématiciennes, c'est-à-dire la lettre  $i$ .

**Exercice 2.2.3 :** Pour être certain de comprendre les identités suivantes, prenez le temps de les justifier.

$$a) i^2 = -1, i^3 = -i, i^4 = 1,$$

$$b) \frac{1}{i} = -i,$$

$$c) (3 - 7i)(-2 - 9i) = \dots = -69 - 13i,$$

$$d) (3 - 2i)(3 + 2i) = 3^2 - (2i)^2 = 3^2 + 2^2 = 13,$$

$$e) \frac{1}{3-2i} = \frac{1}{3-2i} \frac{3+2i}{3+2i} = \frac{3+2i}{13} = \frac{3}{13} + \frac{2}{13}i.$$

On peut également définir l'exponentielle  $e^{a+ib}$  d'un nombre complexe. À cette fin, on utilise la série de Taylor de  $e^x$  en remplaçant la variable  $x$  dans la série par un nombre complexe. Puisque les propriétés de l'exponentielle peuvent être prouvées en considérant sa série de Taylor, ces propriétés sont toujours vraies pour les exponentielles complexes. Par exemple, une propriété très importante :  $e^{x+y} = e^x e^y$ . Ceci signifie que :

$$e^{a+ib} = e^a e^{ib}.$$

Par conséquent, si on peut calculer  $e^{ib}$ , on peut calculer  $e^{a+ib}$ . Pour  $e^{ib}$ , on utilise la formule d'Euler.

**Théorème 2.2.2** (La formule d'Euler).

$$e^{i\theta} = \cos \theta + i \sin \theta \quad \text{et} \quad e^{-i\theta} = \cos \theta - i \sin \theta.$$

En d'autres mots,  $e^{a+ib} = e^a (\cos(b) + i \sin(b)) = e^a \cos(b) + i e^a \sin(b)$ .

**Exercice 2.2.4 :** Utilisez la formule d'Euler pour vérifier les identités suivantes :

$$\cos \theta = \frac{e^{i\theta} + e^{-i\theta}}{2} \quad \text{et} \quad \sin \theta = \frac{e^{i\theta} - e^{-i\theta}}{2i}.$$

**Exercice 2.2.5 :** Considérons l'égalité suivante :  $e^{i(2\theta)} = (e^{i\theta})^2$ . Utilisez la formule d'Euler de chaque côté pour déduire :

$$\cos(2\theta) = \cos^2 \theta - \sin^2 \theta \quad \text{et} \quad \sin(2\theta) = 2 \sin \theta \cos \theta.$$

Pour un nombre complexe  $a + ib$  on appelle  $a$  la *partie réelle* et  $b$  la *partie imaginaire* du nombre. La notation suivante est souvent utilisée :

$$\operatorname{Re}(a + ib) = a \quad \text{et} \quad \operatorname{Im}(a + ib) = b.$$

### 2.2.3 Les racines complexes

Supposons qu'on ait une équation  $ay'' + by' + cy = 0$ , dont l'équation caractéristique  $ar^2 + br + c = 0$  admet des racines complexes. En utilisant la formule quadratique, on obtient les racines  $\frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$ . Ces racines sont complexes si  $b^2 - 4ac < 0$ . Dans ce cas, les racines sont :

$$r_1, r_2 = \frac{-b}{2a} \pm i \frac{\sqrt{4ac - b^2}}{2a}.$$

On a toujours un nombre pair de racines de la forme  $\alpha \pm i\beta$ . Dans ce cas, on peut écrire la solution de la manière suivante :

$$y = C_1 e^{(\alpha + i\beta)x} + C_2 e^{(\alpha - i\beta)x}.$$

Toutefois, l'exponentiel lea maintenant des valeurs complexes. On doit laisser  $C_1$  et  $C_2$  être des nombres complexes pour obtenir une solution à valeurs réelles. Bien qu'il n'y ait rien de faux dans cette méthode, les calculs peuvent devenir compliqués ; il est donc généralement préférable de trouver deux solutions à valeurs réelles.

On peut utiliser la formule d'Euler. Soient :

$$y_1 = e^{(\alpha + i\beta)x} \quad \text{et} \quad y_2 = e^{(\alpha - i\beta)x}.$$

Alors

$$\begin{aligned} y_1 &= e^{\alpha x} \cos(\beta x) + i e^{\alpha x} \sin(\beta x), \\ y_2 &= e^{\alpha x} \cos(\beta x) - i e^{\alpha x} \sin(\beta x). \end{aligned}$$

Les combinaisons linéaires des solutions sont aussi des solutions. Ainsi, les fonctions suivantes sont aussi des solutions :

$$\begin{aligned} y_3 &= \frac{y_1 + y_2}{2} = e^{\alpha x} \cos(\beta x) \\ y_4 &= \frac{y_1 - y_2}{2i} = e^{\alpha x} \sin(\beta x). \end{aligned}$$

Les valeurs sont réelles lorsque  $x$  est réel. Ce n'est pas difficile de voir qu'elles sont linéairement indépendantes (pas multiples l'une de l'autre). On obtient alors le théorème suivant.

**Théorème 2.2.3.** *Étant donnée l'équation suivante :*

$$ay'' + by' + cy = 0$$

*supposons que l'équation caractéristique admet des racines complexes  $\alpha \pm i\beta$  (quand  $b^2 - 4ac < 0$ ). Alors la solution générale est :*

$$y = C_1 e^{\alpha x} \cos(\beta x) + C_2 e^{\alpha x} \sin(\beta x).$$

**Exemple 2.2.3 :** Trouvons la solution générale de  $y'' + k^2 y = 0$ , pour une constante  $k > 0$ . L'équation caractéristique est  $r^2 + k^2 = 0$ . Donc, les racines sont  $r = \pm ik$ , et par le théorème, on a la solution générale suivante :

$$y = C_1 \cos(kx) + C_2 \sin(kx).$$

**Exemple 2.2.4 :** Trouvons la solution de  $y'' - 6y' + 13y = 0$ ,  $y(0) = 0$ ,  $y'(0) = 10$ . L'équation caractéristique est  $r^2 - 6r + 13 = 0$ . En complétant le carré, on obtient  $(r - 3)^2 + 2^2 = 0$  et les racines sont  $r = 3 \pm 2i$ . Par le théorème, on a la solution générale suivante :

$$y = C_1 e^{3x} \cos(2x) + C_2 e^{3x} \sin(2x).$$

Pour trouver une solution satisfaisant aux conditions initiales, on met  $x = 0$  et on obtient :

$$0 = y(0) = C_1 e^0 \cos 0 + C_2 e^0 \sin 0 = C_1.$$

Ainsi,  $C_1 = 0$  et  $y = C_2 e^{3x} \sin(2x)$ . On dérive :

$$y' = 3C_2 e^{3x} \sin(2x) + 2C_2 e^{3x} \cos(2x).$$

On met  $x = 0$  à nouveau dans les conditions initiales et on obtient  $10 = y'(0) = 2C_2$ , ou  $C_2 = 5$ . La solution recherchée est donc :

$$y = 5e^{3x} \sin(2x).$$

## 2.2.4 Exercices

**Exercice 2.2.6 :** Trouvez la solution générale de  $2y'' + 2y' - 4y = 0$ .

**Exercice 2.2.7 :** Trouvez la solution générale de  $y'' + 9y' - 10y = 0$ .

**Exercice 2.2.8 :** Résolvez  $y'' - 8y' + 16y = 0$ ,  $y(0) = 2$ ,  $y'(0) = 0$ .

**Exercice 2.2.9 :** Résolvez  $y'' + 9y' = 0$ ,  $y(0) = 1$ ,  $y'(0) = 1$ .

**Exercice 2.2.10 :** Trouvez la solution générale de  $2y'' + 50y = 0$ .

**Exercice 2.2.11 :** Trouvez la solution générale de  $y'' + 6y' + 13y = 0$ .

**Exercice 2.2.12 :** Trouvez la solution générale de  $y'' = 0$  en utilisant les méthodes présentées dans cette section.

**Exercice 2.2.13 :** Essayez de résoudre l'équation de premier ordre  $2y' + 3y = 0$  en utilisant les méthodes présentées dans cette section.

**Exercice 2.2.14 :** Revisitons l'équation de Cauchy–Euler (exercice 2.1.6). Supposons maintenant que  $(b - a)^2 - 4ac < 0$ . Trouvez la formule de la solution générale  $ax^2y'' + bxy' + cy = 0$ . Astuce : Remarquez que  $x^r = e^{r \ln x}$ .

**Exercice 2.2.15 :** Trouvez la solution de  $y'' - (2\alpha)y' + \alpha^2y = 0$ ,  $y(0) = a$ ,  $y'(0) = b$ , où  $\alpha$ ,  $a$ , et  $b$  sont des nombres réels.

**Exercice 2.2.16 :** Construisez une équation telle que  $y = C_1e^{-2x} \cos(3x) + C_2e^{-2x} \sin(3x)$  est la solution générale.

**Exercice 2.2.101 :** Trouvez la solution générale de  $y'' + 4y' + 2y = 0$ .

**Exercice 2.2.102 :** Trouvez la solution générale de  $y'' - 6y' + 9y = 0$ .

**Exercice 2.2.103 :** Trouvez la solution générale de  $2y'' + y' + y = 0$ ,  $y(0) = 1$ ,  $y'(0) = -2$ .

**Exercice 2.2.104 :** Trouvez la solution générale de  $2y'' + y' - 3y = 0$ ,  $y(0) = a$ ,  $y'(0) = b$ .

**Exercice 2.2.105 :** Trouvez la solution générale de  $z''(t) = -2z'(t) - 2z(t)$ ,  $z(0) = 2$ ,  $z'(0) = -2$ .

**Exercice 2.2.106 :** Trouvez la solution générale de  $y'' - (\alpha + \beta)y' + \alpha\beta y = 0$ ,  $y(0) = a$ ,  $y'(0) = b$ , où  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $a$ ,  $b$  sont des nombres réels, et  $\alpha \neq \beta$ .

**Exercice 2.2.107 :** Construisez une équation telle que  $y = C_1e^{3x} + C_2e^{-2x}$  est une solution générale.

## 2.3 Équations différentielles linéaires d'ordre supérieur

On va étudier brièvement les équations ordinaires d'ordre supérieur. Les équations apparaissant dans les applications sont souvent des équation de deuxième ordre. Les équations d'ordre supérieur apparaissent de temps en temps, mais généralement le monde qui nous entoure est de "deuxième ordre."

Les résultats de base à propos des EDO d'ordre supérieur sont essentiellement les mêmes que pour les équations de deuxième ordre, seulement 2 est remplacé par  $n$ . Le concept-clé de l'indépendance linéaire est plus compliqué lorsqu'il y a plus de deux fonctions en jeu. Pour les EDO d'ordre supérieur à coefficients constants, les méthodes développées sont aussi plus difficiles à appliquer, mais on ne s'attardera pas à ces complications. Il est aussi possible d'utiliser les méthodes pour les systèmes d'équations linéaires, au chapitre 3, pour résoudre les équations d'ordre supérieur à coefficients constants.

Commençons par les équations linéaires homogènes générales :

$$y^{(n)} + p_{n-1}(x)y^{(n-1)} + \cdots + p_1(x)y' + p_0(x)y = 0. \quad (2.4)$$

**Théorème 2.3.1** (Superposition). *Supposons que  $y_1, y_2, \dots, y_n$  sont des solutions de l'équation homogène (2.4). Alors*

$$y(x) = C_1y_1(x) + C_2y_2(x) + \cdots + C_ny_n(x)$$

*résout aussi (2.4) pour des constantes arbitraires  $C_1, C_2, \dots, C_n$ .*

En d'autres mots, une *combinaison linéaire* de solutions à (2.4) est aussi une solution à (2.4). On a aussi le théorème d'existence et d'unicité pour les équations linéaires non-homogènes.

**Théorème 2.3.2** (Existence et unicité). *Supposons que  $p_0, \dots, p_{n-1}$ , et  $f$  sont des fonctions continues sur un intervalle  $I$ , que  $a$  est un nombre appartenant à  $I$ , et que  $b_0, b_1, \dots, b_{n-1}$  sont des constantes. L'équation :*

$$y^{(n)} + p_{n-1}(x)y^{(n-1)} + \cdots + p_1(x)y' + p_0(x)y = f(x)$$

*possède exactement une solution  $y(x)$ , définie sur le même intervalle  $I$ , satisfaisant aux conditions initiales suivantes :*

$$y(a) = b_0, \quad y'(a) = b_1, \quad \dots, \quad y^{(n-1)}(a) = b_{n-1}.$$

### 2.3.1 Indépendance linéaire

Lorsqu'on a seulement deux fonctions  $y_1$  et  $y_2$ , elles sont linéairement indépendantes si elles ne sont pas multiples l'une de l'autre. Dans le cas général de  $n$  fonctions, il est plus facile de dire ce qui suit. Les fonctions  $y_1, y_2, \dots, y_n$  sont *linéairement indépendantes* si l'équation

$$c_1y_1 + c_2y_2 + \cdots + c_ny_n = 0$$

admet uniquement la solution triviale  $c_1 = c_2 = \dots = c_n = 0$ . Si au contraire on peut résoudre l'équation avec certaines constantes non-nulles, par exemple  $c_1 \neq 0$ , alors on peut exprimer  $y_1$  comme une combinaison linéaire des autres. Si les fonctions ne sont pas linéairement indépendantes, elles sont *linéairement dépendantes*.

**Exemple 2.3.1 :** Montrez que  $e^x, e^{2x}, e^{3x}$  sont linéairement indépendantes.

Nous allons considérer ici trois approches différentes pour le montrer. (De nombreux manuels introduisent le wronskien pour ceci, mais il est difficile de voir pourquoi ça fonctionne et ce n'est pas vraiment nécessaire ici.)

Écrivons

$$c_1 e^x + c_2 e^{2x} + c_3 e^{3x} = 0.$$

On utilise les règles de l'exponentielle et on écrit  $z = e^x$ . Ainsi,  $z^2 = e^{2x}$  et  $z^3 = e^{3x}$ . Alors nous avons

$$c_1 z + c_2 z^2 + c_3 z^3 = 0.$$

Le terme de gauche est un polynôme de degré trois en  $z$ . Ou bien il est identiquement nul, ou bien il possède au plus trois zéros. Puisque le résultat doit être identiquement nul, la seule possibilité est que  $c_1 = c_2 = c_3 = 0$ , et les fonctions sont linéairement indépendantes. Essayons une autre approche. Comme précédemment, écrivons

$$c_1 e^x + c_2 e^{2x} + c_3 e^{3x} = 0.$$

Cette équation doit être valable pour tout  $x$ . On divise par  $e^{3x}$  pour obtenir

$$c_1 e^{-2x} + c_2 e^{-x} + c_3 = 0.$$

Comme l'équation est vraie pour tout  $x$ , laissons  $x \rightarrow \infty$ . En prenant la limite, on voit que  $c_3 = 0$ . Ainsi, l'équation devient

$$c_1 e^x + c_2 e^{2x} = 0.$$

Et on recommence en divisant par  $e^{2x}$ , etc.

Regardons encore une autre approche. Écrivons de nouveau :

$$c_1 e^x + c_2 e^{2x} + c_3 e^{3x} = 0.$$

On peut évaluer l'équation et ses dérivées, avec une valeur de  $x$  judicieusement choisie, pour obtenir trois équations pour  $c_1, c_2$ , et  $c_3$ . D'abord, divisons par  $e^x$  pour simplifier.

$$c_1 + c_2 e^x + c_3 e^{2x} = 0.$$

Fixons  $x = 0$  pour obtenir  $c_1 + c_2 + c_3 = 0$ . Dérivons des deux côtés :

$$c_2 e^x + 2c_3 e^{2x} = 0.$$

Fixons  $x = 0$  pour obtenir  $c_2 + 2c_3 = 0$ . Divisons par  $e^x$  encore et dérivons pour obtenir  $2c_3 e^x = 0$ . Il est clair que  $c_3$  est nul. Alors  $c_2$  doit être nul puisque  $c_2 = -2c_3$ , et  $c_1$  doit être nul puisque  $c_1 + c_2 + c_3 = 0$ .

Il n'y a pas de meilleure approche, les trois sont parfaitement valides. L'important est de comprendre pourquoi les fonctions sont linéairement indépendantes.

**Exemple 2.3.2 :** Par contre, les fonctions  $e^x$ ,  $e^{-x}$ , et  $\cosh x$  sont linéairement dépendantes. Pour le voir, il suffit d'appliquer la définition du cosinus hyperbolique :

$$\cosh x = \frac{e^x + e^{-x}}{2} \quad \text{ou} \quad 2 \cosh x - e^x - e^{-x} = 0.$$

### 2.3.2 Équations différentielles d'ordre supérieur à coefficients constants

Lorsqu'on a une équation linéaire homogène d'ordre supérieur à coefficients constants, la démarche est exactement la même que pour les équations de deuxième ordre. Il faut simplement trouver plus de solutions. Si l'équation est d'ordre  $n$ , on doit trouver  $n$  solutions linéairement indépendantes. L'exemple suivant le montre bien.

**Exemple 2.3.3 :** Trouver la solution générale de l'équation suivante :

$$y''' - 3y'' - y' + 3y = 0. \quad (2.5)$$

Essayons :  $y = e^{rx}$ . On substitue dans l'équation et on obtient

$$\underbrace{r^3 e^{rx}}_{y'''} - 3 \underbrace{r^2 e^{rx}}_{y''} - \underbrace{r e^{rx}}_{y'} + 3 \underbrace{e^{rx}}_y = 0.$$

On divise par  $e^{rx}$ . Alors

$$r^3 - 3r^2 - r + 3 = 0.$$

L'astuce est de trouver les racines. Il y a une formule pour les racines pour les polynômes de degré 3 ou 4, mais c'est très compliqué. De plus, il n'y a aucune formule pour les polynômes de degré supérieur. Cela ne veut pas dire que les racines n'existent pas. Il existe toujours  $n$  racines pour un polynôme de degré  $n$ . Elles peuvent être répétées et elles peuvent être complexes. Les ordinateurs sont très bons pour trouver les racines approximativement pour un polynôme d'ordre raisonnable.

Un bon point de départ est de tracer le graphe du polynôme et de vérifier où il est nul. On pourrait aussi simplement le remplacer par des nombres. On commence par remplacer par les nombres  $r = -2, -1, 0, 1, 2, \dots$  et on regarde si on obtient zéro. Par exemple, si on remplace par  $r = -2$  dans le polynôme, on obtient  $-15$ ; si on remplace  $r = 0$  on obtient  $3$ . Ceci signifie qu'il y a une racine entre  $r = -2$  et  $r = 0$ , parce que le signe a changé. Si on trouve une racine,  $r_1$ , alors on sait que  $(r - r_1)$  est un facteur du polynôme. La division polynomiale peut alors être utilisée.

On pourrait commencer par  $r = 0, 1$ , ou  $-1$ , puisque ces nombres sont faciles à calculer. Dans notre cas, le polynôme a deux racines,  $r_1 = -1$  et  $r_2 = 1$ .

Elle devrait avoir trois racines et la dernière est plutôt facile à trouver. Le terme constant dans un polynôme monique\* est tel que c'est un multiple de l'opposé de toutes les racines,

---

\*. Le mot monique veut dire que le coefficient du plus grand degré  $r^d$ , dans notre cas  $r^3$ , est 1.



parce que  $r^3 - 3r^2 - r + 3 = (r - r_1)(r - r_2)(r - r_3)$ . Alors

$$3 = (-r_1)(-r_2)(-r_3) = (1)(-1)(-r_3) = r_3.$$

Vous devriez vérifier si  $r_3 = 3$  est vraiment une racine. Ainsi,  $e^{-x}$ ,  $e^x$  et  $e^{3x}$  sont des solutions de (2.5). Elles sont linéairement indépendantes (ce qui peut être vérifié facilement) et il y a trois racines, ce qui est le nombre exact recherché. Alors, la solution générale est :

$$y = C_1 e^{-x} + C_2 e^x + C_3 e^{3x}.$$

Supposons les conditions initiales  $y(0) = 1$ ,  $y'(0) = 2$ , et  $y''(0) = 3$ . Alors

$$\begin{aligned} 1 &= y(0) = C_1 + C_2 + C_3, \\ 2 &= y'(0) = -C_1 + C_2 + 3C_3, \\ 3 &= y''(0) = C_1 + C_2 + 9C_3. \end{aligned}$$

Il est possible de trouver la solution au moyen de techniques algébriques vues au secondaire, mais ce serait souffrant (très très long!). La manière sensée de résoudre un système d'équations est d'utiliser des matrices algébriques. Regardez § 3.2 ou l'appendice A. Pour l'instant, notons que la solution est  $C_1 = -1/4$ ,  $C_2 = 1$ , et  $C_3 = 1/4$ . La solution particulière à l'EDO est donc :

$$y = \frac{-1}{4} e^{-x} + e^x + \frac{1}{4} e^{3x}.$$

Par la suite, supposons qu'on a des racines réelles, mais qu'elles se répètent. Supposons qu'on a la racine  $r$  répétée  $k$  fois. Dans l'esprit de la solution de deuxième ordre, et pour les mêmes raisons, on a les solutions suivantes,

$$e^{rx}, \quad xe^{rx}, \quad x^2 e^{rx}, \quad \dots, \quad x^{k-1} e^{rx}.$$

On prend une combinaison linéaire de ces solutions et on trouve la solution générale.

**Exemple 2.3.4 :** Résolvez

$$y^{(4)} - 3y''' + 3y'' - y' = 0.$$

On note que l'équation caractéristique est

$$r^4 - 3r^3 + 3r^2 - r = 0.$$

Par un examen attentif, on note que  $r^4 - 3r^3 + 3r^2 - r = r(r - 1)^3$ . Ainsi, les racines données avec la multiplicité sont  $r = 0, 1, 1, 1$ . Alors la solution générale est :

$$y = \underbrace{(C_1 + C_2 x + C_3 x^2)}_{\text{termes venant de } r=1} e^x + \underbrace{C_4}_{\text{venant de } r=0}.$$

Le cas des racines complexes est similaire à une équation du deuxième ordre.

Les racines complexes viennent toujours en paires  $r = \alpha \pm i\beta$ . Supposons qu'on aille deux racines complexes, chacune répétée  $k$  fois. La solution correspondante est

$$(C_0 + C_1x + \cdots + C_{k-1}x^{k-1})e^{\alpha x} \cos(\beta x) + (D_0 + D_1x + \cdots + D_{k-1}x^{k-1})e^{\alpha x} \sin(\beta x).$$

où  $C_0, \dots, C_{k-1}, D_0, \dots, D_{k-1}$  sont des constantes arbitraires.

**Exemple 2.3.5 :** Résolvons l'équation suivante :

$$y^{(4)} - 4y''' + 8y'' - 8y' + 4y = 0.$$

L'équation caractéristique est :

$$r^4 - 4r^3 + 8r^2 - 8r + 4 = 0,$$

$$(r^2 - 2r + 2)^2 = 0,$$

$$((r - 1)^2 + 1)^2 = 0.$$

Ainsi, les racines sont  $1 \pm i$ , toutes les deux avec multiplicité 2. Alors, la solution générale à l'EDO est

$$y = (C_1 + C_2x)e^x \cos x + (C_3 + C_4x)e^x \sin x.$$

On a résolu cette équation caractéristique en devinant ou par inspection. Ce n'est pas aussi facile généralement. On aurait aussi pu demander à un ordinateur ou à une calculatrice puissante de calculer les racines.

### 2.3.3 Exercices

*Exercice 2.3.1 :* Trouvez la solution générale de  $y''' - y'' + y' - y = 0$ .

*Exercice 2.3.2 :* Trouvez la solution générale de  $y^{(4)} - 5y''' + 6y'' = 0$ .

*Exercice 2.3.3 :* Trouvez la solution générale de  $y''' + 2y'' + 2y' = 0$ .

*Exercice 2.3.4 :* Supposons que l'équation caractéristique de l'EDO soit  $(r - 1)^2(r - 2)^2 = 0$ .

a) Trouvez une telle équation différentielle.

b) Trouvez la solution générale.

*Exercice 2.3.5 :* Supposons qu'une équation de quatrième ordre admet la solution  $y = 2e^{4x}x \cos x$ .

a) Trouvez une telle équation.

b) Trouvez les conditions initiales satisfaites par la solution donnée.

*Exercice 2.3.6 :* Trouvez la solution générale pour l'équation de l'exercice 2.3.5.

*Exercice 2.3.7 :* Soient  $f(x) = e^x - \cos x$ ,  $g(x) = e^x + \cos x$ , et  $h(x) = \cos x$ . Est-ce que  $f(x)$ ,  $g(x)$ , et  $h(x)$  sont linéairement indépendants ? Si oui, montrez-le. Sinon, trouvez une combinaison linéaire qui fonctionne.

**Exercice 2.3.8 :** Soient  $f(x) = 0$ ,  $g(x) = \cos x$ , et  $h(x) = \sin x$ . Est-ce que  $f(x)$ ,  $g(x)$ , et  $h(x)$  sont linéairement indépendants ? Si oui, montrez-le. Sinon, trouvez une combinaison linéaire qui fonctionne.

**Exercice 2.3.9 :** Est-ce que  $x$ ,  $x^2$ , et  $x^4$  sont linéairement indépendants ? Si oui, montrez-le. Sinon, trouvez une combinaison linéaire qui fonctionne.

**Exercice 2.3.10 :** Est-ce que  $e^x$ ,  $xe^x$ , et  $x^2e^x$  sont linéairement indépendants ? Si oui, montrez-le. Sinon, trouvez une combinaison linéaire qui fonctionne.

**Exercice 2.3.11 :** Trouvez une équation telle que  $y = xe^{-2x} \sin(3x)$  est une solution.

**Exercice 2.3.101 :** Trouvez la solution générale de  $y^{(5)} - y^{(4)} = 0$ .

**Exercice 2.3.102 :** Supposons que l'équation caractéristique de troisième ordre d'une équation différentielle possède les racines :  $\pm 2i$  et  $3$ .

- a) Quelle est l'équation caractéristique ?
- b) Trouvez l'équation différentielle correspondante.
- c) Trouvez la solution générale.

**Exercice 2.3.103 :** Résolvez  $1001y''' + 3.2y'' + \pi y' - \sqrt{4}y = 0$ ,  $y(0) = 0$ ,  $y'(0) = 0$ ,  $y''(0) = 0$ .

**Exercice 2.3.104 :** Est-ce que  $e^x$ ,  $e^{x+1}$ ,  $e^{2x}$ ,  $\sin(x)$  sont linéairement indépendants ? Si oui, montrez-le. Sinon, trouvez une combinaison linéaire qui fonctionne.

**Exercice 2.3.105 :** Est-ce que  $\sin(x)$ ,  $x$ ,  $x \sin(x)$  sont linéairement indépendants ? Si oui, montrez-le. Sinon, trouvez une combinaison linéaire qui fonctionne.

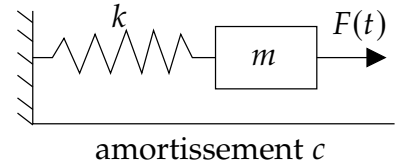
**Exercice 2.3.106 :** Trouvez une équation telle que  $y = \cos(x)$ ,  $y = \sin(x)$ ,  $y = e^x$  sont des solutions.

## 2.4 Vibrations mécaniques

Regardons quelques applications impliquant des équations linéaires de deuxième ordre à coefficients constants.

### 2.4.1 Quelques exemples

Le premier exemple est une masse sur un ressort. Supposons que nous avons une masse  $m > 0$  (en kg) connectée à un mur fixe par un ressort, de constante  $k > 0$  (en newtons par mètre). Il pourrait y avoir des forces externes  $F(t)$  (en newtons) agissant sur la masse. Finalement, il y a de la friction qui est mesurée par  $c \geq 0$  (en newtons-seconde par mètre) lorsque la masse glisse sur le plancher (ou possiblement un amortisseur est connecté).



Soit  $x$  le déplacement de la masse ( $x = 0$  est la position au repos), avec  $x$  s'éloignant du mur. Par la loi de Hooke, la force exercée sur le ressort est proportionnelle à la compression du ressort. Également, il y a la force exercée par la friction  $cx$ , dans la direction négative, qui est proportionnelle à la vitesse de la masse. Par la deuxième loi de Newton nous savons que la force est égale au produit de la masse et de l'accélération et par conséquent  $mx'' = F(t) - cx' - kx$  ou

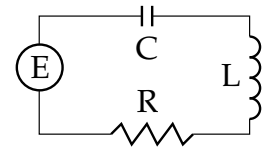
$$mx'' + cx' + kx = F(t).$$

Il s'agit d'une équation linéaire de deuxième ordre à coefficients constants. Le mouvement

- (i) est *forcé*, si  $F \not\equiv 0$  (si  $F$  est différent de zéro),
- (ii) n'est pas *forcé* ou *libre*, si  $F \equiv 0$  (si  $F$  est nul),
- (iii) est *amorti*, si  $c > 0$ , et
- (iv) n'est pas *amorti*, si  $c = 0$ .

Ce système est présent dans beaucoup d'applications même s'il ne le semble pas à première vue. Plusieurs scénarios de la vraie vie peuvent être ramenés à celui d'un ressort relié à une masse. Par exemple, un saut en bungee est essentiellement un système masse-ressort (la personne est la masse). Regardons deux autres exemples.

Voici un exemple pour le génie électrique. Considérons l'image du circuit RCL. Il y a un ressort avec une résistance de  $R$  ohms, un inducteur avec une inductance de  $L$  henries, et un condensateur avec une capacitance de  $C$  farads. Il y a aussi une source électrique (telle qu'une batterie) ayant un voltage de  $E(t)$  volts au temps  $t$  (mesuré en secondes). Soit  $Q(t)$  une charge (en coulombes) sur un condensateur et  $I(t)$  le courant. La relation entre les deux est  $Q' = I$ . Par des principes élémentaires on trouve  $LI' + RI + Q/C = E$ . On dérive pour obtenir :

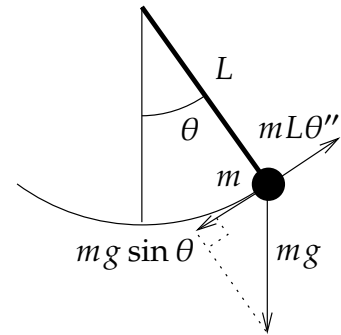


$$LI''(t) + RI'(t) + \frac{1}{C}I(t) = E'(t).$$

Il s'agit d'une équation linéaire non-homogène de deuxième ordre à coefficients constants. Puisque  $L$ ,  $R$ , et  $C$  sont tous positifs, ce système se comporte exactement comme le système masse-ressort. La position de la masse est remplacée par le courant. La masse est remplacée par l'inducteur, l'amortisseur est remplacé par la résistance et la constante du ressort est remplacée par la capacitance. Les variations du voltage deviennent la fonction de force — pour un voltage constant, il s'agit d'un mouvement qui n'est pas forcé.

Notre prochain exemple se comporte approximativement comme un système masse-ressort. Supposons que la masse  $m$  pende sur un fil de longueur  $L$ . On cherche une équation pour l'angle (en radians). Soit  $g$  la force gravitationnelle. La physique élémentaire dit que l'équation est :

$$\theta'' + \frac{g}{L} \sin \theta = 0.$$



Dérivons cette équation en utilisant la deuxième loi de Newton :

La force est égale au produit de la masse et de l'accélération.

L'accélération est  $L\theta''$  et la masse est  $m$ . Alors  $mL\theta''$  doit être égale à la composante tangentielle de la force gravitationnelle, soit  $mg \sin \theta$  dans la direction opposée. Alors  $mL\theta'' = -mg \sin \theta$ . La masse  $m$  est curieusement annulée de l'équation.

Maintenant, approximations. Pour un petit  $\theta$  nous avons l'approximation  $\sin \theta \approx \theta$ . On le voit dans la figure 2.1 : sur l'intervalle  $-0.5 < \theta < 0.5$  (en radians), le graphique de  $\sin \theta$  et  $\theta$  sont presque les mêmes.

Donc, quand le balancement est petit,  $\theta$  est petit et nous pouvons modéliser le comportement par une équation linéaire simple.

$$\theta'' + \frac{g}{L} \theta = 0.$$

Les erreurs de cette approximation s'accumulent. Alors après un long moment, l'état de système dans la vraie vie est assez différent de notre système. Ainsi, nous verrons que dans le système masse-ressort l'amplitude est indépendante de la période. Mais ceci n'est plus vrai pour le pendule. Néanmoins, pour une période de temps assez courte et un petit élan (pour un petit angle  $\theta$ ), l'approximation est raisonnablement bonne.

Dans les problèmes de la vraie vie, il est souvent nécessaire de faire ce genre de simplifications. On doit comprendre que les mathématiques et la physique de la situation pour voir si les simplifications sont valides dans le contexte que l'on tente d'étudier.

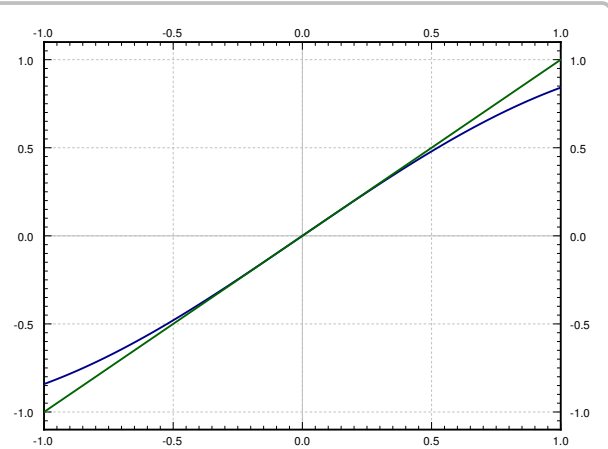


FIGURE 2.1 – Le graphique de  $\sin \theta$  et  $\theta$  (en radians).

### 2.4.2 Mouvement libre non amorti

Dans cette section nous allons seulement considérer les mouvement ou non forcés puisque nous ne savons pas encore comment résoudre des équations non homogènes. Commençons avec le mouvement non forcé où  $c = 0$ . L'équation est :

$$mx'' + kx = 0.$$

Divisons par  $m$  et laissons  $\omega_0 = \sqrt{k/m}$  pour réécrire l'équation comme suit :

$$x'' + \omega_0^2 x = 0.$$

La solution générale à cette équation est :

$$x(t) = A \cos(\omega_0 t) + B \sin(\omega_0 t).$$

Par une identité trigonométrique :

$$A \cos(\omega_0 t) + B \sin(\omega_0 t) = C \cos(\omega_0 t - \gamma),$$

pour deux constantes différentes  $C$  et  $\gamma$ . Il n'est pas difficile de calculer  $C = \sqrt{A^2 + B^2}$  et  $\tan \gamma = B/A$ . Ainsi, soient  $C$  et  $\gamma$  deux constantes arbitraire et écrivons  $x(t) = C \cos(\omega_0 t - \gamma)$ .

**Exercice 2.4.1 :** Justifiez l'identité  $A \cos(\omega_0 t) + B \sin(\omega_0 t) = C \cos(\omega_0 t - \gamma)$  et vérifiez l'équation pour  $C$  et  $\gamma$ . Astice : Commencer avec  $\cos(\alpha - \beta) = \cos(\alpha) \cos(\beta) + \sin(\alpha) \sin(\beta)$  et multipliez par  $C$ . Alors que devraient être  $\alpha$  et  $\beta$  ?

Tandis que c'est généralement plus facile d'utiliser les premières formes avec  $A$  et  $B$  pour résoudre pour les conditions initiales, la deuxième forme est beaucoup plus naturelle. Les constantes  $C$  et  $\gamma$  ont des interprétations physiques intéressantes. Écrivez la solution comme

$$x(t) = C \cos(\omega_0 t - \gamma).$$

Il s'agit d'une oscillation à fréquence pure (une onde sinusoïdale). La constante  $C$  est l'*amplitude*,  $\omega_0$  est la *fréquence angulaire*, et  $\gamma$  est le *changement de phase*. Le changement de phase déplace uniquement le graphique vers la gauche ou vers la droite (translation horizontale). On appelle  $\omega_0$  la *fréquence angulaire naturelle*. Cette configuration entière est appelée le *mouvement harmonique simple*.

Prenons une pause pour expliquer les termes *angulaire* et *fréquence*. Les unités de  $\omega_0$  sont des radians par unité de temps, ce ne sont pas des cycles par unité de temps comme la fréquence mesure habituellement. Puisqu'un cycle mesure  $2\pi$  radians, la fréquence usuelle est donnée par  $\frac{\omega_0}{2\pi}$ . Il s'agit simplement de savoir où nous plaçons la constante  $2\pi$ , et c'est une question de goût.

La *période* du mouvement est l'inverse de la fréquence (en cycles par unité de temps et alors  $\frac{2\pi}{\omega_0}$ ). C'est le temps qu'il faut pour terminer un cycle complet.

**Exemple 2.4.1 :** Supposons que  $m = 2$  kg et  $k = 8$  N/m. Un système masse-ressort se trouve sur un camion qui se déplace à  $1$  m/s. Le camion a un accident et s'arrête. La masse a été

tenue en place à 0.5 m de sa position de repos. Pendant l'accident, la masse se déplace. Alors, elle bouge vers l'avant à 1 m/s, pendant que le ressort reste fixé. La masse commence donc à osciller. Quelle est la fréquence de l'oscillation résultante ? Quelle est l'amplitude ? Les unités sont des mètres-kilogrammes-secondes.

La configuration signifie que la masse était à un demi-mètre dans la direction positive pendant l'accident et la masse se déplaçait vers l'avant par rapport à la paroi sur laquelle le ressort était monté, (dans la direction positive) à 1 m/s. Alors l'équation avec les conditions initiales est :

$$2x'' + 8x = 0, \quad x(0) = 0.5, \quad x'(0) = 1.$$

On calcule directement  $\omega_0 = \sqrt{k/m} = \sqrt{4} = 2$ . La fréquence angulaire est 2. La fréquence usuelle en hertz (cycles per seconde) est  $2/2\pi = 1/\pi \approx 0.318$ .

La solution générale est :

$$x(t) = A \cos(2t) + B \sin(2t).$$

La condition  $x(0) = 0.5$  implique que  $A = 0.5$ . Alors  $x'(t) = -2(0.5) \sin(2t) + 2B \cos(2t)$ . Puisque  $x'(0) = 1$ , on obtient  $B = 0.5$ . Ainsi, l'amplitude est  $C = \sqrt{A^2 + B^2} = \sqrt{0.25 + 0.25} = \sqrt{0.5} \approx 0.707$ . La solution est :

$$x(t) = 0.5 \cos(2t) + 0.5 \sin(2t).$$

Le graphe de  $x(t)$  est illustré à la figure 2.2.

En général, pour un mouvement libre non amorti, la solution :

$$x(t) = A \cos(\omega_0 t) + B \sin(\omega_0 t)$$

correspond aux conditions initiales  $x(0) = A$  et  $x'(0) = \omega_0 B$ . Ainsi, il est facile de comprendre  $A$  et  $B$  à partir des conditions initiales.

Calculons la variation de phase de l'exemple. Puisque  $\tan \gamma = B/A = 1$ , on prend l'arctangente de 1 pour obtenir  $\pi/4$  ou  $5\pi/4$ . Il faut vérifier à quel quadrant appartient  $\gamma$ . Puisque  $A$  et  $B$  sont positifs,  $\gamma$  appartient au premier quadrant, et alors  $\gamma = \pi/4$  ou approximativement 0.785.

Note : Plusieurs calculatrices et logiciels proposent non seulement la fonction  $\text{atan}$  pour arctangente, mais aussi ce qui est appelé  $\text{atan2}$ . Cette fonction prend deux arguments,  $B$  et  $A$ , et retourne  $\gamma$  dans le bon quadrant.

### 2.4.3 Mouvement libre amorti

On considère maintenant le cas amorti. L'équation est alors :

$$mx'' + cx' + kx = 0$$

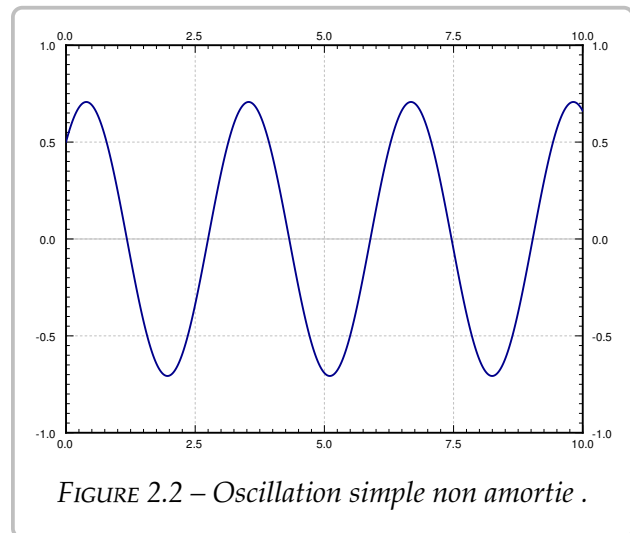


FIGURE 2.2 – Oscillation simple non amortie .

et se réécrit comme suit :

$$x'' + 2px' + \omega_0^2 x = 0$$

où

$$\omega_0 = \sqrt{\frac{k}{m}}, \quad p = \frac{c}{2m}.$$

L'équation caractéristique est

$$r^2 + 2pr + \omega_0^2 = 0.$$

En utilisant la formule quadratique, nous obtenons les racines

$$r = -p \pm \sqrt{p^2 - \omega_0^2}.$$

La forme de la solution dépend du type de racine que l'on obtient (réelles ou complexes). On obtient des racines réelles si et seulement si le nombre suivant n'est pas négatif (donc plus grand ou égal à zéro) :

$$p^2 - \omega_0^2 = \left(\frac{c}{2m}\right)^2 - \frac{k}{m} = \frac{c^2 - 4km}{4m^2}.$$

Le signe de  $p^2 - \omega_0^2$  est le même que le signe de  $c^2 - 4km$ . Ainsi, on obtient des racines réelles si et seulement si  $c^2 - 4km$  n'est pas négatif (c'est-à-dire si  $c^2 \geq 4km$ ).

### Suramortissement

Lorsque  $c^2 - 4km > 0$ , le système est *suramorti*. Dans ce cas, il y a deux racines réelles  $r_1$  et  $r_2$ . Les deux racines sont négatives : puisque  $\sqrt{p^2 - \omega_0^2}$  est toujours plus petit que  $p$ , alors  $-p \pm \sqrt{p^2 - \omega_0^2}$  est négative dans tous les cas.

La solution est

$$x(t) = C_1 e^{r_1 t} + C_2 e^{r_2 t}.$$

Puisque  $r_1, r_2$  sont négatives,  $x(t) \rightarrow 0$  lorsque  $t \rightarrow \infty$ . Ainsi, la masse se rapprochera vers la position de repos lorsque le temps tendra vers l'infini. Pour quelques graphiques avec des conditions La figure 2.3

montre le graphe de quelques solutions, avec des conditions initiales différentes.

Il n'y a aucune oscillation. En effet, le graphe croise l'axe des  $x$  au plus une fois. Pour comprendre pourquoi, résolvons  $0 = C_1 e^{r_1 t} + C_2 e^{r_2 t}$ . Donc,  $C_1 e^{r_1 t} = -C_2 e^{r_2 t}$  et en utilisant les lois des exposants, on obtient

$$\frac{-C_1}{C_2} = e^{(r_2 - r_1)t}.$$

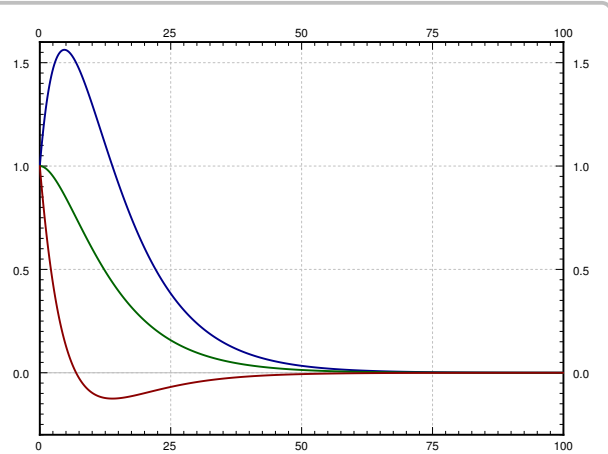


FIGURE 2.3 – Mouvement suramorti, avec quelques conditions initiales différentes.



Cette équation a au plus une solution  $t \geq 0$ . Pour certaines conditions initiales, le graphique ne croise jamais l'axe des  $x$ , telle que le montre le graphique précédent.

**Exemple 2.4.2 :** Supposons que la masse n'est plus au repos. Elle est au repos lorsque  $x(0) = x_0$  et  $x'(0) = 0$ . Alors

$$x(t) = \frac{x_0}{r_1 - r_2} (r_1 e^{r_2 t} - r_2 e^{r_1 t}).$$

Il est évident que les conditions initiales sont satisfaites.

### Amortissement critique

Lorsque  $c^2 - 4km = 0$ , le système présente un *amortissement critique*. Dans ce cas, il y a une racine double  $-p$ . Notre solution est

$$x(t) = C_1 e^{-pt} + C_2 t e^{-pt}.$$

Le comportement d'un système avec amortissement critique est très similaire à celui d'un système avec amortissement ordinaire. Après tout, le premier est en quelque sorte un cas limite du deuxième. Mais ces équations sont après tout des approximations : dans le vrai monde, on est toujours un peu sous-amorti ou un peu trop amorti. On ne s'attardera donc pas sur l'amortissement critique.

### Sous-amortissement

Lorsque  $c^2 - 4km < 0$ , le système est *sous-amorti*. Dans ce cas, les racines sont complexes.

$$\begin{aligned} r &= -p \pm \sqrt{p^2 - \omega_0^2} \\ &= -p \pm \sqrt{-1} \sqrt{\omega_0^2 - p^2} \\ &= -p \pm i\omega_1, \end{aligned}$$

où  $\omega_1 = \sqrt{\omega_0^2 - p^2}$ . Notre solution est

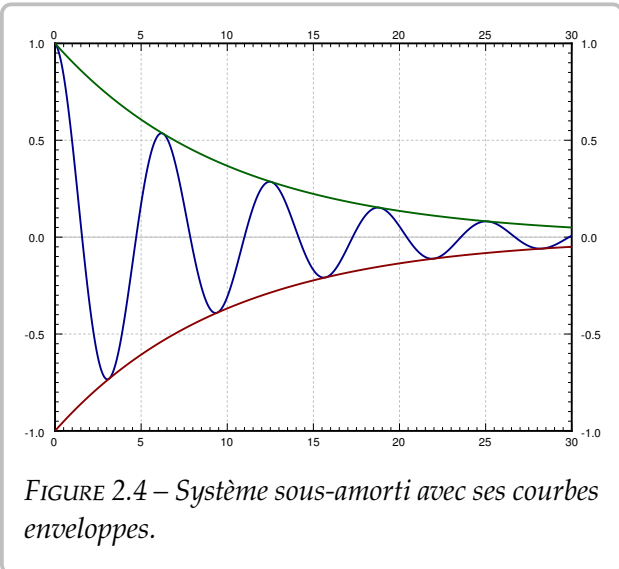
$$x(t) = e^{-pt} (A \cos(\omega_1 t) + B \sin(\omega_1 t)),$$

ou

$$x(t) = C e^{-pt} \cos(\omega_1 t - \gamma).$$

Le graphe d'un exemple est illustré dans la figure 2.4. Notez que nous avons encore  $x(t) \rightarrow 0$  lorsque  $t \rightarrow \infty$ .

La figure montre aussi les *courbes enveloppes*  $Ce^{-pt}$  et  $-Ce^{-pt}$ . La solution est la ligne qui oscille entre les deux courbes. Les courbes enveloppes donnent l'amplitude maximale de



l'oscillation à n'importe quel point donné. Par exemple, si vous sautez en bungee, vous serez très intéressé par le calcul de la courbe enveloppe pour éviter de vous cogner la tête. Le changement de phase  $\gamma$  fait varier l'oscillation vers la gauche ou vers la droite, mais dans la courbe enveloppe (celle-ci ne change pas, même lorsque  $\gamma$  varie).

La *pseudo-fréquence*\* angulaire devient plus petite lorsque l'amortissement  $c$ , et donc  $p$ , deviennent plus grands. Ce qui a du sens : lorsque l'amortissement change légèrement, on ne s'attend pas à ce que le comportement de la solution change beaucoup. Lorsque  $c$  augmente, alors à un certain point la solution devrait ressembler à la solution pour un amortissement critique ou un sur-amortissement où il n'y a pas d'oscillation. Alors si  $c^2$  approche  $4km$ , on veut que  $\omega_1$  tende vers 0.

De l'autre côté, lorsque  $c$  devient plus petit,  $\omega_1$  approche  $\omega_0$  ( $\omega_1$  est toujours plus petit que  $\omega_0$ ), et la solution ressemble de plus en plus au cas de sous-amortissement. La courbe enveloppe devient de plus en plus plate lorsque  $c$ , et donc  $p$ , tendent vers 0.

#### 2.4.4 Exercices

**Exercice 2.4.2 :** Considérez le système masse-ressort tel que  $m = 2$ , la constante du ressort  $k = 3$ , et la constante d'amortissement  $c = 1$ .

- Écrivez le système et trouvez la solution générale de celui-ci.
- Est-ce que le système est en état de sous-amortissement, sur-amortissement ou d'amortissement critique ?
- Si le système n'est pas en amortissement critique, trouvez un  $c$  qui amène le système dans un état d'amortissement critique.

**Exercice 2.4.3 :** Faites l'exercice 2.4.2 for  $m = 3$ ,  $k = 12$ , and  $c = 12$ .

**Exercice 2.4.4 :** Utilisant les unités mètres-kilogrammes-secondes, supposez que vous avez un ressort de constante  $4 \text{ N/m}$ . Vous voulez l'utiliser pour peser des objets. Supposez qu'il n'y a pas de friction. Attachez la masse au ressort et mettez-la en mouvement.

- Vous trouvez que la fréquence est  $0.8 \text{ Hz}$  (cycles per seconde). Quelle est la masse ?
- Trouvez la formule pour une masse  $m$  et donnez la fréquence  $\omega$  en  $\text{Hz}$ .

**Exercice 2.4.5 :** On reprend l'exercice 2.4.4 en tenant compte de la friction. De plus, supposez que vous ne connaissez pas la constante du ressort, mais que vous avez deux poids de références  $1 \text{ kg}$  et  $2 \text{ kg}$  pour calibrer votre système. Vous les mettez, chacun leur tour, en mouvement sur votre ressort et vous mesurez la fréquence. Pour la masse de  $1 \text{ kg}$  vous mesurez  $1.1 \text{ Hz}$ , pour la masse de  $2 \text{ kg}$  vous mesurez  $0.8 \text{ Hz}$ .

- Trouvez  $k$  (la constante du ressort) et  $c$  (la constante d'amortissement).
- Trouvez la formule pour la masse en terme de fréquence en  $\text{Hz}$ . Notez qu'il pourrait avoir plus qu'une masse possible pour une fréquence donnée.

---

\*. On n'appelle pas  $\omega_1$  une fréquence puisque la solution n'est pas réellement périodique.

- c) Pour un objet inconnu, vous mesurez 0.2 Hz, quelle est la masse de cet objet ? Supposez que la masse de l'objet inconnue est supérieure un kilogramme.

**Exercice 2.4.6 :** On veut mesurer la friction d'une masse de 0.1 kg en la glissant sur une surface lisse (on veut trouver  $c$ ). Vous avez un ressort de constante  $k = 5 \text{ N/m}$ . Vous prenez le ressort, vous attachez une masse et vous l'accrochez au mur. Ensuite, vous tirez sur le ressort et vous lâchez la masse. Vous trouvez que la masse oscille avec une fréquence de 1 Hz. Quelle est la friction ?

**Exercice 2.4.101 :** Une masse de 2 kilogrammes est attaché à un ressort de constante  $k$  newtons par mètre sans amortissement. Supposez que le système est au repos et qu'au temps  $t = 0$ , on donne une impulsion à la masse, qui commence à se déplacer à 2 mètres par seconde. Quelle valeur  $k$  devrait-elle avoir pour que la masse n'aille pas plus loin que trois mètres de sa position de repos ?

**Exercice 2.4.102 :** Supposez que vous ayant un circuit RLC circuit avec un résistance de 100 milliohms (0.1 ohms), un inducteur ayant une inductance de 50 millihenries (0.05 henries), et une capacité de 5 farads, avec un voltage constant.

- Écrivez l'EDO pour le  $I$  courant.
- Trouvez la solution générale.
- Résolvez pour  $I(0) = 10$  et  $I'(0) = 0$ .

**Exercice 2.4.103 :** Un wagon de 5000 kg frappe un pare-chocs (un ressort) à  $1 \text{ m/s}$ , et le ressort comprime de 0.1 m. Supposez qu'il n'y a pas d'amortissement.

- Trouvez  $k$ .
- Quelle est la compression du ressort lorsqu'un wagon de 10000 kg le frappe à la même vitesse ?
- Supposons que le ressort brise lorsqu'il comprime de plus de 0.3 m. Quelle serait la masse maximale permise au wagon pour qu'il puisse le frapper à  $1 \text{ m/s}$  ?
- Quel est la masse maximale du wagon pouvant frapper le ressort sans briser à une vitesse de  $2 \text{ m/s}$  ?

**Exercice 2.4.104 :** Une masse de  $m$  kg est attaché à un ressort de constante  $k = 3 \text{ N/m}$ , et  $c = 2 \text{ Ns/m}$ . Trouvez la masse  $m_0$  pour laquelle il y a un amortissement critique. Si  $m < m_0$ , est-ce que le système oscille ou non, et est-ce qu'il s'agit d'un sur-amortissement ou d'un sous-amortissement ?

## 2.5 Équations non homogènes

### 2.5.1 Résoudre des équations non homogènes

On a résolu des équations linéaires homogènes à coefficients constants. Qu'en est-il des équations qui ne sont pas homogènes? Par exemple, celles pour les forces de vibration mécanique.

Considérons par exemple :

$$y'' + 5y' + 6y = 2x + 1. \quad (2.6)$$

On écrit  $Ly = 2x + 1$  lorsque la forme exacte de l'opérateur n'est pas importante. On résout (2.6) de la manière suivante. Premièrement, on trouve la solution générale  $y_c$  à l'équation homogène associée :

$$y'' + 5y' + 6y = 0. \quad (2.7)$$

On nomme  $y_c$  la *solution complémentaire*. Ensuite, on trouve une seule *solution particulière*  $y_p$  à (2.6), d'une manière quelconque. La solution générale à (2.6) est alors, :

$$y = y_c + y_p$$

On a  $Ly_c = 0$  et  $Ly_p = 2x + 1$ . Comme  $L$  est un *opérateur linéaire*,  $Ly = L(y_c + y_p) = Ly_c + Ly_p = 0 + (2x + 1)$  et donc  $y$  est une solution. Regardons pourquoi on obtient une solution *générale*.

Soient  $y_p$  et  $\tilde{y}_p$  deux solutions particulières différentes à (2.6). On écrit la différence  $w = y_p - \tilde{y}_p$ . On remplace  $w$  dans le membre de gauche de l'équation pour obtenir :

$$w'' + 5w' + 6w = (y_p'' + 5y_p' + 6y_p) - (\tilde{y}_p'' + 5\tilde{y}_p' + 6\tilde{y}_p) = (2x + 1) - (2x + 1) = 0.$$

En utilisant la notation des opérateurs linéaires, le calcul devient plus simple :

$$Lw = L(y_p - \tilde{y}_p) = Ly_p - L\tilde{y}_p = (2x + 1) - (2x + 1) = 0.$$

Alors,  $w = y_p - \tilde{y}_p$  est une solution de (2.7); autrement dit,  $Lw = 0$ . Les deux solutions de (2.6) diffèrent par une solution à l'équation homogène (2.7). La solution  $y = y_c + y_p$  inclut *toutes* les solutions de (2.6), lorsque  $y_c$  est la solution générale à l'équation homogène associée.

**Théorème 2.5.1.** Soit  $Ly = f(x)$  une équation différentielle ordinaire linéaire (pas nécessairement à coefficients constants). Soit  $y_c$  une solution complémentaire et soit  $y_p$  une solution particulière à  $Ly = f(x)$ . Alors la solution générale de  $Ly = f(x)$  est :

$$y = y_c + y_p.$$

La morale de l'histoire est qu'on peut trouver la solution particulière de n'importe quelle manière. Si on trouve une solution particulière différente (avec une méthode différente ou simplement en la devinant), alors on peut toujours trouver la même solution générale. La formule pourrait apparaître différente, et les constantes choisies pour satisfaire aux conditions initiales pourraient être différentes, mais ce serait la même solution.

### 2.5.2 Les coefficients indéterminés

L'astuce est, d'une manière quelconque ou par un choix judicieux, de deviner une solution particulière à l'équation (2.6). On note que  $2x + 1$  est un polynôme, et que le membre de gauche de l'équation sera un polynôme si on pose que  $y$  est un polynôme de même degré. Essayons :

$$y_p = Ax + B.$$

On remplace  $y_p$  dans le membre de gauche et on obtient :

$$\begin{aligned} y_p'' + 5y_p' + 6y_p &= (Ax + B)'' + 5(Ax + B)' + 6(Ax + B) \\ &= 0 + 5A + 6Ax + 6B = 6Ax + (5A + 6B). \end{aligned}$$

Alors  $6Ax + (5A + 6B) = 2x + 1$ . Donc,  $A = 1/3$  et  $B = -1/9$ . Par conséquent,  $y_p = \frac{1}{3}x - \frac{1}{9} = \frac{3x-1}{9}$ . En résolvant le problème complémentaire (exercice!), on obtient :

$$y_c = C_1 e^{-2x} + C_2 e^{-3x}.$$

Ainsi, la solution générale à (2.6) est :

$$y = C_1 e^{-2x} + C_2 e^{-3x} + \frac{3x-1}{9}.$$

Supposons maintenant que certaines conditions initiales soient imposées. Par exemple,  $y(0) = 0$  et  $y'(0) = 1/3$ . D'abord, on trouve que  $y' = -2C_1 e^{-2x} - 3C_2 e^{-3x} + 1/3$ . Ensuite :

$$0 = y(0) = C_1 + C_2 - \frac{1}{9}, \quad \frac{1}{3} = y'(0) = -2C_1 - 3C_2 + \frac{1}{3}.$$

En résolvant l'équation, on obtient  $C_1 = 1/3$  et  $C_2 = -2/9$ . La solution particulière voulue est donc :

$$y(x) = \frac{1}{3}e^{-2x} - \frac{2}{9}e^{-3x} + \frac{3x-1}{9} = \frac{3e^{-2x} - 2e^{-3x} + 3x - 1}{9}.$$

**Exercice 2.5.1 :** Vérifiez que  $y$  résout l'équation (2.6) et satisfait aux conditions initiales données.

Note : Une erreur fréquente est de résoudre pour des constantes en utilisant les conditions initiales avec  $y_c$  et seulement ajouter la solution particulière  $y_p$  par la suite. *Ça ne fonctionnera pas*. Vous devez d'abord calculer  $y = y_c + y_p$  et *seulement ensuite* résoudre pour les constantes en utilisant les conditions initiales.

Lorsque le membre de droite est composé d'exponentielles, de sinus ou de cosinus, on travaille de manière semblable. Prenons par exemple :

$$y'' + 2y' + 2y = \cos(2x).$$

On commence par chercher  $y_p$ . On devine que la solution inclut un multiple de  $\cos(2x)$ . On doit aussi ajouter un multiple de  $\sin(2x)$  puisque la dérivée d'un cosinus est un sinus. On essaie donc :

$$y_p = A \cos(2x) + B \sin(2x).$$

On substitue  $y_p$  dans l'équation et on obtient :

$$\underbrace{-4A \cos(2x) - 4B \sin(2x)}_{y_p''} + 2 \underbrace{(-2A \sin(2x) + 2B \cos(2x))}_{y_p'} + 2 \underbrace{(A \cos(2x) + 2B \sin(2x))}_{y_p} = \cos(2x),$$

ou

$$(-4A + 4B + 2A) \cos(2x) + (-4B - 4A + 2B) \sin(2x) = \cos(2x).$$

Le membre de gauche devrait être égal au membre de droite. À savoir,  $-4A + 4B + 2A = 1$  et  $-4B - 4A + 2B = 0$ . Alors,  $-2A + 4B = 1$  et  $2A + B = 0$  et aussi  $A = -1/10$  et  $B = 1/5$ . Alors :

$$y_p = A \cos(2x) + B \sin(2x) = \frac{-\cos(2x) + 2 \sin(2x)}{10}.$$

De manière similaire, si le membre de droite contient une exponentielle, on essaie une exponentielle. Par exemple, pour :

$$Ly = e^{3x}$$

on essaie  $y = Ae^{3x}$  et on essaie de résoudre pour  $A$ .

Lorsque le membre de droite est un multiple d'un sinus, d'un cosinus, d'une exponentielle ou d'un polynôme, on peut utiliser la règle du produit pour dériver et arriver à une expression à essayer. On a besoin de deviner une forme pour  $y_p$  telle que  $Ly_p$  est de la même forme, et a tous les termes nécessaires pour le membre de droite. Par exemple :

$$Ly = (1 + 3x^2) e^{-x} \cos(\pi x).$$

Pour cette équation, on suppose que :

$$y_p = (A + Bx + Cx^2) e^{-x} \cos(\pi x) + (D + Ex + Fx^2) e^{-x} \sin(\pi x).$$

On substitue et on obtient les équations à résoudre pour  $A, B, C, D, E$ , et  $F$ . Comme on peut le voir, ça peut engendrer rapidement un calcul très long et fastidieux.

Il y a un hic avec tout ça. Il est possible que la supposition faite résolve l'équation homogène associée. Considérons par exemple :

$$y'' - 9y = e^{3x}.$$

On aimerait poser que  $y = Ae^{3x}$ , mais si on remplace dans le membre de gauche de l'équation, on obtient :

$$y'' - 9y = 9Ae^{3x} - 9Ae^{3x} = 0 \neq e^{3x}.$$

Il n'y a pas de manière de choisir  $A$  pour que le membre de droite soit  $e^{3x}$ . L'astuce, dans ce cas, est de multiplier notre expression par  $x$  pour se débarrasser de la duplication de la solution complémentaire. Ainsi, on calcule  $y_c$  (solution de  $Ly = 0$ ) :

$$y_c = C_1 e^{-3x} + C_2 e^{3x}$$

et on note que le terme  $e^{3x}$  est dupliqué avec notre expression. On la modifie pour qu'elle devienne  $y = A x e^{3x}$ , et alors il n'y a plus de duplication. Essayons :  $y' = A e^{3x} + 3 A x e^{3x}$  et  $y'' = 6 A e^{3x} + 9 A x e^{3x}$ , alors :

$$y'' - 9y = 6 A e^{3x} + 9 A x e^{3x} - 9 A x e^{3x} = 6 A e^{3x}.$$

Donc  $6 A e^{3x}$  devrait être égal à  $e^{3x}$ . Ainsi,  $6A = 1$  et alors  $A = 1/6$ . On peut maintenant écrire la solution générale comme suit :

$$y = y_c + y_p = C_1 e^{-3x} + C_2 e^{3x} + \frac{1}{6} x e^{3x}.$$

Il est possible que la multiplication par  $x$  n'enlève pas la duplication. Voyons par exemple :

$$y'' - 6y' + 9y = e^{3x}.$$

La solution complémentaire est  $y_c = C_1 e^{3x} + C_2 x e^{3x}$ . Poser  $y = A x e^{3x}$  ne règlera pas le problème. Dans ce cas, on veut supposer que  $y_p = A x^2 e^{3x}$ . Ainsi, on veut multiplier notre expression par  $x$  jusqu'à ce qu'il n'y ait plus de duplication. *Mais pas plus!* Multiplier trop de fois ne fonctionnera pas plus.

Finalement, si le membre de droite a différents termes tels que

$$Ly = e^{2x} + \cos x.$$

Dans ce cas, on trouve  $u$  qui résout  $Lu = e^{2x}$  et  $v$  qui résout  $Lv = \cos x$  (faire chaque terme séparément). On note que si  $y = u + v$ , alors  $Ly = e^{2x} + \cos x$  puisque  $L$  est linéaire ; donc  $Ly = L(u + v) = Lu + Lv = e^{2x} + \cos x$ .

### 2.5.3 Variation des paramètres

La méthode des coefficients indéterminés fonctionne pour plusieurs problèmes de base. Mais elle fonctionne seulement lorsque le membre de droite de l'équation  $Ly = f(x)$  admet un nombre limité de dérivées linéairement indépendantes ; à ce moment-là, on peut écrire une expression qui les contient toutes. Quelques équations sont un peu plus difficiles. Considérons par exemple :

$$y'' + y = \tan x.$$

Toutes les nouvelles dérivées de  $\tan x$  sont complètement différentes et ne peuvent pas s'écrire comme une combinaison linéaire des dérivées précédentes. Si on commence par dériver  $\tan x$ , on obtient :

$$\begin{aligned} \sec^2 x, \quad 2 \sec^2 x \tan x, \quad 4 \sec^2 x \tan^2 x + 2 \sec^4 x, \\ 8 \sec^2 x \tan^3 x + 16 \sec^4 x \tan x, \quad 16 \sec^2 x \tan^4 x + 88 \sec^4 x \tan^2 x + 16 \sec^6 x, \quad \dots \end{aligned}$$

Cette équation fait appel à une méthode différente : la méthode de la *variation des paramètres*, qui gère toute équation de la forme  $Ly = f(x)$ , à condition de pouvoir résoudre certaines intégrales. Pour plus de simplicité, on se limite aux équations à coefficients constants du second ordre, mais la méthode fonctionne aussi bien pour les ordres supérieurs (les calculs deviennent plus fastidieux). La méthode fonctionne aussi pour des équations à coefficients non constants, à condition qu'on puisse résoudre l'équation homogène associée.

Il est peut-être préférable d'expliquer cette méthode par un exemple. On essaie de résoudre l'équation :

$$Ly = y'' + y = \tan x.$$

D'abord, on trouve la solution complémentaire (solution à  $Ly_c = 0$ ). On obtient  $y_c = C_1 y_1 + C_2 y_2$ , où  $y_1 = \cos x$  et  $y_2 = \sin x$ . On trouve une solution particulière à l'équation non homogène et on trouve :

$$y_p = y = u_1 y_1 + u_2 y_2$$

où  $u_1$  et  $u_2$  sont des *fonctions* et pas des constantes. On essaie de satisfaire à  $Ly = \tan x$ , ce qui donne les conditions pour les fonctions  $u_1$  et  $u_2$ . On calcule (règle du produit) :

$$y' = (u'_1 y_1 + u'_2 y_2) + (u_1 y'_1 + u_2 y'_2).$$

On peut toujours imposer une condition supplémentaire, à notre discrétion, pour simplifier les calculs (on a deux fonctions inconnues, alors on peut ajouter deux conditions). On a besoin que  $(u'_1 y_1 + u'_2 y_2) = 0$ . Ceci rend les calculs de la deuxième dérivée plus faciles :

$$\begin{aligned} y' &= u_1 y'_1 + u_2 y'_2, \\ y'' &= (u'_1 y'_1 + u'_2 y'_2) + (u_1 y''_1 + u_2 y''_2). \end{aligned}$$

Puisque  $y_1$  et  $y_2$  sont des solutions de  $y'' + y = 0$ , on trouve  $y''_1 = -y_1$  et  $y''_2 = -y_2$ . (Si l'équation était plus générale  $y'' + p(x)y' + q(x)y = 0$ , on aurait  $y''_i = -p(x)y'_i - q(x)y_i$ .) Alors :

$$y'' = (u'_1 y'_1 + u'_2 y'_2) - (u_1 y_1 + u_2 y_2).$$

On a  $(u_1 y_1 + u_2 y_2) = y$  et alors :

$$y'' = (u'_1 y'_1 + u'_2 y'_2) - y$$

et ainsi :

$$y'' + y = Ly = u'_1 y'_1 + u'_2 y'_2.$$

Pour que  $y$  satisfasse  $Ly = f(x)$  on doit avoir  $f(x) = u'_1 y'_1 + u'_2 y'_2$ .

On doit résoudre les deux équations (conditions) qu'on a imposées à  $u_1$  et à  $u_2$  :

$$\begin{aligned} u'_1 y_1 + u'_2 y_2 &= 0, \\ u'_1 y'_1 + u'_2 y'_2 &= f(x). \end{aligned}$$

On résout pour  $u'_1$  et  $u'_2$  en termes de  $f(x)$ ,  $y_1$  et  $y_2$ . On obtient toujours cette formule pour n'importe quel  $Ly = f(x)$ , où  $Ly = y'' + p(x)y' + q(x)y$ . Il y a une formule générale pour la



solution qu'on peut remplacer, mais à la place de la mémoriser, c'est mieux et plus facile de simplement répéter ce qu'on a fait précédemment. Dans ce cas, les deux équations sont :

$$\begin{aligned} u_1' \cos(x) + u_2' \sin(x) &= 0, \\ -u_1' \sin(x) + u_2' \cos(x) &= \tan(x). \end{aligned}$$

Ainsi :

$$\begin{aligned} u_1' \cos(x) \sin(x) + u_2' \sin^2(x) &= 0, \\ -u_1' \sin(x) \cos(x) + u_2' \cos^2(x) &= \tan(x) \cos(x) = \sin(x). \end{aligned}$$

Et alors :

$$\begin{aligned} u_2' (\sin^2(x) + \cos^2(x)) &= \sin(x), \\ u_2' &= \sin(x), \\ u_1' &= \frac{-\sin^2(x)}{\cos(x)} = -\tan(x) \sin(x). \end{aligned}$$

On intègre  $u_1'$  et  $u_2'$  pour obtenir  $u_1$  et  $u_2$  :

$$\begin{aligned} u_1 &= \int u_1' dx = \int -\tan(x) \sin(x) dx = \frac{1}{2} \ln \left| \frac{\sin(x) - 1}{\sin(x) + 1} \right| + \sin(x), \\ u_2 &= \int u_2' dx = \int \sin(x) dx = -\cos(x). \end{aligned}$$

Alors la solution particulière est :

$$\begin{aligned} y_p = u_1 y_1 + u_2 y_2 &= \frac{1}{2} \cos(x) \ln \left| \frac{\sin(x) - 1}{\sin(x) + 1} \right| + \cos(x) \sin(x) - \cos(x) \sin(x) = \\ &= \frac{1}{2} \cos(x) \ln \left| \frac{\sin(x) - 1}{\sin(x) + 1} \right|. \end{aligned}$$

La solution générale à  $y'' + y = \tan x$  est :

$$y = C_1 \cos(x) + C_2 \sin(x) + \frac{1}{2} \cos(x) \ln \left| \frac{\sin(x) - 1}{\sin(x) + 1} \right|.$$

## 2.5.4 Exercices

**Exercice 2.5.2 :** Trouvez une solution particulière de  $y'' - y' - 6y = e^{2x}$ .

**Exercice 2.5.3 :** Trouvez une solution particulière de  $y'' - 4y' + 4y = e^{2x}$ .

**Exercice 2.5.4 :** Résolvez le problème à valeurs initiales  $y'' + 9y = \cos(3x) + \sin(3x)$  for  $y(0) = 2$ ,  $y'(0) = 1$ .

**Exercice 2.5.5 :** Configurez la forme de la solution particulière (mais ne résolvez pas pour les coefficients)  $y^{(4)} - 2y''' + y'' = e^x$ .

**Exercice 2.5.6 :** Configurez la forme de la solution particulière (mais ne résolvez pas pour les coefficients)  $y^{(4)} - 2y''' + y'' = e^x + x + \sin x$ .

Exercice 2.5.7 :

- a) Utilisez la variation des paramètres pour trouver une solution particulière de  $y'' - 2y' + y = e^x$ .
- b) Trouvez une solution particulière en utilisant les coefficients indéterminés.
- c) Est-ce que les deux solutions que vous avez trouvées sont les mêmes ? Vérifiez aussi exercice 2.5.10.

Exercice 2.5.8 : Trouvez une solution particulière de  $y'' - 2y' + y = \sin(x^2)$ . C'est correct de laisser une intégrale définie comme réponse.

Exercice 2.5.9 : Pour une constante arbitraire  $c$  trouvez une solution particulière à  $y'' - y = e^{cx}$ .  
Astuce : Assurez-vous de gérer tous les réels  $c$  possibles .

Exercice 2.5.10 :

- a) Utilisez la variation des paramètres pour trouver une solution particulière de  $y'' - y = e^x$ .
- b) Trouvez une solution particulière en utilisant les coefficients indéterminés.
- c) Est-ce que les deux solutions que vous avez trouvées sont les mêmes ? Que se passe-t-il ?

Exercice 2.5.101 : Trouvez une solution particulière de  $y'' - y' + y = 2 \sin(3x)$

Exercice 2.5.102 :

- a) Trouvez une solution particulière de  $y'' + 2y = e^x + x^3$ .
- b) Trouvez une solution générale.

Exercice 2.5.103 : Résolvez  $y'' + 2y' + y = x^2$ ,  $y(0) = 1$ ,  $y'(0) = 2$ .

Exercice 2.5.104 : Utilisez la variation des paramètres pour trouver une solution particulière de  $y'' - y = \frac{1}{e^x + e^{-x}}$ .

Exercice 2.5.105 : Pour une constante arbitraire  $c$  trouvez la solution générale de  $y'' - 2y = \sin(x+c)$ .

# Chapitre 3

## Systèmes d'équations différentielles ordinaires

### 3.1 Introduction aux systèmes d'EDO

#### 3.1.1 Systèmes différentiels

Un problème n'a pas toujours qu'une seule variable dépendante et une seule équation. Comme on le verra, des systèmes peuvent être composés de plusieurs équations et de plusieurs variables dépendantes même s'il n'y a qu'une seule équation au départ.

Si il y a plusieurs variables dépendantes,  $y_1, y_2, \dots, y_n$ , alors il peut y avoir une équation différentielle comprenant toutes ces variables et leurs dérivées par rapport à une variable indépendante  $x$ . Par exemple,  $y_1'' = f(y_1', y_2', y_1, y_2, x)$ . Généralement, lorsqu'il y a deux variables dépendantes, il y a deux équations telles que

$$\begin{aligned}y_1'' &= f_1(y_1', y_2', y_1, y_2, x), \\ y_2'' &= f_2(y_1', y_2', y_1, y_2, x),\end{aligned}$$

pour des fonctions  $f_1$  et  $f_2$ . On appelle ça un *système d'équations différentielles*. De façon plus précise, l'équation précédente est un *système d'EDO du second ordre* étant donné la présence d'une dérivée du second ordre. Le système

$$\begin{aligned}x_1' &= g_1(x_1, x_2, x_3, t), \\ x_2' &= g_2(x_1, x_2, x_3, t), \\ x_3' &= g_3(x_1, x_2, x_3, t),\end{aligned}$$

est du *premier ordre*, où  $x_1, x_2, x_3$  sont les variables dépendantes et  $t$  est la variable indépendante.

La terminologie des systèmes est essentiellement la même que pour les équations simples. Pour le système précédent, une *solution* est un ensemble de trois fonctions  $x_1(t), x_2(t), x_3(t)$ ,

telles que

$$\begin{aligned}x'_1(t) &= g_1(x_1(t), x_2(t), x_3(t), t), \\x'_2(t) &= g_2(x_1(t), x_2(t), x_3(t), t), \\x'_3(t) &= g_3(x_1(t), x_2(t), x_3(t), t).\end{aligned}$$

Généralement, il y a aussi une *condition initiale*. Comme dans le cas des équations simples, on précise  $x_1$ ,  $x_2$ , et  $x_3$  pour un  $t$  fixe. Par exemple,  $x_1(0) = a_1$ ,  $x_2(0) = a_2$  et  $x_3(0) = a_3$ , où  $a_1$ ,  $a_2$ , et  $a_3$  sont des constantes quelconques. Pour le système de second ordre, on préciserait également les premières dérivées en un point. Si on trouve une solution avec des constantes et qu'en résolvant celles-ci on trouve une solution pour toute condition initiale, on appelle cette solution la *solution générale*. Examinons un exemple simple.

**Exemple 3.1.1 :** Il est parfois facile de trouver la solution en résolvant un système pour une variable puis pour la seconde. Prenons le système du premier ordre

$$\begin{aligned}y'_1 &= y_1, \\y'_2 &= y_1 - y_2,\end{aligned}$$

où  $y_1$  et  $y_2$  sont les variables dépendantes et  $x$  est la variable indépendante. Considérons les conditions initiales  $y_1(0) = 1$  et  $y_2(0) = 2$ .

On remarque que  $y_1 = C_1 e^x$  est la solution générale de la première équation. En substituant ensuite ce  $y_1$  dans la seconde équation, on obtient  $y'_2 = C_1 e^x - y_2$ , qui est une équation linéaire de premier ordre facilement résoluble pour  $y_2$ . Avec la méthode du facteur intégrant, on obtient

$$e^x y_2 = \frac{C_1}{2} e^{2x} + C_2,$$

ou  $y_2 = \frac{C_1}{2} e^x + C_2 e^{-x}$ . La solution générale du système est donc :

$$y_1 = C_1 e^x, \quad y_2 = \frac{C_1}{2} e^x + C_2 e^{-x}.$$

On résout le système pour  $C_1$  et  $C_2$  pour les conditions initiales. On substitue  $x = 0$  et on trouve que  $C_1 = 1$  et  $C_2 = 3/2$ . Alors, la solution est  $y_1 = e^x$  et  $y_2 = (1/2)e^x + (3/2)e^{-x}$ .

En général, on ne peut pas résoudre chaque variable séparément comme dans l'exemple précédent et il faudra résoudre toutes les variables en même temps. Même si on ne peut pas toujours résoudre le système pour une variable et ensuite la suivante, on essaiera de tirer profit au maximum de cette technique. D'une certaine façon, on résoudra plusieurs équations simples et on regroupera les solutions. Ne nous préoccupons pas encore de la façon de résoudre les systèmes d'équations.

Considérons principalement les *systèmes linéaires*. L'exemple précédent est un *système linéaire de premier ordre*, car les variables dépendantes ou leurs dérivés n'apparaissent pas dans des fonctions non linéaires ou à des puissances supérieures à un ( $x$ ,  $y$ ,  $x'$  et  $y'$  constantes et les

fonctions de  $t$  peuvent être présentes, mais pas  $xy$  ni  $(y')^2$  ni  $x^3$ ). Voici un exemple plus complexe de système linéaire :

$$\begin{aligned} y_1'' &= e^t y_1' + t^2 y_1 + 5y_2 + \sin(t), \\ y_2'' &= t y_1' - y_2' + 2y_1 + \cos(t). \end{aligned}$$

### 3.1.2 Applications

Voici quelques applications simples de systèmes différentiels et la manière de mettre en place les équations.

**Exemple 3.1.2 :** Tout d'abord, examinons des réservoirs de solution saline, mais cette fois-ci, l'eau circule de l'un à l'autre et vice versa. Considérons que les réservoirs sont mélangés uniformément.

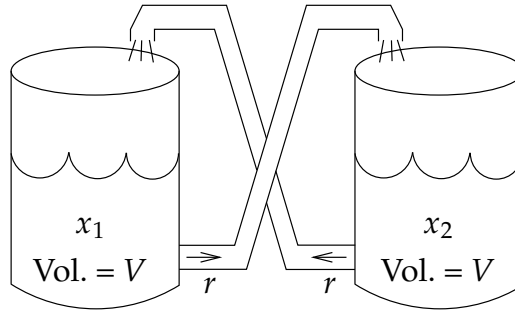


FIGURE 3.1 – Système fermé de deux réservoirs de solution saline.

Supposons qu'on a deux réservoirs contenant un volume  $V$  litres d'eau salée. Le premier réservoir contient  $x_1$  grammes de sel et le second,  $x_2$  grammes. La solution est parfaitement mélangée et s'écoule d'un réservoir à l'autre à la vitesse de  $r$  litres par seconde. Voir la figure 3.1.

Le taux de variation de  $x_1$ , c'est-à-dire  $x_1'$ , est la différence entre les débits d'entrée et de sortie. Le débit entrant correspond à la densité du sel dans le réservoir 2 ( $\frac{x_2}{V}$ ) multipliée par le débit  $r$ . Le débit sortant correspond à la densité du sel dans le réservoir 1 ( $\frac{x_1}{V}$ ) multipliée par le débit  $r$ . En d'autres termes, on a

$$x_1' = \frac{x_2}{V}r - \frac{x_1}{V}r = \frac{r}{V}x_2 - \frac{r}{V}x_1 = \frac{r}{V}(x_2 - x_1).$$

De la même façon, on trouve le taux de changement  $x_2'$  quand les rôles de  $x_1$  et  $x_2$  sont inversés. En résumé, le système d'EDO de ce problème est

$$\begin{aligned} x_1' &= \frac{r}{V}(x_2 - x_1), \\ x_2' &= \frac{r}{V}(x_1 - x_2). \end{aligned}$$

Ici, on ne peut pas résoudre le système séparément pour  $x_1$  ou  $x_2$ . On doit simultanément le résoudre pour  $x_1$  et  $x_2$ , ce qui est évident étant donné que la quantité de sel dans un réservoir affecte celle dans l'autre. On ne peut déterminer  $x_1$  sans  $x_2$  et vice versa.

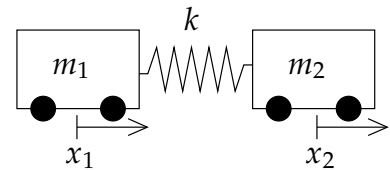
On ne sait pas encore comment trouver toutes les solutions, mais on peut au moins en trouver certaines de façon intuitive. Supposons qu'on sache que les réservoirs contiennent la même quantité de sel au départ. On a donc la condition initiale  $x_1(0) = x_2(0) = C$ . Dans ce cas, la quantité de sel qui sort de chaque réservoir est la même, alors les concentrations ne changent pas. En d'autres termes,  $x_1 = C$  et  $x_2 = C$  (les fonctions constantes) est une solution :  $x'_1 = x'_2 = 0$ , et  $x_2 - x_1 = x_1 - x_2 = 0$ , alors les équations sont satisfaites.

Réfléchissons encore un peu avant de résoudre le système. Supposons des conditions initiales  $x_1(0) = A$  et  $x_2(0) = B$ , pour deux constantes différentes  $A$  et  $B$ . On a un système fermé, alors la quantité totale de sel est constante. Donc,  $x_1 + x_2$  est constant et égal à  $A + B$ . Si  $A$  est plus grande que  $B$ , il y aura plus de sel qui sort du premier réservoir qu'il en entre. Éventuellement, après une longue période, la quantité de sel dans chaque réservoir sera égale. Donc, la solution de  $x_1$  et  $x_2$  tend vers  $\frac{A+B}{2}$ . Vous découvrirez que c'est vrai quand vous aurez appris à résoudre des systèmes différentiels.

**Exemple 3.1.3 :** Étudions un exemple de second ordre. Reprenons le montage avec une masse et un ressort, mais cette fois-ci, considérons deux masses.

On a un ressort avec une constante  $k$  et deux masses  $m_1$  et  $m_2$ .

Imaginez les masses comme des chariots qui se déplacent sans friction le long d'une voie linéaire. La variable  $x_1$  représente le déplacement du premier chariot et  $x_2$ , le déplacement du second. Les deux chariots reposent sans tension dans le



ressort et on marque la position des deux chariots qu'on appelle les positions zéro. Alors  $x_1$  indique la distance du premier chariot par rapport à sa position zéro et  $x_2$  fait la même chose pour le second. La force exercée par le ressort sur le premier chariot est  $k(x_2 - x_1)$  étant donné que  $x_2 - x_1$  représente l'étirement (ou la compression) du ressort par rapport à la position de repos. La force exercée sur le deuxième chariot est l'inverse, donc la même avec un signe négatif. La seconde loi de Newton stipule que la force est égale à la masse multipliée par l'accélération. Le système d'équations est donc

$$\begin{aligned} m_1 x_1'' &= k(x_2 - x_1), \\ m_2 x_2'' &= -k(x_2 - x_1). \end{aligned}$$

Encore une fois, on ne peut le résoudre pour les variables  $x_1$  et  $x_2$  séparément. Il est clair qu'on doit résoudre le système pour  $x_1$  et  $x_2$  en même temps, car les déplacements des deux chariots sont interreliés.

### 3.1.3 Passage au premier ordre

Avant de parler de la façon de traiter des systèmes différentiels, notons que, dans un certain sens, on peut ne considérer que les systèmes de premier ordre. Prenons une équation

différentielle de  $n^e$  ordre.

$$y^{(n)} = F(y^{(n-1)}, \dots, y', y, x).$$

On définit de nouvelles variables  $u_1, u_2, \dots, u_n$  et on écrit le système

$$\begin{aligned} u'_1 &= u_2, \\ u'_2 &= u_3, \\ &\vdots \\ u'_{n-1} &= u_n, \\ u'_n &= F(u_n, u_{n-1}, \dots, u_2, u_1, x). \end{aligned}$$

On résout ce système pour  $u_1, u_2, \dots, u_n$ . Après avoir trouvé la solution pour les  $u$ , on peut oublier  $u_2$  à  $u_n$  et garder  $y = u_1$ . Ce  $y$  résout l'équation d'origine.

**Exemple 3.1.4 :** Prenons  $x''' = 2x'' + 8x' + x + t$ . Si on admet que  $u_1 = x$ ,  $u_2 = x'$ ,  $u_3 = x''$ , on trouve le système :

$$u'_1 = u_2, \quad u'_2 = u_3, \quad u'_3 = 2u_3 + 8u_2 + u_1 + t.$$

On peut suivre une démarche similaire pour un système d'équations différentielles d'ordre supérieur. Par exemple, un système de  $k$  équations différentielles avec  $k$  inconnues, toutes d'ordre  $n$ , peut être ramené à un système de premier ordre de  $n \times k$  équations et  $n \times k$  inconnues.

**Exemple 3.1.5 :** Reprenons l'exemple des chariots,

$$m_1 x''_1 = k(x_2 - x_1), \quad m_2 x''_2 = -k(x_2 - x_1).$$

Admettons que  $u_1 = x_1$ ,  $u_2 = x'_1$ ,  $u_3 = x_2$  et  $u_4 = x'_2$ . Le système de second ordre devient le système de premier ordre

$$u'_1 = u_2, \quad m_1 u'_2 = k(u_3 - u_1), \quad u'_3 = u_4, \quad m_2 u'_4 = -k(u_3 - u_1).$$

**Exemple 3.1.6 :** Le principe fonctionne dans les deux sens. Prenons le système

$$x' = 2y - x, \quad y' = x,$$

où la variable indépendante est  $t$ . On désire le résoudre pour les conditions initiales  $x(0) = 1$  et  $y(0) = 0$ .

Si on dérive la seconde équation, on obtient  $y'' = x'$ . On sait ce que représente  $x'$  en fonction de  $x$  et  $y$  et on sait que  $x = y'$ . Alors,

$$y'' = x' = 2y - x = 2y - y'.$$

On a maintenant l'équation  $y'' + y' - 2y = 0$ . On sait comment résoudre cette équation et on trouve que  $y = C_1 e^{-2t} + C_2 e^t$ . Maintenant qu'on a  $y$ , on utilise l'équation  $y' = x$  pour trouver  $x$ .

$$x = y' = -2C_1 e^{-2t} + C_2 e^t.$$

On résout pour les conditions initiales  $1 = x(0) = -2C_1 + C_2$  et  $0 = y(0) = C_1 + C_2$ . Ainsi,  $C_1 = -C_2$  et  $1 = 3C_2$ . Donc  $C_1 = -1/3$  et  $C_2 = 1/3$ . La solution est

$$x = \frac{2e^{-2t} + e^t}{3}, \quad y = \frac{-e^{-2t} + e^t}{3}.$$

**Exercice 3.1.1 :** Remplacez les termes et vérifiez que la solution est bonne.

L'aller-retour entre les systèmes et les équations d'ordre supérieur est utile pour d'autres raisons. Par exemple, le logiciel utilisé pour résoudre numériquement les EDO (approximation) traite généralement les systèmes de premier ordre. Pour l'utiliser, on doit donc prendre l'EDO à résoudre et la ramener à un système de premier ordre. En réalité, c'est assez simple d'adapter le code informatique pour la méthode d'Euler ou celle de Runge-Kutta pour les équations de premier ordre afin de résoudre ces systèmes. Il suffit alors de traiter la variable dépendante comme un vecteur au lieu d'un nombre. La syntaxe est semblable pour la plupart des langages informatiques mathématiques.

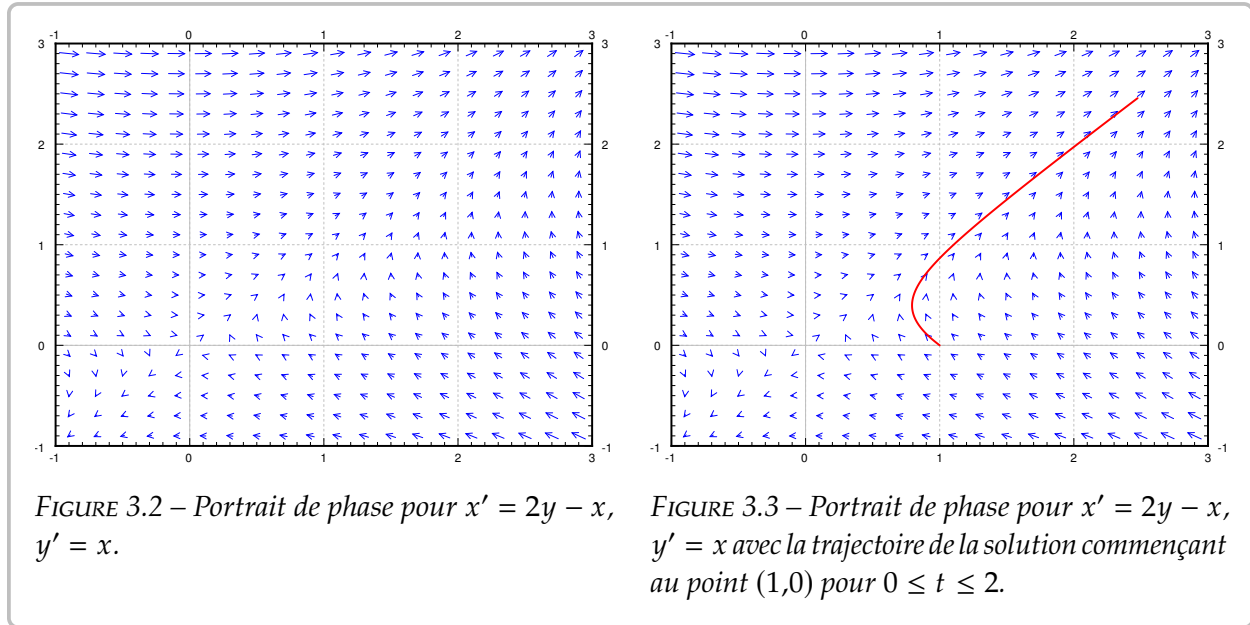
### 3.1.4 Systèmes autonomes et champ de vecteurs

Un système où les équations ne dépendent pas de la variable indépendante se nomme un *système autonome*. Par exemple, le système  $y' = 2y - x$ ,  $y' = x$  est autonome, car  $t$  est la variable indépendante, mais elle n'apparaît pas dans les équations.

Pour les systèmes autonomes, on peut utiliser un *champ de vecteurs associé au système* ou *champ vectoriel*, qui est un graphe semblable au champ de directions, mais au lieu de donner une pente à chaque point, on donne une direction (et une amplitude). L'exemple précédent,  $x' = 2y - x$ ,  $y' = x$ , indique qu'au point  $(x, y)$  la direction dans laquelle on doit se déplacer pour satisfaire les équations devrait correspondre à la direction du vecteur  $(2y - x, x)$  à une vitesse égale à l'amplitude de ce vecteur. On dessine donc le vecteur  $(2y - x, x)$  au point  $(x, y)$  et on répète pour plusieurs points sur le plan  $xy$ . Par exemple, au point  $(1, 2)$  on dessine le vecteur  $(2(2) - 1, 1) = (3, 1)$ , qui pointe vers la droite et légèrement vers le haut, alors qu'au point  $(2, 1)$  on dessine le vecteur  $(2(1) - 2, 2) = (0, 2)$  qui pointe directement vers le haut. Lorsqu'on trace les vecteurs, on réduit leur taille afin de pouvoir en placer plusieurs sur le même champ de vecteurs. On s'intéresse principalement à leur direction et à leur taille relative. Voir figure 3.2.

On peut dessiner une trajectoire de la solution dans le plan. Supposons que  $x = f(t)$  et  $y = g(t)$  est la solution. On choisit un intervalle de  $t$  (disons  $0 \leq t \leq 2$  pour l'exemple) et on trace tous les points  $(f(t), g(t))$  pour la plage  $t$  sélectionnée. L'image obtenue est appelée *portrait de phase* (ou portrait de phase du plan). La courbe particulière obtenue est appelée *trajectoire* ou *courbe de solution*. La figure 3.3 donne un exemple de tracé. Sur le graphe, la solution commence au point  $(1, 0)$  et se déplace le long du champ vectoriel sur une distance deux unités de  $t$ . Ce système a été résolu avec précision, alors on calcule  $x(2)$  et  $y(2)$  pour trouver  $x(2) \approx 2.475$  et  $y(2) \approx 2.457$ . Ce point correspond à l'extrémité supérieure droite de la courbe de solution tracée sur le graphe.





Observez la similitude avec les diagrammes pour les systèmes autonomes à une dimension. Toutefois, remarquez comment les choses se compliquent quand on n'ajoute qu'une autre dimension. On peut tracer des portraits de phase et des trajectoires dans le plan  $xy$  même si le système n'est pas autonome. Cependant, dans ce cas, on ne peut pas dessiner de champ de vecteurs étant donné que le champ se modifie à mesure que  $t$  change. Chaque  $t$  donne un champ vectoriel différent.

### 3.1.5 Théorème de Picard

Avant d'aller plus loin, mentionnons que le théorème de Picard sur l'existence et l'unicité est toujours valable pour les systèmes d'EDO. Rappelons ce théorème pour les systèmes différentiels. Un système de premier ordre générique prend la forme

$$\begin{aligned} x'_1 &= F_1(x_1, x_2, \dots, x_n, t), \\ x'_2 &= F_2(x_1, x_2, \dots, x_n, t), \\ &\vdots \\ x'_n &= F_n(x_1, x_2, \dots, x_n, t). \end{aligned} \tag{3.1}$$

**Théorème 3.1.1** (Théorème de Picard sur l'existence et l'unicité des systèmes). *Si, pour chaque  $j = 1, 2, \dots, n$  et chaque  $k = 1, 2, \dots, n$ , chaque  $F_j$  est continu et la dérivée  $\frac{\partial F_j}{\partial x_k}$  existe et est continue dans une région contenant  $(x_1^0, x_2^0, \dots, x_n^0, t^0)$ , alors la solution à (3.1) soumise aux conditions initiales  $x_1(t^0) = x_1^0$ ,  $x_2(t^0) = x_2^0$ ,  $\dots$ ,  $x_n(t^0) = x_n^0$  existe (du moins pour un petit intervalle autour de  $t$  et est unique.*

Plus simplement, une solution unique existe pour toute condition initiale si le système est raisonnable ( $F_j$  et ses dérivées partielles selon  $x$  sont continues). Quant aux équations

simples, il se peut qu'il n'y ait pas de solution pour chaque temps  $t$ , mais il peut y en avoir pour au moins de courtes périodes. Comme on peut transformer n'importe quelle EDO d'ordre  $n$  en un système de premier ordre, ce théorème permet également l'existence et l'unicité des solutions pour des équations d'ordre supérieur qui n'ont pas encore été énoncées explicitement.

### 3.1.6 Exercices

*Exercice 3.1.2 : Trouvez la solution générale de  $x'_1 = x_2 - x_1 + t$ ,  $x'_2 = x_2$ .*

*Exercice 3.1.3 : Trouvez la solution générale de  $x'_1 = 3x_1 - x_2 + e^t$ ,  $x'_2 = x_1$ .*

*Exercice 3.1.4 : Écrivez  $ay'' + by' + cy = f(x)$  sous forme de système d'EDO de premier ordre.*

*Exercice 3.1.5 : Écrivez  $x'' + y^2y' - x^3 = \sin(t)$ ,  $y'' + (x' + y')^2 - x = 0$  sous forme de système d'EDO de premier ordre.*

*Exercice 3.1.6 : Supposons que deux masses sur des chariots se déplaçant sur une surface sans friction soient aux positions  $x_1$  et  $x_2$  comme dans l'exemple 3.1.3. Supposons qu'une fusée applique une force  $F$  de direction positive sur le chariot  $x_1$ . Configurez le système d'équations différentielles.*

*Exercice 3.1.7 : Supposons que des réservoirs soient disposés comme dans l'exemple 3.1.2 et que les deux aient un volume de départ  $V$ , mais maintenant, le débit du réservoir 1 vers le réservoir 2 est  $r_1$  et le débit du réservoir 2 vers le réservoir 1 est  $r_2$ . Dans ce cas, les volumes changeront. Configurez le système d'équations différentielles.*

*Exercice 3.1.101 : Trouvez la solution générale de  $y'_1 = 3y_1$ ,  $y'_2 = y_1 + y_2$ ,  $y'_3 = y_1 + y_3$ .*

*Exercice 3.1.102 : Résolvez  $y' = 2x$ ,  $x' = x + y$ ,  $x(0) = 1$ ,  $y(0) = 3$ .*

*Exercice 3.1.103 : Écrivez  $x''' = x + t$  sous forme de système de premier ordre.*

*Exercice 3.1.104 : Écrivez  $y''_1 + y_1 + y_2 = t$ ,  $y''_2 + y_1 - y_2 = t^2$  sous forme de système de premier ordre.*

*Exercice 3.1.105 : Supposons que deux masses sur des chariots qui se déplacent sur une surface sans friction soient aux positions  $x_1$  et  $x_2$  comme dans l'exemple 3.1.3. Supposons que la position initiale soit  $x_1(0) = x_2(0) = 0$  et que la vitesse initiale soit  $x'_1(0) = x'_2(0) = a$  pour un nombre quelconque  $a$ . Utilisez votre intuition pour résoudre le système différentiel et expliquez votre raisonnement.*

*Exercice 3.1.106 : Supposons que des réservoirs soient disposés comme dans l'exemple 3.1.2, mais cette fois, de l'eau propre s'écoule à un débit de  $s$  litres par seconde vers le réservoir 1 et une solution saline s'écoule dans le réservoir 2 et dans les égouts avec un même débit de  $s$  litres par seconde.*

- a) Dessinez le schéma.
- b) Configurez le système d'équations différentielles.
- c) De façon intuitive, qu'arrive-t-il lorsque  $t$  tend vers l'infini ? Expliquez.

## 3.2 Matrices et systèmes linéaires

*Note: Lecture supplémentaire : appendice A*

### 3.2.1 Matrices et vecteurs

Avant de parler de systèmes linéaires d'EDO, il faut parler de matrices, alors une révision rapide s'impose. Une *matrice* est un tableau de  $m \times n$  nombres ( $m$  lignes et  $n$  colonnes). Par exemple, on écrit une matrice  $3 \times 5$  comme suit :

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & a_{14} & a_{15} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} & a_{24} & a_{25} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} & a_{34} & a_{35} \end{bmatrix}.$$

On appelle *éléments* ou *composantes* les nombres  $a_{ij}$ .

Un *vecteur* désigne généralement un *vecteur colonne*, c'est-à-dire une matrice  $m \times 1$ . Lorsqu'on parle de *vecteur ligne*, on le précise (un vecteur ligne est une matrice  $1 \times n$ ). On désigne généralement les matrices par des lettres majuscules et les vecteurs par des minuscules avec une flèche au-dessus comme  $\vec{x}$  ou  $\vec{b}$ . Un vecteur ne comprenant que des 0 s'écrit  $\vec{0}$ .

Définissons quelques opérations sur les matrices. Comme on veut que les matrices  $1 \times 1$  se comportent comme des nombres, les opérations doivent être compatibles avec ce principe. Pour commencer, on peut multiplier une matrice par *scalaire* (un nombre). On multiplie simplement chaque élément de la matrice par le scalaire. Par exemple,

$$2 \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 4 & 6 \\ 8 & 10 & 12 \end{bmatrix}.$$

L'addition de matrice est aussi simple. On additionne élément par élément. Par exemple,

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 1 & 1 & -1 \\ 0 & 2 & 4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 3 & 2 \\ 4 & 7 & 10 \end{bmatrix}.$$

On ne peut additionner que deux matrices de même taille.

Si on désigne par  $0$  une matrice dont tous les éléments sont nuls, par  $c$  et  $d$  des scalaires et par  $A$ ,  $B$  et  $C$  des matrices, on obtient les règles suivantes :

$$\begin{aligned} A + 0 &= A = 0 + A, \\ A + B &= B + A, \\ (A + B) + C &= A + (B + C), \\ c(A + B) &= cA + cB, \\ (c + d)A &= cA + dA. \end{aligned}$$

La *transposition* est une autre opération matricielle utile. Cette opération intervertit simplement les lignes et les colonnes d'une matrice. La transposition de  $A$  est notée  $A^T$ . Par exemple,

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \end{bmatrix}^T = \begin{bmatrix} 1 & 4 \\ 2 & 5 \\ 3 & 6 \end{bmatrix}$$

### 3.2.2 Multiplication de matrices

Voyons maintenant la multiplication de matrices. Commençons par définir le *produit scalaire* (ou *produit intérieur*) de deux vecteurs. En règle générale, c'est le produit d'un vecteur ligne par un vecteur colonne de même dimension. Pour obtenir le produit scalaire, on multiplie chaque paire d'éléments du premier et du second vecteur et on fait la somme des résultats. Le résultat est un nombre. Par exemple,

$$\begin{bmatrix} a_1 & a_2 & a_3 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ b_3 \end{bmatrix} = a_1b_1 + a_2b_2 + a_3b_3.$$

Le principe est le même pour les vecteurs plus grands (ou plus petits).

Définissons ensuite le *produit des matrices*. Désignons par  $\text{ligne}_i(A)$  la  $i^{\text{e}}$  ligne de  $A$  et par  $\text{colonne}_j(A)$  la  $j^{\text{e}}$  colonne de  $A$ . Pour une matrice  $A$  de dimension  $m \times n$  et une matrice  $B$  de dimension  $n \times p$ ,  $AB$  désigne le produit. La matrice  $AB$  est de dimension  $m \times p$  et le  $ij^{\text{e}}$  élément est le produit scalaire

$$\text{ligne}_i(A) \cdot \text{colonne}_j(B).$$

Notez la correspondance des tailles :  $m \times n$  multipliée par  $n \times p$  donne  $m \times p$ . Par exemple,

$$\begin{aligned} \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} &= \\ &= \begin{bmatrix} 1 \cdot 1 + 2 \cdot 1 + 3 \cdot 1 & 1 \cdot 0 + 2 \cdot 1 + 3 \cdot 0 & 1 \cdot (-1) + 2 \cdot 1 + 3 \cdot 0 \\ 4 \cdot 1 + 5 \cdot 1 + 6 \cdot 1 & 4 \cdot 0 + 5 \cdot 1 + 6 \cdot 0 & 4 \cdot (-1) + 5 \cdot 1 + 6 \cdot 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 6 & 2 & 1 \\ 15 & 5 & 1 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

Pour la multiplication de matrices, on veut un élément neutre jouant le rôle de 1. Cet élément neutre est la *matrice identité* ou *matrice unité*. La matrice identité est une matrice carrée avec des 1 sur la diagonale et des 0 ailleurs. On la désigne généralement par  $I$ . Pour chaque dimension, il y a une matrice identité différente, et la dimension est parfois inscrite en indice. Par exemple,  $I_3$  représente une matrice identité  $3 \times 3$ .

$$I = I_3 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

Les règles suivantes s'appliquent à la multiplication de matrices. Supposons que  $A$ ,  $B$  et  $C$  sont des matrices de dimensions appropriées pour que les règles suivantes soient logiques. Le symbole  $\alpha$  représente un scalaire (nombre).

$$\begin{aligned} A(BC) &= (AB)C, \\ A(B + C) &= AB + AC, \\ (B + C)A &= BA + CA, \\ \alpha(AB) &= (\alpha A)B = A(\alpha B), \\ IA &= A = AI. \end{aligned}$$

Quelques avertissements s'imposent.

- (i) En règle générale,  $AB \neq BA$  (le hasard peut faire que ce soit vrai). La multiplication de matrices n'est pas commutative. Par exemple, prenez  $A = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$  et  $B = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \end{bmatrix}$ .
- (ii) Le fait que  $AB = AC$  ne signifie pas nécessairement que  $B = C$ , même si  $A$  n'est pas nulle.
- (iii) Le fait que  $AB = 0$  ne signifie pas nécessairement que  $A = 0$  ou  $B = 0$ . Essayez, par exemple, avec  $A = B = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$ .

Afin que les deux derniers points soient vrais, on doit "diviser" par une matrice. C'est ici qu'entre en jeu l'*inversion de matrice*. Supposons que  $A$  et  $B$  sont des matrices  $n \times n$  telles que

$$AB = I = BA,$$

alors la matrice  $B$  est l'inverse de  $A$  et on désigne  $B$  par  $A^{-1}$ . Si l'inverse de  $A$  existe, on dit que  $A$  est *inversible*. Si  $A$  n'est pas inversible, on dit parfois que  $A$  est *singulière*.

Si  $A$  est inversible, alors  $AB = AC$  signifie que  $B = C$  (l'inverse de  $A$  est alors unique). On multiplie simplement les deux côtés de l'équation par  $A^{-1}$  (à gauche) et on obtient  $A^{-1}AB = A^{-1}AC$  ou  $IB = IC$  ou  $B = C$ . On voit bien que  $(A^{-1})^{-1} = A$ .

### 3.2.3 Le déterminant

Le *déterminant* est un outil utile pour les matrices carrées. Le déterminant d'une matrice  $1 \times 1$  est la valeur de son élément unique. Dans le cas d'une matrice  $2 \times 2$  on définit

$$\det \left( \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} \right) \stackrel{\text{def}}{=} ad - bc.$$

Avant de passer aux matrices plus grandes, examinons ce que signifie le déterminant. Considérons une matrice  $n \times n$  comme une projection d'un espace euclidien de dimension  $n$  sur lui-même, désigné par  $\mathbb{R}^n$ , où  $\vec{x}$  est envoyé à  $A\vec{x}$ . Une matrice  $A$  de dimension  $2 \times 2$  est donc une projection du plan sur lui-même. Le déterminant de  $A$  est le facteur par lequel l'aire des objets change. Si on prend le carré unitaire (un carré de  $1 \times 1$ ) dans le plan, alors la matrice  $A$  transforme le carré en parallélogramme avec une aire égale à  $|\det(A)|$ . Le

signe du  $\det(A)$  désigne le changement d'orientation (négatif si les axes s'inversent). Par exemple, prenons

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 1 \end{bmatrix}.$$

Alors  $\det(A) = 1 + 1 = 2$ . Voyez comment le carré (unitaire) avec les sommets  $(0,0)$ ,  $(1,0)$ ,  $(0,1)$ , et  $(1,1)$  se transforme. Évidemment  $(0,0)$  demeure à  $(0,0)$ .

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix}, \quad \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}, \quad \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 \\ 0 \end{bmatrix}.$$

L'image du carré est un autre carré avec les sommets  $(0,0)$ ,  $(1,-1)$ ,  $(1,1)$ , et  $(2,0)$ . La longueur du côté du carré image est de  $\sqrt{2}$  et son aire est donc de 2.

À l'école secondaire, vous avez peut-être appris une formule pour calculer l'aire d'un parallélogramme à partir des sommets  $(0,0)$ ,  $(a,c)$ ,  $(b,d)$  et  $(a+b, c+d)$ . C'est justement

$$\left| \det \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \right|.$$

Les lignes verticales dans l'équation ci-dessus signifient valeur absolue. La matrice  $\begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$  transforme le carré unitaire en parallélogramme.

Regardons maintenant le déterminant de matrices plus grandes. On définit  $A_{ij}$  comme la matrice  $A$  avec la  $i^{\text{e}}$  ligne et la  $j^{\text{e}}$  colonne effacées. Pour calculer le déterminant d'une matrice, il faut choisir une ligne, disons la  $i^{\text{e}}$  ligne, et calculer :

$$\det(A) = \sum_{j=1}^n (-1)^{i+j} a_{ij} \det(A_{ij}).$$

Pour la première ligne, on obtient

$$\det(A) = a_{11} \det(A_{11}) - a_{12} \det(A_{12}) + a_{13} \det(A_{13}) - \dots \begin{cases} +a_{1n} \det(A_{1n}) & \text{si } n \text{ est impair,} \\ -a_{1n} \det(A_{1n}) & \text{si } n \text{ pair.} \end{cases}$$

On alterne entre l'addition et la soustraction des déterminants de la sous-matrice  $A_{ij}$  multipliés par  $a_{ij}$  pour un  $i$  fixe et tous les  $j$ . Dans le cas de la première ligne d'une matrice  $3 \times 3$ , on obtient  $\det(A) = a_{11} \det(A_{11}) - a_{12} \det(A_{12}) + a_{13} \det(A_{13})$ . Par exemple,

$$\begin{aligned} \det \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{pmatrix} &= 1 \cdot \det \begin{pmatrix} 5 & 6 \\ 8 & 9 \end{pmatrix} - 2 \cdot \det \begin{pmatrix} 4 & 6 \\ 7 & 9 \end{pmatrix} + 3 \cdot \det \begin{pmatrix} 4 & 5 \\ 7 & 8 \end{pmatrix} \\ &= 1(5 \cdot 9 - 6 \cdot 8) - 2(4 \cdot 9 - 6 \cdot 7) + 3(4 \cdot 8 - 5 \cdot 7) = 0. \end{aligned}$$

On appelle *cofacteurs* de la matrice les nombres  $(-1)^{i+j} \det(A_{ij})$  et *expansion par cofacteurs* cette façon de calculer le déterminant. On obtient toujours le même nombre, peu importe

la ligne choisie. On peut aussi calculer le déterminant par expansion le long d'une colonne (en choisissant une colonne au lieu d'une ligne dans l'exemple ci-dessus). L'équation  $\det(A) = \det(A^T)$  est vraie.

On note habituellement un déterminant avec une paire de lignes verticales :

$$\begin{vmatrix} a & b \\ c & d \end{vmatrix} = \det \left( \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} \right).$$

Cette notation peut être déroutante étant donné que les lignes verticales représentent habituellement une quantité positive, alors que les déterminants peuvent être négatifs. Pensez aussi à la difficulté d'écrire la valeur absolue d'un déterminant. Cette notation ne sera pas utilisée dans ce livre.

Les déterminants renseignent sur la mise à l'échelle d'une projection. Si  $B$  double les dimensions d'une forme géométrique et  $A$  les triple, alors  $AB$  (qui applique d'abord  $B$  et ensuite  $A$  à un objet) devrait multiplier la grosseur par 6. En général, l'affirmation suivante est vraie :

$$\det(AB) = \det(A) \det(B).$$

Cette propriété est l'une des plus utiles, et elle est fréquemment utilisée pour calculer les déterminants. Il est intéressant de noter la conséquence de cette propriété sur l'existence des matrices inversibles. Prenons  $A$  et  $B$  qui sont l'inverse l'une de l'autre, c'est-à-dire  $AB = I$ . Alors

$$\det(A) \det(B) = \det(AB) = \det(I) = 1.$$

Ni  $\det(A)$  ni  $\det(B)$  ne peuvent être nuls. Reformulons ce principe en théorème étant donné qu'il sera très important dans le cadre de ce cours.

**Théorème 3.2.1.** *Une matrice  $A$  de dimension  $n \times n$  est inversible si et seulement si  $\det(A) \neq 0$ .*

En réalité,  $\det(A^{-1}) \det(A) = 1$  signifie que  $\det(A^{-1}) = \frac{1}{\det(A)}$ . On connaît donc la valeur du déterminant de  $A^{-1}$  avant de savoir comment calculer  $A^{-1}$ .

Il y a une formule simple pour l'inverse d'une matrice  $2 \times 2$  :

$$\begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}^{-1} = \frac{1}{ad - bc} \begin{bmatrix} d & -b \\ -c & a \end{bmatrix}.$$

Remarquez la présence du déterminant de la matrice  $\begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$  dans le dénominateur de la fraction. La formule fonctionne seulement si le déterminant est non nul, sinon on obtient une division par zéro.

### 3.2.4 Résolution de systèmes linéaires

Les matrices peuvent entre autres servir à résoudre des systèmes d'équations linéaires. La façon la plus simple de le démontrer est à l'aide d'un exemple. Supposons le système

linéaire d'équations suivant

$$\begin{aligned} 2x_1 + 2x_2 + 2x_3 &= 2, \\ x_1 + x_2 + 3x_3 &= 5, \\ x_1 + 4x_2 + x_3 &= 10. \end{aligned}$$

Sans modifier la solution, on peut permuter des équations dans ce système, multiplier n'importe quelle équation par un nombre non nul et additionner un multiple d'une équation à une autre. Ces opérations sont toujours suffisantes pour trouver une solution. Écrire le système sous forme d'équation matricielle rend l'analyse plus simple. Le système précédent peut s'écrire

$$\begin{bmatrix} 2 & 2 & 2 \\ 1 & 1 & 3 \\ 1 & 4 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 \\ 5 \\ 10 \end{bmatrix}.$$

Afin de résoudre le système, il suffit d'assembler la matrice de coefficients (celle à gauche dans l'équation) et de placer le vecteur à droite pour obtenir ce que l'on appelle une *matrice augmentée*

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} 2 & 2 & 2 & 2 \\ 1 & 1 & 3 & 5 \\ 1 & 4 & 1 & 10 \end{array} \right].$$

On peut appliquer les trois opérations élémentaires suivantes.

- (i) Permuter deux lignes ;
- (ii) Multiplier une ligne par un nombre non nul ;
- (iii) Additionner un multiple d'une ligne à une autre.

On répète ces opérations jusqu'à ce que la solution soit évidente ou jusqu'à l'obtention d'une contradiction qui signifie qu'il n'y a pas de solution (par exemple, si on arrive à une équation comme  $0 = 1$ ).

Examinons l'exemple précédent. Premièrement, multiplions la première ligne par  $1/2$  pour obtenir

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 3 & 5 \\ 1 & 4 & 1 & 10 \end{array} \right].$$

Deuxièmement, soustrayons la première rangée de la seconde et de la troisième.

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 2 & 4 \\ 0 & 3 & 0 & 9 \end{array} \right]$$

Troisièmement, multiplions la dernière rangée par  $1/3$  et la seconde par  $1/2$ .

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 2 \\ 0 & 1 & 0 & 3 \end{array} \right]$$



Quatrièmement, permutons les lignes 2 et 3.

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 1 & 2 \end{array} \right]$$

Finalement, soustrayons la dernière ligne de la première, puis la seconde de la première.

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 0 & -4 \\ 0 & 1 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 1 & 2 \end{array} \right]$$

Si on considère les équations que cette matrice augmentée représente, on constate que  $x_1 = -4$ ,  $x_2 = 3$  et  $x_3 = 2$ . Il suffit de tester cette solution dans le système original pour voir qu'elle fonctionne.

**Exercice 3.2.1 :** Vérifiez que la solution précédente résout réellement les équations proposées.

En notation matricielle, cette équation s'écrit

$$A\vec{x} = \vec{b},$$

où  $A$  est la matrice  $\begin{bmatrix} 2 & 2 & 2 \\ 1 & 1 & 3 \\ 1 & 4 & 1 \end{bmatrix}$  et  $\vec{b}$  est le vecteur  $\begin{bmatrix} 2 \\ 5 \\ 10 \end{bmatrix}$ . On peut aussi solutionner avec la matrice inverse :

$$\vec{x} = A^{-1}A\vec{x} = A^{-1}\vec{b}.$$

Il se peut que la solution ne soit pas unique ou qu'aucune solution n'existe. Il est facile de savoir si aucune solution n'existe. Lors de la réduction des lignes, si tous les éléments d'une ligne sont nuls sauf le dernier (le dernier élément d'une ligne correspond au côté droit de l'équation), alors le système est *incohérent* et n'a pas de solution. Par exemple, pour un système de 3 équations à 3 inconnues, si on trouve une ligne telle que  $[0 \ 0 \ 0 \ | \ 1]$  dans la matrice augmentée, on peut conclure que le système est incohérent, car la ligne correspond à  $0 = 1$ .

En règle générale, on utilise les opérations sur les lignes jusqu'à ce que les conditions suivantes soient remplies. Le premier élément non nul (à partir de la gauche) de chaque ligne est appelée *élément principal*.

- (i) Chaque premier élément non nul d'une ligne est dans la colonne à droite du premier élément non nul de la ligne supérieure.
- (ii) Les lignes nulles se trouvent sous toutes les lignes non nulles.
- (iii) Chaque premier élément non nul est égal à 1.
- (iv) Tous les éléments au-dessus et en-dessous de chaque premier élément non nul est égal à 0.

On dit d'une telle matrice qu'elle est à sa *forme échelonnée réduite*. On appelle *variables libres* les variables qui correspondent aux colonnes sans premier élément non nul. On peut remplacer les variables libres par n'importe quoi et résoudre ensuite pour le reste des inconnues.

**Exemple 3.2.1 :** La matrice augmentée suivante est à sa forme échelonnée réduite.

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right]$$

Supposons que les variables soient  $x_1$ ,  $x_2$  et  $x_3$ , alors  $x_2$  est la variable libre,  $x_1 = 3 - 2x_2$  et  $x_3 = 1$ .

Cependant, si le procédé de réduction de ligne mène à la matrice

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & 13 & 3 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 3 \end{array} \right],$$

il n'est pas nécessaire d'aller plus loin. La dernière ligne correspond à l'équation  $0x_1 + 0x_2 + 0x_3 = 3$ , qui ne fait aucun sens. Par conséquent, aucune solution n'existe.

### 3.2.5 Calcul de l'inverse

Si la matrice  $A$  est carrée et qu'une solution unique  $\vec{x}$  à  $A\vec{x} = \vec{b}$  existe pour chaque  $\vec{b}$  (il n'y a pas de variable libre), alors  $A$  est inversible. Si on multiplie les deux côtés par  $A^{-1}$ , on obtient  $\vec{x} = A^{-1}\vec{b}$ . Le calcul de l'inverse est utile afin de résoudre l'équation pour plusieurs  $\vec{b}$  différents.

Il y a une formule pour l'inverse d'une matrice  $2 \times 2$ , et le calcul de l'inverse de matrices plus larges n'est pas plus compliqué. Même si l'occasion de calculer l'inverse de matrices plus larges que  $2 \times 2$  à la main ne se présente pas souvent, voyons comment le faire. Trouver l'inverse de  $A$  consiste en fait à résoudre un ensemble d'équations linéaires. Si on peut résoudre  $A\vec{x}_k = \vec{e}_k$  où  $\vec{e}_k$  est le vecteur avec des 0 partout à l'exception d'un 1 à la  $k^{\text{e}}$  position, alors l'inverse est la matrice avec les colonnes  $\vec{x}_k$  pour  $k = 1, 2, \dots, n$  (exercice : pourquoi?). Par conséquent, afin de trouver l'inverse, on écrit une matrice augmentée  $n \times 2n$  plus grande  $[A \mid I]$ , où  $I$  est la matrice d'identité. On procède alors à la réduction par ligne. La forme échelonnée réduite de  $[A \mid I]$  sera de la forme  $[I \mid A^{-1}]$  si et seulement si  $A$  est inversible. Il suffit alors de lire l'inverse  $A^{-1}$ .

### 3.2.6 Exercices

**Exercice 3.2.2 :** Résolvez  $\begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{bmatrix} \vec{x} = \begin{bmatrix} 5 \\ 6 \end{bmatrix}$  en utilisant la matrice inverse.

**Exercice 3.2.3 :** Calculez le déterminant de  $\begin{bmatrix} 9 & -2 & -6 \\ -8 & 3 & 6 \\ 10 & -2 & -6 \end{bmatrix}$ .

**Exercice 3.2.4 :** Calculez le déterminant de  $\begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 & 1 \\ 4 & 0 & 5 & 0 \\ 6 & 0 & 7 & 0 \\ 8 & 0 & 10 & 1 \end{bmatrix}$ . Conseil : Procédez à l'expansion le long de la ligne ou de la colonne qui simplifiera les calculs.

**Exercice 3.2.5 :** Calculez l'inverse de  $\begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}$ .

**Exercice 3.2.6 :** Pour quel  $h$  la matrice  $\begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & h \end{bmatrix}$  n'est pas inversible ? Est-ce que  $h$  est unique ? a plusieurs valeurs ? a une infinité de solution ?

**Exercice 3.2.7 :** Pour quel  $h$  la matrice  $\begin{bmatrix} h & 1 & 1 \\ 0 & h & 0 \\ 1 & 1 & h \end{bmatrix}$  n'est pas inversible ? Trouvez tous les  $h$ .

**Exercice 3.2.8 :** Résolvez  $\begin{bmatrix} 9 & -2 & -6 \\ -8 & 3 & 6 \\ 10 & -2 & -6 \end{bmatrix} \vec{x} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix}$ .

**Exercice 3.2.9 :** Résolvez  $\begin{bmatrix} 5 & 3 & 7 \\ 8 & 4 & 4 \\ 6 & 3 & 3 \end{bmatrix} \vec{x} = \begin{bmatrix} 2 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$ .

**Exercice 3.2.10 :** Résolvez  $\begin{bmatrix} 3 & 2 & 3 & 0 \\ 3 & 3 & 3 & 3 \\ 0 & 2 & 4 & 2 \\ 2 & 3 & 4 & 3 \end{bmatrix} \vec{x} = \begin{bmatrix} 2 \\ 0 \\ 4 \\ 1 \end{bmatrix}$ .

**Exercice 3.2.11 :** Trouvez 3 matrices  $2 \times 2$  non nulles  $A, B$  et  $C$  telles que  $AB = AC$ , mais  $B \neq C$ .

**Exercice 3.2.101 :** Calculez le déterminant de  $\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 2 & 3 & -5 \\ 1 & -1 & 0 \end{bmatrix}$

**Exercice 3.2.102 :** Trouvez  $t$  tel que  $\begin{bmatrix} 1 & t \\ -1 & 2 \end{bmatrix}$  n'est pas inversible.

**Exercice 3.2.103 :** Résolvez  $\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix} \vec{x} = \begin{bmatrix} 10 \\ 20 \end{bmatrix}$ .

**Exercice 3.2.104 :** Supposez que  $a, b, c$  sont des nombres non nuls, que  $M = \begin{bmatrix} a & 0 \\ 0 & b \end{bmatrix}$  et  $N = \begin{bmatrix} a & 0 & 0 \\ 0 & b & 0 \\ 0 & 0 & c \end{bmatrix}$ .

a) Calculez  $M^{-1}$ .

b) Calculez  $N^{-1}$ .

### 3.3 Systèmes linéaires d'EDO

Commençons par parler des fonctions matricielles et vectorielles. Ces fonctions sont des matrices ou des vecteurs où un élément dépend d'une variable. Si  $t$  est la variable indépendante, une *fonction vectorielle*  $\vec{x}(t)$  s'écrit

$$\vec{x}(t) = \begin{bmatrix} x_1(t) \\ x_2(t) \\ \vdots \\ x_n(t) \end{bmatrix}.$$

De la même façon, une *fonction matricielle*  $A(t)$  s'écrit

$$A(t) = \begin{bmatrix} a_{11}(t) & a_{12}(t) & \cdots & a_{1n}(t) \\ a_{21}(t) & a_{22}(t) & \cdots & a_{2n}(t) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1}(t) & a_{n2}(t) & \cdots & a_{nn}(t) \end{bmatrix}.$$

La dérivée  $A'(t)$  ou  $\frac{dA}{dt}$  est simplement la fonction matricielle où le  $ij^e$  élément est  $a'_{ij}(t)$ .

Les règles pour dériver des fonctions matricielles sont semblables à celles pour les fonctions normales. Supposons les fonctions matricielles  $A(t)$  et  $B(t)$ , un scalaire  $c$  et une matrice constante  $C$ . Alors

$$\begin{aligned} (A(t) + B(t))' &= A'(t) + B'(t), \\ (A(t)B(t))' &= A'(t)B(t) + A(t)B'(t), \\ (cA(t))' &= cA'(t), \\ (CA(t))' &= CA'(t), \\ (A(t)C)' &= A'(t)C. \end{aligned}$$

Remarquez l'ordre de multiplication dans les deux dernières expressions.

Un *système linéaire d'EDO de premier ordre* est un système qui peut s'écrire sous forme d'équation vectorielle

$$\vec{x}'(t) = P(t)\vec{x}(t) + \vec{f}(t),$$

où  $P(t)$  est une fonction matricielle et  $\vec{x}(t)$  et  $\vec{f}(t)$  des fonctions vectorielles. On supprime souvent la dépendance en fonction de  $t$  pour simplement écrire  $\vec{x}' = P\vec{x} + \vec{f}$ . Une solution du système est une fonction vectorielle  $\vec{x}$  qui satisfait l'équation vectorielle.

Par exemple, les équations

$$\begin{aligned} x_1' &= 2tx_1 + e^t x_2 + t^2, \\ x_2' &= \frac{x_1}{t} - x_2 + e^t, \end{aligned}$$

peuvent s'écrire

$$\vec{x}' = \begin{bmatrix} 2t & e^t \\ 1/t & -1 \end{bmatrix} \vec{x} + \begin{bmatrix} t^2 \\ e^t \end{bmatrix}.$$

On se concentrera principalement sur des équations qui ne sont pas que linéaires, mais aussi à *coefficients constants*. En d'autres termes, la matrice  $P$  sera constante ; elle ne dépendra pas de  $t$ .

Lorsque  $\vec{f} = \vec{0}$  (vecteur nul), on dit que le système est *homogène*. Le principe de superposition s'applique aux systèmes linéaires homogènes comme pour les équations homogènes simples.

**Théorème 3.3.1** (Superposition). *Admettons que  $\vec{x}' = P\vec{x}$  est un système linéaire d'EDO homogène. Supposons que  $\vec{x}_1, \vec{x}_2, \dots, \vec{x}_n$  sont  $n$  solutions des équations et  $c_1, c_2, \dots, c_n$  sont des constantes, alors*

$$\vec{x} = c_1\vec{x}_1 + c_2\vec{x}_2 + \dots + c_n\vec{x}_n, \quad (3.2)$$

*est également une solution. De plus, dans le cas d'un système de  $n$  équations ( $P$  est de taille  $n \times n$ ) et  $\vec{x}_1, \vec{x}_2, \dots, \vec{x}_n$  sont linéairement indépendantes, chaque solution  $\vec{x}$  peut s'écrire comme (3.2).*

Le concept d'indépendance linéaire d'une fonction vectorielle est le même que pour les fonctions ordinaires. Les fonctions vectorielles  $\vec{x}_1, \vec{x}_2, \dots, \vec{x}_n$  sont linéairement indépendantes lorsque

$$c_1\vec{x}_1 + c_2\vec{x}_2 + \dots + c_n\vec{x}_n = \vec{0}$$

n'a pour solution que  $c_1 = c_2 = \dots = c_n = 0$  pour chaque  $t$ .

**Exemple 3.3.1 :**  $\vec{x}_1 = \begin{bmatrix} t^2 \\ t \end{bmatrix}$ ,  $\vec{x}_2 = \begin{bmatrix} 0 \\ 1+t \end{bmatrix}$ ,  $\vec{x}_3 = \begin{bmatrix} -t^2 \\ 1 \end{bmatrix}$  sont linéairement dépendantes parce que  $\vec{x}_1 + \vec{x}_3 = \vec{x}_2$  pour chaque  $t$ . Alors  $c_1 = 1$ ,  $c_2 = -1$  et  $c_3 = 1$  fonctionnera dans l'équation ci-dessus.

Cependant, si on modifie légèrement l'exemple pour avoir  $\vec{x}_1 = \begin{bmatrix} t^2 \\ t \end{bmatrix}$ ,  $\vec{x}_2 = \begin{bmatrix} 0 \\ t \end{bmatrix}$ ,  $\vec{x}_3 = \begin{bmatrix} -t^2 \\ 1 \end{bmatrix}$ , alors les fonctions seront linéairement indépendantes. Commençons par écrire l'équation  $c_1\vec{x}_1 + c_2\vec{x}_2 + c_3\vec{x}_3 = \vec{0}$  et notons qu'elle doit être valide pour chaque  $t$ . On obtient

$$c_1\vec{x}_1 + c_2\vec{x}_2 + c_3\vec{x}_3 = \begin{bmatrix} c_1t^2 - c_3t^2 \\ c_1t + c_2t + c_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}.$$

En d'autres termes  $c_1t^2 - c_3t^2 = 0$  et  $c_1t + c_2t + c_3 = 0$ . Si  $t = 0$ , la seconde équation devient  $c_3 = 0$ . La première équation devient  $c_1t^2 = 0$  pour chaque  $t$ , alors  $c_1 = 0$ . La seconde équation est simplement  $c_2t = 0$  et donc  $c_2 = 0$ . Alors  $c_1 = c_2 = c_3 = 0$  est la solution unique et  $\vec{x}_1$ ,  $\vec{x}_2$  et  $\vec{x}_3$  sont linéairement indépendants.

La combinaison linéaire  $c_1\vec{x}_1 + c_2\vec{x}_2 + \dots + c_n\vec{x}_n$  peut toujours s'écrire

$$X(t)\vec{c},$$

où  $X(t)$  est la matrice avec des colonnes  $\vec{x}_1, \vec{x}_2, \dots, \vec{x}_n$ , et  $\vec{c}$  est le vecteur colonne avec les éléments  $c_1, c_2, \dots, c_n$ . En supposant que  $\vec{x}_1, \vec{x}_2, \dots, \vec{x}_n$  sont linéairement indépendants, la fonction matricielle  $X(t)$  est appelée *matrice fondamentale*, ou *solution matricielle fondamentale*.

Pour résoudre des systèmes linéaires de premier ordre non homogènes, on applique la même technique que pour les équations linéaires non homogènes.

**Théorème 3.3.2.** *Admettons que  $\vec{x}' = P\vec{x} + \vec{f}$  est un système linéaire d'EDO et que  $\vec{x}_p$  est une solution particulière. Chaque solution peut alors s'écrire*

$$\vec{x} = \vec{x}_c + \vec{x}_p,$$

où  $\vec{x}_c$  est une solution de l'équation homogène associée ( $\vec{x}' = P\vec{x}$ ).

On procède de la même façon pour les systèmes et les équations simples. On trouve une solution particulière à l'équation non homogène et ensuite la solution générale de l'équation homogène associée, puis on additionne les deux.

Supposons que la solution générale trouvée est  $\vec{x}' = P\vec{x} + \vec{f}$ . Ensuite, supposons une condition initiale de la forme

$$\vec{x}(t_0) = \vec{b}$$

pour un temps fixe  $t_0$  et un vecteur constant  $\vec{b}$ . Admettons que  $X(t)$  est une solution matricielle fondamentale de l'équation homogène associée (c'est à dire que les colonnes de  $X(t)$  sont les solutions). La solution générale peut s'écrire

$$\vec{x}(t) = X(t)\vec{c} + \vec{x}_p(t).$$

On cherche un vecteur  $\vec{c}$  tel que

$$\vec{b} = \vec{x}(t_0) = X(t_0)\vec{c} + \vec{x}_p(t_0).$$

En d'autres termes, on résout le système d'équations linéaires non homogène pour  $\vec{c}$

$$X(t_0)\vec{c} = \vec{b} - \vec{x}_p(t_0).$$

**Exemple 3.3.2 :** À la section § 3.1 Le système a été résolu

$$\begin{aligned} x_1' &= x_1, \\ x_2' &= x_1 - x_2, \end{aligned}$$

pour des conditions initiales  $x_1(0) = 1$ ,  $x_2(0) = 2$ . Considérons ce problème avec la terminologie de cette section.

Le système est homogène, alors  $\vec{f}(t) = \vec{0}$ . Le système et les conditions initiales s'écrivent

$$\vec{x}' = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & -1 \end{bmatrix} \vec{x}, \quad \vec{x}(0) = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix}.$$

On a trouvé que la solution générale est  $x_1 = c_1 e^t$  et  $x_2 = \frac{c_1}{2} e^t + c_2 e^{-t}$ . Si  $c_1 = 1$  et  $c_2 = 0$ , la solution est  $\begin{bmatrix} e^t \\ (1/2)e^t \end{bmatrix}$ . En prenant  $c_1 = 0$  et  $c_2 = 1$ , on obtient  $\begin{bmatrix} 0 \\ e^{-t} \end{bmatrix}$ . Ces deux solutions sont linéairement indépendantes, comme on le constate en prenant  $t = 0$ , et en remarquant que

les vecteurs constants résultants sont linéairement indépendants. En notation matricielle, une solution matricielle fondamentale est donc

$$X(t) = \begin{bmatrix} e^t & 0 \\ \frac{1}{2}e^t & e^{-t} \end{bmatrix}.$$

Afin de résoudre le problème avec les valeurs initiales, on résout pour  $\vec{c}$  dans l'équation

$$X(0) \vec{c} = \vec{b},$$

ou

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 \\ \frac{1}{2} & 1 \end{bmatrix} \vec{c} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix}.$$

Une opération élémentaire unique sur une ligne montre que  $\vec{c} = \begin{bmatrix} 1 \\ 3/2 \end{bmatrix}$ . La solution est

$$\vec{x}(t) = X(t) \vec{c} = \begin{bmatrix} e^t & 0 \\ \frac{1}{2}e^t & e^{-t} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ \frac{3}{2} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} e^t \\ \frac{1}{2}e^t + \frac{3}{2}e^{-t} \end{bmatrix}.$$

Cette nouvelle solution est conforme à celle obtenue à la section § 3.1.

### 3.3.1 Exercices

**Exercice 3.3.1 :** Écrivez le système  $x'_1 = 2x_1 - 3tx_2 + \sin t$ ,  $x'_2 = e^t x_1 + 3x_2 + \cos t$  sous la forme  $\vec{x}' = P(t)\vec{x} + \vec{f}(t)$ .

**Exercice 3.3.2 :**

- Vérifiez que le système  $\vec{x}' = \begin{bmatrix} 1 & 3 \\ 3 & 1 \end{bmatrix} \vec{x}$  a les deux solutions  $\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} e^{4t}$  et  $\begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix} e^{-2t}$ .
- Écrivez la solution générale.
- Écrivez la solution générale sous la forme  $x_1 = ?$ ,  $x_2 = ?$  (i.e. écrivez la formule pour chaque élément de la solution).

**Exercice 3.3.3 :** Vérifiez que  $\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} e^t$  et  $\begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix} e^t$  sont linéairement indépendantes. Conseil : Utilisez  $t = 0$ .

**Exercice 3.3.4 :** Vérifiez que  $\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} e^t$  et  $\begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{bmatrix} e^t$  et  $\begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{bmatrix} e^{2t}$  sont linéairement indépendantes. Conseil : Vous devez faire preuve de plus d'imagination qu'à l'exercice précédent.

**Exercice 3.3.5 :** Vérifiez que  $\begin{bmatrix} t \\ t^2 \end{bmatrix}$  et  $\begin{bmatrix} t^3 \\ t^4 \end{bmatrix}$  sont linéairement indépendants.

**Exercice 3.3.6 :** Prenez le système  $x'_1 + x'_2 = x_1$  et  $x'_1 - x'_2 = x_2$ .

- Écrivez-le sous la forme  $A\vec{x}' = B\vec{x}$  pour des matrices  $A$  et  $B$ .
- Calculez  $A^{-1}$  et utilisez le résultat pour écrire le système sous la forme  $\vec{x}' = P\vec{x}$ .

**Exercice 3.3.101 :** Est-ce que  $\begin{bmatrix} e^{2t} \\ e^t \end{bmatrix}$  et  $\begin{bmatrix} e^t \\ e^{2t} \end{bmatrix}$  sont linéairement indépendants ? Justifiez votre réponse.

**Exercice 3.3.102 :** Est-ce que  $\begin{bmatrix} \cosh(t) \\ 1 \end{bmatrix}$ ,  $\begin{bmatrix} e^t \\ 1 \end{bmatrix}$  et  $\begin{bmatrix} e^{-t} \\ 1 \end{bmatrix}$  sont linéairement indépendants ? Justifiez votre réponse.

**Exercice 3.3.103 :** Écrivez  $x' = 3x - y + e^t$ ,  $y' = tx$  en notation matricielle.

**Exercice 3.3.104 :**

a) Écrivez  $x'_1 = 2tx_2$ ,  $x'_2 = 2tx_2$  en notation matricielle.

b) Résolvez et écrivez la solution en notation matricielle.



### 3.4 Décomposition en valeurs propres

*Note: Lectures supplémentaires : §5.2 dans [EP], partie de §7.3, §7.5, et §7.6 dans [BD]*

Cette section est consacrée à la résolution de systèmes d'EDO linéaires homogènes à coefficients constants par la décomposition en valeurs propres. Supposons un système

$$\vec{x}' = P\vec{x},$$

où  $P$  est une matrice carrée constante. On désire adapter la méthode pour l'équation à coefficients constants grâce à la fonction  $e^{\lambda t}$ . Cependant,  $\vec{x}$  est un vecteur. Alors on essaie  $\vec{x} = \vec{v}e^{\lambda t}$ , où  $\vec{v}$  est un vecteur constant arbitraire. On insère ce  $\vec{x}$  dans l'équation pour obtenir

$$\underbrace{\lambda \vec{v} e^{\lambda t}}_{\vec{x}'} = \underbrace{P \vec{v} e^{\lambda t}}_{P\vec{x}}.$$

On divise par  $e^{\lambda t}$  et on remarque qu'on cherche un scalaire  $\lambda$  et un vecteur  $\vec{v}$  qui satisfont l'équation

$$\lambda \vec{v} = P\vec{v}.$$

Quelques notions supplémentaires d'algèbre sont nécessaires pour résoudre cette équation.

#### 3.4.1 Matrices de valeurs propres et de vecteurs propres

Prenons  $A$ , une matrice carrée constante. Supposons qu'il y ait un scalaire  $\lambda$  et un vecteur non nul  $\vec{v}$  tels que

$$A\vec{v} = \lambda\vec{v}.$$

On nomme  $\lambda$  une *valeur propre* de  $A$  et  $\vec{v}$  un *vecteur propre correspondant*.

**Exemple 3.4.1 :** La matrice  $\begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$  a une valeur propre  $\lambda = 2$  et un vecteur propre correspondant  $\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}$  tels que

$$\begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 \\ 0 \end{bmatrix} = 2 \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}.$$

Voyons comment calculer les valeurs propres pour n'importe quelle matrice. On réécrit les équations pour une valeur propre de la façon suivante

$$(A - \lambda I)\vec{v} = \vec{0}.$$

Cette équation a une solution non nulle  $\vec{v}$  seulement si  $A - \lambda I$  n'est pas inversible. Si elle était inversible, on pourrait écrire  $(A - \lambda I)^{-1}(A - \lambda I)\vec{v} = (A - \lambda I)^{-1}\vec{0}$ , ce qui implique que  $\vec{v} = \vec{0}$ . Par conséquent,  $A$  possède la valeur propre  $\lambda$  si et seulement si  $\lambda$  résout l'équation

$$\det(A - \lambda I) = 0.$$

Donc, on pourra trouver un vecteur de  $A$  sans trouver de vecteur propre correspondant. On devra trouver un vecteur propre plus tard, lorsqu'on connaîtra  $\lambda$ .

**Exemple 3.4.2 :** Trouvez toutes les valeurs propres de  $\begin{bmatrix} 2 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{bmatrix}$ .

On écrit

$$\det\left(\begin{bmatrix} 2 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{bmatrix} - \lambda \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}\right) = \det\left(\begin{bmatrix} 2-\lambda & 1 & 1 \\ 1 & 2-\lambda & 0 \\ 0 & 0 & 2-\lambda \end{bmatrix}\right) =$$

$$= (2-\lambda)((2-\lambda)^2 - 1) = -(\lambda-1)(\lambda-2)(\lambda-3).$$

Alors les valeurs propres sont  $\lambda = 1$ ,  $\lambda = 2$ , and  $\lambda = 3$ .

Dans le cas d'une matrice  $n \times n$ , le polynôme obtenu en calculant  $\det(A - \lambda I)$  est de degré  $n$  et donc, en général, on a  $n$  valeurs propres. Quelques-unes peuvent se répéter ; d'autres peuvent être complexes.

Afin de trouver un vecteur propre correspondant à une valeur propre  $\lambda$ , on écrit

$$(A - \lambda I)\vec{v} = \vec{0},$$

et on résout pour un vecteur non nul  $\vec{v}$ . Si  $\lambda$  est une valeur propre, il y aura au moins une variable libre et, pour chaque valeur propre distincte  $\lambda$ , il y a toujours un vecteur propre.

**Exemple 3.4.3 :** Trouvez un vecteur propre de  $\begin{bmatrix} 2 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{bmatrix}$  qui correspond à la valeur propre  $\lambda = 3$ .

On écrit

$$(A - \lambda I)\vec{v} = \left(\begin{bmatrix} 2 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{bmatrix} - 3 \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}\right) \begin{bmatrix} v_1 \\ v_2 \\ v_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} v_1 \\ v_2 \\ v_3 \end{bmatrix} = \vec{0}.$$

Ce système d'équations linéaires est simple à résoudre. On écrit la matrice augmentée

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} -1 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \end{array} \right],$$

et on effectue des opérations sur les lignes (exercice : lesquelles?) jusqu'à obtenir

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} 1 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right].$$

Les éléments de  $\vec{v}$  doivent satisfaire les équations  $v_1 - v_2 = 0$  et  $v_3 = 0$ , et  $v_2$  est une variable libre. La valeur de  $v_2$  peut être arbitraire (mais non nulle),  $v_1 = v_2$  et évidemment  $v_3 = 0$ . Par exemple, si on choisit  $v_2 = 1$ , alors  $\vec{v} = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$ . Vérifions que  $\vec{v}$  est vraiment un vecteur propre qui correspond à  $\lambda = 3$  :

$$\begin{bmatrix} 2 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 \\ 3 \\ 0 \end{bmatrix} = 3 \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}.$$

Tout fonctionne.

**Exercice 3.4.1** (facile) : Est-ce que les vecteurs propres sont uniques ? Pouvez-vous trouver un vecteur propre différent pour  $\lambda = 3$  dans l'exemple précédent ? Quels sont les liens entre les deux vecteurs propres ?

**Exercice 3.4.2** : Dans le cas d'une matrice  $2 \times 2$  vous n'avez pas besoin d'effectuer des opérations sur les lignes pour calculer le vecteur propre. Vous pouvez le lire dans  $A - \lambda I$  (si vous avez calculé correctement les valeurs propres). Comprenez-vous pourquoi ? Expliquez. Essayez avec la matrice  $\begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{bmatrix}$ .

### 3.4.2 La décomposition en valeurs propres avec des valeurs propres réelles distinctes

Supposons le système d'équations

$$\vec{x}' = P\vec{x}.$$

On trouve les valeurs propres  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$  de la matrice  $P$  et les vecteurs propres correspondants  $\vec{v}_1, \vec{v}_2, \dots, \vec{v}_n$ . Les fonctions  $\vec{v}_1 e^{\lambda_1 t}, \vec{v}_2 e^{\lambda_2 t}, \dots, \vec{v}_n e^{\lambda_n t}$  sont des solutions du système d'équations et donc  $\vec{x} = c_1 \vec{v}_1 e^{\lambda_1 t} + c_2 \vec{v}_2 e^{\lambda_2 t} + \dots + c_n \vec{v}_n e^{\lambda_n t}$  est une solution.

**Théorème 3.4.1.** Prenons  $\vec{x}' = P\vec{x}$ . Si  $P$  est une matrice constante de dimension  $n \times n$  avec  $n$  valeurs propres réelles distinctes  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ , alors  $n$  vecteurs propres linéairement indépendants correspondants  $\vec{v}_1, \vec{v}_2, \dots, \vec{v}_n$  existent et la solution générale de  $\vec{x}' = P\vec{x}$  peut s'écrire

$$\vec{x} = c_1 \vec{v}_1 e^{\lambda_1 t} + c_2 \vec{v}_2 e^{\lambda_2 t} + \dots + c_n \vec{v}_n e^{\lambda_n t}.$$

La solution matricielle fondamentale correspondante est

$$X(t) = \begin{bmatrix} \vec{v}_1 e^{\lambda_1 t} & \vec{v}_2 e^{\lambda_2 t} & \dots & \vec{v}_n e^{\lambda_n t} \end{bmatrix}.$$

C'est-à-dire  $X(t)$  est la matrice où la  $j^{\text{th}}$  colonne est  $\vec{v}_j e^{\lambda_j t}$ .

**Exemple 3.4.4 :** Prenons le système

$$\vec{x}' = \begin{bmatrix} 2 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{bmatrix} \vec{x}.$$

Trouvez la solution générale.

On a trouvé préalablement que les valeurs propres sont 1, 2 et 3. On a aussi trouvé le vecteur propre  $\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$  pour la valeur propre 3. De la même façon, on trouve le vecteur propre  $\begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{bmatrix}$  pour la valeur propre 1 et  $\begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{bmatrix}$  pour la valeur propre 2 (exercice : vérifiez). La solution générale est donc

$$\vec{x} = c_1 \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{bmatrix} e^t + c_2 \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{bmatrix} e^{2t} + c_3 \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} e^{3t} = \begin{bmatrix} c_1 e^t + c_3 e^{3t} \\ -c_1 e^t + c_2 e^{2t} + c_3 e^{3t} \\ -c_2 e^{2t} \end{bmatrix}.$$

Sous forme de solution matricielle fondamentale,

$$\vec{x} = X(t) \vec{c} = \begin{bmatrix} e^t & 0 & e^{3t} \\ -e^t & e^{2t} & e^{3t} \\ 0 & -e^{2t} & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} c_1 \\ c_2 \\ c_3 \end{bmatrix}.$$

**Exercice 3.4.3 :** Vérifiez que ce  $\vec{x}$  résout vraiment le système.

Note : Si on écrit une seule équation linéaire homogène à coefficients constants d'ordre  $n$  comme un système de premier ordre (comme dans la section § 3.1), alors l'équation de valeurs propres

$$\det(P - \lambda I) = 0$$

est essentiellement la même que l'équation caractéristique des sections § 2.2 et § 2.3.

### 3.4.3 Valeurs propres complexes

Une matrice peut avoir des valeurs propres complexes même si tous les éléments sont réels. Prenons, par exemple,

$$\vec{x}' = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 1 \end{bmatrix} \vec{x}.$$

Si on calcule les valeurs propres de la matrice  $P = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 1 \end{bmatrix}$ .

$$\det(P - \lambda I) = \det \left( \begin{bmatrix} 1 - \lambda & 1 \\ -1 & 1 - \lambda \end{bmatrix} \right) = (1 - \lambda)^2 + 1 = \lambda^2 - 2\lambda + 2 = 0.$$

On obtient  $\lambda = 1 \pm i$ . Les vecteurs propres correspondants sont eux aussi complexes. Commençons avec  $\lambda = 1 - i$ .

$$(P - (1 - i)I) \vec{v} = \vec{0},$$

$$\begin{bmatrix} i & 1 \\ -1 & i \end{bmatrix} \vec{v} = \vec{0}.$$

Les équations  $iv_1 + v_2 = 0$  et  $-v_1 + iv_2 = 0$  sont des multiples l'une de l'autre. Nous pouvons donc ne considérer que l'une d'entre elles. En prenant  $v_2 = 1$ , par exemple, on obtient un vecteur propre  $\vec{v} = \begin{bmatrix} i \\ 1 \end{bmatrix}$ . De la même façon, on trouve que  $\begin{bmatrix} -i \\ 1 \end{bmatrix}$  est un vecteur propre correspondant à la valeur propre  $1 + i$ .

La solution peut s'écrire

$$\vec{x} = c_1 \begin{bmatrix} i \\ 1 \end{bmatrix} e^{(1-i)t} + c_2 \begin{bmatrix} -i \\ 1 \end{bmatrix} e^{(1+i)t} = \begin{bmatrix} c_1 i e^{(1-i)t} - c_2 i e^{(1+i)t} \\ c_1 e^{(1-i)t} + c_2 e^{(1+i)t} \end{bmatrix}.$$

On doit ensuite chercher les valeurs complexes  $c_1$  et  $c_2$  pour résoudre toutes conditions initiales. Il n'y aura peut-être pas de solution réelle. Après avoir résolu pour  $c_1$  et  $c_2$ , on pourrait utiliser la formule d'Euler comme précédemment, mais avec une approche

différente. On appliquera tout d'abord la formule dans le but d'obtenir des solutions réelles indépendantes.

Il n'est pas nécessaire de chercher un second vecteur propre (ni une seconde valeur propre). Toutes les valeurs propres complexes viennent par paires (parce que la matrice  $P$  est réelle). D'abord un petit détour. On peut calculer la partie réelle d'un nombre complexe  $z$  grâce à  $\frac{z+\bar{z}}{2}$ , où la barre au-dessus du  $z$  signifie que  $\overline{a+ib} = a-ib$ . On nomme cette opération le *conjugué complexe*. Si  $a$  est un nombre réel, alors  $\bar{a} = a$ . De la même façon, on met une barre au-dessus des vecteurs et des matrices en prenant le conjugué complexe de chaque élément. Supposons que la matrice  $P$  est réelle. Alors  $\bar{P} = P$  et donc  $\overline{P\vec{x}} = \bar{P}\bar{\vec{x}} = P\bar{\vec{x}}$ . Aussi, le conjugué complexe de 0 est 0, alors

$$\vec{0} = \bar{\vec{0}} = \overline{(P - \lambda I)\vec{v}} = (P - \bar{\lambda}I)\bar{\vec{v}}.$$

En d'autres termes, si  $\lambda = a + ib$  est une valeur propre,  $\bar{\lambda} = a - ib$  en sera une aussi. De plus, si  $\vec{v}$  est un vecteur propre qui correspond à la valeur propre  $\lambda$ , alors  $\bar{\vec{v}}$  est un vecteur propre qui correspond à la valeur propre  $\bar{\lambda}$ .

Supposons que  $a + ib$  est une valeur propre complexe de  $P$  et que  $\vec{v}$  est un vecteur propre correspondant. Alors

$$\vec{x}_1 = \vec{v}e^{(a+ib)t}$$

est une solution (à valeurs complexes) de  $\vec{x}' = P\vec{x}$ . La formule d'Euler montre que  $\overline{e^{a+ib}} = e^{a-ib}$ , alors

$$\vec{x}_2 = \bar{\vec{x}_1} = \bar{\vec{v}}e^{(a-ib)t}$$

est également une solution. Comme  $\vec{x}_1$  et  $\vec{x}_2$  sont des solutions, la fonction

$$\vec{x}_3 = \operatorname{Re} \vec{x}_1 = \operatorname{Re} \vec{v}e^{(a+ib)t} = \frac{\vec{x}_1 + \bar{\vec{x}_1}}{2} = \frac{\vec{x}_1 + \vec{x}_2}{2} = \frac{1}{2}\vec{x}_1 + \frac{1}{2}\vec{x}_2$$

est également une solution et  $\vec{x}_3$  est réelle. Par le même principe que  $\operatorname{Im} z = \frac{z-\bar{z}}{2i}$  est la partie imaginaire, on trouve que

$$\vec{x}_4 = \operatorname{Im} \vec{x}_1 = \frac{\vec{x}_1 - \bar{\vec{x}_1}}{2i} = \frac{\vec{x}_1 - \vec{x}_2}{2i}.$$

est aussi une solution à valeurs réelles. Donc  $\vec{x}_3$  et  $\vec{x}_4$  sont linéairement indépendants. On utilise la formule d'Euler pour séparer les parties réelles et imaginaires.

Dans le cas du problème précédent,

$$\vec{x}_1 = \begin{bmatrix} i \\ 1 \end{bmatrix} e^{(1-i)t} = \begin{bmatrix} i \\ 1 \end{bmatrix} (e^t \cos t - ie^t \sin t) = \begin{bmatrix} ie^t \cos t + e^t \sin t \\ e^t \cos t - ie^t \sin t \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} e^t \sin t \\ e^t \cos t \end{bmatrix} + i \begin{bmatrix} e^t \cos t \\ -e^t \sin t \end{bmatrix}.$$

Alors

$$\operatorname{Re} \vec{x}_1 = \begin{bmatrix} e^t \sin t \\ e^t \cos t \end{bmatrix}, \quad \text{and} \quad \operatorname{Im} \vec{x}_1 = \begin{bmatrix} e^t \cos t \\ -e^t \sin t \end{bmatrix},$$

sont les deux solutions linéairement indépendantes à valeurs réelles recherchées.

**Exercice 3.4.4 :** Vérifiez que ces solutions existent.

La solution générale est

$$\vec{x} = c_1 \begin{bmatrix} e^t \sin t \\ e^t \cos t \end{bmatrix} + c_2 \begin{bmatrix} e^t \cos t \\ -e^t \sin t \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} c_1 e^t \sin t + c_2 e^t \cos t \\ c_1 e^t \cos t - c_2 e^t \sin t \end{bmatrix}.$$

Cette solution est à valeurs réelles pour  $c_1$  et  $c_2$  réelles. On peut maintenant résoudre pour toutes conditions initiales.

Résumons sous forme de théorème.

**Théorème 3.4.2.** Prenons  $P$  comme matrice constante à valeurs réelles. Si  $P$  a une valeur propre complexe  $a + ib$  et un vecteur propre  $\vec{v}$  correspondant, alors  $P$  a également une valeur propre complexe  $a - ib$  avec un vecteur propre  $\bar{\vec{v}}$  correspondant. De plus,  $\vec{x}' = P\vec{x}$  has a deux solutions linéairement indépendantes à valeurs réelles

$$\vec{x}_1 = \operatorname{Re} \vec{v} e^{(a+ib)t}, \quad \text{et} \quad \vec{x}_2 = \operatorname{Im} \vec{v} e^{(a+ib)t}.$$

Chaque paire de valeurs propres complexes  $a+ib$  et  $a-ib$ , donne deux solutions linéairement indépendantes à valeurs réelles. On passe ensuite à la valeur propre suivante, qui est soit réelle ou une autre paire de valeurs propres complexes. Si on a  $n$  valeurs propres distinctes (réelles ou complexes), alors on arrive à  $n$  solutions linéairement indépendantes. Si on n'a que deux équations ( $n = 2$ ) comme dans l'exemple précédent, le travail est terminé après avoir trouvé deux solutions, et la solution générale est

$$\vec{x} = c_1 \vec{x}_1 + c_2 \vec{x}_2 = c_1 (\operatorname{Re} \vec{v} e^{(a+ib)t}) + c_2 (\operatorname{Im} \vec{v} e^{(a+ib)t}).$$

On peut alors trouver une solution générale à valeurs réelles à un système homogène où la matrice a des valeurs propres distinctes. En présence de valeurs propres répétées, les choses se compliquent. (Nous ne verrons pas cette situation ici ; consulter les références pour en savoir plus long.)

### 3.4.4 Exercices

**Exercice 3.4.5** (facile) : Soit  $A$ , une matrice  $3 \times 3$  avec une valeur propre de 3 et un vecteur propre correspondant  $\vec{v} = \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ 3 \end{bmatrix}$ . Trouvez  $A\vec{v}$ .

**Exercice 3.4.6 :**

- Trouvez la solution générale de  $x'_1 = 2x_1$ ,  $x'_2 = 3x_2$  avec la méthode des valeurs propres (écrivez d'abord le système sous la forme  $\vec{x}' = A\vec{x}$ ).
- Résolvez le système en calculant séparément chaque équation et vérifiez que vous obtenez la même solution générale.

**Exercice 3.4.7 :** Trouvez la solution générale de  $x'_1 = 3x_1 + x_2$ ,  $x'_2 = 2x_1 + 4x_2$  avec la méthode des valeurs propres.

**Exercice 3.4.8 :** Trouvez la solution générale de  $x'_1 = x_1 - 2x_2$ ,  $x'_2 = 2x_1 + x_2$  avec la méthode des valeurs propres. N'utilisez pas d'exponentielles complexes dans votre solution.

**Exercice 3.4.9 :**

a) Calculez les valeurs propres et les vecteurs propres de  $A = \begin{bmatrix} 9 & -2 & -6 \\ -8 & 3 & 6 \\ 10 & -2 & -6 \end{bmatrix}$ .

b) Trouvez la solution générale de  $\vec{x}' = A\vec{x}$ .

**Exercice 3.4.10 :** Calculez les valeurs propres et les vecteurs propres de  $\begin{bmatrix} -2 & -1 & -1 \\ 3 & 2 & 1 \\ -3 & -1 & 0 \end{bmatrix}$ .

**Exercice 3.4.11 :** Prenez des nombres  $a, b, c, d, e, f$ . Trouvez les valeurs propres de  $\begin{bmatrix} a & b & c \\ 0 & d & e \\ 0 & 0 & f \end{bmatrix}$ .

**Exercice 3.4.101 :**

a) Calculez les valeurs propres et les vecteurs propres de  $A = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 3 \\ -1 & 0 & 1 \\ 2 & 0 & 2 \end{bmatrix}$ .

b) Résolvez le système  $\vec{x}' = A\vec{x}$ .

**Exercice 3.4.102 :**

a) Calculez les valeurs propres et les vecteurs propres de  $A = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix}$ .

b) Résolvez le système  $\vec{x}' = A\vec{x}$ .

**Exercice 3.4.103 :** Résolvez  $x'_1 = x_2$ ,  $x'_2 = x_1$  avec la méthode des valeurs propres.

**Exercice 3.4.104 :** Résolvez  $x'_1 = x_2$ ,  $x'_2 = -x_1$  avec la méthode des valeurs propres.

### 3.5 Les systèmes bidimensionnels et leurs champs vectoriels

*Note: Lectures supplémentaires : partie de §6.2 dans [EP], partie de §7.5 et §7.6 dans [BD]*

Prenons un moment pour discuter des systèmes linéaires homogènes à coefficients constants dans le plan. L'étude du cas simple suivant permet de déduire beaucoup de choses. Supposons que l'on utilise les coordonnées habituelles  $(x, y)$  pour le plan et que  $P = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$  est une matrice  $2 \times 2$ . Examinons le système

$$\begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix}' = P \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} \quad \text{ou} \quad \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix}' = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix}. \quad (3.3)$$

Le système est autonome (comparez avec la section § 1.5) et on peut donc tracer un champ vectoriel (voir la fin de la section § 3.1). On pourra déduire l'apparence du champ de vecteurs et comment les solutions se comportent après avoir trouvé les valeurs et vecteurs propres de la matrice  $P$ . Dans cette section, on suppose que  $P$  a deux valeurs propres et deux vecteurs propres correspondants.

*Cas n° 1.* Supposons que les valeurs propres de  $P$  sont réelles et positives. On trouve les vecteurs propres correspondants et on les trace dans le plan. Par exemple, prenons la matrice  $\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 2 \end{bmatrix}$ . Les valeurs propres sont 1 et 2 et les vecteurs propres correspondants sont  $\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}$  et  $\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}$ . Voir figure 3.4.

Supposons que le point  $(x, y)$  est sur la ligne définie par un vecteur propre  $\vec{v}$  pour une valeur propre  $\lambda$ . C'est-à-dire que  $\begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = \alpha \vec{v}$  pour un scalaire  $\alpha$ . Alors

$$\begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix}' = P \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = P(\alpha \vec{v}) = \alpha(P\vec{v}) = \alpha\lambda\vec{v}.$$

La dérivée est un multiple de  $\vec{v}$  et pointe donc le long de la ligne définie par  $\vec{v}$ . Comme  $\lambda > 0$ , la dérivée pointe dans la direction de  $\vec{v}$  quand  $\alpha$  est positif et dans la direction opposée quand  $\alpha$  est négatif. Traçons les lignes définies par les vecteurs propres et des flèches sur ces lignes pour indiquer les directions. Voir figure 3.5 on the facing page.

On ajoute le reste des flèches pour le champ vectoriel et on dessine aussi quelques solutions. Voir figure 3.6 on the next page. Le graphe ressemble à une source avec des flèches en provenance de l'origine. C'est pourquoi ce type de graphe se nomme un *nœud répulsif* ou parfois un *nœud instable*.

*Cas n° 2.* Supposons que les deux valeurs propres soient négatives. Par exemple, prenons  $\begin{bmatrix} -1 & 1 \\ 0 & -2 \end{bmatrix}$ , la négation de la matrice du cas n° 1. Les valeurs propres sont  $-1$  et  $-2$  et les

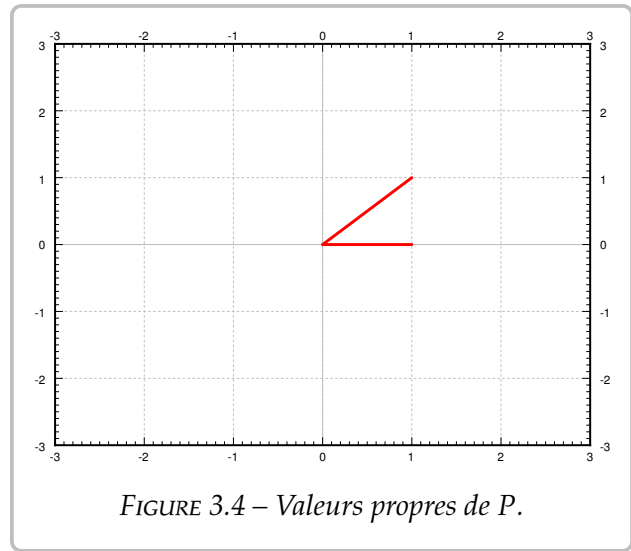
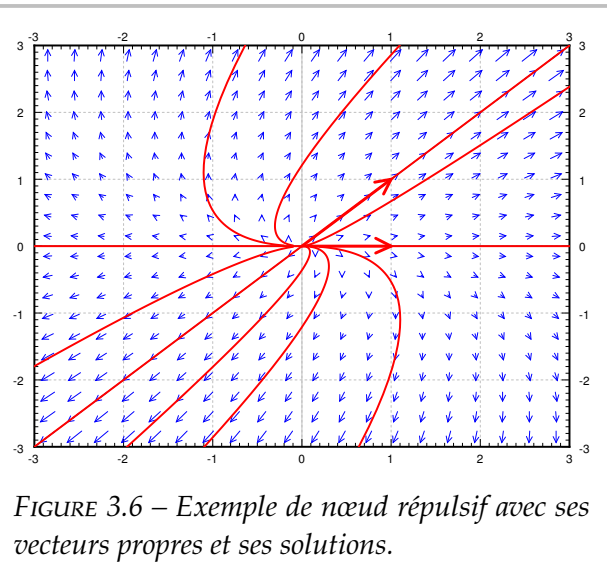
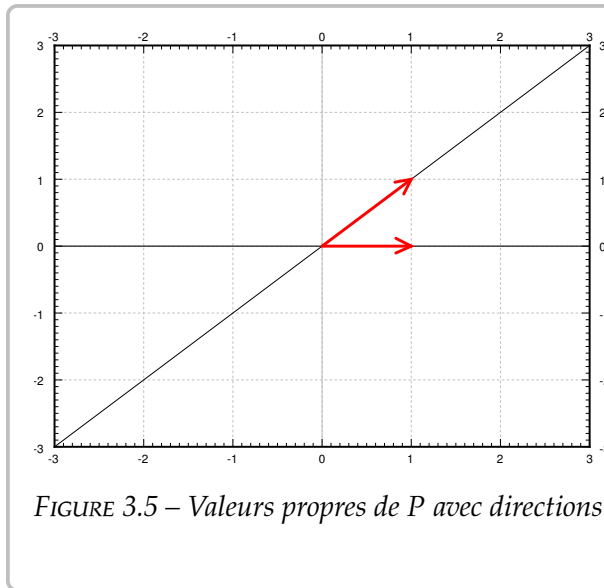
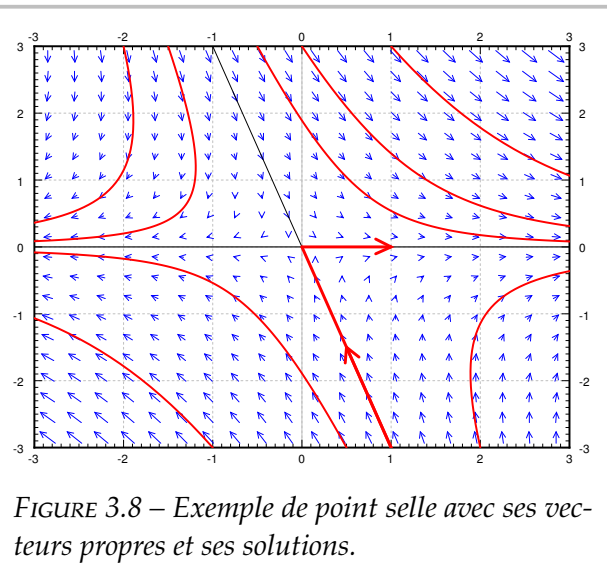
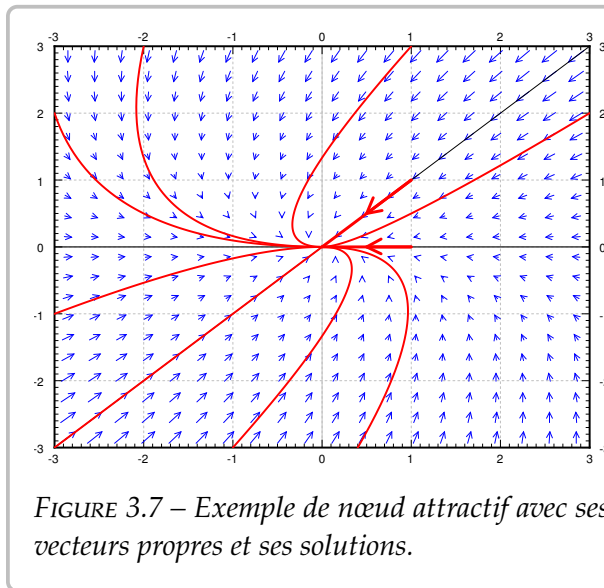


FIGURE 3.4 – Valeurs propres de  $P$ .





vecteurs propres correspondants sont les mêmes, soit  $\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}$  et  $\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}$ . Le calcul et le graph sont presque identiques. La seule différence, c'est que les valeurs propres sont négatives et les flèches sont donc inversées. La figure 3.7 montre le résultat. Ce type de graph se nomme un *nœud attractif* ou *nœud stable*.



Cas  $n^o$  3. Supposons une valeur propre positive et une négative. Par exemple, la matrice  $\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & -2 \end{bmatrix}$ . Les valeurs propres sont 1 et  $-2$  et les vecteurs propres correspondants sont  $\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}$  et  $\begin{bmatrix} 1 \\ -3 \end{bmatrix}$ . On inverse les flèches sur une ligne (correspond à la valeur propre négative) et on obtient le graph de la figure 3.8. Ce type de graph se nomme un *point selle* ou un *point col*.

Pour les trois prochains cas, on suppose que les valeurs propres sont complexes. Dans cette situation, les vecteurs propres sont également complexes et on ne peut pas simplement les tracer dans le plan.

*Cas n° 4.* Supposons que les valeurs propres soient purement imaginaires. C'est-à-dire, supposons que les valeurs propres sont  $\pm ib$ . Par exemple, prenons  $P = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -4 & 0 \end{bmatrix}$ . Les valeurs propres seront  $\pm 2i$  et les vecteurs propres sont  $\begin{bmatrix} 1 \\ 2i \end{bmatrix}$  et  $\begin{bmatrix} 1 \\ -2i \end{bmatrix}$ . Considérons la valeur propre  $2i$  et son vecteur propre  $\begin{bmatrix} 1 \\ 2i \end{bmatrix}$ . Les parties réelles et imaginaires de  $\vec{v}e^{2it}$  sont

$$\operatorname{Re} \begin{bmatrix} 1 \\ 2i \end{bmatrix} e^{2it} = \begin{bmatrix} \cos(2t) \\ -2 \sin(2t) \end{bmatrix}, \quad \operatorname{Im} \begin{bmatrix} 1 \\ 2i \end{bmatrix} e^{2it} = \begin{bmatrix} \sin(2t) \\ 2 \cos(2t) \end{bmatrix}.$$

Toutes leurs combinaisons linéaires donnent des solutions différentes qui dépendent des conditions initiales. Remarquez que la partie réelle est une équation paramétrique d'ellipse. On observe la même chose pour la partie imaginaire et pour chaque combinaison linéaire des deux. C'est ce qui se produit, en général, quand les valeurs propres sont purement imaginaires. Donc, dans ce cas, on obtient des *ellipses* comme solutions. Ce type de graphe est parfois nommé un *point centre*. Voir figure 3.9.

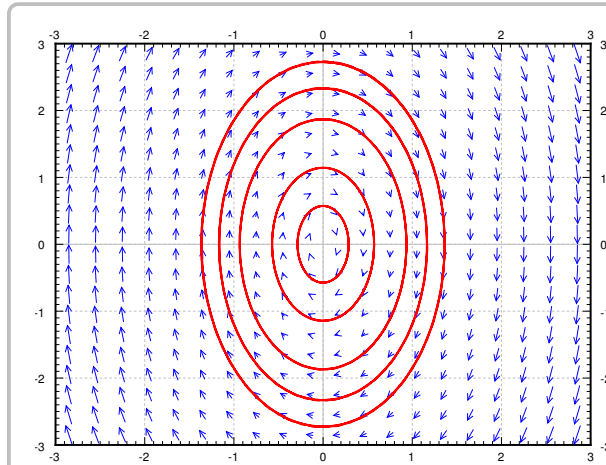


FIGURE 3.9 – Exemple de point centre.

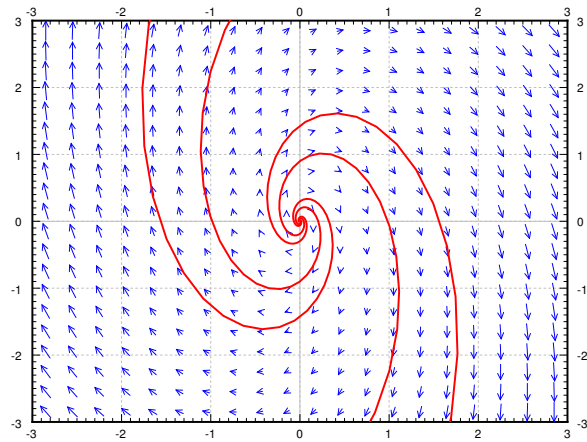


FIGURE 3.10 – Exemple de foyer répulsif.

*Cas n° 5.* Supposons que les valeurs propres complexes aient une partie réelle positive. C'est-à-dire, supposons que les valeurs propres sont  $a \pm ib$  pour certains  $a > 0$ . Par exemple, prenons  $P = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ -4 & 1 \end{bmatrix}$ . Les valeurs propres seront  $1 \pm 2i$  et les vecteurs propres sont  $\begin{bmatrix} 1 \\ 2i \end{bmatrix}$  et  $\begin{bmatrix} 1 \\ -2i \end{bmatrix}$ . On prend  $1 + 2i$  et son vecteur propre  $\begin{bmatrix} 1 \\ 2i \end{bmatrix}$  pour calculer les parties imaginaires de  $\vec{v}e^{(1+2i)t}$  :

$$\operatorname{Re} \begin{bmatrix} 1 \\ 2i \end{bmatrix} e^{(1+2i)t} = e^t \begin{bmatrix} \cos(2t) \\ -2 \sin(2t) \end{bmatrix}, \quad \operatorname{Im} \begin{bmatrix} 1 \\ 2i \end{bmatrix} e^{(1+2i)t} = e^t \begin{bmatrix} \sin(2t) \\ 2 \cos(2t) \end{bmatrix}.$$

Remarquez  $e^t$  devant les solutions. Les solutions prennent de l'ampleur tout en tournant autour de l'origine. On obtient alors un *foyer répulsif*. Voir figure 3.10.

Cas  $n^o$  6. Finalement, supposons que les valeurs propres complexes aient une partie réelle négative. C'est-à-dire, supposons que les valeurs propres sont  $-a \pm ib$  pour certains  $a > 0$ . Par exemple, prenons  $P = \begin{bmatrix} -1 & -1 \\ 4 & -1 \end{bmatrix}$ . Les valeurs propres seront  $-1 \pm 2i$  et les vecteurs propres sont  $\begin{bmatrix} 1 \\ -2i \end{bmatrix}$  et  $\begin{bmatrix} 1 \\ 2i \end{bmatrix}$ . On prend  $-1 - 2i$  et son vecteur propre  $\begin{bmatrix} 1 \\ 2i \end{bmatrix}$  pour calculer les parties imaginaires de  $\vec{v}e^{(-1-2i)t}$  :

$$\operatorname{Re} \begin{bmatrix} 1 \\ 2i \end{bmatrix} e^{(-1-2i)t} = e^{-t} \begin{bmatrix} \cos(2t) \\ 2 \sin(2t) \end{bmatrix}, \quad \operatorname{Im} \begin{bmatrix} 1 \\ 2i \end{bmatrix} e^{(-1-2i)t} = e^{-t} \begin{bmatrix} -\sin(2t) \\ 2 \cos(2t) \end{bmatrix}.$$

Remarquez  $e^{-t}$  devant les solutions. Les solutions perdent de leur ampleur tout en tournant autour de l'origine. On obtient alors un *foyer attractif*. Voir figure 3.11.

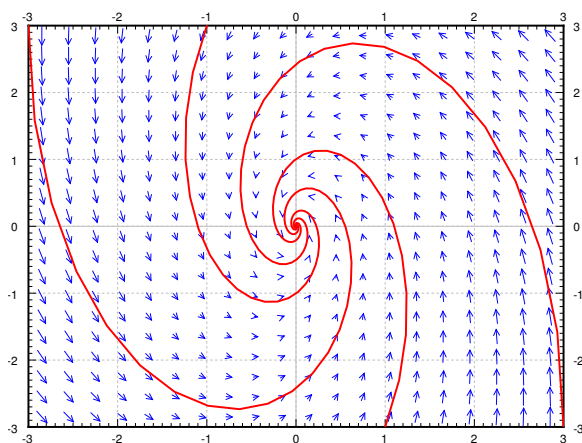


FIGURE 3.11 – Exemple de foyer attractif.

Le tableau 3.1 résume le comportement de systèmes linéaires homogènes bidimensionnels pour une matrice non singulière. On rencontre parfois des systèmes où une des valeurs propres est nulle (la matrice est singulière), comme dans l'exemple 3.1.2, et les graphes sont légèrement différents (plus simple, d'une certaine façon). Voir les exercices.

### 3.5.1 Exercices

**Exercice 3.5.1 :** Prenez l'équation  $mx'' + cx' + kx = 0$  avec  $m > 0$ ,  $c \geq 0$  et  $k > 0$  comme système masse-ressort.

- Transformez-la en système d'équations de premier ordre.
- Pour quels  $m, c$  et  $k$  obtenez-vous quel comportement ?
- Pouvez-vous expliquer intuitivement pourquoi vous n'obtenez pas tous les types de comportements ?

**Exercice 3.5.2 :** Que se passe-t-il si  $P = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$  ? Dans ce cas, la valeur propre se répète et il n'y a qu'un vecteur propre indépendant. Quel est le type de graphe ?

Valeurs propres	Comportement
réelles et les deux positives	nœud répulsif / nœud instable
réelles et les deux négatives	nœud attractif / nœud stable
réelles et de signes opposés	point selle / point col
purement imaginaires	point centre / ellipses
complexes avec une partie réelle positive	foyer répulsif
complexes avec une partie réelle négative	foyer attractif

TABLE 3.1 – Résumé du comportement des systèmes linéaires homogènes bidimensionnels.

**Exercice 3.5.3 :** Que se passe-t-il si  $P = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$  ? Est-ce que ça ressemble à un des graphes vus précédemment ?

**Exercice 3.5.4 :** Quels comportements sont possibles si la matrice  $P$  est diagonale, c'est-à-dire  $P = \begin{bmatrix} a & 0 \\ 0 & b \end{bmatrix}$  ? Supposez que les éléments  $a$  et  $b$  sont non nuls.

**Exercice 3.5.5 :** Prenez le système de l'exemple exemple 3.1.2 on page 93, soit  $x'_1 = \frac{r}{V}(x_2 - x_1)$  et  $x'_2 = \frac{r}{V}(x_1 - x_2)$ . Comme on l'a précédemment mentionné, une des valeurs propres est nulle. Quelle est l'autre valeur propre, à quoi ressemble le graphe et que se passe-t-il quand  $t$  tend vers l'infini

**Exercice 3.5.101 :** Décrivez le comportement des systèmes suivants sans les résoudre :

a)  $x' = x + y, \quad y' = x - y.$

b)  $x'_1 = x_1 + x_2, \quad x'_2 = 2x_2.$

c)  $x'_1 = -2x_2, \quad x'_2 = 2x_1.$

d)  $x' = x + 3y, \quad y' = -2x - 4y.$

e)  $x' = x - 4y, \quad y' = -4x + y.$

**Exercice 3.5.102 :** Supposez que  $\vec{x}' = A\vec{x}$  où  $A$  est une matrice  $2 \times 2$  avec des valeurs propres  $2 \pm i$ . Décrivez le comportement.

**Exercice 3.5.103 :** Prenez  $\begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix}' = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix}$ . Tracez le champ de vecteur et décrivez le comportement. Correspond-il à un comportement préalablement observé ?

# Chapitre 4

## Séries de Fourier et équations différentielles partielles

### 4.1 Équations avec conditions au bord

#### 4.1.1 Valeurs au bord

Avant de s'attaquer aux séries de Fourier, on va étudier les problèmes à *valeurs au bord* (ou à *valeurs limites*). On considère

$$x'' + \lambda x = 0, \quad x(a) = 0, \quad x(b) = 0,$$

pour une certaine constante  $\lambda$ , où  $x(t)$  prend ses valeurs  $t$  dans l'intervalle  $[a, b]$ . Précédemment, on a spécifié la valeur de la solution et de sa dérivée en un point. Maintenant, on veut spécifier la valeur de la solution à deux points différents. Lorsque  $x = 0$  est une solution, l'existence de la solution n'est pas problématique. Par contre, l'unicité de la solution est une autre question. La solution générale de  $x'' + \lambda x = 0$  a deux constantes arbitraires<sup>†</sup>. C'est naturel (mais faux) de croire qu'exiger deux solutions garantit l'unicité.

**Exemple 4.1.1 :** On prend  $\lambda = 1$ ,  $a = 0$ ,  $b = \pi$ . Ceci donne :

$$x'' + x = 0, \quad x(0) = 0, \quad x(\pi) = 0.$$

Alors  $x = \sin t$  est une autre solution (qui s'ajoute à  $x = 0$ ) satisfaisant aux conditions limites. Il y a plus. Écrivons la solution générale de l'équation différentielle, qui est  $x = A \cos t + B \sin t$ . La condition  $x(0) = 0$  implique que  $A = 0$ . La contrainte  $x(\pi) = 0$  ne donne pas plus d'informations lorsque  $x = B \sin t$  satisfait déjà aux conditions limites. Par conséquent, il y a une infinité de solutions de la forme  $x = B \sin t$ , où  $B$  est une constante arbitraire.

**Exemple 4.1.2 :** Posons maintenant  $\lambda = 2$  :

$$x'' + 2x = 0, \quad x(0) = 0, \quad x(\pi) = 0.$$

---

<sup>†</sup>. On regarde sous-section 0.2.4 ou exemple 2.2.1 et exemple 2.2.3.

Alors la solution générale est  $x = A \cos(\sqrt{2}t) + B \sin(\sqrt{2}t)$ . La contrainte  $x(0) = 0$  implique encore que  $A = 0$ . On applique la seconde condition pour trouver  $0 = x(\pi) = B \sin(\sqrt{2}\pi)$ . Lorsque  $\sin(\sqrt{2}\pi) \neq 0$  on obtient  $B = 0$ . Donc  $x = 0$  est l'unique solution à ce problème.

Que se passe-t-il ? On aimerait savoir quelles constantes  $\lambda$  permettent une solution non nulle, et on s'intéressera à trouver ces solutions. Ce problème est analogue à trouver les valeurs propres et les vecteurs propres des matrices.

### 4.1.2 Problèmes de valeurs propres

Pour la théorie de base des séries de Fourier, on a besoin des trois problèmes de valeurs propres suivants.

$$x'' + \lambda x = 0, \quad x(a) = 0, \quad x(b) = 0, \quad (4.1)$$

$$x'' + \lambda x = 0, \quad x'(a) = 0, \quad x'(b) = 0, \quad (4.2)$$

et

$$x'' + \lambda x = 0, \quad x(a) = x(b), \quad x'(a) = x'(b). \quad (4.3)$$

Un nombre  $\lambda$  est appelé une *valeur propre* de (4.1) (resp. (4.2) ou (4.3)) si et seulement si il existe une solution non nulle (non identiquement nulle) à (4.1) (resp. (4.2) ou (4.3)) donnée par un  $\lambda$  spécifique. Une solution non nulle est appelée *fonction propre correspondante*.

On note la similarité avec les valeurs propres et les vecteurs propres de matrices. La similarité n'est pas une simple coïncidence. Par exemple, soit  $L = -\frac{d^2}{dt^2}$  un opérateur linéaire. Une fonction propre pour  $L$  sera une fonction  $x(t)$  non nulle telle que  $Lx = \lambda x$ , pour un certain  $\lambda$ , qui sera alors une valeur propre de l'opérateur  $L$ .

En d'autres mots, on pense à l'équation différentielle comme un opérateur différentiel, et à une fonction  $x(t)$  comme un vecteur avec une infinité de composantes (une pour chaque  $t$ ). Une fonction propre sera une fonction non nulle  $x$  qui satisfait  $(L - \lambda)x = 0$ . Il y a beaucoup de formalisme provenant de l'algèbre linéaire qui s'applique ici, mais on ne poursuivra pas cette réflexion trop loin.

**Exemple 4.1.3 :** Trouvons les valeurs propres et les fonctions propres de

$$x'' + \lambda x = 0, \quad x(0) = 0, \quad x(\pi) = 0.$$

On doit considérer chacun des cas suivants séparément :  $\lambda > 0$ ,  $\lambda = 0$ ,  $\lambda < 0$ , puisque la solution générale est différente dans les trois cas. D'abord, on suppose que  $\lambda > 0$ . Alors la solution générale à  $x'' + \lambda x = 0$  est

$$x = A \cos(\sqrt{\lambda}t) + B \sin(\sqrt{\lambda}t).$$

La condition  $x(0) = 0$  implique immédiatement que  $A = 0$ . Ensuite,

$$0 = x(\pi) = B \sin(\sqrt{\lambda}\pi).$$

Si  $B$  est nul, alors  $x$  est une solution nulle. Alors, pour obtenir une solution non nulle, on doit avoir que  $\sin(\sqrt{\lambda} \pi) = 0$ . Donc,  $\sqrt{\lambda} \pi$  doit être un entier multiple de  $\pi$ . En d'autres mots,  $\sqrt{\lambda} = k$  pour un entier positif  $k$ . Ainsi, les valeurs propres positives sont  $k^2$  pour tous les entiers  $k \geq 1$ . Les fonctions propres correspondantes peuvent être vues comme  $x = \sin(kt)$ . Tout comme les vecteurs propres, les multiples d'une fonction propre sont des fonctions propres.

On suppose que  $\lambda = 0$ . Dans ce cas, l'équation est  $x'' = 0$ , et sa solution générale est  $x = At + B$ . La condition  $x(0) = 0$  implique que  $B = 0$ , et  $x(\pi) = 0$  implique que  $A = 0$ . Ce qui signifie que  $\lambda = 0$  n'est pas une valeur propre.

Finalement, on suppose que  $\lambda < 0$ . Dans ce cas, on a la solution générale \*

$$x = A \cosh(\sqrt{-\lambda} t) + B \sinh(\sqrt{-\lambda} t).$$

Si  $x(0) = 0$ , ça implique que  $A = 0$  (on se rappelle que  $\cosh 0 = 1$  et  $\sinh 0 = 0$ ). Alors la solution devrait être  $x = B \sinh(\sqrt{-\lambda} t)$  et devrait satisfaire à  $x(\pi) = 0$ . Ce qui est possible uniquement si  $B$  est nul. Pourquoi? Parce que  $\sinh \xi$  est seulement zéro lorsque  $\xi = 0$ . On devrait calculer  $\sinh$  pour voir ce fait. On peut aussi le voir de la définition de  $\sinh$ . On obtient  $0 = \sinh \xi = \frac{e^\xi - e^{-\xi}}{2}$ . Donc  $e^\xi = e^{-\xi}$ , ce qui implique que  $\xi = -\xi$  et ce qui est seulement vrai si  $\xi = 0$ . Par conséquent, il n'y a pas de valeurs propres négatives.

En somme, les valeurs propres et les fonctions propres correspondantes sont

$$\lambda_k = k^2 \quad \text{avec fonction propre} \quad x_k = \sin(kt) \quad \text{pour tous les entiers } k \geq 1.$$

**Exemple 4.1.4 :** Calculons les valeurs propres et les fonctions propres de

$$x'' + \lambda x = 0, \quad x'(0) = 0, \quad x'(\pi) = 0.$$

Encore une fois, on doit considérer séparément les trois cas suivants :  $\lambda > 0$ ,  $\lambda = 0$ ,  $\lambda < 0$ . D'abord, on suppose que  $\lambda > 0$ . La solution générale est alors  $x = A \cos(\sqrt{\lambda} t) + B \sin(\sqrt{\lambda} t)$ . Sa dérivée est :

$$x' = -A\sqrt{\lambda} \sin(\sqrt{\lambda} t) + B\sqrt{\lambda} \cos(\sqrt{\lambda} t).$$

La condition  $x'(0) = 0$  implique immédiatement que  $B = 0$ . Ensuite,

$$0 = x'(\pi) = -A\sqrt{\lambda} \sin(\sqrt{\lambda} \pi).$$

Encore une fois,  $A$  ne peut pas être nul si  $\lambda$  est une valeur propre, et  $\sin(\sqrt{\lambda} \pi)$  est identiquement nul lorsque  $\sqrt{\lambda} = k$ , où  $k$  est un nombre entier positif. Donc, les valeurs propres positives sont encore  $k^2$ , pour tous les entiers  $k \geq 1$ . et les fonctions propres correspondantes peuvent être prises comme  $x = \cos(kt)$ .

Maintenant, on suppose que  $\lambda = 0$ . Dans ce cas, l'équation est  $x'' = 0$  et la solution générale est  $x = At + B$  so  $x' = A$ . La condition  $x'(0) = 0$  implique que  $A = 0$ . La condition  $x'(\pi) = 0$

---

\*. Rappelons que  $\cosh s = \frac{1}{2}(e^s + e^{-s})$  et  $\sinh s = \frac{1}{2}(e^s - e^{-s})$ . En exercice, faites de nouveau les calculs avec la solution générale écrite comme  $x = Ae^{\sqrt{-\lambda} t} + Be^{-\sqrt{-\lambda} t}$  (pour différents  $A$  et  $B$  évidemment).

implique aussi que  $A = 0$ . Ainsi,  $B$  pourrait être n'importe quoi (choisissons 1). Alors  $\lambda = 0$  est une valeur propre et  $x = 1$  est la fonction propre correspondante.

Finalement, soit  $\lambda < 0$ . Dans ce cas, la solution générale est  $x = A \cosh(\sqrt{-\lambda} t) + B \sinh(\sqrt{-\lambda} t)$  et

$$x' = A\sqrt{-\lambda} \sinh(\sqrt{-\lambda} t) + B\sqrt{-\lambda} \cosh(\sqrt{-\lambda} t).$$

On a déjà vu (avec les rôles de  $A$  et de  $B$  inversés) que, pour que cette expression soit nulle à  $t = 0$  et  $t = \pi$ , on doit avoir  $A = B = 0$ . Ainsi, il n'y a pas de valeur propre négative.

En somme, les valeurs propres positives et leurs fonctions propres correspondantes sont :

$$\lambda_k = k^2 \quad \text{avec fonction propre} \quad x_k = \cos(kt) \quad \text{pour tous les entiers } k \geq 1,$$

et, de plus, il y a une autre valeur propre :

$$\lambda_0 = 0 \quad \text{avec une fonction propre} \quad x_0 = 1.$$

Le problème suivant est celui qui a mené à la série de Fourier générale.

**Exemple 4.1.5 :** Calculons les valeurs propres et les fonctions propres de

$$x'' + \lambda x = 0, \quad x(-\pi) = x(\pi), \quad x'(-\pi) = x'(\pi).$$

On n'a pas de valeur spécifique de fonction ou de dérivée aux extrémités, mais elles sont les mêmes au début et à la fin de l'intervalle.

On va passer le cas  $\lambda < 0$ . Les calculs sont les mêmes que précédemment, et on trouve encore qu'il n'y a pas de valeur propre négative.

Pour  $\lambda = 0$ , la solution générale est  $x = At + B$ . La condition  $x(-\pi) = x(\pi)$  implique que  $A = 0$  ( $A\pi + B = -A\pi + B$  implique que  $A = 0$ ). La seconde condition  $x'(-\pi) = x'(\pi)$  ne dit rien à propos de  $B$  et donc  $\lambda = 0$  est une valeur propre avec les fonctions propres correspondantes  $x = 1$ .

Pour  $\lambda > 0$  on a que  $x = A \cos(\sqrt{\lambda} t) + B \sin(\sqrt{\lambda} t)$ . Maintenant

$$\underbrace{A \cos(-\sqrt{\lambda} \pi) + B \sin(-\sqrt{\lambda} \pi)}_{x(-\pi)} = \underbrace{A \cos(\sqrt{\lambda} \pi) + B \sin(\sqrt{\lambda} \pi)}_{x(\pi)}.$$

On se rappelle que  $\cos(-\theta) = \cos(\theta)$  et  $\sin(-\theta) = -\sin(\theta)$ . Donc,

$$A \cos(\sqrt{\lambda} \pi) - B \sin(\sqrt{\lambda} \pi) = A \cos(\sqrt{\lambda} \pi) + B \sin(\sqrt{\lambda} \pi).$$

Donc, ou bien  $B = 0$ , ou bien  $\sin(\sqrt{\lambda} \pi) = 0$ . De manière similaire à l'exemple précédent (exercice) si on dérive  $x$  et qu'on le remplace dans la deuxième condition, on trouve que  $A = 0$  ou que  $\sin(\sqrt{\lambda} \pi) = 0$ . Ainsi, à moins que  $A$  et  $B$  soient tous deux nuls (ce qu'on ne veut pas), on doit avoir  $\sin(\sqrt{\lambda} \pi) = 0$ . Donc,  $\sqrt{\lambda}$  est un entier et les valeurs propres sont encore  $\lambda = k^2$  pour un entier  $k \geq 1$ . Dans ce cas, toutefois,  $x = A \cos(kt) + B \sin(kt)$  est une fonction propre pour tous  $A$  et pour tous  $B$ . Par conséquent, on a deux fonctions propres linéairement indépendantes :  $\sin(kt)$  et  $\cos(kt)$ .



On se rappelle que pour une matrice, on peut aussi avoir deux vecteurs propres correspondants à une valeur propre simple si la valeur propre est répétée.

En somme, les valeurs propres et les fonctions propres sont

$$\begin{aligned} \lambda_k &= k^2 & \text{avec fonctions propres } \cos(kt) \text{ et } \sin(kt) & \text{ pour tous les entiers } k \geq 1, \\ \lambda_0 &= 0 & \text{avec fonction propre } x_0 &= 1. \end{aligned}$$

### 4.1.3 Orthogonalité des fonctions propres

Une chose qui sera très utile dans la prochaine section est la propriété d'*orthogonalité* des fonctions propres. C'est analogue aux vecteurs propres d'une matrice. Une matrice est *symétrique* si  $A = A^T$  (est égale à sa transposée). Les *vecteurs propres de deux valeurs propres distinctes d'une matrice symétrique son orthogonaux*. L'opérateur différentiel que l'on considère agit plutôt comme une matrice symétrique. Ainsi, on obtient le théorème suivant.

**Théorème 4.1.1.** Soient  $x_1(t)$  et  $x_2(t)$ , deux fonctions propres du problème (4.1), (4.2) ou (4.3) pour deux valeurs propres distinctes  $\lambda_1$  et  $\lambda_2$ . Alors elles sont orthogonales dans le sens que

$$\int_a^b x_1(t)x_2(t) dt = 0.$$

La terminologie vient du fait que l'intégrale est un type de produit scalaire. On précisera ce sujet dans la prochaine section. Le théorème a une preuve très petite, élégante et éclairante qui est présentée ici. D'abord, on a les deux équations suivantes.

$$x_1'' + \lambda_1 x_1 = 0 \quad \text{and} \quad x_2'' + \lambda_2 x_2 = 0.$$

On multiplie la première par  $x_2$  et la deuxième par  $x_1$  et on substitue pour obtenir

$$(\lambda_1 - \lambda_2)x_1x_2 = x_2''x_1 - x_2x_1''.$$

Maintenant, on intègre des deux côtés de l'équation :

$$\begin{aligned} (\lambda_1 - \lambda_2) \int_a^b x_1x_2 dt &= \int_a^b x_2''x_1 - x_2x_1'' dt \\ &= \int_a^b \frac{d}{dt} (x_2'x_1 - x_2x_1') dt \\ &= \left[ x_2'x_1 - x_2x_1' \right]_{t=a}^b = 0. \end{aligned}$$

La dernière égalité tient en raison des conditions aux limites. Par exemple, si on considère (4.1) on a  $x_1(a) = x_1(b) = x_2(a) = x_2(b) = 0$  et alors  $x_2'x_1 - x_2x_1'$  est nul pour  $a$  et pour  $b$ . Lorsque  $\lambda_1 \neq \lambda_2$ , le théorème suit.

**Exercice 4.1.1** (facile) : Terminez la preuve du théorème (vérifiez la dernière égalité de la preuve) pour les cas (4.2) et (4.3).

La fonction  $\sin(nt)$  est une fonction propre pour l'équation  $x'' + \lambda x = 0$ ,  $x(0) = 0$ ,  $x(\pi) = 0$ . Donc, pour les entiers positifs  $n$  et  $m$  :

$$\int_0^\pi \sin(mt) \sin(nt) dt = 0, \quad \text{lorsque } m \neq n.$$

De manière similaire,

$$\int_0^\pi \cos(mt) \cos(nt) dt = 0, \quad \text{lorsque } m \neq n, \quad \text{et} \quad \int_0^\pi \cos(nt) dt = 0.$$

Et finalement, on obtient aussi

$$\int_{-\pi}^\pi \sin(mt) \sin(nt) dt = 0, \quad \text{lorsque } m \neq n, \quad \text{et} \quad \int_{-\pi}^\pi \sin(nt) dt = 0,$$

$$\int_{-\pi}^\pi \cos(mt) \cos(nt) dt = 0, \quad \text{lorsque } m \neq n, \quad \text{et} \quad \int_{-\pi}^\pi \cos(nt) dt = 0,$$

et

$$\int_{-\pi}^\pi \cos(mt) \sin(nt) dt = 0 \quad (\text{même si } m = n).$$

#### 4.1.4 Alternative de Fredholm

On arrive maintenant à un théorème très utile des équations différentielles. Le théorème pourrait être plus général que ce qu'on présentera, mais pour les objectifs actuels, il sera suffisant. On en donnera une version un peu plus générale plus tard.

**Théorème 4.1.2** (Alternative de Fredholm \*). *Exactement l'une des affirmations suivantes est vraie. Soit*

$$x'' + \lambda x = 0, \quad x(a) = 0, \quad x(b) = 0 \tag{4.4}$$

*a une solution non nulle ou*

$$x'' + \lambda x = f(t), \quad x(a) = 0, \quad x(b) = 0 \tag{4.5}$$

*a une solution unique pour toutes les fonctions  $f$  continues sur  $[a, b]$ .*

Le théorème est également vrai pour les autres types de conditions au bord que nous avons considérées. Le théorème veut dire que si  $\lambda$  n'est pas une valeur propre, l'équation non homogène (4.5) a une solution unique pour tous les côtés droits. Alternativement, si  $\lambda$  est une valeur propre, alors (4.5) n'a pas besoin d'avoir une solution pour tous les  $f$ , et en plus, même s'il y a une solution, la solution n'est pas unique.

Nous voulons également renforcer l'idée que les opérateurs différentiels linéaires ont beaucoup en commun avec les matrices. Il n'est donc pas surprenant qu'il existe une version de dimension finie de l'alternative de Fredholm pour les matrices également. On

---

\*. Nommé d'après le mathématicien suédois Erik Ivar Fredholm (1866–1927).

a  $A$  une  $n \times n$  matrice. L'alternative de Fredholm dit que  $(A - \lambda I)\vec{x} = \vec{0}$  a une solution non-triviale, ou que  $(A - \lambda I)\vec{x} = \vec{b}$  a une solution unique pour tous  $\vec{b}$ .

Beaucoup d'intuition de l'algèbre linéaire peut être appliquée aux opérateurs différentiels linéaires, mais il faut être prudent bien sûr. Par exemple, la différence que nous avons déjà vue est qu'en général un opérateur différentiel aura une infinité de valeurs propres, tandis qu'une matrice n'en a qu'un nombre fini.

### 4.1.5 Application

Considérons une application physique. On suppose avoir un élastique très tendu qui tourne rapidement ou une corde de densité linéaire uniforme  $\rho$ , par exemple en kg/m. Mettons ce problème dans un plan  $xy$  et  $x$  ainsi que  $y$  sont en mètres. L'axe des  $x$  représente la position de la corde. La corde tourne et la vitesse angulaire est  $\omega$ , mesurée en radians/s. Imaginez que l'entière du plan  $xy$  tourne à une vitesse angulaire  $\omega$ . De cette manière, la corde reste dans le plan  $xy$  et  $y$  mesure sa déviation par rapport à la position d'équilibre,  $y = 0$ , sur l'axe des  $x$ . Ainsi, le graphique de  $y$  donne la forme de la corde. On considère une corde idéale qui n'a pas de volume, juste une courbe mathématique. On suppose que la tension de la corde est une constante  $T$  en Newtons. En supposant que la déviation est petite, on peut utiliser la deuxième loi de Newton (nous n'en faisons pas la démonstration) pour obtenir l'équation suivante :

$$Ty'' + \rho\omega^2 y = 0.$$

Pour vérifier les unités, notez que les unités de  $y''$  sont  $m/m^2$ , lorsqu'on dérive par rapport à  $x$ .

La corde est de longueur  $L$  (en  $m$ ) et est fixée au deux extrémités. Alors,  $y(0) = 0$  et  $y(L) = 0$ . Voir Figure figure 4.1.

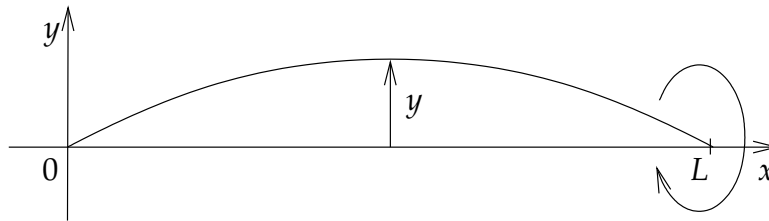


FIGURE 4.1 – Corde tournante.

On réécrit l'équation :  $y'' + \frac{\rho\omega^2}{T}y = 0$ . La configuration est similaire à l'exemple 4.1.3, sauf que la longueur de l'intervalle est  $L$  plutôt que  $\pi$ . On cherche les valeurs propres de  $y'' + \lambda y = 0$ ,  $y(0) = 0$ ,  $y(L) = 0$  où  $\lambda = \frac{\rho\omega^2}{T}$ . Comme précédemment, il n'y a pas de valeur propre négative. Avec  $\lambda > 0$ , la solution générale à cette équation est  $y = A \cos(\sqrt{\lambda} x) + B \sin(\sqrt{\lambda} x)$ . La condition  $y(0) = 0$  implique que  $A = 0$  comme précédemment. La condition  $y(L) = 0$

implique que  $\sin(\sqrt{\lambda} L) = 0$  et ainsi  $\sqrt{\lambda} L = k\pi$  pour un certain entier  $k > 0$ , alors

$$\frac{\rho\omega^2}{T} = \lambda = \frac{k^2\pi^2}{L^2}.$$

Qu'est-ce que cela dit sur la forme de la corde? Cela dit que pour tous les paramètres,  $\rho$ ,  $\omega$ ,  $T$  qui ne satisfont pas cette condition, la corde demeure dans sa position d'équilibre,  $y = 0$ . Mais lorsque  $\frac{\rho\omega^2}{T} = \frac{k^2\pi^2}{L^2}$ , alors la corde "sortira" d'une distance  $B$ . On ne peut pas calculer  $B$  avec les informations que l'on a.

On suppose que  $\rho$  et  $T$  sont fixes et on fait varier  $\omega$ . Pour la plupart des valeurs de  $\omega$  la corde est à l'état d'équilibre. Lorsque la vitesse angulaire  $\omega$  atteint une valeur  $\omega = \frac{k\pi\sqrt{T}}{L\sqrt{\rho}}$ , alors la corde sort et a la forme d'une vague sinusoïdale croisant l'axe des  $x$   $k - 1$  fois entre les extrémités. Par exemple, à  $k = 1$ , la corde ne croise pas l'axe des  $x$  et la forme ressemble à la figure 4.1 on the preceding page. D'un autre côté, lorsque  $k = 3$  la corde croise l'axe des  $x$  deux fois. On le voit dans la figure 4.2. Lorsque  $\omega$  change encore, la corde retourne à sa position d'équilibre. Plus la vitesse angulaire est élevée, plus elle croisera l'axe des  $x$  lorsqu'elle sortira.

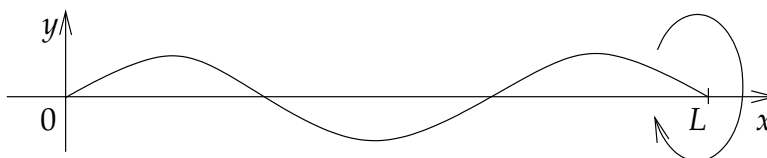


FIGURE 4.2 – Corde tournante à la troisième valeur propre ( $k = 3$ ).

Pour un autre exemple, si on a une corde à sauter qui tourne (alors  $k = 1$  lorsqu'elle sort "complètement") et on tire sur les extrémités pour augmenter la tension, alors la vitesse augmente pour que la corde reste "sortie".

### 4.1.6 Exercices

Astuce pour les exercices suivants : Notez que lorsque  $\lambda > 0$ , alors  $\cos(\sqrt{\lambda}(t - a))$  et  $\sin(\sqrt{\lambda}(t - a))$  sont aussi des solutions de l'équation homogène.

**Exercice 4.1.2 :** Calculez toutes les valeurs propres et toutes les fonctions propres de  $x'' + \lambda x = 0$ ,  $x(a) = 0$ ,  $x(b) = 0$  (supposez que  $a < b$ ).

**Exercice 4.1.3 :** Calculez toutes les valeurs propres et toutes les fonctions propres de  $x'' + \lambda x = 0$ ,  $x'(a) = 0$ ,  $x'(b) = 0$  (supposez que  $a < b$ ).

**Exercice 4.1.4 :** Calculez toutes les valeurs propres et toutes les fonctions propres de  $x'' + \lambda x = 0$ ,  $x'(a) = 0$ ,  $x(b) = 0$  (supposez que  $a < b$ ).

**Exercice 4.1.5 :** Calculez toutes les valeurs propres et toutes les fonctions propres de  $x'' + \lambda x = 0$ ,  $x(a) = x(b)$ ,  $x'(a) = x'(b)$  (supposez que  $a < b$ ).

**Exercice 4.1.6 :** On ne considérera pas le cas  $\lambda < 0$  pour la valeur à l'extrémité du problème  $x'' + \lambda x = 0$ ,  $x(-\pi) = x(\pi)$ ,  $x'(-\pi) = x'(\pi)$ . Terminez le calcul et montrez qu'il n'y a pas de valeur propre négative.

**Exercice 4.1.101 :** Considérez une corde, de longueur 2, de densité linéaire de 0,1 et de tension 3, qui tourne. Trouvez la plus petite vitesse angulaire permettant à la corde de sortir.

**Exercice 4.1.102 :** Supposez que  $x'' + \lambda x = 0$  et  $x(0) = 1$ ,  $x(1) = 1$ . Trouvez tous les  $\lambda$  pour lesquels il y a plus d'une solution. Trouvez aussi les solutions correspondantes (seulement pour les valeurs propres).

**Exercice 4.1.103 :** Supposez que  $x'' + x = 0$  et  $x(0) = 0$ ,  $x'(\pi) = 1$ . Trouvez toute(s) les solution(s) si elles existent.

**Exercice 4.1.104 :** Considérez  $x' + \lambda x = 0$  et  $x(0) = 0$ ,  $x(1) = 0$ . Pourquoi il n'y a pas de valeurs propres ? Pourquoi toutes les équations de premier ordre avec deux conditions au bord comme ci-haut n'ont pas de valeurs propres ?

**Exercice 4.1.105 (défi) :** Supposez que  $x''' + \lambda x = 0$  et  $x(0) = 0$ ,  $x'(0) = 0$ ,  $x(1) = 0$ . Supposez que  $\lambda > 0$ . Trouvez une équation que toutes les valeurs propres satisferont. Astuce : Notez que  $-\sqrt[3]{\lambda}$  est une racine de  $r^3 + \lambda = 0$ .

## 4.2 Les séries trigonométriques

### 4.2.1 Les fonctions périodiques et les motivations

Afin de motiver l'étude des séries de Fourier, considérons le problème suivant :

$$x'' + \omega_0^2 x = f(t), \quad (4.6)$$

pour une certaine fonction périodique  $f(t)$ . On a déjà résolu

$$x'' + \omega_0^2 x = F_0 \cos(\omega t). \quad (4.7)$$

Une manière de résoudre (4.6) est de décomposer  $f(t)$  comme une somme de cosinus (et de sinus) et de résoudre plusieurs problèmes de la forme (4.7). On utilise ensuite le principe de superposition pour additionner toutes les solutions obtenues pour obtenir la solution de (4.6).

Avant de procéder, parlons un peu plus en détail des fonctions périodiques. Une fonction est *périodique* avec période  $P$  si  $f(t) = f(t+P)$  pour tous  $t$ . On dit alors que  $f(t)$  est  $P$ -périodique. On note qu'une fonction  $P$ -périodique est aussi  $2P$ -périodique,  $3P$ -périodique et ainsi de suite. Par exemple,  $\cos(t)$  et  $\sin(t)$  sont  $2\pi$ -périodiques. Alors  $\cos(kt)$  et  $\sin(kt)$  pour tous les entiers  $k$ . Les fonctions constantes sont des exemples extrêmes : elles sont périodiques pour n'importe quelle période (exercice).

Normalement, on commence avec la fonction  $f(t)$  définie sur un certain intervalle  $[-L, L]$ , et on veut *prolonger*  $f(t)$  *périodiquement* pour qu'elle devienne une fonction  $2L$ -périodique. On fait cette extension en définissant une nouvelle fonction  $F(t)$  telle que pour tout  $t$  dans  $[-L, L]$ ,  $F(t) = f(t)$ . Pour tout  $t$  dans  $[L, 3L]$ , on définit  $F(t) = f(t-2L)$ , pour  $t$  dans  $[-3L, -L]$ ,  $F(t) = f(t+2L)$ , et ainsi de suite. Pour faire ce travail, on a besoin de  $f(-L) = f(L)$ . On pourrait aussi commencer avec  $f$  défini seulement sur un demi-intervalle ouvert  $(-L, L]$  et on définit  $f(-L) = f(L)$ .

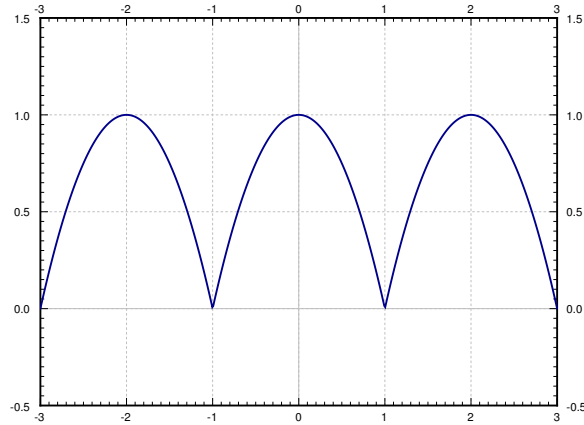
**Exemple 4.2.1 :** Définissons  $f(t) = 1 - t^2$  sur  $[-1, 1]$ . Maintenant, on prolonge  $f(t)$  périodiquement pour obtenir une fonction  $2$ -périodique. Voir la figure 4.3.

On doit faire attention à bien distinguer  $f(t)$  de ses différents prolongements. Une erreur commune est de supposer que la formule pour  $f(t)$  fonctionne toujours pour ses prolongements. Il faut être particulièrement prudent lorsque  $f(t)$  est périodique, mais avec une période différente.

*Exercice 4.2.1 :* Définissez  $f(t) = \cos t$  sur  $[-\pi/2, \pi/2]$ . Prenez l'extension  $\pi$ -périodique et esquissez le graphique. Comparez avec le graphique de  $\cos t$ .

### 4.2.2 Produit scalaire et décomposition de vecteurs propres

Comme on l'a remarqué précédemment, lorsque  $A$  est une *matrice symétrique*, c'est-à-dire lorsque  $A^T = A$ , les vecteurs propres de  $A$  sont orthogonaux. Ici, le mot *orthogonal* signifie

FIGURE 4.3 – Prolongement 2-périodique de la fonction  $1 - t^2$ .

que si  $\vec{v}$  et  $\vec{w}$  sont deux vecteurs propres de  $A$  pour des valeurs propres distinctes, alors  $\langle \vec{v}, \vec{w} \rangle = 0$ . Dans ce cas, le produit scalaire  $\langle \vec{v}, \vec{w} \rangle$  est le *produit scalaire à dimensions finies*, que l'on peut calculer comme  $\vec{v}^T \vec{w}$ .

Pour décomposer un vecteur  $\vec{v}$  en termes de vecteurs mutuellement orthogonaux  $\vec{w}_1$  et  $\vec{w}_2$  on écrit

$$\vec{v} = a_1 \vec{w}_1 + a_2 \vec{w}_2.$$

On trouve la formule pour  $a_1$  et  $a_2$ . D'abord, on calcule

$$\langle \vec{v}, \vec{w}_1 \rangle = \langle a_1 \vec{w}_1 + a_2 \vec{w}_2, \vec{w}_1 \rangle = a_1 \langle \vec{w}_1, \vec{w}_1 \rangle + a_2 \underbrace{\langle \vec{w}_2, \vec{w}_1 \rangle}_{=0} = a_1 \langle \vec{w}_1, \vec{w}_1 \rangle.$$

Ensuite,

$$a_1 = \frac{\langle \vec{v}, \vec{w}_1 \rangle}{\langle \vec{w}_1, \vec{w}_1 \rangle}.$$

De manière similaire

$$a_2 = \frac{\langle \vec{v}, \vec{w}_2 \rangle}{\langle \vec{w}_2, \vec{w}_2 \rangle}.$$

(Vous avez possiblement vu cette formule dans un cours d'algèbre linéaire.)

**Exemple 4.2.2 :** Écrivons  $\vec{v} = \begin{bmatrix} 2 \\ 3 \end{bmatrix}$  comme une combinaison linéaire de  $\vec{w}_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix}$  et  $\vec{w}_2 = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}$ .

D'abord, on note que  $\vec{w}_1$  et  $\vec{w}_2$  sont orthogonaux, puisque  $\langle \vec{w}_1, \vec{w}_2 \rangle = 1(1) + (-1)1 = 0$ . Alors

$$\begin{aligned} a_1 &= \frac{\langle \vec{v}, \vec{w}_1 \rangle}{\langle \vec{w}_1, \vec{w}_1 \rangle} = \frac{2(1) + 3(-1)}{1(1) + (-1)(-1)} = \frac{-1}{2}, \\ a_2 &= \frac{\langle \vec{v}, \vec{w}_2 \rangle}{\langle \vec{w}_2, \vec{w}_2 \rangle} = \frac{2 + 3}{1 + 1} = \frac{5}{2}. \end{aligned}$$

Ainsi,

$$\begin{bmatrix} 2 \\ 3 \end{bmatrix} = \frac{-1}{2} \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix} + \frac{5}{2} \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}.$$

### 4.2.3 Les séries trigonométriques

Plutôt que décomposer un vecteur en termes de vecteurs propres d'une matrice, on va décomposer une fonction en termes de fonctions propres associées à un problème de valeur propre. Le problème de valeur propre qu'on utilise pour les séries de Fourier est

$$x'' + \lambda x = 0, \quad x(-\pi) = x(\pi), \quad x'(-\pi) = x'(\pi).$$

Nous avons calculé les fonctions propres dans l'exemple 4.1.5 :  $1, \cos(kt), \sin(kt)$ . Ainsi, on veut trouver une représentation d'une fonction  $2\pi$ -périodique  $f(t)$  de la forme suivante :

$$f(t) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cos(nt) + b_n \sin(nt).$$

Cette série s'appelle une *série de Fourier*\* ou une *série trigonométrique* pour  $f(t)$ . Par convention, on écrit le coefficient de la fonction propre 1 comme  $\frac{a_0}{2}$ . On peut y penser comme  $1 = \cos(0t)$ .

Comme pour les matrices, on veut trouver une *projection* de  $f(t)$  sur un sous-espace donné par les fonctions propres. Alors on veut définir le *produit scalaire d'une fonction*. Par exemple, pour trouver  $a_n$  on veut calculer  $\langle f(t), \cos(nt) \rangle$ . On définit le produit scalaire comme

$$\langle f(t), g(t) \rangle \stackrel{\text{def}}{=} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) g(t) dt.$$

Avec cette définition du produit scalaire, on voit dans les sections précédentes que les fonctions propres  $\cos(kt)$  (incluent la fonction propre constante), et  $\sin(kt)$  sont *orthogonaux* dans le sens que

$$\begin{aligned} \langle \cos(mt), \cos(nt) \rangle &= 0 && \text{pour } m \neq n, \\ \langle \sin(mt), \sin(nt) \rangle &= 0 && \text{pour } m \neq n, \\ \langle \sin(mt), \cos(nt) \rangle &= 0 && \text{pour tous } m \text{ et } n. \end{aligned}$$

Pour  $n = 1, 2, 3, \dots$  on a

$$\begin{aligned} \langle \cos(nt), \cos(nt) \rangle &= \int_{-\pi}^{\pi} \cos(nt) \cos(nt) dt = \pi, \\ \langle \sin(nt), \sin(nt) \rangle &= \int_{-\pi}^{\pi} \sin(nt) \sin(nt) dt = \pi, \end{aligned}$$

---

\*. Nommée d'après le mathématicien français Jean Baptiste Joseph Fourier (1768–1830).



par du calcul élémentaire. Pour la constante, on obtient

$$\langle 1, 1 \rangle = \int_{-\pi}^{\pi} 1 \cdot 1 \, dt = 2\pi.$$

Les coefficients sont donnés par

$$\begin{aligned} a_n &= \frac{\langle f(t), \cos(nt) \rangle}{\langle \cos(nt), \cos(nt) \rangle} = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \cos(nt) \, dt, \\ b_n &= \frac{\langle f(t), \sin(nt) \rangle}{\langle \sin(nt), \sin(nt) \rangle} = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \sin(nt) \, dt. \end{aligned}$$

On compare ces expressions avec les exemples à dimensions finies. Pour  $a_0$  on obtient une formule similaire

$$a_0 = 2 \frac{\langle f(t), 1 \rangle}{\langle 1, 1 \rangle} = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \, dt.$$

Regardons la formule utilisée pour les propriétés d'orthogonalité. Supposons donc que :

$$f(t) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cos(nt) + b_n \sin(nt).$$

Alors pour  $m \geq 1$  on a

$$\begin{aligned} \langle f(t), \cos(mt) \rangle &= \left\langle \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cos(nt) + b_n \sin(nt), \cos(mt) \right\rangle \\ &= \frac{a_0}{2} \langle 1, \cos(mt) \rangle + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \langle \cos(nt), \cos(mt) \rangle + b_n \langle \sin(nt), \cos(mt) \rangle \\ &= a_m \langle \cos(mt), \cos(mt) \rangle. \end{aligned}$$

et ainsi  $a_m = \frac{\langle f(t), \cos(mt) \rangle}{\langle \cos(mt), \cos(mt) \rangle}$ .

**Exercice 4.2.2 :** Faites les calculs pour  $a_0$  et pour  $b_m$ .

**Exemple 4.2.3 :** Prenons la fonction

$$f(t) = t$$

pour  $t$  dans  $(-\pi, \pi]$ . Nous allons calculer la série de Fourier du prolongement périodique de  $f(t)$ . Le terme *dents de scie* est utilisé pour désigner les fonctions de cette forme. Le graphe de  $f(t)$  se trouve à la figure 4.4.

Calculons les coefficients. On commence avec  $a_0$  :

$$a_0 = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} t \, dt = 0.$$

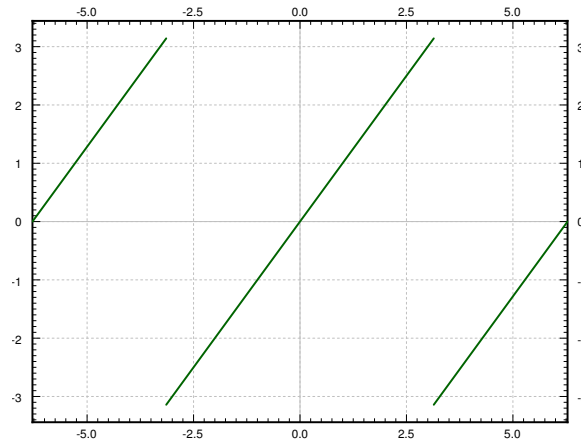


FIGURE 4.4 – Le graphe d’une fonction en dents de scie.

Nous nous servons souvent du résultat suivant : sur un intervalle de la forme  $[-L, L]$ , l’intégrale d’une fonction impaire est nulle. On rappelle qu’une *fonction impaire* est une fonction  $\varphi(t)$  telle que  $\varphi(-t) = -\varphi(t)$ . Par exemple, les fonctions  $t$ ,  $\sin t$ , ou (celle qui est importante présentement)  $t \cos(nt)$  sont toutes des fonctions impaires. Ainsi,

$$a_n = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} t \cos(nt) dt = 0.$$

Calculons maintenant  $b_n$ . Deuxième résultat utile : sur un intervalle de la forme  $[-L, L]$ , l’intégrale d’une fonction paire est égale à deux fois l’intégrale de cette même fonction sur  $[0, L]$ . On rappelle qu’une *fonction paire* est une fonction  $\varphi(t)$  telle que  $\varphi(-t) = \varphi(t)$ . Par exemple,  $t \sin(nt)$  est paire et donc :

$$\begin{aligned} b_n &= \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} t \sin(nt) dt \\ &= \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi} t \sin(nt) dt \\ &= \frac{2}{\pi} \left( \left[ \frac{-t \cos(nt)}{n} \right]_{t=0}^{\pi} + \frac{1}{n} \int_0^{\pi} \cos(nt) dt \right) \\ &= \frac{2}{\pi} \left( \frac{-\pi \cos(n\pi)}{n} + 0 \right) \\ &= \frac{-2 \cos(n\pi)}{n} = \frac{2(-1)^{n+1}}{n}. \end{aligned}$$

On a utilisé ici le fait suivant ;

$$\cos(n\pi) = (-1)^n = \begin{cases} 1 & \text{si } n \text{ pair,} \\ -1 & \text{si } n \text{ impair.} \end{cases}$$

La série est

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{2(-1)^{n+1}}{n} \sin(nt).$$

Écrivons les trois premières harmoniques de la série pour  $f(t)$  :

$$2 \sin(t) - \sin(2t) + \frac{2}{3} \sin(3t) + \dots$$

Le graphe des trois premiers termes de la série, et celui des vingt premiers, se trouvent à la figure 4.5.

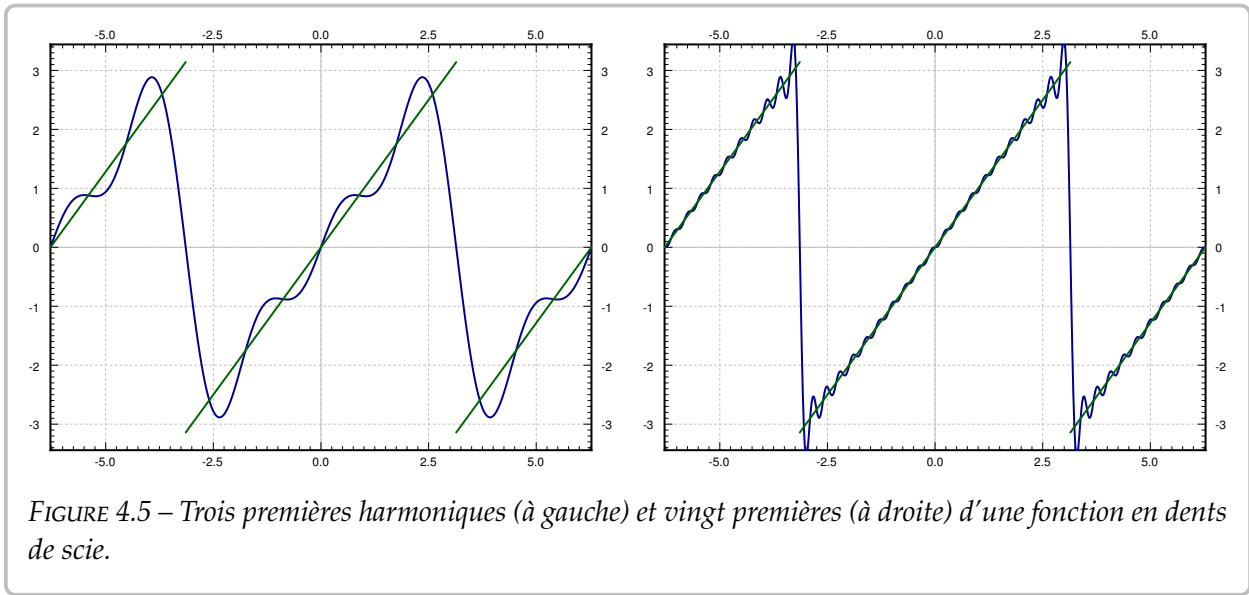


FIGURE 4.5 – Trois premières harmoniques (à gauche) et vingt premières (à droite) d'une fonction en dents de scie.

**Exemple 4.2.4 :** Prenon la fonction

$$f(t) = \begin{cases} 0 & \text{si } -\pi < t \leq 0, \\ \pi & \text{si } 0 < t \leq \pi. \end{cases}$$

Prolongeons  $f(t)$  périodiquement et écrivons-la comme une série de Fourier. Cette fonction ou une de ses variantes apparaissent dans plusieurs applications et on les appelle des *vagues carrées*. Le graphe du prolongement de  $f(t)$  est montré à la figure 4.6.

Maintenant, on calcule les coefficients. On commence avec  $a_0$

$$a_0 = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) dt = \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} \pi dt = \pi.$$

Ensuite,

$$a_n = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \cos(nt) dt = \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} \pi \cos(nt) dt = 0.$$

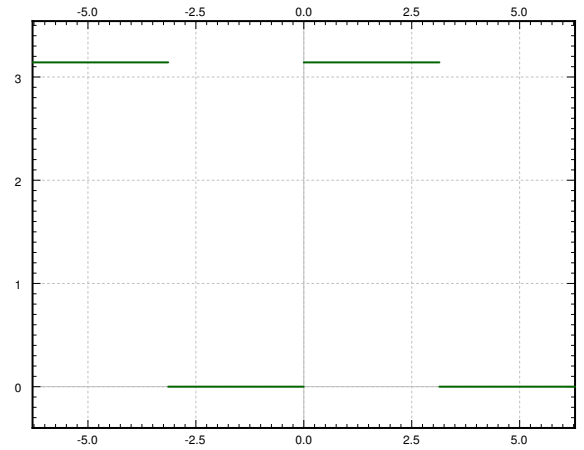


FIGURE 4.6 – Le graphe d'une vague carrée.

et finalement

$$\begin{aligned}
 b_n &= \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \sin(nt) dt \\
 &= \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} \pi \sin(nt) dt \\
 &= \left[ \frac{-\cos(nt)}{n} \right]_{t=0}^{\pi} \\
 &= \frac{1 - \cos(\pi n)}{n} = \frac{1 - (-1)^n}{n} = \begin{cases} \frac{2}{n} & \text{si } n \text{ est impair,} \\ 0 & \text{si } n \text{ est pair.} \end{cases}
 \end{aligned}$$

La série de Fourier est

$$\frac{\pi}{2} + \sum_{\substack{n=1 \\ n \text{ odd}}}^{\infty} \frac{2}{n} \sin(nt) = \frac{\pi}{2} + \sum_{k=1}^{\infty} \frac{2}{2k-1} \sin((2k-1)t).$$

Voici les trois premières harmoniques de la série pour  $f(t)$ .

$$\frac{\pi}{2} + 2 \sin(t) + \frac{2}{3} \sin(3t) + \dots$$

Le graphe des trois premières harmoniques de la série (et aussi des vingt premières) se trouve à la figure 4.7.

On a jusqu'ici évité la question de la convergence. Par exemple, si  $f(t)$  est une vague carrée, l'égalité

$$f(t) = \frac{\pi}{2} + \sum_{k=1}^{\infty} \frac{2}{2k-1} \sin((2k-1)t)$$

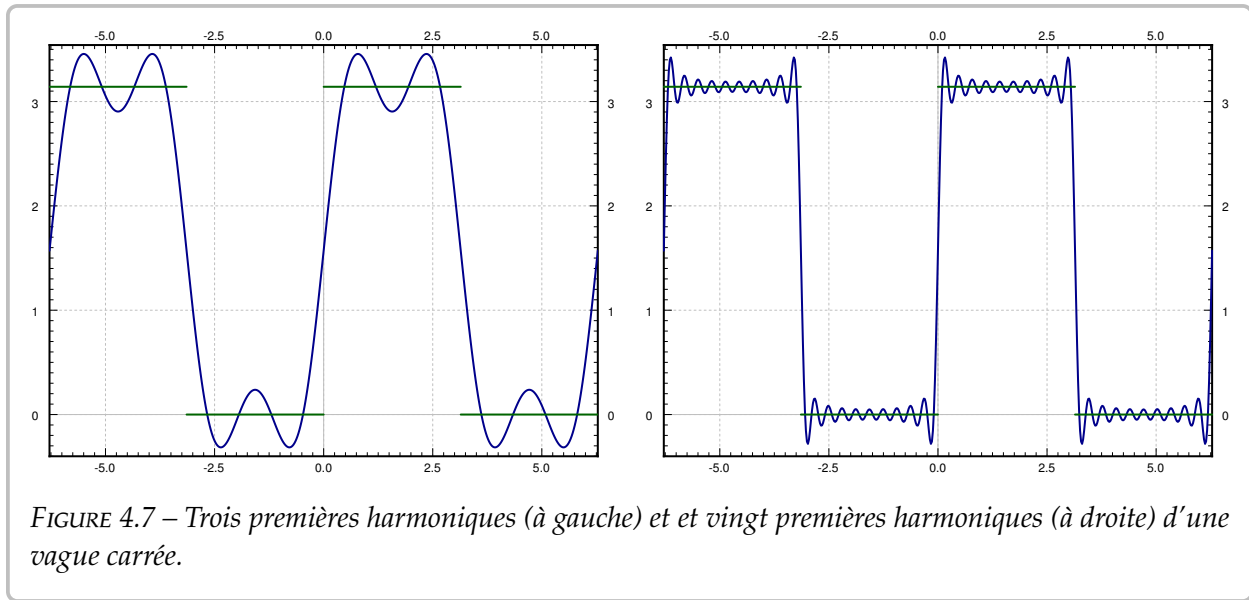


FIGURE 4.7 – Trois premières harmoniques (à gauche) et vingt premières harmoniques (à droite) d'une vague carrée.

tient seulement pour les valeurs de  $t$  où  $f(t)$  est continue. On n'obtient pas l'égalité pour  $t = -\pi, 0, \pi$  et toutes les autres discontinuités de  $f(t)$ . Ce n'est pas difficile de voir que lorsque  $t$  est un entier multiple de  $\pi$  (ce qui inclut la discontinuité), alors

$$\frac{\pi}{2} + \sum_{k=1}^{\infty} \frac{2}{2k-1} \sin((2k-1)t) = \frac{\pi}{2}.$$

Redéfinissons  $f(t)$  sur  $[-\pi, \pi]$  comme suit :

$$f(t) = \begin{cases} 0 & \text{si } -\pi < t < 0, \\ \pi & \text{si } 0 < t < \pi, \\ \pi/2 & \text{si } t = -\pi, t = 0, \text{ ou } t = \pi \end{cases}$$

et prolongeons périodiquement. Maintenant, la série est égale au prolongement de  $f(t)$  partout, y compris aux points de discontinuité. Généralement, on ne s'en fera pas avec le changement de valeur des fonctions à certains points (en nombre fini).

On discutera davantage de la convergence dans la prochaine section. Cependant, mentionnons brièvement un effet de la discontinuité ici. On zoom dans le voisinage de la discontinuité d'une vague carrée. Ensuite, on trace le graphe des 100 premières harmoniques, comme à la figure 4.8. Tandis que la série est une très bonne approximation loin des discontinuités, l'erreur (le dépassement) dans le voisinage de la discontinuité à  $t = \pi$  ne semble pas devenir plus petit. Ce comportement est connu sous le nom de *phénomène de Gibbs*. La région où l'erreur est large ne diminue pas, même lorsqu'on prend plus de termes dans la série.

On peut penser à une fonction périodique comme un "signal" obtenu par la superposition de plusieurs signaux de fréquence pure. Par exemple, on peut penser à la vague carrée

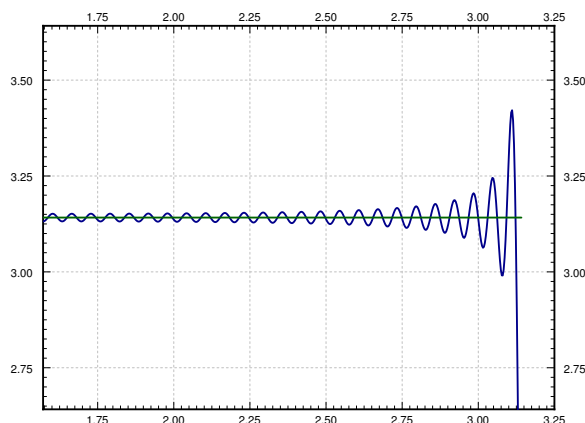


FIGURE 4.8 – Phénomène de Gibbs en action.

comme un ton d'une certaine fréquence de base. Cette fréquence est nommée la *fréquence fondamentale*. La vague carrée sera la superposition de plusieurs tons purs de fréquences qui sont des multiples de la fréquence fondamentale. En musique, les plus hautes fréquences s'appellent les *harmoniques*. L'ensemble des fréquences apparaissant s'appelle le *spectre* du signal. Par contre, une onde sinusoïdale est un ton pur (pas d'harmonique). La manière la plus simple de créer un son en utilisant un ordinateur est avec des vagues carrées et le son est vraiment différent du ton pur. Si vous avez déjà joué à des jeux vidéos des années 1980, vous avez entendu des sons de vagues carrées.

#### 4.2.4 Exercices

**Exercice 4.2.3 :** Supposez que  $f(t)$  est défini sur  $[-\pi, \pi]$  comme  $\sin(5t) + \cos(3t)$ . Prolongez périodiquement et calculez la série de Fourier pour  $f(t)$ .

**Exercice 4.2.4 :** Supposez que  $f(t)$  est défini sur  $[-\pi, \pi]$  comme  $|t|$ . Prolongez périodiquement et calculez la série de Fourier pour  $f(t)$ .

**Exercice 4.2.5 :** Supposez que  $f(t)$  est défini sur  $[-\pi, \pi]$  comme  $|t|^3$ . Prolongez périodiquement et calculez la série de Fourier pour  $f(t)$ .

**Exercice 4.2.6 :** Supposez que  $f(t)$  est défini sur  $(-\pi, \pi]$  comme

$$f(t) = \begin{cases} -1 & \text{si } -\pi < t \leq 0, \\ 1 & \text{si } 0 < t \leq \pi. \end{cases}$$

Prolongez périodiquement et calculez la série de Fourier pour  $f(t)$ .

**Exercice 4.2.7 :** Supposez que  $f(t)$  est défini sur  $(-\pi, \pi]$  comme  $t^3$ . Prolongez périodiquement et calculez la série de Fourier pour  $f(t)$ .

**Exercice 4.2.8 :** Supposez que  $f(t)$  est défini sur  $[-\pi, \pi]$  comme  $t^2$ . Prolongez périodiquement et calculez la série de Fourier pour  $f(t)$ .

Il y a une autre forme de la série de Fourier qui utilise l'exponentielle complexe  $e^{int}$  pour  $n = \dots, -2, -1, 0, 1, 2, \dots$  plutôt que  $\cos(nt)$  et  $\sin(nt)$  pour  $n$  positif. Cette forme pourrait être plus facile à travailler à certains moments. Elle est certainement plus compacte dans son écriture et il y a seulement une formule pour les coefficients. Par contre, les coefficients sont des nombres complexes.

**Exercice 4.2.9 :** Soit

$$f(t) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cos(nt) + b_n \sin(nt).$$

Utilisez la formule d'Euler  $e^{i\theta} = \cos(\theta) + i \sin(\theta)$  pour montrer qu'il existe des nombres complexes  $c_m$  tels que

$$f(t) = \sum_{m=-\infty}^{\infty} c_m e^{imt}.$$

Notez que la somme s'étend maintenant sur tous les entiers, y compris les nombres négatifs. Ne vous inquiétez pas de la convergence dans ce calcul. Astuce : Il peut être préférable de partir de la forme exponentielle complexe et d'écrire la série comme

$$c_0 + \sum_{m=1}^{\infty} (c_m e^{imt} + c_{-m} e^{-imt}).$$

**Exercice 4.2.101 :** Supposez que  $f(t)$  est défini sur  $[-\pi, \pi]$  comme  $f(t) = \sin(t)$ . Prolongez périodiquement et calculez la série de Fourier.

**Exercice 4.2.102 :** Supposez que  $f(t)$  est défini sur  $(-\pi, \pi]$  comme  $f(t) = \sin(\pi t)$ . Prolongez périodiquement et calculez la série de Fourier.

**Exercice 4.2.103 :** Supposez que  $f(t)$  est défini sur  $(-\pi, \pi]$  comme  $f(t) = \sin^2(t)$ . Prolongez périodiquement et calculez la série de Fourier.

**Exercice 4.2.104 :** Supposez que  $f(t)$  est défini sur  $(-\pi, \pi]$  comme  $f(t) = t^4$ . Prolongez périodiquement et calculez la série de Fourier.

## 4.3 Plus sur les séries de Fourier

### 4.3.1 Fonctions $2L$ -périodiques

On a calculé les séries de Fourier pour une fonction  $2\pi$ -périodique, mais qu'en est-il des fonctions ayant des périodes différentes? En fait, le calcul est un simple cas de changement de variable. On doit simplement redimensionner l'axe indépendant. On suppose avoir une fonction  $2L$ -périodique  $f(t)$ . Alors,  $L$  est appelé la *demie-période*. Soit  $s = \frac{\pi}{L}t$ . Alors la fonction

$$g(s) = f\left(\frac{L}{\pi}s\right)$$

est  $2\pi$ -périodique. On doit aussi redimensionner tous les sinus et les cosinus. Dans les séries, on utilise  $\frac{\pi}{L}t$  comme une variable. Ce qu'on veut écrire est

$$f(t) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cos\left(\frac{n\pi}{L}t\right) + b_n \sin\left(\frac{n\pi}{L}t\right).$$

Si on change les variables à  $s$ , on voit que

$$g(s) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cos(ns) + b_n \sin(ns).$$

On calcule  $a_n$  et  $b_n$  comme avant. Ensuite, on écrit les intégrales, on change les variables de  $s$  à  $t$ , tel que  $ds = \frac{\pi}{L} dt$ .

$$\begin{aligned} a_0 &= \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} g(s) ds = \frac{1}{L} \int_{-L}^L f(t) dt, \\ a_n &= \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} g(s) \cos(ns) ds = \frac{1}{L} \int_{-L}^L f(t) \cos\left(\frac{n\pi}{L}t\right) dt, \\ b_n &= \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} g(s) \sin(ns) ds = \frac{1}{L} \int_{-L}^L f(t) \sin\left(\frac{n\pi}{L}t\right) dt. \end{aligned}$$

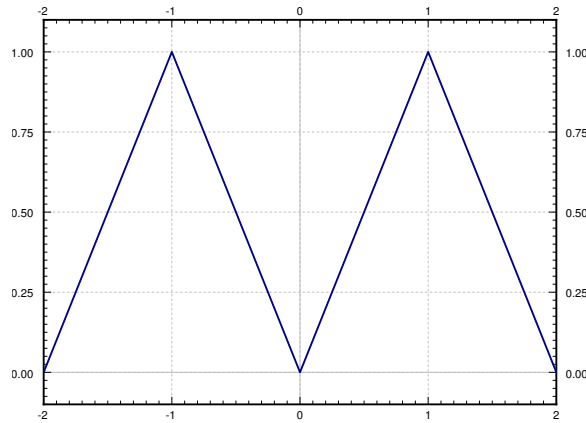
Les demies périodes de  $\pi$  ou 1 sont les plus communes parce qu'elles ont une formule simple. On remarque qu'on n'a pas fait de nouvelles mathématiques, on change simplement les variables. Si on comprend les séries de Fourier pour les fonctions  $2\pi$ -périodiques, on comprend les unités différentes dans le temps. Tout ce qu'on fait c'est de bouger quelques constantes, mais toutes les mathématiques pareilles.

**Exemple 4.3.1 :** Soit

$$f(t) = |t| \quad \text{for } -1 < t \leq 1,$$

prolongée périodiquement. Le graphe est donné par la figure 4.9. Calculons la série de Fourier de  $f(t)$ .



FIGURE 4.9 – Prolongement périodique de la fonction  $f(t)$ .

On veut écrire  $f(t) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cos(n\pi t) + b_n \sin(n\pi t)$ . Pour  $n \geq 1$  on note que  $|t| \cos(n\pi t)$  est paire et aussi

$$\begin{aligned}
 a_n &= \int_{-1}^1 f(t) \cos(n\pi t) dt \\
 &= 2 \int_0^1 t \cos(n\pi t) dt \\
 &= 2 \left[ \frac{t}{n\pi} \sin(n\pi t) \right]_{t=0}^1 - 2 \int_0^1 \frac{1}{n\pi} \sin(n\pi t) dt \\
 &= 0 + \frac{1}{n^2\pi^2} \left[ \cos(n\pi t) \right]_{t=0}^1 = \frac{2((-1)^n - 1)}{n^2\pi^2} = \begin{cases} 0 & \text{if } n \text{ est paire,} \\ \frac{-4}{n^2\pi^2} & \text{if } n \text{ est impaire.} \end{cases}
 \end{aligned}$$

Ensuite, on trouve  $a_0$  :

$$a_0 = \int_{-1}^1 |t| dt = 1.$$

On devrait être en mesure de trouver cette intégrale en pensant à l'intégrale comme l'aire sous la courbe du graphique sans pour autant faire les calculs. Finalement, on trouve  $b_n$ . Ici, on remarque que  $|t| \sin(n\pi t)$  est impaire, et par conséquent :

$$b_n = \int_{-1}^1 f(t) \sin(n\pi t) dt = 0.$$

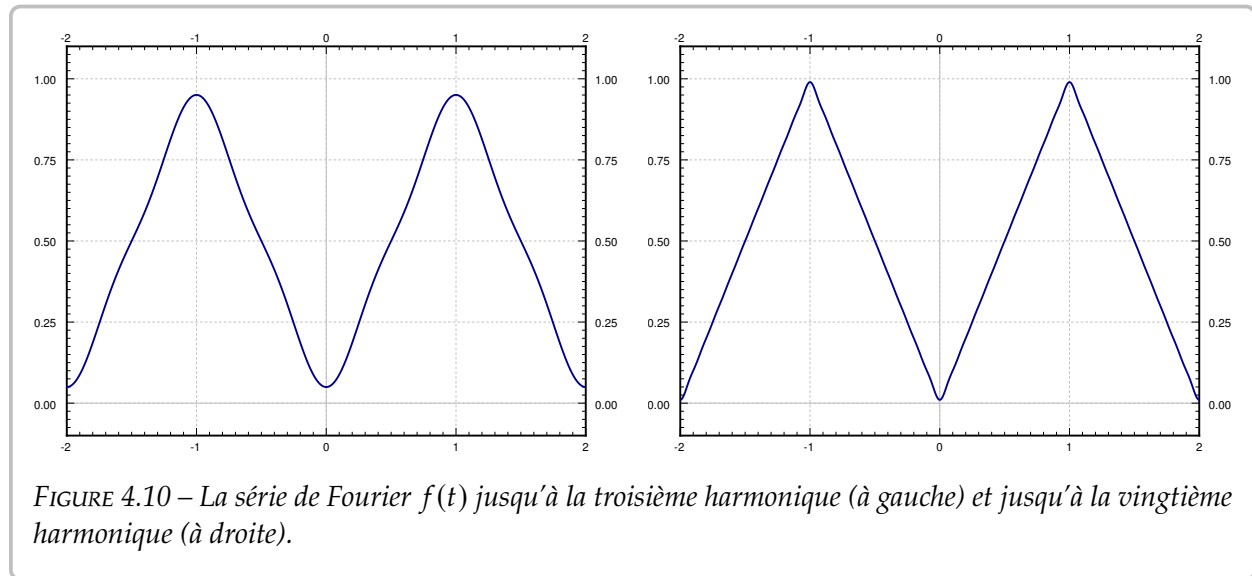
Ainsi, la série est

$$\frac{1}{2} + \sum_{\substack{n=1 \\ n \text{ odd}}}^{\infty} \frac{-4}{n^2\pi^2} \cos(n\pi t).$$

Écrivons explicitement les premiers termes de la série jusqu'à la troisième harmonique.

$$\frac{1}{2} - \frac{4}{\pi^2} \cos(\pi t) - \frac{4}{9\pi^2} \cos(3\pi t) - \dots$$

Voir figure 4.10. On devrait remarquer à quel point le graphe est proche de la vraie fonction. On devrait aussi remarquer qu'il n'y a pas de "phénomène de Gibbs" puisqu'il n'y a pas de discontinuité.



### 4.3.2 Convergence

On aura besoin de la limite d'un côté de la fonction. On utilisera la notation suivante

$$f(c-) = \lim_{t \uparrow c} f(t), \quad \text{et} \quad f(c+) = \lim_{t \downarrow c} f(t).$$

Si on n'est pas familier avec cette notation,  $\lim_{t \uparrow c} f(t)$  signifie qu'on prend la limite de  $f(t)$  lorsque  $t$  tend vers  $c$  par le bas (i.e.  $t < c$ ) et  $\lim_{t \downarrow c} f(t)$  signifie qu'on prend la limite de  $f(t)$  lorsque  $t$  tend vers  $c$  par le haut (i.e.  $t > c$ ). Par exemple, pour la vague carrée

$$f(t) = \begin{cases} 0 & \text{si } -\pi < t \leq 0, \\ \pi & \text{si } 0 < t \leq \pi, \end{cases} \quad (4.8)$$

sur  $f(0-) = 0$  et  $f(0+) = \pi$ .

Soit  $f(t)$  une fonction définie sur l'intervalle  $[a, b]$ . On suppose trouver un nombre de points fini  $a = t_0, t_1, t_2, \dots, t_k = b$  dans l'intervalle, tel que  $f(t)$  est continue sur les intervalles  $(t_0, t_1), (t_1, t_2), \dots, (t_{k-1}, t_k)$ . On suppose aussi que toutes les limites d'un côté existent, ce qui signifie que tous les  $f(t_0+), f(t_1-), f(t_1+), f(t_2-), f(t_2+), \dots, f(t_k-)$  existent et sont finis. Ensuite, on dit que  $f(t)$  est continue par morceaux.

De plus, si  $f(t)$  est différentiable partout sauf sur un nombre de points finis et que  $f'(t)$  est continue par morceaux, alors  $f(t)$  est *lisse par morceaux*.

**Exemple 4.3.2 :** La vague carrée (4.8) est lisse par morceaux sur  $[-\pi, \pi]$  ou tout autre intervalle. Dans un tel cas, on dit simplement que la fonction est lisse par morceaux.

**Exemple 4.3.3 :** La fonction  $f(t) = |t|$  est lisse par morceaux.

**Exemple 4.3.4 :** La fonction  $f(t) = \frac{1}{t}$  n'est pas lisse par morceaux sur  $[-1, 1]$  (ou sur n'importe quel intervalle contenant zéro). En effet, elle n'est même pas continue par morceaux.

**Exemple 4.3.5 :** La fonction  $f(t) = \sqrt[3]{t}$  n'est pas lisse par morceaux sur  $[-1, 1]$  (ou sur n'importe quel intervalle contenant zéro). Elle est continue, mais la dérivée de  $f(t)$  est non bornée près de zéro et ainsi pas continue par morceaux.

**Théorème 4.3.1.** *Supposons que  $f(t)$  est une fonction  $2L$ -périodique lisse par morceaux. Soit*

$$\frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cos\left(\frac{n\pi}{L}t\right) + b_n \sin\left(\frac{n\pi}{L}t\right)$$

*une série de Fourier pour  $f(t)$ . Alors la série converge pour tout  $t$ . Si  $f(t)$  est continue à  $t$ , alors*

$$f(t) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cos\left(\frac{n\pi}{L}t\right) + b_n \sin\left(\frac{n\pi}{L}t\right).$$

*Autrement,*

$$\frac{f(t-) + f(t+)}{2} = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cos\left(\frac{n\pi}{L}t\right) + b_n \sin\left(\frac{n\pi}{L}t\right).$$

S'il arrive qu'on aille  $f(t) = \frac{f(t-) + f(t+)}{2}$  à toutes les discontinuités, la série de Fourier converge à  $f(t)$  partout. On peut toujours simplement redéfinir  $f(t)$  en changeant la valeur à chaque discontinuité de manière appropriée. Alors on peut écrire un signe d'égalité entre  $f(t)$  et la série sans avoir peur. On a mentionné brièvement ce fait à la fin de la section précédente. Le théorème ne dit pas la vitesse à laquelle la série converge. En retournant en arrière à la dernière section à la discussion sur le phénomène Gibbs : plus on se rapproche de la discontinuité, plus on a besoin de termes pour obtenir une approximation acceptable de la fonction.

### 4.3.3 Dérivation et intégration de séries de Fourier

Non seulement la série de Fourier converge bien, mais elle est facile à différencier et à intégrer. Nous pouvons la faire simplement en différenciant ou en intégrant terme par terme.

**Théorème 4.3.2.** *Supposons*

$$f(t) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cos\left(\frac{n\pi}{L}t\right) + b_n \sin\left(\frac{n\pi}{L}t\right)$$

*est une fonction continue lisse par morceaux et la dérivée  $f'(t)$  est lisse par morceaux. Alors la dérivée peut être obtenue en différenciant terme par terme.*

$$f'(t) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{-a_n n\pi}{L} \sin\left(\frac{n\pi}{L}t\right) + \frac{b_n n\pi}{L} \cos\left(\frac{n\pi}{L}t\right).$$

Il est important que la fonction soit continue. Il peut avoir des coins, mais pas de sauts. Sinon, la dérivée de la série ne parviendra pas à converger. Comme exercice, prenez la série obtenue pour la vague carrée et essayez de la différencier. De même, on peut également intégrer une série de Fourier.

**Théorème 4.3.3.** *Supposons*

$$f(t) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cos\left(\frac{n\pi}{L}t\right) + b_n \sin\left(\frac{n\pi}{L}t\right)$$

*est une fonction lisse par morceaux. Alors la primitive est obtenue en intégrant terme par terme et ainsi*

$$F(t) = \frac{a_0 t}{2} + C + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{a_n L}{n\pi} \sin\left(\frac{n\pi}{L}t\right) + \frac{-b_n L}{n\pi} \cos\left(\frac{n\pi}{L}t\right),$$

où  $F'(t) = f(t)$  et  $C$  est une constante arbitraire.

On note que la série pour  $F(t)$  n'est plus une série de Fourier car elle contient le terme  $\frac{a_0 t}{2}$ . La primitive d'une fonction périodique n'a plus besoin d'être périodique et on ne devrait pas s'attendre à une série de Fourier.

#### 4.3.4 Taux de convergence et différentiabilité

Considérons un exemple de fonction périodique qui se dérive partout.

**Exemple 4.3.6 :** Prenons la fonction

$$f(t) = \begin{cases} (t+1)t & \text{si } -1 < t \leq 0, \\ (1-t)t & \text{si } 0 < t \leq 1, \end{cases}$$

et prolongeons-la à une fonction 2-périodique. Voir figure 4.11.

Cette fonction est dérivable partout, mais elle n'a pas de dérivée seconde à chaque  $t$  entier.

**Exercice 4.3.1 :** Calculez  $f''(0+)$  et  $f''(0-)$ .

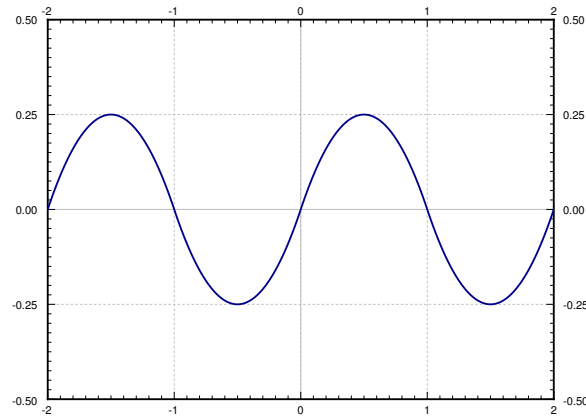


FIGURE 4.11 – Fonction 2-périodique lisse.

Voici les coefficients de la série de Fourier. Leur calcul implique plusieurs intégrations par parties et est laissé à l'étudiant.

$$\begin{aligned}
 a_0 &= \int_{-1}^1 f(t) dt = \int_{-1}^0 (t+1)t dt + \int_0^1 (1-t)t dt = 0, \\
 a_n &= \int_{-1}^1 f(t) \cos(n\pi t) dt = \int_{-1}^0 (t+1)t \cos(n\pi t) dt + \int_0^1 (1-t)t \cos(n\pi t) dt = 0, \\
 b_n &= \int_{-1}^1 f(t) \sin(n\pi t) dt = \int_{-1}^0 (t+1)t \sin(n\pi t) dt + \int_0^1 (1-t)t \sin(n\pi t) dt \\
 &= \frac{4(1 - (-1)^n)}{\pi^3 n^3} = \begin{cases} \frac{8}{\pi^3 n^3} & \text{si } n \text{ est impaire,} \\ 0 & \text{si } n \text{ est paire.} \end{cases}
 \end{aligned}$$

Alors la série est

$$\sum_{\substack{n=1 \\ n \text{ odd}}}^{\infty} \frac{8}{\pi^3 n^3} \sin(n\pi t).$$

Cette série converge très vite. Si vous calculez jusqu'à la troisième harmonique, c'est la fonction

$$\frac{8}{\pi^3} \sin(\pi t) + \frac{8}{27\pi^3} \sin(3\pi t),$$

Son graphe est presque impossible à distinguer de celui de  $f(t)$  dans la figure 4.11. En effet, le coefficient  $\frac{8}{27\pi^3}$  est déjà juste 0.0096 (approximativement). La raison de ce comportement est le terme  $n^3$  au dénominateur. le coefficient  $b_n$ , dans ce cas, va à zéro aussi vite que  $1/n^3$  va à zéro.

Pour les fonctions construites par morceaux à partir de polynômes comme ci-dessus, il est généralement vrai que si on a une dérivée, les coefficients de la série de Fourier tendront

vers zéro approximativement comme  $1/n^3$ . Si on n'a qu'une fonction continue, alors les coefficients de Fourier tendront vers zéro comme  $1/n^2$ . Si on a des discontinuités, alors les coefficients de Fourier tendront vers zéro approximativement comme  $1/n$ . Pour des fonctions plus générales, l'histoire est un peu plus compliquée mais c'est la même idée ; plus on a de dérivées, plus les coefficients convergent rapidement vers zéro. Un raisonnement similaire fonctionne en sens inverse. Si les coefficients tendent vers zéro comme  $1/n^2$ , on obtient toujours une fonction continue. S'ils tendent vers zéro comme  $1/n^3$ , on obtient une fonction différentiable partout. Les coefficients de Fourier nous en disent long sur la différentiabilité de la fonction.

Pour justifier ce comportement, prenons par exemple la fonction définie par la série Fourier

$$f(t) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^3} \sin(nt).$$

Lorsqu'on dérive terme par terme, on remarque

$$f'(t) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} \cos(nt).$$

Par conséquent, les coefficients diminuent maintenant comme  $1/n^2$ , ce qui signifie que nous avons une fonction continue. La dérivée de  $f'(t)$  est définie à la plupart des points, mais il y a des points où  $f'(t)$  n'est pas différentiable. Il y a des coins, mais pas de sauts. Si on dérive à nouveau (là où on peut), on constate que la fonction  $f''(t)$  n'est pas continue (elle a des sauts).

$$f''(t) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{-1}{n} \sin(nt).$$

Cette fonction est similaire à la dent de scie. Si on essayait de dériver la série à nouveau, on obtiendrait

$$\sum_{n=1}^{\infty} -\cos(nt),$$

qui ne converge pas !

**Exercice 4.3.2 :** Utilisez un ordinateur pour tracer la série qu'on a obtenue pour  $f(t)$ ,  $f'(t)$  et  $f''(t)$ . Autrement dit, tracer les 5 premières harmoniques des fonctions. À quels points  $f''(t)$  a-t-elle des discontinuités ?

### 4.3.5 Exercices

**Exercice 4.3.3 :** Soit

$$f(t) = \begin{cases} 0 & \text{si } -1 < t \leq 0, \\ t & \text{si } 0 < t \leq 1 \end{cases}$$

prolongée périodiquement.

- a) Calculez la série de Fourier pour  $f(t)$ .
- b) Écrivez la série explicitement jusqu'à la troisième harmonique.

Exercice 4.3.4 : Soit

$$f(t) = \begin{cases} -t & \text{si } -1 < t \leq 0, \\ t^2 & \text{si } 0 < t \leq 1 \end{cases}$$

prolongée périodiquement.

- a) Calculez la série de Fourier pour  $f(t)$ .
- b) Écrivez la série explicitement jusqu'à la troisième harmonique.

Exercice 4.3.5 : Soit

$$f(t) = \begin{cases} \frac{-t}{10} & \text{si } -10 < t \leq 0, \\ \frac{t}{10} & \text{si } 0 < t \leq 10, \end{cases}$$

prolongée périodiquement (la période est 20).

- a) Calculez la série de Fourier pour  $f(t)$ .
- b) Écrivez la série explicitement jusqu'à la troisième harmonique.

Exercice 4.3.6 : Soit  $f(t) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^3} \cos(nt)$ . Est-ce que  $f(t)$  est continue et différentiable partout ? Trouvez la dérivée (si elle existe partout) ou justifiez pourquoi  $f(t)$  n'est pas différentiable partout.

Exercice 4.3.7 : Soit  $f(t) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n} \sin(nt)$ . Est-ce que  $f(t)$  est différentiable partout ? Trouvez la dérivée (si elle existe partout) ou justifiez pourquoi  $f(t)$  n'est pas différentiable partout).

Exercice 4.3.8 : Soit

$$f(t) = \begin{cases} 0 & \text{si } -2 < t \leq 0, \\ t & \text{si } 0 < t \leq 1, \\ -t + 2 & \text{si } 1 < t \leq 2, \end{cases}$$

prolongée périodiquement.

- a) Calculez la série de Fourier pour  $f(t)$ .
- b) Écrivez la série explicitement jusqu'à la troisième harmonique.

Exercice 4.3.9 : Soit

$$f(t) = e^t \quad \text{pour } -1 < t \leq 1$$

prolongée périodiquement.

- a) Calculez la série de Fourier pour  $f(t)$ .
- b) Écrivez la série explicitement jusqu'à la troisième harmonique.
- c) Vers quoi la série converge-t-elle à  $t = 1$  ?

Exercice 4.3.10 : Soit

$$f(t) = t^2 \quad \text{pour } -1 < t \leq 1$$

prolongée périodiquement.

a) Calculez la série de Fourier pour  $f(t)$ .

b) En remplaçant  $t = 0$ , évaluez  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n^2} = 1 - \frac{1}{4} + \frac{1}{9} - \dots$ .

c) Maintenant évaluez  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} = 1 + \frac{1}{4} + \frac{1}{9} + \dots$ .

Exercice 4.3.11 : Soit

$$f(t) = \begin{cases} 0 & \text{si } -3 < t \leq 0, \\ t & \text{si } 0 < t \leq 3, \end{cases}$$

prolongée périodiquement. Supposez que  $F(t)$  est la fonction donnée par la série de Fourier de  $f$ . Sans calculer la série de Fourier évaluez

a)  $F(2)$

b)  $F(-2)$

c)  $F(4)$

d)  $F(-4)$

e)  $F(3)$

f)  $F(-9)$

Exercice 4.3.101 : Soit

$$f(t) = t^2 \quad \text{pour } -2 < t \leq 2$$

prolongée périodiquement.

a) Calculez la série de Fourier pour  $f(t)$ .

b) Écrivez la série explicitement jusqu'à la troisième harmonique.

Exercice 4.3.102 : Soit

$$f(t) = t \quad \text{pour } -\lambda < t \leq \lambda \quad (\text{pour un certain } \lambda > 0)$$

prolongée périodiquement.

a) Calculez la série de Fourier pour  $f(t)$ .

b) Écrivez la série explicitement jusqu'à la troisième harmonique.

Exercice 4.3.103 : Soit

$$f(t) = \frac{1}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n(n^2 + 1)} \sin(n\pi t).$$

Calculez  $f'(t)$ .

Exercice 4.3.104 : Soit

$$f(t) = \frac{1}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^3} \cos(nt).$$



- a) Trouvez la primitive.
- b) La primitive est-elle périodique ?

Exercice 4.3.105 : Soit

$$f(t) = t/2 \quad \text{pour } -\pi < t < \pi$$

prolongée périodiquement.

- a) Calculez la série de Fourier pour  $f(t)$ .
- b) Remplacez  $t = \pi/2$  pour trouver une représentation en série pour  $\pi/4$ .
- c) En utilisant les 4 premiers termes du résultat de la partie b) approximez  $\pi/4$ .

Exercice 4.3.106 : Soit

$$f(t) = \begin{cases} 0 & \text{si } -2 < t \leq 0, \\ 2 & \text{si } 0 < t \leq 2, \end{cases}$$

prolongée périodiquement. Supposez que  $F(t)$  soit la fonction donnée par la série de Fourier de  $f$ . Sans calculer la série de Fourier évaluez

- |            |            |            |
|------------|------------|------------|
| a) $F(0)$  | b) $F(-1)$ | c) $F(1)$  |
| d) $F(-2)$ | e) $F(4)$  | f) $F(-8)$ |

## 4.4 Séries de sinus et de cosinus

### 4.4.1 Fonctions périodiques paires et impaires

Vous avez peut-être remarqué qu'une fonction impaire n'a pas de termes en cosinus dans la série de Fourier et qu'une fonction paire n'a pas de termes en sinus dans la série de Fourier. Cette observation n'est pas une coïncidence. Regardons les fonctions périodiques paires et impaires plus en détail.

Rappelons-nous qu'une fonction  $f(t)$  est *impaire* si  $f(-t) = -f(t)$ . Une fonction  $f(t)$  est *paire* si  $f(-t) = f(t)$ . Par exemple,  $\cos(nt)$  est paire et  $\sin(nt)$  est impaire. De même, la fonction  $t^k$  est paire si  $k$  est paire et impaire si  $k$  est impaire.

**Exercice 4.4.1 :** Prenez deux fonctions  $f(t)$  et  $g(t)$  et définissez leur produit  $h(t) = f(t)g(t)$ .

- Supposez que  $f(t)$  et  $g(t)$  sont impaires. Est-ce que  $h(t)$  est impaire ou paire ?
- Supposez que l'une est paire et l'autre est impaire. Est-ce que  $h(t)$  est impaire ou paire ?
- Supposez que les deux sont paires. Est-ce que  $h(t)$  est impaire ou paire ?

Si  $f(t)$  et  $g(t)$  sont toutes les deux impaires, alors  $f(t) + g(t)$  est impaire. De même, pour des fonctions paires. D'autre part, si  $f(t)$  est impaire et  $g(t)$  est paire, alors on ne peut rien dire sur la somme  $f(t) + g(t)$ . En fait, une série de Fourier est une somme d'une fonction impaire (les termes sinus) et d'une fonction paire (les termes cosinus).

Dans cette section, on considère les fonctions périodiques impaires et paires. On a défini précédemment l'extension  $2L$ -périodique de la fonction définie sur l'intervalle  $[-L, L]$ . Parfois, on s'intéresse seulement aux fonctions dans l'intervalle  $[0, L]$  et ce serait pratique pour avoir une fonction impaire (resp. paire). Si la fonction est impaire (resp. paire), tous les termes cosinus (resp. sine) disparaissent. Ce que nous allons faire est prendre l'extension impaire (resp. paire) de la fonction à  $[-L, L]$  puis l'étendre périodiquement à une fonction  $2L$ -périodique.

On prend une fonction  $f(t)$  définie sur  $[0, L]$ . Sur  $(-L, L]$  la fonction est définie.

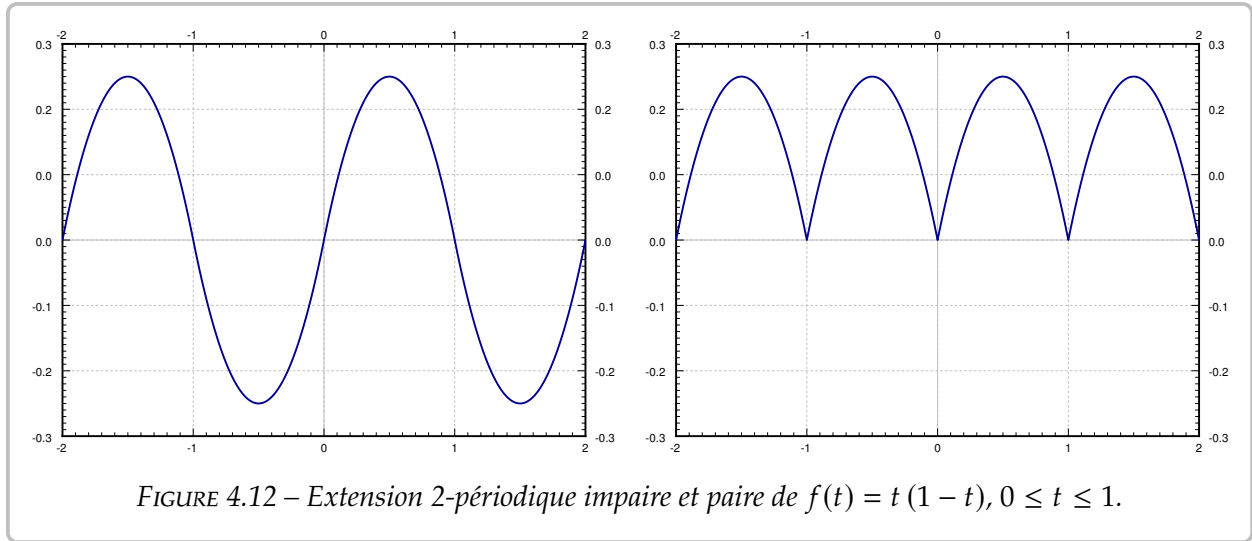
$$F_{\text{impaire}}(t) \stackrel{\text{def}}{=} \begin{cases} f(t) & \text{si } 0 \leq t \leq L, \\ -f(-t) & \text{si } -L < t < 0, \end{cases}$$

$$F_{\text{paire}}(t) \stackrel{\text{def}}{=} \begin{cases} f(t) & \text{si } 0 \leq t \leq L, \\ f(-t) & \text{si } -L < t < 0. \end{cases}$$

On étend  $F_{\text{impaire}}(t)$  et  $F_{\text{paire}}(t)$  à une  $2L$ -périodique. Alors  $F_{\text{impaire}}(t)$  est appelée l'*extension périodique impaire* de  $f(t)$ , et  $F_{\text{paire}}(t)$  est appelée l'*extension périodique paire* de  $f(t)$ . Pour l'extension impaire, on suppose généralement que  $f(0) = f(L) = 0$ .

**Exercice 4.4.2 :** Vérifiez que  $F_{\text{impaire}}(t)$  est impaire et que  $F_{\text{paire}}(t)$  est paire. Pour  $F_{\text{impaire}}$ , assumez  $f(0) = f(L) = 0$ .

**Exemple 4.4.1 :** Prenez la fonction  $f(t) = t(1 - t)$  définie sur  $[0, 1]$ . La figure 4.12 on the facing page montre les graphiques des extensions périodiques impaires et paires de  $f(t)$ .



#### 4.4.2 Séries sinus et cosinus

Soit  $f(t)$  une fonction  $2L$ -périodique impaire. On écrit la série de Fourier pour  $f(t)$ . Tout d'abord, on calcule les coefficients  $a_n$  (incluant  $n = 0$ ) et on obtient

$$a_n = \frac{1}{L} \int_{-L}^L f(t) \cos\left(\frac{n\pi}{L}t\right) dt = 0.$$

Autrement dit, il n'y a pas de terme cosinus dans la série de Fourier d'une fonction impaire. L'intégrale est nulle, car  $f(t) \cos(n\pi t/L)$  est une fonction impaire (le produit d'une fonction impaire et d'une fonction paire est impaire) et l'intégrale d'une fonction impaire sur un intervalle symétrique est toujours égal à zéro. L'intégrale d'une fonction paire sur un intervalle symétrique  $[-L, L]$  est le double de l'intégrale de la fonction sur l'intervalle  $[0, L]$ . La fonction  $f(t) \sin\left(\frac{n\pi}{L}t\right)$  est le produit de deux fonctions impaires et est donc paire.

$$b_n = \frac{1}{L} \int_{-L}^L f(t) \sin\left(\frac{n\pi}{L}t\right) dt = \frac{2}{L} \int_0^L f(t) \sin\left(\frac{n\pi}{L}t\right) dt.$$

On écrit maintenant la série de Fourier de  $f(t)$  comme

$$\sum_{n=1}^{\infty} b_n \sin\left(\frac{n\pi}{L}t\right).$$

De même, si  $f(t)$  est une fonction  $2L$ -périodique paire. Pour le même raison que ci-dessus, on constate que  $b_n = 0$  et

$$a_n = \frac{2}{L} \int_0^L f(t) \cos\left(\frac{n\pi}{L}t\right) dt.$$

La formule fonctionne toujours pour  $n = 0$ , auquel cas il devient

$$a_0 = \frac{2}{L} \int_0^L f(t) dt.$$

La série Fourier est alors

$$\frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cos\left(\frac{n\pi}{L}t\right).$$

Une conséquence intéressante est que les coefficients de la série de Fourier d'une fonction impaire (ou paire) peuvent être calculés en intégrant simplement sur la moitié de l'intervalle  $[0, L]$ . Par conséquent, on peut calculer la série de Fourier de l'extension impaire (ou paire) d'une fonction en calculant certaines intégrales sur l'intervalle où la fonction d'origine est définie.

**Théorème 4.4.1.** Soit  $f(t)$  une fonction lisse par morceaux définie sur  $[0, L]$ . Puis l'extension périodique impaire de  $f(t)$  a la série Fourier

$$F_{\text{odd}}(t) = \sum_{n=1}^{\infty} b_n \sin\left(\frac{n\pi}{L}t\right),$$

où

$$b_n = \frac{2}{L} \int_0^L f(t) \sin\left(\frac{n\pi}{L}t\right) dt.$$

L'extension périodique paire de  $f(t)$  a la série de Fourier

$$F_{\text{even}}(t) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cos\left(\frac{n\pi}{L}t\right),$$

où

$$a_n = \frac{2}{L} \int_0^L f(t) \cos\left(\frac{n\pi}{L}t\right) dt.$$

On appelle la série  $\sum_{n=1}^{\infty} b_n \sin\left(\frac{n\pi}{L}t\right)$  la *série sinus* de  $f(t)$  et on appelle la série  $\frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cos\left(\frac{n\pi}{L}t\right)$  la *série cosinus* de  $f(t)$ . On ne se soucie pas souvent de ce qui se passe en dehors de  $[0, L]$ . Dans ce cas, on choisit la série qui correspond le mieux au problème.

Il n'est pas nécessaire de commencer par la série de Fourier complète pour obtenir les séries de sinus et de cosinus. La série de sinus est en réalité le développement des fonctions propres de  $f(t)$  en utilisant les fonctions propres du problème des valeurs propres  $x'' + \lambda x = 0$ ,  $x(0) = 0$ ,  $x(L) = 0$ . La série de cosinus est le développement des fonctions propres de  $f(t)$  en utilisant les fonctions propres du problème des valeurs propres  $x'' + \lambda x = 0$ ,  $x'(0) = 0$ ,  $x'(L) = 0$ . On aurait donc pu obtenir les mêmes formules en définissant le produit intérieur

$$\langle f(t), g(t) \rangle = \int_0^L f(t)g(t) dt,$$

et en suivant la procédure de § 4.2. Ce point de vue est utile, car on utilise couramment une série spécifique qui est née de la question sous-jacente qui a conduit à un certain problème

de valeur propre. Si la valeur propre du problème n'est pas l'une des trois que nous avons abordées jusqu'à présent, on peut toujours faire un développement des fonctions propres en généralisant les résultats de ce chapitre. (Voir les références pour en savoir plus long.)

**Exemple 4.4.2 :** Trouvez la série de Fourier de l'extension périodique paire de la fonction  $f(t) = t^2$  pour  $0 \leq t \leq \pi$ .

On veut écrire

$$f(t) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cos(nt),$$

où

$$a_0 = \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi} t^2 dt = \frac{2\pi^2}{3},$$

et

$$\begin{aligned} a_n &= \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi} t^2 \cos(nt) dt = \frac{2}{\pi} \left[ t^2 \frac{1}{n} \sin(nt) \right]_0^{\pi} - \frac{4}{n\pi} \int_0^{\pi} t \sin(nt) dt \\ &= \frac{4}{n^2\pi} \left[ t \cos(nt) \right]_0^{\pi} + \frac{4}{n^2\pi} \int_0^{\pi} \cos(nt) dt = \frac{4(-1)^n}{n^2}. \end{aligned}$$

Notez qu'on a "detecté" la continuité de l'extension depuis les coefficients décroissants comme  $\frac{1}{n^2}$ . Autrement dit, l'extension périodique paire de  $t^2$  n'a pas de discontinuités de saut. Elle a des coins, car la dérivée, qui est une fonction impaire et une série sinus, a des sauts ; il existe une série de Fourier dont les coefficients sont seulement décroissants comme  $\frac{1}{n}$ .

Explicitement, les premiers termes de la série sont

$$\frac{\pi^2}{3} - 4 \cos(t) + \cos(2t) - \frac{4}{9} \cos(3t) + \dots$$

**Exercice 4.4.3 :**

- Calculez la dérivée de l'extension périodique paire de  $f(t)$  ci-dessus et vérifiez s'il y a des sauts de discontinuité. Utilisez la définition réelle de  $f(t)$ , pas sa série cosinus !
- Pourquoi est-ce que la dérivée de l'extension périodique paire de  $f(t)$  est l'extension périodique impaire de  $f'(t)$  ?

### 4.4.3 Application

La série de Fourier est liée aux problèmes de valeurs limites qu'on a étudiés plus tôt. Voyons cette connexion dans une application.

Considérons le problème de valeur limite pour  $0 < t < L$ ,

$$x''(t) + \lambda x(t) = f(t),$$

pour les *conditions aux frontières de Dirichlet*  $x(0) = 0$ ,  $x(L) = 0$ . L'alternative de Fredholm (théorème 4.1.2 on page 130) dit que tant que  $\lambda$  n'est pas une valeur propre du problème homogène sous-jacent, il existe une solution unique. Les fonctions propres de ce problème de valeurs propres sont les fonctions  $\sin\left(\frac{n\pi}{L}t\right)$ . Donc, pour trouver la solution, on trouve d'abord la série sinus de Fourier pour  $f(t)$ . On écrit  $x$  également sous forme de série sinus, mais avec des coefficients inconnus. On substitue la série pour  $x$  dans l'équation et on résout avec les coefficients inconnus. Si on a la *condition à la frontière Neumann*  $x'(0) = 0$ ,  $x'(L) = 0$ , on suit la même procédure en utilisant la série cosinus.

On voit comment cette méthode fonctionne avec des exemples.

**Exemple 4.4.3 :** Prenons le problème à valeur limite pour  $0 < t < 1$ ,

$$x''(t) + 2x(t) = f(t),$$

où  $f(t) = t$  on  $0 < t < 1$ , et satisfaisant à la condition aux frontières de Dirichlet  $x(0) = 0$ ,  $x(1) = 0$ . On écrit  $f(t)$  comme une série sinus

$$f(t) = \sum_{n=1}^{\infty} c_n \sin(n\pi t).$$

On calcule

$$c_n = 2 \int_0^1 t \sin(n\pi t) dt = \frac{2(-1)^{n+1}}{n\pi}.$$

on écrit  $x(t)$  comme

$$x(t) = \sum_{n=1}^{\infty} b_n \sin(n\pi t).$$

On insère et on obtient

$$\begin{aligned} x''(t) + 2x(t) &= \underbrace{\sum_{n=1}^{\infty} -b_n n^2 \pi^2 \sin(n\pi t)}_{x''} + 2 \underbrace{\sum_{n=1}^{\infty} b_n \sin(n\pi t)}_x \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} b_n (2 - n^2 \pi^2) \sin(n\pi t) \\ &= f(t) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{2(-1)^{n+1}}{n\pi} \sin(n\pi t). \end{aligned}$$

Donc,

$$b_n (2 - n^2 \pi^2) = \frac{2(-1)^{n+1}}{n\pi}$$

ou

$$b_n = \frac{2(-1)^{n+1}}{n\pi(2 - n^2 \pi^2)}.$$

Puisque 2 n'est pas une valeur propre du problème, on a que  $2 - n^2 \pi^2$  n'est pas nul pour tout  $n$ , et qu'on peut résoudre pour  $b_n$ . On a ainsi obtenu une série de Fourier pour la solution

$$x(t) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{2(-1)^{n+1}}{n\pi(2 - n^2\pi^2)} \sin(n\pi t).$$

Regardons figure 4.13 pour le graphique de la solution. On note que puisque les fonctions propres satisfont aux conditions aux limites, et que  $x$  s'écrit en fonction des conditions aux limites, alors  $x$  satisfait aux conditions aux limites

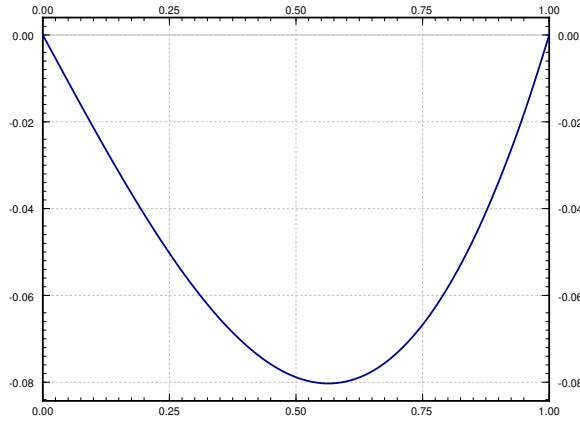


FIGURE 4.13 – Graphe de la solution de  $x'' + 2x = t$ ,  $x(0) = 0$ ,  $x(1) = 0$ .

**Exemple 4.4.4 :** De même, on traite les conditions de Neumann. On prend le problème de la valeur limite pour  $0 < t < 1$ ,

$$x''(t) + 2x(t) = f(t),$$

où  $f(t) = t$  sur  $0 < t < 1$ , mais maintenant satisfaisant les conditions aux limites de Neumann  $x'(0) = 0$ ,  $x'(1) = 0$ . On écrit  $f(t)$  comme une série cosinue

$$f(t) = \frac{c_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} c_n \cos(n\pi t),$$

où

$$c_0 = 2 \int_0^1 t \, dt = 1,$$

et

$$c_n = 2 \int_0^1 t \cos(n\pi t) \, dt = \frac{2((-1)^n - 1)}{\pi^2 n^2} = \begin{cases} \frac{-4}{\pi^2 n^2} & \text{if } n \text{ odd,} \\ 0 & \text{if } n \text{ even.} \end{cases}$$

on écrit  $x(t)$  comme une série cosinus

$$x(t) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cos(n\pi t).$$

On insère et on obtient

$$\begin{aligned} x''(t) + 2x(t) &= \sum_{n=1}^{\infty} \left[ -a_n n^2 \pi^2 \cos(n\pi t) \right] + a_0 + 2 \sum_{n=1}^{\infty} \left[ a_n \cos(n\pi t) \right] \\ &= a_0 + \sum_{n=1}^{\infty} a_n (2 - n^2 \pi^2) \cos(n\pi t) \\ &= f(t) = \frac{1}{2} + \sum_{\substack{n=1 \\ n \text{ odd}}}^{\infty} \frac{-4}{\pi^2 n^2} \cos(n\pi t). \end{aligned}$$

Donc,  $a_0 = \frac{1}{2}$ ,  $a_n = 0$  pour  $n$  paire ( $n \geq 2$ ) et pour  $n$  impaire on a

$$a_n (2 - n^2 \pi^2) = \frac{-4}{\pi^2 n^2},$$

ou

$$a_n = \frac{-4}{n^2 \pi^2 (2 - n^2 \pi^2)}.$$

La série Fourier pour la solution  $x(t)$  est

$$x(t) = \frac{1}{4} + \sum_{\substack{n=1 \\ n \text{ odd}}}^{\infty} \frac{-4}{n^2 \pi^2 (2 - n^2 \pi^2)} \cos(n\pi t).$$

#### 4.4.4 Exercices

**Exercice 4.4.4 :** Prenez  $f(t) = (t - 1)^2$  défini sur  $0 \leq t \leq 1$ .

- Esquissez le graphique de l'extension périodique paire de  $f$ .
- Esquissez le graphique de l'extension périodique impaire de  $f$ .

**Exercice 4.4.5 :** Trouvez la série de Fourier des extensions périodiques paires impaires et paires de la fonction  $f(t) = (t - 1)^2$  pour  $0 \leq t \leq 1$ . Pouvez-vous dire quelle extension est continue à partir des coefficients de la série de Fourier ?

**Exercice 4.4.6 :** Trouvez la série de Fourier de l'extension périodique paire et impaire de la fonction  $f(t) = t$  pour  $0 \leq t \leq \pi$ .

**Exercice 4.4.7 :** Trouvez la série de Fourier de l'extension périodique paire et impaire de la fonction  $f(t) = \sin t$  pour  $0 \leq t \leq \pi$ .



Exercice 4.4.8 : Considérez

$$x''(t) + 4x(t) = f(t),$$

où  $f(t) = 1$  sur  $0 < t < 1$ .

- a) Résolvez pour les conditions de Dirichlet  $x(0) = 0, x(1) = 0$ .
- b) Résolvez pour les Neumann  $x'(0) = 0, x'(1) = 0$ .

Exercice 4.4.9 : Considérez

$$x''(t) + 9x(t) = f(t),$$

pour  $f(t) = \sin(2\pi t)$  on  $0 < t < 1$ .

- a) Résolvez pour les conditions de Dirichlet  $x(0) = 0, x(1) = 0$ .
- b) Résolvez pour les Neumann  $x'(0) = 0, x'(1) = 0$ .

Exercice 4.4.10 : Considérez

$$x''(t) + 3x(t) = f(t), \quad x(0) = 0, \quad x(1) = 0,$$

où  $f(t) = \sum_{n=1}^{\infty} b_n \sin(n\pi t)$ . Écrivez la solution de  $x(t)$  comme une série de Fourier où les coefficients sont donnés en terme de  $b_n$ .

Exercice 4.4.11 : Soit  $f(t) = t^2(2-t)$  pour  $0 \leq t \leq 2$ . Soit  $F(t)$  l'extension périodique impaire. Calculez  $F(1), F(2), F(3), F(-1), F(9/2), F(101), F(103)$ . Note : Ne pas calculer la série sinusoïdale.

Exercice 4.4.101 : Soit  $f(t) = t/3$  sur  $0 \leq t < 3$ .

- a) Trouvez la série de Fourier de l'extension périodique paire.
- b) Trouvez la série de Fourier de l'extension périodique impaire.

Exercice 4.4.102 : Soit  $f(t) = \cos(2t)$  sur  $0 \leq t < \pi$ .

- a) Trouvez la série de Fourier de l'extension périodique paire.
- b) Trouvez la série de Fourier de l'extension périodique impaire.

Exercice 4.4.103 : Soit  $f(t)$  définie sur  $0 \leq t < 1$ . Maintenant prenez la moyenne des deux extensions  $g(t) = \frac{F_{\text{odd}}(t) + F_{\text{even}}(t)}{2}$ .

- a) Qu'est-ce que  $g(t)$  si  $0 \leq t < 1$  (Justifiez!)
- b) Qu'est-ce que  $g(t)$  si  $-1 < t < 0$  (Justifiez!)

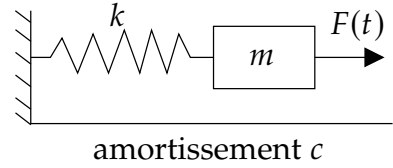
Exercice 4.4.104 : Soit  $f(t) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} \sin(nt)$ . Résolvez  $x'' - x = f(t)$  pour les conditions de Dirichlet  $x(0) = 0$  et  $x(\pi) = 0$ .

Exercice 4.4.105 (défi) : Soit  $f(t) = t + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^n} \sin(nt)$ . Résolvez  $x'' + \pi x = f(t)$  pour les conditions de Dirichlet  $x(0) = 0$  et  $x(\pi) = 1$ . Astuce : Notez que  $\frac{t}{\pi}$  satisfait les conditions de Dirichlet données.

## 4.5 Applications des séries de Fourier

### 4.5.1 Oscillations périodiques forcées

Revenons aux oscillations forcées. Considérons un système masse-ressort comme avant, où nous avons une masse  $m$  sur un ressort ayant une constante de ressort  $k$ , avec un amortissement  $c$ , et une force  $F(t)$  est appliquée à la masse. Supposons que la fonction de forçage  $F(t)$  est  $2L$ -périodique pour un certain  $L > 0$ . Nous avons vu ce problème dans le chapitre 2 avec  $F(t) = F_0 \cos(\omega t)$ . L'équation qui régit cette configuration particulière est



$$mx''(t) + cx'(t) + kx(t) = F(t). \quad (4.9)$$

La solution générale de (4.9) consiste en la solution complémentaire  $x_c$ , qui résout l'équation homogène associée  $mx'' + cx' + kx = 0$ , et une solution particulière de (4.9) qu'on appelle  $x_p$ . Pour  $c > 0$ , la solution complémentaire  $x_c$  est décroissante. Par conséquent, on s'intéresse surtout à la solution particulière  $x_p$  qui est périodique avec la même période que  $F(t)$ . On appelle cette solution particulière la *solution périodique régulière* et on l'écrit  $x_{sp}$  comme précédemment. Ce qui est nouveau dans cette section est que nous considérons une fonction forcée arbitraire  $F(t)$  au lieu d'un simple cosinus.

Par souci de simplicité, supposons que  $c = 0$ . Le problème avec  $c > 0$  est très similaire. L'équation

$$mx'' + kx = 0$$

a une solution générale

$$x(t) = A \cos(\omega_0 t) + B \sin(\omega_0 t),$$

où  $\omega_0 = \sqrt{\frac{k}{m}}$ . Toutes les solutions de  $mx''(t) + kx(t) = F(t)$  sont de la forme  $A \cos(\omega_0 t) + B \sin(\omega_0 t) + x_{sp}$ . La solution périodique constante  $x_{sp}$  a la même période que  $F(t)$ .

Dans l'esprit de la dernière section et avec l'idée des coefficients indéterminés on écrit d'abord

$$F(t) = \frac{c_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} c_n \cos\left(\frac{n\pi}{L}t\right) + d_n \sin\left(\frac{n\pi}{L}t\right).$$

Ensuite, on écrit une proposition de solution périodique constante  $x$  telle que

$$x(t) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cos\left(\frac{n\pi}{L}t\right) + b_n \sin\left(\frac{n\pi}{L}t\right),$$

où  $a_n$  et  $b_n$  sont inconnus. On remplace  $x$  dans l'équation différentielle et on résout pour  $a_n$  et pour  $b_n$  en terme de  $c_n$  et  $d_n$ . Ce processus est souvent le mieux compris.

**Exemple 4.5.1 :** Supposons que  $k = 2$ , et  $m = 1$ . Les unités sont à nouveau les unités mks (mètres-kilogrammes-secondes). Il y a un jetpack attaché à la masse, qui tire avec une force de 1 newton pendant 1 seconde, puis s'éteint pendant 1 seconde, et ainsi de suite. On veut trouver la solution périodique constante.

L'équation est donc

$$x'' + 2x = F(t),$$

où  $F(t)$  est la fonction intermédiaire

$$F(t) = \begin{cases} 0 & \text{if } -1 < t < 0, \\ 1 & \text{if } 0 < t < 1, \end{cases}$$

étend périodiquement. On écrit

$$F(t) = \frac{c_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} c_n \cos(n\pi t) + d_n \sin(n\pi t).$$

On calcule

$$\begin{aligned} c_n &= \int_{-1}^1 F(t) \cos(n\pi t) dt = \int_0^1 \cos(n\pi t) dt = 0 \quad \text{for } n \geq 1, \\ c_0 &= \int_{-1}^1 F(t) dt = \int_0^1 dt = 1, \\ d_n &= \int_{-1}^1 F(t) \sin(n\pi t) dt \\ &= \int_0^1 \sin(n\pi t) dt \\ &= \left[ \frac{-\cos(n\pi t)}{n\pi} \right]_{t=0}^1 \\ &= \frac{1 - (-1)^n}{\pi n} = \begin{cases} \frac{2}{\pi n} & \text{if } n \text{ impaire,} \\ 0 & \text{if } n \text{ paire.} \end{cases} \end{aligned}$$

Alors

$$F(t) = \frac{1}{2} + \sum_{\substack{n=1 \\ n \text{ impaire}}}^{\infty} \frac{2}{\pi n} \sin(n\pi t).$$

On veut essayer

$$x(t) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cos(n\pi t) + b_n \sin(n\pi t).$$

On remplace  $x$  dans l'équation différentielle  $x'' + 2x = F(t)$ , il est clair que  $a_n = 0$  pour  $n \geq 1$  car il n'y a pas de termes correspondants dans la série pour  $F(t)$ . De manière similaire

$b_n = 0$  pour  $n$  pair. Ainsi, on essaie

$$x(t) = \frac{a_0}{2} + \sum_{\substack{n=1 \\ n \text{ impaire}}}^{\infty} b_n \sin(n\pi t).$$

On remplace dans l'équation différentielle et on obtient

$$\begin{aligned} x'' + 2x &= \sum_{\substack{n=1 \\ n \text{ impaire}}}^{\infty} \left[ -b_n n^2 \pi^2 \sin(n\pi t) \right] + a_0 + 2 \sum_{\substack{n=1 \\ n \text{ impaire}}}^{\infty} \left[ b_n \sin(n\pi t) \right] \\ &= a_0 + \sum_{\substack{n=1 \\ n \text{ impaire}}}^{\infty} b_n (2 - n^2 \pi^2) \sin(n\pi t) \\ &= F(t) = \frac{1}{2} + \sum_{\substack{n=1 \\ n \text{ impaire}}}^{\infty} \frac{2}{\pi n} \sin(n\pi t). \end{aligned}$$

Alors  $a_0 = \frac{1}{2}$ ,  $b_n = 0$  pour un  $n$  pair, et pour un  $n$  impair, on obtient

$$b_n = \frac{2}{\pi n (2 - n^2 \pi^2)}.$$

La solution périodique constant a la série de Fourier

$$x_{sp}(t) = \frac{1}{4} + \sum_{\substack{n=1 \\ n \text{ odd}}}^{\infty} \frac{2}{\pi n (2 - n^2 \pi^2)} \sin(n\pi t).$$

On sait que c'est la solution périodique constante car elle ne contient aucun terme de la solution complémentaire et elle est périodique avec la même période que  $F(t)$  lui-même. Regardons figure 4.14 on the next page pour le graphique de cette solution.

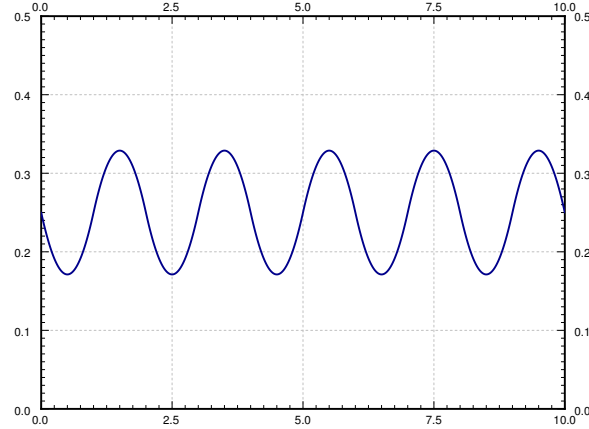
### 4.5.2 Résonance

Tout comme lorsque la fonction de forçage était un simple cosinus, on peut rencontrer de la résonance. On suppose que  $c = 0$  et on discute seulement de la résonance pure. Soit  $F(t)$   $2L$ -périodique et considérons

$$mx''(t) + kx(t) = F(t).$$

Lorsqu'on développe  $F(t)$ , on constate que certains de ses termes coïncident avec le solution complémentaire à  $mx'' + kx = 0$ , on ne peut pas utiliser ces termes lorsqu'on devine. Comme avant, ils disparaissent quand on les insèrent dans le terme de gauche et on obtient une équation contradictoire (telle que  $0 = 1$ ). On suppose que

$$x_c = A \cos(\omega_0 t) + B \sin(\omega_0 t),$$

FIGURE 4.14 – Graphe de la fonction périodique constante  $x_{sp}$ , de l'exemple 4.5.1.

où  $\omega_0 = \frac{N\pi}{L}$  pour un certain entier positif  $N$ . On doit modifier notre supposition et essayer

$$x(t) = \frac{a_0}{2} + t \left( a_N \cos\left(\frac{N\pi}{L}t\right) + b_N \sin\left(\frac{N\pi}{L}t\right) \right) + \sum_{\substack{n=1 \\ n \neq N}}^{\infty} a_n \cos\left(\frac{n\pi}{L}t\right) + b_n \sin\left(\frac{n\pi}{L}t\right).$$

En d'autres mots, on multiplie le terme par  $t$ . À partir de là, on procède comme avant. Bien sûr, la solution n'est pas une série de Fourier (ce n'est même pas périodique), car elle contient les termes multipliés par  $t$ . De plus, les termes  $t \left( a_N \cos\left(\frac{N\pi}{L}t\right) + b_N \sin\left(\frac{N\pi}{L}t\right) \right)$  dominant éventuellement et mènent à une oscillation intense. Comme précédemment, ce comportement est appelé une *résonance pure* ou *résonance*.

On note qu'il peut maintenant y avoir une infinité de fréquences de résonance à atteindre. Autrement dit, lorsqu'on change la fréquence de  $F$  (on change  $L$ ), différents termes de la série de Fourier de  $F$  peuvent interférer avec la solution complémentaire et provoquer une résonance. Cependant, il faut noter que puisque tout est une approximation et en particulier  $c$  n'est jamais réellement zéro, mais quelque chose de très proche de zéro, seulement la première fréquences de résonance compte dans la vraie vie.

**Exemple 4.5.2 :** On veut résoudre l'équation

$$2x'' + 18\pi^2 x = F(t), \quad (4.10)$$

où

$$F(t) = \begin{cases} -1 & \text{si } -1 < t < 0, \\ 1 & \text{si } 0 < t < 1, \end{cases}$$

étendue périodiquement. On note que

$$F(t) = \sum_{\substack{n=1 \\ n \text{ impaire}}}^{\infty} \frac{4}{\pi n} \sin(n\pi t).$$

**Exercice 4.5.1 :** Calculez la série de Fourier de  $F$  pour vérifier l'équation ci-dessus.

Lorsque  $\sqrt{\frac{k}{m}} = \sqrt{\frac{18\pi^2}{2}} = 3\pi$ , la solution de (4.10) est

$$x(t) = c_1 \cos(3\pi t) + c_2 \sin(3\pi t) + x_p(t)$$

pour une solution particulière  $x_p$ .

Si on essaie un  $x_p$  donné pour une série de Fourier avec  $\sin(n\pi t)$  comme d'habitude, l'équation complémentaire,  $2x'' + 18\pi^2 x = 0$ , mange l'harmonique 3<sup>e</sup>. Autrement dit, le terme avec  $\sin(3\pi t)$  est déjà dans la solution complémentaire. Par conséquent, on retire ce terme et on le multiplie par  $t$ . On ajoute également un terme cosinus pour que tout soit correct. Ainsi, on essaie

$$x_p(t) = a_3 t \cos(3\pi t) + b_3 t \sin(3\pi t) + \sum_{\substack{n=1 \\ n \text{ impaire} \\ n \neq 3}}^{\infty} b_n \sin(n\pi t).$$

Calculons la deuxième dérivée.

$$\begin{aligned} x_p''(t) = & -6a_3\pi \sin(3\pi t) - 9\pi^2 a_3 t \cos(3\pi t) + 6b_3\pi \cos(3\pi t) - 9\pi^2 b_3 t \sin(3\pi t) \\ & + \sum_{\substack{n=1 \\ n \text{ odd} \\ n \neq 3}}^{\infty} (-n^2\pi^2 b_n) \sin(n\pi t). \end{aligned}$$

On remplace maintenant du côté gauche de l'équation différentielle.

$$\begin{aligned} 2x_p'' + 18\pi^2 x_p = & -12a_3\pi \sin(3\pi t) - 18\pi^2 a_3 t \cos(3\pi t) + 12b_3\pi \cos(3\pi t) - 18\pi^2 b_3 t \sin(3\pi t) \\ & + 18\pi^2 a_3 t \cos(3\pi t) + 18\pi^2 b_3 t \sin(3\pi t) \\ & + \sum_{\substack{n=1 \\ n \text{ impaire} \\ n \neq 3}}^{\infty} (-2n^2\pi^2 b_n + 18\pi^2 b_n) \sin(n\pi t). \end{aligned}$$

On simplifie

$$2x_p'' + 18\pi^2 x_p = -12a_3\pi \sin(3\pi t) + 12b_3\pi \cos(3\pi t) + \sum_{\substack{n=1 \\ n \text{ odd} \\ n \neq 3}}^{\infty} (-2n^2\pi^2 b_n + 18\pi^2 b_n) \sin(n\pi t).$$

Cette série doit être égale à la série pour  $F(t)$ . On résolve pour  $a_3$  et pour  $b_n$ .

$$a_3 = \frac{4/(3\pi)}{-12\pi} = \frac{-1}{9\pi^2},$$

$$b_3 = 0,$$

$$b_n = \frac{4}{n\pi(18\pi^2 - 2n^2\pi^2)} = \frac{2}{\pi^3 n(9 - n^2)} \quad \text{pour } n \text{ impaire et } n \neq 3.$$

Ainsi,

$$x_p(t) = \frac{-1}{9\pi^2} t \cos(3\pi t) + \sum_{\substack{n=1 \\ n \text{ odd} \\ n \neq 3}}^{\infty} \frac{2}{\pi^3 n(9-n^2)} \sin(n\pi t).$$

Lorsque  $c > 0$ , on n'a pas à se soucier de la résonance pure. Il n'y a jamais de conflits et on n'a pas besoin de multiplier aucun terme par  $t$ . Il existe un concept correspondant de résonance pratique et c'est très similaire aux idées qu'on a déjà explorées dans chapitre 2. Fondamentalement, ce qui se passe dans la résonance pratique est que l'un des coefficients de la série pour  $x_{sp}$  peut devenir très gros. On ne va pas s'intéresser à ces détails ici.

### 4.5.3 Exercices

**Exercice 4.5.2 :** Soit  $F(t) = \frac{1}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} \cos(n\pi t)$ . Trouvez la solution périodique régulière pour  $x'' + 2x = F(t)$ . Exprimez votre solution sous la forme d'une série de Fourier.

**Exercice 4.5.3 :** Soit  $F(t) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^3} \sin(n\pi t)$ . Trouvez la solution périodique constante de  $x'' + x' + x = F(t)$ . Exprimez votre solution sous la forme d'une série de Fourier.

**Exercice 4.5.4 :** Soit  $F(t) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} \cos(n\pi t)$ . Trouvez la solution périodique constante de  $x'' + 4x = F(t)$ . Exprimez votre solution sous la forme d'une série de Fourier.

**Exercice 4.5.5 :** Soit  $F(t) = t$  pour  $-1 < t < 1$  et étendez périodiquement. Trouvez la solution périodique constante de  $x'' + x = F(t)$ . Exprimez votre solution sous la forme d'une série.

**Exercice 4.5.6 :** Soit  $F(t) = t$  pour  $-1 < t < 1$  et étendez périodiquement. Trouvez la solution périodique constante de  $x'' + \pi^2 x = F(t)$ . Exprimez votre solution sous la forme d'une série.

**Exercice 4.5.101 :** Soit  $F(t) = \sin(2\pi t) + 0.1 \cos(10\pi t)$ . Trouvez la solution périodique constante de  $x'' + \sqrt{2} x = F(t)$ . Exprimez votre solution sous la forme d'une série de Fourier.

**Exercice 4.5.102 :** Soit  $F(t) = \sum_{n=1}^{\infty} e^{-n} \cos(2nt)$ . Trouvez la solution périodique constante de  $x'' + 3x = F(t)$ . Exprimez votre solution sous la forme d'une série de Fourier.

**Exercice 4.5.103 :** Soit  $F(t) = |t|$  pour  $-1 \leq t \leq 1$  étendue périodiquement. Trouvez la solution périodique constante de  $x'' + \sqrt{3} x = F(t)$ . Exprimez votre solution sous la forme d'une série de Fourier.

**Exercice 4.5.104 :** Soit  $F(t) = |t|$  pour  $-1 \leq t \leq 1$  étendue périodiquement. Trouvez la solution périodique constante de  $x'' + \pi^2 x = F(t)$ . Exprimez votre solution sous la forme d'une série de Fourier.

## 4.6 Équation différentielle partielle, separation de variables, et l'équation de la chaleur

Note: 2 lectures, §9.5 dans [EP], §10.5 dans [BD]

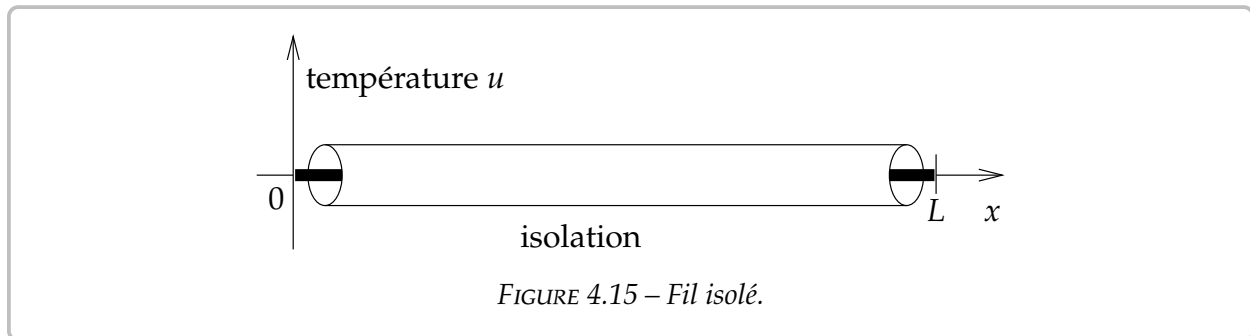
Rappelons qu'une *équation différentielle partielle* ou *EDP* est une équation contenant les dérivées partielles par rapport à *plusieurs* variables indépendantes. La résolution des EDP est la principale application de la série Fourier que l'on s'intéressera.

Une EDP est dite *linéaire* si la variable dépendante et sa dérivée apparaissent au moins à la première puissance et dans aucune des fonctions. On dira que c'est une EDP linéaire. Avec la EDP, on spécifie généralement quelques *conditions aux frontières*, où la valeur de la solution ou de ses dérivés est donnée par la limite d'une région, et / ou de certaines *conditions initiales* où la valeur de la solution ou de ses dérivés est donnée à un certain temps initial. Parfois, de telles conditions sont mélangées et on y fait référence simplement comme *conditions aux bord*.

Nous allons étudier ici l'*équation de la chaleur*, qui est un exemple de *EDP parabolique*. Ensuite, au tour de l'*équation de l'onde*, qui est un exemple de *EDP hyperbolique*. \*

### 4.6.1 Chaleur sur un fil isolé

Commençons par l'équation de la chaleur. Considérons un fil (ou une fine tige métallique) de longueur  $L$  qui est isolé sauf au point de terminaison. Soit  $x$  la position le long du fil et soit  $t$  le temps. Regardons la figure 4.15.



Soit  $u(x,t)$  la température au point  $x$  au temps  $t$ . L'équation régissant cette configuration se nomme l'*équation de chaleur à une dimension* :

$$\frac{\partial u}{\partial t} = k \frac{\partial^2 u}{\partial x^2},$$

où  $k > 0$  est la constante (the *de conductivité thermique* du matériel). Ainsi, le changement de chaleur en un point spécifique est proportionnel à la seconde dérivé de la chaleur le long du fil. C'est logique puisqu'en effet, si à un  $t$  fixe le graphique de la répartition de la



chaleur a un maximum (le graphique est concave vers le bas), puis la chaleur s'échappe du maximum. Et vice versa.

On utilise généralement une notation plus pratique pour les dérivées partielles. On écrit  $u_t$  au lieu de  $\frac{\partial u}{\partial t}$ , et on écrit  $u_{xx}$  plutôt que  $\frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$ . Avec cette notation, l'équation de la chaleur devient

$$u_t = ku_{xx}.$$

Pour l'équation de la chaleur, il faut aussi avoir quelques conditions aux limites. On suppose que les extrémités du fil sont soit exposées et touchent à un corps ayant une chaleur constante, ou soit les extrémités sont isolées. Si les extrémités du fil, elles sont maintenues à la température 0, alors les conditions sont

$$u(0,t) = 0 \quad \text{and} \quad u(L,t) = 0.$$

Si, d'autre part, les extrémités sont également isolées, les conditions sont

$$u_x(0,t) = 0 \quad \text{and} \quad u_x(L,t) = 0.$$

Regardons pourquoi c'est ainsi. Si  $u_x$  est positif à un certain moment  $x_0$ , alors à un certain moment,  $u$  est plus petit à gauche de  $x_0$  et plus grand à droite de  $x_0$ . La chaleur passe d'une température élevée à une température basse, c'est-à-dire vers la gauche. Par contre, si  $u_x$  est négatif, la chaleur circule à nouveau du feu vif au feu doux, c'est-à-dire à droite. Donc, quand  $u_x$  est nul, c'est un point où la chaleur n'est pas conduite. En d'autres termes,  $u_x(0,t) = 0$  signifie qu'aucune chaleur ne circule dans ou hors du fil au point  $x = 0$ .

On a deux conditions le long de l'axe  $x$ , car il y a deux dérivés dans la direction  $x$ . On dit que ces conditions secondaires sont *homogènes* (i.e., que  $u$  ou la dérivée de  $u$  est nulle).

On a également besoin d'une condition initiale — la distribution de la température au temps  $t = 0$ . C'est,

$$u(x,0) = f(x),$$

pour une certaine fonction connue  $f(x)$ . Cette condition initiale n'est pas une condition homogène.

### 4.6.2 Séparation de variable

L'équation de la chaleur est linéaire comme  $u$  et ses dérivés n'apparaissent à toutes les puissances ou dans toutes les fonctions. Ainsi, le principe de superposition s'applique toujours pour l'équation de la chaleur (sans condition secondaire) : Si  $u_1$  et  $u_2$  sont des solutions et si  $c_1$ , et  $c_2$  sont des constantes, alors  $u = c_1u_1 + c_2u_2$  est aussi une solution.

*Exercice 4.6.1 : Vérifiez le principe de superposition de l'équation de chaleur.*

La superposition préserve certaines des conditions secondaires. En particulier, si  $u_1$  et  $u_2$  sont des solutions qui satisfont à  $u(0,t) = 0$  et à  $u(L,t) = 0$ , et que  $c_1$  et  $c_2$  sont des constantes, alors  $u = c_1u_1 + c_2u_2$  est toujours une solution qui satisfait à  $u(0,t) = 0$  et à

$u(L, t) = 0$ . Il en est de même pour les conditions secondaires  $u_x(0, t) = 0$  et  $u_x(L, t) = 0$ . En général, la superposition préserve toutes les conditions homogènes.

La méthode de *séparation de variable* consiste à essayer de trouver des solutions qui sont des produits de fonctions à une variable. Pour l'équation de la chaleur, on essaye de trouver des solutions de la forme

$$u(x, t) = X(x)T(t).$$

Estpérer que la solution souhaitée soit de cette forme est trop espérer. Ce qui est parfaitement raisonnable de demander, cependant, c'est de trouver assez de "blocs de construction" de solutions de la forme  $u(x, t) = X(x)T(t)$ . En utilisant cette procédure de sorte que la solution souhaitée à la EDP soit en quelque sorte construite à partir de ces blocs de constructions par l'utilisation de la superposition.

Essayons de résoudre l'équation de la chaleur

$$u_t = ku_{xx} \quad \text{with} \quad u(0, t) = 0, \quad u(L, t) = 0, \quad \text{and} \quad u(x, 0) = f(x).$$

On suppose que  $u(x, t) = X(x)T(t)$ . On essaie de faire en sorte que cette hypothèse satisfasse l'équation différentielle,  $u_t = ku_{xx}$ , et les conditions homogènes,  $u(0, t) = 0$  et  $u(L, t) = 0$ . Ensuite, comme la superposition préserve l'équation différentielle et les conditions homogènes secondaires, on essaie de construire une solution à partir de ces éléments de base pour résoudre les conditions initiales non homogènes  $u(x, 0) = f(x)$ .

D'abord, on remplace  $u(x, t) = X(x)T(t)$  dans l'équation de la chaleur et on obtient

$$X(x)T'(t) = kX''(x)T(t).$$

On réécrit comme

$$\frac{T'(t)}{kT(t)} = \frac{X''(x)}{X(x)}.$$

Cette équation doit être valable pour tout  $x$  et pour tout  $t$ . Mais le côté gauche ne dépend pas de  $x$  et le côté droit ne dépend pas de  $t$ . Par conséquent, chaque côté doit être une constante. Appelons cette constante  $-\lambda$  (le signe moins est pour faciliter le travail plus tard). On obtient les deux équations suivantes

$$\frac{T'(t)}{kT(t)} = -\lambda = \frac{X''(x)}{X(x)}.$$

En d'autres mots,

$$\begin{aligned} X''(x) + \lambda X(x) &= 0, \\ T'(t) + \lambda kT(t) &= 0. \end{aligned}$$

La condition aux limites  $u(0, t) = 0$  implique  $X(0)T(t) = 0$ . On cherche une solution non triviale et on peut supposer que  $T(t)$  n'est pas identiquement nul. D'où  $X(0) = 0$ . De même,  $u(L, t) = 0$  implique  $X(L) = 0$ . On recherche des solutions non triviales  $X$  du problème de valeurs propres  $X'' + \lambda X = 0$ ,  $X(0) = 0$ ,  $X(L) = 0$ . On a déjà constaté que les seules valeurs

propres sont  $\lambda_n = \frac{n^2\pi^2}{L^2}$ , pour les entiers  $n \geq 1$ , où les valeurs propres sont  $\sin\left(\frac{n\pi}{L}x\right)$ . Par conséquent, choisissons les solutions

$$X_n(x) = \sin\left(\frac{n\pi}{L}x\right).$$

Le  $T_n$  correspondant doit satisfaire l'équation

$$T_n'(t) + \frac{n^2\pi^2}{L^2}kT_n(t) = 0.$$

C'est l'une des équations fondamentales, et la solution est une exponentielle :

$$T_n(t) = e^{\frac{-n^2\pi^2}{L^2}kt}.$$

Il est utile de noter que  $T_n(0) = 1$ . Les blocs de constructions de la solution sont

$$u_n(x, t) = X_n(x)T_n(t) = \sin\left(\frac{n\pi}{L}x\right)e^{\frac{-n^2\pi^2}{L^2}kt}.$$

On note que  $u_n(x, 0) = \sin\left(\frac{n\pi}{L}x\right)$ . Écrivons  $f(x)$  comme une série sinusoïdale

$$f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} b_n \sin\left(\frac{n\pi}{L}x\right).$$

Autrement dit, on trouve la série de Fourier de l'extension périodique impaire de  $f(x)$ . On a utilisé la série sinus, car elle correspond au problème des valeurs propres pour  $X(x)$  ci-dessus. Enfin, on utilise la superposition pour écrire la solution comme

$$u(x, t) = \sum_{n=1}^{\infty} b_n u_n(x, t) = \sum_{n=1}^{\infty} b_n \sin\left(\frac{n\pi}{L}x\right)e^{\frac{-n^2\pi^2}{L^2}kt}.$$

Pourquoi cette solution fonctionne-t-elle? Notez tout d'abord qu'il s'agit d'une solution de l'équation de la chaleur par superposition. Elle satisfait à  $u(0, t) = 0$  et à  $u(L, t) = 0$ , car  $x = 0$  ou  $x = L$  fait disparaître tous les sinus. Enfin, en branchant  $t = 0$ , on remarque que  $T_n(0) = 1$  et ainsi

$$u(x, 0) = \sum_{n=1}^{\infty} b_n u_n(x, 0) = \sum_{n=1}^{\infty} b_n \sin\left(\frac{n\pi}{L}x\right) = f(x).$$

#### Exemple 4.6.1 :

Considérons un fil isolé de longueur 1 dont les extrémités sont noyées dans la glace (température 0). Soit  $k = 0,003$  et soit la distribution de chaleur initiale  $u(x, 0) = 50x(1 - x)$ . Regardons figure 4.16 on the next page. On suppose qu'on veuille trouver la fonction de température  $u(x, t)$ . On suppose aussi qu'on veuille trouver quand (à quoi  $t$ ) fait la température maximale dans le fil est la moitié du maximum initial de 12,5.

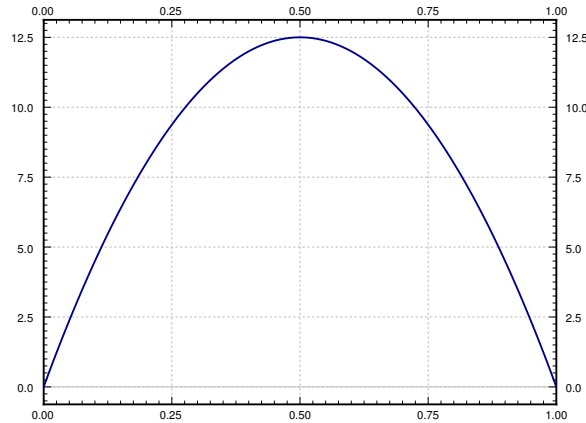


FIGURE 4.16 – Distribution initiale de la température dans le câble.

On résout le problème d'EDP suivant :

$$\begin{aligned} u_t &= 0.003 u_{xx}, \\ u(0,t) &= u(1,t) = 0, \\ u(x,0) &= 50x(1-x) \quad \text{pour } 0 < x < 1. \end{aligned}$$

On écrit  $f(x) = 50x(1-x)$  pour  $0 < x < 1$  comme une série de sinus. Alors  $f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} b_n \sin(n\pi x)$ , où

$$b_n = 2 \int_0^1 50x(1-x) \sin(n\pi x) dx = \frac{200}{\pi^3 n^3} - \frac{200(-1)^n}{\pi^3 n^3} = \begin{cases} 0 & \text{si } n \text{ paire,} \\ \frac{400}{\pi^3 n^3} & \text{si } n \text{ impaire.} \end{cases}$$

La solution  $u(x,t)$ , dans le graphique figure 4.17 on the facing page pour  $0 \leq t \leq 100$ , est donnée par la série :

$$u(x,t) = \sum_{\substack{n=1 \\ n \text{ odd}}}^{\infty} \frac{400}{\pi^3 n^3} \sin(n\pi x) e^{-n^2 \pi^2 0.003 t}.$$

Enfin, on répond à la question de la température maximale. Il est relativement facile de voir que la température maximale à tout moment fixe est toujours  $x = 0,5$  dans le milieu du fil. Le graphique de  $u(x,t)$  confirme cette intuition. Si on branche  $x = 0,5$ , on obtient

$$u(0.5,t) = \sum_{\substack{n=1 \\ n \text{ odd}}}^{\infty} \frac{400}{\pi^3 n^3} \sin(n\pi 0.5) e^{-n^2 \pi^2 0.003 t}.$$

Pour  $n = 3$  et plus grand (on se rappelle que  $n$  est seulement impaire), les termes de la série sont insignifiants par rapport au premier terme. Le premier terme de la série est déjà une

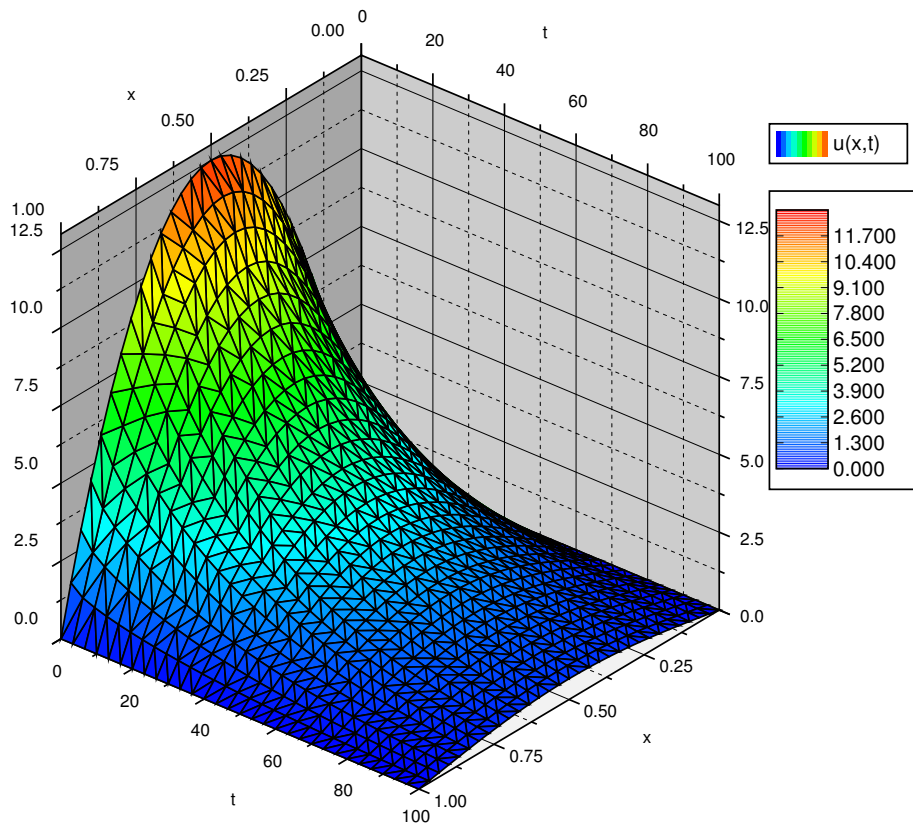


FIGURE 4.17 – Graphie de la température dans le câble ua point  $x$  et au temps  $t$ .

très bonne approximation de la fonction. Par conséquent,

$$u(0.5, t) \approx \frac{400}{\pi^3} e^{-\pi^2 0.003 t}.$$

L'approximation s'améliore à mesure que  $t$  grandit et que les autres termes se dégradent de plus en plus rapidement. On trace la fonction  $u(0.5, t)$ , la température au milieu du fil au temps  $t$ , en figure 4.18 on the next page. La figure aussi représente l'approximation pour le premier terme.

Après  $t = 5$  environ il serait difficile de faire la différence entre le premier terme de la série pour  $u(x, t)$  et la vraie solution  $u(x, t)$ . Ce comportement est une caractéristique générale de la résolution de l'équation de la chaleur. Si vous êtes intéressé par un comportement pour des  $t$  assez grands, seul le premier ou les deux premiers termes peuvent être nécessaires. Revenons à la question qui cherche à savoir quand est-ce que la température maximale est égale à la moitié de la température maximale initiale. Autrement dit, quand la température au milieu  $12.5/2 = 6.25$ . On remarque sur le graphique que si on utilise l'approximation par le premier terme on sera assez proche. On résout

$$6.25 = \frac{400}{\pi^3} e^{-\pi^2 0.003 t}.$$

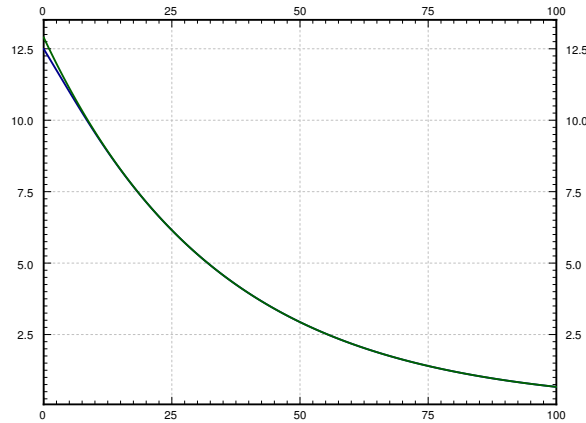


FIGURE 4.18 – Température au milieu du fil (la courbe du bas), et l'approximation de cette température en n'utilisant que le premier terme de la série (courbe du haut).

Alors,

$$t = \frac{\ln \frac{6.25\pi^3}{400}}{-\pi^2 0.003} \approx 24.5.$$

Ainsi, la température maximale tombe de moitié à environ à  $t = 24.5$ .

On mentionne un comportement intéressant de la solution à l'équation de la chaleur. L'équation de la chaleur est "lisse" en dehors de la fonction  $f(x)$  au fur et à mesure que  $t$  grandit. Pour un  $t$  fixe, la solution est une série de Fourier à coefficients  $b_n e^{-\frac{n^2\pi^2}{L^2}kt}$ . Si  $t > 0$ , puis ces coefficients deviennent nuls plus vite que tout  $\frac{1}{n^p}$  pour toute puissance  $p$ . En d'autres mots, la série de Fourier a une infinité de dérivées partout. Ainsi, même si la fonction  $f(x)$  fait des sauts et des coins, alors pour un  $t > 0$  fixe, la solution  $u(x, t)$  en fonction de  $x$  est aussi lisse que possible.

**Exemple 4.6.2 :** Lorsque la condition initiale est déjà une série sinusoïdale, alors on n'a pas besoin pour calculer quoi que ce soit ; il vous suffit de remplacer.

$$u_t = 0.3 u_{xx}, \quad u(0, t) = u(1, t) = 0, \quad u(x, 0) = 0.1 \sin(\pi t) + \sin(2\pi t).$$

La solution est alors

$$u(x, t) = 0.1 \sin(\pi t) e^{-0.3\pi^2 t} + \sin(2\pi t) e^{-1.2\pi^2 t}.$$

### 4.6.3 Extrémités isolées

Supposons maintenant que les extrémités du fil soient isolées. Dans ce cas, on résolve l'équation

$$u_t = k u_{xx} \quad \text{avec} \quad u_x(0, t) = 0, \quad u_x(L, t) = 0, \quad \text{et} \quad u(x, 0) = f(x).$$

Encore une fois, on essaye une solution de la forme  $u(x, t) = X(x)T(t)$ . On utilise la même procédure qu'avant pour remplacer dans l'équation de la chaleur et on arrive aux deux équations suivantes

$$\begin{aligned} X''(x) + \lambda X(x) &= 0, \\ T'(t) + \lambda k T(t) &= 0. \end{aligned}$$

À ce stade, l'histoire change légèrement. La condition aux limites  $u_x(0, t) = 0$  implique  $X'(0)T(t) = 0$ . Ainsi  $X'(0) = 0$ . De manière similaire,  $u_x(L, t) = 0$  implique  $X'(L) = 0$ . On recherche des solutions non triviales  $X$  au problème de valeurs propres  $X'' + \lambda X = 0$ ,  $X'(0) = 0$ ,  $X'(L) = 0$ . On a déjà constaté que les seules valeurs propres sont  $\lambda_n = \frac{n^2\pi^2}{L^2}$ , pour les entiers  $n \geq 0$ , où les fonctions propres sont  $\cos\left(\frac{n\pi}{L}x\right)$  (on inclut la constante fonction propre). Par conséquent, choisissons solutions

$$X_n(x) = \cos\left(\frac{n\pi}{L}x\right) \quad \text{et} \quad X_0(x) = 1.$$

Le  $T_n$  correspondant doit satisfaire l'équation

$$T'_n(t) + \frac{n^2\pi^2}{L^2}kT_n(t) = 0.$$

Pour  $n \geq 1$ , comme précédemment,

$$T_n(t) = e^{-\frac{n^2\pi^2}{L^2}kt}.$$

Pour  $n = 0$ , on a  $T'_0(t) = 0$  et alors  $T_0(t) = 1$ . Nos solutions de base sont

$$u_n(x, t) = X_n(x)T_n(t) = \cos\left(\frac{n\pi}{L}x\right) e^{-\frac{n^2\pi^2}{L^2}kt},$$

et

$$u_0(x, t) = 1.$$

On note que  $u_n(x, 0) = \cos\left(\frac{n\pi}{L}x\right)$ . On écrit  $f$  en utilisant une série cosinus

$$f(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cos\left(\frac{n\pi}{L}x\right).$$

Autrement dit, on trouve la série de Fourier de l'extension périodique de  $f(x)$ . On utilise la superposition pour écrire la solution comme

$$u(x, t) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n u_n(x, t) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cos\left(\frac{n\pi}{L}x\right) e^{-\frac{n^2\pi^2}{L^2}kt}.$$

**Exemple 4.6.3 :** Essayons la même équation que précédemment, mais pour des extrémités isolées. On résolve le problème d'EDP suivant

$$\begin{aligned} u_t &= 0.003 u_{xx}, \\ u_x(0,t) &= u_x(1,t) = 0, \\ u(x,0) &= 50x(1-x) \quad \text{pour } 0 < x < 1. \end{aligned}$$

Pour ce problème, on doit trouver la série cosinus de  $u(x,0)$ . Pour  $0 < x < 1$  on a

$$50x(1-x) = \frac{25}{3} + \sum_{\substack{n=2 \\ n \text{ paire}}}^{\infty} \left( \frac{-200}{\pi^2 n^2} \right) \cos(n\pi x).$$

Le calcul est laissé au lecteur. Par conséquent, la solution au problème d'EDP tracée dans figure 4.19 on the facing page, est donnée par la série

$$u(x,t) = \frac{25}{3} + \sum_{\substack{n=2 \\ n \text{ paire}}}^{\infty} \left( \frac{-200}{\pi^2 n^2} \right) \cos(n\pi x) e^{-n^2 \pi^2 0.003 t}.$$

On remarque dans le graphique qu'au fil du temps, la température s'équilibre à travers le fil. Finalement, tous les termes sauf la constante morte, et on a une température uniforme  $\frac{25}{3} \approx 8.33$  sur toute la longueur du fil.

On développe sur le dernier point. Le terme constant dans la série est

$$\frac{a_0}{2} = \frac{1}{L} \int_0^L f(x) dx.$$

En d'autres mots,  $\frac{a_0}{2}$  est la valeur moyenne de  $f(x)$ , ce qui est, la moyenne de la température initiale. Comme le fil est isolé partout, aucune chaleur ne peut sortir et aucune chaleur ne peut entrer. Donc la température essaie de se répartir uniformément dans le temps, et la température moyenne doit toujours être la pareille, en particulier elle est toujours égale à  $\frac{a_0}{2}$ . Lorsque le temps tend vers l'infini, la température devient égale à la constante  $\frac{a_0}{2}$  partout.

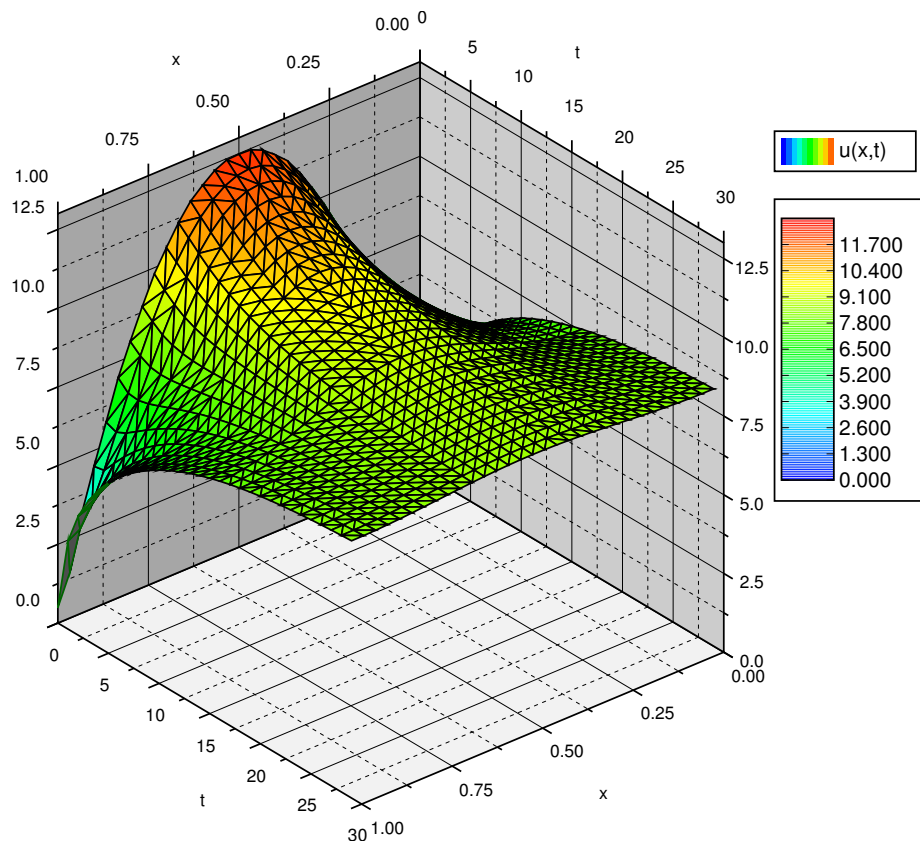
#### 4.6.4 Exercices

**Exercice 4.6.2 :** Considérez un fil de longueur 2, avec  $k = 0,001$  et une distribution initiale de température  $u(x,0) = 50x$ . Les deux extrémités sont noyées dans la glace (température 0). Trouvez la solution sous la forme d'une série.

**Exercice 4.6.3 :** Trouvez une solution à la série

$$\begin{aligned} u_t &= u_{xx}, \\ u(0,t) &= u(1,t) = 0, \\ u(x,0) &= 100 \quad \text{pour } 0 < x < 1. \end{aligned}$$



FIGURE 4.19 – Tracé de la température du fil isolé à la position  $x$  et au temps  $t$ .

**Exercice 4.6.4 :** Trouvez une solution à la série

$$\begin{aligned} u_t &= u_{xx}, \\ u_x(0,t) &= u_x(\pi,t) = 0, \\ u(x,0) &= 3 \cos(x) + \cos(3x) \quad \text{pour } 0 < x < \pi. \end{aligned}$$

**Exercice 4.6.5 :** Trouvez une solution à la série

$$\begin{aligned} u_t &= \frac{1}{3} u_{xx}, \\ u_x(0,t) &= u_x(\pi,t) = 0, \\ u(x,0) &= \frac{10x}{\pi} \quad \text{pour } 0 < x < \pi. \end{aligned}$$

**Exercice 4.6.6 :** Trouvez une solution à la série

$$\begin{aligned} u_t &= u_{xx}, \\ u(0,t) &= 0, \quad u(1,t) = 100, \\ u(x,0) &= \sin(\pi x) \quad \text{pour } 0 < x < 1. \end{aligned}$$

*Astuce : Utilisez le fait que  $u(x,t) = 100x$  est une solution satisfaisant à  $u_t = u_{xx}$ ,  $u(0,t) = 0$ ,  $u(1,t) = 100$ . Ensuite, utilisez la superposition.*

**Exercice 4.6.7 :** Trouvez la température constante de la solution comme une fonction de  $x$  uniquement, en laissant  $t \rightarrow \infty$  dans la solution de l'exercice 4.6.5 et 4.6.6. Vérifiez qu'elle satisfait l'équation  $u_{xx} = 0$ .

**Exercice 4.6.8 :** Utilisez la séparation de variables pour trouver un élément non trivial à la solution  $u_{xx} + u_{yy} = 0$ , où  $u(x, 0) = 0$  et  $u(0, y) = 0$ . *Astuce : Essayez  $u(x, y) = X(x)Y(y)$ .*

**Exercice 4.6.9 (challenging) :** Supposez qu'une extrémité du fil soit isolée (disons à  $x = 0$ ) et l'autre extrémité soit maintenue à température nulle. C'est-à-dire, trouvez une solution en série de

$$\begin{aligned} u_t &= ku_{xx}, \\ u_x(0,t) &= u(L,t) = 0, \\ u(x,0) &= f(x) \quad \text{pour } 0 < x < L. \end{aligned}$$

Exprimez tous les coefficients de la série par des intégrales de  $f(x)$ .

**Exercice 4.6.10 (challenging) :** Supposez que le fil soit circulaire et isolé, donc qu'il n'y a pas d'extrémité. Vous pouvez considérer cela comme une simple connexion des deux extrémités puis en vous assurant que la solution corresponde. Autrement dit, trouvez une solution en série de

$$\begin{aligned} u_t &= ku_{xx}, \\ u(0,t) &= u(L,t), \quad u_x(0,t) = u_x(L,t), \\ u(x,0) &= f(x) \quad \text{pour } 0 < x < L. \end{aligned}$$

Exprimez tous les coefficients de la série par des intégrales de  $f(x)$ .

**Exercice 4.6.11 :** Considérez un fil isolé aux deux extrémités,  $L = 1$ ,  $k = 1$ , et  $u(x,0) = \cos^2(\pi x)$ .

- Trouvez la solution de  $u(x,t)$ . *Astuce : Une identité trigonométrique.*
- Trouvez la température moyenne.
- Au départ, la variation de température est de 1 (le maximum moins le minimum). Trouvez l'heure à laquelle la variation est  $1/2$ .

**Exercice 4.6.101 :** Find a series solution of

$$\begin{aligned} u_t &= 3u_{xx}, \\ u(0,t) &= u(\pi,t) = 0, \\ u(x,0) &= 5 \sin(x) + 2 \sin(5x) \quad \text{for } 0 < x < \pi. \end{aligned}$$

**Exercice 4.6.102 :** Find a series solution of

$$\begin{aligned} u_t &= 0.1u_{xx}, \\ u_x(0,t) &= u_x(\pi,t) = 0, \\ u(x,0) &= 1 + 2 \cos(x) \quad \text{for } 0 < x < \pi. \end{aligned}$$

*Exercice 4.6.103 :* Use separation of variables to find a nontrivial solution to  $u_{xt} = u_{xx}$ .

*Exercice 4.6.104 :* Use separation of variables (Hint : try  $u(x, t) = X(x) + T(t)$ ) to find a nontrivial solution to  $u_x + u_t = u$ .

*Exercice 4.6.105 :* Suppose that the temperature on the wire is fixed at 0 at the ends,  $L = 1$ ,  $k = 1$ , and  $u(x, 0) = 100 \sin(2\pi x)$ .

- a) What is the temperature at  $x = 1/2$  at any time.
- b) What is the maximum and the minimum temperature on the wire at  $t = 0$ .
- c) At what time is the maximum temperature on the wire exactly one half of the initial maximum at  $t = 0$ .

## 4.7 Équation d'onde unidimensionnelle

Imaginez avoir une corde de guitare tendue de longueur  $L$ . On considère les vibrations dans une seule direction. Soit  $x$  la position le long de la chaîne, soit  $t$  le temps, et soit  $y$  le déplacement de la corde depuis la position de repos. Regardons figure 4.20.

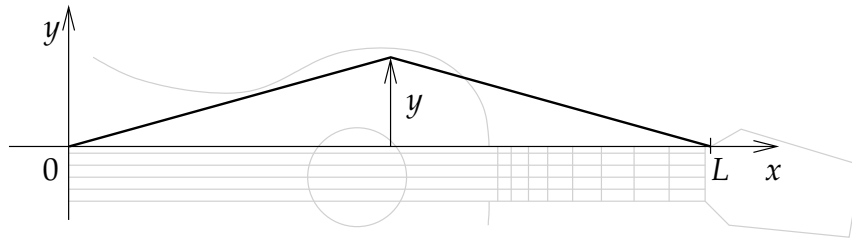


FIGURE 4.20 – Chaîne vibrante de longueur  $L$ , où  $x$  est la position et  $y$  est le déplacement.

L'équation qui régit cette configuration se nomme *équation d'onde unidimensionnelle* :

$$y_{tt} = a^2 y_{xx},$$

pour une certaine constante  $a > 0$ . L'intuition est similaire à l'équation de la chaleur. En remplaçant la vitesse par l'accélération : l'accélération en un point spécifique qui est proportionnel à la seconde dérivé de la forme de la corde. En d'autres termes, quand la chaîne est concave alors  $u_{xx}$  est négatif et la chaîne veut accélérer vers le bas, donc  $u_{tt}$  devrait être négatif. Et vice versa. L'équation d'onde est un exemple d'ÉDP hyperbolique. Supposons que les extrémités de la corde soient fixées comme sur la guitare :

$$y(0,t) = 0 \quad \text{et} \quad y(L,t) = 0.$$

Notez qu'on a deux conditions le long de l'axe  $x$ , car il y a deux dérivés dans la direction  $x$ . Il existe également deux dérivés le long de la direction  $t$ . On a donc besoin deux autres conditions ici. On doit connaître la position initiale et la vitesse initiale de la corde. Pour certaines fonctions  $f(x)$  et  $g(x)$ , on impose

$$y(x,0) = f(x) \quad \text{et} \quad y_t(x,0) = g(x).$$

L'équation est linéaire, donc la superposition fonctionne exactement comme pour l'équation de la chaleur. Encore une fois, on utilise la séparation de variables pour trouver suffisamment de solutions élémentaires afin d'obtenir la solution générale. Il y a un changement cependant. Il sera plus facile de résoudre deux problèmes distincts et d'ajouter leurs solutions. Les deux problèmes que nous allons résoudre sont

$$\begin{aligned} w_{tt} &= a^2 w_{xx}, \\ w(0,t) &= w(L,t) = 0, \\ w(x,0) &= 0 & \text{pour } 0 < x < L, \\ w_t(x,0) &= g(x) & \text{pour } 0 < x < L, \end{aligned} \tag{4.11}$$

et

$$\begin{aligned} z_{tt} &= a^2 z_{xx}, \\ z(0,t) &= z(L,t) = 0, \\ z(x,0) &= f(x) && \text{pour } 0 < x < L, \\ z_t(x,0) &= 0 && \text{pour } 0 < x < L. \end{aligned} \quad (4.12)$$

Le principe de superposition implique que  $y = w + z$  résolve l'équation d'onde et aussi  $y(x,0) = w(x,0) + z(x,0) = f(x)$  et  $y_t(x,0) = w_t(x,0) + z_t(x,0) = g(x)$ . Par conséquent,  $y$  est une solution à

$$\begin{aligned} y_{tt} &= a^2 y_{xx}, \\ y(0,t) &= y(L,t) = 0, \\ y(x,0) &= f(x) && \text{pour } 0 < x < L, \\ y_t(x,0) &= g(x) && \text{pour } 0 < x < L. \end{aligned} \quad (4.13)$$

La raison de toute cette complexité est que la superposition ne fonctionne que pour les conditions homogènes telles que  $y(0,t) = y(L,t) = 0$ ,  $y(x,0) = 0$ , ou  $y_t(x,0) = 0$ . Par conséquent, on peut utiliser la séparation de variables pour trouver de nombreux éléments appartenant à la solution résolvant toutes les conditions homogènes. On peut ensuite les utiliser pour construire une solution satisfaisant la condition non homogène restante. Commençons avec (4.11). On essaie une solution de la forme  $w(x,t) = X(x)T(t)$ . On remplace dans l'équation d'onde et on obtient

$$X(x)T''(t) = a^2 X''(x)T(t).$$

En réécrivant, on obtient

$$\frac{T''(t)}{a^2 T(t)} = \frac{X''(x)}{X(x)}.$$

Encore une fois, le côté gauche dépend seulement de  $t$  et le côté droit dépend seulement de  $x$ . Donc les deux côtés sont égaux à une constante que l'on nomme  $-\lambda$  :

$$\frac{T''(t)}{a^2 T(t)} = -\lambda = \frac{X''(x)}{X(x)}.$$

On résolve pour obtenir deux équations différentielles ordinaires

$$\begin{aligned} X''(x) + \lambda X(x) &= 0, \\ T''(t) + \lambda a^2 T(t) &= 0. \end{aligned}$$

Les conditions  $0 = w(0,t) = X(0)T(t)$  impliquent  $X(0) = 0$  et  $w(L,t) = 0$  implique que  $X(L) = 0$ . Par conséquent, les seules solutions non triviales pour la première équation sont  $\lambda = \lambda_n = \frac{n^2 \pi^2}{L^2}$  et elles sont

$$X_n(x) = \sin\left(\frac{n\pi}{L}x\right).$$

La solution générale pour  $T$  pour un  $\lambda_n$  particulier est

$$T_n(t) = A \cos\left(\frac{n\pi a}{L}t\right) + B \sin\left(\frac{n\pi a}{L}t\right).$$

On résout aussi les conditions  $w(x,0) = 0$  ou  $X(x)T(0) = 0$ . Ce qui implique que  $T(0) = 0$ , ce qui force  $A = 0$ . Un choix judicieux est  $B = \frac{L}{n\pi a}$  (vous verrez pourquoi dans un instant) et alors

$$T_n(t) = \frac{L}{n\pi a} \sin\left(\frac{n\pi a}{L}t\right).$$

Les solutions de base sont

$$w_n(x,t) = \frac{L}{n\pi a} \sin\left(\frac{n\pi}{L}x\right) \sin\left(\frac{n\pi a}{L}t\right).$$

On différentie par rapport à  $t$  :

$$\frac{\partial w_n}{\partial t}(x,t) = \sin\left(\frac{n\pi}{L}x\right) \cos\left(\frac{n\pi a}{L}t\right).$$

Ainsi,

$$\frac{\partial w_n}{\partial t}(x,0) = \sin\left(\frac{n\pi}{L}x\right).$$

On étend  $g(x)$  en termes de ces sinus :

$$g(x) = \sum_{n=1}^{\infty} b_n \sin\left(\frac{n\pi}{L}x\right).$$

En utilisant la superposition on écrit la solution à (4.11) comme une série

$$w(x,t) = \sum_{n=1}^{\infty} b_n w_n(x,t) = \sum_{n=1}^{\infty} b_n \frac{L}{n\pi a} \sin\left(\frac{n\pi}{L}x\right) \sin\left(\frac{n\pi a}{L}t\right).$$

*Exercice 4.7.1 :* Vérifiez que  $w(x,0) = 0$  et  $w_t(x,0) = g(x)$ .

On résout (4.12) similarly. On essaie encore  $z(x,y) = X(x)T(t)$ . La procédure fonctionne exactement de la même manière qu'avant. On obtient

$$X''(x) + \lambda X(x) = 0,$$

$$T''(t) + \lambda a^2 T(t) = 0,$$

et les conditions  $X(0) = 0$ ,  $X(L) = 0$ . Alors encore une fois,  $\lambda = \lambda_n = \frac{n^2\pi^2}{L^2}$  et

$$X_n(x) = \sin\left(\frac{n\pi}{L}x\right).$$

Cette fois, la condition sur  $T$  est  $T'(0) = 0$ . Ainsi on obtient que  $B = 0$  et on prend

$$T_n(t) = \cos\left(\frac{n\pi a}{L}t\right).$$

Notre solution de base est

$$z_n(x,t) = \sin\left(\frac{n\pi}{L}x\right) \cos\left(\frac{n\pi a}{L}t\right).$$

Comme  $z_n(x,0) = \sin\left(\frac{n\pi}{L}x\right)$ , on étend  $f(x)$  en termes de ces sinus :

$$f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} c_n \sin\left(\frac{n\pi}{L}x\right).$$

Et on écrit la solution à (4.12) comme une série

$$z(x,t) = \sum_{n=1}^{\infty} c_n z_n(x,t) = \sum_{n=1}^{\infty} c_n \sin\left(\frac{n\pi}{L}x\right) \cos\left(\frac{n\pi a}{L}t\right).$$

**Exercice 4.7.2 :** Remplissez les détails de la dérivée de la solution de (4.12). Vérifiez que la solution satisfait toutes les conditions secondaires.

En réunissant ces deux solutions, on obtient le théorème suivant.

**Théorème 4.7.1.** Soit l'équation

$$\begin{aligned} y_{tt} &= a^2 y_{xx}, \\ y(0,t) &= y(L,t) = 0, \\ y(x,0) &= f(x) && \text{pour } 0 < x < L, \\ y_t(x,0) &= g(x) && \text{pour } 0 < x < L, \end{aligned} \tag{4.14}$$

où

$$f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} c_n \sin\left(\frac{n\pi}{L}x\right) \quad \text{et} \quad g(x) = \sum_{n=1}^{\infty} b_n \sin\left(\frac{n\pi}{L}x\right).$$

Alors la solution  $y(x,t)$  peut être écrite comme une somme des solutions de (4.11) et de (4.12) :

$$\begin{aligned} y(x,t) &= \sum_{n=1}^{\infty} b_n \frac{L}{n\pi a} \sin\left(\frac{n\pi}{L}x\right) \sin\left(\frac{n\pi a}{L}t\right) + c_n \sin\left(\frac{n\pi}{L}x\right) \cos\left(\frac{n\pi a}{L}t\right) \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} \sin\left(\frac{n\pi}{L}x\right) \left[ b_n \frac{L}{n\pi a} \sin\left(\frac{n\pi a}{L}t\right) + c_n \cos\left(\frac{n\pi a}{L}t\right) \right]. \end{aligned}$$

**Exemple 4.7.1 :** Considérons une corde de longueur 2 qui est pincée au milieu. Elle a une forme initiale donnée dans `figurevref wave : pluckedstrfig`. C'est,

$$f(x) = \begin{cases} 0.1x & \text{si } 0 \leq x \leq 1, \\ 0.1(2-x) & \text{si } 1 < x \leq 2. \end{cases}$$

Laissons la corde commencer à la position de repos ( $g(x) = 0$ ), et laissons  $a = 1$  pour simplifier les choses. En d'autres termes, on souhaite résoudre le problème :

$$\begin{aligned} y_{tt} &= y_{xx}, \\ y(0,t) &= y(2,t) = 0, \\ y(x,0) &= f(x) \quad \text{et} \quad y_t(x,0) = 0. \end{aligned}$$

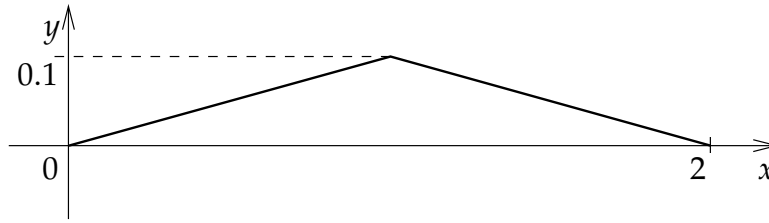


FIGURE 4.21 – Forme initiale d’une corde pincée, comme à l’exemple 4.7.1.

On laisse au lecteur le soin de calculer la série sinusoïdale de  $f(x)$ . La série sera

$$f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{0.8}{n^2\pi^2} \sin\left(\frac{n\pi}{2}\right) \sin\left(\frac{n\pi}{2}x\right).$$

On note que  $\sin\left(\frac{n\pi}{2}\right)$  est la séquence  $1, 0, -1, 0, 1, 0, -1, \dots$  for  $n = 1, 2, 3, 4, \dots$ . Ainsi,

$$f(x) = \frac{0.8}{\pi^2} \sin\left(\frac{\pi}{2}x\right) - \frac{0.8}{9\pi^2} \sin\left(\frac{3\pi}{2}x\right) + \frac{0.8}{25\pi^2} \sin\left(\frac{5\pi}{2}x\right) - \dots$$

La solution  $y(x, t)$  est donnée par

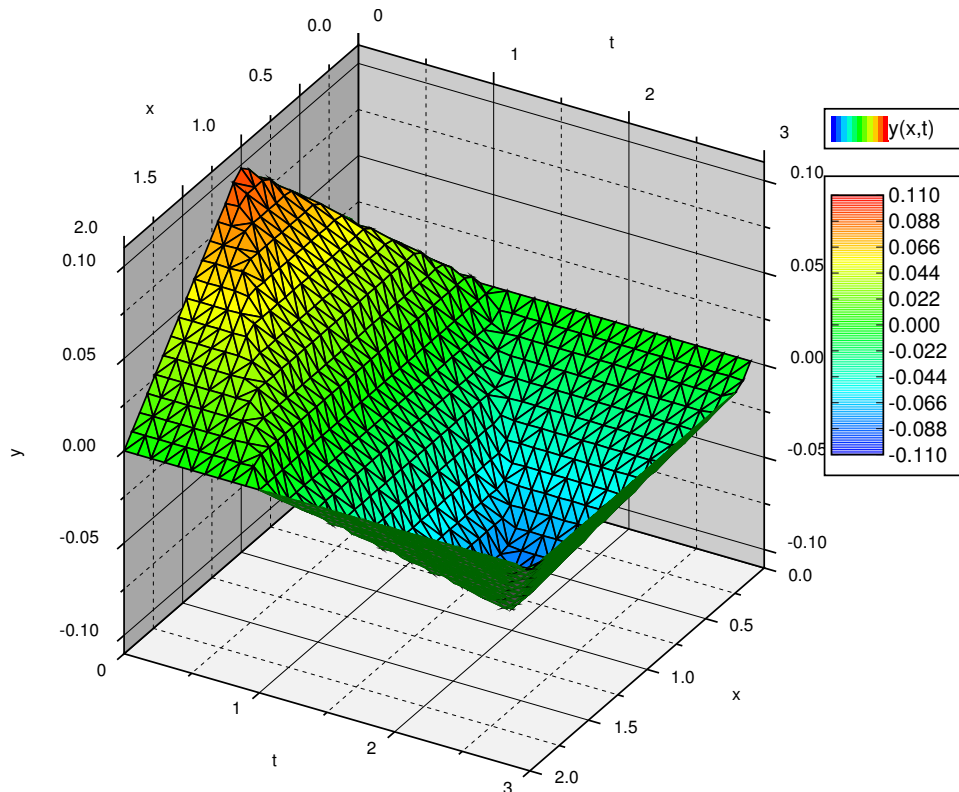
$$\begin{aligned} y(x, t) &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{0.8}{n^2\pi^2} \sin\left(\frac{n\pi}{2}\right) \sin\left(\frac{n\pi}{2}x\right) \cos\left(\frac{n\pi}{2}t\right) \\ &= \sum_{m=1}^{\infty} \frac{0.8(-1)^{m+1}}{(2m-1)^2\pi^2} \sin\left(\frac{(2m-1)\pi}{2}x\right) \cos\left(\frac{(2m-1)\pi}{2}t\right) \\ &= \frac{0.8}{\pi^2} \sin\left(\frac{\pi}{2}x\right) \cos\left(\frac{\pi}{2}t\right) - \frac{0.8}{9\pi^2} \sin\left(\frac{3\pi}{2}x\right) \cos\left(\frac{3\pi}{2}t\right) \\ &\quad + \frac{0.8}{25\pi^2} \sin\left(\frac{5\pi}{2}x\right) \cos\left(\frac{5\pi}{2}t\right) - \dots \end{aligned}$$

Regardons la figure 4.22 pour un graphique où  $0 < t < 3$ . On remarque que contrairement à l’équation de la chaleur, la solution ne devient pas “plus lisse”. On verra la raison de ce comportement dans la section suivante où on dérivera la solution de l’équation d’onde d’une autre façon.

Assurez-vous de bien comprendre ce qu’est l’intrigue dans la figure. Pour chaque  $t$  fixe, on peut penser à la fonction  $y(x, t)$  comme une fonction de  $x$  uniquement. Cette fonction donne la forme de la corde au temps  $t$ . Regardons la figure 4.23 on page 186 pour le graphique de  $y$  en fonction de  $x$  à plusieurs valeurs différentes de  $t$ . Sur ce graphique, on peut voir que ce n’est pas lisse c’est correct.

Une chose à retenir est le son d’une guitare. On remarque que les fréquences (angulaires) qui apparaissent dans la solution sont  $n\frac{\pi a}{L}$ . Autrement dit, il existe une certaine base



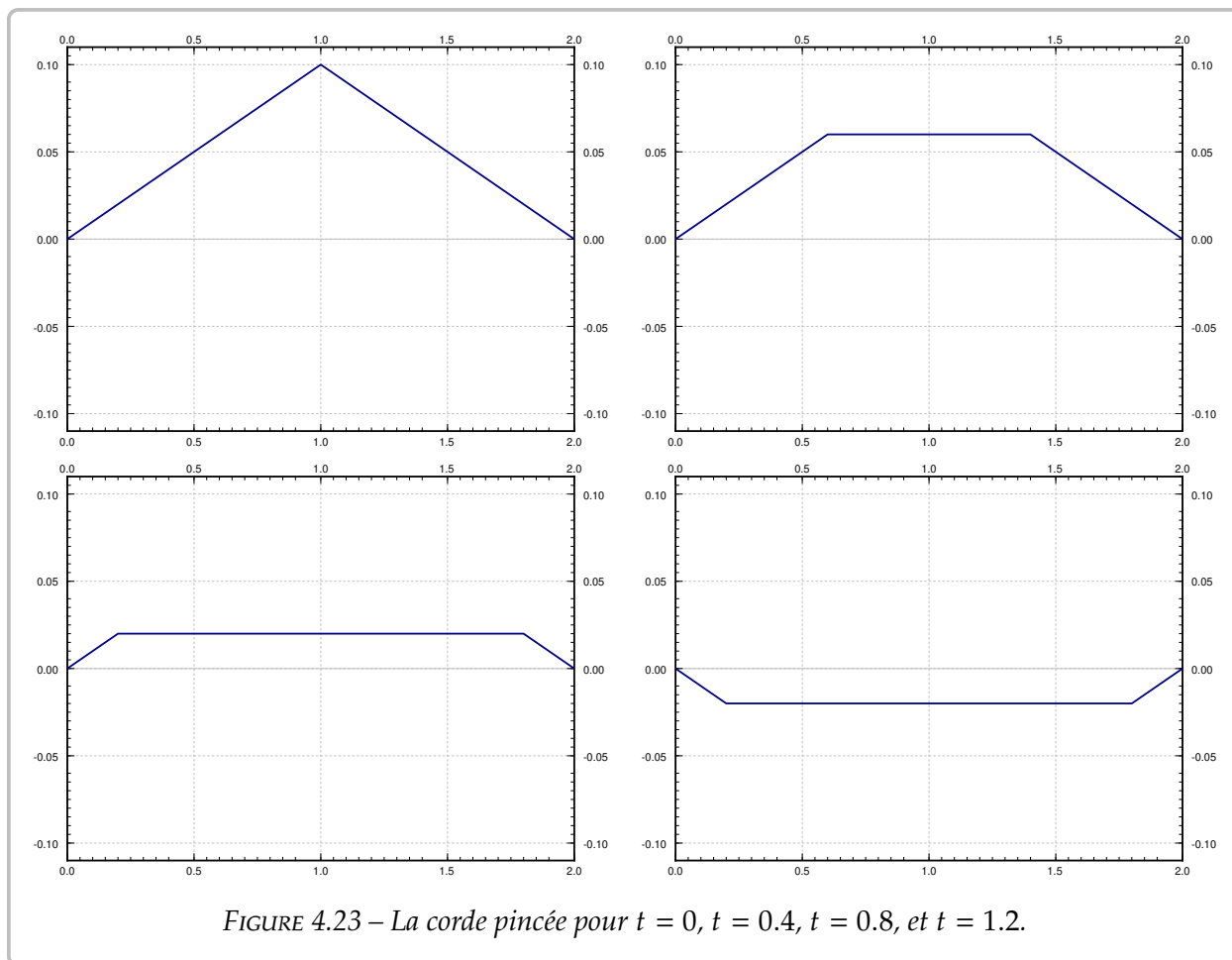
FIGURE 4.22 – Forme de la corde pincée pour  $0 < t < 3$ .

fréquence fondamentale  $\frac{\pi a}{L}$ , et on obtient aussi tous les multiples de cette fréquence, qui en musique sont appelés *harmoniques*. Ces harmoniques qui apparaissent avec une amplitude sont appelées par les musiciens des *timbre* de la note. Les mathématiciens appellent généralement cela le *spectre*. Parce que toutes les fréquences sont des multiples d'une fréquence (la fondamentale), on obtient un beau son agréable.

La fréquence fondamentale  $\frac{\pi a}{L}$  augmente lorsqu'on diminue la longueur  $L$ . Autrement dit, si on place un doigt sur la touche puis qu'on pince la corde, on obtient un son plus aigu. On remarque que la constante  $a$  est donnée par

$$a = \sqrt{\frac{T}{\rho}},$$

où  $T$  est la tension et  $\rho$  est la densité linéaire de la corde. Lorsqu'on serre la corde (on tourne la cheville d'accord d'une guitare) augmente  $a$  et produit une fréquence fondamentale plus élevée (une note plus aiguë). Par contre, en utilisant une corde plus lourde, on réduit  $a$  et on produit une fréquence fondamentale plus basse (une note plus grave). Une guitare basse a des cordes plus longues et plus épaisses, tandis qu'un ukulélé a des cordes courtes en matériau plus léger.



Quelque chose d'assez intéressant est la presque symétrie entre l'espace et le temps. Dans sa forme la plus simple, on voit cette symétrie dans les solutions

$$\sin\left(\frac{n\pi}{L}x\right) \sin\left(\frac{n\pi a}{L}t\right).$$

Sauf pour le  $a$ , le temps et l'espace sont identiques.

En général, la solution pour un  $x$  fixe est une série de Fourier en  $t$ , pour un  $t$  fixe c'est une série de Fourier en  $x$ , et les coefficients sont liés. Si la forme de  $f(x)$  ou la vitesse initiale ont beaucoup de points anguleux, alors l'onde sonore aura beaucoup de points anguleux. Ce qui est dû au fait que les coefficients de Fourier de forme initiale descendent à zéro (comme  $n \rightarrow \infty$ ) au même rythme que les coefficients de Fourier de l'onde dans le temps (pour un certain  $x$  fixe). Donc, si on utilise un objet pointu pour pincer la corde, on obtient un son plus net avec une fréquence beaucoup de haute, tandis que si on utilise notre pouce, on obtient un son plus doux. De même si  $p_n$  s'approche du pont, on obtient un son plus net.

En fait, si on regarde la formule de la solution, on voit que pour tout  $x$  fixe, on obtient une série de Fourier presque arbitraire pour  $t$ , à l'exception du terme constant. On peut

essentiellement obtenir le son de notre choix en pinçant la corde de la bonne manière. Bien sûr, on envisage une corde idéale sans rigidité et sans la résistance de l'air. Ces variables ont clairement un impact sur le son également.

### 4.7.1 Exercises

*Exercice 4.7.3 : Résolvez*

$$\begin{aligned} y_{tt} &= 9y_{xx}, \\ y(0,t) &= y(1,t) = 0, \\ y(x,0) &= \sin(3\pi x) + \frac{1}{4}\sin(6\pi x) && \text{pour } 0 < x < 1, \\ y_t(x,0) &= 0 && \text{pour } 0 < x < 1. \end{aligned}$$

*Exercice 4.7.4 : Résolvez*

$$\begin{aligned} y_{tt} &= 4y_{xx}, \\ y(0,t) &= y(1,t) = 0, \\ y(x,0) &= \sin(3\pi x) + \frac{1}{4}\sin(6\pi x) && \text{pour } 0 < x < 1, \\ y_t(x,0) &= \sin(9\pi x) && \text{pour } 0 < x < 1. \end{aligned}$$

*Exercice 4.7.5 : Dérivez la solution pour une corde pincée de longueur  $L$  et pour une constante  $a$  (dans l'équation  $y_{tt} = a^2 y_{xx}$ ), où on soulève la corde à une certaine distance  $b$ , au milieu, et on relâche.*

*Exercice 4.7.6 : Imaginez qu'un instrument de musique à cordes tombe sur le sol. Supposez que la longueur de la corde est égale à 1 et que  $a = 1$ . Quand l'instrument de musique frappe le sol, la corde est en position de repos et donc  $y(x, 0) = 0$ . Cependant, la corde se déplaçait à une certaine vitesse à l'impact ( $t = 0$ ), c'est-à-dire  $y_t(x, 0) = -1$ . Trouvez la solution  $y(x, t)$  pour la forme de la corde au temps  $t$ .*

*Exercice 4.7.7 (défi) : Supposez avoir une corde vibrante avec une résistance de l'air proportionnelle à sa vitesse. Autrement dit, vous avez*

$$\begin{aligned} y_{tt} &= a^2 y_{xx} - k y_t, \\ y(0,t) &= y(1,t) = 0, \\ y(x,0) &= f(x) && \text{pour } 0 < x < 1, \\ y_t(x,0) &= 0 && \text{pour } 0 < x < 1. \end{aligned}$$

*Supposez que  $0 < k < 2\pi a$ . Dérivez une solution au problème en série. Tous les coefficients de la série doivent être exprimés comme des intégrales de  $f(x)$ .*

*Exercice 4.7.8 : Supposez que vous touchez à la corde d'une guitare exactement au milieu pour assurer la condition  $u(L/2, t) = 0$  en tout temps. Quels multiples de la fréquence fondamentale  $\frac{\pi a}{L}$  apparaissent dans la solution ?*

Exercice 4.7.101 : Résolvez

$$\begin{aligned} y_{tt} &= y_{xx}, \\ y(0,t) &= y(\pi,t) = 0, \\ y(x,0) &= \sin(x) && \text{pour } 0 < x < \pi, \\ y_t(x,0) &= \sin(x) && \text{pour } 0 < x < \pi. \end{aligned}$$

Exercice 4.7.102 : Résolvez

$$\begin{aligned} y_{tt} &= 25y_{xx}, \\ y(0,t) &= y(2,t) = 0, \\ y(x,0) &= 0 && \text{pour } 0 < x < 2, \\ y_t(x,0) &= \sin(\pi t) + 0.1 \sin(2\pi t) && \text{pour } 0 < x < 2. \end{aligned}$$

Exercice 4.7.103 : Résolvez

$$\begin{aligned} y_{tt} &= 2y_{xx}, \\ y(0,t) &= y(\pi,t) = 0, \\ y(x,0) &= x && \text{pour } 0 < x < \pi, \\ y_t(x,0) &= 0 && \text{pour } 0 < x < \pi. \end{aligned}$$

Exercice 4.7.104 : Regardez ce qui arrive lorsque  $a = 0$ . Trouvez la solution à  $y_{tt} = 0$ ,  $y(0,t) = y(\pi,t) = 0$ ,  $y(x,0) = \sin(2x)$ ,  $y_t(x,0) = \sin(x)$ .

# Annexe A

## Linear algebra

### A.1 Vectors, mappings, and matrices

In real life, there is most often more than one variable. We wish to organize dealing with multiple variables in a consistent manner, and in particular organize dealing with linear equations and linear mappings, as those both rather useful and rather easy to handle. Mathematicians joke that “to an engineer every problem is linear, and everything is a matrix.” And well, they (the engineers) are not wrong. Quite often, solving an engineering problem is figuring out the right finite-dimensional linear problem to solve, which is then solved with some matrix manipulation. Most importantly, linear problems are the ones that we know how to solve, and we have many tools to solve them. For engineers, mathematicians, physicists, and anybody in a technical field it is absolutely vital to learn linear algebra.

As motivation, suppose we wish to solve

$$\begin{aligned}x - y &= 2, \\ 2x + y &= 4,\end{aligned}$$

for  $x$  and  $y$ , that is, find numbers  $x$  and  $y$  such that the two equations are satisfied. Let us perhaps start by adding the equations together to find

$$x + 2x - y + y = 2 + 4, \quad \text{or} \quad 3x = 6.$$

In other words,  $x = 2$ . Once we have that, we plug in  $x = 2$  into the first equation to find  $2 - y = 2$ , so  $y = 0$ . OK, that was easy. What is all this fuss about linear equations. Well, try doing this if you have 5000 unknowns<sup>†</sup>. Also, we may have such equations not of just numbers, but of functions and derivatives of functions in differential equations. Clearly we need a more systematic way of doing things. A nice consequence of making things systematic and simpler to write down is that it becomes easier to have computers do the

---

<sup>†</sup>. One of the downsides of making everything look like a linear problem is that the number of variables tends to become huge.

work for us. Computers are rather stupid, they do not think, but are very good at doing lots of repetitive tasks precisely, as long as we figure out a systematic way for them to perform the tasks.

### A.1.1 Vectors and operations on vectors

Consider  $n$  real numbers as an  $n$ -tuple :

$$(x_1, x_2, \dots, x_n).$$

The set of such  $n$ -tuples is the so-called  $n$ -dimensional space, often denoted by  $\mathbb{R}^n$ . Sometimes we call this the  $n$ -dimensional euclidean space\*. In two dimensions,  $\mathbb{R}^2$  is called the *cartesian plane*†. Each such  $n$ -tuple represents a point in the  $n$ -dimensional space. For example, the point (1,2) in the plane  $\mathbb{R}^2$  is one unit to the right and two units up from the origin.

When we do algebra with these  $n$ -tuples of numbers we call them *vectors*‡. Mathematicians are keen on separating what is a vector and what is a point of the space or in the plane, and it turns out to be an important distinction, however, for the purposes of linear algebra we can think of everything being represented by a vector. A way to think of a vector, which is especially useful in calculus and differential equations, is an arrow. It is an object that has a *direction* and a *magnitude*. For example, the vector (1,2) is the arrow from the origin to the point (1,2) in the plane. The magnitude is the length of the arrow. See figure A.1. If we think of vectors as arrows, the arrow doesn't always have to start at the origin. If we do move it around, however, it should always keep the same direction and the same magnitude.

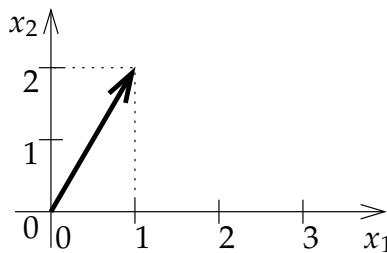


FIGURE A.1 – The vector (1,2) drawn as an arrow from the origin to the point (1,2).

As vectors are arrows, when we want to give a name to a vector, we draw a little arrow above it :

$$\vec{x}$$

\*. Named after the ancient Greek mathematician Euclid of Alexandria (around 300 BC), possibly the most famous of mathematicians; even small towns often have Euclid Street or Euclid Avenue.

†. Named after the French mathematician René Descartes (1596–1650). It is “cartesian” as his name in Latin is Renatus Cartesius.

‡. A common notation to distinguish vectors from points is to write (1,2) for the point and  $\langle 1,2 \rangle$  for the vector. We write both as (1,2).

Another popular notation is  $\mathbf{x}$ , although we will use the little arrows. It may be easy to write a bold letter in a book, but it is not so easy to write it by hand on paper or on the board. Mathematicians often don't even write the arrows. A mathematician would write  $x$  and just remember that  $x$  is a vector and not a number. Just like you remember that Bob is your uncle, and you don't have to keep repeating "Uncle Bob" and you can just say "Bob." In this book, however, we will call Bob "Uncle Bob" and write vectors with the little arrows. The *magnitude* can be computed using Pythagorean theorem. The vector (1,2) drawn in the figure has magnitude  $\sqrt{1^2 + 2^2} = \sqrt{5}$ . The magnitude is denoted by  $\|\vec{x}\|$ , and, in any number of dimensions, it can be computed in the same way :

$$\|\vec{x}\| = \|(x_1, x_2, \dots, x_n)\| = \sqrt{x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_n^2}.$$

For reasons that will become clear in the next section, we often write vectors as so-called *column vectors* :

$$\vec{x} = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}.$$

Don't worry. It is just a different way of writing the same thing, and it will be useful later. For example, the vector (1,2) can be written as

$$\begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix}.$$

The fact that we write arrows above vectors allows us to write several vectors  $\vec{x}_1, \vec{x}_2$ , etc., without confusing these with the components of some other vector  $\vec{x}$ .

So where is the *algebra* from *linear algebra*? Well, arrows can be added, subtracted, and multiplied by numbers. First we consider *addition*. If we have two arrows, we simply move along one, and then along the other. See figure A.2 on the following page.

It is rather easy to see what it does to the numbers that represent the vectors. Suppose we want to add (1,2) to (2, -3) as in the figure. So we travel along (1,2) and then we travel along (2, -3). What we did was travel one unit right, two units up, and then we travelled two units right, and three units down (the negative three). That means that we ended up at  $(1 + 2, 2 + (-3)) = (3, -1)$ . And that's how addition always works :

$$\begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_1 + y_1 \\ x_2 + y_2 \\ \vdots \\ x_n + y_n \end{bmatrix}.$$

*Subtracting* is similar. What  $\vec{x} - \vec{y}$  means visually is that we first travel along  $\vec{x}$ , and then we travel backwards along  $\vec{y}$ . See figure A.3 on the next page. It is like adding  $\vec{x} + (-\vec{y})$  where  $-\vec{y}$  is the arrow we obtain by erasing the arrow head from one side and drawing it

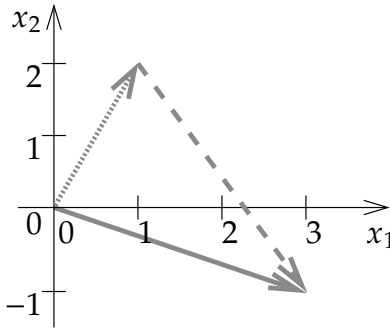


FIGURE A.2 – Adding the vectors  $(1,2)$ , drawn dotted, and  $(2,-3)$ , drawn dashed. The result,  $(3,-1)$ , is drawn as a solid arrow.

on the other side, that is, we reverse the direction. In terms of the numbers, we simply go backwards in both directions, so we negate both numbers. For example, if  $\vec{y}$  is  $(-2,1)$ , then  $-\vec{y}$  is  $(2,-1)$ .

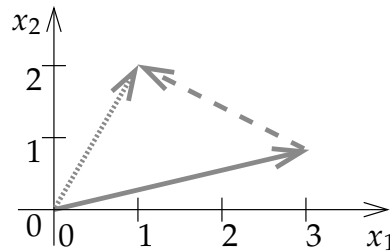


FIGURE A.3 – Subtraction, the vector  $(1,2)$ , drawn dotted, minus  $(-2,1)$ , drawn dashed. The result,  $(3,1)$ , is drawn as a solid arrow.

Another intuitive thing to do to a vector is to *scale* it. We represent this by multiplication of a number with a vector. Because of this, when we wish to distinguish between vectors and numbers, we call the numbers *scalars*. For example, suppose we want to travel three times further. If the vector is  $(1,2)$ , travelling 3 times further means going 3 units to the right and 6 units up, so we get the vector  $(3,6)$ . We just multiply each number in the vector by 3. If  $\alpha$  is a number, then

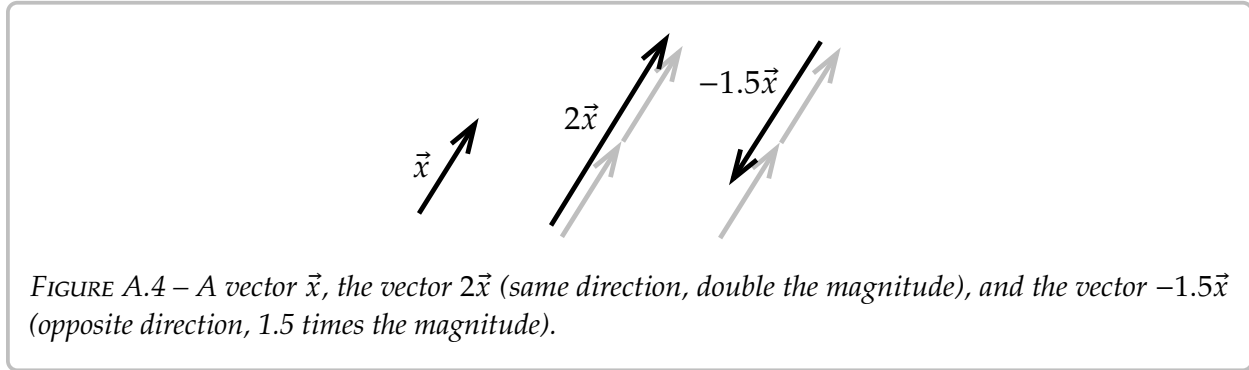
$$\alpha \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \alpha x_1 \\ \alpha x_2 \\ \vdots \\ \alpha x_n \end{bmatrix}.$$

Scaling (by a positive number) multiplies the magnitude and leaves direction untouched. The magnitude of  $(1,2)$  is  $\sqrt{5}$ . The magnitude of 3 times  $(1,2)$ , that is,  $(3,6)$ , is  $3\sqrt{5}$ .



When the scalar is negative, then when we multiply a vector by it, the vector is not only scaled, but it also switches direction. So multiplying  $(1,2)$  by  $-3$  means we should go 3 times further but in the opposite direction, so 3 units to the left and 6 units down, or in other words,  $(-3, -6)$ . As we mentioned above,  $-\vec{y}$  is a reverse of  $\vec{y}$ , and this is the same as  $(-1)\vec{y}$ .

In figure A.4, you can see a couple of examples of what scaling a vector means visually.



We put all of these operations together to work out more complicated expressions. Let us compute a small example :

$$3 \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix} + 2 \begin{bmatrix} -4 \\ -1 \end{bmatrix} - 3 \begin{bmatrix} -2 \\ 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3(1) + 2(-4) - 3(-2) \\ 3(2) + 2(-1) - 3(2) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ -2 \end{bmatrix}.$$

As we said a vector is a direction and a magnitude. Magnitude is easy to represent, it is just a number. The *direction* is usually given by a vector with magnitude one. We call such a vector a *unit vector*. That is,  $\vec{u}$  is a unit vector when  $\|\vec{u}\| = 1$ . For example, the vectors  $(1,0)$ ,  $(1/\sqrt{2}, 1/\sqrt{2})$ , and  $(0, -1)$  are all unit vectors.

To represent the direction of a vector  $\vec{x}$ , we need to find the unit vector in the same direction. To do so, we simply rescale  $\vec{x}$  by the reciprocal of the magnitude, that is  $\frac{1}{\|\vec{x}\|}\vec{x}$ , or more concisely  $\frac{\vec{x}}{\|\vec{x}\|}$ .

For example, the unit vector in the direction of  $(1,2)$  is the vector

$$\frac{1}{\sqrt{1^2 + 2^2}}(1,2) = \left( \frac{1}{\sqrt{5}}, \frac{2}{\sqrt{5}} \right).$$

### A.1.2 Linear mappings and matrices

A *vector-valued function*  $F$  is a rule that takes a vector  $\vec{x}$  and returns another vector  $\vec{y}$ . For example,  $F$  could be a scaling that doubles the size of vectors :

$$F(\vec{x}) = 2\vec{x}.$$

For example,

$$F\left(\begin{bmatrix} 1 \\ 3 \end{bmatrix}\right) = 2 \begin{bmatrix} 1 \\ 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 \\ 6 \end{bmatrix}.$$

If  $F$  is a mapping that takes vectors in  $\mathbb{R}^2$  to  $\mathbb{R}^2$  (such as the above), we write

$$F: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2.$$

The words *function* and *mapping* are used rather interchangeably, although more often than not, *mapping* is used when talking about a vector-valued function, and the word *function* is often used when the function is scalar-valued.

A beginning student of mathematics (and many a seasoned mathematician), that sees an expression such as

$$f(3x + 8y)$$

yearns to write

$$3f(x) + 8f(y).$$

After all, who hasn't wanted to write  $\sqrt{x+y} = \sqrt{x} + \sqrt{y}$  or something like that at some point in their mathematical lives. Wouldn't life be simple if we could do that? Of course we can't always do that (for example, not with the square roots!) It turns out there are many functions where we can do exactly the above. Such functions are called *linear*.

A mapping  $F: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$  is called *linear* if

$$F(\vec{x} + \vec{y}) = F(\vec{x}) + F(\vec{y}),$$

for any vectors  $\vec{x}$  and  $\vec{y}$ , and also

$$F(\alpha\vec{x}) = \alpha F(\vec{x}),$$

for any scalar  $\alpha$ . The  $F$  we defined above that doubles the size of all vectors is linear. Let us check :

$$F(\vec{x} + \vec{y}) = 2(\vec{x} + \vec{y}) = 2\vec{x} + 2\vec{y} = F(\vec{x}) + F(\vec{y}),$$

and also

$$F(\alpha\vec{x}) = 2\alpha\vec{x} = \alpha 2\vec{x} = \alpha F(\vec{x}).$$

We also call a linear function a *linear transformation*. If you want to be really fancy and impress your friends, you can call it a *linear operator*.

When a mapping is linear we often do not write the parentheses. We write simply

$$F\vec{x}$$

instead of  $F(\vec{x})$ . We do this because linearity means that the mapping  $F$  behaves like multiplying  $\vec{x}$  by "something." That something is a matrix.

A *matrix* is an  $m \times n$  array of numbers ( $m$  rows and  $n$  columns). A  $3 \times 5$  matrix is

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & a_{14} & a_{15} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} & a_{24} & a_{25} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} & a_{34} & a_{35} \end{bmatrix}.$$

The numbers  $a_{ij}$  are called *elements* or *entries*.

A column vector is simply an  $m \times 1$  matrix. Similarly to a column vector there is also a *row vector*, which is a  $1 \times n$  matrix. If we have an  $n \times n$  matrix, then we say that it is a *square matrix*.

Now how does a matrix  $A$  relate to a linear mapping? Well a matrix tells you where certain special vectors go. Let's give a name to those certain vectors. The *standard basis vectors* of  $\mathbb{R}^n$  are

$$\vec{e}_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}, \quad \vec{e}_2 = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}, \quad \vec{e}_3 = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}, \quad \dots, \quad \vec{e}_n = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 1 \end{bmatrix}.$$

For example, in  $\mathbb{R}^3$  these vectors are

$$\vec{e}_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \quad \vec{e}_2 = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}, \quad \vec{e}_3 = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}.$$

You may recall from calculus of several variables that these are sometimes called  $\vec{i}, \vec{j}, \vec{k}$ .

The reason these are called a *basis* is that every other vector can be written as a *linear combination* of them. For example, in  $\mathbb{R}^3$  the vector (4,5,6) can be written as

$$4\vec{e}_1 + 5\vec{e}_2 + 6\vec{e}_3 = 4 \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} + 5 \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} + 6 \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 \\ 5 \\ 6 \end{bmatrix}.$$

So how does a matrix represent a linear mapping? Well, the columns of the matrix are the vectors where  $A$  as a linear mapping takes  $\vec{e}_1, \vec{e}_2$ , etc. For example, consider

$$M = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{bmatrix}.$$

As a linear mapping  $M: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  takes  $\vec{e}_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}$  to  $\begin{bmatrix} 1 \\ 3 \end{bmatrix}$  and  $\vec{e}_2 = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}$  to  $\begin{bmatrix} 2 \\ 4 \end{bmatrix}$ . In other words,

$$M\vec{e}_1 = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 3 \end{bmatrix}, \quad \text{and} \quad M\vec{e}_2 = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 \\ 4 \end{bmatrix}.$$

More generally, if we have an  $n \times m$  matrix  $A$ , that is we have  $n$  rows and  $m$  columns, then the mapping  $A: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$  takes  $\vec{e}_j$  to the  $j^{\text{th}}$  column of  $A$ . For example,

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & a_{14} & a_{15} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} & a_{24} & a_{25} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} & a_{34} & a_{35} \end{bmatrix}$$

represents a mapping from  $\mathbb{R}^5$  to  $\mathbb{R}^3$  that does

$$A\vec{e}_1 = \begin{bmatrix} a_{11} \\ a_{21} \\ a_{31} \end{bmatrix}, \quad A\vec{e}_2 = \begin{bmatrix} a_{12} \\ a_{22} \\ a_{32} \end{bmatrix}, \quad A\vec{e}_3 = \begin{bmatrix} a_{13} \\ a_{23} \\ a_{33} \end{bmatrix}, \quad A\vec{e}_4 = \begin{bmatrix} a_{14} \\ a_{24} \\ a_{34} \end{bmatrix}, \quad A\vec{e}_5 = \begin{bmatrix} a_{15} \\ a_{25} \\ a_{35} \end{bmatrix}.$$

But what if I have another vector  $\vec{x}$ ? Where does it go? Well we use linearity. First write the vector as a linear combination of the standard basis vectors :

$$\vec{x} = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \\ x_5 \end{bmatrix} = x_1 \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} + x_2 \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} + x_3 \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} + x_4 \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} + x_5 \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} = x_1\vec{e}_1 + x_2\vec{e}_2 + x_3\vec{e}_3 + x_4\vec{e}_4 + x_5\vec{e}_5.$$

Then

$$A\vec{x} = A(x_1\vec{e}_1 + x_2\vec{e}_2 + x_3\vec{e}_3 + x_4\vec{e}_4 + x_5\vec{e}_5) = x_1A\vec{e}_1 + x_2A\vec{e}_2 + x_3A\vec{e}_3 + x_4A\vec{e}_4 + x_5A\vec{e}_5.$$

If we know where  $A$  takes all the basis vectors, we know where it takes all vectors.

As an example, suppose  $M$  is the  $2 \times 2$  matrix from above, and suppose we wish to find

$$M \begin{bmatrix} -2 \\ 0.1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -2 \\ 0.1 \end{bmatrix} = -2 \begin{bmatrix} 1 \\ 3 \end{bmatrix} + 0.1 \begin{bmatrix} 2 \\ 4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1.8 \\ -5.6 \end{bmatrix}.$$

Every linear mapping from  $\mathbb{R}^m$  to  $\mathbb{R}^n$  can be represented by an  $n \times m$  matrix. You just figure out where it takes the standard basis vectors. Conversely, every  $n \times m$  matrix represents a linear mapping. Hence, we may think of matrices being linear mappings, and linear mappings being matrices.

Or can we? In this book we study mostly linear differential operators, and linear differential operators are linear mappings, although they are not acting on  $\mathbb{R}^n$ , but on an infinite-dimensional space of functions :

$$Lf = g$$

for a function  $f$  we get a function  $g$ , and  $L$  is linear in the sense that

$$L(f + h) = Lf + Lh, \quad \text{and} \quad L(\alpha f) = \alpha Lf.$$

for any number (scalars)  $\alpha$  and all functions  $f$  and  $h$ .

So the answer is not really. But if we consider vectors in finite-dimensional spaces  $\mathbb{R}^n$  then yes, every linear mapping is a matrix. We have mentioned at the beginning of this section, that we can “make everything a vector.” That’s not strictly true, but it is true approximately. Those “infinite-dimensional” spaces of functions can be approximated by a finite-dimensional space, and then linear operators are just matrices. So approximately, this is true. And as far as actual computations that we can do on a computer, we can work only with finitely many dimensions anyway. If you ask a computer or your calculator to plot a

function, it samples the function at finitely many points and then connects the dots \*. It does not actually give you infinitely many values. So the way that you have been using the computer or your calculator so far has already been a certain approximation of the space of functions by a finite-dimensional space.

To end the section, we notice how  $A\vec{x}$  can be written more succinctly. Suppose

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \end{bmatrix} \quad \text{and} \quad \vec{x} = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix}.$$

Then

$$A\vec{x} = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + a_{13}x_3 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + a_{23}x_3 \end{bmatrix}.$$

For example,

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 \\ -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \cdot 2 + 2 \cdot (-1) \\ 3 \cdot 2 + 4 \cdot (-1) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 2 \end{bmatrix}.$$

In other words, you take a row of the matrix, you multiply them by the entries in your vector, you add things up, and that's the corresponding entry in the resulting vector.

### A.1.3 Exercises

*Exercise A.1.1 : On a piece of graph paper draw the vectors :*

$$a) \begin{bmatrix} 2 \\ 5 \end{bmatrix} \quad b) \begin{bmatrix} -2 \\ -4 \end{bmatrix} \quad c) (3, -4)$$

*Exercise A.1.2 : On a piece of graph paper draw the vector (1,2) starting at (based at) the given point :*

$$a) \text{ based at } (0,0) \quad b) \text{ based at } (1,2) \quad c) \text{ based at } (0, -1)$$

*Exercise A.1.3 : On a piece of graph paper draw the following operations. Draw and label the vectors involved in the operations as well as the result :*

$$a) \begin{bmatrix} 1 \\ -4 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 2 \\ 3 \end{bmatrix} \quad b) \begin{bmatrix} -3 \\ 2 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 1 \\ 3 \end{bmatrix} \quad c) 3 \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \end{bmatrix}$$

*Exercise A.1.4 : Compute the magnitude of*

$$a) \begin{bmatrix} 7 \\ 2 \end{bmatrix} \quad b) \begin{bmatrix} -2 \\ 3 \\ 1 \end{bmatrix} \quad c) (1,3, -4)$$

---

\*. If you have ever used Matlab, you may have noticed that to plot a function, we take a vector of inputs, ask Matlab to compute the corresponding vector of values of the function, and then we ask it to plot the result.

**Exercise A.1.5 :** Compute

$$a) \begin{bmatrix} 2 \\ 3 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 7 \\ -8 \end{bmatrix}$$

$$b) \begin{bmatrix} -2 \\ 3 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 6 \\ -4 \end{bmatrix}$$

$$c) - \begin{bmatrix} -3 \\ 2 \end{bmatrix}$$

$$d) 4 \begin{bmatrix} -1 \\ 5 \end{bmatrix}$$

$$e) 5 \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} + 9 \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

$$f) 3 \begin{bmatrix} 1 \\ -8 \end{bmatrix} - 2 \begin{bmatrix} 3 \\ -1 \end{bmatrix}$$

**Exercise A.1.6 :** Find the unit vector in the direction of the given vector

$$a) \begin{bmatrix} 1 \\ -3 \end{bmatrix}$$

$$b) \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \\ -1 \end{bmatrix}$$

$$c) (3, 1, -2)$$

**Exercise A.1.7 :** If  $\vec{x} = (1, 2)$  and  $\vec{y}$  are added together, we find  $\vec{x} + \vec{y} = (0, 2)$ . What is  $\vec{y}$ ?

**Exercise A.1.8 :** Write  $(1, 2, 3)$  as a linear combination of the standard basis vectors  $\vec{e}_1$ ,  $\vec{e}_2$ , and  $\vec{e}_3$ .

**Exercise A.1.9 :** If the magnitude of  $\vec{x}$  is 4, what is the magnitude of

$$a) 0\vec{x}$$

$$b) 3\vec{x}$$

$$c) -\vec{x}$$

$$d) -4\vec{x}$$

$$e) \vec{x} + \vec{x}$$

$$f) \vec{x} - \vec{x}$$

**Exercise A.1.10 :** Suppose a linear mapping  $F: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  takes  $(1, 0)$  to  $(2, -1)$  and it takes  $(0, 1)$  to  $(3, 3)$ . Where does it take

$$a) (1, 1)$$

$$b) (2, 0)$$

$$c) (2, -1)$$

**Exercise A.1.11 :** Suppose a linear mapping  $F: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2$  takes  $(1, 0, 0)$  to  $(2, 1)$  and it takes  $(0, 1, 0)$  to  $(3, 4)$  and it takes  $(0, 0, 1)$  to  $(5, 6)$ . Write down the matrix representing the mapping  $F$ .

**Exercise A.1.12 :** Suppose that a mapping  $F: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  takes  $(1, 0)$  to  $(1, 2)$ ,  $(0, 1)$  to  $(3, 4)$ , and it takes  $(1, 1)$  to  $(0, -1)$ . Explain why  $F$  is not linear.

**Exercise A.1.13 (challenging) :** Let  $\mathbb{R}^3$  represent the space of quadratic polynomials in  $t$  : a point  $(a_0, a_1, a_2)$  in  $\mathbb{R}^3$  represents the polynomial  $a_0 + a_1t + a_2t^2$ . Consider the derivative  $\frac{d}{dt}$  as a mapping of  $\mathbb{R}^3$  to  $\mathbb{R}^3$ , and note that  $\frac{d}{dt}$  is linear. Write down  $\frac{d}{dt}$  as a  $3 \times 3$  matrix.

**Exercise A.1.101 :** Compute the magnitude of

$$a) \begin{bmatrix} 1 \\ 3 \end{bmatrix}$$

$$b) \begin{bmatrix} 2 \\ 3 \\ -1 \end{bmatrix}$$

$$c) (-2, 1, -2)$$

**Exercise A.1.102 :** Find the unit vector in the direction of the given vector

$$a) \begin{bmatrix} -1 \\ 1 \end{bmatrix}$$

$$b) \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ 2 \end{bmatrix}$$

$$c) (2, -5, 2)$$

*Exercise A.1.103 : Compute*

a)  $\begin{bmatrix} 3 \\ 1 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 6 \\ -3 \end{bmatrix}$

b)  $\begin{bmatrix} -1 \\ 2 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 2 \\ -1 \end{bmatrix}$

c)  $-\begin{bmatrix} -5 \\ 3 \end{bmatrix}$

d)  $2 \begin{bmatrix} -2 \\ 4 \end{bmatrix}$

e)  $3 \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} + 7 \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}$

f)  $2 \begin{bmatrix} 2 \\ -3 \end{bmatrix} - 6 \begin{bmatrix} 2 \\ -1 \end{bmatrix}$

*Exercise A.1.104 : If the magnitude of  $\vec{x}$  is 5, what is the magnitude of*

a)  $4\vec{x}$

b)  $-2\vec{x}$

c)  $-4\vec{x}$

*Exercise A.1.105 : Suppose a linear mapping  $F: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  takes  $(1,0)$  to  $(1, -1)$  and it takes  $(0,1)$  to  $(2,0)$ . Where does it take*

a)  $(1,1)$

b)  $(0,2)$

c)  $(1, -1)$

## A.2 Matrix algebra

### A.2.1 One-by-one matrices

Let us motivate what we want to achieve with matrices. Real-valued linear mappings of the real line, linear functions that eat numbers and spit out numbers, are just multiplications by a number. Consider a mapping defined by multiplying by a number. Let's call this number  $\alpha$ . The mapping then takes  $x$  to  $\alpha x$ . What we can do is to *add* such mappings. If we have another mapping  $\beta$ , then

$$\alpha x + \beta x = (\alpha + \beta)x.$$

We get a new mapping  $\alpha + \beta$  that multiplies  $x$  by, well,  $\alpha + \beta$ . If  $D$  is a mapping that doubles things,  $Dx = 2x$ , and  $T$  is a mapping that triples,  $Tx = 3x$ , then  $D + T$  is a mapping that multiplies by 5,  $(D + T)x = 5x$ .

Similarly we can *compose* such mappings, that is, we could apply one and then the other. We take  $x$ , we run it through the first mapping  $\alpha$  to get  $\alpha$  times  $x$ , then we run  $\alpha x$  through the second mapping  $\beta$ . In other words,

$$\beta(\alpha x) = (\beta\alpha)x.$$

We just multiply those two numbers. Using our doubling and tripling mappings, if we double and then triple, that is  $T(Dx)$  then we obtain  $3(2x) = 6x$ . The composition  $TD$  is the mapping that multiplies by 6. For larger matrices, composition also ends up being a kind of multiplication.

### A.2.2 Matrix addition and scalar multiplication

The mappings that multiply numbers by numbers are just  $1 \times 1$  matrices. The number  $\alpha$  above could be written as a matrix  $[\alpha]$ . So perhaps we would want to do the same things to all matrices that we did to those  $1 \times 1$  matrices at the start of this section above. First, let us add matrices. If we have a matrix  $A$  and a matrix  $B$  that are of the same size, say  $m \times n$ , then they are mappings from  $\mathbb{R}^n$  to  $\mathbb{R}^m$ . The mapping  $A + B$  should also be a mapping from  $\mathbb{R}^n$  to  $\mathbb{R}^m$ , and it should do the following to vectors :

$$(A + B)\vec{x} = A\vec{x} + B\vec{x}.$$

It turns out you just add the matrices element-wise : If the  $ij^{\text{th}}$  entry of  $A$  is  $a_{ij}$ , and the  $ij^{\text{th}}$  entry of  $B$  is  $b_{ij}$ , then the  $ij^{\text{th}}$  entry of  $A + B$  is  $a_{ij} + b_{ij}$ . If

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \end{bmatrix} \quad \text{and} \quad B = \begin{bmatrix} b_{11} & b_{12} & b_{13} \\ b_{21} & b_{22} & b_{23} \end{bmatrix},$$

then

$$A + B = \begin{bmatrix} a_{11} + b_{11} & a_{12} + b_{12} & a_{13} + b_{13} \\ a_{21} + b_{21} & a_{22} + b_{22} & a_{23} + b_{23} \end{bmatrix}.$$



Let us illustrate on a more concrete example :

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \\ 5 & 6 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 7 & 8 \\ 9 & 10 \\ 11 & -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1+7 & 2+8 \\ 3+9 & 4+10 \\ 5+11 & 6-1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 8 & 10 \\ 12 & 14 \\ 16 & 5 \end{bmatrix}.$$

Let's check that this does the right thing to a vector. Let's use some of the vector algebra that we already know, and regroup things :

$$\begin{aligned} \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \\ 5 & 6 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 \\ -1 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 7 & 8 \\ 9 & 10 \\ 11 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 \\ -1 \end{bmatrix} &= \left( 2 \begin{bmatrix} 1 \\ 3 \\ 5 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 2 \\ 4 \\ 6 \end{bmatrix} \right) + \left( 2 \begin{bmatrix} 7 \\ 9 \\ 11 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 8 \\ 10 \\ -1 \end{bmatrix} \right) \\ &= 2 \left( \begin{bmatrix} 1 \\ 3 \\ 5 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 7 \\ 9 \\ 11 \end{bmatrix} \right) - \left( \begin{bmatrix} 2 \\ 4 \\ 6 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 8 \\ 10 \\ -1 \end{bmatrix} \right) \\ &= 2 \begin{bmatrix} 1+7 \\ 3+9 \\ 5+11 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 2+8 \\ 4+10 \\ 6-1 \end{bmatrix} = 2 \begin{bmatrix} 8 \\ 12 \\ 16 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 10 \\ 14 \\ 5 \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} 8 & 10 \\ 12 & 14 \\ 16 & 5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 \\ -1 \end{bmatrix} \quad \left( = \begin{bmatrix} 2(8) - 10 \\ 2(12) - 14 \\ 2(16) - 5 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 6 \\ 10 \\ 27 \end{bmatrix} \right). \end{aligned}$$

If we replaced the numbers by letters that would constitute a proof! You'll notice that we didn't really have to even compute what the result is to convince ourselves that the two expressions were equal.

If the sizes of the matrices do not match, then addition is not defined. If  $A$  is  $3 \times 2$  and  $B$  is  $2 \times 5$ , then we cannot add these matrices. We don't know what that could possibly mean.

It is also useful to have a matrix that when added to any other matrix does nothing. This is the zero matrix, the matrix of all zeros :

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{bmatrix}.$$

We often denote the zero matrix by  $0$  without specifying size. We would then just write  $A + 0$ , where we just assume that  $0$  is the zero matrix of the same size as  $A$ .

There are really two things we can multiply matrices by. We can multiply matrices by scalars or we can multiply by other matrices. Let us first consider multiplication by scalars. For a matrix  $A$  and a scalar  $\alpha$  we want  $\alpha A$  to be the matrix that accomplishes

$$(\alpha A)\vec{x} = \alpha(A\vec{x}).$$

That is just scaling the result by  $\alpha$ . If you think about it, scaling every term in  $A$  by  $\alpha$  accomplishes just that : If

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \end{bmatrix}, \quad \text{then} \quad \alpha A = \begin{bmatrix} \alpha a_{11} & \alpha a_{12} & \alpha a_{13} \\ \alpha a_{21} & \alpha a_{22} & \alpha a_{23} \end{bmatrix}.$$

For example,

$$2 \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 4 & 6 \\ 8 & 10 & 12 \end{bmatrix}.$$

Let us list some properties of matrix addition and scalar multiplication. Denote by  $0$  the zero matrix, by  $\alpha, \beta$  scalars, and by  $A, B, C$  matrices. Then :

$$\begin{aligned} A + 0 &= A = 0 + A, \\ A + B &= B + A, \\ (A + B) + C &= A + (B + C), \\ \alpha(A + B) &= \alpha A + \alpha B, \\ (\alpha + \beta)A &= \alpha A + \beta A. \end{aligned}$$

These rules should look very familiar.

### A.2.3 Matrix multiplication

As we mentioned above, composition of linear mappings is also a multiplication of matrices. Suppose  $A$  is an  $m \times n$  matrix, that is,  $A$  takes  $\mathbb{R}^n$  to  $\mathbb{R}^m$ , and  $B$  is an  $n \times p$  matrix, that is,  $B$  takes  $\mathbb{R}^p$  to  $\mathbb{R}^n$ . The composition  $AB$  should work as follows

$$AB\vec{x} = A(B\vec{x}).$$

First, a vector  $\vec{x}$  in  $\mathbb{R}^p$  gets taken to the vector  $B\vec{x}$  in  $\mathbb{R}^n$ . Then the mapping  $A$  takes it to the vector  $A(B\vec{x})$  in  $\mathbb{R}^m$ . In other words, the composition  $AB$  should be an  $m \times p$  matrix. In terms of sizes we should have

$$“ \quad [m \times n][n \times p] = [m \times p]. \quad ”$$

Notice how the middle size must match.

OK, now we know what sizes of matrices we should be able to multiply, and what the product should be. Let us see how to actually compute matrix multiplication. We start with the so-called *dot product* (or *inner product*) of two vectors. Usually this is a row vector multiplied with a column vector of the same size. Dot product multiplies each pair of entries from the first and the second vector and sums these products. The result is a single number. For example,

$$\begin{bmatrix} a_1 & a_2 & a_3 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ b_3 \end{bmatrix} = a_1b_1 + a_2b_2 + a_3b_3.$$

And similarly for larger (or smaller) vectors. A dot product is really a product of two matrices : a  $1 \times n$  matrix and an  $n \times 1$  matrix resulting in a  $1 \times 1$  matrix, that is, a number. Armed with the dot product we define the *product of matrices*. First let us denote by  $\text{row}_i(A)$  the  $i^{\text{th}}$  row of  $A$  and by  $\text{column}_j(A)$  the  $j^{\text{th}}$  column of  $A$ . For an  $m \times n$  matrix  $A$  and an

$n \times p$  matrix  $B$  we can compute the product  $AB$ . The matrix  $AB$  is an  $m \times p$  matrix whose  $ij^{\text{th}}$  entry is the dot product

$$\text{row}_i(A) \cdot \text{column}_j(B).$$

For example, given a  $2 \times 3$  and a  $3 \times 2$  matrix we should end up with a  $2 \times 2$  matrix :

$$\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} b_{11} & b_{12} \\ b_{21} & b_{22} \\ b_{31} & b_{32} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_{11}b_{11} + a_{12}b_{21} + a_{13}b_{31} & a_{11}b_{12} + a_{12}b_{22} + a_{13}b_{32} \\ a_{21}b_{11} + a_{22}b_{21} + a_{23}b_{31} & a_{21}b_{12} + a_{22}b_{22} + a_{23}b_{32} \end{bmatrix}, \quad (\text{A.1})$$

or with some numbers :

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 & 2 \\ -7 & 0 \\ 1 & -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \cdot (-1) + 2 \cdot (-7) + 3 \cdot 1 & 1 \cdot 2 + 2 \cdot 0 + 3 \cdot (-1) \\ 4 \cdot (-1) + 5 \cdot (-7) + 6 \cdot 1 & 4 \cdot 2 + 5 \cdot 0 + 6 \cdot (-1) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -12 & -1 \\ -33 & 2 \end{bmatrix}.$$

A useful consequence of the definition is that the evaluation  $A\vec{x}$  for a matrix  $A$  and a (column) vector  $\vec{x}$  is also matrix multiplication. That is really why we think of vectors as column vectors, or  $n \times 1$  matrices. For example,

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 \\ -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \cdot 2 + 2 \cdot (-1) \\ 3 \cdot 2 + 4 \cdot (-1) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 2 \end{bmatrix}.$$

If you look at the last section, that is precisely the last example we gave.

You should stare at the computation of multiplication of matrices  $AB$  and the previous definition of  $A\vec{y}$  as a mapping for a moment. What we are doing with matrix multiplication is applying the mapping  $A$  to the columns of  $B$ . This is usually written as follows. Suppose we write the  $n \times p$  matrix  $B = [\vec{b}_1 \ \vec{b}_2 \ \cdots \ \vec{b}_p]$ , where  $\vec{b}_1, \vec{b}_2, \dots, \vec{b}_p$  are the columns of  $B$ . Then for an  $m \times n$  matrix  $A$ ,

$$AB = A[\vec{b}_1 \ \vec{b}_2 \ \cdots \ \vec{b}_p] = [A\vec{b}_1 \ A\vec{b}_2 \ \cdots \ A\vec{b}_p].$$

The columns of the  $m \times p$  matrix  $AB$  are the vectors  $A\vec{b}_1, A\vec{b}_2, \dots, A\vec{b}_p$ . For example, in (A.1), the columns of

$$\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} b_{11} & b_{12} \\ b_{21} & b_{22} \\ b_{31} & b_{32} \end{bmatrix}$$

are

$$\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} b_{11} \\ b_{21} \\ b_{31} \end{bmatrix} \quad \text{and} \quad \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} b_{12} \\ b_{22} \\ b_{32} \end{bmatrix}.$$

This is a very useful way to understand what matrix multiplication is. It should also make it easier to remember how to perform matrix multiplication.

### A.2.4 Some rules of matrix algebra

For multiplication we want an analogue of a 1. That is, we desire a matrix that just leaves everything as it found it. This analogue is the so-called *identity matrix*. The identity matrix is a square matrix with 1s on the main diagonal and zeros everywhere else. It is usually denoted by  $I$ . For each size we have a different identity matrix and so sometimes we may denote the size as a subscript. For example, the  $I_3$  would be the  $3 \times 3$  identity matrix

$$I = I_3 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

Let us see how the matrix works on a smaller example,

$$\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_{11} \cdot 1 + a_{12} \cdot 0 & a_{11} \cdot 0 + a_{12} \cdot 1 \\ a_{21} \cdot 1 + a_{22} \cdot 0 & a_{21} \cdot 0 + a_{22} \cdot 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{bmatrix}.$$

Multiplication by the identity from the left looks similar, and also does not touch anything.

We have the following rules for matrix multiplication. Suppose that  $A, B, C$  are matrices of the correct sizes so that the following make sense. Let  $\alpha$  denote a scalar (number). Then

$$\begin{aligned} A(BC) &= (AB)C && \text{(associative law),} \\ A(B + C) &= AB + AC && \text{(distributive law),} \\ (B + C)A &= BA + CA && \text{(distributive law),} \\ \alpha(AB) &= (\alpha A)B = A(\alpha B), \\ IA &= A = AI && \text{(identity).} \end{aligned}$$

**Exemple A.2.1 :** Let us demonstrate a couple of these rules. For example, the associative law :

$$\underbrace{\begin{bmatrix} -3 & 3 \\ 2 & -2 \end{bmatrix}}_A \underbrace{\left( \underbrace{\begin{bmatrix} 4 & 4 \\ 1 & -3 \end{bmatrix}}_B \underbrace{\begin{bmatrix} -1 & 4 \\ 5 & 2 \end{bmatrix}}_C \right)}_{BC} = \underbrace{\begin{bmatrix} -3 & 3 \\ 2 & -2 \end{bmatrix}}_A \underbrace{\begin{bmatrix} 16 & 24 \\ -16 & -2 \end{bmatrix}}_{BC} = \underbrace{\begin{bmatrix} -96 & -78 \\ 64 & 52 \end{bmatrix}}_{A(BC)},$$

and

$$\underbrace{\left( \underbrace{\begin{bmatrix} -3 & 3 \\ 2 & -2 \end{bmatrix}}_A \underbrace{\begin{bmatrix} 4 & 4 \\ 1 & -3 \end{bmatrix}}_B \right)}_{AB} \underbrace{\begin{bmatrix} -1 & 4 \\ 5 & 2 \end{bmatrix}}_C = \underbrace{\begin{bmatrix} -9 & -21 \\ 6 & 14 \end{bmatrix}}_{AB} \underbrace{\begin{bmatrix} -1 & 4 \\ 5 & 2 \end{bmatrix}}_C = \underbrace{\begin{bmatrix} -96 & -78 \\ 64 & 52 \end{bmatrix}}_{(AB)C}.$$

Or how about multiplication by scalars :

$$10 \left( \underbrace{\begin{bmatrix} -3 & 3 \\ 2 & -2 \end{bmatrix}}_A \underbrace{\begin{bmatrix} 4 & 4 \\ 1 & -3 \end{bmatrix}}_B \right) = 10 \underbrace{\begin{bmatrix} -9 & -21 \\ 6 & 14 \end{bmatrix}}_{AB} = \underbrace{\begin{bmatrix} -90 & -210 \\ 60 & 140 \end{bmatrix}}_{10(AB)},$$

$$\underbrace{\left(10 \begin{bmatrix} -3 & 3 \\ 2 & -2 \end{bmatrix}\right)}_A \underbrace{\begin{bmatrix} 4 & 4 \\ 1 & -3 \end{bmatrix}}_B = \underbrace{\begin{bmatrix} -30 & 30 \\ 20 & -20 \end{bmatrix}}_{10A} \underbrace{\begin{bmatrix} 4 & 4 \\ 1 & -3 \end{bmatrix}}_B = \underbrace{\begin{bmatrix} -90 & -210 \\ 60 & 140 \end{bmatrix}}_{(10A)B},$$

and

$$\underbrace{\begin{bmatrix} -3 & 3 \\ 2 & -2 \end{bmatrix}}_A \underbrace{\left(10 \begin{bmatrix} 4 & 4 \\ 1 & -3 \end{bmatrix}\right)}_B = \underbrace{\begin{bmatrix} -3 & 3 \\ 2 & -2 \end{bmatrix}}_A \underbrace{\begin{bmatrix} 40 & 40 \\ 10 & -30 \end{bmatrix}}_{10B} = \underbrace{\begin{bmatrix} -90 & -210 \\ 60 & 140 \end{bmatrix}}_{A(10B)}.$$

A multiplication rule you have used since primary school on numbers is quite conspicuously missing for matrices. That is, matrix multiplication is not commutative. Firstly, just because  $AB$  makes sense, it may be that  $BA$  is not even defined. For example, if  $A$  is  $2 \times 3$ , and  $B$  is  $3 \times 4$ , then we can multiply  $AB$  but not  $BA$ .

Even if  $AB$  and  $BA$  are both defined, does not mean that they are equal. For example, take  $A = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$  and  $B = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \end{bmatrix}$ :

$$AB = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 2 \end{bmatrix} \quad \neq \quad \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 2 & 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} = BA.$$

### A.2.5 Inverse

A couple of other algebra rules you know for numbers do not quite work on matrices:

- (i)  $AB = AC$  does not necessarily imply  $B = C$ , even if  $A$  is not 0.
- (ii)  $AB = 0$  does not necessarily mean that  $A = 0$  or  $B = 0$ .

For example:

$$\begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 2 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}.$$

To make these rules hold, we do not just need one of the matrices to not be zero, we would need to “divide” by a matrix. This is where the *matrix inverse* comes in. Suppose that  $A$  and  $B$  are  $n \times n$  matrices such that

$$AB = I = BA.$$

Then we call  $B$  the inverse of  $A$  and we denote  $B$  by  $A^{-1}$ . Perhaps not surprisingly,  $(A^{-1})^{-1} = A$ , since if the inverse of  $A$  is  $B$ , then the inverse of  $B$  is  $A$ . If the inverse of  $A$  exists, then we say  $A$  is *invertible*. If  $A$  is not invertible, we say  $A$  is *singular*.

If  $A = [a]$  is a  $1 \times 1$  matrix, then  $A^{-1}$  is  $a^{-1} = \frac{1}{a}$ . That is where the notation comes from. The computation is not nearly as simple when  $A$  is larger.

The proper formulation of the cancellation rule is:

$$\text{If } A \text{ is invertible, then } AB = AC \text{ implies } B = C.$$

The computation is what you would do in regular algebra with numbers, but you have to be careful never to commute matrices :

$$\begin{aligned} AB &= AC, \\ A^{-1}AB &= A^{-1}AC, \\ IB &= IC, \\ B &= C. \end{aligned}$$

And similarly for cancellation on the right :

$$\text{If } A \text{ is invertible, then } BA = CA \text{ implies } B = C.$$

The rule says, among other things, that the inverse of a matrix is unique if it exists : If  $AB = I = AC$ , then  $A$  is invertible and  $B = C$ .

We will see later how to compute an inverse of a matrix in general. For now, let us note that there is a simple formula for the inverse of a  $2 \times 2$  matrix

$$\begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}^{-1} = \frac{1}{ad - bc} \begin{bmatrix} d & -b \\ -c & a \end{bmatrix}.$$

For example :

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 2 & 4 \end{bmatrix}^{-1} = \frac{1}{1 \cdot 4 - 1 \cdot 2} \begin{bmatrix} 4 & -1 \\ -2 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & -1/2 \\ -1 & 1/2 \end{bmatrix}.$$

Let's try it :

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 2 & 4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 & -1/2 \\ -1 & 1/2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \quad \text{and} \quad \begin{bmatrix} 2 & -1/2 \\ -1 & 1/2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 2 & 4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

Just as we cannot divide by every number, not every matrix is invertible. In the case of matrices however we may have singular matrices that are not zero. For example,

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 2 & 2 \end{bmatrix}$$

is a singular matrix. But didn't we just give a formula for an inverse? Let us try it :

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 2 & 2 \end{bmatrix}^{-1} = \frac{1}{1 \cdot 2 - 1 \cdot 2} \begin{bmatrix} 2 & -1 \\ -2 & 1 \end{bmatrix} = ?$$

We get into a bit of trouble ; we are trying to divide by zero.

So a  $2 \times 2$  matrix  $A$  is invertible whenever

$$ad - bc \neq 0$$

and otherwise it is singular. The expression  $ad - bc$  is called the *determinant* and we will look at it more carefully in a later section. There is a similar expression for a square matrix of any size.

### A.2.6 Diagonal matrices

A simple (and surprisingly useful) type of a square matrix is a so-called *diagonal matrix*. It is a matrix whose entries are all zero except those on the main diagonal from top left to bottom right. For example a  $4 \times 4$  diagonal matrix is of the form

$$\begin{bmatrix} d_1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & d_2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & d_3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & d_4 \end{bmatrix}.$$

Such matrices have nice properties when we multiply by them. If we multiply them by a vector, they multiply the  $k^{\text{th}}$  entry by  $d_k$ . For example,

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 4 \\ 5 \\ 6 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \cdot 4 \\ 2 \cdot 5 \\ 3 \cdot 6 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 \\ 10 \\ 18 \end{bmatrix}.$$

Similarly, when they multiply another matrix from the left, they multiply the  $k^{\text{th}}$  row by  $d_k$ . For example,

$$\begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 2 & 2 \\ 3 & 3 & 3 \\ -1 & -1 & -1 \end{bmatrix}.$$

On the other hand, multiplying on the right, they multiply the columns :

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 3 & -1 \\ 2 & 3 & -1 \\ 2 & 3 & -1 \end{bmatrix}.$$

And it is really easy to multiply two diagonal matrices together :

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \cdot 2 & 0 & 0 \\ 0 & 2 \cdot 3 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \cdot (-1) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 6 & 0 \\ 0 & 0 & -3 \end{bmatrix}.$$

For this last reason, they are easy to invert, you simply invert each diagonal element :

$$\begin{bmatrix} d_1 & 0 & 0 \\ 0 & d_2 & 0 \\ 0 & 0 & d_3 \end{bmatrix}^{-1} = \begin{bmatrix} d_1^{-1} & 0 & 0 \\ 0 & d_2^{-1} & 0 \\ 0 & 0 & d_3^{-1} \end{bmatrix}.$$

Let us check an example

$$\underbrace{\begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \end{bmatrix}^{-1}}_{A^{-1}} \underbrace{\begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \end{bmatrix}}_A = \underbrace{\begin{bmatrix} \frac{1}{2} & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{3} & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{4} \end{bmatrix}}_{A^{-1}} \underbrace{\begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 4 \end{bmatrix}}_A = \underbrace{\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}}_I.$$

It is no wonder that the way we solve many problems in linear algebra (and in differential equations) is to try to reduce the problem to the case of diagonal matrices.

### A.2.7 Transpose

Vectors do not always have to be column vectors, that is just a convention. Swapping rows and columns is from time to time needed. The operation that swaps rows and columns is the so-called *transpose*. The transpose of  $A$  is denoted by  $A^T$ . Example :

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \end{bmatrix}^T = \begin{bmatrix} 1 & 4 \\ 2 & 5 \\ 3 & 6 \end{bmatrix}.$$

So transpose takes an  $m \times n$  matrix to an  $n \times m$  matrix.

A key fact about the transpose is that if the product  $AB$  makes sense then  $B^T A^T$  also makes sense, at least from the point of view of sizes. In fact, we get precisely the transpose of  $AB$ . That is :

$$(AB)^T = B^T A^T.$$

For example,

$$\left( \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \\ 2 & -2 \end{bmatrix} \right)^T = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 2 \\ 1 & 0 & -2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 4 \\ 2 & 5 \\ 3 & 6 \end{bmatrix}.$$

It is left to the reader to verify that computing the matrix product on the left and then transposing is the same as computing the matrix product on the right.

If we have a column vector  $\vec{x}$  to which we apply a matrix  $A$  and we transpose the result, then the row vector  $\vec{x}^T$  applies to  $A^T$  from the left :

$$(A\vec{x})^T = \vec{x}^T A^T.$$

Another place where transpose is useful is when we wish to apply the dot product\* to two column vectors :

$$\vec{x} \cdot \vec{y} = \vec{y}^T \vec{x}.$$

That is the way that one often writes the dot product in software.

We say a matrix  $A$  is *symmetric* if  $A = A^T$ . For example,

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 4 & 5 \\ 3 & 5 & 6 \end{bmatrix}$$

is a symmetric matrix. Notice that a symmetric matrix is always square, that is,  $n \times n$ . Symmetric matrices have many nice properties†, and come up quite often in applications.

---

\*. As a side note, mathematicians write  $\vec{y}^T \vec{x}$  and physicists write  $\vec{x}^T \vec{y}$ . Shhh. . . don't tell anyone, but the physicists are probably right on this.

†. Although so far we have not learned enough about matrices to really appreciate them.



**A.2.8 Exercises***Exercise A.2.1 : Add the following matrices*

$$a) \begin{bmatrix} -1 & 2 & 2 \\ 5 & 8 & -1 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 3 & 2 & 3 \\ 8 & 3 & 5 \end{bmatrix}$$

$$b) \begin{bmatrix} 1 & 2 & 4 \\ 2 & 3 & 1 \\ 0 & 5 & 1 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 2 & -8 & -3 \\ 3 & 1 & 0 \\ 6 & -4 & 1 \end{bmatrix}$$

*Exercise A.2.2 : Compute*

$$a) 3 \begin{bmatrix} 0 & 3 \\ -2 & 2 \end{bmatrix} + 6 \begin{bmatrix} 1 & 5 \\ -1 & 5 \end{bmatrix}$$

$$b) 2 \begin{bmatrix} -3 & 1 \\ 2 & 2 \end{bmatrix} - 3 \begin{bmatrix} 2 & -1 \\ 3 & 2 \end{bmatrix}$$

*Exercise A.2.3 : Multiply the following matrices*

$$a) \begin{bmatrix} -1 & 2 \\ 3 & 1 \\ 5 & 8 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 3 & -1 & 3 & 1 \\ 8 & 3 & 2 & -3 \end{bmatrix}$$

$$b) \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 & 3 & 1 & 7 \\ 1 & 2 & 3 & -1 \\ 1 & -1 & 3 & 0 \end{bmatrix}$$

$$c) \begin{bmatrix} 4 & 1 & 6 & 3 \\ 5 & 6 & 5 & 0 \\ 4 & 6 & 6 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 & 5 \\ 1 & 2 \\ 3 & 5 \\ 5 & 6 \end{bmatrix}$$

$$d) \begin{bmatrix} 1 & 1 & 4 \\ 0 & 5 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 & 2 \\ 1 & 0 \\ 6 & 4 \end{bmatrix}$$

*Exercise A.2.4 : Compute the inverse of the given matrices*

$$a) [-3]$$

$$b) \begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$$

$$c) \begin{bmatrix} 1 & 4 \\ 1 & 3 \end{bmatrix}$$

$$d) \begin{bmatrix} 2 & 2 \\ 1 & 4 \end{bmatrix}$$

*Exercise A.2.5 : Compute the inverse of the given matrices*

$$a) \begin{bmatrix} -2 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$b) \begin{bmatrix} 3 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$c) \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0.01 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -5 \end{bmatrix}$$

*Exercise A.2.101 : Add the following matrices*

$$a) \begin{bmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & -1 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 5 & 3 & 4 \\ 1 & 2 & 5 \end{bmatrix}$$

$$b) \begin{bmatrix} 6 & -2 & 3 \\ 7 & 3 & 3 \\ 8 & -1 & 2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} -1 & -1 & -3 \\ 6 & 7 & 3 \\ -9 & 4 & -1 \end{bmatrix}$$

*Exercise A.2.102 : Compute*

$$a) 2 \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{bmatrix} + 3 \begin{bmatrix} -1 & 3 \\ 1 & 2 \end{bmatrix}$$

$$b) 3 \begin{bmatrix} 2 & -1 \\ 1 & 3 \end{bmatrix} - 2 \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ -1 & 2 \end{bmatrix}$$

*Exercise A.2.103 : Multiply the following matrices*

$$a) \begin{bmatrix} 2 & 1 & 4 \\ 3 & 4 & 4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 & 4 \\ 6 & 3 \\ 3 & 5 \end{bmatrix}$$

$$b) \begin{bmatrix} 0 & 3 & 3 \\ 2 & -2 & 1 \\ 3 & 5 & -2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 6 & 6 & 2 \\ 4 & 6 & 0 \\ 2 & 0 & 4 \end{bmatrix}$$

$$c) \begin{bmatrix} 3 & 4 & 1 \\ 2 & -1 & 0 \\ 4 & -1 & 5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 2 & 5 & 0 \\ 2 & 0 & 5 & 2 \\ 3 & 6 & 1 & 6 \end{bmatrix}$$

$$d) \begin{bmatrix} -2 & -2 \\ 5 & 3 \\ 2 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 3 \\ 1 & 3 \end{bmatrix}$$

*Exercise A.2.104 : Compute the inverse of the given matrices*

$$a) [2] \qquad b) \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \qquad c) \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 5 \end{bmatrix} \qquad d) \begin{bmatrix} 4 & 2 \\ 4 & 4 \end{bmatrix}$$

*Exercise A.2.105 : Compute the inverse of the given matrices*

$$a) \begin{bmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 3 \end{bmatrix} \qquad b) \begin{bmatrix} 4 & 0 & 0 \\ 0 & 5 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{bmatrix} \qquad c) \begin{bmatrix} -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0.1 \end{bmatrix}$$

## A.3 Elimination

### A.3.1 Linear systems of equations

One application of matrices is to solve systems of linear equations \*. Consider the following system of linear equations

$$\begin{aligned} 2x_1 + 2x_2 + 2x_3 &= 2, \\ x_1 + x_2 + 3x_3 &= 5, \\ x_1 + 4x_2 + x_3 &= 10. \end{aligned} \tag{A.2}$$

There is a systematic procedure called *elimination* to solve such a system. In this procedure, we attempt to eliminate each variable from all but one equation. We want to end up with equations such as  $x_3 = 2$ , where we can just read off the answer.

We write a system of linear equations as a matrix equation :

$$A\vec{x} = \vec{b}.$$

The system (A.2) is written as

$$\underbrace{\begin{bmatrix} 2 & 2 & 2 \\ 1 & 1 & 3 \\ 1 & 4 & 1 \end{bmatrix}}_A \underbrace{\begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix}}_{\vec{x}} = \underbrace{\begin{bmatrix} 2 \\ 5 \\ 10 \end{bmatrix}}_{\vec{b}}.$$

If we knew the inverse of  $A$ , then we would be done; we would simply solve the equation :

$$\vec{x} = A^{-1}A\vec{x} = A^{-1}\vec{b}.$$

Well, but that is part of the problem, we do not know how to compute the inverse for matrices bigger than  $2 \times 2$ . We will see later that to compute the inverse we are really solving  $A\vec{x} = \vec{b}$  for several different  $\vec{b}$ . In other words, we will need to do elimination to find  $A^{-1}$ . In addition, we may wish to solve  $A\vec{x} = \vec{b}$  even if  $A$  is not invertible, or perhaps not even square.

Let us return to the equations themselves and see how we can manipulate them. There are a few operations we can perform on the equations that do not change the solution. First, perhaps an operation that may seem stupid, we can swap two equations in (A.2) :

$$\begin{aligned} x_1 + x_2 + 3x_3 &= 5, \\ 2x_1 + 2x_2 + 2x_3 &= 2, \\ x_1 + 4x_2 + x_3 &= 10. \end{aligned}$$

---

\*. Although perhaps we have this backwards, quite often we solve a linear system of equations to find out something about matrices, rather than vice versa.

Clearly these new equations have the same solutions  $x_1, x_2, x_3$ . A second operation is that we can multiply an equation by a nonzero number. For example, we multiply the third equation in (A.2) by 3 :

$$\begin{aligned} 2x_1 + 2x_2 + 2x_3 &= 2, \\ x_1 + x_2 + 3x_3 &= 5, \\ 3x_1 + 12x_2 + 3x_3 &= 30. \end{aligned}$$

Finally we can add a multiple of one equation to another equation. For example, we add 3 times the third equation in (A.2) to the second equation :

$$\begin{aligned} 2x_1 + 2x_2 + 2x_3 &= 2, \\ (1 + 3)x_1 + (1 + 12)x_2 + (3 + 3)x_3 &= 5 + 30, \\ x_1 + 4x_2 + x_3 &= 10. \end{aligned}$$

The same  $x_1, x_2, x_3$  should still be solutions to the new equations. These were just examples ; we did not get any closer to the solution. We must to do these three operations in some more logical manner, but it turns out these three operations suffice to solve every linear equation.

The first thing is to write the equations in a more compact manner. Given

$$A\vec{x} = \vec{b},$$

we write down the so-called *augmented matrix*

$$[A \mid \vec{b}],$$

where the vertical line is just a marker for us to know where the “right-hand side” of the equation starts. For example, for the system (A.2) the augmented matrix is

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} 2 & 2 & 2 & 2 \\ 1 & 1 & 3 & 5 \\ 1 & 4 & 1 & 10 \end{array} \right].$$

The entire process of elimination, which we will describe, is often applied to any sort of matrix, not just an augmented matrix. Simply think of the matrix as the  $3 \times 4$  matrix

$$\begin{bmatrix} 2 & 2 & 2 & 2 \\ 1 & 1 & 3 & 5 \\ 1 & 4 & 1 & 10 \end{bmatrix}.$$

### A.3.2 Row echelon form and elementary operations

We apply the three operations above to the matrix. We call these the *elementary operations* or *elementary row operations*. Translating the operations to the matrix setting, the operations become :

- (i) Swap two rows.
- (ii) Multiply a row by a nonzero number.
- (iii) Add a multiple of one row to another row.

We run these operations until we get into a state where it is easy to read off the answer, or until we get into a contradiction indicating no solution.

More specifically, we run the operations until we obtain the so-called *row echelon form*. Let us call the first (from the left) nonzero entry in each row the *leading entry*. A matrix is in *row echelon form* if the following conditions are satisfied :

- (i) The leading entry in any row is strictly to the right of the leading entry of the row above.
- (ii) Any zero rows are below all the nonzero rows.
- (iii) All leading entries are 1.

A matrix is in *reduced row echelon form* if furthermore the following condition is satisfied.

- (iv) All the entries above a leading entry are zero.

**Example A.3.1 :** The following matrices are in row echelon form. The leading entries are marked :

$$\begin{bmatrix} \boxed{1} & 2 & 9 & 3 \\ 0 & 0 & \boxed{1} & 5 \\ 0 & 0 & 0 & \boxed{1} \end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix} \boxed{1} & -1 & -3 \\ 0 & \boxed{1} & 5 \\ 0 & 0 & \boxed{1} \end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix} \boxed{1} & 2 & 1 \\ 0 & \boxed{1} & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix} 0 & \boxed{1} & -5 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & \boxed{1} \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Note that the definition applies to matrices of any size. None of the matrices above are in *reduced* row echelon form. For example, in the first matrix none of the entries above the second and third leading entries are zero; they are 9, 3, and 5.

The following matrices are in reduced row echelon form. The leading entries are marked :

$$\begin{bmatrix} \boxed{1} & 3 & 0 & 8 \\ 0 & 0 & \boxed{1} & 6 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix} \boxed{1} & 0 & 2 & 0 \\ 0 & \boxed{1} & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \boxed{1} \end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix} \boxed{1} & 0 & 3 \\ 0 & \boxed{1} & -2 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix} 0 & \boxed{1} & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \boxed{1} \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

The procedure we will describe to find a reduced row echelon form of a matrix is called *Gauss–Jordan elimination*. The first part of it, which obtains a row echelon form, is called *Gaussian elimination* or *row reduction*. For some problems, a row echelon form is sufficient, and it is a bit less work to only do this first part.

To attain the row echelon form we work systematically. We go column by column, starting at the first column. We find topmost entry in the first column that is not zero, and we call it the *pivot*. If there is no nonzero entry we move to the next column. We swap rows to put the row with the pivot as the first row. We divide the first row by the pivot to make the pivot entry be a 1. Now look at all the rows below and subtract the correct multiple of the pivot row so that all the entries below the pivot become zero.

After this procedure we forget that we had a first row (it is now fixed), and we forget about the column with the pivot and all the preceding zero columns. Below the pivot row, all the entries in these columns are just zero. Then we focus on the smaller matrix and we repeat the steps above.

It is best shown by example, so let us go back to the example from the beginning of the section. We keep the vertical line in the matrix, even though the procedure works on any matrix, not just an augmented matrix. We start with the first column and we locate the pivot, in this case the first entry of the first column.

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} \boxed{2} & 2 & 2 & 2 \\ 1 & 1 & 3 & 5 \\ 1 & 4 & 1 & 10 \end{array} \right]$$

We multiply the first row by  $1/2$ .

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} \boxed{1} & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 3 & 5 \\ 1 & 4 & 1 & 10 \end{array} \right]$$

We subtract the first row from the second and third row (two elementary operations).

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 2 & 4 \\ 0 & 3 & 0 & 9 \end{array} \right]$$

We are done with the first column and the first row for now. We almost pretend the matrix doesn't have the first column and the first row.

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} * & * & * & * \\ * & 0 & 2 & 4 \\ * & 3 & 0 & 9 \end{array} \right]$$

OK, look at the second column, and notice that now the pivot is in the third row.

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 2 & 4 \\ 0 & \boxed{3} & 0 & 9 \end{array} \right]$$

We swap rows.

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & \boxed{3} & 0 & 9 \\ 0 & 0 & 2 & 4 \end{array} \right]$$

And we divide the pivot row by 3.

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & \boxed{1} & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 2 & 4 \end{array} \right]$$

We do not need to subtract anything as everything below the pivot is already zero. We move on, we again start ignoring the second row and second column and focus on

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} * & * & * & * \\ * & * & * & * \\ * & * & 2 & 4 \end{array} \right].$$

We find the pivot, then divide that row by 2 :

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & \boxed{2} & 4 \end{array} \right] \rightarrow \left[ \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 1 & 2 \end{array} \right].$$

The matrix is now in row echelon form.

The equation corresponding to the last row is  $x_3 = 2$ . We know  $x_3$  and we could substitute it into the first two equations to get equations for  $x_1$  and  $x_2$ . Then we could do the same thing with  $x_2$ , until we solve for all 3 variables. This procedure is called *backsubstitution* and we can achieve it via elementary operations. We start from the lowest pivot (leading entry in the row echelon form) and subtract the right multiple from the row above to make all the entries above this pivot zero. Then we move to the next pivot and so on. After we are done, we will have a matrix in reduced row echelon form.

We continue our example. Subtract the last row from the first to get

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 1 & 2 \end{array} \right].$$

The entry above the pivot in the second row is already zero. So we move onto the next pivot, the one in the second row. We subtract this row from the top row to get

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 0 & -4 \\ 0 & 1 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 1 & 2 \end{array} \right].$$

The matrix is in reduced row echelon form.

If we now write down the equations for  $x_1, x_2, x_3$ , we find

$$x_1 = -4, \quad x_2 = 3, \quad x_3 = 2.$$

In other words, we have solved the system.

### A.3.3 Non-unique solutions and inconsistent systems

It is possible that the solution of a linear system of equations is not unique, or that no solution exists. Suppose for a moment that the row echelon form we found was

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 0 & 0 & 1 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right].$$

Then we have an equation  $0 = 1$  coming from the last row. That is impossible and the equations are *inconsistent*. There is no solution to  $A\vec{x} = \vec{b}$ .

On the other hand, if we find a row echelon form

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 0 & 0 & 1 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right],$$

then there is no issue with finding solutions. In fact, we will find way too many. Let us continue with backsubstitution (subtracting 3 times the third row from the first) to find the reduced row echelon form and let's mark the pivots.

$$\left[ \begin{array}{ccc|c} \boxed{1} & 2 & 0 & -5 \\ 0 & 0 & \boxed{1} & 3 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right]$$

The last row is all zeros ; it just says  $0 = 0$  and we ignore it. The two remaining equations are

$$x_1 + 2x_2 = -5, \quad x_3 = 3.$$

Let us solve for the variables that corresponded to the pivots, that is  $x_1$  and  $x_3$  as there was a pivot in the first column and in the third column :

$$\begin{aligned} x_1 &= -2x_2 - 5, \\ x_3 &= 3. \end{aligned}$$

The variable  $x_2$  can be anything you wish and we still get a solution. The  $x_2$  is called a *free variable*. There are infinitely many solutions, one for every choice of  $x_2$ . For example, if we pick  $x_2 = 0$ , then  $x_1 = -5$ , and  $x_3 = 3$  give a solution. But we also get a solution by picking say  $x_2 = 1$ , in which case  $x_1 = -9$  and  $x_3 = 3$ , or by picking  $x_2 = -5$  in which case  $x_1 = 5$  and  $x_3 = 3$ .

The general idea is that if any row has all zeros in the columns corresponding to the variables, but a nonzero entry in the column corresponding to the right-hand side  $\vec{b}$ , then the system is inconsistent and has no solutions. In other words, the system is inconsistent if you find a pivot on the right side of the vertical line drawn in the augmented matrix. Otherwise, the system is consistent, and at least one solution exists.

If the system is consistent :

- (i) If every column corresponding to a variable has a pivot element, then the solution is unique.
- (ii) If there are columns corresponding to variables with no pivot, then those are *free variables* that can be chosen arbitrarily, and there are infinitely many solutions.

When  $\vec{b} = \vec{0}$ , we have a so-called *homogeneous matrix equation*

$$A\vec{x} = \vec{0}.$$



There is no need to write an augmented matrix in this case. As the elementary operations do not do anything to a zero column, it always stays a zero column. Moreover,  $A\vec{x} = \vec{0}$  always has at least one solution, namely  $\vec{x} = \vec{0}$ . Such a system is always consistent. It may have other solutions : If you find any free variables, then you get infinitely many solutions. The set of solutions of  $A\vec{x} = \vec{0}$  comes up quite often so people give it a name. It is called the *nullspace* or the *kernel* of  $A$ . One place where the kernel comes up is invertibility of a square matrix  $A$ . If the kernel of  $A$  contains a nonzero vector, then it contains infinitely many vectors (there was a free variable). But then it is impossible to invert  $\vec{0}$ , since infinitely many vectors go to  $\vec{0}$ , so there is no unique vector that  $A$  takes to  $\vec{0}$ . So if the kernel is nontrivial, that is, if there are any nonzero vectors, in other words, if there are any free variables, or in yet other words, if the row echelon form of  $A$  has columns without pivots, then  $A$  is not invertible. We will return to this idea later.

### A.3.4 Linear independence and rank

If rows of a matrix correspond to equations, it might be good to find out how many equations do we really need to find the same set of solutions. Similarly, if we find a number of solutions to a linear equation  $A\vec{x} = \vec{0}$ , we may ask if we found enough so that all other solutions can be formed out of the given set. The concept we want is that of linear independence. The same concept is useful for differential equations, for example in chapitre 2.

Given row or column vectors  $\vec{y}_1, \vec{y}_2, \dots, \vec{y}_n$ , a *linear combination* is an expression of the form

$$\alpha_1 \vec{y}_1 + \alpha_2 \vec{y}_2 + \dots + \alpha_n \vec{y}_n,$$

where  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$  are all scalars. For example,  $3\vec{y}_1 + \vec{y}_2 - 5\vec{y}_3$  is a linear combination of  $\vec{y}_1, \vec{y}_2$ , and  $\vec{y}_3$ .

We have seen linear combinations before. The expression

$$A\vec{x}$$

is a linear combination of the columns of  $A$ , while

$$\vec{x}^T A = (A^T \vec{x})^T$$

is a linear combination of the rows of  $A$ .

The way linear combinations come up in our study of differential equations is similar to the following computation. Suppose that  $\vec{x}_1, \vec{x}_2, \dots, \vec{x}_n$  are solutions to  $A\vec{x}_1 = \vec{0}, A\vec{x}_2 = \vec{0}, \dots, A\vec{x}_n = \vec{0}$ . Then the linear combination

$$\vec{y} = \alpha_1 \vec{x}_1 + \alpha_2 \vec{x}_2 + \dots + \alpha_n \vec{x}_n$$

is a solution to  $A\vec{y} = \vec{0}$  :

$$\begin{aligned} A\vec{y} &= A(\alpha_1 \vec{x}_1 + \alpha_2 \vec{x}_2 + \dots + \alpha_n \vec{x}_n) = \\ &= \alpha_1 A\vec{x}_1 + \alpha_2 A\vec{x}_2 + \dots + \alpha_n A\vec{x}_n = \alpha_1 \vec{0} + \alpha_2 \vec{0} + \dots + \alpha_n \vec{0} = \vec{0}. \end{aligned}$$

So if you have found enough solutions, you have them all. The question is, when did we find enough of them?

We say the vectors  $\vec{y}_1, \vec{y}_2, \dots, \vec{y}_n$  are *linearly independent* if the only solution to

$$\alpha_1 \vec{x}_1 + \alpha_2 \vec{x}_2 + \dots + \alpha_n \vec{x}_n = \vec{0}$$

is  $\alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_n = 0$ . Otherwise, we say the vectors are *linearly dependent*.

For example, the vectors  $\begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix}$  and  $\begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}$  are linearly independent. Let's try :

$$\alpha_1 \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix} + \alpha_2 \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \alpha_1 \\ 2\alpha_1 + \alpha_2 \end{bmatrix} = \vec{0} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}.$$

So  $\alpha_1 = 0$ , and then it is clear that  $\alpha_2 = 0$  as well. In other words, the vectors are linearly independent.

If a set of vectors is linearly dependent, that is, some of the  $\alpha_j$ 's are nonzero, then we can solve for one vector in terms of the others. Suppose  $\alpha_1 \neq 0$ . Since  $\alpha_1 \vec{x}_1 + \alpha_2 \vec{x}_2 + \dots + \alpha_n \vec{x}_n = \vec{0}$ , then

$$\vec{x}_1 = \frac{-\alpha_2}{\alpha_1} \vec{x}_2 - \frac{-\alpha_3}{\alpha_1} \vec{x}_3 + \dots + \frac{-\alpha_n}{\alpha_1} \vec{x}_n.$$

For example,

$$2 \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix} - 4 \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} + 2 \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix},$$

and so

$$\begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix} = 2 \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{bmatrix}.$$

You may have noticed that solving for those  $\alpha_j$ 's is just solving linear equations, and so you may not be surprised that to check if a set of vectors is linearly independent we use row reduction.

Given a set of vectors, we may not be interested in just finding if they are linearly independent or not, we may be interested in finding a linearly independent subset. Or perhaps we may want to find some other vectors that give the same linear combinations and are linearly independent. The way to figure this out is to form a matrix out of our vectors. If we have row vectors we consider them as rows of a matrix. If we have column vectors we consider them columns of a matrix. The set of all linear combinations of a set of vectors is called their *span*.

$$\text{span}\{\vec{x}_1, \vec{x}_2, \dots, \vec{x}_n\} = \{\text{Set of all linear combinations of } \vec{x}_1, \vec{x}_2, \dots, \vec{x}_n\}.$$

Given a matrix  $A$ , the maximal number of linearly independent rows is called the *rank* of  $A$ , and we write "rank  $A$ " for the rank. For example,

$$\text{rank} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 2 & 2 & 2 \\ -1 & -1 & -1 \end{bmatrix} = 1.$$

The second and third row are multiples of the first one. We cannot choose more than one row and still have a linearly independent set. But what is

$$\text{rank} \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{bmatrix} = ?$$

That seems to be a tougher question to answer. The first two rows are linearly independent, so the rank is at least two. If we would set up the equations for the  $\alpha_1$ ,  $\alpha_2$ , and  $\alpha_3$ , we would find a system with infinitely many solutions. One solution is

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \end{bmatrix} - 2 \begin{bmatrix} 4 & 5 & 6 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 7 & 8 & 9 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}.$$

So the set of all three rows is linearly dependent, the rank cannot be 3. Therefore the rank is 2.

But how can we do this in a more systematic way? We find the row echelon form!

$$\text{Row echelon form of } \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{bmatrix} \text{ is } \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}.$$

The elementary row operations do not change the set of linear combinations of the rows (that was one of the main reasons for defining them as they were). In other words, the span of the rows of the  $A$  is the same as the span of the rows of the row echelon form of  $A$ . In particular, the number of linearly independent rows is the same. And in the row echelon form, all nonzero rows are linearly independent. This is not hard to see. Consider the two nonzero rows in the example above. Suppose we tried to solve for the  $\alpha_1$  and  $\alpha_2$  in

$$\alpha_1 \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \end{bmatrix} + \alpha_2 \begin{bmatrix} 0 & 1 & 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}.$$

Since the first column of the row echelon matrix has zeros except in the first row means that  $\alpha_1 = 0$ . For the same reason,  $\alpha_2$  is zero. We only have two nonzero rows, and they are linearly independent, so the rank of the matrix is 2.

The span of the rows is called the *row space*. The row space of  $A$  and the row echelon form of  $A$  are the same. In the example,

$$\begin{aligned} \text{row space of } \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{bmatrix} &= \text{span} \{ \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 4 & 5 & 6 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 7 & 8 & 9 \end{bmatrix} \} \\ &= \text{span} \{ \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 & 1 & 2 \end{bmatrix} \}. \end{aligned}$$

Similarly to row space, the span of columns is called the *column space*.

$$\text{column space of } \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{bmatrix} = \text{span} \left\{ \begin{bmatrix} 1 \\ 4 \\ 7 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 2 \\ 5 \\ 8 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 3 \\ 6 \\ 9 \end{bmatrix} \right\}.$$

So it may also be good to find the number of linearly independent columns of  $A$ . One way to do that is to find the number of linearly independent rows of  $A^T$ . It is a tremendously useful fact that the number of linearly independent columns is always the same as the number of linearly independent rows :

**Théorème A.3.1.**  $\text{rank } A = \text{rank } A^T$

In particular, to find a set of linearly independent columns we need to look at where the pivots were. If you recall above, when solving  $A\vec{x} = \vec{0}$  the key was finding the pivots, any non-pivot columns corresponded to free variables. That means we can solve for the non-pivot columns in terms of the pivot columns. Let's see an example. First we reduce some random matrix :

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 2 & 4 & 5 & 6 \\ 3 & 6 & 7 & 8 \end{bmatrix}.$$

We find a pivot and reduce the rows below :

$$\begin{bmatrix} \boxed{1} & 2 & 3 & 4 \\ 2 & 4 & 5 & 6 \\ 3 & 6 & 7 & 8 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} \boxed{1} & 2 & 3 & 4 \\ 0 & 0 & -1 & -2 \\ 3 & 6 & 7 & 8 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} \boxed{1} & 2 & 3 & 4 \\ 0 & 0 & -1 & -2 \\ 0 & 0 & -2 & -4 \end{bmatrix}.$$

We find the next pivot, make it one, and rinse and repeat :

$$\begin{bmatrix} \boxed{1} & 2 & 3 & 4 \\ 0 & 0 & \boxed{-1} & -2 \\ 0 & 0 & -2 & -4 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} \boxed{1} & 2 & 3 & 4 \\ 0 & 0 & \boxed{1} & 2 \\ 0 & 0 & -2 & -4 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} \boxed{1} & 2 & 3 & 4 \\ 0 & 0 & \boxed{1} & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}.$$

The final matrix is the row echelon form of the matrix. Consider the pivots that we marked. The pivot columns are the first and the third column. All other columns correspond to free variables when solving  $A\vec{x} = \vec{0}$ , so all other columns can be solved in terms of the first and the third column. In other words

$$\text{column space of } \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 2 & 4 & 5 & 6 \\ 3 & 6 & 7 & 8 \end{bmatrix} = \text{span} \left\{ \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 2 \\ 4 \\ 6 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 3 \\ 5 \\ 7 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 4 \\ 6 \\ 8 \end{bmatrix} \right\} = \text{span} \left\{ \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 3 \\ 5 \\ 7 \end{bmatrix} \right\}.$$

We could perhaps use another pair of columns to get the same span, but the first and the third are guaranteed to work because they are pivot columns.

The discussion above could be expanded into a proof of the theorem if we wanted. As each nonzero row in the row echelon form contains a pivot, then the rank is the number of pivots, which is the same as the maximal number of linearly independent columns.

The idea also works in reverse. Suppose we have a bunch of column vectors and we just need to find a linearly independent set. For example, suppose we started with the vectors

$$\vec{v}_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix}, \quad \vec{v}_2 = \begin{bmatrix} 2 \\ 4 \\ 6 \end{bmatrix}, \quad \vec{v}_3 = \begin{bmatrix} 3 \\ 5 \\ 7 \end{bmatrix}, \quad \vec{v}_4 = \begin{bmatrix} 4 \\ 6 \\ 8 \end{bmatrix}.$$

These vectors are not linearly independent as we saw above. In particular, the span  $\vec{v}_1$  and  $\vec{v}_3$  is the same as the span of all four of the vectors. So  $\vec{v}_2$  and  $\vec{v}_4$  can both be written as linear combinations of  $\vec{v}_1$  and  $\vec{v}_3$ . A common thing that comes up in practice is that one gets a set of vectors whose span is the set of solutions of some problem. But perhaps we get way too many vectors, we want to simplify. For example above, all vectors in the span of  $\vec{v}_1, \vec{v}_2, \vec{v}_3, \vec{v}_4$  can be written  $\alpha_1\vec{v}_1 + \alpha_2\vec{v}_2 + \alpha_3\vec{v}_3 + \alpha_4\vec{v}_4$  for some numbers  $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4$ . But it is also true that every such vector can be written as  $a\vec{v}_1 + b\vec{v}_3$  for two numbers  $a$  and  $b$ . And one has to admit, that looks much simpler. Moreover, these numbers  $a$  and  $b$  are unique. More on that in the next section.

To find this linearly independent set we simply take our vectors and form the matrix  $[\vec{v}_1 \ \vec{v}_2 \ \vec{v}_3 \ \vec{v}_4]$ , that is, the matrix

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 2 & 4 & 5 & 6 \\ 3 & 6 & 7 & 8 \end{bmatrix}.$$

We crank up the row-reduction machine, feed this matrix into it, and find the pivot columns and pick those. In this case,  $\vec{v}_1$  and  $\vec{v}_3$ .

### A.3.5 Computing the inverse

If the matrix  $A$  is square and there exists a unique solution  $\vec{x}$  to  $A\vec{x} = \vec{b}$  for any  $\vec{b}$  (there are no free variables), then  $A$  is invertible. This is equivalent to the  $n \times n$  matrix  $A$  being of rank  $n$ .

In particular, if  $A\vec{x} = \vec{b}$  then  $\vec{x} = A^{-1}\vec{b}$ . Now we just need to compute what  $A^{-1}$  is. We can surely do elimination every time we want to find  $A^{-1}\vec{b}$ , but that would be ridiculous. The mapping  $A^{-1}$  is linear and hence given by a matrix, and we have seen that to figure out the matrix we just need to find where does  $A^{-1}$  take the standard basis vectors  $\vec{e}_1, \vec{e}_2, \dots, \vec{e}_n$ . That is, to find the first column of  $A^{-1}$  we solve  $A\vec{x} = \vec{e}_1$ , because then  $A^{-1}\vec{e}_1 = \vec{x}$ . To find the second column of  $A^{-1}$  we solve  $A\vec{x} = \vec{e}_2$ . And so on. It is really just  $n$  eliminations that we need to do. But it gets even easier. If you think about it, the elimination is the same for everything on the left side of the augmented matrix. Doing  $n$  eliminations separately we would redo most of the computations. Best is to do all at once.

Therefore, to find the inverse of  $A$ , we write an  $n \times 2n$  augmented matrix  $[A \mid I]$ , where  $I$  is the identity matrix, whose columns are precisely the standard basis vectors. We then perform row reduction until we arrive at the reduced row echelon form. If  $A$  is invertible, then pivots can be found in every column of  $A$ , and so the reduced row echelon form of  $[A \mid I]$  looks like  $[I \mid A^{-1}]$ . We then just read off the inverse  $A^{-1}$ . If you do not find a pivot in every one of the first  $n$  columns of the augmented matrix, then  $A$  is not invertible.

This is best seen by example. Suppose we wish to invert the matrix

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 0 & 1 \\ 3 & 1 & 0 \end{bmatrix}.$$

We write the augmented matrix and we start reducing :

$$\begin{aligned}
 & \left[ \begin{array}{ccc|ccc} \boxed{1} & 2 & 3 & 1 & 0 & 0 \\ 2 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 3 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right] \rightarrow \left[ \begin{array}{ccc|ccc} \boxed{1} & 2 & 3 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & -4 & -5 & -2 & 1 & 0 \\ 0 & -5 & -9 & -3 & 0 & 1 \end{array} \right] \rightarrow \\
 & \rightarrow \left[ \begin{array}{ccc|ccc} \boxed{1} & 2 & 3 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & \boxed{1} & 5/4 & 1/2 & 1/4 & 0 \\ 0 & -5 & -9 & -3 & 0 & 1 \end{array} \right] \rightarrow \left[ \begin{array}{ccc|ccc} \boxed{1} & 2 & 3 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & \boxed{1} & 5/4 & 1/2 & 1/4 & 0 \\ 0 & 0 & -11/4 & -1/2 & -5/4 & 1 \end{array} \right] \rightarrow \\
 & \rightarrow \left[ \begin{array}{ccc|ccc} \boxed{1} & 2 & 3 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & \boxed{1} & 5/4 & 1/2 & 1/4 & 0 \\ 0 & 0 & \boxed{1} & 2/11 & 5/11 & -4/11 \end{array} \right] \rightarrow \left[ \begin{array}{ccc|ccc} \boxed{1} & 2 & 0 & 5/11 & -5/11 & 12/11 \\ 0 & \boxed{1} & 0 & 3/11 & -9/11 & 5/11 \\ 0 & 0 & \boxed{1} & 2/11 & 5/11 & -4/11 \end{array} \right] \rightarrow \\
 & \rightarrow \left[ \begin{array}{ccc|ccc} \boxed{1} & 0 & 0 & -1/11 & 3/11 & 2/11 \\ 0 & \boxed{1} & 0 & 3/11 & -9/11 & 5/11 \\ 0 & 0 & \boxed{1} & 2/11 & 5/11 & -4/11 \end{array} \right].
 \end{aligned}$$

So

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 0 & 1 \\ 3 & 1 & 0 \end{bmatrix}^{-1} = \begin{bmatrix} -1/11 & 3/11 & 2/11 \\ 3/11 & -9/11 & 5/11 \\ 2/11 & 5/11 & -4/11 \end{bmatrix}.$$

Not too terrible, no? Perhaps harder than inverting a  $2 \times 2$  matrix for which we had a formula, but not too bad. Really in practice this is done efficiently by a computer.

### A.3.6 Exercises

**Exercice A.3.1 :** Compute the reduced row echelon form for the following matrices :

$$\begin{aligned}
 a) & \begin{bmatrix} 1 & 3 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \end{bmatrix} & b) & \begin{bmatrix} 3 & 3 \\ 6 & -3 \end{bmatrix} & c) & \begin{bmatrix} 3 & 6 \\ -2 & -3 \end{bmatrix} & d) & \begin{bmatrix} 6 & 6 & 7 & 7 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \\
 e) & \begin{bmatrix} 9 & 3 & 0 & 2 \\ 8 & 6 & 3 & 6 \\ 7 & 9 & 7 & 9 \end{bmatrix} & f) & \begin{bmatrix} 2 & 1 & 3 & -3 \\ 6 & 0 & 0 & -1 \\ -2 & 4 & 4 & 3 \end{bmatrix} & g) & \begin{bmatrix} 6 & 6 & 5 \\ 0 & -2 & 2 \\ 6 & 5 & 6 \end{bmatrix} & h) & \begin{bmatrix} 0 & 2 & 0 & -1 \\ 6 & 6 & -3 & 3 \\ 6 & 2 & -3 & 5 \end{bmatrix}
 \end{aligned}$$

**Exercice A.3.2 :** Compute the inverse of the given matrices

$$\begin{aligned}
 a) & \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} & b) & \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} & c) & \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & 0 & 1 \\ 0 & 2 & 1 \end{bmatrix}
 \end{aligned}$$

**Exercice A.3.3 :** Solve (find all solutions), or show no solution exists

$$\begin{aligned}
 a) & \begin{cases} 4x_1 + 3x_2 = -2 \\ -x_1 + x_2 = 4 \end{cases} & b) & \begin{cases} x_1 + 5x_2 + 3x_3 = 7 \\ 8x_1 + 7x_2 + 8x_3 = 8 \\ 4x_1 + 8x_2 + 6x_3 = 4 \end{cases}
 \end{aligned}$$

$$\begin{array}{ll}
 4x_1 + 8x_2 + 2x_3 = 3 & x + 2y + 3z = 4 \\
 c) -x_1 - 2x_2 + 3x_3 = 1 & d) 2x - y + 3z = 1 \\
 4x_1 + 8x_2 = 2 & 3x + y + 6z = 6
 \end{array}$$

**Exercise A.3.4 :** By computing the inverse, solve the following systems for  $\vec{x}$ .

$$\begin{array}{ll}
 a) \begin{bmatrix} 4 & 1 \\ -1 & 3 \end{bmatrix} \vec{x} = \begin{bmatrix} 13 \\ 26 \end{bmatrix} & b) \begin{bmatrix} 3 & 3 \\ 3 & 4 \end{bmatrix} \vec{x} = \begin{bmatrix} 2 \\ -1 \end{bmatrix}
 \end{array}$$

**Exercise A.3.5 :** Compute the rank of the given matrices

$$\begin{array}{lll}
 a) \begin{bmatrix} 6 & 3 & 5 \\ 1 & 4 & 1 \\ 7 & 7 & 6 \end{bmatrix} & b) \begin{bmatrix} 5 & -2 & -1 \\ 3 & 0 & 6 \\ 2 & 4 & 5 \end{bmatrix} & c) \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ -1 & -2 & -3 \\ 2 & 4 & 6 \end{bmatrix}
 \end{array}$$

**Exercise A.3.6 :** For the matrices in exercise A.3.5, find a linearly independent set of row vectors that span the row space (they don't need to be rows of the matrix).

**Exercise A.3.7 :** For the matrices in exercise A.3.5, find a linearly independent set of columns that span the column space. That is, find the pivot columns of the matrices.

**Exercise A.3.8 :** Find a linearly independent subset of the following vectors that has the same span.

$$\begin{bmatrix} -1 \\ 1 \\ 2 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 2 \\ -2 \\ -4 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} -2 \\ 4 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} -1 \\ 3 \\ -2 \end{bmatrix}$$

**Exercise A.3.101 :** Compute the reduced row echelon form for the following matrices :

$$\begin{array}{llll}
 a) \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} & b) \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{bmatrix} & c) \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ -2 & -2 \end{bmatrix} & d) \begin{bmatrix} 1 & -3 & 1 \\ 4 & 6 & -2 \\ -2 & 6 & -2 \end{bmatrix} \\
 e) \begin{bmatrix} 2 & 2 & 5 & 2 \\ 1 & -2 & 4 & -1 \\ 0 & 3 & 1 & -2 \end{bmatrix} & f) \begin{bmatrix} -2 & 6 & 4 & 3 \\ 6 & 0 & -3 & 0 \\ 4 & 2 & -1 & 1 \end{bmatrix} & g) \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} & h) \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 & 3 \\ 1 & 2 & 3 & 5 \end{bmatrix}
 \end{array}$$

**Exercise A.3.102 :** Compute the inverse of the given matrices

$$\begin{array}{lll}
 a) \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} & b) \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} & c) \begin{bmatrix} 2 & 4 & 0 \\ 2 & 2 & 3 \\ 2 & 4 & 1 \end{bmatrix}
 \end{array}$$

**Exercise A.3.103 :** Solve (find all solutions), or show no solution exists

$$\begin{array}{ll}
 a) \begin{array}{l} 4x_1 + 3x_2 = -1 \\ 5x_1 + 6x_2 = 4 \end{array} & \begin{array}{l} 5x + 6y + 5z = 7 \\ 6x + 8y + 6z = -1 \\ 5x + 2y + 5z = 2 \end{array} \\
 \begin{array}{l} a + b + c = -1 \\ a + 5b + 6c = -1 \\ -2a + 5b + 6c = 8 \end{array} & d) \begin{array}{l} -2x_1 + 2x_2 + 8x_3 = 6 \\ x_2 + x_3 = 2 \\ x_1 + 4x_2 + x_3 = 7 \end{array}
 \end{array}$$

**Exercice A.3.104 :** By computing the inverse, solve the following systems for  $\vec{x}$ .

$$a) \begin{bmatrix} -1 & 1 \\ 3 & 3 \end{bmatrix} \vec{x} = \begin{bmatrix} 4 \\ 6 \end{bmatrix}$$

$$b) \begin{bmatrix} 2 & 7 \\ 1 & 6 \end{bmatrix} \vec{x} = \begin{bmatrix} 1 \\ 3 \end{bmatrix}$$

**Exercice A.3.105 :** Compute the rank of the given matrices

$$a) \begin{bmatrix} 7 & -1 & 6 \\ 7 & 7 & 7 \\ 7 & 6 & 2 \end{bmatrix}$$

$$b) \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 2 & 2 & 2 \end{bmatrix}$$

$$c) \begin{bmatrix} 0 & 3 & -1 \\ 6 & 3 & 1 \\ 4 & 7 & -1 \end{bmatrix}$$

**Exercice A.3.106 :** For the matrices in exercise A.3.105, find a linearly independent set of row vectors that span the row space (they don't need to be rows of the matrix).

**Exercice A.3.107 :** For the matrices in exercise A.3.105, find a linearly independent set of columns that span the column space. That is, find the pivot columns of the matrices.

**Exercice A.3.108 :** Find a linearly independent subset of the following vectors that has the same span.

$$\begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \quad \begin{bmatrix} 3 \\ 1 \\ -5 \end{bmatrix}, \quad \begin{bmatrix} 0 \\ 3 \\ -1 \end{bmatrix}, \quad \begin{bmatrix} -3 \\ 2 \\ 4 \end{bmatrix}$$



## A.4 Subspaces, dimension, and the kernel

### A.4.1 Subspaces, basis, and dimension

We often find ourselves looking at the set of solutions of a linear equation  $L\vec{x} = \vec{0}$  for some matrix  $L$ , that is, we are interested in the kernel of  $L$ . The set of all such solutions has a nice structure : It looks and acts a lot like some euclidean space  $\mathbb{R}^k$ .

We say that a set  $S$  of vectors in  $\mathbb{R}^n$  is a *subspace* if whenever  $\vec{x}$  and  $\vec{y}$  are members of  $S$  and  $\alpha$  is a scalar, then

$$\vec{x} + \vec{y}, \quad \text{and} \quad \alpha\vec{x}$$

are also members of  $S$ . That is, we can add and multiply by scalars and we still land in  $S$ . So every linear combination of vectors of  $S$  is still in  $S$ . That is really what a subspace is. It is a subset where we can take linear combinations and still end up being in the subset. Consequently the span of a number of vectors is automatically a subspace.

**Example A.4.1 :** If we let  $S = \mathbb{R}^n$ , then this  $S$  is a subspace of  $\mathbb{R}^n$ . Adding any two vectors in  $\mathbb{R}^n$  gets a vector in  $\mathbb{R}^n$ , and so does multiplying by scalars.

The set  $S' = \{\vec{0}\}$ , that is, the set of the zero vector by itself, is also a subspace of  $\mathbb{R}^n$ . There is only one vector in this subspace, so we only need to check for that one vector, and everything checks out :  $\vec{0} + \vec{0} = \vec{0}$  and  $\alpha\vec{0} = \vec{0}$ .

The set  $S''$  of all the vectors of the form  $(a, a)$  for any real number  $a$ , such as  $(1, 1)$ ,  $(3, 3)$ , or  $(-0.5, -0.5)$  is a subspace of  $\mathbb{R}^2$ . Adding two such vectors, say  $(1, 1) + (3, 3) = (4, 4)$  again gets a vector of the same form, and so does multiplying by a scalar, say  $8(1, 1) = (8, 8)$ .

If  $S$  is a subspace and we can find  $k$  linearly independent vectors in  $S$

$$\vec{v}_1, \vec{v}_2, \dots, \vec{v}_k,$$

such that every other vector in  $S$  is a linear combination of  $\vec{v}_1, \vec{v}_2, \dots, \vec{v}_k$ , then the set  $\{\vec{v}_1, \vec{v}_2, \dots, \vec{v}_k\}$  is called a *basis* of  $S$ . In other words,  $S$  is the span of  $\{\vec{v}_1, \vec{v}_2, \dots, \vec{v}_k\}$ . We say that  $S$  has dimension  $k$ , and we write

$$\dim S = k.$$

**Théorème A.4.1.** *If  $S \subset \mathbb{R}^n$  is a subspace and  $S$  is not the trivial subspace  $\{\vec{0}\}$ , then there exists a unique positive integer  $k$  (the dimension) and a (not unique) basis  $\{\vec{v}_1, \vec{v}_2, \dots, \vec{v}_k\}$ , such that every  $\vec{w}$  in  $S$  can be uniquely represented by*

$$\vec{w} = \alpha_1\vec{v}_1 + \alpha_2\vec{v}_2 + \dots + \alpha_k\vec{v}_k,$$

for some scalars  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k$ .

Just like a vector in  $\mathbb{R}^k$  is represented by a  $k$ -tuple of numbers, so is a vector in a  $k$ -dimensional subspace of  $\mathbb{R}^n$  represented by a  $k$ -tuple of numbers. At least once we have fixed a basis. A different basis would give a different  $k$ -tuple of numbers for the same vector.

We should reiterate that while  $k$  is unique (a subspace cannot have two different dimensions), the set of basis vectors is not at all unique. There are lots of different bases for any given subspace. Finding just the right basis for a subspace is a large part of what one does in linear algebra. In fact, that is what we spend a lot of time on in linear differential equations, although at first glance it may not seem like that is what we are doing.

**Example A.4.2 :** The standard basis

$$\vec{e}_1, \vec{e}_2, \dots, \vec{e}_n,$$

is a basis of  $\mathbb{R}^n$ , (hence the name). So as expected

$$\dim \mathbb{R}^n = n.$$

On the other hand the subspace  $\{\vec{0}\}$  is of dimension 0.

The subspace  $S''$  from a previous example, that is, the set of vectors  $(a, a)$  is of dimension 1. One possible basis is simply  $\{(1, 1)\}$ , the single vector  $(1, 1)$  : every vector in  $S''$  can be represented by  $a(1, 1) = (a, a)$ . Similarly another possible basis would be  $\{(-1, -1)\}$ . Then the vector  $(a, a)$  would be represented as  $(-a)(1, 1)$ .

Row and column spaces of a matrix are also examples of subspaces, as they are given as the span of vectors. We can use what we know about rank, row spaces, and column spaces from the previous section to find a basis.

**Example A.4.3 :** In the last section, we considered the matrix

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 2 & 4 & 5 & 6 \\ 3 & 6 & 7 & 8 \end{bmatrix}.$$

Using row reduction to find the pivot columns, we found

$$\text{column space of } A \left( \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 2 & 4 & 5 & 6 \\ 3 & 6 & 7 & 8 \end{bmatrix} \right) = \text{span} \left\{ \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 3 \\ 5 \\ 7 \end{bmatrix} \right\}.$$

What we did was we found the basis of the column space. The basis has two elements, and so the column space of  $A$  is two dimensional. Notice that the rank of  $A$  is two.

We would have followed the same procedure if we wanted to find the basis of the subspace  $X$  spanned by

$$\begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 2 \\ 4 \\ 6 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 3 \\ 5 \\ 7 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 4 \\ 6 \\ 8 \end{bmatrix}.$$

We would have simply formed the matrix  $A$  with these vectors as columns and repeated the computation above. The subspace  $X$  is then the column space of  $A$ .

**Exemple A.4.4 :** Consider the matrix

$$L = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 0 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 4 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 5 \end{bmatrix}$$

Conveniently, the matrix is in reduced row echelon form. The matrix is of rank 3. The column space is the span of the pivot columns. It is the 3-dimensional space

$$\text{column space of } L = \text{span} \left\{ \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \right\} = \mathbb{R}^3.$$

The row space is the 3-dimensional space

$$\text{row space of } L = \text{span} \{ [1 \ 2 \ 0 \ 0 \ 3], [0 \ 0 \ 1 \ 0 \ 4], [0 \ 0 \ 0 \ 1 \ 5] \}.$$

As these vectors have 5 components, we think of the row space of  $L$  as a subspace of  $\mathbb{R}^5$ .

The way the dimensions worked out in the examples is not an accident. Since the number of vectors that we needed to take was always the same as the number of pivots, and the number of pivots is the rank, we get the following result.

**Théorème A.4.2 (Rank).** *The dimension of the column space and the dimension of the row space of a matrix  $A$  are both equal to the rank of  $A$ .*

## A.4.2 Kernel

The set of solutions of a linear equation  $L\vec{x} = \vec{0}$ , the kernel of  $L$ , is a subspace : If  $\vec{x}$  and  $\vec{y}$  are solutions, then

$$L(\vec{x} + \vec{y}) = L\vec{x} + L\vec{y} = \vec{0} + \vec{0} = \vec{0}, \quad \text{and} \quad L(\alpha\vec{x}) = \alpha L\vec{x} = \alpha\vec{0} = \vec{0}.$$

So  $\vec{x} + \vec{y}$  and  $\alpha\vec{x}$  are solutions. The dimension of the kernel is called the *nullity* of the matrix. The same sort of idea governs the solutions of linear differential equations. We try to describe the kernel of a linear differential operator, and as it is a subspace, we look for a basis of this kernel. Much of this book is dedicated to finding such bases.

The kernel of a matrix is the same as the kernel of its reduced row echelon form. For a matrix in reduced row echelon form, the kernel is rather easy to find. If a vector  $\vec{x}$  is applied to a matrix  $L$ , then each entry in  $\vec{x}$  corresponds to a column of  $L$ , the column that the entry multiplies. To find the kernel, pick a non-pivot column make a vector that has a  $-1$  in the entry corresponding to this non-pivot column and zeros at all the other entries corresponding to the other non-pivot columns. Then for all the entries corresponding to pivot columns make it precisely the value in the corresponding row of the non-pivot column to make the vector be a solution to  $L\vec{x} = \vec{0}$ . This procedure is best understood by example.

**Exemple A.4.5 :** Consider

$$L = \begin{bmatrix} \boxed{1} & 2 & 0 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & \boxed{1} & 0 & 4 \\ 0 & 0 & 0 & \boxed{1} & 5 \end{bmatrix}.$$

This matrix is in reduced row echelon form, the pivots are marked. There are two non-pivot columns, so the kernel has dimension 2, that is, it is the span of 2 vectors. Let us find the first vector. We look at the first non-pivot column, the 2<sup>nd</sup> column, and we put a  $-1$  in the 2<sup>nd</sup> entry of our vector. We put a 0 in the 5<sup>th</sup> entry as the 5<sup>th</sup> column is also a non-pivot column :

$$\begin{bmatrix} ? \\ -1 \\ ? \\ ? \\ 0 \end{bmatrix}.$$

Let us fill the rest. When this vector hits the first row, we get a  $-2$  and 1 times whatever the first question mark is. So make the first question mark 2. For the second and third rows, it is sufficient to make it the question marks zero. We are really filling in the non-pivot column into the remaining entries. Let us check while marking which numbers went where :

$$\begin{bmatrix} 1 & \boxed{2} & 0 & 0 & 3 \\ 0 & \boxed{0} & 1 & 0 & 4 \\ 0 & \boxed{0} & 0 & 1 & 5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \boxed{2} \\ -1 \\ \boxed{0} \\ \boxed{0} \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}.$$

Yay! How about the second vector. We start with

$$\begin{bmatrix} ? \\ 0 \\ ? \\ ? \\ -1 \end{bmatrix}$$

We set the first question mark to 3, the second to 4, and the third to 5. Let us check, marking things as previously,

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 & 0 & 0 & \boxed{3} \\ 0 & 0 & 1 & 0 & \boxed{4} \\ 0 & 0 & 0 & 1 & \boxed{5} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \boxed{3} \\ 0 \\ \boxed{4} \\ \boxed{5} \\ -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}.$$

There are two non-pivot columns, so we only need two vectors. We have found the basis of

the kernel. So,

$$\text{kernel of } L = \text{span} \left\{ \begin{bmatrix} 2 \\ -1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 3 \\ 0 \\ 4 \\ 5 \\ -1 \end{bmatrix} \right\}$$

What we did in finding a basis of the kernel is we expressed all solutions of  $L\vec{x} = \vec{0}$  as a linear combination of some given vectors.

The procedure to find the basis of the kernel of a matrix  $L$  :

- (i) Find the reduced row echelon form of  $L$ .
- (ii) Write down the basis of the kernel as above, one vector for each non-pivot column.

The rank of a matrix is the dimension of the column space, and that is the span on the pivot columns, while the kernel is the span of vectors one for each non-pivot column. So the two numbers must add to the number of columns.

**Théorème A.4.3** (Rank–Nullity). *If a matrix  $A$  has  $n$  columns, rank  $r$ , and nullity  $k$  (dimension of the kernel), then*

$$n = r + k.$$

The theorem is immensely useful in applications. It allows one to compute the rank  $r$  if one knows the nullity  $k$  and vice-versa, without doing any extra work.

Let us consider an example application, a simple version of the so-called *Fredholm alternative*. A similar result is true for differential equations. Consider

$$A\vec{x} = \vec{b},$$

where  $A$  is a square  $n \times n$  matrix. There are then two mutually exclusive possibilities :

- (i) A nonzero solution  $\vec{x}$  to  $A\vec{x} = \vec{0}$  exists.
- (ii) The equation  $A\vec{x} = \vec{b}$  has a unique solution  $\vec{x}$  for every  $\vec{b}$ .

How does the Rank–Nullity theorem come into the picture? Well, if  $A$  has a nonzero solution  $\vec{x}$  to  $A\vec{x} = \vec{0}$ , then the nullity  $k$  is positive. But then the rank  $r = n - k$  must be less than  $n$ . In particular it means that the column space of  $A$  is of dimension less than  $n$ , so it is a subspace that does not include everything in  $\mathbb{R}^n$ . So  $\mathbb{R}^n$  has to contain some vector  $\vec{b}$  not in the column space of  $A$ . In fact, most vectors in  $\mathbb{R}^n$  are not in the column space of  $A$ .

### A.4.3 Exercises

**Exercice A.4.1** : For the following sets of vectors, find a basis for the subspace spanned by the vectors, and find the dimension of the subspace.

$$\begin{array}{lll}
 \text{a) } \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} -1 \\ -1 \\ -1 \end{bmatrix} & \text{b) } \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 5 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ -1 \\ 0 \end{bmatrix} & \text{c) } \begin{bmatrix} -4 \\ -3 \\ 5 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 2 \\ 3 \\ 3 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 2 \\ 0 \\ 2 \end{bmatrix} \\
 \text{d) } \begin{bmatrix} 1 \\ 3 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 2 \\ 2 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} -1 \\ -1 \\ 2 \end{bmatrix} & \text{e) } \begin{bmatrix} 1 \\ 3 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 2 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} -1 \\ -1 \end{bmatrix} & \text{f) } \begin{bmatrix} 3 \\ 1 \\ 3 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 2 \\ 4 \\ -4 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} -5 \\ -5 \\ -2 \end{bmatrix}
 \end{array}$$

**Exercise A.4.2 :** For the following matrices, find a basis for the kernel (nullspace).

$$\begin{array}{lll}
 \text{a) } \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 5 \\ 1 & 1 & -4 \end{bmatrix} & \text{b) } \begin{bmatrix} 2 & -1 & -3 \\ 4 & 0 & -4 \\ -1 & 1 & 2 \end{bmatrix} & \text{c) } \begin{bmatrix} -4 & 4 & 4 \\ -1 & 1 & 1 \\ -5 & 5 & 5 \end{bmatrix} & \text{d) } \begin{bmatrix} -2 & 1 & 1 & 1 \\ -4 & 2 & 2 & 2 \\ 1 & 0 & 4 & 3 \end{bmatrix}
 \end{array}$$

**Exercise A.4.3 :** Suppose a  $5 \times 5$  matrix  $A$  has rank 3. What is the nullity?

**Exercise A.4.4 :** Suppose that  $X$  is the set of all the vectors of  $\mathbb{R}^3$  whose third component is zero. Is  $X$  a subspace? And if so, find a basis and the dimension.

**Exercise A.4.5 :** Consider a square matrix  $A$ , and suppose that  $\vec{x}$  is a nonzero vector such that  $A\vec{x} = \vec{0}$ . What does the Fredholm alternative say about invertibility of  $A$ .

**Exercise A.4.6 :** Consider

$$M = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 2 & ? & ? \\ -1 & ? & ? \end{bmatrix}.$$

If the nullity of this matrix is 2, fill in the question marks. Hint : What is the rank?

**Exercise A.4.101 :** For the following sets of vectors, find a basis for the subspace spanned by the vectors, and find the dimension of the subspace.

$$\begin{array}{lll}
 \text{a) } \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} & \text{b) } \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 2 \\ 2 \\ 2 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 2 \end{bmatrix} & \text{c) } \begin{bmatrix} 5 \\ 3 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 5 \\ -1 \\ 5 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} -1 \\ 3 \\ -4 \end{bmatrix} \\
 \text{d) } \begin{bmatrix} 2 \\ 2 \\ 4 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 2 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 4 \\ 4 \\ -3 \end{bmatrix} & \text{e) } \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 2 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 3 \\ 0 \end{bmatrix} & \text{f) } \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 2 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 2 \end{bmatrix}
 \end{array}$$

**Exercise A.4.102 :** For the following matrices, find a basis for the kernel (nullspace).

$$\begin{array}{lll}
 \text{a) } \begin{bmatrix} 2 & 6 & 1 & 9 \\ 1 & 3 & 2 & 9 \\ 3 & 9 & 0 & 9 \end{bmatrix} & \text{b) } \begin{bmatrix} 2 & -2 & -5 \\ -1 & 1 & 5 \\ -5 & 5 & -3 \end{bmatrix} & \text{c) } \begin{bmatrix} 1 & -5 & -4 \\ 2 & 3 & 5 \\ -3 & 5 & 2 \end{bmatrix} & \text{d) } \begin{bmatrix} 0 & 4 & 4 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 5 & 5 \end{bmatrix}
 \end{array}$$

**Exercise A.4.103 :** Suppose the column space of a  $9 \times 5$  matrix  $A$  of dimension 3. Find

- a) Rank of  $A$ .
- b) Nullity of  $A$ .
- c) Dimension of the row space of  $A$ .
- d) Dimension of the nullspace of  $A$ .
- e) Size of the maximum subset of linearly independent rows of  $A$ .

## A.5 Inner product and projections

### A.5.1 Inner product and orthogonality

To do basic geometry, we need length, and we need angles. We have already seen the euclidean length, so let us figure out how to compute angles. Mostly, we are worried about the right angle\*.

Given two (column) vectors in  $\mathbb{R}^n$ , we define the (standard) *inner product* as the dot product :

$$\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle = \vec{x} \cdot \vec{y} = \vec{y}^T \vec{x} = \sum_{i=1}^n x_i y_i.$$

Why do we seemingly give a new notation for the dot product? Because there are other possible inner products, which are not the dot product, although we will not worry about others here. An inner product can even be defined on spaces of functions as we do in chapitre 4 :

$$\langle f(t), g(t) \rangle = \int_a^b f(t)g(t) dt.$$

But we digress.

Inner product satisfies the following rules

- (i)  $\langle \vec{x}, \vec{x} \rangle \geq 0$ , and  $\langle \vec{x}, \vec{x} \rangle = 0$  if and only if  $\vec{x} = 0$ ,
- (ii)  $\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle = \langle \vec{y}, \vec{x} \rangle$ ,
- (iii)  $\langle a\vec{x}, \vec{y} \rangle = \langle \vec{x}, a\vec{y} \rangle = a\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle$ ,
- (iv)  $\langle \vec{x} + \vec{y}, \vec{z} \rangle = \langle \vec{x}, \vec{z} \rangle + \langle \vec{y}, \vec{z} \rangle$  and  $\langle \vec{x}, \vec{y} + \vec{z} \rangle = \langle \vec{x}, \vec{y} \rangle + \langle \vec{x}, \vec{z} \rangle$ .

In fact, anything that satisfies the properties above can be called an inner product, although in this section we are concerned with the standard inner product in  $\mathbb{R}^n$ .

The standard inner product gives the euclidean length :

$$\|\vec{x}\| = \sqrt{\langle \vec{x}, \vec{x} \rangle} = \sqrt{x_1^2 + x_2^2 + \cdots + x_n^2}.$$

How does it give angles?

You may recall from multivariable calculus, that in two or three dimensions, the standard inner product gives you the angle as you know from plane or three dimensional geometry :

$$\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle = \|\vec{x}\| \|\vec{y}\| \cos \theta.$$

That is,  $\theta$  is the angle that  $\vec{x}$  and  $\vec{y}$  make when they are based at the same point.

In  $\mathbb{R}^n$ , we are simply going to say that  $\theta$  from the formula is what the angle is. This makes sense as any two vectors based at the origin lie in a 2-dimensional plane (subspace), and the formula works in 2 dimensions. In fact, one could even talk about angles between

---

\*. When Euclid defined angles in his *Elements*, the only angle he ever really defined was the right angle.

functions this way, and we do in chapitre 4, where we talk about orthogonal functions (functions at right angle to each other).

To compute the angle we compute

$$\cos \theta = \frac{\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle}{\|\vec{x}\| \|\vec{y}\|}.$$

Our angles are always in radians. We are computing the cosine of the angle, which is really the best we can do. Given two vectors at an angle  $\theta$ , we can give the angle as  $-\theta$ ,  $2\pi - \theta$ , etc., see figure A.5. Fortunately,  $\cos \theta = \cos(-\theta) = \cos(2\pi - \theta)$ . If we solve for  $\theta$  using the inverse cosine  $\cos^{-1}$ , we can just decree that  $0 \leq \theta \leq \pi$ .

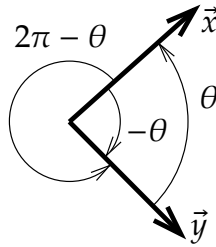


FIGURE A.5 – Angle between vectors.

**Exemple A.5.1 :** Let us compute the angle between the vectors  $(3,0)$  and  $(1,1)$  in the plane. Compute

$$\cos \theta = \frac{\langle (3,0), (1,1) \rangle}{\|(3,0)\| \|(1,1)\|} = \frac{3+0}{3\sqrt{2}} = \frac{1}{\sqrt{2}}.$$

Therefore  $\theta = \pi/4$ .

As we said, the most important angle is the right angle. A right angle is  $\pi/2$  radians, and  $\cos(\pi/2) = 0$ , so the formula is particularly easy in this case. We say vectors  $\vec{x}$  and  $\vec{y}$  are *orthogonal* if they are at right angles, that is if

$$\langle \vec{x}, \vec{y} \rangle = 0.$$

The vectors  $(1,0,0,1)$  and  $(1,2,3,-1)$  are orthogonal. So are  $(1,1)$  and  $(1,-1)$ . However,  $(1,1)$  and  $(1,2)$  are not orthogonal as their inner product is 3 and not 0.

## A.5.2 Orthogonal projection

A typical application of linear algebra is to take a difficult problem, write everything in the right basis, and in this new basis the problem becomes simple. A particularly useful basis is an orthogonal basis, that is a basis where all the basis vectors are orthogonal. When we



draw a coordinate system in two or three dimensions, we almost always draw our axes as orthogonal to each other.

Generalizing this concept to functions, it is particularly useful in chapitre 4 to express a function using a particular orthogonal basis, the Fourier series.

To express one vector in terms of an orthogonal basis, we need to first *project* one vector onto another. Given a nonzero vector  $\vec{v}$ , we define the *orthogonal projection* of  $\vec{w}$  onto  $\vec{v}$  as

$$\text{proj}_{\vec{v}}(\vec{w}) = \left( \frac{\langle \vec{w}, \vec{v} \rangle}{\langle \vec{v}, \vec{v} \rangle} \right) \vec{v}.$$

For the geometric idea, see figure A.6. That is, we find the “shadow of  $\vec{w}$ ” on the line spanned by  $\vec{v}$  if the direction of the sun’s rays were exactly perpendicular to the line. Another way of thinking about it is that the tip of the arrow of  $\text{proj}_{\vec{v}}(\vec{w})$  is the closest point on the line spanned by  $\vec{v}$  to the tip of the arrow of  $\vec{w}$ . In terms of euclidean distance,  $\vec{u} = \text{proj}_{\vec{v}}(\vec{w})$  minimizes the distance  $\|\vec{w} - \vec{u}\|$  among all vectors  $\vec{u}$  that are multiples of  $\vec{v}$ . Because of this, this projection comes up often in applied mathematics in all sorts of contexts we cannot solve a problem exactly : We can’t always solve “Find  $\vec{w}$  as a multiple of  $\vec{v}$ ,” but  $\text{proj}_{\vec{v}}(\vec{w})$  is the best “solution.”

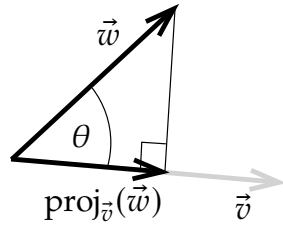


FIGURE A.6 – Orthogonal projection.

The formula follows from basic trigonometry. The length of  $\text{proj}_{\vec{v}}(\vec{w})$  should be  $\cos \theta$  times the length of  $\vec{w}$ , that is  $(\cos \theta)\|\vec{w}\|$ . We take the unit vector in the direction of  $\vec{v}$ , that is,  $\frac{\vec{v}}{\|\vec{v}\|}$  and we multiply it by the length of the projection. In other words,

$$\text{proj}_{\vec{v}}(\vec{w}) = (\cos \theta)\|\vec{w}\| \frac{\vec{v}}{\|\vec{v}\|} = \frac{(\cos \theta)\|\vec{w}\|\|\vec{v}\|}{\|\vec{v}\|^2} \vec{v} = \frac{\langle \vec{w}, \vec{v} \rangle}{\langle \vec{v}, \vec{v} \rangle} \vec{v}.$$

**Example A.5.2 :** Suppose we wish to project the vector  $(1,2,3)$  onto the vector  $(3,2,1)$ . Compute

$$\begin{aligned} \text{proj}_{(1,2,3)}((3,2,1)) &= \frac{\langle (3,2,1), (1,2,3) \rangle}{\langle (1,2,3), (1,2,3) \rangle} (1,2,3) = \frac{3 \cdot 1 + 2 \cdot 2 + 1 \cdot 3}{1 \cdot 1 + 2 \cdot 2 + 3 \cdot 3} (1,2,3) \\ &= \frac{10}{14} (1,2,3) = \left( \frac{5}{7}, \frac{10}{7}, \frac{15}{7} \right). \end{aligned}$$

Let us double check that the projection is orthogonal. That is  $\vec{w} - \text{proj}_{\vec{v}}(\vec{w})$  ought to be orthogonal to  $\vec{v}$ , see the right angle in figure A.6 on the previous page. That is,

$$(3,2,1) - \text{proj}_{(1,2,3)}((3,2,1)) = \left(3 - \frac{5}{7}, 2 - \frac{10}{7}, 1 - \frac{15}{7}\right) = \left(\frac{16}{7}, \frac{4}{7}, -\frac{8}{7}\right)$$

ought to be orthogonal to  $(1,2,3)$ . We compute the inner product and we had better get zero :

$$\left\langle \left(\frac{16}{7}, \frac{4}{7}, -\frac{8}{7}\right), (1,2,3) \right\rangle = \frac{16}{7} \cdot 1 + \frac{4}{7} \cdot 2 - \frac{8}{7} \cdot 3 = 0.$$

### A.5.3 Orthogonal basis

As we said, a basis  $\vec{v}_1, \vec{v}_2, \dots, \vec{v}_n$  is an *orthogonal basis* if all vectors in the basis are orthogonal to each other, that is, if

$$\langle \vec{v}_j, \vec{v}_k \rangle = 0$$

for all choices of  $j$  and  $k$  where  $j \neq k$  (a nonzero vector cannot be orthogonal to itself). A basis is furthermore called an *orthonormal basis* if all the vectors in a basis are also unit vectors, that is, if all the vectors have magnitude 1. For example, the standard basis  $\{(1,0,0), (0,1,0), (0,0,1)\}$  is an orthonormal basis of  $\mathbb{R}^3$  : Any pair is orthogonal, and each vector is of unit magnitude.

The reason why we are interested in orthogonal (or orthonormal) bases is that they make it really simple to represent a vector (or a projection onto a subspace) in the basis. The simple formula for the orthogonal projection onto a vector gives us the coefficients. In chapitre 4 we use the same idea by finding the correct orthogonal basis for the set of solutions of a differential equation we are then able to find any particular solution by simply applying the orthogonal projection formula, which is just a couple of a inner products.

Let us come back to linear algebra. Suppose that we have a subspace and an orthogonal basis  $\vec{v}_1, \vec{v}_2, \dots, \vec{v}_n$ . We wish to express  $\vec{x}$  in terms of the basis. If  $\vec{x}$  is not in the span of the basis (when it is not in the given subspace), then of course it is not possible, but the following formula gives us at least the orthogonal projection onto the subspace.

First suppose that  $\vec{x}$  is in the span. Then it is the sum of the orthogonal projections :

$$\vec{x} = \text{proj}_{\vec{v}_1}(\vec{x}) + \text{proj}_{\vec{v}_2}(\vec{x}) + \dots + \text{proj}_{\vec{v}_n}(\vec{x}) = \frac{\langle \vec{x}, \vec{v}_1 \rangle}{\langle \vec{v}_1, \vec{v}_1 \rangle} \vec{v}_1 + \frac{\langle \vec{x}, \vec{v}_2 \rangle}{\langle \vec{v}_2, \vec{v}_2 \rangle} \vec{v}_2 + \dots + \frac{\langle \vec{x}, \vec{v}_n \rangle}{\langle \vec{v}_n, \vec{v}_n \rangle} \vec{v}_n.$$

In other words, if we want to write  $\vec{x} = a_1 \vec{v}_1 + a_2 \vec{v}_2 + \dots + a_n \vec{v}_n$ , then

$$a_1 = \frac{\langle \vec{x}, \vec{v}_1 \rangle}{\langle \vec{v}_1, \vec{v}_1 \rangle}, \quad a_2 = \frac{\langle \vec{x}, \vec{v}_2 \rangle}{\langle \vec{v}_2, \vec{v}_2 \rangle}, \quad \dots, \quad a_n = \frac{\langle \vec{x}, \vec{v}_n \rangle}{\langle \vec{v}_n, \vec{v}_n \rangle}.$$

Another way to derive this formula is to work in reverse. Suppose that  $\vec{x} = a_1 \vec{v}_1 + a_2 \vec{v}_2 + \dots + a_n \vec{v}_n$ . Take an inner product with  $\vec{v}_j$ , and use the properties of the inner product :

$$\begin{aligned} \langle \vec{x}, \vec{v}_j \rangle &= \langle a_1 \vec{v}_1 + a_2 \vec{v}_2 + \dots + a_n \vec{v}_n, \vec{v}_j \rangle \\ &= a_1 \langle \vec{v}_1, \vec{v}_j \rangle + a_2 \langle \vec{v}_2, \vec{v}_j \rangle + \dots + a_n \langle \vec{v}_n, \vec{v}_j \rangle. \end{aligned}$$

As the basis is orthogonal, then  $\langle \vec{v}_k, \vec{v}_j \rangle = 0$  whenever  $k \neq j$ . That means that only one of the terms, the  $j^{\text{th}}$  one, on the right hand side is nonzero and we get

$$\langle \vec{x}, \vec{v}_j \rangle = a_j \langle \vec{v}_j, \vec{v}_j \rangle.$$

Solving for  $a_j$  we find  $a_j = \frac{\langle \vec{x}, \vec{v}_j \rangle}{\langle \vec{v}_j, \vec{v}_j \rangle}$  as before.

**Example A.5.3 :** The vectors  $(1,1)$  and  $(1, -1)$  form an orthogonal basis of  $\mathbb{R}^2$ . Suppose we wish to represent  $(3,4)$  in terms of this basis, that is, we wish to find  $a_1$  and  $a_2$  such that

$$(3,4) = a_1(1,1) + a_2(1, -1).$$

We compute :

$$a_1 = \frac{\langle (3,4), (1,1) \rangle}{\langle (1,1), (1,1) \rangle} = \frac{7}{2}, \quad a_2 = \frac{\langle (3,4), (1, -1) \rangle}{\langle (1, -1), (1, -1) \rangle} = \frac{-1}{2}.$$

So

$$(3,4) = \frac{7}{2}(1,1) + \frac{-1}{2}(1, -1).$$

If the basis is orthonormal rather than orthogonal, then the denominators are always just one. It is easy to make a basis orthonormal, just by dividing all the vectors by their size. If you want to decompose many vectors, it may be better to find an orthonormal basis. In the example above, the orthonormal basis we would thus create is

$$\left( \frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{1}{\sqrt{2}} \right), \quad \left( \frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{-1}{\sqrt{2}} \right).$$

Then the computation would have been

$$\begin{aligned} (3,4) &= \left\langle (3,4), \left( \frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{1}{\sqrt{2}} \right) \right\rangle \left( \frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{1}{\sqrt{2}} \right) + \left\langle (3,4), \left( \frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{-1}{\sqrt{2}} \right) \right\rangle \left( \frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{-1}{\sqrt{2}} \right) \\ &= \frac{7}{\sqrt{2}} \left( \frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{1}{\sqrt{2}} \right) + \frac{-1}{\sqrt{2}} \left( \frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{-1}{\sqrt{2}} \right). \end{aligned}$$

Maybe the example is not so awe inspiring, but given vectors in  $\mathbb{R}^{20}$  rather than  $\mathbb{R}^2$ , then surely one would much rather do 20 inner products (or 40 if we did not have an orthonormal basis) rather than solving a system of twenty equations in twenty unknowns using row reduction of a  $20 \times 21$  matrix.

As we said above, the formula still works even if  $\vec{x}$  is not in the subspace, although then it does not get us the vector  $\vec{x}$  but its projection. More concretely, suppose that  $S$  is a subspace that is the span of  $\vec{v}_1, \vec{v}_2, \dots, \vec{v}_n$  and  $\vec{x}$  is any vector. Let  $\text{proj}_S(\vec{x})$  be the vector in  $S$  that is the closest to  $\vec{x}$ . Then

$$\text{proj}_S(\vec{x}) = \frac{\langle \vec{x}, \vec{v}_1 \rangle}{\langle \vec{v}_1, \vec{v}_1 \rangle} \vec{v}_1 + \frac{\langle \vec{x}, \vec{v}_2 \rangle}{\langle \vec{v}_2, \vec{v}_2 \rangle} \vec{v}_2 + \dots + \frac{\langle \vec{x}, \vec{v}_n \rangle}{\langle \vec{v}_n, \vec{v}_n \rangle} \vec{v}_n.$$

Of course, if  $\vec{x}$  is in  $S$ , then  $\text{proj}_S(\vec{x}) = \vec{x}$ , as the closest vector in  $S$  to  $\vec{x}$  is  $\vec{x}$  itself. But true utility is obtained when  $\vec{x}$  is not in  $S$ . In much of applied mathematics we cannot find an exact solution to a problem, but we try to find the best solution out of a small subset (subspace). The partial sums of Fourier series from chapitre 4 are one example. Another example is least square approximation to fit a curve to data. Yet another example is given by the most commonly used numerical methods to solve differential equations, the finite element methods.

**Example A.5.4 :** The vectors  $(1,2,3)$  and  $(3,0,-1)$  are orthogonal, and so they are an orthogonal basis of a subspace  $S$  :

$$S = \text{span}\{(1,2,3), (3,0,-1)\}.$$

Let us find the vector in  $S$  that is closest to  $(2,1,0)$ . That is, let us find  $\text{proj}_S((2,1,0))$ .

$$\begin{aligned} \text{proj}_S((2,1,0)) &= \frac{\langle (2,1,0), (1,2,3) \rangle}{\langle (1,2,3), (1,2,3) \rangle} (1,2,3) + \frac{\langle (2,1,0), (3,0,-1) \rangle}{\langle (3,0,-1), (3,0,-1) \rangle} (3,0,-1) \\ &= \frac{2}{7} (1,2,3) + \frac{3}{5} (3,0,-1) \\ &= \left( \frac{73}{35}, \frac{4}{7}, \frac{9}{35} \right). \end{aligned}$$

### A.5.4 The Gram–Schmidt process

Before leaving orthogonal bases, let us note a procedure for manufacturing them out of any old basis. It may not be difficult to come up with an orthogonal basis for a 2-dimensional subspace, but for a 20-dimensional subspace, it seems a daunting task. Fortunately, the orthogonal projection can be used to “project away” the bits of the vectors that are making them not orthogonal. It is called the *Gram–Schmidt process*.

We start with a basis of vectors  $\vec{v}_1, \vec{v}_2, \dots, \vec{v}_n$ . We construct an orthogonal basis  $\vec{w}_1, \vec{w}_2, \dots, \vec{w}_n$  as follows.

$$\begin{aligned} \vec{w}_1 &= \vec{v}_1, \\ \vec{w}_2 &= \vec{v}_2 - \text{proj}_{\vec{w}_1}(\vec{v}_2), \\ \vec{w}_3 &= \vec{v}_3 - \text{proj}_{\vec{w}_1}(\vec{v}_3) - \text{proj}_{\vec{w}_2}(\vec{v}_3), \\ \vec{w}_4 &= \vec{v}_4 - \text{proj}_{\vec{w}_1}(\vec{v}_4) - \text{proj}_{\vec{w}_2}(\vec{v}_4) - \text{proj}_{\vec{w}_3}(\vec{v}_4), \\ &\vdots \\ \vec{w}_n &= \vec{v}_n - \text{proj}_{\vec{w}_1}(\vec{v}_n) - \text{proj}_{\vec{w}_2}(\vec{v}_n) - \dots - \text{proj}_{\vec{w}_{n-1}}(\vec{v}_n). \end{aligned}$$

What we do is at the  $k^{\text{th}}$  step, we take  $\vec{v}_k$  and we subtract the projection of  $\vec{v}_k$  to the subspace spanned by  $\vec{w}_1, \vec{w}_2, \dots, \vec{w}_{k-1}$ .

**Example A.5.5 :** Consider the vectors  $(1, 2, -1)$ , and  $(0, 5, -2)$  and call  $S$  the span of the two vectors. Let us find an orthogonal basis of  $S$  :

$$\begin{aligned}\vec{w}_1 &= (1, 2, -1), \\ \vec{w}_2 &= (0, 5, -2) - \text{proj}_{(1, 2, -1)}((0, 5, -2)) \\ &= (0, 5, -2) - \frac{\langle (0, 5, -2), (1, 2, -1) \rangle}{\langle (1, 2, -1), (1, 2, -1) \rangle} (1, 2, -1) = (0, 5, -2) - 2(1, 2, -1) = (-2, 1, 0).\end{aligned}$$

So  $(1, 2, -1)$  and  $(-2, 1, 0)$  span  $S$  and are orthogonal. Let us check :  $(1, 2, -1) \cdot (-2, 1, 0) = 0$ . Suppose we wish to find an orthonormal basis, not just an orthogonal one. Well, we simply make the vectors into unit vectors by dividing them by their magnitude. The two vectors making up the orthonormal basis of  $S$  are :

$$\frac{1}{\sqrt{6}}(1, 2, -1) = \left( \frac{1}{\sqrt{6}}, \frac{2}{\sqrt{6}}, \frac{-1}{\sqrt{6}} \right), \quad \frac{1}{\sqrt{5}}(-2, 1, 0) = \left( \frac{-2}{\sqrt{5}}, \frac{1}{\sqrt{5}}, 0 \right).$$

### A.5.5 Exercises

**Exercise A.5.1 :** Find the  $s$  that makes the following vectors orthogonal :  $(1, 2, 3), (1, 1, s)$ .

**Exercise A.5.2 :** Find the angle  $\theta$  between  $(1, 3, 1), (2, 1, -1)$ .

**Exercise A.5.3 :** Given that  $\langle \vec{v}, \vec{w} \rangle = 3$  and  $\langle \vec{v}, \vec{u} \rangle = -1$  compute

$$\begin{array}{lll} a) \langle \vec{u}, 2\vec{v} \rangle & b) \langle \vec{v}, 2\vec{w} + 3\vec{u} \rangle & c) \langle \vec{w} + 3\vec{u}, \vec{v} \rangle\end{array}$$

**Exercise A.5.4 :** Suppose  $\vec{v} = (1, 1, -1)$ . Find

$$\begin{array}{lll} a) \text{proj}_{\vec{v}}((1, 0, 0)) & b) \text{proj}_{\vec{v}}((1, 2, 3)) & c) \text{proj}_{\vec{v}}((1, -1, 0))\end{array}$$

**Exercise A.5.5 :** Consider the vectors  $(1, 2, 3), (-3, 0, 1), (1, -5, 3)$ .

- Check that the vectors are linearly independent and so form a basis.
- Check that the vectors are mutually orthogonal, and are therefore an orthogonal basis.
- Represent  $(1, 1, 1)$  as a linear combination of this basis.
- Make the basis orthonormal.

**Exercise A.5.6 :** Let  $S$  be the subspace spanned by  $(1, 3, -1), (1, 1, 1)$ . Find an orthogonal basis of  $S$  by the Gram-Schmidt process.

**Exercise A.5.7 :** Starting with  $(1, 2, 3), (1, 1, 1), (2, 2, 0)$ , follow the Gram-Schmidt process to find an orthogonal basis of  $\mathbb{R}^3$ .

**Exercise A.5.8 :** Find an orthogonal basis of  $\mathbb{R}^3$  such that  $(3, 1, -2)$  is one of the vectors. Hint : First find two extra vectors to make a linearly independent set.

**Exercise A.5.9 :** Using cosines and sines of  $\theta$ , find a unit vector  $\vec{u}$  in  $\mathbb{R}^2$  that makes angle  $\theta$  with  $\vec{i} = (1, 0)$ . What is  $\langle \vec{i}, \vec{u} \rangle$ ?

**Exercice A.5.101 :** Find the  $s$  that makes the following vectors orthogonal :  $(1,1,1), (1,s,1)$ .

**Exercice A.5.102 :** Find the angle  $\theta$  between  $(1,2,3), (1,1,1)$ .

**Exercice A.5.103 :** Given that  $\langle \vec{v}, \vec{w} \rangle = 1$  and  $\langle \vec{v}, \vec{u} \rangle = -1$  and  $\|\vec{v}\| = 3$  and

a)  $\langle 3\vec{u}, 5\vec{v} \rangle$

b)  $\langle \vec{v}, 2\vec{w} + 3\vec{u} \rangle$

c)  $\langle \vec{w} + 3\vec{v}, \vec{v} \rangle$

**Exercice A.5.104 :** Suppose  $\vec{v} = (1,0,-1)$ . Find

a)  $\text{proj}_{\vec{v}}((0,2,1))$

b)  $\text{proj}_{\vec{v}}((1,0,1))$

c)  $\text{proj}_{\vec{v}}((4,-1,0))$

**Exercice A.5.105 :** The vectors  $(1,1,-1), (2,-1,1), (1,-5,3)$  for an orthonormal basis. Represent the following vectors in terms of this basis.

a)  $(1,-8,4)$

b)  $(5,-7,5)$

c)  $(0,-6,2)$

**Exercice A.5.106 :** Let  $S$  be the subspace spanned by  $(2,-1,1), (2,2,2)$ . Find an orthogonal basis of  $S$  by the Gram-Schmidt process.

**Exercice A.5.107 :** Starting with  $(1,1,-1), (2,3,-1), (1,-1,1)$ , follow the Gram-Schmidt process to find an orthogonal basis of  $\mathbb{R}^3$ .

## A.6 Determinant

For square matrices we define a useful quantity called the *determinant*. We define the determinant of a  $1 \times 1$  matrix as the value of its only entry

$$\det([a]) \stackrel{\text{def}}{=} a.$$

For a  $2 \times 2$  matrix we define

$$\det\left(\begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}\right) \stackrel{\text{def}}{=} ad - bc.$$

Before defining the determinant for larger matrices, we note the meaning of the determinant. An  $n \times n$  matrix gives a mapping of the  $n$ -dimensional euclidean space  $\mathbb{R}^n$  to itself. In particular, a  $2 \times 2$  matrix  $A$  is a mapping of the plane to itself. The determinant of  $A$  is the factor by which the area of objects changes. If we take the unit square (square of side 1) in the plane, then  $A$  takes the square to a parallelogram of area  $|\det(A)|$ . The sign of  $\det(A)$  denotes a change of orientation (negative if the axes get flipped). For example, let

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 1 \end{bmatrix}.$$

Then  $\det(A) = 1 + 1 = 2$ . Let us see where  $A$  sends the unit square with vertices  $(0,0)$ ,  $(1,0)$ ,  $(0,1)$ , and  $(1,1)$ . The point  $(0,0)$  gets sent to  $(0,0)$ .

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix}, \quad \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}, \quad \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 \\ 0 \end{bmatrix}.$$

The image of the square is another square with vertices  $(0,0)$ ,  $(1, -1)$ ,  $(1,1)$ , and  $(2,0)$ . The image square has a side of length  $\sqrt{2}$  and is therefore of area 2. See figure A.7.

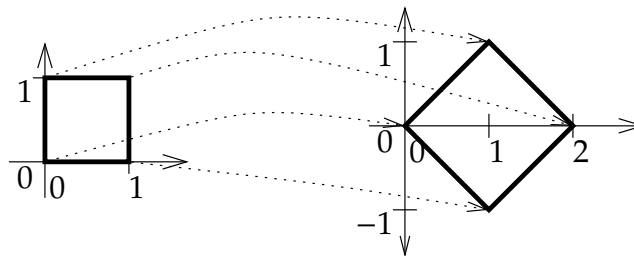


FIGURE A.7 – Image of the unit square via the mapping  $A$ .

In general the image of a square is going to be a parallelogram. In high school geometry, you may have seen a formula for computing the area of a parallelogram with vertices  $(0,0)$ ,  $(a,c)$ ,  $(b,d)$  and  $(a+b, c+d)$ . The area is

$$\left| \det\left(\begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}\right) \right| = |ad - bc|.$$

The vertical lines above mean absolute value. The matrix  $\begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$  carries the unit square to the given parallelogram.

There are a number of ways to define the determinant for an  $n \times n$  matrix. Let us use the so-called *cofactor expansion*. We define  $A_{ij}$  as the matrix  $A$  with the  $i^{\text{th}}$  row and the  $j^{\text{th}}$  column deleted. For example, if

$$\text{If } A = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{bmatrix}, \quad \text{then } A_{12} = \begin{bmatrix} 4 & 6 \\ 7 & 9 \end{bmatrix} \quad \text{and} \quad A_{23} = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 7 & 8 \end{bmatrix}.$$

We now define the determinant recursively

$$\det(A) \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{j=1}^n (-1)^{1+j} a_{1j} \det(A_{1j}),$$

or in other words

$$\det(A) = a_{11} \det(A_{11}) - a_{12} \det(A_{12}) + a_{13} \det(A_{13}) - \dots \begin{cases} +a_{1n} \det(A_{1n}) & \text{if } n \text{ is odd,} \\ -a_{1n} \det(A_{1n}) & \text{if } n \text{ even.} \end{cases}$$

For a  $3 \times 3$  matrix, we get  $\det(A) = a_{11} \det(A_{11}) - a_{12} \det(A_{12}) + a_{13} \det(A_{13})$ . For example,

$$\begin{aligned} \det \left( \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{bmatrix} \right) &= 1 \cdot \det \left( \begin{bmatrix} 5 & 6 \\ 8 & 9 \end{bmatrix} \right) - 2 \cdot \det \left( \begin{bmatrix} 4 & 6 \\ 7 & 9 \end{bmatrix} \right) + 3 \cdot \det \left( \begin{bmatrix} 4 & 5 \\ 7 & 8 \end{bmatrix} \right) \\ &= 1(5 \cdot 9 - 6 \cdot 8) - 2(4 \cdot 9 - 6 \cdot 7) + 3(4 \cdot 8 - 5 \cdot 7) = 0. \end{aligned}$$

It turns out that we did not have to necessarily use the first row. That is for any  $i$ ,

$$\det(A) = \sum_{j=1}^n (-1)^{i+j} a_{ij} \det(A_{ij}).$$

It is sometimes useful to use a row other than the first. In the following example it is more convenient to expand along the second row. Notice that for the second row we are starting with a negative sign.

$$\begin{aligned} \det \left( \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 0 & 5 & 0 \\ 7 & 8 & 9 \end{bmatrix} \right) &= -0 \cdot \det \left( \begin{bmatrix} 2 & 3 \\ 8 & 9 \end{bmatrix} \right) + 5 \cdot \det \left( \begin{bmatrix} 1 & 3 \\ 7 & 9 \end{bmatrix} \right) - 0 \cdot \det \left( \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 7 & 8 \end{bmatrix} \right) \\ &= 0 + 5(1 \cdot 9 - 3 \cdot 7) + 0 = -60. \end{aligned}$$

Let us check if it is really the same as expanding along the first row,

$$\begin{aligned} \det \left( \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 0 & 5 & 0 \\ 7 & 8 & 9 \end{bmatrix} \right) &= 1 \cdot \det \left( \begin{bmatrix} 5 & 0 \\ 8 & 9 \end{bmatrix} \right) - 2 \cdot \det \left( \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 7 & 9 \end{bmatrix} \right) + 3 \cdot \det \left( \begin{bmatrix} 0 & 5 \\ 7 & 8 \end{bmatrix} \right) \\ &= 1(5 \cdot 9 - 0 \cdot 8) - 2(0 \cdot 9 - 0 \cdot 7) + 3(0 \cdot 8 - 5 \cdot 7) = -60. \end{aligned}$$



In computing the determinant, we alternately add and subtract the determinants of the submatrices  $A_{ij}$  multiplied by  $a_{ij}$  for a fixed  $i$  and all  $j$ . The numbers  $(-1)^{i+j} \det(A_{ij})$  are called *cofactors* of the matrix. And that is why this method of computing the determinant is called the *cofactor expansion*.

Similarly we do not need to expand along a row, we can expand along a column. For any  $j$

$$\det(A) = \sum_{i=1}^n (-1)^{i+j} a_{ij} \det(A_{ij}).$$

A related fact is that

$$\det(A) = \det(A^T).$$

A matrix is *upper triangular* if all elements below the main diagonal are 0. For example,

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 0 & 5 & 6 \\ 0 & 0 & 9 \end{bmatrix}$$

is upper triangular. Similarly a *lower triangular* matrix is one where everything above the diagonal is zero. For example,

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 4 & 5 & 0 \\ 7 & 8 & 9 \end{bmatrix}.$$

The determinant for triangular matrices is very simple to compute. Consider the lower triangular matrix. If we expand along the first row, we find that the determinant is 1 times the determinant of the lower triangular matrix  $\begin{bmatrix} 5 & 0 \\ 8 & 9 \end{bmatrix}$ . So the determinant is just the product of the diagonal entries :

$$\det \left( \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 4 & 5 & 0 \\ 7 & 8 & 9 \end{bmatrix} \right) = 1 \cdot 5 \cdot 9 = 45.$$

Similarly for upper triangular matrices

$$\det \left( \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 0 & 5 & 6 \\ 0 & 0 & 9 \end{bmatrix} \right) = 1 \cdot 5 \cdot 9 = 45.$$

In general, if  $A$  is triangular, then

$$\det(A) = a_{11}a_{22} \cdots a_{nn}.$$

If  $A$  is diagonal, then it is also triangular (upper and lower), so same formula applies. For example,

$$\det \left( \begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 5 \end{bmatrix} \right) = 2 \cdot 3 \cdot 5 = 30.$$

In particular, the identity matrix  $I$  is diagonal, and the diagonal entries are all 1. Thus,

$$\det(I) = 1.$$

The determinant is telling you how geometric objects scale. If  $B$  doubles the sizes of geometric objects and  $A$  triples them, then  $AB$  (which applies  $B$  to an object and then it applies  $A$ ) should make size go up by a factor of 6. This is true in general :

**Théorème A.6.1.**

$$\det(AB) = \det(A) \det(B).$$

This property is one of the most useful, and it is employed often to actually compute determinants. A particularly interesting consequence is to note what it means for existence of inverses. Take  $A$  and  $B$  to be inverses, that is  $AB = I$ . Then

$$\det(A) \det(B) = \det(AB) = \det(I) = 1.$$

Neither  $\det(A)$  nor  $\det(B)$  can be zero. This fact is an extremely useful property of the determinant, and one which is used often in this book :

**Théorème A.6.2.** *An  $n \times n$  matrix  $A$  is invertible if and only if  $\det(A) \neq 0$ .*

In fact,  $\det(A^{-1}) \det(A) = 1$  says that

$$\det(A^{-1}) = \frac{1}{\det(A)}.$$

So we know what the determinant of  $A^{-1}$  is without computing  $A^{-1}$ .

Let us return to the formula for the inverse of a  $2 \times 2$  matrix :

$$\begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}^{-1} = \frac{1}{ad - bc} \begin{bmatrix} d & -b \\ -c & a \end{bmatrix}.$$

Notice the determinant of the matrix  $\begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$  in the denominator of the fraction. The formula only works if the determinant is nonzero, otherwise we are dividing by zero.

A common notation for the determinant is a pair of vertical lines :

$$\begin{vmatrix} a & b \\ c & d \end{vmatrix} = \det \left( \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} \right).$$

Personally, I find this notation confusing as vertical lines usually mean a positive quantity, while determinants can be negative. Also think about how to write the absolute value of a determinant. This notation is not used in this book.

**A.6.1 Exercises**

*Exercise A.6.1 : Compute the determinant of the following matrices :*

$$\begin{array}{llll}
 a) [3] & b) \begin{bmatrix} 1 & 3 \\ 2 & 1 \end{bmatrix} & c) \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 4 & 2 \end{bmatrix} & d) \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 0 & 4 & 5 \\ 0 & 0 & 6 \end{bmatrix} \\
 e) \begin{bmatrix} 2 & 1 & 0 \\ -2 & 7 & -3 \\ 0 & 2 & 0 \end{bmatrix} & f) \begin{bmatrix} 2 & 1 & 3 \\ 8 & 6 & 3 \\ 7 & 9 & 7 \end{bmatrix} & g) \begin{bmatrix} 0 & 2 & 5 & 7 \\ 0 & 0 & 2 & -3 \\ 3 & 4 & 5 & 7 \\ 0 & 0 & 2 & 4 \end{bmatrix} & h) \begin{bmatrix} 0 & 1 & 2 & 0 \\ 1 & 1 & -1 & 2 \\ 1 & 1 & 2 & 1 \\ 2 & -1 & -2 & 3 \end{bmatrix}
 \end{array}$$

*Exercise A.6.2 : For which  $x$  are the following matrices singular (not invertible).*

$$\begin{array}{llll}
 a) \begin{bmatrix} 2 & 3 \\ 2 & x \end{bmatrix} & b) \begin{bmatrix} 2 & x \\ 1 & 2 \end{bmatrix} & c) \begin{bmatrix} x & 1 \\ 4 & x \end{bmatrix} & d) \begin{bmatrix} x & 0 & 1 \\ 1 & 4 & 2 \\ 1 & 6 & 2 \end{bmatrix}
 \end{array}$$

*Exercise A.6.3 : Compute*

$$\det \left( \begin{bmatrix} 2 & 1 & 2 & 3 \\ 0 & 8 & 6 & 5 \\ 0 & 0 & 3 & 9 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}^{-1} \right)$$

*without computing the inverse.*

*Exercise A.6.4 : Suppose*

$$L = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & 0 & 0 \\ 7 & \pi & 1 & 0 \\ 2^8 & 5 & -99 & 1 \end{bmatrix} \quad \text{and} \quad U = \begin{bmatrix} 5 & 9 & 1 & -\sin(1) \\ 0 & 1 & 88 & -1 \\ 0 & 0 & 1 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

*Let  $A = LU$ . Compute  $\det(A)$  in a simple way, without computing what is  $A$ . Hint : First read off  $\det(L)$  and  $\det(U)$ .*

*Exercise A.6.5 : Consider the linear mapping from  $\mathbb{R}^2$  to  $\mathbb{R}^2$  given by the matrix  $A = \begin{bmatrix} 1 & x \\ 2 & 1 \end{bmatrix}$  for some number  $x$ . You wish to make  $A$  such that it doubles the area of every geometric figure. What are the possibilities for  $x$  (there are two answers).*

*Exercise A.6.6 : Suppose  $A$  and  $S$  are  $n \times n$  matrices, and  $S$  is invertible. Suppose that  $\det(A) = 3$ . Compute  $\det(S^{-1}AS)$  and  $\det(SAS^{-1})$ . Justify your answer using the theorems in this section.*

*Exercise A.6.7 : Let  $A$  be an  $n \times n$  matrix such that  $\det(A) = 1$ . Compute  $\det(xA)$  given a number  $x$ . Hint : First try computing  $\det(xI)$ , then note that  $xA = (xI)A$ .*

**Exercice A.6.101 :** Compute the determinant of the following matrices :

$$\begin{array}{llll}
 a) [-2] & b) \begin{bmatrix} 2 & -2 \\ 1 & 3 \end{bmatrix} & c) \begin{bmatrix} 2 & 2 \\ 2 & 2 \end{bmatrix} & d) \begin{bmatrix} 2 & 9 & -11 \\ 0 & -1 & 5 \\ 0 & 0 & 3 \end{bmatrix} \\
 e) \begin{bmatrix} 2 & 1 & 0 \\ -2 & 7 & 3 \\ 1 & 1 & 0 \end{bmatrix} & f) \begin{bmatrix} 5 & 1 & 3 \\ 4 & 1 & 1 \\ 4 & 5 & 1 \end{bmatrix} & g) \begin{bmatrix} 3 & 2 & 5 & 7 \\ 0 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & 4 & 5 & 0 \\ 2 & 1 & 2 & 4 \end{bmatrix} & h) \begin{bmatrix} 0 & 2 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & -3 & 4 \\ 5 & 6 & -7 & 8 \\ 1 & 2 & 3 & -2 \end{bmatrix}
 \end{array}$$

**Exercice A.6.102 :** For which  $x$  are the following matrices singular (not invertible).

$$\begin{array}{llll}
 a) \begin{bmatrix} 1 & 3 \\ 1 & x \end{bmatrix} & b) \begin{bmatrix} 3 & x \\ 1 & 3 \end{bmatrix} & c) \begin{bmatrix} x & 3 \\ 3 & x \end{bmatrix} & d) \begin{bmatrix} x & 1 & 0 \\ 1 & 4 & 0 \\ 1 & 6 & 2 \end{bmatrix}
 \end{array}$$

**Exercice A.6.103 :** Compute

$$\det \left( \begin{bmatrix} 3 & 4 & 7 & 12 \\ 0 & -1 & 9 & -8 \\ 0 & 0 & -2 & 4 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{bmatrix}^{-1} \right)$$

without computing the inverse.

**Exercice A.6.104 (challenging) :** Find all the  $x$  that make the matrix inverse

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 1 & x \end{bmatrix}^{-1}$$

have only integer entries (no fractions). Note that there are two answers.

# Lectures additionnelles

- [BM] Paul W. Berg et James L. McGregor, *Elementary Partial Differential Equations*, Holden-Day, San Francisco, CA, 1966.
- [BD] William E. Boyce et Richard C. DiPrima, *Elementary Differential Equations and Boundary Value Problems*, 11e edition, John Wiley & Sons Inc., New York, NY, 2017.
- [EP] C.H. Edwards et D.E. Penney, *Differential Equations and Boundary Value Problems: Computing and Modeling*, 5e edition, Pearson, 2014.
- [F] Stanley J. Farlow, *An Introduction to Differential Equations and Their Applications*, McGraw-Hill, Inc., Princeton, NJ, 1994. (Aussi publié par Dover Publications, 2006.)
- [I] E.L. Ince, *Ordinary Differential Equations*, Dover Publications, Inc., New York, NY, 1956.
- [T] William F. Trench, *Elementary Differential Equations with Boundary Value Problems*. Books and Monographs. Book 9. 2013. <https://digitalcommons.trinity.edu/mono/9>



## Solutions à des exercices choisis

**0.2.101:** Calculer  $x' = -2e^{-2t}$  et  $x'' = 4e^{-2t}$ . Alors  $(4e^{-2t}) + 4(-2e^{-2t}) + 4(e^{-2t}) = 0$ .

**0.2.102:** Oui.

**0.2.103:**  $y = x^r$  est une solution pour  $r = 0$  et  $r = 2$ .

**0.2.104:**  $C_1 = 100, C_2 = -90$

**0.2.105:**  $\varphi = -9e^{8s}$

**0.2.106:** a)  $x = 9e^{-4t}$    b)  $x = \cos(2t) + \sin(2t)$    c)  $p = 4e^{3q}$    d)  $T = 3 \sinh(2x)$

**0.3.101:** a) EDP, équation, deuxième ordre, linéaire, non homogène, coefficients constants.

b) EDO, équation, premier ordre, linéaire, non homogène, coefficients non constants, non autonome.

c) EDO, équation, ordre sept, linéaire, homogène, coefficients constants, autonome.

d) EDO, équation, deuxième ordre, linéaire, non homogène, coefficients constants, autonome.

e) EDO, système, deuxième ordre, non linéaire.

f) EDP, équation, deuxième ordre, non linéaire.

**0.3.102:** équation :  $a(x)y = b(x)$ , solution :  $y = \frac{b(x)}{a(x)}$ .

**0.3.103:**  $k = 0$  ou  $k = 1$

**1.1.101:**  $y = e^x + \frac{x^2}{2} + 9$

**1.1.102:**  $x = (3t - 2)^{1/3}$

**1.1.103:**  $x = \sin^{-1}(t + 1)$

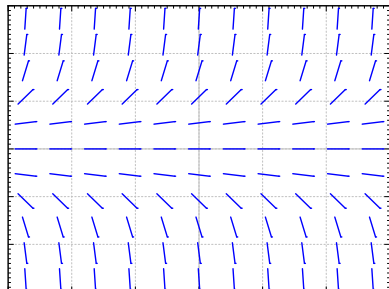
**1.1.104:** 170

**1.1.105:** Si  $n \neq 1$ , alors  $y = ((1 - n)x + 1)^{1/(1-n)}$ . Si  $n = 1$ , alors  $y = e^x$ .

**1.1.106:** L'équation est  $r' = -C$ , où  $C$  est une constante. La boule de neige aura complètement fondu 25 minutes après  $t = 0$ .

**1.1.107:**  $y = Ax^3 + Bx^2 + Cx + D$ , donc quatre constantes.

**1.2.101:**



$y = 0$  est une solution telle que  $y(0) = 0$ .

**1.2.102:** Oui une solution existe. Car  $y' = f(x, y)$  où  $f(x, y) = xy$ . La fonction  $f(x, y)$  est continue et  $\frac{\partial f}{\partial y} = x$ , qui est aussi continue près de  $(0, 0)$ . Par conséquent, la solution existe et est unique. (En fait  $y = 0$  est une solution).

**1.2.103:** Non puisque la seule solution possible n'est pas définie au point  $(x, y) = (1, 0)$ .

**1.2.104:** a)  $y' = \cos y$ , b)  $y' = y \cos(x)$ , c)  $y' = \sin x$ .

**1.2.105:** Picard ne s'applique pas puisque  $f$  n'est pas continue en  $y = 0$ . De plus, l'équation n'admet pas de solution dont la dérivée est continue. Car si c'était vrai, alors il s'ensuivrait que  $y'(0) = 1$ . Par le test de la première dérivée,  $y(x) > 0$  pour de petites valeurs positives de  $x$ . Mais on a que  $y'(x) = 0$  pour ces valeurs de  $x$ , et donc  $y'$  n'est pas continue.

**1.2.106:** La solution est  $y(x) = \int_{x_0}^x f(s) ds + y_0$ , ce qui existe pour toute valeur de  $x$ .

**1.3.101:**  $y = Ce^{x^2}$

**1.3.102:**  $x = e^{t^3} + 1$

**1.3.103:**  $x^3 + x = t + 2$

**1.3.104:**  $y = \frac{1}{1 - \ln x}$

**1.3.105:**  $\sin(y) = -\cos(x) + C$

**1.3.106:** L'intervalle de temps est d'environ 7.45 à 12.15 minutes.

**1.3.107:** a)  $x = \frac{1000e^t}{e^t + 24}$ . b) 102 lapins après un mois, 861 après 5 mois, 999 après 10 mois, 1000 après 15 mois.

**1.4.101:**  $y = Ce^{-x^3} + 1/3$

**1.4.102:**  $y = 2e^{\cos(2x)+1} + 1$

**1.4.103:** 250 grammes

**1.4.104:**  $P(5) = 1000e^{2 \times 5 - 0.05 \times 5^2} = 1000e^{8.75} \approx 6.31 \times 10^6$

**1.4.105:**  $Ah' = d - kh$ , où  $k$  est une constante mesurée en  $m^2s$ .

**1.5.101:** a) 0, 1, 2 sont des points critiques. b)  $x = 0$  est instable (semistable),  $x = 1$  est stable, et  $x = 2$  est instable. c) 1

**1.5.102:** a) Il n'y a pas de points critiques. b)  $\infty$

**1.5.103:** a)  $\frac{dx}{dt} = kx(M - x) + A$  b)  $\frac{kM + \sqrt{(kM)^2 + 4Ak}}{2k}$



**1.5.104:** a)  $\alpha$  est un point critique stable,  $\beta$  est un point critique instable. b)  $\alpha$ , c)  $\alpha$ , d)  $\infty$  ou n'existe pas.

**1.6.101:** a)  $e^{xy} + \sin(x) = C$  b)  $x^2 + xy - 2y^2 = C$  c)  $e^x + e^y = C$  d)  $x^3 + 3xy + y^3 = C$

**1.6.102:** a) L'équation est  $-f(x)dx + \frac{1}{g(y)}dy$ , elle est exacte puisque  $M = -f(x)$ ,  $N = \frac{1}{g(y)}$ , donc  $M_y = 0 = N_x$ . b)  $-x dx + \frac{1}{y} dy = 0$ , ce qui donne la fonction potentielle  $F(x, y) = -\frac{x^2}{2} + \ln|y|$ , on résout  $F(x, y) = C$  et la solution obtenue est la même que dans l'exemple.

**2.1.101:** Oui. Pour justifier, essayez de trouver la constante  $A$  telle que  $\sin(x) = Ae^x$  pour tout  $x$ .

**2.1.102:** Non.  $e^{x+2} = e^2 e^x$ .

**2.1.103:**  $y = 5$

**2.1.104:**  $y = C_1 \ln(x) + C_2$

**2.1.105:**  $y'' - 3y' + 2y = 0$

**2.2.101:**  $y = C_1 e^{(-2+\sqrt{2})x} + C_2 e^{(-2-\sqrt{2})x}$

**2.2.102:**  $y = C_1 e^{3x} + C_2 x e^{3x}$

**2.2.103:**  $y = e^{-x/4} \cos((\sqrt{7}/4)x) - \sqrt{7} e^{-x/4} \sin((\sqrt{7}/4)x)$

**2.2.104:**  $y = \frac{2(a-b)}{5} e^{-3x/2} + \frac{3a+2b}{5} e^x$

**2.2.105:**  $z(t) = 2e^{-t} \cos(t)$

**2.2.106:**  $y = \frac{a\beta-b}{\beta-\alpha} e^{\alpha x} + \frac{b-a\alpha}{\beta-\alpha} e^{\beta x}$

**2.2.107:**  $y'' - y' - 6y = 0$

**2.3.101:**  $y = C_1 e^x + C_2 x^3 + C_3 x^2 + C_4 x + C_5$

**2.3.102:** a)  $r^3 - 3r^2 + 4r - 12 = 0$  b)  $y''' - 3y'' + 4y' - 12y = 0$  c)  $y = C_1 e^{3x} + C_2 \sin(2x) + C_3 \cos(2x)$

**2.3.103:**  $y = 0$

**2.3.104:** No.  $e^1 e^x - e^{x+1} = 0$ .

**2.3.105:** Oui. (Astuce : Notez d'abord que  $\sin(x)$  est délimité. Ensuite, notez que  $x$  et  $x \sin(x)$  ne peuvent pas être multiples l'un de l'autre.)

**2.3.106:**  $y''' - y'' + y' - y = 0$

**2.4.101:**  $k = 8/9$  (et plus)

**2.4.102:** a)  $0.05I'' + 0.1I' + (1/5)I = 0$  b)  $I = C e^{-t} \cos(\sqrt{3}t - \gamma)$  c)  $I = 10e^{-t} \cos(\sqrt{3}t) + \frac{10}{\sqrt{3}} e^{-t} \sin(\sqrt{3}t)$

**2.4.103:** a)  $k = 500000$  b)  $\frac{1}{5\sqrt{2}} \approx 0.141$  c) 45000 kg d) 11250 kg

**2.4.104:**  $m_0 = \frac{1}{3}$ . Si  $m < m_0$ , alors le système est sur-amorti et ne va pas osciller.

**2.5.101:**  $y = \frac{-16 \sin(3x) + 6 \cos(3x)}{73}$

**2.5.102:** a)  $y = \frac{2e^x + 3x^3 - 9x}{6}$  b)  $y = C_1 \cos(\sqrt{2}x) + C_2 \sin(\sqrt{2}x) + \frac{2e^x + 3x^3 - 9x}{6}$

**2.5.103:**  $y(x) = x^2 - 4x + 6 + e^{-x}(x - 5)$

**2.5.104:**  $y = \frac{2xe^x - (e^x + e^{-x})\log(e^{2x} + 1)}{4}$

**2.5.105:**  $y = \frac{-\sin(x+c)}{3} + C_1 e^{\sqrt{2}x} + C_2 e^{-\sqrt{2}x}$

**3.1.101:**  $y_1 = C_1 e^{3x}$ ,  $y_2 = y(x) = C_2 e^x + \frac{C_1}{2} e^{3x}$ ,  $y_3 = y(x) = C_3 e^x + \frac{C_1}{2} e^{3x}$

**3.1.102:**  $x = \frac{5}{3}e^{2t} - \frac{2}{3}e^{-t}$ ,  $y = \frac{5}{3}e^{2t} + \frac{4}{3}e^{-t}$

**3.1.103:**  $x'_1 = x_2$ ,  $x'_2 = x_3$ ,  $x'_3 = x_1 + t$

**3.1.104:**  $y'_3 + y_1 + y_2 = t$ ,  $y'_4 + y_1 - y_2 = t^2$ ,  $y'_1 = y_3$ ,  $y'_2 = y_4$

**3.1.105:**  $x_1 = x_2 = at$ . Explanation of the intuition is left to reader.

**3.1.106:** a) Left to reader. b)  $x'_1 = \frac{r}{V}(x_2 - x_1)$ ,  $x'_2 = \frac{r}{V}x_1 - \frac{r-s}{V}x_2$ . c) As  $t$  goes to infinity, both  $x_1$  and  $x_2$  go to zero, explanation is left to reader.

**3.2.101:** -15

**3.2.102:** -2

**3.2.103:**  $\vec{x} = \begin{bmatrix} 15 \\ -5 \end{bmatrix}$

**3.2.104:** a)  $\begin{bmatrix} 1/a & 0 \\ 0 & 1/b \end{bmatrix}$  b)  $\begin{bmatrix} 1/a & 0 & 0 \\ 0 & 1/b & 0 \\ 0 & 0 & 1/c \end{bmatrix}$

**3.3.101:** Yes.

**3.3.102:** No.  $2 \begin{bmatrix} \cosh(t) \\ 1 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} e^t \\ 1 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} e^{-t} \\ 1 \end{bmatrix} = \vec{0}$

**3.3.103:**  $\begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix}' = \begin{bmatrix} 3 & -1 \\ t & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} e^t \\ 0 \end{bmatrix}$

**3.3.104:** a)  $\vec{x}' = \begin{bmatrix} 0 & 2t \\ 0 & 2t \end{bmatrix} \vec{x}$  b)  $\vec{x} = \begin{bmatrix} C_2 e^{t^2} + C_1 \\ C_2 e^{t^2} \end{bmatrix}$

**3.4.101:** a) Eigenvalues : 4, 0, -1 Eigenvectors :  $\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$ ,  $\begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$ ,  $\begin{bmatrix} 3 \\ 5 \\ -2 \end{bmatrix}$

b)  $\vec{x} = C_1 \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} e^{4t} + C_2 \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} + C_3 \begin{bmatrix} 3 \\ 5 \\ -2 \end{bmatrix} e^{-t}$

**3.4.102:** a) Eigenvalues :  $\frac{1+\sqrt{3}i}{2}$ ,  $\frac{1-\sqrt{3}i}{2}$ , Eigenvectors :  $\begin{bmatrix} -2 \\ 1-\sqrt{3}i \end{bmatrix}$ ,  $\begin{bmatrix} -2 \\ 1+\sqrt{3}i \end{bmatrix}$

b)  $\vec{x} = C_1 e^{t/2} \begin{bmatrix} -2\cos(\frac{\sqrt{3}t}{2}) \\ \cos(\frac{\sqrt{3}t}{2}) + \sqrt{3}\sin(\frac{\sqrt{3}t}{2}) \end{bmatrix} + C_2 e^{t/2} \begin{bmatrix} -2\sin(\frac{\sqrt{3}t}{2}) \\ \sin(\frac{\sqrt{3}t}{2}) - \sqrt{3}\cos(\frac{\sqrt{3}t}{2}) \end{bmatrix}$

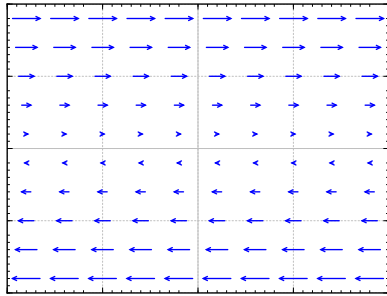
**3.4.103:**  $\vec{x} = C_1 \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} e^t + C_2 \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix} e^{-t}$

**3.4.104:**  $\vec{x} = C_1 \begin{bmatrix} \cos(t) \\ -\sin(t) \end{bmatrix} + C_2 \begin{bmatrix} \sin(t) \\ \cos(t) \end{bmatrix}$

**3.5.101:** a) Two eigenvalues :  $\pm\sqrt{2}$  so the behavior is a saddle. b) Two eigenvalues : 1 and 2, so the behavior is a source. c) Two eigenvalues :  $\pm 2i$ , so the behavior is a center (ellipses). d) Two eigenvalues : -1 and -2, so the behavior is a sink. e) Two eigenvalues : 5 and -3, so the behavior is a saddle.

**3.5.102:** Spiral source.

**3.5.103:**



The solution does not move anywhere if  $y = 0$ . When  $y$  is positive, the solution moves (with constant speed) in the positive  $x$  direction. When  $y$  is negative, the solution moves (with constant speed) in the negative  $x$  direction. It is not one of the behaviors we have seen.

Note that the matrix has a double eigenvalue 0 and the general solution is  $x = C_1 t + C_2$  and  $y = C_1$ , which agrees with the description above.

**4.1.101:**  $\omega = \pi\sqrt{\frac{15}{2}}$

**4.1.102:**  $\lambda_k = 4k^2\pi^2$  pour  $k = 1, 2, 3, \dots$   $x_k = \cos(2k\pi t) + B \sin(2k\pi t)$  (pour tout  $B$ )

**4.1.103:**  $x(t) = -\sin(t)$

**4.1.104:** La solution générale est  $x = Ce^{-\lambda t}$ . Depuis que  $x(0) = 0$  alors  $C = 0$ , et alors  $x(t) = 0$ . Ainsi, la solution est toujours identiquement nulle. Une condition est toujours suffisante pour garantir une solution unique pour une équation de premier ordre.

**4.1.105:**  $\frac{\sqrt{3}}{3}e^{\frac{-3}{2}\sqrt[3]{\lambda}} - \frac{\sqrt{3}}{3}\cos\left(\frac{\sqrt{3}}{2}\sqrt[3]{\lambda}\right) + \sin\left(\frac{\sqrt{3}}{2}\sqrt[3]{\lambda}\right) = 0$

**4.2.101:**  $\sin(t)$

**4.2.102:**  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(\pi-n)\sin(\pi n+\pi^2)+(\pi+n)\sin(\pi n-\pi^2)}{\pi n^2-\pi^3} \sin(nt)$

**4.2.103:**  $\frac{1}{2} - \frac{1}{2}\cos(2t)$

**4.2.104:**  $\frac{\pi^4}{5} + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n(8\pi^2 n^2 - 48)}{n^4} \cos(nt)$

**4.3.101:** a)  $\frac{8}{6} + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{16(-1)^n}{\pi^2 n^2} \cos\left(\frac{n\pi}{2}t\right)$  b)  $\frac{8}{6} - \frac{16}{\pi^2} \cos\left(\frac{\pi}{2}t\right) + \frac{4}{\pi^2} \cos(\pi t) - \frac{16}{9\pi^2} \cos\left(\frac{3\pi}{2}t\right) + \dots$

**4.3.102:** a)  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n+1}2\lambda}{n\pi} \sin\left(\frac{n\pi}{\lambda}t\right)$  b)  $\frac{2\lambda}{\pi} \sin\left(\frac{\pi}{\lambda}t\right) - \frac{\lambda}{\pi} \sin\left(\frac{2\pi}{\lambda}t\right) + \frac{2\lambda}{3\pi} \sin\left(\frac{3\pi}{\lambda}t\right) - \dots$

**4.3.103:**  $f'(t) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\pi}{n^2+1} \cos(n\pi t)$

**4.3.104:** a)  $F(t) = \frac{t}{2} + C + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^4} \sin(nt)$  b) non

**4.3.105:** a)  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{n} \sin(nt)$  b)  $f$  est continue à  $t = \pi/2$  alors la série de Fourier converge vers  $f(\pi/2) = \pi/4$ . On obtient  $\pi/4 = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{2n-1} = 1 - 1/3 + 1/5 - 1/7 + \dots$  c) En

utilisant les 4 premiers termes, on obtient  ${}^{76}/_{105} \approx 0.72$  (une assez mauvaise approximation, vous devrez prendre environ 50 termes pour commencer à arriver à 0.01 de  $\pi/4$ ).

**4.3.106:** a)  $F(0) = 1$ , b)  $F(-1) = 0$ , c)  $F(1) = 2$ , d)  $F(-2) = 1$ , e)  $F(4) = 1$ , f)  $F(-9) = 0$

**4.4.101:** a)  $1/2 + \sum_{\substack{n=1 \\ n \text{ odd}}}^{\infty} \frac{-4}{\pi^2 n^2} \cos\left(\frac{n\pi}{3}t\right)$       b)  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{2(-1)^{n+1}}{\pi n} \sin\left(\frac{n\pi}{3}t\right)$

**4.4.102:** a)  $\cos(2t)$       b)  $\sum_{\substack{n=1 \\ n \text{ odd}}}^{\infty} \frac{-4n}{\pi n^2 - 4\pi} \sin(nt)$

**4.4.103:** a)  $f(t)$       b) 0

**4.4.104:**  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{-1}{n^2(1+n^2)} \sin(nt)$

**4.4.105:**  $\frac{t}{\pi} + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^n(\pi - n^2)} \sin(nt)$

**4.5.101:**  $x = \frac{1}{\sqrt{2-4\pi^2}} \sin(2\pi t) + \frac{0.1}{\sqrt{2-100\pi^2}} \cos(10\pi t)$

**4.5.102:**  $x = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{e^{-n}}{3-(2n)^2} \cos(2nt)$

**4.5.103:**  $x = \frac{1}{2\sqrt{3}} + \sum_{\substack{n=1 \\ n \text{ impaire}}}^{\infty} \frac{-4}{n^2\pi^2(\sqrt{3}-n^2\pi^2)} \cos(n\pi t)$

**4.5.104:**  $x = \frac{1}{2\sqrt{3}} - \frac{2}{\pi^3} t \sin(\pi t) + \sum_{\substack{n=3 \\ n \text{ impaire}}}^{\infty} \frac{-4}{n^2\pi^4(1-n^2)} \cos(n\pi t)$

**4.6.101:**  $u(x, t) = 5 \sin(x) e^{-3t} + 2 \sin(5x) e^{-75t}$

**4.6.102:**  $u(x, t) = 1 + 2 \cos(x) e^{-0.1t}$

**4.6.103:**  $u(x, t) = e^{\lambda t} e^{\lambda x}$  for some  $\lambda$

**4.6.104:**  $u(x, t) = A e^x + B e^t$

**4.6.105:** a) 0,    b) minimum -100, maximum 100,    c)  $t = \frac{\ln 2}{4\pi^2}$ .

**4.7.101:**  $y(x, t) = \sin(x)(\sin(t) + \cos(t))$

**4.7.102:**  $y(x, t) = \frac{1}{5\pi} \sin(\pi x) \sin(5\pi t) + \frac{1}{100\pi} \sin(2\pi x) \sin(10\pi t)$

**4.7.103:**  $y(x, t) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{2(-1)^{n+1}}{n} \sin(nx) \cos(n\sqrt{2}t)$

**4.7.104:**  $y(x, t) = \sin(2x) + t \sin(x)$

**A.1.101:** a)  $\sqrt{10}$     b)  $\sqrt{14}$     c) 3

**A.1.102:** a)  $\begin{bmatrix} -1 \\ \sqrt{2} \\ 1 \\ \sqrt{2} \end{bmatrix}$     b)  $\begin{bmatrix} \frac{1}{\sqrt{6}} \\ -\frac{1}{\sqrt{6}} \\ \frac{2}{\sqrt{6}} \end{bmatrix}$     c)  $\left(\frac{2}{\sqrt{33}}, \frac{-5}{\sqrt{33}}, \frac{2}{\sqrt{33}}\right)$

**A.1.103:** a)  $\begin{bmatrix} 9 \\ -2 \end{bmatrix}$  b)  $\begin{bmatrix} -3 \\ 3 \end{bmatrix}$  c)  $\begin{bmatrix} 5 \\ -3 \end{bmatrix}$  d)  $\begin{bmatrix} -4 \\ 8 \end{bmatrix}$  e)  $\begin{bmatrix} 3 \\ 7 \end{bmatrix}$  f)  $\begin{bmatrix} -8 \\ 3 \end{bmatrix}$

**A.1.104:** a) 20 b) 10 c) 20

**A.1.105:** a)  $(3, -1)$  b)  $(4, 0)$  c)  $(-1, -1)$

**A.2.101:** a)  $\begin{bmatrix} 7 & 4 & 4 \\ 2 & 3 & 4 \end{bmatrix}$  b)  $\begin{bmatrix} 5 & -3 & 0 \\ 13 & 10 & 6 \\ -1 & 3 & 1 \end{bmatrix}$

**A.2.102:** a)  $\begin{bmatrix} -1 & 13 \\ 9 & 14 \end{bmatrix}$  b)  $\begin{bmatrix} 2 & -5 \\ 5 & 5 \end{bmatrix}$

**A.2.103:** a)  $\begin{bmatrix} 22 & 31 \\ 42 & 44 \end{bmatrix}$  b)  $\begin{bmatrix} 18 & 18 & 12 \\ 6 & 0 & 8 \\ 34 & 48 & -2 \end{bmatrix}$  c)  $\begin{bmatrix} 11 & 12 & 36 & 14 \\ -2 & 4 & 5 & -2 \\ 13 & 38 & 20 & 28 \end{bmatrix}$  d)  $\begin{bmatrix} -2 & -12 \\ 3 & 24 \\ 1 & 9 \end{bmatrix}$

**A.2.104:** a)  $[1/2]$  b)  $\begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$  c)  $\begin{bmatrix} -5 & 2 \\ 3 & -1 \end{bmatrix}$  d)  $\begin{bmatrix} 1/2 & -1/4 \\ -1/2 & 1/2 \end{bmatrix}$

**A.2.105:** a)  $\begin{bmatrix} 1/2 & 0 \\ 0 & 1/3 \end{bmatrix}$  b)  $\begin{bmatrix} 1/4 & 0 & 0 \\ 0 & 1/5 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{bmatrix}$  c)  $\begin{bmatrix} -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1/2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1/3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 10 \end{bmatrix}$

**A.3.101:** a)  $\begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}$  b)  $\begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$  c)  $\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$  d)  $\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1/3 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$  e)  $\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 77/15 \\ 0 & 1 & 0 & -2/15 \\ 0 & 0 & 1 & -8/5 \end{bmatrix}$

f)  $\begin{bmatrix} 1 & 0 & -1/2 & 0 \\ 0 & 1 & 1/2 & 1/2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$  g)  $\begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$  h)  $\begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$

**A.3.102:** a)  $\begin{bmatrix} 0 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$  b)  $\begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & -1 \\ 1 & -1 & 0 \end{bmatrix}$  c)  $\begin{bmatrix} 5/2 & 1 & -3 \\ -1 & -1/2 & 3/2 \\ -1 & 0 & 1 \end{bmatrix}$

**A.3.103:** a)  $x_1 = -2, x_2 = 7/3$  b) no solution c)  $a = -3, b = 10, c = -8$  d)  $x_3$  is free,  $x_1 = -1 + 3x_3, x_2 = 2 - x_3$

**A.3.104:** a)  $\begin{bmatrix} -1 \\ 3 \end{bmatrix}$  b)  $\begin{bmatrix} -3 \\ 1 \end{bmatrix}$

**A.3.105:** a) 3 b) 1 c) 2

**A.3.106:** a)  $[1 \ 0 \ 0], [0 \ 1 \ 0], [0 \ 0 \ 1]$  b)  $[1 \ 1 \ 1]$  c)  $[1 \ 0 \ 1/3], [0 \ 1 \ -1/3]$

**A.3.107:** a)  $\begin{bmatrix} 7 \\ 7 \\ 7 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} -1 \\ 7 \\ 6 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 7 \\ 6 \\ 2 \end{bmatrix}$  b)  $\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 2 \end{bmatrix}$  c)  $\begin{bmatrix} 0 \\ 6 \\ 4 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 3 \\ 3 \\ 7 \end{bmatrix}$

**A.3.108:**  $\begin{bmatrix} 3 \\ 1 \\ -5 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 3 \\ -1 \end{bmatrix}$

**A.4.101:** a)  $\begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}$  dimension 2, b)  $\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 2 \end{bmatrix}$  dimension 2, c)  $\begin{bmatrix} 5 \\ 3 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 5 \\ -1 \\ 5 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} -1 \\ 3 \\ -4 \end{bmatrix}$  dimension 3, d)  $\begin{bmatrix} 2 \\ 2 \\ 4 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 2 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix}$  dimension 2, e)  $\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}$  dimension 1, f)  $\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 2 \end{bmatrix}$  dimension 2

**A.4.102:** a)  $\begin{bmatrix} 3 \\ -1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 3 \\ 0 \\ 3 \\ -1 \end{bmatrix}$  b)  $\begin{bmatrix} -1 \\ -1 \\ 0 \end{bmatrix}$  c)  $\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{bmatrix}$  d)  $\begin{bmatrix} -1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{bmatrix}$

**A.4.103:** a) 3 b) 2 c) 3 d) 2 e) 3

**A.5.101:**  $s = -2$

**A.5.102:**  $\theta \approx 0.3876$

**A.5.103:** a) -15 b) -1 c) 28

**A.5.104:** a)  $(-1/2, 0, \frac{1}{2})$  b)  $(0, 0, 0)$  c)  $(2, 0, -2)$

**A.5.105:** a)  $(1, 1, -1) - (2, -1, 1) + 2(1, -5, 3)$  b)  $2(2, -1, 1) + (1, -5, 3)$  c)  $2(1, 1, -1) - 2(2, -1, 1) + 2(1, -5, 3)$

**A.5.106:**  $(2, -1, 1), (2/3, 8/3, 4/3)$

**A.5.107:**  $(1, 1, -1), (0, 1, 1), (4/3, -2/3, 2/3)$

**A.6.101:** a) -2 b) 8 c) 0 d) -6 e) -3 f) 28 g) 16 h) -24

**A.6.102:** a) 3 b) 9 c) 3 d)  $1/4$

**A.6.103:** 12

**A.6.104:** 1 and 3