

分类号: R319  
密 级: 无

单位代码: 10335  
学 号: 21115087

浙江大学

硕士学位论文

中文论文题目 : 面向社区的疾病诊断决策支持系统

英文论文题目 : **The Research of Diagnosis Support System for  
Community Health**

申请人姓名: 冯冠军

指导教师: 吕旭东 教授

专业名称: 生物医学工程

研究方向: 医学信息学

所在学院: 生物医学工程与仪器科学学院

论文提交日期 2014 年 1 月 10 日

# 面向社区的疾病诊断决策支持系统设计与实现



论文作者签名:\_\_\_\_\_

指导教师签名:\_\_\_\_\_

论文评阅人 1: \_\_\_\_\_

评阅人 2: \_\_\_\_\_

评阅人 3: \_\_\_\_\_

答辩委员会主席: \_\_\_\_\_

委员 1 : \_\_\_\_\_

委员 2 : \_\_\_\_\_

委员 3 : \_\_\_\_\_

答辩日期: \_\_\_\_\_

**The Research of Diagnosis Support System**  
**for Community Health**



**Author's signature:** \_\_\_\_\_

**Supervisor's signature:** \_\_\_\_\_

Thesis reviewer 1: \_\_\_\_\_

Thesis reviewer 2: \_\_\_\_\_

Thesis reviewer 3: \_\_\_\_\_

Committee of Oral Defence:

Committee Chair: \_\_\_\_\_

Committeeman 1: \_\_\_\_\_

Committeeman 2: \_\_\_\_\_

Committeeman 3: \_\_\_\_\_

Date of oral defence: \_\_\_\_\_

# 浙江大学研究生学位论文独创性声明

本人声明所呈交的学位论文是本人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果，也不包含为获得浙江大学或其他教育机构的学位或证书而使用过的材料。与我一同工作的同志对本研究所做的任何贡献均已在论文中作了明确的说明并表示谢意。

学位论文作者签名：

签字日期： 年 月 日

## 学位论文版权使用授权书

本学位论文作者完全了解浙江大学有权保留并向国家有关部门或机构送交本论文的复印件和磁盘，允许论文被查阅和借阅。本人授权浙江大学可以将学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索和传播，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存、汇编学位论文。

（保密的学位论文在解密后适用本授权书）

学位论文作者签名：

签字日期： 年 月 日

导师签名：

签字日期： 年 月 日

## 致谢

在这两年多的求学路上,我得到了许多师长、同学和朋友给予的帮助和支持,在此表示诚挚的感谢。

首先,要向我的导师吕旭东教授和段会龙教授表示衷心的感谢。吕老师对待科研求是的态度以及敏锐深刻的洞察力也一直影响着我。本课题的研究工作是在黄老师的精心指导和严格要求下完成的,整个研究过程都包含了导师的心血。段老师求是创新的科研精神、严谨负责的治学态度、不断开拓的进取精神也深刻地影响着我,将使我受益终身。

其次,要感谢实验室的南山、尹梓名、王利等师兄师姐,实验室的李沙沙,陈双双,刘芳,胡迪,燕辉等同学。和你们在一起学习和生活的两年半时间里,我感受到了大家庭的温馨和快乐,从你们身上我也学到了很多知识和道理。特别是南山师兄,不仅在编程和论文写作的指导上给予我莫大的帮助,而且师兄耐心、敬业的工作精神和乐观、幽默的生活态度也激励着我。

最后,谨以此文献给我最亲爱的父母亲、姐姐及亲人们。没有你们的支持和关怀,我是不可能完成学业的。你们的爱,也是我继续前行的动力所在。

冯冠军

2014年1月

于浙大玉泉

## 摘要

近年来,我国大力发展社区医疗服务,社区医疗已经成为解决我国人民看病难、看病贵等问题的重要环节。然而,但由于受经济发展水平、医护人员素质、政策扶持等诸多因素影响,使得社区医疗服务的整体水平偏低。社区医疗无法满足居民日益提高的医疗需求,造成了医疗服务集中于大医院,而社区医疗资源闲置的现状。

大量研究表明,临床决策支持系统的应用可以有效解决临床医生知识的局限性、减少人为疏忽、相对降低医疗费用,为医疗质量提供了保障。因此在社区医疗服务中,充分发挥信息技术的优势,利用临床决策支持技术,可以提高社区医疗服务水平,解决目前医疗资源配置不均问题。

本论文首先通过分析社区医疗需求得到面向中心医院、社区医院、患者的三级决策支持服务模式,并基于此服务模式,以疾病诊断为切入点,分析面向社区的疾病诊断决策支持系统。由于社区分布的广域性以及疾病种类的多样性,因此需要设计具有开放性和扩展性的系统框架,使之支持高速增长又具有多样性的医疗数据管理以及提供多种疾病的诊断决策支持服务需求。本文围绕该目标,主要从以下几点展开:

- 首先通过分析社区医疗的存在的诊疗水平低的问题,分析将临床决策支持系统应用于社区医疗的服务模式,并以疾病诊断为切入点,提出构建满足社区医疗需求的疾病诊断决策支持系统的研究目标。
- 分析面向社区的疾病诊断决策支持系统的关键技术问题,研究对应的技术解决方案,设计并实现系统框架。
- 以头痛和老年痴呆症为例开展基于该框架的系统实践,开发原发性头痛诊断决策支持系统和老年痴呆症诊断决策支持系统,验证系统框架具有良好的开放性和扩展性,能够支持不同疾病的诊断决策支持系统的快速开发和统一管理。

**关键字：**社区医疗；决策支持； MongoDB

## Abstract

In recent years, China has put great effort on the development of community health services, for it is an important way to solve the expensive and inefficient health care. However, due to many factors, such as the level of economic development, health care quality, policy support, overall level of community health services is very low. As Community Medical can not meet the increasing needs of population, most residents go to center hospitals while the resources of community health service are wasted.

Numerous studies show that the application of clinical decision support systems can effectively solve the problem of the limitations of clinician knowledge, reduce human negligence, lower health care costs, and provide a guarantee for the quality of medical care. Therefore, to take the advantages of information technology, applying clinical decision support technology will improve the quality of community health service and solve the problem of uneven allocation of medical resources.

In this thesis, we proposed the three level clinical decision-support service model by analyzing the medical needs of center hospitals, community hospitals and patients. The thesis analyzed the diagnosis decision support system for the community on the basis of this service model. Because of broad distribution of community and diversity of diseases, a system of open and extensible framework is essential to support the rapid growth of medical data management and provide diagnostic support for a variety of diseases. This paper focuses on this target, mainly from the following expanded:

- Through the analysis of the problem of low-level community healthcare, this paper proposed to apply clinical decision support systems in community health, Choose disease diagnosis as a starting point to build framework for decision support systems which can meet the needs of community healthcare



- In order to achieve the design and development of the system framework, the paper analyzed the critical issues which has to be solved by the framework, and study the corresponding technical solutions .
- clinical diagnosis support system for headache and Alzheimer are built based on the system framework to validate the openness and scalability of the system framework, and illustrate that systems framework that can support the rapid development of systems and unified management of different diseases.

**Key words:** Community Health; Clinical Decision Support; MongoDB

# 目录

致谢.....	I
摘要.....	II
Abstract.....	IV
目录.....	VI
1 引言.....	1
1.1 课题背景.....	1
1.2 面向社区的疾病诊断决策支持系统.....	3
1.2.1 临床诊断决策支持系统概述.....	3
1.2.2 面向社区的临床决策支持服务模式.....	4
1.3 关键技术问题.....	5
1.4 论文研究目标和内容.....	8
1.5 章节编排.....	8
2 关键技术研究 with 系统框架实现.....	10
2.1 关键技术研究.....	10
2.1.1 面向复杂多样化医疗数据的数据存储管理.....	10
2.1.2 针对不同疾病的问诊流程动态配置.....	14
2.1.3 针对不同疾病的推理引擎动态配置.....	16
2.2 系统框架设计.....	20
2.2.1 云计算简介.....	20
2.2.2 架构模式选取.....	23
2.3 系统框架实现.....	25
2.3.1 控制层.....	25
2.3.2 视图层.....	28
2.3.3 模型层.....	30
2.4 结果与讨论.....	35

3	头痛诊断决策支持系统实现 .....	37
3.1	系统背景概述 .....	37
3.2	基于框架的系统开发流程 .....	37
3.2.1	推理引擎选择 .....	37
3.2.2	数据模型设计 .....	38
3.2.3	问诊界面配置 .....	39
3.2.4	数据交互层实现 .....	43
3.3	系统实现 .....	43
3.4	本章小结 .....	47
4	阿尔兹海默症诊断决策支持系统实现 .....	49
4.1	系统背景概述 .....	49
4.2	基于框架的系统开发流程 .....	49
4.2.1	推理引擎选择 .....	49
4.2.2	数据模型设计 .....	50
4.2.3	问诊界面配置 .....	51
4.2.4	数据交互层实现 .....	57
4.3	系统实现 .....	58
4.4	本章小结 .....	61
5	总结与展望 .....	62
5.1	总结 .....	62
5.2	展望 .....	63
	作者简介 .....	64
	参考文献 .....	65

# 1 引言

## 1.1 课题背景

社区医疗服务为居民提供基本的医疗服务,是我国医疗体制改革和社区建设的重要组成部分。它是以个人保健为中心、家庭为单位、社区为范围,以妇女儿童、老年人、残疾人和脆弱人群为重点,以解决社区主要问题、满足社区基本卫生需求为目的,融预防、医疗、保健、健康教育为一体的,有效、经济、综合、连续的基层医疗服务<sup>[1]</sup>。

自 1997 年国务院提出要大力发展社区医疗服务以来,全国社区医疗服务机构的数量逐渐增多,网络布局也逐步合理,至 2011 年底,我国已建立社区医疗服务中心(站) 32860 个,其中,社区医疗服务中心 7861 个,社区医疗服务站 24999 个<sup>[2]</sup>。社区医疗服务在一定程度上缓解了“看病难,看病贵”的难题,给人们就近就医带来了不少方便,但是其成效并没有达到事先预想的居民“大病去医院、小病到社区”的目的。据不完全统计,目前我国还有 1/4 的病人患病没有就医,虽有部分病人到药店购药治病,但超过 5 成以上的病人还是到三级大医院就医<sup>[3]</sup>。2010 年全国医疗服务情况显示,全国社区卫生服务中心病床使用率为 56.1%,乡镇卫生院为 59%,而三级医院和二级医院分别为 102.9%和 87.3%<sup>[4]</sup>。

为了引导患者在社区就诊,合理利用医疗资源,2008 年我国卫生部规定了社区卫生服务机构实行首诊负责制和双向转诊制。实施社区首诊制,有利于促进患者的合理分流,使一些常见病可以在社区得到解决,可以缓解看病难的问题。同时可以使大医院有更多的精力专注于疑难杂症、危重病的诊疗,提高卫生资源的利用率,促进基层医院与大医院共同发展,但首诊制的具体实施仍存在困难,主要原因在于社区居民对社区卫生服务机构的医疗水平和设备缺乏信心<sup>[5]</sup>。卫生部的资料表明,三级医院 65% 的门诊病人和 77% 的住院病人均可分流到社区服务中心,但仅有 22.5% 的人愿意去社区医院就诊,分析原因主要是患者认为社区医疗水平有限<sup>[6]</sup>。可见目前我国社区医院医护人员诊疗水平低是制约医疗资源合

理利用的关键因素。

国外对社区卫生建设的理论与实践研究起步较早。1957年,联合国在发达国家开始倡导社区卫生发展工作,澳大利亚、新西兰、英国、美国、加拿大等是社区卫生发展最早的国家。全科医生是卫生服务体系的“守门人”,是社区医疗服务功能得以实现的关键。据统计,在美国,全科医师占医师总数34%。英国、加拿大全科医师可达到50%<sup>[7]</sup>,医师基本拥有硕士或以上学位,并在业务上相当于主治医师的水平。经过长期培训和严格筛选来培养的高素质的全科医生,能够提供全方位的基础医疗保健服务,从而达到构建高效、经济的社区卫生服务体系的目的。信息技术和信息管理在各国卫生保健改革与社区医疗机构发展中起着越来越关键的作用,也日益成为各国政府制订卫生战略的重要部分。如英国的卫生信息系统(Health Information System, HIS)、澳大利亚的健康网络(Health Online)都实现了数据保护、病历管理、疾病管理、任务配置、资金分配、和医疗照顾网络化服务<sup>[8]</sup>,通过简化管理程序来降低成本和提高效率。我国社区卫生服务应借鉴和吸收国外先进经验和做法,大力完善社区卫生服务体系,提高社区卫生服务质量。

由于我国社区卫生服务体系的建设起步较晚,现有从事社区医疗服务的人员不仅学历和职称偏低,而且在知识结构和能力上存在一定的缺陷,还不能达到全科医生的要求<sup>[9]</sup>。在目前我国全科医生数量有限和短时期内无法实现全科医生高素质准人的形势下,如果能利用信息化技术支持服务于社区医疗领域,将常见多发疾病的临床知识整合到一起,有针对性地及时提供给临床医生,辅助他们形成最终诊疗决策,就可以减少医疗差错,提高社区医疗质量。

临床决策支持系统作为帮助医生做出更好的临床决策的工具,在过去的二十年内已经有大量研究表明它具有提高医疗质量和安全性的作用,有很多学者对于以往临床决策支持系统的做过系统性的总结如 John 在 1944 年<sup>[10]</sup>、Hunt 在 1998 年<sup>[11]</sup>、Kwanmoto 在 2005<sup>[12]</sup>, Garg 在 2005 年发表于 JAMA 的比较权威的系统性回顾<sup>[13]</sup>,说明大多数国外报道的临床决策支持系统对医生的工作质量有提高作用。这些综述都展现了临床决策支持系统在诊断、用药和预防方面很好的效果。然而,这些系统大部分只在少数研究性的医疗机构进行了系统的验证工作,很少

应用到社区医疗中。

因此本文需要研究的问题在于如何把临床决策支持系统有效地应用于社区医疗，提高社区医疗水平，解决社区首诊困难问题，使得社区医疗发挥出真正的作用，达到居民“大病去医院、小病到社区”的目的。

## 1.2 面向社区的疾病诊断决策支持系统

### 1.2.1 临床诊断决策支持系统概述

关于临床决策支持系统的定义有很多种说法。最为广泛接受的是：临床决策支持是通过组织性的相关的医学知识和病人信息来提高医疗决策的行为从而改善医疗服务的一种过程<sup>[14]</sup>。CDS典型的应用包括药物互斥作用的警报、电子化的剂量提示和基于临床指南的医嘱集。而诊断决策支持系统可以引导医生得到正确的诊断，并且能够减少用药的错误。第一代的诊断决策支持的产品(例如，QMR—First Databank, Inc, CA;Iliad—University of Utah; DXplain—Massachusetts GeneralHospital, Boston, MA)使用基于疾病的特征性症状、体征和生理实验检查结果的预编译知识。用户会让自己的病人从选项菜单中选择输入的结果，并且这些程序将使用贝叶斯逻辑或模式匹配算法，提出诊断可能性。通常情况下，系统提出的建议是具有临床价值的，而且也对于临床推理教学方面有一定的帮助<sup>[15, 16]</sup>。

从 20 世纪 70 年代，到现在，决策支持系统研究经过了五十多年的发展，积累了大量的研究成果，特别是在各种疾病的诊疗方面：Jerick 等人开发了诊断肺病的临床决策支持系统，Delphi 与美国糖尿病协会（ADA）合作开发的 Delphi 糖尿病管理软件。哈佛医学院开发的“DXPI. AIN”系统包含 2200 种疾病和 5000 多种症状，针对某一种疾病的专项医学专家系统更是举不胜数。Umbau 开发了皮肤癌辅助诊断系统。Prov 等人研制了用于诊断慢性腹痛的决策支持系统。2000 年 wells 等人开发了计算机辅助乳腺治疗计划系统。上个世纪 80 年代以来国内涌现了一批专科临床决策支持系统，如肝病营养疗法专家系统、针灸专家系统、颈疾病专家系统、急性肾衰诊断系统、精神疾病诊断系统、心功能辅助诊断系统

及医病诊疗用药系统。这些系统经过临床验证都对于疾病的诊疗有积极的效果。

### 1.2.2 面向社区的临床决策支持服务模式

根据 2007 发表在 JAMIA 的白皮书—A Roadmap for National Action on Clinical Decision Support<sup>[17]</sup>，虽然临床决策支持系统在某些医疗机构对于病人的诊疗工作已经产生了很好的效果，但是在很多其他的医疗机构，CDS 并没有投入实际应用。为了 CDS 更广泛地应用于临床医疗，该文指出，必须通过三大支柱实 CDS 的目标：

- 1.在需要的时候提供最好的知识
- 2.系统被广泛而有效的应用
- 3.系统和知识持续的更新

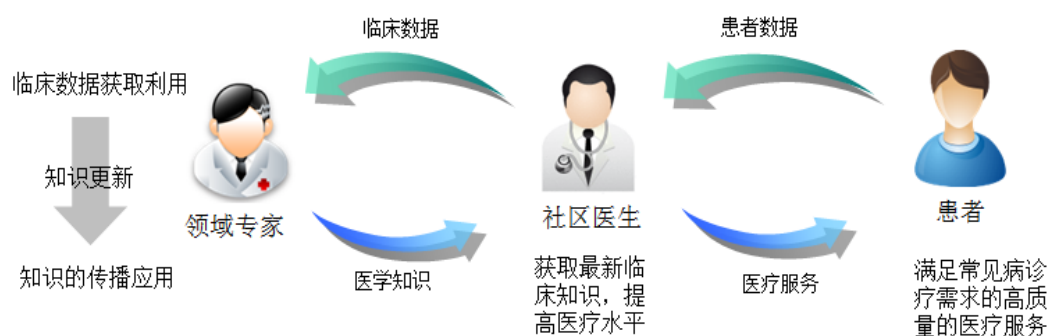


图 1-1 社区医疗需求分析

根据原则一，针对新的知识和专家总结的经验，要能够及时地进行传播到社区医疗，对于临床决策支持系统来说，在更新知识之后系统也能迅速进行更新发布。

根据原则二，为了达到高效的应用，临床决策使得地域上分布性很广的社区也能真正享受到决策支持的服务，而社区医生通过获取决策支持，给患者提供更好的医疗服务。

根据原则三，通过社区日常诊疗数据的收集，在这个过程中患者的数据最终汇集为临床数据，为临床专家提供临床研究分析的数据来源，促进新知识新技术的研究，支持知识的持续更新和应用。

由分析得到在社区应用决策支持系统的服务模式如下：

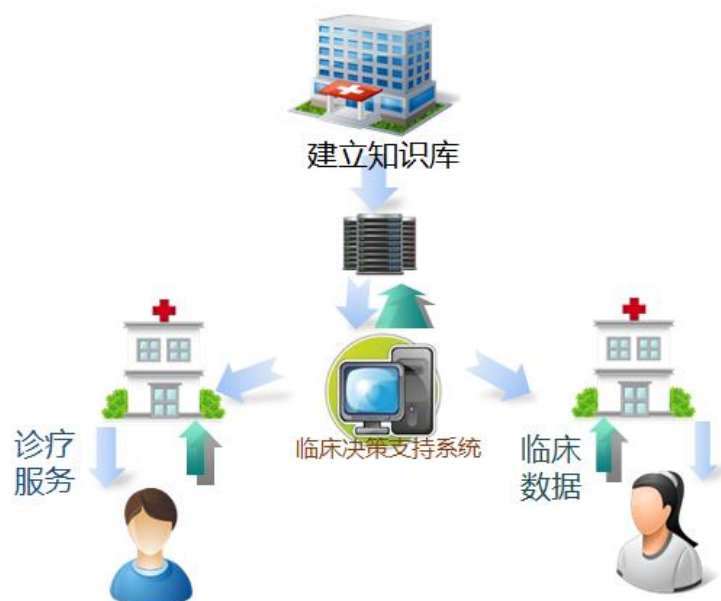


图 1-2 社区医疗决策支持服务模式

通过此服务模式，由中心医院负责知识的表达与更新，通过决策支持系统为社区提供诊疗辅助的服务，社区医生在需要的时候获取决策支持服务，而知识本身也在不断的更新中。从临床角度来看，社区医生在需要获取知识的时候通过系统获取了当前由专家提供的最新的知识，提高了医疗水平，保障了医疗质量；从科研角度来看，系统提供便捷的病历存储、检索和浏览功能，领域专家可以及时准确统计、分析和处理临床信息，从而发现问题和获取新的知识，通过更新决策支持系统的知识库，进一步修正和完善疾病的诊疗规范。

### 1.3 关键技术问题

典型的临床决策支持系统一般由推理引擎、知识库、解释器、工作存储以及人机交互五个部分组成，结构如下图所示：



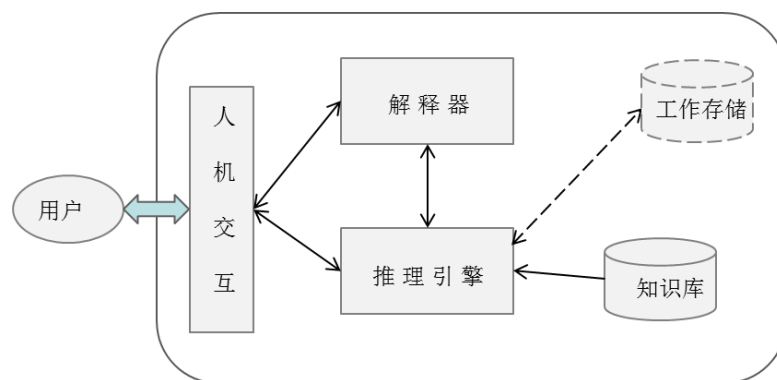


图 1-3 临床决策支持系统架构

知识库（Knowledge base, KB）是医学决策支持系统的基础，用于存放各种专家诊断知识，包括医学事实和可行的操作与诊断规则等；推理引擎（Inference Engine, IE）是知识规则应用于问题求解的载体，利用知识库中的规则，按照一定的推理策略，去解决当前的问题。人机接口（Man-Machine interface）是系统与用户进行对话的界面。

由于社区医疗的特殊性，面向社区疾病诊断决策支持系统需要解决以下问题：

系统的用户数量规模大。随着生活水平的不断提高，人们对于医疗的需求量也在不断增高。自 2008 年以来我国社区医疗机构数目在不断增长中，而社区医疗服务人员也在不断增加，至 2011 年底，我国已建立社区医疗服务中心（站）32 860 个，社区医疗服务中心人员 32.9 万人，社区医疗服务站人员 10.4 万人。

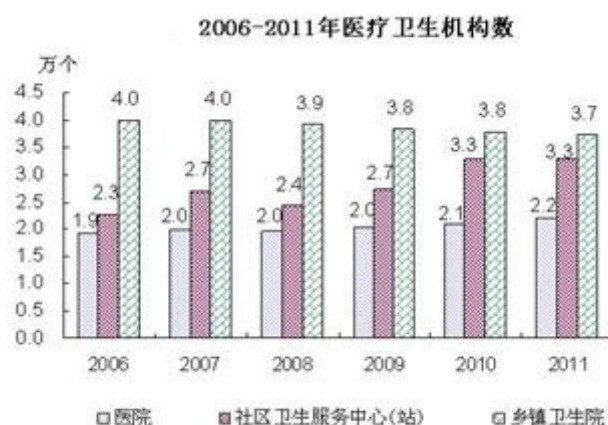


图 1-4 历年社区卫生机构数目

系统的数据存储量庞大。由于社区覆盖的范围广，人口基数庞大，每天在社区诊疗中将产生大量的医疗数据，这些数据包含了不同科室的治疗、检查检验和护理等信息，如医嘱单、处方、检查检验报告、病历和病程记录以及其他诊疗相

关的信息，涵盖了病人整个诊疗过程中产生的信息。这些数据种类多样、格式复杂，而且存储量巨大。

系统的决策支持的内容涵盖常见疾病。由于社区医疗的职责在于对于居民的一般的常见病、多发病进行首诊的工作，面向社区的疾病诊断决策支持系统需要提供覆盖常见疾病的决策支持服务。但是不同疾病的诊疗过程有着巨大的差异，例如头痛诊断主要依据患者对于头痛症状的主观描述，如头痛时间、头痛程度，而老年痴呆症的诊断是通过标准化量表来评估患者的记忆力等因素再综合考虑。

如果从典型的临床决策支持系统的结构出发，构建面向社区的疾病诊断决策支持系统，很难满足以上需求。因此，需要对于典型的临床决策支持系统框架进行扩展，必须建立一种可扩展、具有开放性的系统架构，支持高速增长又具有多样性的医疗数据的管理以及多种疾病的诊断的决策支持服务的动态添加和更新。

首先，数据存储部分，面对结构复杂多变、存储量巨大的各类疾病的医疗数据，系统应该提供可扩展的高性能数据存储解决方案。因此数据存储方面，应该能够应对疾病的数据模型的变化以及数据高速增长带来的水平扩展需求。

然后，人机交互部分，由于不同疾病医生问诊的方法不同，因此界面上的诊疗流程需要根据不同的疾病进行调整，但是界面的其他部分可保持不变。因此根据软件工程对改变开放的原则，应该将诊断流程的界面作为系统的配置项，适应疾病的多样性。

其次，推理引擎部分，由于疾病诊断的知识来源各异，有些疾病领域已经存在规范性的来源于专家经验和知识的临床指南，而有些疾病的诊疗方法目前没有统一或公认规范，已有的可能只是专家诊断的一些典型案例，作为诊疗的参考。因此，不同的疾病很难通过一种推理方法满足诊断需求，这就要求系统的推理引擎部分具有扩展性，可以在不影响系统其他部分的情况下添加新的推理方法。

最后，随着疾病种类的增加和参与社区医疗的数目增多，需要存储容量和计算资源具有扩展性，因此系统需要建立于存储和计算性能可伸缩的平台上。

基于以上分析，论文形成了面向社区疾病诊断决策支持系统的框架的研究目标，框架的概念图如下：

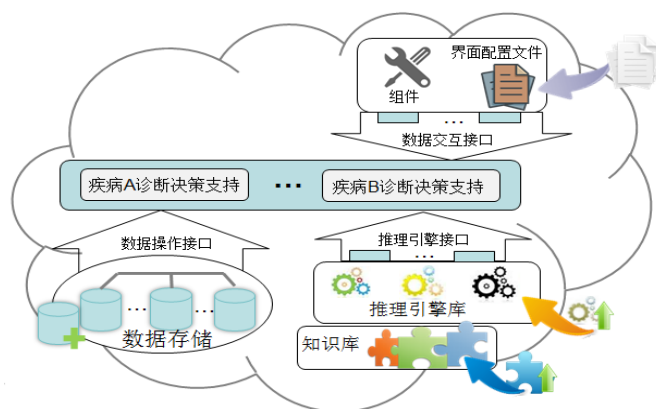


图 1-5 面向社区的疾病诊断决策支持系统概念图

## 1.4 论文研究目标和内容

基于以上分析，结合国外对于应用 CDS 的建议以及社区医疗的需求，分析得到中心医院-社区医生-患者的三级决策服务模式。并以社区的疾病诊断决策支持系统为出发点，研究系统面临的关键问题，并以此构建可扩展、开放性的社区疾病诊断决策支持系统框架，为社区疾病诊断系统提供了构建的方案。

研究内容包括：分析社区医疗问题，提出满足社区医疗需求的临床决策支持系统的服务模式，基于此模式分析研究社区疾病诊断决策支持系统的关键问题，针对以上关键问题，设计面向社区的临床决策系统的总体架构。以头痛和阿尔兹海默症两种疾病为例，设计并实现原发性头痛的临床诊断决策支持系统和老年痴呆症诊断决策支持系统，并对系统框架的可扩展进行验证和讨论。

## 1.5 章节编排

本文一共分五章对面向社区的疾病诊断决策支持系统进行了研究，文章结构如下：

第一章：简述了研究背景，介绍研究目的与意义，最后提出了构建具有开放性可扩展的面向社区的疾病诊断决策支持系统的框架

第二章：研究面向社区疾病诊断决策支持系统的框架设计的关键问题与技术，简介框架的实现和基于本框架的疾病诊断决策支持系统的开发方案

第三章：选取头痛作为目标疾病，基于框架开发原发性头痛诊断决策支持系统，并分析验证系统框架

第四章：选取老年痴呆症作为目标疾病，基于框架开发老年痴呆症诊断决策支持系统，并分析验证系统框架

第五章： 总结全文，提出展望。

## 2 关键技术研究与系统框架实现

面向社区疾病诊断决策支持系统是应用于社区的临床决策支持系统,由于社区的特殊环境和需求,需要构建具有良好开放性和扩展性的系统架构。因此,本章首先分析临床决策系统在社区应用面临的问题,然后研究解决问题需要的关键技术,并以此为基础分析得到系统框的设计,最后实现系统框架,并介绍基于该框架的社区临床疾病诊断决策支持系统的开发方法

### 2.1 关键技术研究

在上一章节已经提到,由于面向社区的疾病诊断决策支持系统面向大规模数量的社区医生,并且需要庞大的系统数据的存储量,然后决策支持的范围要求覆盖常见疾病,这些需求对于原有的临床决策支持系统的框架来说存在很大的局限性,因此,必须对于原框架各模块进行一定的扩展,并设计具有开放性和扩展性的系统框架,下面对于问题进行详细分析:

#### 2.1.1 面向复杂多样化医疗数据的数据存储管理

##### 2.1.1.1 问题分析

医疗数据由于本身的复杂性,往往不是典型的关系型数据,数据类型繁杂且具有较强的层级结构。而关系型数据库中的“行(row)”概念划定了严格的字段,MongoDB的“文档(Document)”模型灵活可变,通过内嵌文档或者数组的方式可支持复杂的层次关系。另一方面,临床研究对于医疗数据进行有效的检索及统计分析。MongoDB在文档的查询上,支持通用的辅助索引和复合索引,能够提供快速方便的查询;而统计分析方面,MongoDB支持MapReduce和其他聚合工具,对于大量数据的统计分析数据挖掘提供良好的编程基础。

由于决策支持系统的实施和评估本身存在一个决策模型构建、系统构建应用、有效性评估、结果反馈、系统更新完善的循环过程。随着系统的不断更新,临床

数据采集和存储的种类和数量随着知识的更新也会不断变更。这对于数据模型需要事先精确定义的关系型数据库,哪怕是对数据模型的很小的变更,也需要数据库的重新设计实施。而数据模型的限制这一点上, NoSQL 数据库要宽松的多,或者完全不存在, MongoDB 允许应用在一个数据单元中存入需要的任何结构,减少数据模型修改带来的麻烦,能够应对快速变化的数据需求。

#### 2.1.1.2 MongoDB 概述

随着信息技术的发展,网络数据越来越偏向非结构化,数据并发读写要求高,且要求数据有一定的可扩展性。针对这类数据的特点, NoSQL 应运而生。NoSQL 是 Not Only SQL 的缩写,是对传统关系型数据库以外的数据库的统称,他们不完全遵循经典的 RMDBS 原理,且常与 Web 规模的大型数据库相关。NoSQL 数据库不需要特定的表结构,通常不支持表的连接操作,不支持完整的 ACID 属性,而且一般拥有强大的可扩展性。下面是计算机学家 Sourav Mazumder 对 NoSQL 数据库的一个比较严谨的描述<sup>[18]</sup>:

(1) 会建立一个松散的、易扩展的数据模型来进行数据建模,比如文档、列形式,而不像关系数据库会建立一个固定的关系模式。

(2) 系统设计会按照 CAP<sup>[19]</sup>原则,在跨多个节点之间建立数据分布式模型,使系统具有较强的水平扩展特性。

(3) 具备在磁盘以及内存中持久化数据的能力。

(4) 能够支持多种 NoSQL 数据访问接口。

根据特定场景和应用需求, NoSQL 主要分为三类:一是面向高性能并发读写的 Key-Value 数据库, Key-Value 类型的数据库其主要特点是具有极高的并发读写性能,典型代表有 Redis、Tokyo Cabinet 等;二是面向海量数据访问的面向文档数据库(Document Store),这类数据库的特点是在海量数据中快速查询数据,如 MongoDB、CouchDB 等;三是面向可扩展的分布式数据库(Object Store),这种数据库解决了传统数据库的缺陷,可以适应数据量的增加及数据结构的变化。

MongoDB 就是这样一种典型的 NoSQL 数据库,它由 C++语言编写,是开源的一个基于分布式文件存储的数据库,旨在为 WEB 应用提供可扩展的高性能

数据存储解决方案。MongoDB 具有以下主要特性：

(1) 文档数据类型 文档存储为 BSON 格式。BSON 是 JSON 的二进制编码形式，结构类似嵌套键/值对。BSON 是 JSON 的超集，额外支出一些类型，比如正则表达式、二进制数据和日期。每个文档都有唯一的标示符，如果数据在插入文档之前没有添加唯一标示符，则由 MongoDB 自动生成一个标示符 ID。类似的存储格式如下：

表示的是一个文档中的存储数据。数据的逻辑结构如下图：

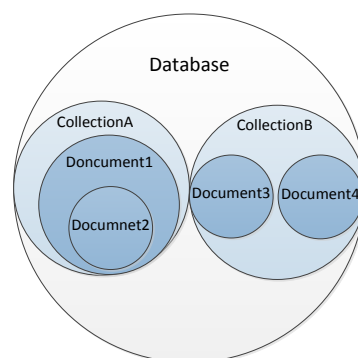


图 2- 1MongoDB 数据结构

(2) 即时查询 一个系统的即时查询即系统无需预先定义系统接收的查询类型。关系数据库拥有这个能力，能够严格遵照指示执行任何完备的 sql 查询，无论有多少条件。虽然这个在关系数据库里面是理所当然的功能，但是在 NoSQL 中并非如此。比如键值存储数据库只能按照一个维度-键来进行查询。

(3) 复制 MongoDB 通过称为副本集（replica set）的拓扑结构提供复制功能。副本集将数据分布在多台机器上以实现冗余，在服务器和网络故障的时候，能提供自动故障转移。另外，复制功能还能用于扩展数据库的读能力，如一个读密集型的应用程序，可以把数据库的读操作分散到副本集群中的各台机器上。

(4) 数据库扩展 MongoDB 的水平扩展非常易于管理，它通过基于范围的分片机制，即自动分片来实现这一设计目标，该机制会自动管理各个节点之间的数据分布。另外，分片系统会自动处理节点的增加，帮助系统进行自动故障转移。

### 2.1.1.3 基于 MongoDB 的数据库设计

为了充分发挥 MongoDB 的模式自由和扩展性，论文对于疾病诊断决策支持

系统的医疗数据需求进行抽象后定义了基础信息类,各疾病可以进一步围绕这些基础信息类,对它内部结构进行扩展或者外部添加进行建模以满足各异的数据需求。基础信息类如下图所示:

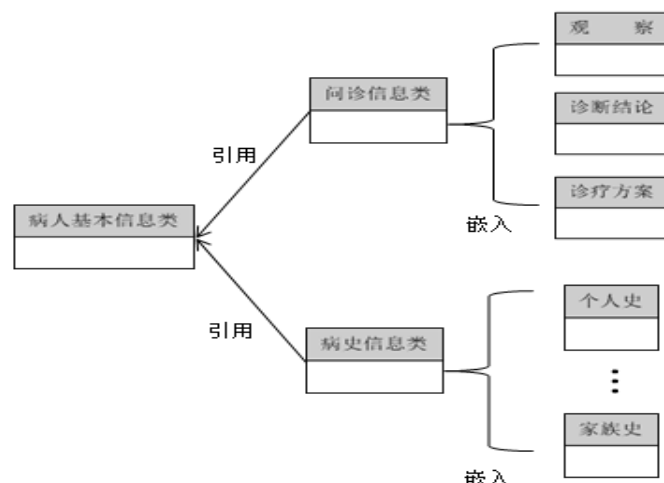


图 2-2 基本信息类型

病人基本信息类：描述患者的人口统计学信息，作为信息的主体，支持“以病人为中心”的信息管理。

问诊信息类：描述患者某次就诊的相关信息，将就诊相关信息分成一般性概念三类：观察：指对于患者健康相关的客观描述和测量数据，代表医生问诊获取的信息；诊断结论：包含 CDSS 诊断的建议和医生的确定性的诊断结论；诊疗方案：指根据患者当前情况采取的医疗行为。

病史信息类：指不随就诊次序变化的个人史、家族史等病史信息。反映病人以往的健康状况。为医生的诊断提供全面的信息。

根据以上抽象类的定义，设计 MongoDB 的存储方案如下图所示





图 2-3 MongoDB 存储方案

接口层提供对于各个基本信息类的操作访问接口，包括增删查改基本操作。服务层向上层提供索引服务，由于患者就医的过程中，医生往往根据姓名或结合就诊日期查询已有的病人信息，因此建立指定字段的索引可以提高查询速度，缩短系统反应时间，不影响医生的工作流程。通信层完成 MongoDB 客户端与 MongoDB 服务的通信。存储层提供数据的分布式存储结构，利用主从复制构建自动故障转移的存储节点，通过自动分片集群简化数据存储水平扩展的管理。

## 2.1.2 针对不同疾病的问诊流程动态配置

### 2.1.2.1 问题分析

在疾病诊断过程中，医生是对于病人的信息进行综合处理，这个过程是由三个阶段的循环来表示的：观察(Observation)、诊断(Diagnosis)和治疗(Therapy)，如下图所示。在过程中，医生通过回忆或搜索相关的医学知识和经验，向病人询问他/她相关的问题，如临床症状、相关病史、疾病诱发原因、疾病发作情况以及病患家族史等，搜集信息后集合疾病的知识进行诊断推理，并得出一个结论，然后给出治疗的方案。

在这个过程中，诊断决策的准确性往往取决于问诊过程中信息的获取程度。然而不同疾病对于病人的信息获取有着相当大的差异，对于系统来说，也就是疾病问诊流程部分的数据获取必须随着疾病的需求而变化，否则不能起到辅助决策的作用。

因此，针对疾病流程的动态性，采用可视化组件将可变的界面存为配置文件，

并通过数据交互模块完成数据的传输功能。

2.1.2.2 结构化医疗文档系统概述

随着信息技术在医疗领域的应用逐渐广泛，在诊疗过程中产生的诊疗数据往往以电子化医疗文档的形式存在于医疗信息系统中。根据临床需求，国内开发了一套“所见即所得”的结构化医疗文档系统，该系统基于医疗文档的表达方法建立可视化对象，并提供了医疗文档的编辑工具、医疗文档模板的设计工具。该系统的框架图如下所示：

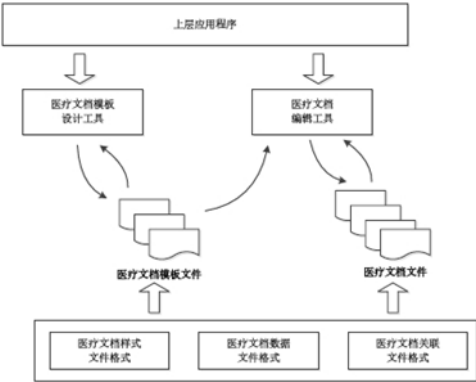


图 2-4 结构化医疗文档系统结构[20]

利用这套系统，可以在医疗文档模板设计工具编辑诊疗界面，得到文档模板后，再通过医疗文档编辑工具在 Web 页面显示界面并且提供数据的编辑展示功能。通过这种方式，可以解决诊疗页面需求多样易变带来的工作量大的问题，提高系统的开发效率，缩短更新周期。

2.1.2.3 数据交互过程设计

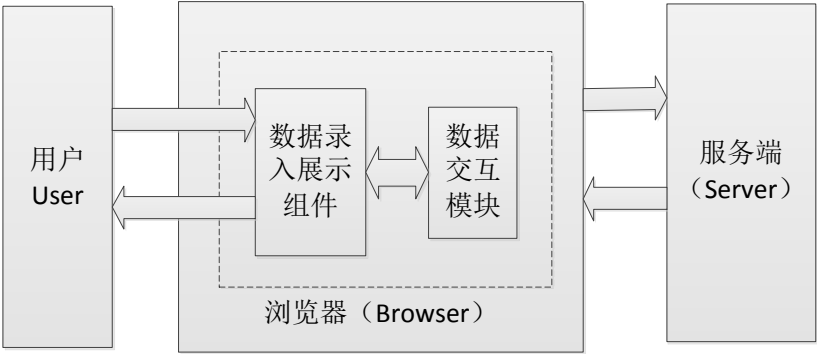


图 2-5 数据录入展示模块数据交互图

用户从界面输入数据后,数据交互模块从数据录入展示组件取出数据传送到服务端,服务端传回的数据通过数据交互模块解析后,通过数据录入展示组件显示。数据交互模块主要包含以下两个函数:

**SetDataIntoJson**: 将界面数据从组件接口取出转换成 **Json** 数据格式。

**GetDataFromJson**: 从服务器传回的 **Json** 解析得到数据,并通过组件接口显示数据。

### 2.1.3 针对不同疾病的推理引擎动态配置

#### 2.1.3.1 问题分析

推理引擎部分是知识规则应用于问题求解的载体,根据系统输入数据的当前内容,利用知识库的内容,按照一定的推理策略,去解决当前的问题。由于系统需要解决的不是使用单个推理引擎解决某种疾病的诊断问题,因此推理引擎模块需要提供多种推理方式的统一的推理引擎接口。然而由于推理方式种类繁多,已有的实现方式多样,基于各种编程语言和平台。

现有的临床决策支持系统大多将推理引擎直接构建于系统内,往往系统开发的平台取决于推理引擎所用的语言或平台,推理引擎的更新或替换都可能会导致系统的重复开发工作。

基于 **web service** 的推理引擎模块将推理的内部实现封装起来,以服务的形式向上层提供推理功能。也就是说,在保存接口一致的前提下,推理方法的调换或者更新都可以轻松实现,为简化系统后续的维护和更新的打下了基础。此外,**web service** 的使用和管理都独立于系统其它部分,而且与开发语言无关,可以满足开发人员的协同工作和多样性的需求。

#### 2.1.3.2 Web Service 概述

**Web Service** 也称为 **XML Web Service**,是一种可以接收从 **Internet** 或者 **Intranet** 上的其它系统中传递过来的请求,轻量级、独立的通讯技术。通过 **SOAP** 在 **Web** 上提供的软件服务,使用 **WSDL** 文件进行说明,并通过 **UDDI** 进行注册。它包含以下关键的技术:

(1) XML(Extensible Markup Language): 可扩展标记语言, 被设计用来传输和存储数据。非常适合万维网传输, 提供统一的方法来描述和交换独立于应用程序或供应商的结构化数据, 是 Soap 的基础。

(2) Soap(Simple Object Access Protocol): 简单对象存取协议, 是 Web Service 的通信协议。当用户通过 UDDI 找到 WSDL 描述文档后, 可以通过 SOAP 调用 Web Service 中的一个或多个操作。SOAP 是 XML 文档形式的调用方法的规范, 它可以支持不同的底层接口, 像 HTTP(S)或者 SMTP。

(3) WSDL(Web Services Description Language): Web Service 描述语言, WSDL 文件是一个 XML 文档, 用来描述 Web 服务和说明如何与 Web 服务通信的 XML 语言。大多数情况下由软件自动生成和使用。

(4) UDDI (Universal Description, Discovery & Integration): 通用描述、发现和集成协议, 是一个分布式的互联网服务注册机制, 它集描述(Universal Description)、检索(Discovery)与集成(Integration)为一体, 其核心是注册机制。UDDI 实现了一组可公开访问的接口, 通过这些接口, 网络服务可以向服务信息库注册其服务信息、服务需求者可以找到分散在世界各地的网络服务。UDDI 利用 SOAP 消息机制 (标准的 XML/HTTP) 来发布、编辑、浏览以及查找注册信息, 采用 XML 格式来封装各种不同类型的数据, 并且发送到注册中心或者由注册中心来返回需要的数据。

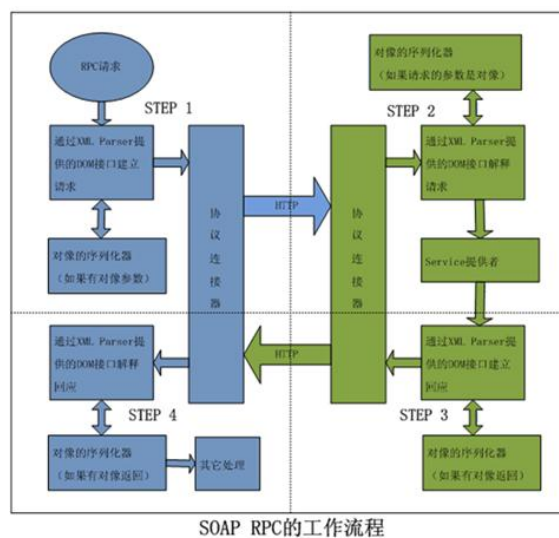


图 2- 6SOA RPC 的工作流程图[21]

Web 服务的体系结构是基于 Web 服务提供者、Web 服务请求者、Web 服务中介者三个角色和发布、发现、绑定三个动作构建的。如下图所示：

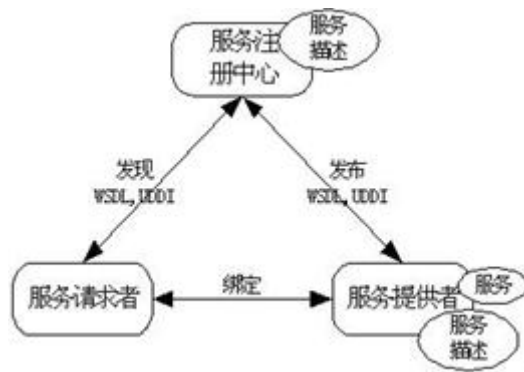


图 2-7 Web 服务体系结构

Web 服务提供者是 Web 服务的拥有者，它耐心等待为其他服务和用户提供自己已有的功能；Web 服务请求者是 Web 服务功能的使用者，它利用 SOAP 消息向 Web 服务提供者发送请求以获得服务；Web 服务中介者的作用是把一个 Web 服务请求者与合适的 Web 服务提供者联系在一起，它充当管理者的角色，一般是 UDDI。这三个角色是根据逻辑关系划分的，在实际应用中，角色之间可能会有交叉：一个 Web 服务既可以是 Web 服务提供者，也可以是 Web 服务请求者，或者二者兼而有之。如上图，显示了 Web 服务角色之间的关系：其中，“发布”是为了让用户或其他服务知道某个 Web 服务的存在和相关信息；“查找（发现）”是为了找到合适的 Web 服务；“绑定”则是在提供者与请求者之间建立某种联系。

### 2.1.3.3 模块内部流程设计

为了满足系统的可扩展性需求，需要将推理实现的细节封装在推理模块内部，因此设计了如下的流程，Web Service 的统一定义的函数接口为 Json Diagnosis(Json Data)。

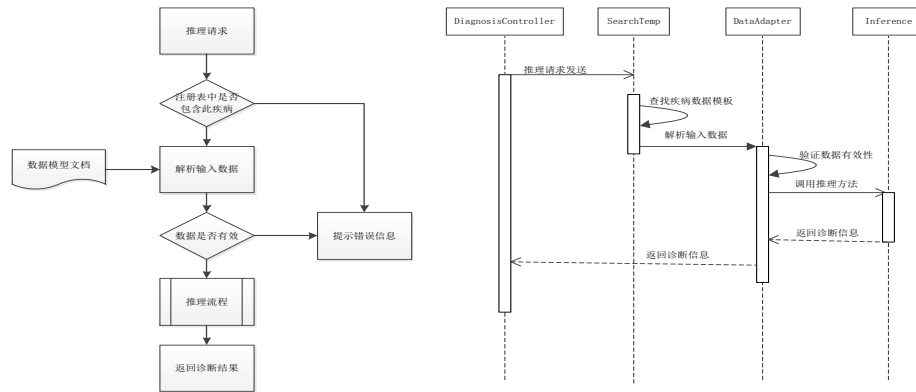


图 2-8 推理模块内部流程图

1. **SearchTemp**: 接收到推理请求后, 在注册表信息中查找对应疾病诊断的推理的以文件形式存储的知识和数据模型。如果存在该疾病的信息则将相关文件读入引擎, 为推理作数据预处理准备; 如果不存在则返回错误信息。

2. **DataAdapter**: 将输入的数据根据推理引擎的需求处理为特定的数据格式传送给 **Inference** 进行推理, 对于包含无效输入的数据则返回错误信息, 中断流程。

3. **Inference**: 根据输入的知识和数据根据一定的方法进行推理, 推理结束后输出结论, 通过 **DataAdapter** 返回给 **WebService** 的请求方。

通过以上的方式, 实现了对不同疾病的数据和知识库的开放性, 可以添加与系统平台不同的推理引擎, 知识库的更新和数据需求的变化都可以通过修改外部文件完成。

#### 2.1.3.4 推理引擎服务周期概述

一个 **Web** 服务的周期主要包括服务的构建、构建完后服务的部署、服务的运行以及服务的维护四个阶段。从这四个阶段可以看出, 推理引擎服务的创建过程其实与其他任何类型的应用程序的创建过程并没有什么区别, 都是经历从应用程序的设计、代码的编写与部署到应用程序的最终使用的一个周期。

1) 服务的构建。服务的构建包括服务的开发和服务的测试、服务接口描述的定义。可以通过根据新的推理需求创建新的推理引擎服务或者可以根据其他的推理引擎服务和应用程序组合成新的推理引擎服务。

2) 服务的部署。服务的部署主要是在推理引擎服务实现完后, 服务提供者向

服务注册中心发布服务接口，并将服务的可执行文件部署在执行环境中。

3)服务的运行。在运行阶段，由于服务已经被部署，服务请求者就可以查找服务、调用服务。系统通过动态调用的方式，根据推理的方法的需求，获取相应的推理服务。

4)服务的维护。维护阶段包括管理和更新推理引擎服务应用程序，主要是对于推理方法或者知识库的改进和更新。

## 2.2 系统框架设计

随着疾病种类的增加和参与社区医疗的数目增多，一方面，系统覆盖的用户群体的数目在增加的同时覆盖的区域范围在变广，因而系统需要适应于广域网络环境的架构模式；另一方面，面向社区的疾病诊断决策支持系统需要存储容量和计算资源具有扩展性，所以系统需要建立于存储和计算性能可伸缩的平台。因此，在本节主要介绍云计算的相关概念以及系统的架构模式的选取，并基于以上讨论的结论设计面向社区的临床决策支持系统的系统架构。

### 2.2.1 云计算简介

云计算（Cloud Computing）是网格计算（Grid Computing）、分布式计算（Distributed Computing）、并行计算（Parallel Computing）、网络存储（Network Storage Technologies）、虚拟化（Virtualization）、负载均衡（Load Balance）等传统计算机技术与网络技术发展融合发展起来的。云计算的演化过程如下图所示：

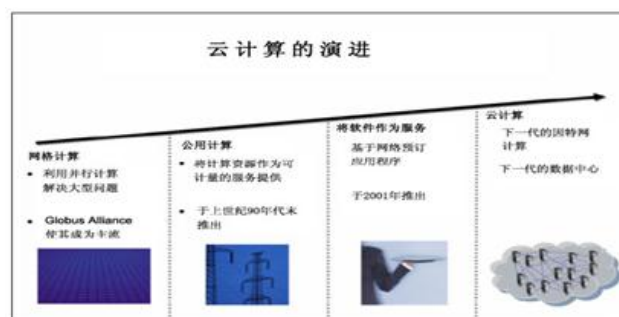


图 2-9 云计算演化过程

云计算是一种基于互联网的计算方式，通过这种方式，共享的软硬件资源和

信息可以按需提供给计算机和其他设备。从狭义上看,云计算是指 IT 基础设施的交付和使用模式,通过网络以按需、易扩展的方式获得所需的资源(硬件、平台、软件)。提供资源的网络被称为“云”。“云”中的资源在使用者看来是可以无限扩展的,并且可以随时获取,按需使用,随时扩展,按使用付费。这种特性经常被称为像水电一样使用 IT 基础设施;从广义上看,云计算是指服务的交付和使用模式,通过网络以按需、易扩展的方式获得所需的服务。这种服务可以是 IT 和软件、互联网相关的,也可以是任意其他的服务。

云计算所具备的特征如下:

#### 1)能够整合大规模异构计算资源

传统的分布式计算一般仅能应用于一个小范围的计算网络(如局域网),且对计算资源的同构性要求较高,对于计算和存储能力、操作系统、开发平台等方面存在很大差异的计算资源无法处理。而通过云计算则可以整合分布在一个广阔地域内的、分属于若干个组织的计算资源,形成一个功能非常强大的计算和存储平台。

#### 2)易于动态扩展

可扩展性是云计算与传统计算模式相比的最大优势之一。由于云计算能够集成硬件种类、网络类型、操作系统、软件平台等各不相同的各种计算设备,因此,在需要时云计算平台的计算和存储能力可以得到方便和快速的扩展。与传统计算平台需要几天甚至几个星期的系统升级时间相比,云计算平台的升级一般仅需要几分钟,且可以在不影响系统整体运行的情况下动态进行。

#### 3)虚拟化与服务

无论一个云计算平台实际整合了多少计算设备,在用户看来其就是一个单一实体,也是获得计算服务的唯一接口。由于应用了虚拟化技术,云计算平台既可以将多个计算任务放在同一台功能强大的设备(如大型工作站)上运行,就可以最大限度地利用系统的计算资源。此外,通过利用虚拟化技术,云计算平台可以根据客户的需求动态分配计算资源和构造系统平台。此外,若干设备的故障不影响云计算平台整体运行,也不会中断向用户提供服务。

通过分析云计算的特征,可以看出,对于面向社区的疾病诊断决策支持系统,



通过应用云计算技术,首先可以解决过去由于分散式系统建设模式导致的系统建设周期长、多点维护成本高、故障处理缓慢的问题,全面提升了 IT 系统的可维护性;其次,云计算将海量存储计算的资源汇集成资源池,各应用系统可以根据需求获取动态地部署、配置及回收计算机资源;最后在云计算解决方案中,运算和存储远程集中托管,与具体应用环境隔离,在解决数据共享问题的基础上还有有效保证了数据的安全性。因此,采用云计算技术建设面向社区的疾病诊断决策支持系统较之传统的构建模式有着明显的优势,即降低了社区医疗机构的 IT 负担,又可以集中管理和共享医疗信息。

从体系结构的角度来看,一个云计算系统是为配置各种计算机软件、硬件和网络资源、运行客户应用程序而搭建的平台。美国国家标准和技术研究院的云计算定义中明确了三种服务模式<sup>[22]</sup>:

**软件即服务 (Software-as-a-service, SaaS):** 消费者使用应用程序,但并不掌控操作系统、硬件或运作的网络基础架构。是一种服务观念的基础,软件服务供应商以租赁而非购买的概念提供客户服务。

**平台即服务 (Platform-as-a-Service, PaaS):** 将软件研发的平台(计世资讯定义为业务基础平台)作为一种服务,以 SaaS 的模式提交给用户。用户掌控运作应用程序的环境(也拥有主机部分掌控权),但并不掌控操作系统、硬件或运作的网络基础架构。

**基础架构即服务 (Infrastructure as a Service, IaaS):** 消费者使用“基础计算资源”,如处理能力、存储空间、网络组件或中间件。消费者通过 Internet 可以从完善的计算机基础设施获得服务,例如掌控操作系统、存储空间、已部署的应用程序及网络组件(如防火墙、负载均衡器等)。

本论文是基于 PaaS 构建面向社区的临床决策支持软件服务,主要精力在于构建应用程序的业务逻辑上,而不在于基础平台的构建、运维以及平台的扩展性和灾难防备上。另一方面由于医疗数据涉及隐私问题,放在公有云上存在安全性的问题。因此,本文旨在提另一方面由于医疗数据涉及隐私问题,放在公有云上存在安全性的问题。因此,本文旨在提供基于云计算的系统框架的技术方案。

## 2.2.2 架构模式选取

### 2.2.2.1 B/S 架构简介

C/S 结构，即 Client/Server（客户机/服务器）结构，它通过将任务合理分配到 Client 端和 Server 端，利用两端的硬件环境，降低系统的通讯开销，为早期软件系统首选的架构。

随着 Internet 技术的兴起，出现了 C/S 结构的一种变化或者改进的结构，是 B/S 结构，即 Browser/Server（浏览器/服务器）结构。在这种结构下，用户界面完全通过万维网浏览器实现，主要事务逻辑在服务器端实现，仅少部分事务逻辑在前端实现。它主要是利用了不断成熟的浏览器技术，结合浏览器的多种 Script 语言（VBScript、javascript）和 ActiveX 用通用浏览器就实现了原来需要复杂专用软件才能实现的强大功能，并节约了开发成本，是一种全新的软件系统构造技术。

目前大部分的临床决策支持系统采用 C/S 结构开发实现，但对于面向社区的疾病诊断决策支持系统，应用的环境为广域网，用户数量庞大，分散各地。然而 C/S 结构采用的是 Intranet 技术，适用于局域网环境，在用户数量增多时，性能会明显下降，而 B/S 架构可满足广域网环境大量的用户，可动态配置 WEB、服务器满足访问量增多时的性能稳定。另一方面，B/S 架构在系统的维护与升级的简易性方面也有不可比拟的优势，对于分布在各地的社区机构来说减少了 IT 相关的工作量。因此，系统选用 B/S 架构作为系统框架的开发架构。

### 2.2.2.2 MVC 模式简介

MVC 的英文是 Model-View-Controller，概念上将视图从流程控制、业务逻辑独立开来，并定义了相互间作用的机制，使得各个模块的开发相对独立，这样一个应用被分成三个层——模型层、视图层、控制层。

#### 1. Model

事务逻辑模块，通常是系统的核心部分，它包含数据操作和业务规则。它表示的是解决方案空间的真正的逻辑。模型的构成与具体的应用问题紧密相关。通常模型包括数据访问、业务逻辑和业务规则。

## 2. View

用户视图模块，这是用户界面部分。此模块承担连接用户和应用程序之间的接口角色，是一个系统中与用户关系最为密切的部分，也是需求变化最容易发生的部分。一方面，**View** 模块将用户的请求传递给应用程序，触发应用程序对用户请求的处理逻辑；另一方面，**View** 模块将请求的处理结果返回给用户。

## 3. Controller

流程控制模块，这是前面两者的接口。控制器根据用户的操作判断所要执行的业务逻辑，关主要用于接收和转发用户请求。通常，从视图接收到用户请求后根据用户提供的业务信息传递给相应的模型处理，再将结果结合相应的视图返回展示给用户。

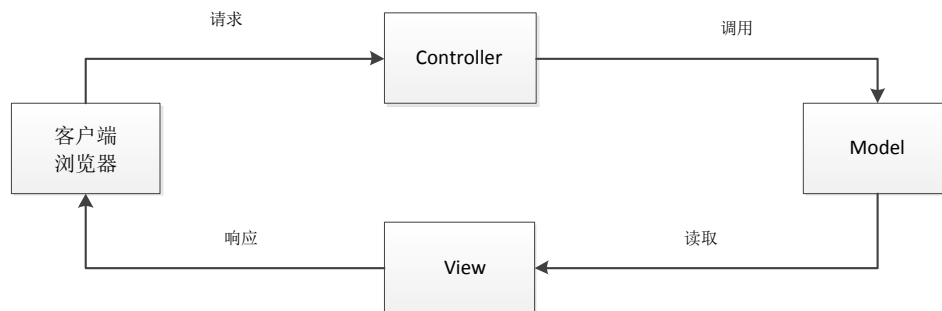


图 2-10MVC 模式

综上，**MVC** 的工作流程是：控制器接收用户请求并调用相应的模型进行处理；模型处理用户请求并返回数据；控制器利用返回的数据渲染相应的视图展示给用户。

采用 **MVC** 模式进行系统框架的开发，可以降低数据描述和应用操作的耦合度，使系统结构清晰，各模块内的组件可复用性易于实现。而且各个部分的分离使得系统的维护性和扩展性得到极大的提高。

综合以上分析及关键技术的研究，系统采用云计算平台作为基础，将 **MVC** 模式应用于 **B/S** 架构的系统框架的设计，因此系统的整体框架图如下所示。

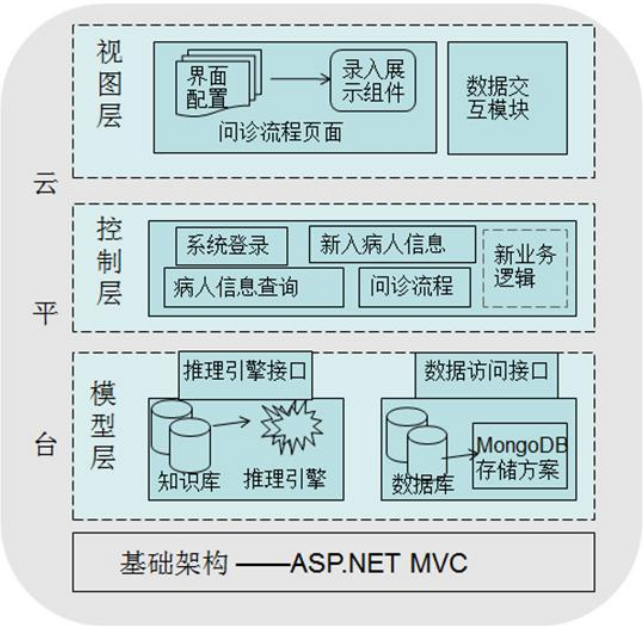


图 2-11 面向社区的疾病诊断决策支持系统框架图

2.3 系统框架实现

2.3.1 控制层

框架的控制器 **Controller** 是整个 **Web** 应用程序的控制中心。它承担的主要功能如下：接收浏览器客户端的处理请求，根据用户的请求和需要执行的业务逻辑进行处理，然后获取业务逻辑的处理结果，并将返回的结果组织成 **Json** 文件的形式，通过视图层将其进行转换并显示给最终用户。

首先根据业务需求实现了以下模块：

**AccountController**：主要实现与用户身份验证的操作流程。

**PatInforController**：实现病人信息相关的操作，包括保存新入病人信息和根据姓名等条件查询病人信息。

**VisitRecordController**：实现问诊记录操作方面的操作，包括问诊记录的保存，历次问诊记录的查询展示，问诊记录的修改及删除等操作。

**DiagnosisController**：实现推理服务的调用操作，将推理所需的数据传送到推理引擎接口，并接收返回的诊断结果。

本系统框架包含的主要业务逻辑如下：

(1) 新入病人的问诊流程

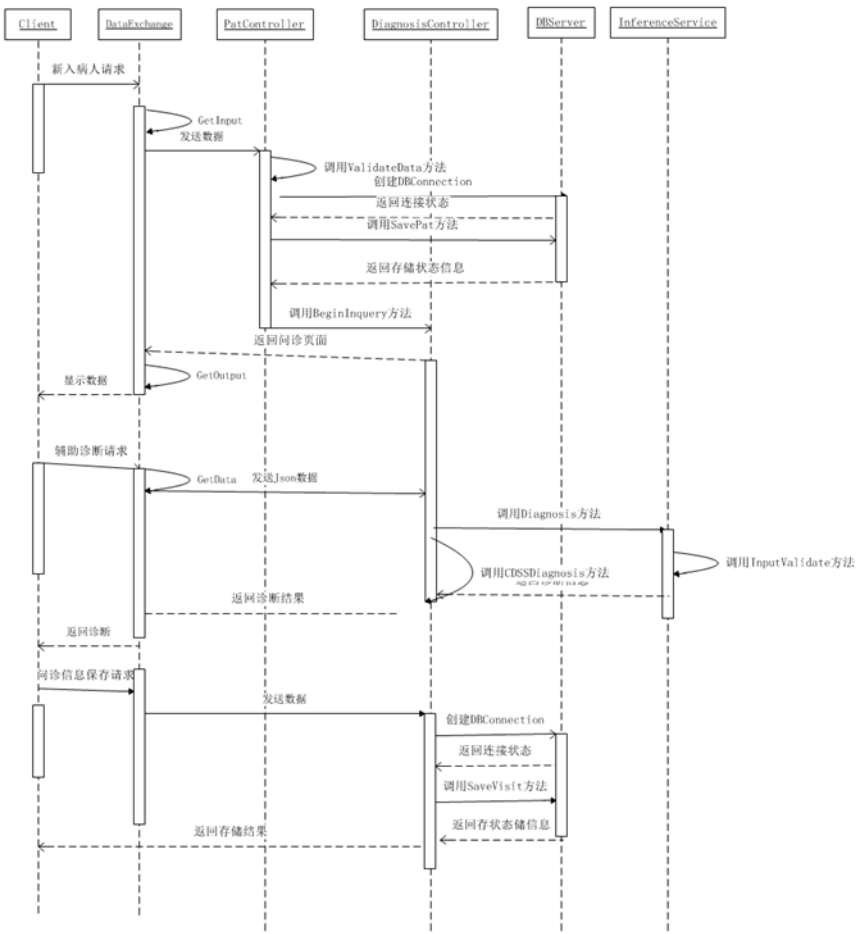


图 2- 12 新入病人问诊流程图

由图可见，新入病人首先填写基本信息，信息保存后，进入问诊流程，问诊结束后，系统自动进行诊断推理，返回诊断建议给医生，然后医生得出结论后，填写医嘱等信息并保存本次就诊记录。

(2) 已就诊过的病人信息查询

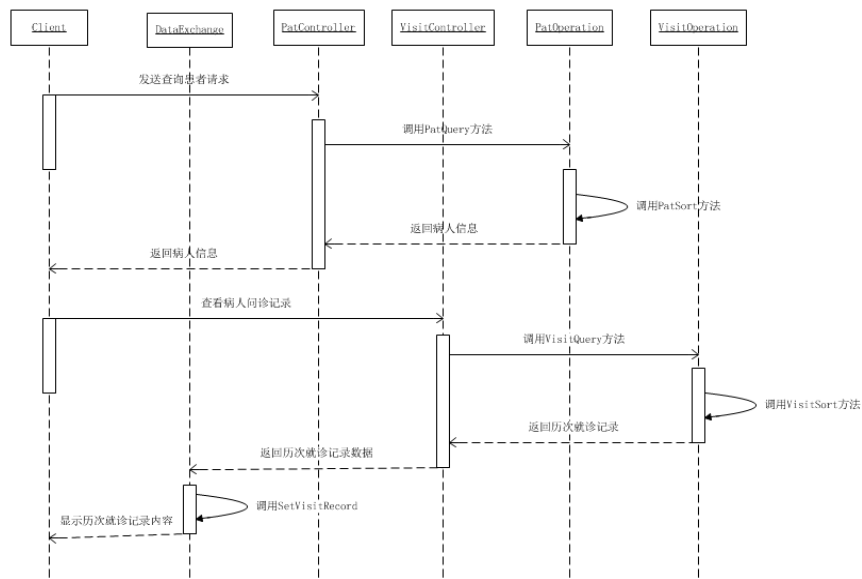


图 2-13 已有病人的就诊流程图

流程如下：医生根据已就诊病人的姓名或其他条件进行查询，查询到病人信息后，即可查看病人历次就诊的信息，系统查询就诊信息并返回给用户。

(3) 继续某次就诊记录进行就诊

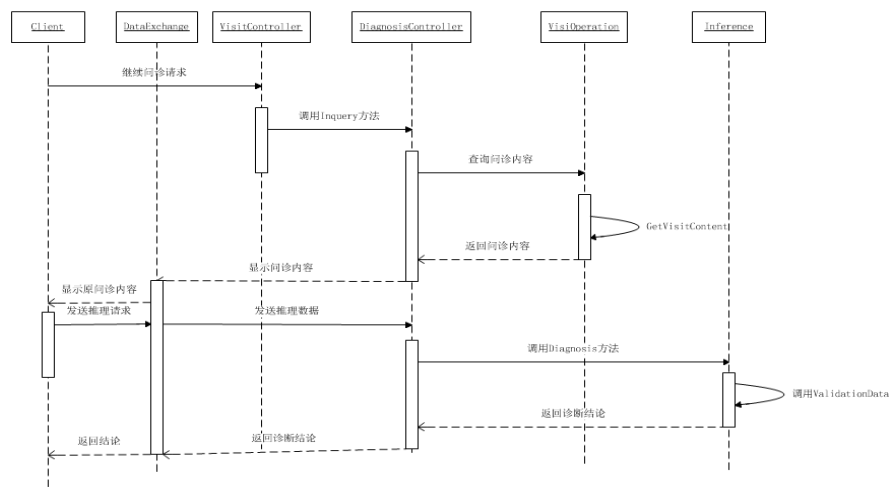


图 2-14 继续就诊流程图

如果患者某次的问诊并未完成，医生可以通过病人信息查询进入到某次就诊记录继续问诊流程，系统将首先查询已有的问诊记录，在医生完成问诊后，提供辅助诊断建议，并且保存信息，覆盖上次的问诊记录。

### 2.3.2 视图层

视图层是主要负责为浏览器客户端提供动态页面显示,视图接收用户输入的数据,并能将最后的数据显示给用户,但它并不接收任何业务逻辑处理。在本系统开发框架中,使用 数据交互接口来转换控制层 **Controller** 返回的 **Json** 形式的结果集并最终展示给用户

本文使用 **HTML** 和 **CSS** 开发了以下视图模板,为控制层提供人机交互接口。具体的系统开发可以基于视图模板进行修改或扩展。

#### (1) 系统登录视图模板

系统初始登录页面,提供权限验证功能,如图



图 2-15 登录视图模板

#### (2) 病人信息查询视图模板

新录病人信息或者查询已就诊病人信息,如图

图 2-16 病人信息视图模板

### (3) 病人问诊记录查询视图模板

根据问诊日期显示病人历次就诊记录信息，如图

图 2-17 问诊系统视图模板

### (4) 问诊流程视图模板

提供问诊向导的功能，结合可视化组件可达到问诊流程可配置的效果，如图



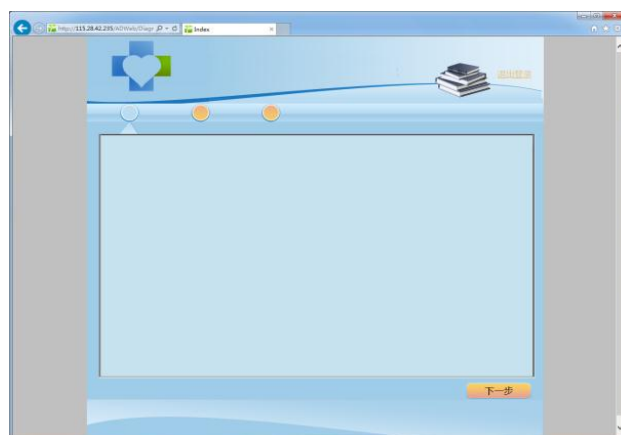


图 2-18 问诊视图模板

页面中间的方框内浅蓝色区域为可视化组件显示区域,通过读入不同的页面配置文件,可以展现不同的问诊流程。

### 2.3.3 模型层

模型是应用程序的主体部分,它被用于封装与应用程序的业务逻辑相关的数据以及对数据的处理方法。一个模型可以被多个视图提供据,所以提高了应用的可重用性。本系统框架中模型层主要分为两部分---数据操作和推理服务。

#### 2.3.3.1 数据持久化

##### (1) 分布式集群搭建

MongoDB 集群包括一定数量的 mongod (分片存储数据)、mongos (路由处理)、config server (配置节点)、clients (客户端)。 MongoDB 集群典型结构如图所示:

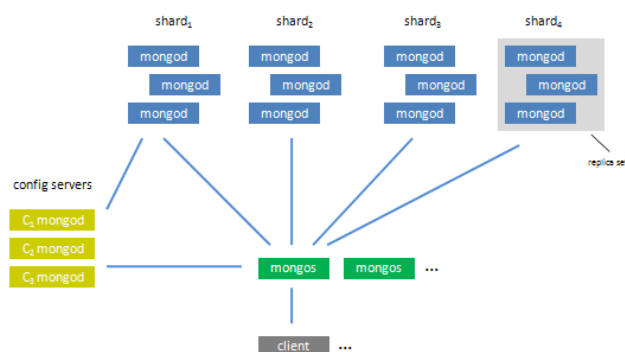


图 2-19 MongoDB 集群框架图[23]

1. 分片：一个分片为一组 **mongod**，通常一组包括三台 **mongo**，节点之间不分特定的主从。任何一个节点都可以是主节点 **primary**，其他节点都是 **secondary**。按照一定的顺序将完整的数据集进行分割，每个分片存储数据的一部分。当数据块超过指定容量大小，数据块将会自动分成块，当某个分片的数据过多，或者集群添加新的分片，数据将自动迁移以达到整个集群系统的均衡。

2. **mongos**：**mongos** 是一个路由处理节点。集群启动的时候，**mongos** 从配置服务器获取分片的信息，当客户端请求存储服务时，**mongos** 将请求路由到各个分片上，各个分片操作结束之后，再将结果汇总返回给客户端。它类似集群系统负责路由和集群的协调工作，使得集群对外成为一个整体。

3. **config server**：存储集群的信息，包括分片和块数据信息。主要存储块数据信息，为了保证每台 **config server** 上的数据的一致性，各个 **config server** 上都保存一份所有块数据信息的拷贝。

本文根据 MongoDB 典型集群结构在实验室环境下搭建了具有三个 **shard**，每个 **shard** 为一个 **Replica Set** 的集群。MongoDB 服务器分布式部署有很多种方式。在部署的时候，可以将每个 **config**、**mongos**、**mongod** 都单独运行在独立的服务器上。也可以将 **config**、**mongos** 与 **mongod** 服务器共存，本研究采用共存的方式搭建集群。物理部署图如下所示：

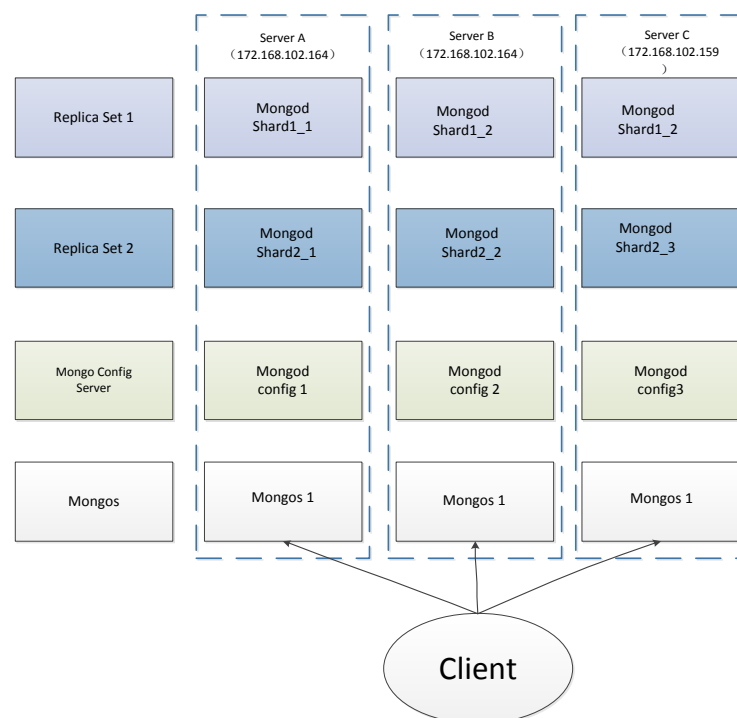


图 2-20 MongoDB 集群物理部署图

## (2) 数据操作类实现

MongoDB 数据库提供了基于各种语言的驱动，在本论文中，主要使用 C# 开发，所以采用了 MongoDB 的 C# 驱动。C# 驱动包含有两个类库：Bson 类库和 Driver 类库。

**Bson 类库：**BSON 是类似 JSON 的一种二进制形式的存储格式，简称 Binary JSON，它和 JSON 一样，支持内嵌的文档对象和数组对象。它是 MongoDB 文档数据库内部的数据存储方式。Bson 类库主要是对于数据库输入和输出的文件进行处理。

**Driver 类库：**Driver 类就是通过 C# 来访问 MongoDB 的驱动类。该类中基本上包括了所有的 MongoDB 数据库的操作。主要是 MongoDB 数据库的连接、服务端控制、数据库操作如增删改查等等。

实现 MongoDB 数据库操作类，就是基于 MongoDB 的 C# 驱动的基础上，再次根据上层应用的需求，封装部分接口，方便对 MongoDB 数据库进行操作。该数据库操作类主要包括 MongoDB 数据库的连接、MongoDB 数据库的管理以及 MongoDB 数据库中的 Collection 表的操作，主要分为下面三类：

### 1) MongoConnectionManage 类

数据库操作池类。主要功能是管理数据库的操作连接。在这个连接池类里面，限定了数据库的连接数量，超过指定数目，数据库将不支持连接。这样可以减少客户端与数据库之间的连接次数，防止过度的连接导致数据库的服务故障。该类的主要函数如下表：

函数名称	参数类型	主要功能
InitializeAllConnection	无	初始化所有连接
DiposeAllConnection	无	关闭所有连接
InitializeOneConnection	(MongoConfig *)	根据配置初始化一个连接
CloseOneConnection	(ref MongoConnect*)	关闭 MongoConnect 实例

## 2)PatOperation 类

MongoDB 操作类，该类主要负责病人基本信息的创建、增添、查询和排序，主要函数如下表：

函数名称	参数类型	主要功能
CreatePat	(BsonDocument *)	添加新患者信息
QueryPats	(List<string> *)	查询患者信息
GetSortedPats	( List<BsonDocument> *)	将患者信息根据最后一次就诊信息的时间进行排序

## 3)VisitOperation 类

MongoDB 操作类，该类主要负责问诊信息类创建、增添、修改及删除，主要函数如下表：

函数名称	参数类型	主要功能
CreateVisit	(BsonDocument *)	添加新问诊记录
QueryVisitHistory	(string *)	根据病人信息查询历次就诊记录
ShowVisitContent	(string *)	根据就诊 ID 查询就诊记

		录内容
UpdateVisit	(BsonDocument *)	更新就诊记录
DeleteVisit	(string *)	删除就诊记录

#### 4)MedicalHistoryOperation

MongoDB 操作类，该类主要负责病史信息类创建、查询及更新功能，主要函数如下表：

函数名称	参数类型	主要功能
CreateMedicalHistory	(BsonDocument *)	添加病人的病史信息
QueryMedicalHistory	(Map<string,stirng> *)	查询病史信息
UpdateMedicalhistory	(BsonDocumnet)	更新病史信息

#### 2.3.3.2 推理服务

##### (1) 基于规则的推理实现

CLIPS (C Language Integrated Production System) 是一个公共领域的软件工具，用于构建专家系统。这个名字是“C 语言集成产生式系统”的缩写。CLIPS 的第一个版本是 1985 年美国航空航天局约翰逊航天中心开发的。起初在 CLIPS 中的主要代表性的方法是基于对的 Rete 算法的正向推理规则语言。发布于 1991 年的春天的 5.0 版的 CLIPS, 推出了两款新的编程范式：过程式编程(如 C 语言)和面向对象编程。CLIPS 中提供的面向对象的编程语言被称为 CLIPS 的面向对象语言 (COOL)。发布于 1993 年的春天的 6.0 版本，加入完全集成的对象/规则模式匹配和支持功能为以规则为基础的软件工程。可见，CLIPS 一直处在不断完善的过程中。

CLIPS 应该是目前最为广泛使用的专家系统工具。由于具有高移植性、高扩展性和强大的知识表达能力和编程方式，CLIPS 被广泛应用于政府、工业和学术界的专家系统。CLIPS 基本的组成部分包括事实表、知识库和推理机内核，通过这些组成部分，可根据已有的事实和规则推理出所需的结论。

本论文中将使用 CLIPS 推理机内核作为规则推理的实现工具。将知识库作为外部文件来源，针对引擎输入的需求，编写输入和输出的数据解析接口。主要

函数如下表：

函数名称	参数类型	主要功能
LoadDataModel	(string *)	读取推理需要的数据模型文件
LoadRule	(string *)	读取推理的规则文件
StartInference	( map<string,bool> *)	对输入数据进行推理

## (2) 基于数据的推理实现

WEKA 是新西兰 Waikato 大学开发的全面的数据挖掘系统,它不仅提供了多种数据挖掘方法(分类、聚类、关联规则等)的多种常用算法进行知识发现,还提供了适用于任意数据集的数据预处理功能,以及算法性能评估的多种方法。

WEKA 是由 JAVA 语言实现的开放性平台,具有非常良好的扩展性和兼容性,用户可以根据具体需要将个性化的算法封装进系统,达到数据处理及算法性能评估的目的,正是由于 WEKA 具有良好定义的数据结构和基本的统计接口,将它作为基于数据的推理方式的实现工具。

通过对于 WEKA 的标准接口 Classifier 的封装,读取外部的算法模型文件以及数据,封装后的主要函数如下表:

函数名称	参数类型	主要功能
LoadDataFile	(string *)	读入配置的 arff 格式的数据集文件
LoadModel	(string *)	读入配置的算法 Model 文件
StartInference	(Instance *)	输入需要推理的数据,开始推理

## 2.4 结果与讨论

本章主要介绍了面向社区的疾病诊断决策支持系统的框架相关的技术及实现,系统的框架基于云平台实现,能够达到根据用户的使用情况进行动态性的资源调配,满足庞大的社区医生用户群体的需求。系统的人机接口部分采用数据录入展示组件实现了问诊界面的动态可配置性,满足问诊流程的变动。而推理引擎部分,利用 web service 的跨平台性和服务架构,统一管理各种推理方法,屏蔽

实现上的语言及平台的区别。最后，基于 MongoDB 的数据存储具有灵活的数据模型，适应不同疾病复杂且各异的数据结构，能够迅速响应临床快速多变的数据需求。

基于本系统框架可以快速高效的进行面向社区的疾病诊断决策支持系统的开发工作，开发流程如下图所示：

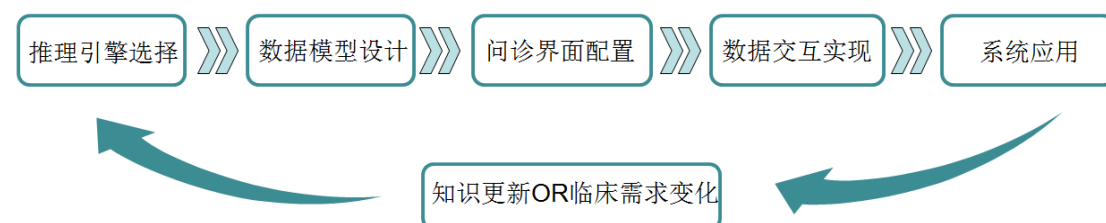


图 2-21 基于框架的系统开发流程

通过推理引擎选择、数据模型设计、问诊界面配置以及数据交互实现四个步骤就能开发出一个适用于社区医疗的疾病诊断决策支持系统。系统在投入临床应用后，医疗专家根据临床数据挖掘新的知识或者临床的需求发生变化，医疗信息化工作者可以根据这四个步骤进行调整，迅速完成系统的更新。

为了验证系统的开放性和可扩展性，选取了头痛与阿尔兹海默症进行诊断决策支持系统的开发工作。头痛和阿尔兹海默症虽然都属于神经科疾病，但是在诊断方式上有很大的区别：头痛的诊断目前有国际公认的临床指南，明确的分类标准可以表达为逻辑规则，然而阿尔兹海默症由于发病原因复杂且受到环境、教育等各种因素影响，目前没有完全统一明确的诊断指南，主要依据于专家的经验；另一方面，头痛的问诊基本以头痛相关的症状为主，辅以既往就诊和疾病信息，阿尔兹海默症的诊断多以心理学量表和分子影像学检查为主，两者的问诊的界面有很大差异。因此通过这两者的基于框架的诊断决策支持系统的开发工作，可以验证系统对于不同疾病的适用性。

### 3 头痛诊断决策支持系统实现

#### 3.1 系统背景概述

头痛是临床常见的症状,通常指局限于头颅上半部,包括眉弓、耳轮上缘和枕外隆突连线以上的疼痛。头痛主要分为原发性头痛和继发性头痛。原发性头痛,主要包括偏头痛和紧张型头痛(TTH),在世界各地广为流行,据估计分别影响世界大约 11%和 42%成年人口。2012 年 WHO 公布的最新数据显示偏头痛已成为第七类致残性疾病。据统计中国在中国原发性头痛发病率为 23.8%,其中,偏头痛为 9.3%和紧张型头痛为 10.8%<sup>[24]</sup>。这些头痛具有致残性,影响工作,学习和日常活动,降低生活质量,并给人们带来了沉重的负担。

虽然头痛患者众多,但目前我国在头痛疾患的诊断、治疗、教育上仍较为混乱,正确诊断及治疗的比例极低<sup>[25]</sup>,并且仍然存在很多不规范及医生自己杜撰的头痛诊断,如“血管性头痛”、“神经性头痛”、“血管神经性头痛”等。由于不规范的诊断与治疗会出现很多问题,如药物过量性头痛、慢性每日头痛、滥用仪器检查等。

在国内对于原发性头痛诊断的研究中指出,偏头痛和紧张型头痛就诊医院以社区或乡镇及县区医院为主,因此可见基层医院在中国头痛防控工作的作用尤为重要,基层医院的头痛的诊治水平在很大程度上决定了头痛诊疗的成效。因此,建立面向社区的头痛诊断决策支持系统是具有重要意义的。

#### 3.2 基于框架的系统开发流程

##### 3.2.1 推理引擎选择

目前对于头痛的诊疗知识,目前国内外通行的是 2004 年国际头痛学会制定的国际头痛疾患分类标准(ICDH-II)<sup>[26]</sup>。根据对分类标准的分析以及和临床专家的讨论,头痛的诊断过程可以通过建立确定性的规则来对不同的头痛类型进行分



类。

首先,参考数字化临床指南的规范化绘制符号,由临床医生将自然语言描述的文本形式的临床指南以流程图的形式进行表达。随后,本研究参照 SAGE(standards—based sharable active guideline environment)<sup>[27]</sup>模型,利用 Protege<sup>[28]</sup>建模工具,为流程图化的临床指南建立相对应的医学知识表达模型。上述方法建立的医学知识模型虽能被计算机表达,但还无法为计算机理解与推理。因此,采用文献<sup>[29]</sup>中的方法,通过规则生成器,由程序自动将医学知识表达模型转换成符合计算机可推理要求的 CLIPS 规则。

### 3.2.2 数据模型设计

#### 1. 病人信息集合 PatInfo

字段	数据类型	说明
PatName	String	患者姓名
Sex	String	性别
Age	int	年龄
Education	String	教育水平
Job	String	职业
Phone	String	电话
Address	String	地址
Weight	Double	体重
Height	Double	身高

#### 2. 问诊信息集合

字段	数据类型	说明
HeadacheType	String	头痛类型
HeadacheDegree	Sting	头痛程度
HeadacheTime	int	头痛时长
FrequencyPerMonth	int	每月头痛次数
DailyAggressivation	Bool	头痛是否每日加重

FirstOnsetContinue	Bool	是否初次发作就持续头痛
OnsetAmount	int	头痛发作总次数
HeadachePlace	array	头痛部位
PrecipitationgFactor	array	头痛诱发因素
HeadacheAccompany	array	头痛伴随症状
HeadacheProdrome	array	头痛前驱症状
PremonitorSymptom	array	头痛先兆
MitigatingFactor	array	头痛缓解因素
CDSSDiagnosis	array	系统诊断结论
DoctorDiagnosis	array	医生最终诊断结论

### 3. 病史信息集合

字段	数据类型	说明
FamilyDisease	array	家族患病记录
PatDisease	array	个人患病记录
PatPreviousDrug	array	患者以往用药记录
PatPreviousExam	array	患者以往检查记录

#### 3.2.3 问诊界面配置

问诊部分主要是依据头痛诊断专家的意见，建立以下流程：

1. 继发性头痛筛查，主要根据继发性头痛的症状，提供筛查功能，如下图所示

继发性头痛筛查

突然发生的头痛

逐渐加重的头痛

伴有系统性病变征象（发热、颈强直、皮疹）的头痛

神经系统局灶症状和体征（除典型的视觉、感觉先兆之外）

伴有认知障碍的头痛

视乳头水肿

由咳嗽、用力动作诱发的头痛

妊娠期或产后头痛

癌症患者或AIDS患者出现新发头痛

50岁后的新发头痛

图 3-1 继发性头痛筛查界面

2. 原发性头痛问诊，根据原发性头痛诊断所需的信息，提供问诊导向，如下图所示：

最近起病年月：

年月

?

某段时间集中发作：

?

头痛程度评分：

?

活动是否加重头痛：

?

每次持续时间：

?

首次发作即每天头痛：

头痛疼痛性质：

头痛发作次数：

类似发作<5次

类似发作6-9次

类似发作超过10次

持续头痛

最近三个月平均头痛频率：

发作少于1天/月

发作1-15天/月

发作大于15天/月

图 3-2 原发性头痛症状概述界面

40

头痛伴随症状

☐ 恶心

☐ 呕吐

☐ 畏光

☐ 怕吵

☐ 同侧鼻塞/流涕

☐ 同侧结膜充血/流泪

☐ 同侧前额/面部出汗

☐ 同侧眼睑水肿

☐ 同侧眼睑下垂

☐ 同侧瞳孔缩小

☐ 感觉不安或躁动

☐ 其它

头痛先兆

单侧视觉（点状/色斑/线型闪光幻觉/视野缺损）

☐ 有 ☐ 无

双侧视觉（点状/色斑/线型闪光幻觉/视野缺损）

☐ 有 ☐ 无

感觉（针刺感/麻木）

☐ 有 ☐ 无

语言障碍

☐ 有 ☐ 无

运动障碍

☐ 有 ☐ 无

图 3-3 头痛伴随症状问诊界面

诱发因素

睡眠不佳

无

感觉刺激

无

紧张/情绪波动

无

食物

无

活动

无

气候

无

疲劳/放松

无

月经变化

无

体位

无

其他

缓解因素

躺下

无

黑暗/安静的房间

无

按摩

无

热敷

无

冷敷

无

快步走

无

锻炼

无

站立

无

妊娠

无

其他

图 3-4 头痛诱发因素问诊界面

3. 系统辅助诊断，汇总前面问诊的信息，并提供诊断意见，如下图所示：

病人主诉

计算机辅助诊断（仅供参考）

诊断依据

诊断结论

图 3-5 辅助诊断界面

4. 医嘱处置下达，根据诊断结果，给出用药的建议，并给医生最终医嘱下达的功能，如下图所示：

急性期治疗

☐ 盐酸乙哌立松

☐ 布洛芬

☐ 阿司匹林

☐ 双氯芬酸钠

☐ 对乙酰氨基酚

☐ 萘普生

☐ 对乙酰氨基酚+咖啡因

预防期治疗

☐ 阿米替林

☐ 文拉法辛

☐ 度洛西汀

☐ 氟西汀

☐ 帕罗西汀

☐ 米氮平

☐ 舍曲林

☐ 氟伏沙明

☐ 西酞普兰

☐ A型肉毒毒素

药物名称

用量

服法

用药1

用药2

用药3

图 3-6 医嘱处方下达界面

4. 病历报告预览打印，将问诊的信息和医嘱信息合并，按报告的格式提供预览打印的功能：

头痛病历

姓名		性别		移动电话	
住址					
病史:					

图 3-7 问诊报告预览界面

3.2.4 数据交互层实现

数据交互层是与前端数据录入展示组件交互的部分，通过调用组件提供的接口，将前端输入的头痛问诊数据组织为标准的 **Json** 格式的文件传输到服务端以及将服务端传来的 **Json** 格式的数据解析后显示在前端的问诊页面。

3.3 系统实现

1.打开浏览器，输入网站的地址即可进入系统的登录页面，如下图所示：



图 3-8 系统登录页面

2. 输入用户名和密码后，系统将跳转至病人信息的页面，如果是新患者，可以在右侧新病人注册栏填写信息，红色带星号的为必填项，填写完毕后点击【注册新患者】按钮即可完成患者信息录入；如果是已就诊过的患者，填写查询的条件，如姓名、性别，再点击【查询病人】按钮，右侧会显示符合查询条件的病人信息，点击选择病人将跳转到问诊记录页面



图 3-9 系统病人信息页面

在就诊记录页面可以看到有左右两栏，左栏为功能导航栏，提供头痛日志的查看分析与历次问诊记录查看功能。点击诊疗记录中的日期，右边栏即可刷新显示就诊内容，其中包括主诉、诊断结论和医嘱。可以通过点击【删除记录】完成对某次就诊记录的删除，如果要继续某次就诊可点击【继续就诊】按钮，开始新

问诊则点击【开始新问诊按钮】，页面跳转至问诊页面

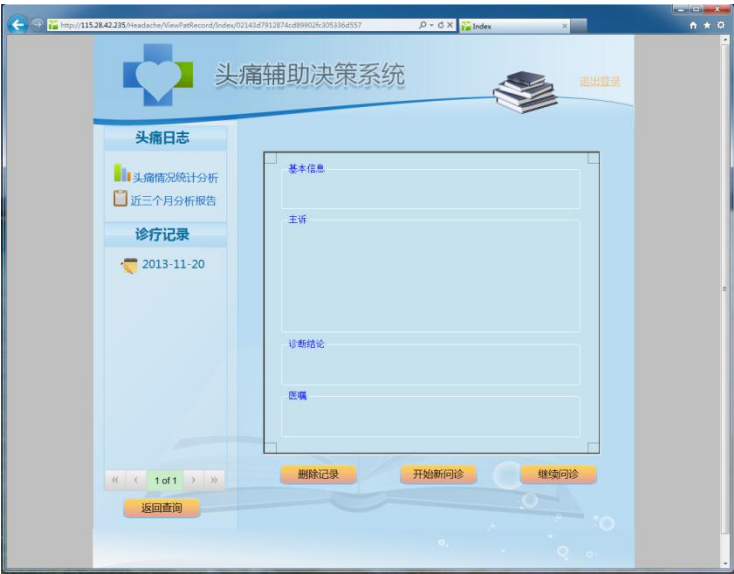


图 3-10 系统问诊信息显示界面

问诊页面上方为问诊进度的导航栏，问诊的流程分为五个步骤：继发性头痛筛查，原发性头痛问诊，系统辅助诊断，医嘱处置下达以及问诊报告预览打印。点击【上一步】和【下一步】可以在这些步骤中跳转，点击【返回查询】则跳转至病人信息页面。医生可根据步骤完成问诊流程。

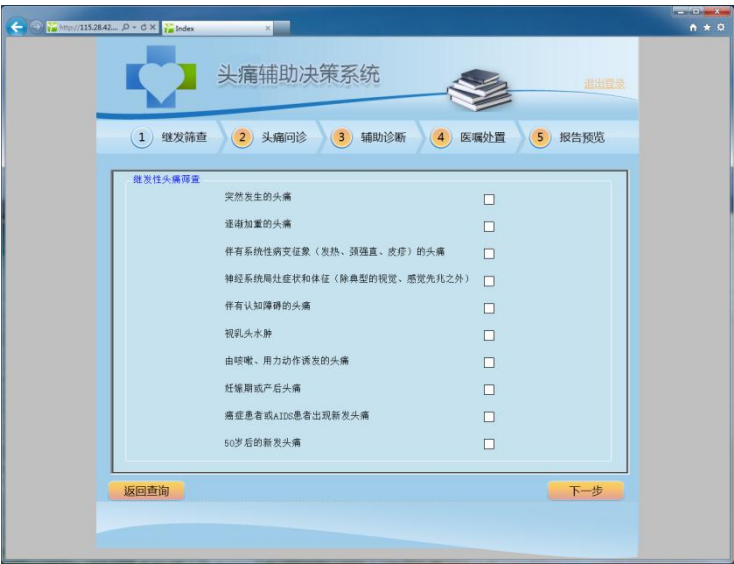


图 3-11 系统问诊界面—继发性头痛筛查界面





图 3-12 系统问诊界面—原发性头痛问诊界面



图 3-13 系统诊断界面



图 3-14 系统医嘱下达界面

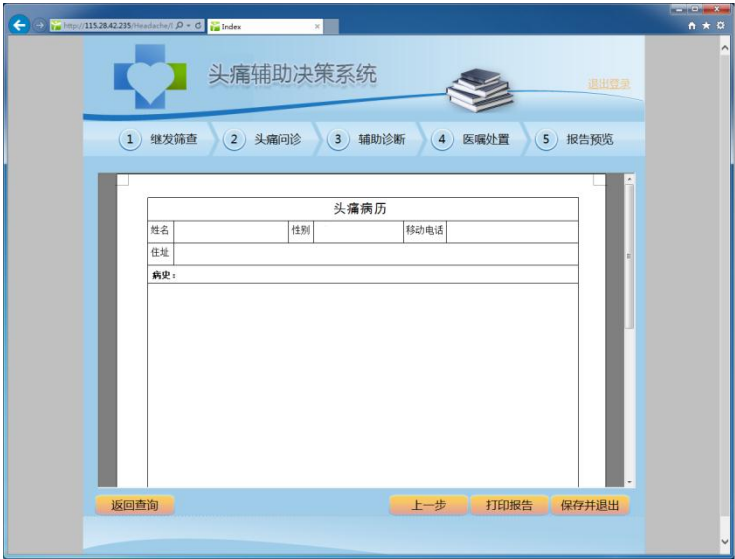


图 3-15 系统报告预览界面

3.4 本章小结

本章对于头痛的相关背景进行了简单地概述后，分析开发面向社区的头痛诊断决策支持系统的必要性。然后，根据第二章提到的基于系统框架的开发流程进行了系统的开发工作。

首先根据头痛诊疗目前的知识的分析，选择基于规则的推理方式，将临床指南通过 SAGE 建立数据模型后转换为 CLIPS 规则，得到系统的知识库；然后根据知识库和系统需求，基于基本信息类建立头痛的数据模型，并且用医疗文档模

板编辑工具编辑问诊流程界面得到界面配置文件，最后编写数据交互模块。

从系统的开发过程中可以看出，本系统框架对于基于规则诊断的疾病具备一定的开发性和扩展性，通过对于数据模型的设计和界面配置，再加上部分的编程工作，即可完成整个系统的开发工作。

## 4 阿尔兹海默症诊断决策支持系统实现

### 4.1 系统背景概述

阿尔兹海默氏病（Alzheimer's disease, AD）是一种退化性痴呆特征的记忆丧失和认知功能障碍，目前，AD 已成为导致老年人死亡的第四位主要原因，仅次于心脏病、癌症及中风。我国是世界上老龄人口最多的国家，现有老年人约 1.42 亿(占总人口的 11%)<sup>[30]</sup>。在疾病终期患者将完全丧失生活自理能力，给家庭和社会增加了沉重的心理和经济负担，成为一个严峻的社会问题。随着我国人口老龄化的日益严重，阿尔兹海默症对卫生和经济等将产生越来越显著的影响。

由于 AD 在临床还没有可以完全治愈的方法，主要通过延缓病情的发展进行治疗，而且疾病的晚期诊疗方案受到很多的限制，因此早期检测出高风险的人群是治疗 AD 的关键。目前，AD 主要通过神经心理学量表和分子影像学检查进行诊断，其中神经心理学量表费用低廉，方便快捷，非有创诊断手段，更易被患者接受，所以神经心理学量表已广泛使用于 AD 的初步筛查。

### 4.2 基于框架的系统开发流程

#### 4.2.1 推理引擎选择

由于阿尔兹海默症的发病是多因素、多机制综合作用的结果，不仅受机体衰老和遗传因素的影响，还与环境因素有关。在这种疾病的临床研究已经有各种神经心理学量表，如简易精神状态检查（MMSE），临床痴呆评定量表（CDR），蒙特利尔认知评估（MOCA）等<sup>[31]</sup>。然而量表的使用在不同地区、不同研究机构所采用的临床分界值往往有差异。单个量表的使用也存在一定的限制性，因此采取多量表结合的方式进行诊断。诊断过程主要是针对各个量表的等分情况进行综合考虑。本文中根据经北京某三甲医院的专家筛选的 145 例典型病例，采取构建贝叶斯网络的初步检测模型来进行诊断。

#### 4.2.2 数据模型设计

由于篇幅有限,仅说明阿尔兹海默症诊断决策支持系统的主要的数据部分如下:

##### 1. 病人信息集合 PatInfo

名	数据类型	说明
PatName	String	病人姓名
Sex	String	性别
Age	int	年龄
Education	String	教育水平
Job	String	职业
Phone	String	电话
FamilyMember	String	家属

##### 2. 问诊信息集合

##### VisitRecord

字段	数据类型	说明
VisitDate	Date	就诊日期
MocaResult	内嵌文档	<b>Moca</b> 量表的测试结果(包含每题得分)
MMSEResult	内嵌文档	<b>MMSE</b> 量表的测试结果(包含每题得分)
ADLResult	内嵌文档	<b>ADL</b> 量表的测试结果
GDSResult	内嵌文档	<b>GDS</b> 量表的侧试结果
Vocabulary	内嵌文档	单词记忆和辨认能力测试结果
Picture	内嵌文档	图片记忆能力测试结果
Number	内嵌文档	数字复述能力测试结果

内嵌文档的类型是指内部有自己的数据结构,由于篇幅有限,不一一展开介绍。以 **MocaResult** 为例, **MoaResult** 内部包含的数据项如下:

字段	数据类型	说明
Visualspaceandexecutiveability	int	视空间与执行能力得分
Naming	int	命名能力得分
Memory	int	记忆能力得分
Attention	int	注意力集中水平得分
Language	int	语言能力得分
Abstractability	int	抽象能力得分
MoCadelayrecall	int	延迟回忆能力得分
Orientaion	int	定向能力得分

### 3. 病史信息集合

字段	数据类型	说明
PhysicalExam	Array	生理检查结果
LabExam	Array	化验检查结果
Disease	Array	疾病史
RecentDrug	Array	用药史

#### 4.2.3 问诊界面配置

老年痴呆症的问诊过程是医生按照量表，一题一题的询问病人，并将结果记录下来。依据专家的意见，建立以下流程：

1. 基本情况，主要包括体格检查、疾病用药的情况以及相关的检查信息，这个部分主要是了解病人的基本的生理情况，如下图所示：

体格检查

疾病用药

辅助检查

体格检查

详细记录

体格检查

身高  cm    体重  kg    腰围  cm    臀围  cm

血压（坐位）  /  mmHg

系统检查

B1=一般情况    正常

B2=皮肤    正常

B3=颈部/甲状腺    正常

B4=眼    正常

B5=耳鼻喉科    正常

B6=肺    正常

B7=心脏    正常

B8=腹部    正常

B9=脊柱    正常

B10=淋巴/血管    正常

B11=四肢/关节    正常

B12=神经系统    正常

B12a=高级功能    正常

B12b=颅神经    正常

B12c=运动    正常

B12d=感觉    正常

B12e=反射    正常

B12f=病理反射    正常

图 4-1 体格检查

体格检查

疾病用药

辅助检查

既往/目前所患疾病

近一月内用药情况

病史描述

脑血管病    无

硬膜下血肿    无

正常颅压脑积水    无

老年性震颤    无

帕金森病    无

焦虑/抑郁    无

甲低    无

甲亢    无

叶酸/B12缺乏    无

高脂血症    无

肿瘤    无

肝功能异常    无

消化道溃疡    无

肾功能不全    无

心功能不全    无

心肌梗死    无

房颤    无

窦缓/快慢综合征    无

动脉疾病    无

高血压病    无

糖代谢异常    无

其他重要疾病

图 4-2 疾病用药史

体格检查

疾病用药

辅助检查

实验室检查

设备辅助检查

甲状腺功能

FT3  pmol/L

FT4  pmol/L

TT3  nmol/L

TT4  nmol/L

TSH  mU/L

代谢

叶酸  ng/ml

B12  pmol/L

同半胱  umol/L

空腹  mmol/L

餐后G  mmol/L

HbA1c  %

尿酸  umol/L

血脂

胆固醇  mmol/L

甘油三  mmol/L

HDL-C  mmol/L

LDL-C  mmol/L

肝肾功能

GOT/AST  U/L

GPT/ALT  U/L

BUN  mmol/L

CR  umol/L

白蛋白  g/L

血象

RBC  U/L

HB  g/L

PLT  10E9/L

WBC  10E9/L

分子生物学

ApoE-ε4

钙稳态调节蛋白

图 4-3 辅助检查

2. 认知检查，综合多份量表，提供问诊导向，医生可以根据页面提示的问题询问病人。如下图所示：

MMSE

词表学习

图形记忆

连线及延迟记忆

蒙特利尔

GDS

ADL

CDR

总指导语: 我现在要问你一些问题来检查您的注意力和记忆力, 大多数问题都很容易。  
请您仔细听, 并能认真回答, 谢谢。

M1: 请您告诉我

现在是哪一年? ☐ 1分

现在是什么季节? ☐ 1分

现在是几月? ☐ 1分

今天是几号? ☐ 1分

今天是星期几? ☐ 1分

下一题

上一次得分

分

图 4-4MMSE 量表



MMSE

词表学习

图形记忆

连线及延迟记忆

蒙特利尔

GDS

ADL

CDR

词表学习

C2A:第一次

Score:

上一次得分

分

声音	上学	财产	形状	天气	游戏	服务	道理	消息	力量
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C2B:第二次

Score:

上一次得分

分

游戏	天气	服务	形状	力量	声音	消息	上学	道理	财产
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C2C:第三次

Score:

上一次得分

分

上学	天气	道理	财产	游戏	消息	力量	声音	形状	服务
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

图 4-5 词表学习

MMSE

词表学习

图形记忆

连线及延迟记忆

蒙特利尔

GDS

ADL

CDR

图形记忆

	C3A图形复制	C3B即刻回忆	C3C延迟回忆
完整的大正方形	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2条交叉的对角线	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
右侧三角形	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
折向上的箭头	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
夹角为90度的倒挂菱形	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
小长方形	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
小圆形	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
正十字	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
总分			
上一次得分			

图 4-6 图形记忆

MMSE

词表学习

图形记忆

连线及延迟记忆

蒙特利尔

GDS

ADL

CDR

连线测试

C4A: 连线A: 完成时间秒  
上一次测试秒

C4B: 连线B: 完成时间秒  
上一次测试秒

延迟记忆

C2D: Score: 上一次得分分

声音	上学	财产	形状	天气	游戏	服务	道理	消息	力量
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

词语辨认

	跑步	安排	力量	金属	游戏	道理	交流	形状	关系	健康
C2E1	是	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
C2E2	否	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	服务	联合	财产	头脑	歌曲	消息	图像	天气	上学	声音	上一次得分
C2E1	是	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
C2E2	否	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

图 4-7 连线及延迟记忆

MMSE

词表学习

图形记忆

连线及延迟记忆

蒙特利尔

GDS

ADL

CDR

视空间与执行功能

指导语：“我们有时会用‘123……’或者汉语的‘甲乙丙……’来表示顺序。  
请您按照从数字到汉字并逐渐升高的顺序画一条连线。  
从这里开始【指向数字（1）】，从1连向甲，再连向2，并一直连下去，  
到这里结束【指向汉字（戊）】”。

评分：当患者完全按照“1-甲-2-乙-3-丙-4-丁-5-戊”的顺序进行连线且没有任何交叉线时给1分。当患者出现任何错误而没有立刻自我纠正时，给0分。

连线

下一题

上一次总分分

图 4-8 蒙特利尔量表首页

MMSE

词表学习

图形记忆

连线及延迟记忆

蒙特利尔

GDS

ADL

CDR

GDS量表

1. 你对生活基本上满意吗？

☐是

☐否

2. 你是否已经放弃了许多活动与兴趣？

☐是

☐否

3. 你是否觉得空虚？

☐是

☐否

4. 你是否常感到厌倦？

☐是

☐否

5. 你是否大部分时间精力充沛？

☐是

☐否

6. 你是否担心会有不幸的事落到你头上？

☐是

☐否

7. 你是否大部分时间感到幸福？

☐是

☐否

8. 你是否常感到孤立无援？

☐是

☐否

9. 你是否希望呆在家里而不愿意去做新鲜事？

☐是

☐否

10. 你是否觉得记忆力比大多数人差？

☐是

☐否

11. 你觉得现在活得惬意吗？

☐是

☐否

12. 你是否觉得像现在这样活着毫无意义？

☐是

☐否

13. 你觉得生活充满活力吗？

☐是

☐否

14. 你是否觉得你的处境已毫无希望？

☐是

☐否

15. 你是否觉得大多数人比你强得多？

☐是

☐否

上一次得分

分

图 4- 9GDS 量表

MMSE

词表学习

图形记忆

连线及延迟记忆

蒙特利尔

GDS

ADL

CDR

PADL

A:吃饭

独立完成

B:穿衣服、脱衣服

独立完成

C:梳头、刷牙

独立完成

D:洗澡

独立完成

E:定时去厕所

独立完成

F:到离家附近的地方去

独立完成

G:在平坦的室内走

独立完成

H:上下楼梯

独立完成

I:上下床，坐下或站起

独立完成

J:独自在家

独立完成

IADL

K:自己搭公共汽车

独立完成

L:自己生火做饭

独立完成

M:做家务

独立完成

N:吃药

独立完成

O:洗衣服

独立完成

P:逛街、购物

独立完成

Q:打电话

独立完成

R:处理自己的钱财

独立完成

S:提水煮饭、准备洗澡水

独立完成

T:剪脚趾甲

独立完成

上一次得分

分

图 4- 10ADL 量表

MMSE

词语学习

图形记忆

连线及延迟记忆

蒙特利尔

GDS

ADL

CDR

1

2

记忆力

☐ 无记忆力缺损或只有轻微不恒定的健忘

☐ 轻微、持续的健忘；对事情能部分回忆；“良性”健忘

☐ 中度记忆缺损；对近事遗忘突出；缺损对日常活动有妨碍

☐ 严重记忆缺损；仅能记着过去非常熟悉的事情；新发生的事情则很快遗忘

☐ 严重记忆力丧失；仅存片段记忆

上一次得分      分

定向力

☐ 完全正常

☐ 除在时间关系定向上有轻微困难外，定向力完全正常

☐ 在时间关系定向上有中度困难；对检查场所能做出定向；对其他的地理位置可能有失定向

☐ 在时间关系上严重困难；通常不能对时间作出定向；常有地点失定向

☐ 仅有人物定向

判断和解决问题的能力

☐ 能很好地解决日常、商业和经济问题，能对过去的行为和业绩作出良好的判断

☐ 仅在解决问题、辨别事物间的相似点和差异点方面有轻微的损害

☐ 在处理问题和判断问题上有中度困难；对社会和社会交往的判断力通常保存

☐ 在处理问题，辨别事物的相似点和差异点方面有严重损害，对社会和社会交往判断力通常有损害

☐ 不能作出判断，或不能解决问题

图 4- 11CDR 量表第一页

3. 系统辅助诊断，综合之前的量表各项的得分情况，提供诊断意见，如下图所示：

结果汇总

MMSE=              分      MoCA=              分      CDR=              分      GDS=              分      ADL=              分

词语学习1=        分      学习2=            分      学习3=            分      延迟记忆=        分      原词辨认=        分

新词辨认=        分      图形复制=        分      即刻回忆=        分      延迟回忆=        分

连线A=            秒      连线B=            秒

病史简述

系统建议

诊断结论

图 4- 12 辅助诊断界面

4.2.4 数据交互层实现

数据交互层是与前端数据录入展示组件交互的部分，通过调用组件提供的接口，将前端输入的头痛问诊数据组织为标准的 Json 格式的文件传输到服务端以及将服务端传来的 Json 格式的数据解析后显示在前端的问诊页面。

## 4.3 系统实现

根据以上步骤系统的开发已完成，下面展示系统的功能

### 1. 系统的身份验证流程

在页面输入用户名和密码后点击【登录】按钮，若正确则页面跳转至病人信息页面



图 4-13 系统登录页面

### 2. 系统的病人信息查询流程

在查询病人一栏中，填写所需的查询条件，如病人姓名，填写完毕后点击【查询病人】按钮，病人列表栏将会显示符合条件的病人的姓名及性别。点击选取病人后，页面跳转至问诊记录页面，自动显示病人的历次就诊记录。点击记录的时间，页面右栏将显示相应的问诊内容。



图 4-14 系统病人信息页面



图 4-15 系统问诊信息显示页面

3. 系统问诊流程

在问诊记录页面点击开始问诊，将跳转到问诊页面，页面中有导航栏，显示目前的问诊进度。页面右下角的【上一步】和【下一步】按钮在基本情况、认知检查和辅助检查三个主要部分之间跳转。



图 4-16 系统问诊界面—检查信息录入界面

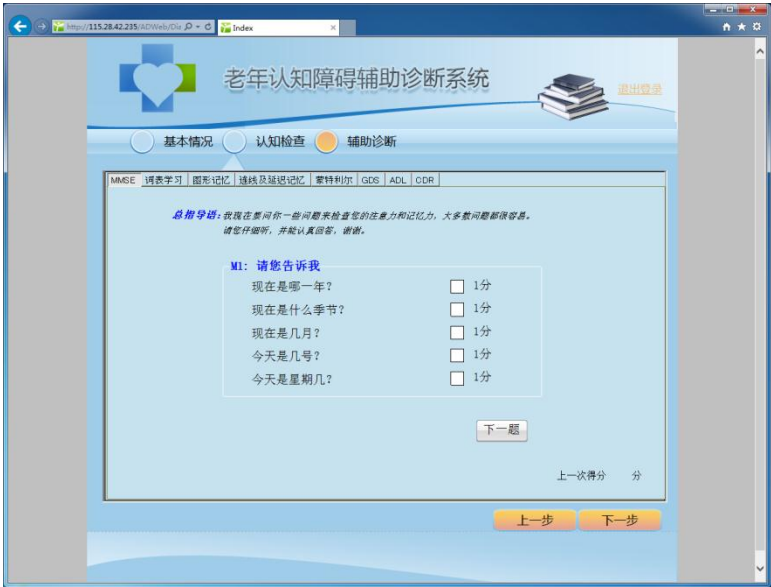


图 4-17 系统就诊界面—认知检查界面



图 4-18 系统辅助诊断界面

## 4.4 本章小结

本章基于面向社区的疾病诊断决策支持系统框架的开发流程,进行了老年痴呆症诊断决策支持系统的开发。

首先根据阿尔兹海默症诊疗目前的知识的分析,采用心理学量表作为社区诊断的方法,由于目前量表的得分的界限不一,将临床专家筛选的 145 例典型的病历作为数据,训练得到初步筛查 AD 的贝叶斯网络模型;然后根据贝叶斯网络输入数据和系统需求,基于基本信息类建立阿尔兹海默症的数据模型,并且用医疗文档模板编辑工具编辑问诊流程界面得到界面配置文件,最后编写数据交互模块。

从系统的开发过程中可以看出,本系统框架对于不确定知识表达的疾病具备一定的开发性和扩展性,通过对于数据模型的设计和界面配置,再加上部分的编程工作,即可完成整个系统的开发工作。



## 5 总结与展望

### 5.1 总结

近年来,我国大力发展社区医疗服务,开展社区首诊制,引导居民“小病进社区,大病进医院”,可以促进患者合理分流,合理利用医疗资源,控制医疗费用过快增长,缓解“看病贵、看病难”问题。但是由于我国的社区医疗水平较低,患者仍集中于上级医院就医,造成上级医院医疗负担过重、超负荷运作,而社区医疗资源闲置浪费。

本论文针对社区医疗水平低下的问题,结合国外临床决策支持系统的经验,分析社区医疗的需求,得出了社区临床决策支持的服务模式。通过这种服务模式,首先,专家可以将临床知识表达之后,通过系统向社区医生提供决策支持服务,提高社区医疗水平;其次,社区诊疗的患者数据通过系统汇总为临床医疗数据,为专家的临床研究提供数据来源,有助于医学知识的发现和更新。然后,经过更新的知识通过系统的更新可迅速在临床应用和验证。

基于此服务模式构建面向社区的临床决策支持系统需要解决三个关键问题:

- 社区医疗机构数目庞大,分布在全国各地。
- 社区医疗数据的规模大,数据结构复杂且变化快。
- 社区临床决策支持需要覆盖常见疾病,而不仅限于单个专科疾病。

因此,本研究针对以上关键问题,对原有的临床决策支持系统的结构进行扩展,设计并实现了面向社区的疾病诊断决策支持系统的系统框架,本框架主要实现了以下几点:

- 分析疾病诊断的知识来源多样,推理方法的实现也有各种方式,对于推理方法采用统一的接口封装为 **Web Service**,供上层程序调用。这样既屏蔽了推理的语言和平台的差异性,又提供了推理方法的统一管理。
- 针对诊断需求设计基础的病人信息类、病史信息类和问诊信息类,不同的疾病可以根据需求对于基础类进行扩展,基于 **MongoDB** 构建具有灵

活数据模型的存储，建立自动分片、负载均衡的 MongoDB 集群。

- 基于结构化医疗文档编辑组件的数据录入展示模块，主要针对问诊界面的多变性的需求，完成了对于不同疾病的问诊流程界面的动态配置。

通过对于头痛及阿尔兹海默症的诊断决策支持系统的开发工作，对于系统的开发性和扩展性进行了验证。本框架对于根据确定性的规则进行的诊断的疾病和基于概率或不确定知识表达的诊断的疾病都具有良好的开放性和扩展性。

## 5.2 展望

本论文设计并实现了面向社区的疾病诊断决策支持系统的框架，并以头痛和阿尔兹海默症的诊断决策支持系统的开发应用验证了系统的开放性和扩展性，但该系统框架仍存在一些需要改进的地方。

- 目前系统实现的以问诊为主导的疾病诊断的决策支持系统，问诊的内容多为文本信息，然而图像检查信息在医疗数据中也很常见，因此下一阶段系统需要满足医疗图像信息的录入、查询和展示的功能。由于目前数据录入展示模块的技术受限于组件不能显示图像信息，在接下来的工作中将实现图像的录入与展示功能，另一方面，现有系统的数据库存储的都为文本类信息，图像信息的存储可以使用 MongoDB 的子模块 GridFS 实现分布式文件存储从而达到对于大量临床图像信息的管理。
- 系统病人的基本信息录入的功能是通过医生手动录入，考虑到该信息已存在与社区医院的电子病历系统中，可通过开发与社区医疗电子病历系统数据交互的组件实现自动化数据获取，减少手动输入量，增加系统的用户友好性。
- 目前系统的知识库的构建和更新工作基本通过医疗系统开发人员完成，从服务模式的角度看，医疗专家在知识的表达和更新方面是主导的位置，因此，为了帮助专家和医疗信息系统的开发人员协同合作，需要建立面向专家的知识表达和知识更新的平台，利用决策支持系统的开发和更新维护。

## 作者简介

冯冠军，生于 1988 年 10 月，湖北武汉人。2006 年 9 月进入华中科技大学控制系，主修自动化专业，2011 年 7 月获得工学学士学位。同年 9 月，进入浙江大学生物医学工程与仪器科学学院，主修生物医学工程专业，攻读硕士学位。

## 参考文献

- [1] 赵志威. 我国社区医疗现状及推行首诊制的必要性 [J]. 中国中医药咨讯, 2010, 2(28):
- [2] 黎友隆, 林少东, 罗雅霞. 社区医疗服务的发展策略研究 [J]. 经济研究导刊, 2013, 8): 164-8.
- [3] 刘尚辉, 曾文. 建立城乡社区疾病规范化诊疗智能决策知识系统的构想及探讨 [J]. 中国全科医学, 2011, 14(22):
- [4] 刘佳, 冯泽永. 社区首诊制的实施困境分析及对策研究 [J]. 中国全科医学, 2012, 7(006).
- [5] 赖光强, 王跃平, 陈建, et al. 深圳新型社区首诊制实施效果分析与思考 [J]. 中国全科医学, 2009, 12(2): 202-3.
- [6] 田翠环, 胡燕生. 电子病案信息与社区医疗共享 [J]. 中国病案, 2011, 12(6): 48-.
- [7] 祝丽玲, 张艺洁, 王佐卿, et al. 国外全科医学教育模式对我国的启示 [J]. 中国医院管理, 2012, 32(3): 69-70.
- [8] 关昕. 国外医疗机构间转诊模式及借鉴 [J]. 国外医学, 2009,
- [9] 胡丹. 中外全科医学教育模式的比较与分析 [J]. 九江学院学报 (自然科学版), 2011, 1(91-4).
- [10] JOHNSTON M E, LANGTON K B, HAYNES R B, et al. Effects of computer-based clinical decision support systems on clinician performance and patient outcome: a critical appraisal of research [J]. Annals of internal medicine, 1994, 120(2): 135-42.
- [11] HUNT D L, HAYNES R B, HANNA S E, et al. Effects of computer-based clinical decision support systems on physician performance and patient outcomes [J]. JAMA: the journal of the American Medical Association, 1998, 280(15): 1339-46.
- [12] KAWAMOTO K, HOULIHAN C A, BALAS E A, et al. Improving clinical practice using clinical decision support systems: a systematic review of trials to identify features critical to success [J]. Bmj, 2005, 330(7494): 765.
- [13] GARG A X, ADHIKARI N K, MCDONALD H, et al. Effects of computerized clinical decision support systems on practitioner performance and patient outcomes [J]. JAMA: the journal of the American Medical Association, 2005, 293(10): 1223-38.
- [14] MCCOY A B, MELTON G B, WRIGHT A, et al. Clinical Decision Support for Colon and Rectal Surgery: An Overview [J]. Clinics in Colon and Rectal Surgery, 2013, 26(01): 023-30.
- [15] FRIEDMAN C P, ELSTEIN A S, WOLF F M, et al. Enhancement of clinicians' diagnostic reasoning by computer-based consultation [J]. JAMA: the journal of the American Medical Association, 1999, 282(19): 1851-6.

- [16] LINCOLN M J, TURNER C, HAUG P, et al. Iliad's role in the generalization of learning across a medical domain; proceedings of the Proceedings of the Annual Symposium on Computer Application in Medical Care, F, 1992 [C]. American Medical Informatics Association.
- [17] OSHEROFF J A, TEICH J M, MIDDLETON B, et al. A roadmap for national action on clinical decision support [J]. Journal of the American medical informatics association, 2007, 14(2): 141-5.
- [18] STONEBRAKER M. SQL databases v. NoSQL databases [J]. Communications of the ACM, 2010, 53(4): 10-1.
- [19] PRITCHETT D. Base: An acid alternative [J]. Queue, 2008, 6(3): 48-55.
- [20] 殷琳. 一种所见即所得的结构化医疗文档系统设计与开发 [D]; 浙江大学, 2013.
- [21] QJYONG.
- [22] MELL P, GRANCE T. The NIST definition of cloud computing. National Institute of Standards and Technology [J]. Information Technology Laboratory, Version, 2009, 15(10.07): 2009.
- [23] 10GEN. MongoDB 官方网站 [M].
- [24] YU S, LIU R, ZHAO G, et al. The Prevalence and Burden of Primary Headaches in China: A Population - Based Door - to - Door Survey [J]. Headache: The Journal of Head and Face Pain, 2012, 52(4): 582-91.
- [25] WANG Y, ZHOU J, FAN X, et al. Classification and clinical features of headache patients: an outpatient clinic study from China [J]. The journal of headache and pain, 2011, 12(5): 561-7.
- [26] OLESEN J, STEINER T. The International classification of headache disorders, 2nd edn (ICDH-II) [J]. Journal of Neurology, Neurosurgery & Psychiatry, 2004, 75(6): 808-11.
- [27] TU S W, CAMPBELL J R, GLASGOW J, et al. The SAGE Guideline Model: achievements and overview [J]. Journal of the American medical informatics association, 2007, 14(5): 589-98.
- [28] SHANKAR R D, TU S W, MUSEN M A. Use of protege-2000 to encode clinical guidelines; proceedings of the Proc AMIA Annual Symposium, F, 2002 [C].
- [29] WU B, LU X, DUAN H. An Automatic Knowledge Acquisition Mechanism for Independent Inference Engine Module of CDSS; proceedings of the Bioinformatics and Biomedical Engineering, 2008 ICBBE 2008 The 2nd International Conference on, F, 2008 [C]. IEEE.
- [30] BELINSON H, MICHAELSON D M. Pathological Synergism Between Amyloid- $\beta$  and Apolipoprotein E4—The Most Prevalent Yet Understudied Genetic Risk Factor for Alzheimer's Disease [J]. Journal of Alzheimer's Disease, 2009, 17(3): 469-81.
- [31] 侯文婧. 全科医生认知功能评估量表在老年人阿尔兹海默症诊断中的应用 [J]. 中国科技信息, 2013, 14): 158-.

