FTP实验报告

唐建宇 2017012221

1.提交文件结构

2.实现功能

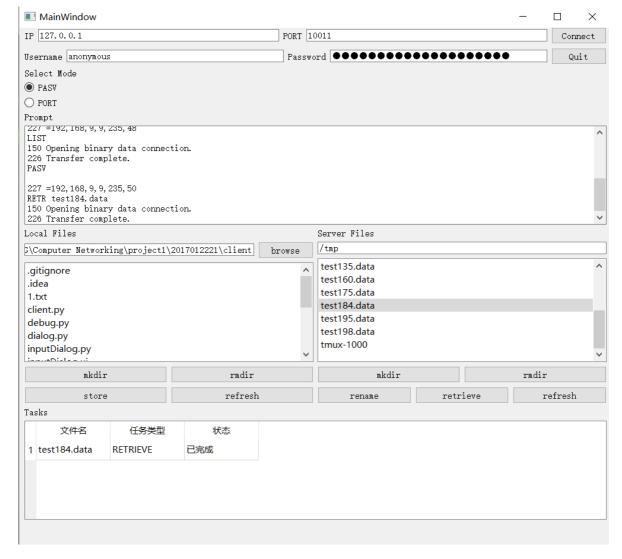
服务端

- 支持 USER, PASS, RETR, STOR, QUIT, SYST, TYPE, PORT, PASV, MKD, CWD, PWD, LIST, RMD,RNFR, RNTO,REST 命令
- 支持多客户端连接
- 传输大文件不阻塞服务器
- 支持上传和下载的断点续传

客户端

- 使用 USER, PASS, RETR, STOR, QUIT, SYST, TYPE, PORT, PASV, MKD, CWD, PWD, LIST, RMD,RNFR, RNTO,REST 命令提供服务
- 支持连接标准ftp服务器,如vsftpd
- 传输大文件不阻塞界面
- 支持断点续传
- 友好的界面

3.客户端图形界面操作指南



如图所示,上方为登录区,输入地址、端口、用户名、密码登录;其下为两种模式的选择;再下方是控制台,显示当前发送及接收的指令;中间是主要的操作区,左右两侧分别显示服务端和客户端列表和操作,点击其下方的按钮即可执行对应任务,其中store, retrieve, rename需要现在文件列表选中文件再点击;最下方是任务栏,显示文件传输任务及其状态。

4.主要实现方式

服务端

- 采用select函数处理多用户的连接和请求,异步地执行每个用户的每个请求;
- 传输文件时,使用多线程,额外开一个线程进行文件传输,防止大文件阻塞服务器;
- 通过REST命令获取断点以支持断点续传。

客户端

- 基于PyQt5实现图形界面;
- 传输文件时,继承PyQt5的QThread额外开一个线程进行传输,并通过信号机制实时更新界面上的任务栏;
- 通过服务器返回的状态码判断操作是否成功,并用提示对话框提醒用户操作结构。

5.技术难点与解决方案

1) 多客户端连接与非阻塞

根据project guide,实现多客户端的连接有两种解决方案,即多线程和select函数,为了避免可能的线程管理造成的困扰,使程序结构更加清晰简洁,我选择了select方式。这里遇到问题在于,虽然通过select,系统帮我维护了请求的队列,但是处理这些请求还是需要一个一个顺序地处理,与真正的异步还是不同。这在普通的指令上并没有体现出问题,但根据我实际测试发现,传输大文件依然会阻塞服务器。因此,在传输文件时,我额外创建一个临时的线程进行传输,主线程直接返回以处理下一个请求,文件传输完毕后,线程自动关闭,因此也不需要对线程进行额外的管理,保持了代码的简洁性。

同理,在客户端上,一旦出现大文件传输,整个界面就会卡住,直到传输完毕才能操作,这样用户体验必然很差。因此我同样采用了多线程传输文件的方法,同时通过任务栏,提示当前任务的状态。

2) PyQt的调试问题

在PyQt的执行与纯python执行有些不同,主要是对于错误信息的提示,导致程序会直接出现卡死并退出,却不出现任何提示,这给调试增加了困难;后来意识到是因为python不会帮助我们捕捉并提示程序运行中抛出的异常,可能出现异常的操作需要try except进行手动捕捉并输出。同理,在最终给用户的程序中,对于如connect这样的函数,连接失败是很常见的情况,但因为他并不是返回一个代表失败的返回值,而是抛出异常,因此必须捕捉并提示用户,也使程序继续执行不被卡死、退出。

3) PyQt多线程问题

为了使客户端传输文件不阻塞界面其他操作,我一开始选择了python的标准库threading,但是遇到的问题是,在这个传输线程中,如何通知主线程更新界面上的状态栏,例如传输完成或传输失败等。自然的解决方案是Qt的Signal Slots机制,但是python标准库的Thread类不是QObject的子类,无法定义signal。我一开始想到的方案是同时继承Thread类和QObject类,但是没有成功(出现了更多报错);后查资料发现原来PyQt5有自己的多线程解决方案QThread,可以定义signal与主线程通讯。

6.实验感想和总结

这次实验还是应用层的内容,Berkeley api已经提供了足够强大的接口,因此没有遇到什么大的困难,唯一的问题就是RFC协议内容较多,有一些繁琐,细节处比较磨人。C语言的确很硬核,一千多行写下来感觉重新捡起了大一的知识,不过严格地用Berkeley api写一个服务端也确实加深了对应用层工作方式的理解,不像以前都是在express、Django这些封装了不止一层的框架上编程。总之做完了发现自己的服务端能连标准客户端、客户端能连标准服务端还是觉得很爽很愉快的。