| | _ |
|-----|---------------|
| - 1 | |
| (| r |
| - 6 | Υ |
| - | - |
| - | \leq |
| - | |
| | |
| - 3 | Ξ |
| | |
| | |
| | " |
| | Ξ |
| | C |
| | = |
| - | ~ |
| | - |
| | _ |
| | π |
| | |
| - | ٥ |
| | 0 |
| | V. |
| - | 7 |
| | _ |
| _ | |
| | 200 |
| | " |
| | $\overline{}$ |
| | Ξ |
| | C |
| | = |
| | (|
| | = |
| | Π, |
| | - |
| | - |
| | 7 |
| | а |
| | ,- |
| | Ξ |
| | C |
| - | Internacio |
| | |
| - | 7 |
| | \succeq |
| | ιŢ |
| - | |
| | |
| | - |
| | v |
| | _ |
| | ٥ |
| | 2 |
| | > |
| | _ |
| | - |
| | NIVE |
| | |
| - | _ |
| | _ |
| | |

| Asignatura | Datos del alumno | Fecha |
|------------------------------------|---------------------------|-------|
| Metodología de la Investigación | Apellidos: Jimenez Acosta | |
| | Nombre: Ronaldo | |

Índice

- 1. Matriz de revisión de literatura
- 2. Conclusiones
- Referencias
- 4. Anexo: Captura de pantalla del citador (Mendeley)

| Asignatura | Datos del alumno | Fecha |
|-------------------|---------------------------|-------|
| Metodología de la | Apellidos: Jimenez Acosta | |
| Investigación | Nombre: Ronaldo | |

1. Matriz de revisión de literatura

| Cita (tipo) | Objetivo del estudio | Metodología del autor | Variables utilizadas en el estudio | Hallazgos del autor |
|-------------|----------------------------|--------------------------|---------------------------------------|--------------------------|
| Garattini, | Examinar estándares | Revisión | Estándares éticos, | Señalan la necesidad de |
| S. & | éticos y científicos en la | documental y | buenas prácticas, | normas claras y |
| Benatar, S. | investigación y su | análisis crítico de | comités de ética, | estandarizadas; la |
| R. (2000). | aplicación práctica. | normas y prácticas | protección de | ausencia de ética |
| (Libro) | | históricas. | participantes. | reduce la validez social |
| | | | | de la investigación y |
| | | | | genera posibles daños. |
| | | | | |
| | | | | |
| Koepsell, | Proponer una guía | Revisión teórica + | Integridad, mala | Concluyen que la |
| D. R. & | práctica para fomentar | análisis de casos de | conducta | educación ética y la |
| Ruiz de | la integridad científica y | mala conducta | (fabricación, | institucionalización de |
| Chávez, | la ética entre | (anecdótico- | falsificación, plagio), | códigos fortalecen la |
| M. H. | investigadores. | analítico). | códigos de | confianza y previenen |
| (2015). | | | conducta. | prácticas indebidas. |
| (Libro) | | | | |
| Hirsch- | Identificar valores | Estudio | Honestidad, | Identifican un núcleo |
| Adler, A. & | éticos que académicos | cuantitativo- | responsabilidad, | estable de valores y |
| Izarra- | de posgrado consideran | transversal con | integridad, respeto, | resaltan la necesidad de |
| Vielma, D. | esenciales para la | cuestionario; | compromiso, | incorporarlos en la |
| A. (2024). | investigación. | análisis cualitativo | pensamiento | formación. |
| (Artículo) | | de respuestas | crítico. | |
| | | abiertas. | | |

| Asignatura | Datos del alumno | Fecha |
|-------------------|---------------------------|-------|
| Metodología de la | Apellidos: Jimenez Acosta | |
| Investigación | Nombre: Ronaldo | |

| Hirsch- | Explorar y categorizar | Investigación | Dilemas de autoría, | Identifica 12 categorías |
|-------------|--------------------------|--------------------|-----------------------|---------------------------|
| Adler, A. | los dilemas éticos que | cualitativa: | confidencialidad, | de dilemas; muestra la |
| (2020). | enfrentan académicos | entrevistas | conflicto de interés, | complejidad práctica de |
| (Artículo) | de la UNAM en | semiestructuradas; | publicación, | aplicar normas éticas y |
| | investigación. | codificación | relaciones mentor- | la necesidad de |
| | | inductiva. | mentee. | formación y espacios de |
| | | | | deliberación. |
| Elizalde | Analizar la importancia | Revisión | Principios éticos, | La ética es clave para la |
| Rivera et | de los principios éticos | bibliográfica | ética en | credibilidad de la |
| al. (2020) | en toda investigación. | comparativa. | investigación, | ciencia y facilita la |
| (Artículo) | | | validez de | reutilización de datos. |
| | | | resultados. | |
| | | | resultados. | |
| de | Analizar cómo las | Revisión | Códigos | Casi todas las |
| Lecuona, I. | universidades regulan y | documental | institucionales, | universidades LERU |
| (2020). | promueven la | comparativa y | prácticas de RRI, | tienen códigos; se |
| (Artículo) | integridad científica | estudio de caso. | formación en | recomienda pasar a |
| | (estudio comparativo | | integridad, | enfoques de RRI, mayor |
| | LERU + caso UB). | | mecanismos de | formación y |
| | | | denuncia. | transparencia |
| | | | | institucional. |

2. Conclusiones

La revisión de la literatura muestra que la ética y la integridad científica son pilares fundamentales que afectan directamente la calidad, legitimidad y aceptación social de la investigación. Autores como Garattini y Benatar (2000), así como Koepsell y Ruiz de Chávez (2015), sostienen que la falta de estándares bien aplicados puede erosionar la confianza pública y generar daños. Estudios empíricos como los de Hirsch-Adler e Izarra-Vielma (2024) refuerzan la importancia de valores como la

| Asignatura | Datos del alumno | Fecha |
|-------------------|---------------------------|-------|
| Metodología de la | Apellidos: Jimenez Acosta | |
| Investigación | Nombre: Ronaldo | |

honestidad, la integridad y el respeto, indicando que deben ser enseñados y reforzados durante toda la carrera investigadora.

Esta actividad me permitió comprender que la ética en investigación no es únicamente normativa, sino una práctica compleja que requiere valores personales, estructuras institucionales sólidas y formación continua. Aprendí a diferenciar entre enfoques teóricos y estudios empíricos, valorar la adaptación de estrategias éticas según el contexto cultural e institucional, y reconocer la utilidad de herramientas como Mendeley para organizar referencias y garantizar precisión en la citación.

3. Referencias

- Garattini, S., & Benatar, S. R. (2000). Estándares éticos y científicos en la investigación (Cuadernos de la Fundació Víctor Grífols i Lucas, nº 2). Fundació Víctor Grífols i Lucas. https://bv.unir.net:2769/es/lc/unir/titulos/30603
- ✓ Koepsell, D. R., & Ruiz de Chávez, M. H. (2015). Ética de la investigación: integridad científica. Secretaría de Salud — Comisión Nacional de Bioética. https://www.conbioeticamexico.salud.gob.mx/descargas/pdf/Libro_Etica_de_la_Investigacion_gratuito.pdf
- ✓ Hirsch-Adler, A., & Izarra-Vielma, D. A. (2024). Valores de la investigación expresados por académicos de posgrado de una universidad mexicana. Sisyphus - Journal of Education, 12(2), 55-77. https://doi.org/10.25749/sis.34614
- Hirsch-Adler, A. (2020). Dilemas éticos expresados por académicos de la Universidad Nacional Autónoma de México. Sinéctica, (54), e1025. https://doi.org/10.31391/S2007-7033(2020)0054-009

| Asignatura | Datos del alumno | Fecha |
|-------------------|---------------------------|-------|
| Metodología de la | Apellidos: Jimenez Acosta | |
| Investigación | Nombre: Ronaldo | |

- González, J. F. (2025). Imaginarios sociales en la educación inclusiva. Imaginario Social, 5(2), 123-135. https://www.revistaimaginariosocial.com/index.php/es/article/view/4
- de Lecuona, I. (2020). La integridad científica en las instituciones de educación superior en el siglo XXI. ilemata, Revista Internacional de Éticas Aplicadas, 12(31), 95-107.

https://www.dilemata.net/revista/index.php/dilemata/article/view/412000332

4. Anexo: Captura de pantalla del citador

(Mendeley)

