实验报告

目录:

目录:	2
实验目的:	3
实验过程:	3
第一部分:	3
第二部分:	4
第三部分:	4
杂项	5
误差分析	5
结语	6

实验目的:

本次实验共三个部分,第一部分是关于分析个专业的冷门、热门情况,第二部分是对录取分数线补充其对应的排名,第三部分是依据往年录取情况,对今年的考生提供志愿建议。

实验过程:

第一部分:

为了分析各个专业的冷门热门情况,我给出了两种指标的混合作为标准: 第一个的指标是源代码中的 **quota1**, 其表达式为:

$$quota1 = \frac{1}{\sqrt{\frac{3}{8}}$$
 $\sqrt{\frac{3}{8}}$ \sqrt

具体实现为:

quota1 = 1.0 / log(X: (it.avgMinRank - it.avgAvgRank) / enroll);

这一指标是基于录取人数和对应分段之间总的考试人数。不难看出,专业越热门, 其录取的人数在对应分段中录取比例最大,最后得到的 quota1 的值就越大。

第二个指标是源代码中的 quota2. 其表达式为:

对应的实现为: quota2 = 500 / (it.avgAvgRank - 500);

这一指标大体上是基于分数的高低, 录取的平均分越高则得到的 quota2 就越大, 而平均分的高低一定程度上也体现了专业的热门程度。

最后将两者相加即得到关于热门程度的指标, 记录在专业的结构体中。再按

照该指标使用 STL 的 sort 函数即可排出最热门和冷门的十个专业。

第二部分:

这一部分只要获取各专业的分数对应的排位即可,所以只要通过 fstream 读取然后保存在 vector 中,再用录取平均分和最低分在该 vector 中查找即可。当然,这里为了查找方便,重载了分数储存容器 score 和 int 之间的相等运算符==。

第三部分:

这一部分是本次实验的重头戏,在实现的过程中,我认为个专业的最终分数 应当服从正态分布。显然,这一正态分布的参数应由该专业组包含的专业加权生成。考虑到更热门的专业会对大类的分数产生更大的影响,因此我选择了第一部分中生成的热度值作为权值。根据正态分布的有关公式:

$$X = \sum_{i=1}^{n} a_n X_n$$
$$\mu = \sum_{i=1}^{n} a_n \mu_n$$
$$\sigma^2 = \sum_{i=1}^{n} a_n^2 \sigma_n^2$$

即可得到对应专业组的分布 $N(\eta,\sigma^2)$ 。最后输入分数即可通过正态分布的分布函数 (cdf) 公式: $F(x) = \frac{1}{2}erfc(\frac{\eta-x}{\sqrt{2}\sigma})$ 得到分数线的分布,又因为我们希望分数比录取分数线更高,所以 $\mathbf{1}$ -F(x) 即为所求概率。为了提高结果的直观性,我人为将概率划为三组,包括 0-20%的低概率(不显示)、20%-50%可冲刺、50%-80%较稳定、80%-100%可用作保底。除此之外,对于小于 800 或大于 10000 的排名,再做概率分析意义不大,所以我作为异常直接给出结果。

杂项

为了提高软件的易用性,我也使用了一些有效的交互,一定程度上也提高的美观性,同时 STL 的使用也精简了代码,提高了可读性。

误差分析

对于第一部分,主要的误差来源是指标的不准确性,以及两指标的系数关系,我在本次实验中仅给出了我认为合适的加权方式,所以或许还有更合适的加权方式。

可冲刺的专业组:	
专业名称	录取概率
经济学类(经管实验班)	42. 4%
计算机类(广州-大数据实验班)	47. 6%
较稳的专业组:	
专业名称	录取概率
计算机类(珠海-智能实验班)	58.5%
计算机类(深圳-新工科实验班)	58.9%
物理学类(物理实验班)	77.6%
 可保底的专业组:	
专业名称	录取概率
数学类(数学实验班) 生物科学类(广州-理工实验班)	98. 1%

2500 名的推荐结果

可冲刺的专业组: 	
专业名称	录取概率
经济学类(经管实验班) 计算机类(广州-大数据实验班) 数学类(数学实验班)	34. 2% 40. 5% 46. 2%
较稳的专业组:	
专业名称	录取概率
计算机类(珠海-智能实验班) 计算机类(深圳-新工科实验班) 物理学类(物理实验班)	51. 4% 51. 9% 73%
可保底的专业组:	
 专业名称	 录取概率
生物科学类(广州-理工实验班) 	97.5%

3000 名的推荐结果

对于第二部分,因为是直接查表的结果,所以主要误差是最低录取分数并不是同分中的最后一名。但是由于中大官网上没有更多信息,所以这一误差也无法弥补。

对于第三部分,因为涉及随机变量的估计,所以模型的准确性、权值的选取、 样本量过小等因为都成为了导致误差的因素。而受限于样本量的大小,也不方便 做假设模型的检验,所以可以会导致一定的误差。但是显然,对于软件的使用者 这一概率的大小比较比其本身的数轴大小更有意义。事实上,从直观的角度上看,这一模型还是有相当好的效率的。例如对于一考生:

假如他的排名为 2500, 那么他可以以几乎 100%的概率被数学类录取, 而当其排名达到 3000 时,则被数学类录取的概率急剧下降,而其他专业组的下降速率则没有这么快,这体现了数学类历年专业录取的最低排位较其他专业要稳定得多。所以直观上,这一推荐是合理的。

结语

本次实验考察了本人对排序和查找的运用能力,是一次非常有意义的实验。 在实验过程中也锻炼了个人的编程能力,并逐渐适应 STL 的使用。希望以后还有 更多机会提升自我。