ENGENHARIA DE QUALIDADE

Aula 06 - Análise da Árvore de Falhas (FTA).

Professor: Douglas Aquino Moreno





Contextualização



- Primeira Revolução Industrial (1820 1840)
- Primeiro método estatístico de inspeção (Shewhart 1920)
- Segunda Guerra Mundial (1939 1945)
- Crescimento econômico do Japão (1950 1966)
- Criação do método FTA por H. A. Watson (1962)
- Adoção do FTA pela Boeing no projeto de aeronaves civis (1966)
- Fusão parcial do reator nuclear em Three Mile Island (1979)
- Desastre do ônibus espacial Challenger (1986)

Contextualização



- O método da Análise da Árvore de Falhas (FTA Fault Tree Analysis, foi desenvolvido) por volta de 1960. Idealizado por W.A. Watson, da empresa Bell Laboratories e aperfeiçoada pela Boeing Corporation. É amplamente utilizado na indústria aeroespacial, automobilística, química, nuclear e indústrias de software. Em que são priorizados em especial, os eventos relacionados à confiabilidade e segurança.
- O método consiste em um processo gráfico, é lógico e dedutivo, partindo de um evento indesejado e pré-definido (Evento topo – Top-Down). Faz-se a exploração das possíveis causas de tal evento a nível de sistema.

Objetivos



- Ela é um registro tangível da análise sistemática da lógica e causas básicas que levam ao evento de topo. Com isso fornece uma estrutura para avaliação qualitativa e quantitativa completa do evento de topo.
 - Identificar exaustivamente as causas de uma falha;
 - Identificar as deficiências de um sistema;
 - Avaliar um projeto proposto para sua confiabilidade e segurança;
 - Identificar os efeitos de erros humanos;
 - Priorizar eventos que contribuem para a avaria;
 - Identificar atualizações efetivas de um sistema;
 - Quantificar a probabilidade de falha e fatores que a favorecem;
 - Otimizar testes e manutenções.



Definição do Método



FTA é uma método dedutivo de análise de falhas do topo para baixo (top-down) no qual a falha ou estado indesejado de um sistema é o evento do topo e é relacionado a outros eventos (falhas) menores em baixo por meio de lógica booleana. É utilizado para entender como sistemas podem falhar, identificar as melhores maneiras de reduzir riscos e determinar a probabilidade de falhas.





A metodologia para a análise de árvore de falhas segue 4 passos:







- Consiste na definição de um evento indesejado
- É necessário conhecer:
 - Funções e características do sistema
 - Operação e modos de falha do sistema (controles, interfaces, etc.)
 - Interação entre componentes (Fluxograma)
 - Especificações técnicas (limites operacionais, necessidade de monitoramento, manutenção, etc.) dos componentes

2. Construção da Árvore de Falhas 🔱 UNITINS



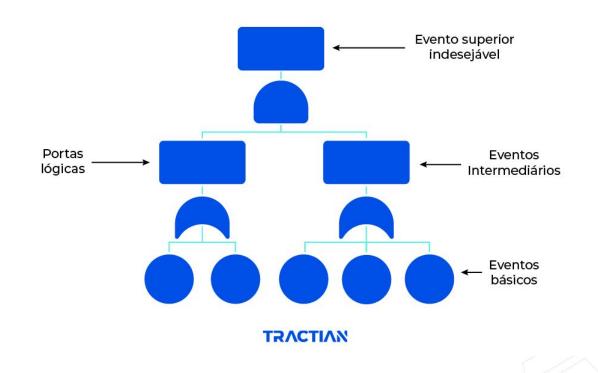
- Definir o evento superior como um retângulo;
- Determinar os eventos imediatos necessários e suficientes que resultem no evento de topo;
- Desenhe a porta apropriada para descrever a lógica dos eventos intermediários resultando no evento superior;
- 4. Tratar cada evento intermediário como um evento de nível superior intermediário:
- Determinar as causas imediatas, necessárias e suficientes para cada evento intermediário:
- Determinar a porta apropriada e continuar o processo.

Como podemos entender nessa seguência de desenvolvimento, essa metodologia faz parte de um evento indesejado.



2. Construção da Árvore de Falhas 🔱 UNITINS

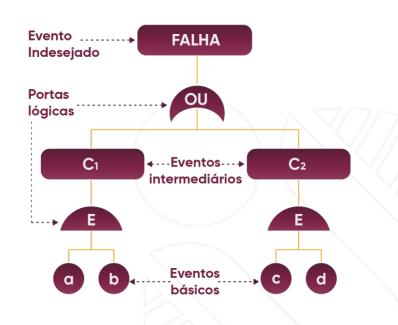




2. Construção da Árvore de Falhas 🔱 UNITINS

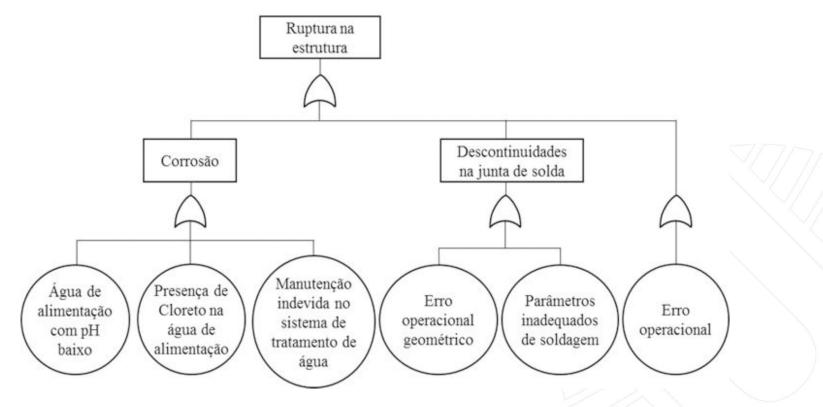


- Análise Top-Down:
 - Hierarquia
 - Evento topo Evento indesejável (Ruptura, Explosão, etc.)
 - condições Eventos secundários
- Relacionamento entre eventos: utilização de portas lógicas
- Utilização de dados quantitativos (dados históricos, probabilidade, etc.)



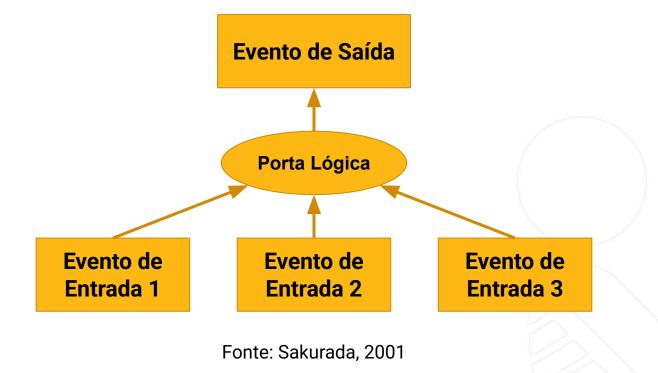














Simbologia Básica



Portas Lógicas

Símbolo	Nome	Relação Causal
B1 A Bn A	E	O evento de saída "A" ocorre se todos os eventos de entrada "B1, B2, Bn" ocorrem simultaneamente.
B1 A Bn A	OU	O evento de saída "A" ocorre se qualquer um dos eventos "B1, B2, Bn" ocorrer ou qualquer combinação destes ocorrer.

Fonte: Sakurada, 2001



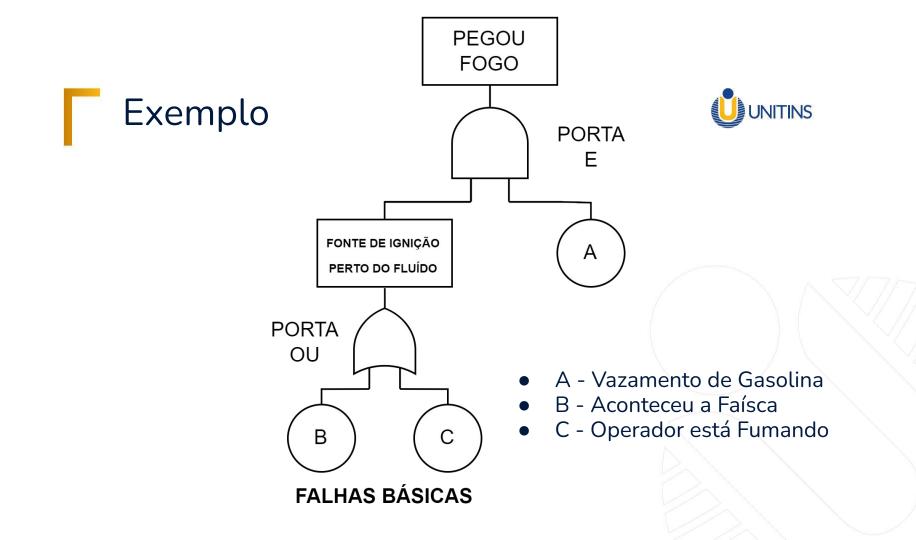
Simbologia Básica



Representação dos eventos

Retângulo	Evento Representado por uma porta lógica.
Círculo	Evento básico com dados suficientes.
Losango	Evento não desenvolvido.
Transfer out e Transfer in	Símbolo transferência.

Fonte: Sakurada, 2001





3. Análise qualitativa



- Determinação dos "cortes mínimos"
- Cortes conjunto de falhas que se ocorrerem implica na ocorrência do evento topo
- Corte mínimo quando o corte não puder ser reduzido sem perder a condição de corte
- Análise da "ordem" dos cortes





Conjunto de Cortes:

(1,1); (1,3); (1,4); (2,1); (2,3); (2,4);



Corte Mínimo:

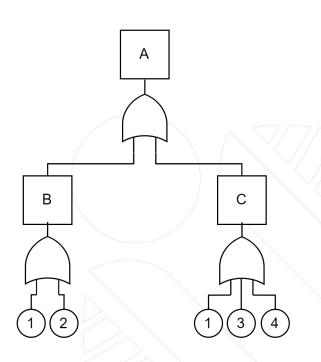
(1); (2,3); (2,4)

Um corte mínimo de 1ª ordem e dois de 2ª ordem

Quanto menor a ordem do corte mais crítico é o corte



Falhas mais críticas que desejamos evitar!







- Processo mais difícil Avaliação da probabilidade de ocorrência dos eventos
- Estatística
- indicadores:
 - Probabilidade de falha
 - Taxa de falha
 - Tempo médio de Reparo (MTTR)
 - Tempo médio entre falhas (MTBF)
 - Disponibilidade

4. Análise Quantitativa



- Dados históricos da empresa
- Ensaio de bancada
- Análise de risco
- Simulação computacional:
 - CAFTA Electric Power Research Institute (EPRI)
 - SAPHIRE Idaho National Laboratory
 - SCRAM
 - Programação R (Pacote FaultTree)

Para que serve?



A análise da árvore de falhas é uma ótima ferramenta para trazer mais produtividade para a sua empresa, já que ajuda a:

- Diagnosticar a causa raiz de uma falha: assim é possível tratar a fonte do problema para que ele não cause novas falhas;
- Perceber como o sistema pode falhar: abrindo espaço para a prevenção dessas falhas por meio de planos de ação;
- Determinar os riscos associados ao sistema: favorecendo a elaboração de análises de risco;
- Identificar medidas para reduzir o risco: de modo a trazer mais confiabilidade para a operação;
- Estimar a frequência de acidentes de segurança: para preservar a saúde e segurança do trabalho.

Vantagens



Ainda que o principal benefício da árvore de falhas seja a oportunidade de tratar a causa raiz do problema, o método também traz outras vantagens para a empresa:

- Aumentar a conformidade com as normas de segurança;
- Mapear a relação entre falhas e subsistemas;
- Estabelecer prioridades para o sistema no seu conjunto;
- Implementar mudanças ao projeto ainda na fase conceitual para diminuir o risco;
- Fazer uma avaliação probabilística de risco;
- Diminuir o risco de paradas não programadas;
- Reduzir custos.



Atividade

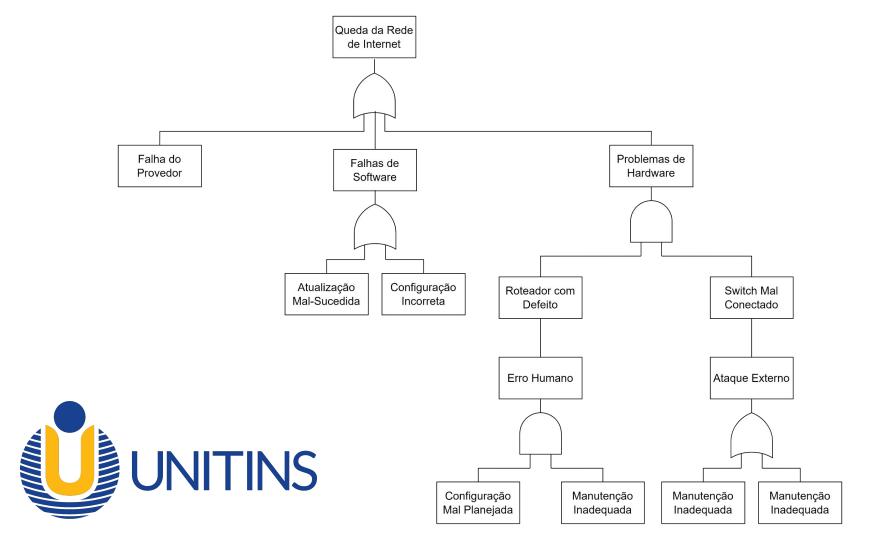


O caso que vocês irão analisar é a queda de uma rede de internet corporativa. A empresa em questão tem escritórios conectados em diferentes locais e depende fortemente da rede para suas operações diárias.

Passos a seguir:

- Definir o evento topo.
- Identificar causas potenciais.
- Estruturar a árvore de falhas.
- Analisar as relações.
- Propor medidas de mitigação.

Ferramentas: Vocês podem utilizar softwares como Draw.io ou Lucidchart para desenhar a árvore de falhas, ou desenhar à mão.



REFERÊNCIAS



- https://professor.pucgoias.edu.br/sitedocente/admin/arquivosUpload/ 7460/material/Ferramentas%20da%20Qualidade.pdf
- https://ucj.com.br/blog/5w1h-plano-de-acao/
- https://modularcursos.com.br/fmea-7-passos-para-implantacao/
- https://www.publi.com.br/5w2h-o-que-e-e-como-aplicar-no-seu-pl anejamento/
- https://tractian.com/blog/analise-da-arvore-de-falhas



OBRIGADO!

MEUS CONTATOS:

douglasaquino817@gmail.com (63) 999835068



