Programmierkurs Julia

FSS 2024

Lehrstuhl Prof. Martin Schlather*

19. Februar 2024

Universität Mannheim

 $^{^*\}mathrm{Das}$ Skript wurde von Moritz Fromm und Johannes Nägele erstellt.

Inhaltsverzeichnis

Kurs 1		5
1.1	Vorwort	5
1.2	Arithmetik und Operatoren	5
1.3	Variablen	6
1.4	Strings	7
1.5	Arrays	7
	1.5.1 Lineare Algebra	9
	1.5.2 Indexierung	0
	1.5.3 Elemente hinzufügen oder verändern	1
	1.5.4 Werkzeuge für mehrdimensionale Arrays	2
1.6	Broadcasting	4
1.7	Typen	5
1.8	Dictionaries	6
1.9	Style Guide	7
	1.9.1 Variablenbenennung	7
	1.9.2 Zeichenkodierung	7
Kurs 2	1	a
2.1	Funktionen	
2.1	2.1.1 Einführung und Motivation	-
	2.1.2 Verschiedene Methoden	
	2.1.3 Anonyme Funktionen	
	2.1.4 Keyword arguments	
	2.1.5 Inputtypen	
2.2	Logische Typen und Operatoren	
2.2	2.2.1 Short-circuit evaluation	
2.3	Operator-Hierarchie	
$\frac{2.0}{2.4}$	Kontrollstrukturen	
2.1	2.4.1 Conditional Evaluation	
	2.4.2 Compound Expressions	
Kurs 3		
3.1	Exkurs: Map	
3.2	Rekursion	
3.3	for-Loops 3	N

In halts verzeichn is

3.4	while- ${ m I}$	000ps
Kurs 4		34
4.1	Multip	le dispatch
	_	Beispiel
4.2		
4.3		
4.4	_	ames
	4.4.1	Datentypen und kategorische Variablen
		Datensätze zusammenführen
Kurs 5		45
Kurs 5	5.0.1	
	0.0	1
F 1	5.0.2	
5.1		
		Einführung
	5.1.2	Scatterplots
Kurs 6		61
6.1	I/O	
	6.1.1	CSV
	6.1.2	Excel
	6.1.3	JSON
	6.1.4	JLD2
	6.1.5	FileIO
6.2		e Regression
6.3	Typen	
0.0	6.3.1	Werkzeuge für Types
	6.3.2	Type declarations
	6.3.3	Eigene Typen
	6.3.4	Unions
Kurs 7	3.5	74
7.1	_	rogramming
	7.1.1	Expressions
	7.1.2	Mickey Mouse Example
	7.1.3	Eigene Makros
	7.1.4	Ausblick: Loop unrolling (SIMD)
	7.1.5	Ausblick: Eigene Syntax bzw. Modelldefinitionen 79
Kurs 8		82
8.1	Ein fan	ncy Beispiel

In halts verzeichn is

Kurs 9		87
9.1	Zufalls	<mark>zahlen</mark>
	9.1.1	Distributions.jl
9.2	Perfor	mance
	9.2.1	Type instabilities
	9.2.2	Row vs. column major
	9.2.3	Ausblick
	9.2.4	Kontextabhängige Optimierung
Kurs 1	0 (Bor	nusvorlesung) 99
10.1	Eine N	Ieta-Diskussion über Julia 99
	10.1.1	Was sollte eine Programmiersprache können? 99
		Klassische Objektorientierung: Basics
		Typ-Hierarchie
		Warum wollen wir keine Vererbung?
		Mögliche Probleme und Verbesserungsmöglichkeiten 109
		Weiterführende Resourcen

Kurs 1

1.1 Vorwort

In diesem Kurs wollen wir in die Programmiersprache Julia einsteigen. Warum gerade Julia? Die kurze Antwort wäre wohl: Julia ist genauso praktisch wie Python, aber gleichzeitig so schnell wie C. Eine etwas längere Antwort könnt ihr euch vielleicht nach diesem Kurs selbst geben (Spoiler: Julia ist auch in vielerlei anderer Hinsicht ziemlich cool).

Grundsätzlich sollte es definitiv möglich sein, mit wenig oder sogar gar keiner Programmiervorkenntnis zu starten. Wir versuchen aber, euch trotzdem nicht zu langweilen und zumindest einen kleinen Vorgeschmack auf die große weite (und schöne) Welt der Programmierung zu geben. Jedenfalls gilt: Wenn ihr irgendwo nicht mehr weiterkommt oder Erklärungen unklar sind, dann sagt Bescheid – Rückmeldung ist sowieso immer willkommen!

1.2 Arithmetik und Operatoren

Als allererstes wollen wir uns einfache Beispiele für Arithmetik anschauen:

```
[1]: # Addition

4 + 4

[1]: 8

[2]: # Subtraktion

1.5 - 0.5

[2]: 1.0

[3]: # Potenz

4^3

[3]: 64
```

```
[4]: # Modulo
4 % 3
```

[4]: 1

Wie man vielleicht bereits gesehen hat, wird Code, der hinter einem # steht, nicht ausgeführt. Dies nennt man einen Kommentar:

[5]: # Mit Kommentaren können wir Code erklären, dokumentieren und lesbarer machen

1.3 Variablen

Im Folgenden wird einer Variablen x der Wert 4 zugewiesen.

```
[6]: x = 4
```

[6]: 4

Wir können Variablen wie (zum Beispiel) Zahlen verwenden, Operationen damit verhalten sich genauso:

```
[7]: y = 6 (x + y)^2
```

[7]: 100

In Julia gibt es viele Kurzschreibweisen, die relativ praktisch sind. Ein Beispiel wäre a += b was zu a = a + b äquivalent ist.

```
[8]: z = 1
 z += 1
```

[8]: 2

Elementar ist auch die Funktion println. Diese printet (druckt) uns direkt den Wert eines eingegebenen Arguments in die Konsole:

```
[9]: txt = "Hallo"
    println(1)
    println(x)
    println(z)
    println(txt)
```

1

4

2 Hallo

1.4 Strings

Das "Hallo" im obigen Codeblock nennt man einen String. Wenn wir also Anführungszeichen setzen, können wir quasi normalen Text als Wert bzw. Variablenbelegung verwenden. Mit der Funktion string können wir außerdem Werte in Strings umwandeln (conversion) bzw. Strings zusammenfügen (string concatenation).

```
[10]: string(1) # conversion
[10]: "1"
[11]: apples = 3
    sentence = "Ich habe übrigens "
    string(sentence, apples, " Äpfel") # concatenation
```

[11]: "Ich habe übrigens 3 Äpfel"

Ein bisschen hübscher geht es allerdings mit sogenannter string interpolation. Das bedeutet: Wir können mittels \$ Werte direkt in einen String einfügen:

```
[12]: apples = 3
head = "Ich habe übrigens $(apples)" # string interpolation
head * " Äpfel" # Kurzschreibweise: concatenation mit *
```

[12]: "Ich habe übrigens 3 Äpfel"

1.5 Arrays

Ein Array ist eine Sammlung von Objekten, die in einem mehrdimensionalen Gitter gehalten werden. In Julia sind Arrays extrem mächtig, deshalb werden wir hier ein bisschen Zeit investieren. Unser erstes Beispiel ist aber ganz simpel ein Vector, also ein eindimensionaler Array, mit den Elementen 1, 2, 3, 4:

```
[13]: # (Spalten-)Vektor
x = [1, 2, 3, 4]
```

[13]: 4-element Vector{Int64}:

_

2

3

4

Arrays können nicht nur Zahlen, sondern auch alle möglichen anderen Datentypen (und somit auch andere Arrays) enthalten:

Wenn die Argumente in den eckigen Klammern durch einzelne Semikolons (;) oder neue Zeilen abgetrennt sind, dann werden diese nicht mehr als Elemente betrachtet, sondern deren Inhalte *vertikal* aneinandergehängt.

Ähnlich funktioniert die Trennung der Argumente durch Tabs oder Leerzeichen. Dann werden deren Inhalte nämlich horizontal zusammengefügt:

2 4

```
[19]:  # Zeilenvektor 1x4
y = [1 2 3 4]
```

Wenn wir diese Konzepte kombinieren, dann können wir uns weiter an höherdimensionale Arrays herantasten: Hier kommt der einfachste Weg, um händisch eine Matrix zu definieren. Durch die Leerzeichen bekommt man Zeilenvektoren, durch das Semikolon werden diese untereinander in eine Matrix gepackt:

Für die, die es genauer wissen wollen: Auch hier verwenden wir eigentlich wieder Kurzschreibweisen; die umständliche Variante sieht so aus:

```
[21]: # vcat: vertical concatenation, hcat: horizontal concatenation
  vcat(hcat(1, 2), hcat(3, 4))
```

Dabei sind vcat und hcat Spezialfälle der Funktion cat, die wir später noch kennenlernen werden.

1.5.1 Lineare Algebra

Für die Erstellung einer Einheitsmatrix laden wir noch ein zusätzliches Modul aus Julias Standardbibliothek:

```
[22]: using LinearAlgebra # für Operator I
3I(4)
```

Mit Vektoren und Matrizen können wir dann wie gewohnt Addition und Multiplikation rechnen:

```
println(x + x)
      println(mat + mat)
      println(mat * z)
     [2, 4, 6, 8]
     [2 4; 6 8]
     [4, 8]
     Wichtige Operationen sind auch:
[24]: # Matrixinversion
      mat^(-1) * mat # wegen numerischer Ungenauigkeit nicht genau I(2)
[24]: 2×2 Matrix{Float64}:
       1.0
                    0.0
       2.22045e-16 1.0
[25]: \# L\"{o}se LGS: mat * ? = z
      mat∖z
[25]: 2-element Vector{Float64}:
        2.0
       -0.999999999999999
```

1.5.2 Indexierung

Man kann über Indizes gezielt auf ein Element in einem Array zugreifen:

```
[26]: mat_index = [1 2 "Hello"; 3 4 "World"]
  mat_index[1, 3]
```

[26]: "Hello"

[23]: z = [0, 2]

Für mehrere Elemente gibt zahlreiche weitere Möglichkeiten der Indizierung:

```
[27]: # Zeile 1 und Spalte 1-2:
    println(mat_index[1, 1:2])
    # Elemente über einen Vektor von Indizes spezifizieren
    println(mat_index[1, [1,3]])
    # die komplette (erste) Spalte ausgeben
    println(mat_index[:, 1])
```

```
# den letzten Wert einer Zeile ausgeben
println(mat_index[2, end])

Any[1, 2]
Any[1, "

Hello"]
Any[1, 3]
World
```

Hierbei taucht auch erstmal der wichtige Sonderfall eines Arrays – nämlich die sogenannte Range – auf. Dabei beinhaltet dieser Array a:step:b die Zahlen a, a + step, ..., b.

1.5.3 Elemente hinzufügen oder verändern

Betrachten wir wieder einen einfachen eindimensionalen Array:

```
[28]: x = [1, [2, 3], "hello"]
[28]: 3-element Vector{Any}:
       1
        [2, 3]
        "hello"
[29]: # gezielt ein Element verändern (slicing)
      x[1] = 2
      println(x)
     Any[2, [2, 3], "hello"]
[30]: # Arrays aneinanderhängen
      y = [x, x]
[30]: 2-element Vector{Vector{Any}}:
       [2, [2, 3], "hello"]
       [2, [2, 3], "hello"]
[31]: # ein Element am Schluss hinzufügen
      push!(x, 4)
[31]: 4-element Vector{Any}:
        [2, 3]
        "hello"
```

```
[32]: # ein Element am Anfang hinzufügen
      pushfirst!(x, "Z")
[32]: 5-element Vector{Any}:
       "Z"
       [2, 3]
       "hello"
[33]: # entferne und ersetze Elemente an einer genauen Position
      splice!(x, 3:4, [1, 5, 10])
      println(x)
     Any["Z", 2, 1, 5, 10, 4]
     Analog gibt es die Funktionen pop!, popfirst! und deletat! um Elemente zu entfernen.
     1.5.4 Werkzeuge für mehrdimensionale Arrays
     Im Grunde genommen funktioniert für mehrdimensionale Arrays alles analog:
[34]: twodim1 = [1 2 "Hello"; 3 4 "Geeks"]
      twodim2 = [5 6 7; 8 9 10]
[34]: 2×3 Matrix{Int64}:
       5 6 7
       8 9 10
[35]: # gezielt Elemente verändern (slicing)
      twodim1[1, 1] = 7
      twodim1
[35]: 2×3 Matrix{Any}:
      7 2 "Hello"
       3 4 "Geeks"
[36]: # Arrays vertikal aneinanderhängen (aufpassen mit Dimensionen!)
      [twodim1; twodim2]
[36]: 4×3 Matrix{Any}:
      7 2
              "Hello"
              "Geeks"
       3 4
       5 6 7
```

8 9 10

```
[37]: # Arrays horizontal aneinanderhängen (aufpassen mit Dimensionen!)
      [twodim1 twodim2]
[37]: 2×6 Matrix{Any}:
      7 2 "Hello" 5 6 7
       3 4 "Geeks" 8 9 10
     Dementsprechend werden im Folgenden aber nicht die Elemente der einzelnen Arrays
     aneinandergehängt, sondern die einzelnen Arrays quasi wieder als Elemente aufgefasst:
[38]: # erzeugt zweidimensionalen Array mit den jeweiligen Arrays als Einträgen
      [twodim1, twodim2]
[38]: 2-element Vector{Matrix{Any}}:
       [7 2 "Hello"; 3 4 "Geeks"]
       [5 6 7; 8 9 10]
     Mithilfe der Funktion cat können wir zudem höherdimensionale Arrays bauen:
[39]: # Erstellung eines 3D-Arrays
      multidim = cat(
          [1 2 3; 3 4 5; 5 6 7],
          ["a" "b" "c"; "c" "d" "e"; "e" "f" "q"],
          dims = 3
      )
[39]: 3×3×2 Array{Any, 3}:
      [:, :, 1] =
      1 2 3
       3 4 5
       5 6 7
      [:, :, 2] =
       "a" "b" "c"
       "c" "d" "e"
       "e" "f" "g"
[40]: # Indexierung genau wie in den anderen Fällen
      multidim[1, 3, 1]
[40]: 3
     Weitere nützliche Funktionen sind:
[41]: # Umformung der Matrix zu einem Vektor
      vec(twodim1)
```

```
[41]: 6-element Vector{Any}:
       3
       2
        "Hello"
        "Geeks"
[42]: # Umformung zu einer Matrix mit anderen Dimensionen
      reshape(twodim1, (3, 2))
[42]: 3×2 Matrix{Any}:
       7 4
           "Hello"
       3
       2
           "Geeks"
[43]: println(length(x)) # Länge
      println(size(multidim)) # Dimensionen
      println(zeros(3, 3)) # Matrix mit Nullen
      println(ones(3, 3)) # Matrix mit Einsen
     6
     (3, 3, 2)
     [0.0 0.0 0.0; 0.0 0.0 0.0; 0.0 0.0 0.0]
     [1.0 1.0 1.0; 1.0 1.0 1.0; 1.0 1.0 1.0]
```

1.6 Broadcasting

Funktionen können punktweise angewendet werden, indem hinter den Funktionsnamen noch ein \cdot ergänzt wird.

Eigentlich ist dieser einzelne . nur eine Kurzschreibweise für ein allgemeineres Konzept, das man broadcasting nennt. Das hier wäre derselbe Befehl ohne Kurzschreibweise:

```
[45]: broadcast(exp, [0, 1, 2])
```

Der eigentliche Sinn erschließt sich uns aber erst bei Inputs ungleicher Länge.

Man kann sich broadcast ungefähr so vorstellen: für die verschiedenen Inputs wird gecheckt, ob man sie auf gemeinsame Dimensionen bringen kann, indem man Koordinaten mit Länge 1 verlängert. Derart bekommt man

```
[48]: # 4x1 + 1x4
[1, 2, 3, 4] .+ [10 20 30 40]

[48]: 4×4 Matrix{Int64}:
    11 21 31 41
    12 22 32 42
    13 23 33 43
    14 24 34 44
```

1.7 Typen

Grundsätzlich hat in Julia jeder Wert (value) einen bestimmten Typ, einige davon haben wir bereits kennen gelernt:

```
[49]: # Integer typeof(2)
```

[49]: Int64

```
[50]: # Float
      typeof(2.0)
[50]: Float64
[51]: # String
      typeof("2")
[51]: String
[52]: # Array
      typeof([1, 2, 3])
[52]: Vector{Int64} (alias for Array{Int64, 1})
     Variablen sind lediglich bindings – also quasi Platzhalter für Werte. Somit hat hat auch
     unser Array x einen Typ, dieser kann sich aber durch neue Belegung ändern:
[53]: typeof(x)
[53]: Vector{Any} (alias for Array{Any, 1})
[54]: x = 1
      typeof(x)
[54]: Int64
```

1.8 Dictionaries

Wie der Name schon sagt, handelt es sich hierbei um eine Art Wörterbuch. Das heißt, wir können einen key nutzen, um einen value nachzuschlagen.

1.9 Style Guide

Generell gilt beim Programmieren: Nur dokumentierter Code ist guter Code. Man hat nämlich herzlich wenig davon, wenn man nach einem halben Jahr seinen eigenen Code nicht mehr versteht – ganz zu schweigen von irgendwelchen Dritten, die sich dann damit rumschlagen müssen. Das Thema Dokumentation sprengt in seiner Fülle zwar unseren Rahmen, aber Kommentare im Code sind dabei so oder so obligatorisch! Daneben gibt es für jede Programmiersprache eigene good practises, wie man Code aufschreiben sollte.

1.9.1 Variablenbenennung

Wir folgen hier dem Julia Style Guide und empfehlen, sich auch für die Programmieraufgaben daran zu orientieren.

- Kleinschreibung (lower case) für Variablen; falls schwer lesbar: Trennung mit _
- Typen und Module werden mit Großbuchstaben begonnen und getrennt (upper camel case): BeispielTyp
- Funktionen und Makros in lower case
- Mutating functions (Funktionen, die den Input bearbeiten können) mit! am Ende

Ausführlichere Vorgaben und Beispiele liefert das Blue Style Guide. Ganz hilfreich sind hieraus noch die Empfehlungen

- Vermeide unnötige spaces in Klammern. Schreibe also string(1, 2) anstelle von string(1, 2)
- Wann immer angemessen, umgebe Binäroperatoren mit space, wie etwa 1 == 2 oder y = x + 1.

Dann muss man sich nämlich nicht mit Hässlichkeiten wie print (x +y) herumschlagen.

1.9.2 Zeichenkodierung

Last but not least: In fast allen Programmiersprachen ist es ein absolutes No-Go in Zeichen zu codieren, die nicht ASCII-Characters sind (also etwa Umlaute), Julia ist hier allerdings eine schöne Ausnahme. In der Dokumentation steht dazu:

Variable names must begin with a letter (A-Z or a-z), underscore, or a subset of Unicode code points greater than 00A0; in particular, Unicode character categories Lu/Ll/Lt/Lm/Lo/Nl (letters), Sc/So (currency and other symbols), and a few other letter-like characters (e.g. a subset of the Sm math symbols) are allowed. Subsequent characters may also include ! and digits (0-9 and other characters in categories Nd/No), as well as other Unicode code points: diacritics and other modifying marks (categories Mn/Mc/Me/Sk), some punctuation connectors (category Pc), primes, and a few other characters.

Wie immer gilt: Nicht alles was geht, ist auch per se eine gute Idee. Beispielsweise ist vermutlich folgende Variablenbenennung nicht unbedingt sinnvoll:

```
[57]: 🕲 = 1
```

[57]: 1

Gerade im Kontext von Mathematik-naher Programmierung sind aber beispielsweise griechische Symbole extrem praktisch. Derartige Symbole können durch die Eingabe in LaTeX-Schreibweise (z. B. \lambda) und anschließendes Drücken von Tab eingefügt werden (ausführliche Liste hier).

```
[58]: # so macht man es in den meisten Programmiersprachen lambda = 2 # vs. in Julia \lambda = 2
```

[58]: 2

Kurs 2

2.1 Funktionen

2.1.1 Einführung und Motivation

Wir haben bisher schon einige Funktionen wie println, typeof, oder push! kennengelernt, die Julia uns ab Werk bereitstellt. Der Clou an der ganzen Sache ist nun, dass wir uns auch eigene Funktionen schreiben können. Folgende Funktion macht beispielsweise nichts anderes, als den Minus eines Inputs zurückzugeben:

```
[1]: function minus(a)
    return -a
end
minus(10)
```

[1]: -10

Dabei nennt man a ein (Funktions-)Argument und den Teil nach return einen Rückgabewert.

```
[2]: # fyi
typeof(minus)
```

[2]: typeof(minus) (singleton type of function minus, subtype of Function)

Warum wollen wir Funktionen schreiben? Erstens möchten wir Code nicht jedesmal neu schreiben, sondern wiederverwerten. Zweitens ist es auch guter Stil, weil es Code sehr viel übersichtlicher und leichter zu debuggen (fehlerbeheben) macht. Grund dafür ist unter anderem, dass Variablen, die wir innerhalb der Funktion neu anlegen, nur dort sichtbar sind (local scope). Und drittens sorgt das im Falle von Julia oftmals auch für schnelleren Code.

Ein Beispiel für den ersten Punkt wäre beispielsweise die Mitternachtsformel. Da hätten wir keine Lust, für jedes Polynom jedesmal die gleiche Formel abzutippen.

[3]: (0.0, -1.0)

Für Funktionen, die gut in einer Zeile geschrieben werden können, empfiehlt sich folgende Kurzschreibweise:

```
[4]: immernoch_minus(a) = -a
immernoch_minus(-10)
```

[4]: 10

2.1.2 Verschiedene Methoden

Funktionen können verschiedene Methoden 1 (also unterschiedliche Funktionalität für verschiedene Inputs) haben. 2

```
[5]: # Unterschiedliches Verhalten je nach Anzahl der Inputs
  f(a) = a^2
  f(a, b) = a^2 + b
  println(f(2))
  println(f(2, 2))
4
6
```

```
[6]: test(a) = 2 # allgemeines Verhalten test(a::Integer) = 4 # Verhalten für Inputtyp Integer (type declaration)
```

¹Nicht zu verwechseln mit dem Begriff Methode (Funktion innerhalb einer Klasse) aus der objektorientierten Programmierung.

²Für die Leute, die schon ein bisschen Erfahrung mit etwa C++ haben: Im Prinzip ist das wie das Überladen von Funktionen – mit dem subtilen Unterschied, dass bei C++ der Inputtyp schon zur Kompilierzeit bekannt sein muss. Dieses Thema (multiple dispatch) behandeln wir später noch.

```
println(test(1.0)); println(test(2))
```

2

•

Konvention: Funktionen, die nicht (nur) zurückgeben, sondern modifizieren, haben ein ! am Ende.

```
[7]: x = [2, 2, 2]
  function squarefirst!(x)
     x[1] ^= 2
  end

squarefirst!(x)
x
```

[7]: 3-element Vector{Int64}:

4

2

2

2.1.3 Anonyme Funktionen

```
[8]: f(x) = x^2 - 1
f.([1, 2, 3])
```

[8]: 3-element Vector{Int64}:

0

3

8

```
[9]: broadcast(x -> x^2 - 1, [1, 2, 3])
```

[9]: 3-element Vector{Int64}:

0

3

8

2.1.4 Keyword arguments

```
[10]: # b ist ein keyword argument
    g(a; b = 1, c = "hallo") = a^2 + b
    g(2)

[10]: 5

[11]: multiply(a, b) = a * b
    multiply(a::Complex, b) = println("kein Bock auf komplexe Zahlen :/")
    multiply(1+2im, 1)
    multiply("test", "test")

kein Bock auf komplexe Zahlen :/

[11]: "testtest"
```

2.1.5 Inputtypen

Wir müssen uns immer überlegen, ob Funktionsargumente einen passenden Typ haben. Beispielsweise macht es wenig Sinn, den Minus eines Textes zurückzugeben:

```
[12]: # genauso wenig funktioniert minus("1")
minus("Nonsens-Text")
```

```
MethodError: no method matching -(::String)

Closest candidates are:
-(::Pkg.Resolve.VersionWeight)
@ Pkg ~/.julia/juliaup/julia-1.10.0+0.aarch64.apple.darwin14/share/julia/stdlit
-v1.10/Pkg/src/Resolve/versionWeights.jl:25
-(::Pkg.Resolve.VersionWeight, ::Pkg.Resolve.VersionWeight)
@ Pkg ~/.julia/juliaup/julia-1.10.0+0.aarch64.apple.darwin14/share/julia/stdlit
-v1.10/Pkg/src/Resolve/versionweights.jl:19
-(::Bool, ::Complex{Bool})
@ Base complex.jl:307
...

Stacktrace:
[1] minus(a::String)
@ Main ./In[1]:2
[2] top-level scope
@ In[12]:2
```

2.2 Logische Typen und Operatoren

Neben den Datentypen, die wir in der letzten Kurs kennengelernt haben, sind auch sogenannte Booleans essentiell. Diese haben nur zwei mögliche Werte: true oder false.

```
[13]: # foo, bar, foobar, baz usw. sind das englische Äquivalent zu bla, blub, dings usw.
foo = true
typeof(foo)
```

[13]: Bool

```
[14]: # Negation !false
```

[14]: true

Wenn wir Werte mit Vergleichsoperatoren vergleichen, dann ist der Rückgabetyp gerade Bool. Weil = ja schon für Variablenzuweisung belegt ist, testen wir mit == auf Gleichheit:

```
[15]: # kleiner
    println(3 < 5)
    # größer
    println(3 > 5)
    # gleich
    println(3 == 3)
    # ungleich
    println(3 != 5)
    # kleiner gleich
    println(3 <= 3)</pre>
```

true false true true true

Wir können Booleans aka logische Aussagen mittels logischem Und bzw. Oder verknüpfen:

```
[16]: # logisches Oder
true_value = (3 < 5) | (4 > 5)
# logisches Und
false_value = (3 < 5) & (4 > 5)
println(true_value)
println(false_value)
```

true false

Grundsätzlich muss man aber ein bisschen mit der Klammersetzung aufpassen, denn sowas wie 5 | 4 ist ebenfalls wohldefiniert in Form eines bitweisen Oder-Vergleichs!

```
[17]: # in Binärdarstellung haben wir 101 | 100 = 101 (bitweise!) also gerade wieder 5 5 | 4
```

[17]: 5

Dementsprechend läuft dann das Beispiel von oben ohne Klammern ziemlich schief:

```
[18]: # das gleiche wie 3 < 5 > 5
not_so_true_value = 3 < 5 | 4 > 5
```

[18]: false

2.2.1 Short-circuit evaluation

Bei einem Vergleich wie a & b werden zunächst a und b ausgewertet, bevor der Vergleich stattfindet. Alternativ gibt es daher noch den Operator bzw. Vergleich a && b (short-circuit evaluation). Hier wird von links nach rechts ausgewertet, das heißt: Wenn a schon falsch ist, dann wird b nicht mehr berechnet. Das wollen wir manchmal, denn - wir können so Rechenzeit sparen - wenn b einen Fehler ausgibt, falls a schon nicht erfüllt ist, dann können wir das damit abfangen.

Letzteres sieht man im folgenden Beispiel:

```
[19]: x = 1//2 # rationale Zahl 1/2
println(fieldnames(typeof(x))) # wir haben folgende Felder in x
denomis2(x) = (x isa Rational) && (x.den == 2)
denomis2(x)

(:num, :den)
[19]: true
[20]: denomis2(0.5)
```

[20]: false

Analog gibt es zu | den ||-Operator.

2.3 Operator-Hierarchie

Julia wendet die Operatoren in der folgenden Reihenfolge an (von der frühesten Auswertung zur spätesten):

Kategorien	Operatoren	Assoziativität
Syntax	. followed by ::	Left
Exponentiation	Right	
Unary	+ - √	Right
Bitshifts	<< >> >>>	Left
Fractions	//	Left
Multiplication	* / % & \ ÷	Left
Addition	+ - \ <u>V</u>	Left
Syntax	:	Left
Syntax	\ >	Left
Syntax	<\	Right
Comparisons	> < >= <= == != !== <;	Non-
		associative
Control flow	&& followed by \ \ followed by ?	Right
Pair	=>	Right
Assignments	= += -= *= /= //= \= ^= ÷= %= \ = &= <u>V</u> = <<= >>>=	Right

Eine ausführlichere Darstellung findet sich hier.

2.4 Kontrollstrukturen

2.4.1 Conditional Evaluation

Kommen wir nun zu einer zentralen Anwendung logischer Operatoren: Mit diesen können wir Bedingungen im Code formulieren, denen zufolge bestimmte Codeabschnitte dann ausgewertet oder eben nicht ausgewertet werden.

Beispiel: Definition einer Betragsfunktion |x|:

```
[21]: x = randn() # standardnormalverteilte Zufallsvariable

function betrag(x)
    if x < 0 # falls
        return -x
    else # falls nicht
        return x
    end</pre>
```

```
end

println("x = $x")
println("Der Betrag von x ist $(betrag(x))")
```

```
x = 0.10283306426362211
Der Betrag von x ist 0.10283306426362211
```

Beispiel: Vergleich zweier Zahlen x und y:

1 ist gleich groß wie 1

Ternärer Operator

Hier haben wir einfach nur wieder eine verbereitete Kurzschreibweise – diesmal für if/else durch den Operator ?:.

```
[23]: betrag_neu(x) = x >= 0 ? x : -x
betrag_neu(-2)
```

[23]: 2

Weil der Operator ?: drei Inputs hat, heißt er auch ternärer Operator.

2.4.2 Compound Expressions

Wenn man mehrere Zeilen Code zusammenfassen möchte, geht das mit begin-Blöcken oder Semikolons (;).

```
[24]: z = begin
x = 1
```

2.4 Kontrollstrukturen

```
y = 2
x + y
end
```

[24]: 3

```
[25]: z = (x = 1; y = 2; x + y)
```

[25]: 3

Auf diese Weise können wir zum Beispiel eine Funktion mit mehreren Anweisungen in eine Zeile quetschen:

```
[26]: trick() = (a = rand(); b = randn(); return a + b)
trick()
```

[26]: 0.09461874236103851

Wichtige weitere Kontrollstrukturen gibt es unter anderem beim *exception handling*, also dem Umgang mit Fehlern (etwa via try/catch).

Kurs 3

3.1 Exkurs: Map

Die Funktion map funktioniert ähnlich wie broadcasting.

```
[1]: # Wie gewohnt
     map(exp, [1, 2, 3])
[1]: 3-element Vector{Float64}:
      2.718281828459045
      7.38905609893065
      20.085536923187668
[2]: exp.([1, 2, 3])
[2]: 3-element Vector{Float64}:
      2.718281828459045
      7.38905609893065
      20.085536923187668
    Es gibt allerdings ein paar kleine Unterschiede:
[3]: [1, 2, 3, 4] + [1 2 3 4]
[3]: 4×4 Matrix{Int64}:
      2 3 4 5
      3 4 5 6
      4 5 6 7
      5 6 7 8
[4]: map(+, [1, 2, 3, 4], [1 2 3 4])
[4]: 4-element Vector{Int64}:
      2
      4
      6
      8
```

Das liegt daran, dass map die beiden Inputs nach Reißverschlussprinzip miteinander kombiniert, also etwa so:

```
[5]: zip([1, 2, 3, 4], [1 2 3 4])
```

```
[5]: zip([1, 2, 3, 4], [1 2 3 4])
```

Dementsprechend schert sich map in unserem Beispiel nicht um Dimensionen (Zeilen vs. Spalten) und hat auch kein Problem damit, wenn die Länge nicht übereinstimmt:

```
[6]: map(+, [1, 2, 3], [1 2 3 4])
```

[6]: 3-element Vector{Int64}:

2

4

6

Tatsächlich ist map ein super allgemeines Konzept, das zum Beispiel auch beim highperformance computing auftaucht. Dort hat man nämlich üblicherweise sogenannte map-reduce patterns. Die Intuition hierbei ist: Man hat in der Praxis immer hochparallele Systeme (viele Rechenkerne oder GPU(s), TPU(s)) und muss daher eine Aufgabe in möglichst gleiche Teile zerlegen, die individuell ausgerechnet (map) und nachher wieder zusammengeführt (reduce) werden¹. Ein Beispiel wäre etwa das maximale Element einer großen Matrix A zu finden. Dabei hätten wir vielleicht verschiedene Maschinen, die dann jeweils das Maximum einer Spalte ausrechnen und an unseren Hauptrechner (host) zurückgeben. Dieser braucht dann nur noch die Ergebnisse zu reducen, dann sind wir fertig:

```
[7]: mat = [1 2; 3 4] # Beispielmatrix

results = map(x → maximum(x), eachcol(mat)) # könnte beispielsweise auf

→verschiedenen Rechenkernen stattfinden

println(results)

reduce(max, results) # wir brauchen hier max, weil das ein binärer Operator ist
```

[3, 4]

[7]: 4

Ein letzter Tipp: Wenn die "gemapte" Funktion keinen Output hat, verwendet man foreach.

¹Aus mathematischer Sicht braucht man für map-reduce Assoziativität (klar für das Maximum) und Existenz eines neutralen Elements (das wäre dafür gerade –Inf). Mehr Infos dazu hier.

3.2 Rekursion

Mit Rekursion meinen wir den Prozess, dass Funktionen sich selbst wieder aufrufen können.

```
[8]: function pow(a, n) # a^n
    if n == 0 # wir wollen irgendwann in diesem case landen
        return 1
    elseif n < 0
        return(pow(a, n + 1) / a) # a^n = a^(n+1) / a
    else
        return(pow(a, n - 1) * a) # a^n = a^(n-1) * a
    end
end

pow(2, 4)</pre>
```

[8]: 16

3.3 for-Loops

Untenstehend ist ein ziemlich unpraktischer Weg, um sich die Zahlen 1-10 auszugeben.

```
[9]: println(1)
    println(2)
    println(3)
    println(4)
    println(5)
    println(6)
    println(7)
    println(8)
    println(9)
```

Wir wollen nämlich repetitive Aufgaben durch sogenannte Loops (Schleifen) lösen.

Es kann nicht nur über Ranges von Zahlen (wie first_number:last_number) iteriert werden, sondern auch über beliebige Elemente in einem Array:

```
[11]: array1 = ["H", "A", "L", "L", "0", 1, 2, 3]

for element in array1
    print(element) # Ausgabe ohne neue Zeile am Ende
end
```

HALL0123

Auch bei der Erstellung von Arrays kann man Loops verwenden:

Wenn wir dagegen umgekehrt über die Indizes eines Arrays loopen wollen, dann geht

das zwar durchaus mit 1:length(array2), man sollte tendenziell aber eher den Befehl eachindex nutzen:

Ähnlich funktioniert axes für höherdimensionale Objekte:

3.4 while-Loops

Hier können wir nun solange (while) einen Befehl ausführen, wie eine bestimmte Bedingung erfüllt ist:

5

4

3

2

Potenziell kann while ziemlich bösartig sein, weil etwa while true ... end nie terminiert (Endlosschleife) und daher unser Programm hängen bleibt oder abstürzt.

Eine kleine Randbemerkung: Anders als in vielen anderen Sprachen (insbesondere Interpretersprachen wie Python oder R) müssen wir uns in Julia meist nicht davor fürchten, dass selbstgeschriebene Loops inperformant werden. Denn an irgendeiner Stelle muss ja der Loop implementiert sein (außer man schreibt in Assembler), in Python etwa meistens in C/C++. Das bedeutet: Schneller, spezialisierter Code aus C/C++ (etwa NumPy) wird für, sagen wir, Matrizenrechnung eingebunden und ersetzt Python-Loops. In Julia entfällt dieser Schritt, weil sowieso das meiste direkt (nativ) in Julia geschrieben wird bzw. weil Julia schon sehr performant ist. Eine Ausnahme wären etwa hochoptimierte Bibliotheken für Lineare Algebra (aber die werden sowieso in jeder Sprache extern eingebunden).

Zusammengefasst bietet uns sogenannte Vektorisierung wie in R oder Matlab per se keine Vorteile (das wäre gerade sowas wie broadcasting oder map in Julia). Nichtsdestotrotz steigt der Rechenaufwand verschachtelter Loops natürlich exponentiell und es gibt einige Tricks, die man zum Beschleunigen nutzen kann – dazu später mehr.

Kurs 4

4.1 Multiple dispatch

Wie vermutlich schon so ein bisschen angeklungen ist, unterscheidet sich Julia sowohl von statisch-typisierten Programmiersprachen wie C++, als auch von klassischen dynamischtypisierten Programmiersprachen wie Python.

Bei C++ muss zur Kompilierzeit bekannt sein, was für ein Typ in eine bestimme Funktion gesteckt wird. Dieser Code wird dann in Maschinencode übersetzt. Bei Python muss der Typ einer Variablen wiederum erst zur Laufzeit bekannt sein, allerdings findet auch keine Übersetzung in Maschinencode statt. Julia ist quasi eine Hybrid-Lösung: Sobald eine Zeile Code ausgeführt wird, wird für den konkret hineingesteckten Typ ein Kompiliervorgang gestartet und der kompilierte Code ausgeführt. Diesen Vorgang nennt man multiple dispatch, wozu Julia einen just-in-time compiler (JIT) nutzt. Dadurch ist Julia faktisch dynamisch-typisiert, kann aber bei richtiger Verwendung quasi genauso schnell wie C/C++ sein.

4.1.1 Beispiel

Wir vergleichen, was nach dem Kompilierprozess rauskommt, wenn man einmal Integer und einmal String in dieselbe Funktion wirft:

```
[1]: # Beispielfunktion für unterschiedliche Input-Typen
    f(a, b) = a * b
    # Wir nutzen ein Makro (lernen wir später kennen)
    @code_llvm f(1, 2)

; @ In[1]:2 within `f`
    define i64 @julia_f_652(i64
    signext %0, i64 signext %1)
    #0 {
    top:
    ; _ @ int.jl:88 within `*`
        %2 = mul i64 %1, %0
    ; L
    ret i64 %2
```

```
}
[2]: @code_llvm f("1", "2")
    ; @ In[1]:2 within `f`
    define nonnull {}*
    @julia_f_710({}* noundef
    nonnull %0, {}* noundef
    nonnull %1) #0 {
    top:
      %2 = alloca [2 x]
    {}*], align 8
      %.sub = getelementptr inbounds
    [2 \times {} *],
    [2 x {}*]*
    %2, i64 0, i64 0
    ; r@ strings/basic.jl:260 within `*`
    ; | @ strings/substring.jl:225 within `string`
        store {}* %0,
    {}** %.sub, align 8
        %3 = getelementptr inbounds
    [2 \times {} *],
    [2 x {}*]*
    %2, i64 0, i64 1
        store {}* %1,
    {}** %3, align 8
        %4 = call nonnull
    {}*
    @j1__string_712({}*
    inttoptr (i64 4766400368 to
    {}*), {}**
    nonnull %.sub, i32 2)
    ; LL
      ret {}* %4
```

Dass hier zwei verschiedene Outputs herauskommen, ist im Wesentlichen der Grund dafür, dass Julia performant (schnell) ist. Allerdings kann genau dieses Verhalten manchmal auch für langsamen Code führen – nämlich genau dann, wenn der Output Kompilierprozesses nicht spezialisiert genug ist (mehr dazu später).

4.2 Pakete

Für die kommenden Anwendungen werden wir sogenannte Pakete (packages) nutzen, die uns zusätzliche Funktionalität liefern. Wenn wir ein Paket namens ExamplePackage installieren wollen, dann geht das mittels using Pkg und Pkg.add(ExamplePackage").

In der Julia-Konsole ist das durch den Paketmanager, welchen man durch die Eingabe von 1 erreicht, sogar noch einfacher (add ExamplePackage). Ein installiertes Paket lässt sich dann mit using ExamplePackage in Julia nutzen.

4.3 Pipes

Durch Pipes bekommen wir eine hübschere Syntax:

```
[3]: # Beispielrechnung mit verschachtelten Funktionen
foo = 0; add6(x) = x + 6; mul2(x) = 2*x
println(mul2(add6(foo)))
```

12

```
[4]: # Base Julia hat schon Pipes
foo |> add6 |> mul2 |> println
```

12

Das Paket Pipe.jl bietet uns noch ein paar zusätzliche Möglichkeiten:

```
[5]: # Die Ausgabe dieses Befehls ist beim ersten Ausführen länger
using Pkg; Pkg.add("Pipe")
```

Resolving package versions...

```
No Changes to `~/.julia/environments/v1.10/Project.toml`
No Changes to `~/.julia/environments/v1.10/Manifest.toml`
```

```
[6]: # lade Paket
using Pipe

# Beispielfunktion mit zwei Argumenten
polynom(x, y) = x^2 + y + 5

# benutze den @pipe decorator
@pipe foo |> polynom(_, 2)
```

¹Tatsächlich laden wir hier mit using ein Modul bzw. namespace (wir wissen noch nicht was das ist), generell sind Pakete hauptsächlich Modulsammlungen.

[6]: 7

4.4 DataFrames

Für unser nächstes Thema brauchen wir das Paket DataFrames.jl.

```
[7]: # Die Ausgabe dieses Befehls ist beim ersten Ausführen länger
Pkg.add("DataFrames")
```

Resolving package versions...

```
No Changes to `~/.julia/environments/v1.10/Project.toml`
No Changes to `~/.julia/environments/v1.10/Manifest.toml`
```

```
[8]: using DataFrames
```

DataFrames sind im Grunde genommen Tabellen, wie zum Beispiel in Excel. Wer schon dplyr oder pandas kennt, findet hier einen guten Vergleich zu DataFrames.jl.

In unserem ersten Beispiel schauen wir uns einen Datensatz mit vergebenen Noten an:

```
[9]: function grades_2020()
    name = ["Sally", "Bob", "Alice", "Hank"]
    grade_2020 = [1, 5, 8.5, 4]
    DataFrame(; name, grade_2020)
end
df = grades_2020()
```

[9]:

		name	grade_2020	
		String	Float64	
	1	Sally	1.0	
	2	Bob	5.0	
	3	Alice	8.5	
	4	Hank	4.0	
_	2	Bob Alice	5.0 8.5	

Auf Spalten kann direkt über ihren Namen zugegriffen werden:

```
[10]: df.name
[10]: 4-element Vector{String}:
    "Sally"
    "Bob"
    "Alice"
    "Hank"
```

Alternativ würde auch die Syntax df[!, :name] funktionieren. Hierbei ist wichtig zu verstehen, dass dies keine Kopie der Spalte erzeugt, sondern Änderungen sich direkt in

den DataFrame übertragen.

```
[11]: df.name[1] = "Sharon" df
```

[11]:

	name	grade_2020
	String	Float64
1	Sharon	1.0
2	Bob	5.0
3	Alice	8.5
4	Hank	4.0

df[:, :name_der_spalte] oder df[:, nummer_der_spalte] hingegen erzeugen Kopien der ausgewählten Spalten des DataFrames (das ist also anders als bei Arrays):

```
[12]: names = df[!, :name]
    names[1] = "Alice" # oder df[:,1]
```

[12]: "Alice"

```
[13]: names[1] = "Alice" df
```

[13]:

		name	grade_2020
		String	Float64
1	L	Alice	1.0
2	2	Bob	5.0
3	3	Alice	8.5
4	1	Hank	4.0

filter

Die Funktion filter hilft Zeilen eines DataFrames nach beliebigen Kriterien auszuwählen, als Beispiel hierfür definieren wir uns zunächst folgende Funktion:

```
[14]: equals_alice(name::String) = name == "Alice"
equals_alice("Bob")
```

[14]: false

Mithilfe von filter können wir jetzt alle Einträge der Spalte name in dem Dataframe durchgehen und die Reihen mit dem Namen Älice" filtern.

```
[15]: filter(:name => equals_alice, df)
```

[15]:

	name	grade_2020
	String	Float64
1	Alice	1.0
2	Alice	8.5

Alternativ hätten wir uns auch die Hilfsfunktion equals_alice sparen und stattdessen eine anonyme Funktion nutzen können:

Noch kürzer geht es mithilfe der generischen Funktion ==("Bob"):

subset und select

Statt filter können (und wollen wir meistens) auch die Funktion subset nutzen. Aus zwei Gründen sollte man aber filter trotzdem schon mal gesehen haben:

- filter funktioniert auch für andere Typen als DataFrames (zum Beispiel Dicts)
- zum Teil ist filter performanter

Umgekehrt ist subset aber zumeist ein bisschen angenehmer:

- besseres handling von fehlenden Werten
- Syntax ist konsistent mit den anderen Befehlen für DataFrames.

Zentral ist jedenfalls, dass subset nicht Werte einzelner Reihen vergleicht, sondern stets die komplette Spalte vergleicht:

Wenn wir unser Problem wie gehabt nicht in einen Vergleich der ganzen Spalte umformulieren wollen, dann geht das mithilfe der Funktion ByRow:

```
[19]: subset(df, :name => ByRow(==("Bob")))
[19]:
```

	name	grade_2020
	String	Float64
1	Bob	5.0

Die Funktion select filtert im Gegensatz zu filter/subset nicht Reihen, sondern Spalten

```
[20]: function responses()
    id = [1, 2]
    q1 = [28, 61]
    q2 = [:us, :fr]
    q3 = ["F", "B"]
    q4 = ["B", "C"]
    q5 = ["A", "E"]
    DataFrame(; id, q1, q2, q3, q4, q5)
end
df2 = responses()
```

[20]: id q1 q2 q3 q4 q5 Int64 Int64 Symbol String String String 1 1 28 us F В Α 2 C Е 2 61 В

Beispielsweise können wir so die Spalten id und q1 auswählen:

[21]: select(df2, :id, :q1) # alternativ würde auch select(df2, "id", "q1") funktionieren

[21]: id q1
Int64 Int64
1 1 28
2 2 61

Mithilfe der Funktion Not kann man eine oder mehrere Spalten aussortieren:

[22]: select(df2, Not([:q2, :q5]))

[22]: idq1 q4 q3 Int64 Int64 String String 1 1 28 F В 2 2 61 В C

Die Position von Spalten kann derart verändert werden:

[23]: select(df2, :q3, :) # erst q3, dann der Rest

[23]: q5 q3 id q2 q4 q1 String Int64 Int64 Symbol String String 1 В 1 F 28 Α us В 2 fr C Ε 2 61

[24]: select(df2, 2, :q3, :) # erst die zweite Spalte (:q1), dann :q3, dann der Rest

[24]:

	q1	q3	id	q2	q4	q5
	Int64	String	Int64	Symbol	String	String
1	28	F	1	us	В	Α
2	61	В	2	fr	С	Е

Und zuletzt können mithilfe von select auch die Namen der Spalten geändert werden:

```
[25]: select(df2, 1 => "participant", :q1 => "age", :q2 => "nationality")
df2
```

[25]:

	id	q1	q2	q3	q4	q5
	Int64	Int64	Symbol	String	String	String
1	1	28	us	F	В	Α
2	2	61	fr	В	C	E

Wie für Julia typisch, gibt es alle oben genanten Funktionen auch mit einem! (wie etwa select!). Der Unterschied besteht darin, dass in diesem Fall keine Kopie des Dataframes erstellt, sondern der orginale DataFrame verändert wird.

4.4.1 Datentypen und kategorische Variablen

Wie man in den oberen Bespielen erkennen kann, versucht Julia jeder Spalte einen Datentyp zuzordnen, was allerdings nicht immer ganz so gut funktioniert.

```
[26]: function wrong_types()
    id = 1:4
    date = ["28-01-2018", "03-04-2019", "01-08-2018", "22-11-2020"]
    age = ["adolescent", "adult", "infant", "adult"]
    DataFrame(; id, date, age)
end
df = wrong_types()
```

[26]:

	id	date	age
	Int64	String	String
1	1	28-01-2018	adolescent
2	2	03-04-2019	adult
3	3	01-08-2018	infant
4	4	22-11-2020	adult

Falsche Datentypen können das Sortieren in DataFrames erschweren. In dem oberen Fall hat zum Beispiel die Spalte date das Format String, obwohl es in Julia dafür einen speziellen Datentyp (nämlich Date) gibt, mithilfe dessen man Daten im Datumsformat einfach vergleichen kann. Mit dem Paket Dates lässt sich dies aber leicht beheben.

```
[27]: Pkg.add("Dates")
```

Resolving package versions...

```
No Changes to `~/.julia/environments/v1.10/Project.toml`
No Changes to `~/.julia/environments/v1.10/Manifest.toml`
```

[28]:

	id	date	age
	Int64	Date	String
1	1	2018-01-28	adolescent
2	2	2019-04-03	adult
3	3	2018-08-01	infant
4	4	2020-11-22	adult

Zur Überprüfung vergleichen wir das Geburtsdatum der Personen 1 und 2 und erhalten:

```
[29]: df[1, :date] < df[2, :date]
```

[29]: true

In der Spalte age trifft man auf ein ähnliches Problem, da man den Variablen gerne eine hierarchische Struktur geben würde: adult > adolescent > infant. Dies lässt sich mithilfe des Paketes CategoricalArrays beheben:

```
[30]: Pkg.add("CategoricalArrays")
```

Resolving package versions...

```
No Changes to `~/.julia/environments/v1.10/Project.toml`
No Changes to `~/.julia/environments/v1.10/Manifest.toml`
```

```
[31]: using CategoricalArrays

function fix_age(df)
    levels = ["infant", "adolescent", "adult"]
    ages = categorical(df.age; levels, ordered = true)
    df.age = ages
end
```

```
fix_age(df)
df
```

[31]:

	id	date	age
	Int64	Date	Cat
1	1	2018-01-28	adolescent
2	2	2019-04-03	adult
3	3	2018-08-01	infant
4	4	2020-11-22	adult

Auch hier kann man noch einmal überprüfen ob sich die Personen anhand ihres Alter vergleichen lassen können :

```
[32]: df[1, :age] < df[2, :age]
```

[32]: true

4.4.2 Datensätze zusammenführen

Im folgenden Abschnitt wird behandelt, wie man verschiedene DataFrames zusammenführen bzw. kombinieren kann. Hierfür nimmt man meistens verschiedene Versionen der Funktion join; die jeweilige Funktionalität ist im Cheatsheet von Tom Kwong schön visualisiert.

Betrachten wir zwei DataFrames:

[33]:

	name	grade_2021
	String	Float64
1	Kevin	8.0
2	Sally	7.0
3	Hank	5.5

[34]: grades_2020()

[34]:

	name	grade_2020
	String	Float64
1	Sally	1.0
2	Bob	5.0
3	Alice	8.5
4	Hank	4.0

4.4 DataFrames

Bei innerjoin wird ein Argument/Spaltenname mitgegeben, über welchen die beiden DataFrames zusammen geführt werden sollen. So werden beispielsweise für :name alle Elemente aus der Spalte :name des einen DataFrames mit den Elementen des anderen DataFrames verglichen. Falls diese Einträge übereinstimmen, werden die restliche Information (Einträge der Reihe) aus beiden DataFrames in Spalten zusammengeführt.

[35]: innerjoin(grades_2020(), grades_2021(), on=:name)

[35]:

	name	grade_2020	grade_2021
	String	Float64	Float64
1	Sally	1.0	7.0
2	Hank	4.0	5.5

outerjoin nimmt hingegen alle Elemente, die in den jeweiligen DataFrames zumindest einmal vorkommen und führt diese zusammen. Hierbei werden nicht vorhandene Information durch ein "missing" ersetzt.

[36]: outerjoin(grades_2020(), grades_2021(); on=:name)

[36]:

	name	grade_2020	grade_2021
	String	Float64?	Float64?
1	Sally	1.0	7.0
2	Hank	4.0	5.5
3	Bob	5.0	missing
4	Alice	8.5	missing
5	Kevin	missing	8.0

Zuletzt übergibt leftjoin/rightjoin alle Werte aus dem linken/rechten Dataframe und führt sie mit den Einträgen aus dem rechten/linken DataFrame zusammen, für welche der rechte/linke Dataframe in der entsprechenden Kategorie (zum Beispiel:name) übereinstimmt:

[37]: leftjoin(grades_2020(), grades_2021(); on=:name)

[37]:

	name	grade_2020	grade_2021
	String	Float64	Float64?
1	Sally	1.0	7.0
2	Hank	4.0	5.5
3	Bob	5.0	missing
4	Alice	8.5	missing

f 1:

Kurs 5

Wir setzen mit den bereits bekannten DataFrames grades_2020 und grades_2021 fort:

```
function grades_2020()
    name = ["Sally", "Bob", "Alice", "Hank"]
    grade_2020 = [1, 5, 8.5, 4]
    DataFrame(; name, grade_2020)
end

function grades_2021() # grades_2020() haben wir schon
    name = ["Kevin", "Sally", "Hank"]
    grade_2021 = [8, 7, 5.5]
    DataFrame(; name, grade_2021)
end
```

[1]: grades_2021 (generic function with 1 method)

5.0.1 Variablen transformieren und anpassen

In diesem Beispiel wird der Datensatz grades_2020 via plus_1 transformiert:

```
[2]: plus_1(grades) = grades .+ 1
transform(grades_2020(), :grade_2020 => plus_1)
```

[2]:

	name	grade_2020	grade_2020_plus_1
	String	Float64	Float64
1	Sally	1.0	2.0
2	Bob	5.0	6.0
3	Alice	8.5	9.5
4	Hank	4.0	5.0

Wird keine target location übergeben, wird automatisch eine neue Spalte erstellt. Falls die alte Spalte überschrieben werden soll, kann man diese als target location auswählen:

```
[3]: transform(grades_2020(), :grade_2020 => plus_1 => :grade_2020)
```

[3]: grade_2020 name String Float64 2.0 Sally 2 Bob 6.0 3 Alice 9.5 4 Hank 5.0

Alternativ kann man das Argument renamecols = false setzen:

```
[4]: transform(grades_2020(), :grade_2020 => plus_1; renamecols = false)
```

[4]:

	name	grade_2020
	String	Float64
1	Sally	2.0
2	2 Bob	6.0
3 Ali	Alice	9.5
4	Hank	5.0

Groupby and Combine

Mit Hilfe dieser beider Befehle können Dataframes aufgeteilt und im Anschluss auch wieder zusammengeführt werden.

[5]:

	name	grade
	String	Float64
1	Sally	1.0
2	Bob	5.0
3	3 Alice	8.5
4	l Hank	4.0
5	5 Kevin	8.0
6	Sally	7.0
7	Hank	5.5

Die Idee ist nun den obigen DataFrame aufzuteilen und für jeden Schüler den Mittelwert seiner Note zu berechen und anschließend einen DataFrame mit den Durchschnittsnoten auszugeben.

```
[6]: grouped_grades = groupby(all_grades(), :name)
```

[6]: GroupedDataFrame with 5 groups based on key: name

First Group (2 rows): name = SSally"

	name	grade
	String	Float64
1	Sally	1.0
2	Sally	7.0

. . .

Last Group (1 row): name = "Kevin"

	name	grade
	String	Float64
1	Kevin	8.0

```
[7]: using Statistics
combine(grouped_grades, :grade => mean)
```

[7]: grade_mean name Float64 String 1 Sally 4.0 2 5.0 Bob 3 Alice 8.5 4 Hank 4.75 Kevin 8.0

5.0.2 Fehlende Werte

In Julia gibt es einen Datentyp missing für fehlende Werte, der sich bei Rechenoperationen oder Vergleichsoperationen von anderen Datentypen unterscheidet:

```
[8]: missing * 2
```

[8]: missing

```
[9]: missing == true
```

[9]: missing

Bei einer realen Datenanalyse kommt es aber sehr häufig vor, dass Datenpunkte fehlen, daher müssen wir uns überlegen, wie wir damit sinnvoll umgehen. Betrachte zur Demonstration folgenden DataFrame:

[10]: name age grade_2020

String? Int64? Float64?

1 missing 17 5.0

2 Sally missing 1.0
3 Alice 20 missing
4 Hank 19 4.0

Wichtig ist zum Beispiel die Funktion dropmissing. Diese entfernt jede Reihe, in der ein missing value enthalten ist:

[11]: dropmissing(df_missing)

[11]: name age grade_2020

String Int64 Float64

1 Hank 19 4.0

Es können auch nur in bestimmenten Spalten alle missing werte entfernt werden.

[12]: dropmissing(df_missing, [:name, :age])

[12]: name age grade_2020

String Int64 Float64?

1 Alice 20 missing
2 Hank 19 4.0

ismissing ist eine Funktion, die überprüft, ob der zugrundeliegende Datentyp dem Typ Missing entspricht und gibt dann dementsprechen ein true oder false zurück. Damit können wir zum Beispiel anstelle der Funktion dropmissing wieder unsere altbekannte Funktion filter nutzen:

[13]: filter(:name => !ismissing, df_missing)

[13]:

١		name	age	grade_2020
		String?	Int64?	Float64?
	1	Sally	missing	1.0
	2	Alice	20	missing
	3	Hank	19	4.0

[14]: dropmissing(df_missing, [:name])

[14]:

	name	age	grade_2020
	String	Int64?	Float64?
1	Sally	missing	1.0
2	Alice	20	missing
3	Hank	19	4.0

Wenn wir hier aber wieder nach zwei Spalten filtern wollen, dann wird es relativ hässlich (aber bitte trotzdem einmal durchdenken!):

```
[15]: filter([:name, :age] \Rightarrow (x, y) \rightarrow all((!).(ismissing.([x, y]))), df_missing)
```

[15]:

	name	age	grade_2020
	String?	Int64?	Float64?
1	Alice	20	missing
2	Hank	19	4.0

Um fehlende Werte zu überspringen um zum Beispiel die Funktion mean auf die Spalte age anwenden zu können, gibt es die Funktion skipmissing.

```
[16]: mean_age = mean(skipmissing(df_missing.age))
```

[16]: 18.6666666666668

Oft will man für fehlende Werte durch andere Werte ersetzen, mit denen man besser arbeiten kann. Dies kann etwa mithilfe der Funktion coalesce erreicht werden:

```
[17]: coalesce.([missing, "some value", missing], "zero")
```

[17]: 3-element Vector{String}:

"zero"

"some value"

"zero"

Angenommen, wir wollen nun die Werte in der Spalte age einfach durch das Durchschnittsalter aller anderer Schüler approximieren:

```
[18]: df_missing
```

[18]:

	name	age	grade_2020
	String?	Int64?	Float64?
1	missing	17	5.0
2	Sally	missing	1.0
3	Alice	20	missing
4	Hank	19	4.0

```
[19]: transform(df_missing, :age => ByRow(x -> coalesce(x, mean_age)); renamecols = false)
```

[19]:

	name	age	grade_2020	
	String?	Real	Float64?	
1	missing	17	5.0	
2	Sally	18.6667	1.0	
3	Alice	20	missing	
4	Hank	19	4.0	

5.1 Plots

5.1.1 Einführung

Es gibt viele verschiedene plotting libraries in Julia; wir geben eine Einführung in die Standardbibliothek Plots.jl. Alternativ empfehlen wir für fortgeschrittene Anwender Makie.jl und die Einführung hier (hat ein etwas umfasserendes Ökosystem) oder Gadfly (ist sehr ähnlich zu ggplot2, sprich ist eine an The Grammar of Graphics orientierte Bibliothek, und sieht per default ziemlich gut aus).

Ein Cheatsheet findet man hier.

```
[20]: # Die Ausgabe dieses Befehls ist beim ersten Ausführen länger
using Pkg; Pkg.add("Plots")
```

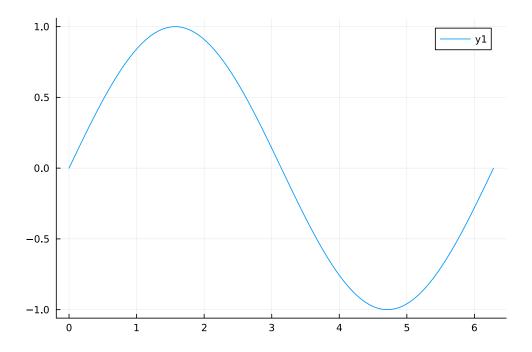
Resolving package versions...

```
No Changes to `~/.julia/environments/v1.10/Project.toml`
No Changes to `~/.julia/environments/v1.10/Manifest.toml`
```

Wir starten mit dem einfachen Sinus-plot und erweitern diesen iterativ um verschiedene manuell konfigurierbare Attribute.

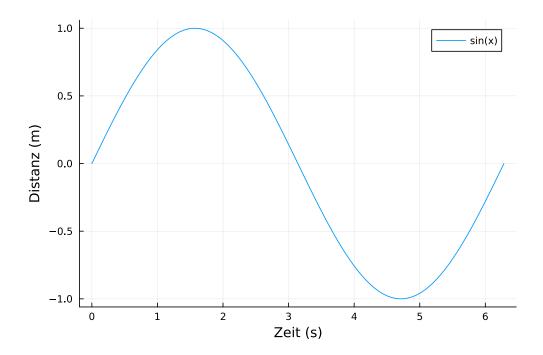
```
[21]: using Plots
    x = range(0, 2*pi, length=100)
    y = sin.(x)
    plot(x, y)
```

[21]:

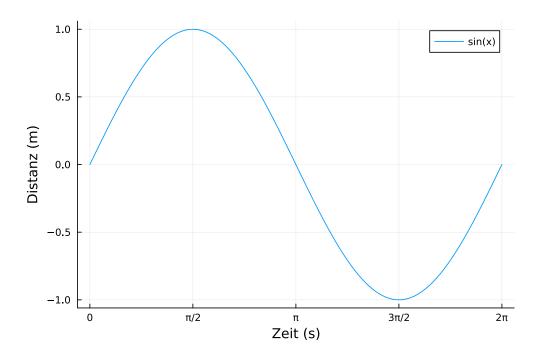


Hier haben wir jetzt einen (völlig unspektakulären) Standardplot und man kann nun anfangen, diesem Attribute hinzuzufügen, wie zum Bespiel die Beschriftung der Achsen sowie der Kurve selbst:

[22]:



Mit Hilfe von xticks bzw. yticks kann ein Tupel übergeben werden, welches im ersten Argument einen Array für die Achsenabschnitte und im zweiten Argument einen Array für deren Beschriftung enthält:

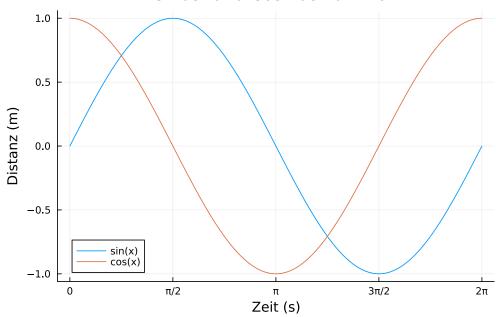


Um einen zweiten Plot zu dem bereits bestehenden hinzuzufügen, gibt es verschiedene Möglichkeiten: Falls der Plot im gleichen Fenster sein soll, kann man diesen durch plot! ganz einfach in dieselbe Grafik einzeichnen:

```
ylabel = "Distanz (m)",
    label = "sin(x)",
    xticks = ([0, π/2, π, 3π/2, 2π], ["0", "π/2", "π", "3π/2", "2π"])
)
plot!(x, y2,
    label = "cos(x)",
    title = "Sinus- und Cosinus-Funktion"
)
```

[25]:

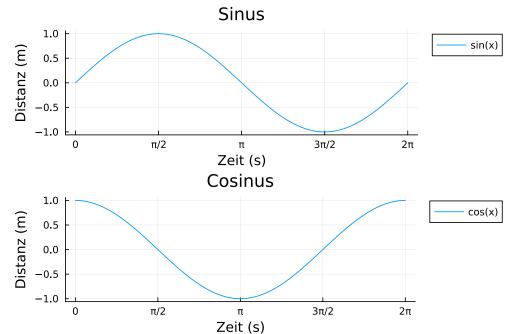




Falls man zwei verschiedene Fenster für die jeweiligen Plots haben will, kann man zwei seperate plots erstellen und diese mit einem dritten Plotbefehl sowie einer Positionsangabe neben- oder untereinander plotten:

```
plot(x, y2,
    xlabel = "Zeit (s)",
    ylabel = "Distanz (m)",
    label = "cos(x)",
    xticks = ([0, π/2, π, 3π/2, 2π], ["0", "π/2", "π", "3π/2", "2π"]),
    title = "Cosinus"
)
plot(p1, p2, layout=(2, 1), legend=:outertopright)
```





5.1.2 Scatterplots

Ein weiteres Bespiel aus Plots.
jl sind scatter plots. Hierfür laden wir uns zunächst einen klassischen R-Datensatz in Julia und stellen diesen dann Stück für Stück grafisch dar.

```
[27]: # Die Ausgabe dieses Befehls ist beim ersten Ausführen länger
Pkg.add("RDatasets");
```

Resolving package versions...

```
No Changes to `~/.julia/environments/v1.10/Project.toml`
No Changes to `~/.julia/environments/v1.10/Manifest.toml`
```

[28]: using DataFrames
using RDatasets

ein Klassiker
iris = dataset("datasets", "iris")
first(iris,10)

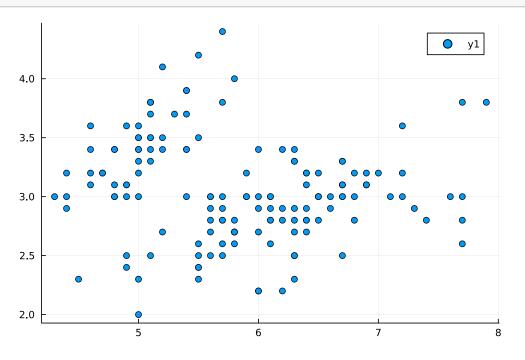
[28]:

	SepalLength SepalWidth		PetalLength	PetalWidth	Species
	Float64	Float64	Float64	Float64	Cat
1	5.1	3.5	1.4	0.2	setosa
2	4.9	3.0	1.4	0.2	setosa
3	4.7	3.2	1.3	0.2	setosa
4	4.6	3.1	1.5	0.2	setosa
5	5.0	3.6	1.4	0.2	setosa
6	5.4	3.9	1.7	0.4	setosa
7	4.6	3.4	1.4	0.3	setosa
8	5.0	3.4	1.5	0.2	setosa
9	4.4	2.9	1.4	0.2	setosa
10	4.9	3.1	1.5	0.1	setosa

Wir erstellen einen ersten Scatterplot über die beiden Spalten PetalLength und SepalWidth:

[29]: scatter(iris.SepalLength, iris.SepalWidth)

[29]:

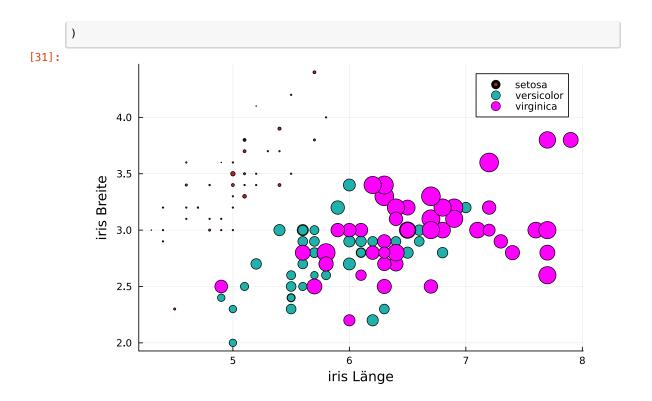


Alternativ könnten wir auch den normalen plot-Befehl in Verbindung mit seriestype = :scatter nutzen. Auch hier könnten analog zum obigen Bespiel erstmal die Achsen beschriftet werden. Stattdessen sollen hier aber die Punkte anhand eines gewissen Attributs gruppiert werden. Hierfür nehmen wir uns die Spalte Species.

```
[30]: scatter(iris.SepalLength, iris.SepalWidth,
            xlabel = "iris Länge",
            ylabel = "iris Breite",
            group = iris.Species
[30]:
                                                                                        setosa
                                                                                        versicolor
                                                                                        virginica
               4.0
               3.5
           iris Breite
               3.0
               2.5
               2.0
                                    5
                                                         6
                                                                                                   8
```

Die Farbe und Größe der Datenpunkte, orientiert anhand einer bestimmten Kategorie des Datensatzes, können ebenfalls leicht verändert/hinzugefügt werden, um weitere Attribute des Datensatzes in den Plot zu integrieren.

iris Länge

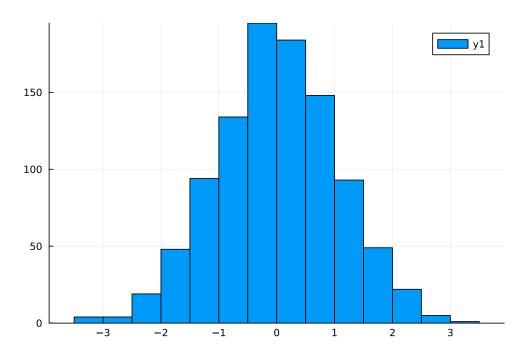


Auch hier können noch viele weitere Attribute ergänzt werden, diese findet man in diesem und den folgenden Abschnitten der Dokumentation.

Als letztes Beispiel aus Plots.jl ist hier noch ein Histogramm bei dem einige andere Attribute des Histogramms, wie Farbe der Plots oder bins, angepasst sind. Zudem werden hier auch zwei unterschiedlich plot-Typen kombiniert:

```
[32]: x = randn(10^3)
histogram(x)
```

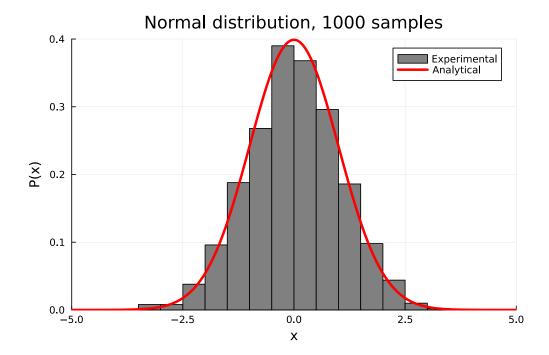
[32]:



```
[33]: p(x) = 1/sqrt(2pi) * exp(-x^2/2)
b_range = range(-5, 5, length=21)

histogram(x, label="Experimental", bins=b_range, normalize=:pdf, color=:gray)
plot!(p, label="Analytical", lw=3, color=:red)
xlims!(-5, 5)
ylims!(0, 0.4)
title!("Normal distribution, 1000 samples")
xlabel!("x")
ylabel!("P(x)")
```

[33]:



Kurs 6

6.1 I/O

In diesem Abschnitt wollen wir uns damit beschäftigen, wie wir in Julia Daten einlesen bzw. abspeichern können (input/output). Nehmen wir ab jetzt an, dass wir diesen DataFrame mit Daten speichern wollen:

[1]: param1 param2 dicts

Int64 Int64 Dict...

1 1 3 Dict("d1->1.0, "d2->1.0)
2 2 4 Dict("d3->2.0)

6.1.1 CSV

Das wohl einfachste Dateiformat ist CSV (comma-seperated values format). Hier haben wir letzen Endes nur eine Textdatei, in welcher wir einzelne Werte durch Kommata abtrennen.

```
[2]: using Pkg; Pkg.add("CSV")
using CSV
```

Resolving package versions...

```
No Changes to `~/.julia/environments/v1.10/Project.toml`
No Changes to `~/.julia/environments/v1.10/Manifest.toml`
```

```
[3]: CSV.write("data.csv", df)
```

[3]: "data.csv"

Oft wird anstelle des Kommas auch ein anderes Trennzeichen verwendet (zum Beispiel ein Semikolon). Wenn man nämlich wie im Deutschen Floats als 1,0, 2,0, etc. kodiert, dann braucht man logischerweise ein anderes Trennzeichen. Das geht wie folgt:

```
[4]: CSV.write("data.csv", df, delim=";")
```

[4]: "data.csv"

```
[5]: read_csv = CSV.read("data.csv", DataFrame; delim=";")
```

[5]: param1 param2 dicts

Int64 Int64 String

1 1 3 Dict("d1-> 1.0, "d2-> 1.0)
2 2 4 Dict("d3-> 2.0)

Wie man aber hier schon sieht: Für geschachtelte Datenstrukturen ist CSV nicht besonders gut geeignet; unsere Dicts werden hier nur als String eingelesen:

```
[6]: read_csv.dicts[1]
```

```
[6]: "Dict(\"d1\" => 1.0, \"d2\" => 1.0)"
```

6.1.2 Excel

Häufig trifft man natürlich auch auf Excel-Tabellen, dafür empfehlen wir das Paket XLSX.jl. Mehr dazu im Praxiskurs Julia.

6.1.3 JSON

JSON steht für JavaScript Object Notation und ist ebenfalls leicht lesbar. Wir schreiben unsere Daten dabei wieder in ein Textfile; die Struktur ist allerdings nicht wie bei einer Tabelle. Diese ähnelt eher dem eines Dicts (also hat attribute-value Paare).

```
[7]: Pkg.add("JSON"); using JSON
```

Resolving package versions...

```
No Changes to `~/.julia/environments/v1.10/Project.toml`
No Changes to `~/.julia/environments/v1.10/Manifest.toml`
```

```
[8]: stringdata = JSON.json(df)
      println(stringdata)
     {"param1":[1,2],"param2":[3,4],"dicts":[{"d1":1.0,"d2":1.0},{"d3":2.0}]}
 [9]: open("data.json", "w") do f
          write(f, stringdata)
      end
[9]: 72
[10]: # create variable to write the information
      read_json = Dict()
      open("data.json", "r") do f
          global read_json
          dicttxt = read(f,String) # file information to string
          read_json = JSON.parse(dicttxt) # parse and transform d ta
      end
      read_json
[10]: Dict{String, Any} with 3 entries:
        "param2" => Any[3, 4]
        "param1" => Any[1, 2]
        "dicts" => Any[Dict{String, Any}("d1"=>1.0, "d2"=>1.0), Dict{String, Any}("d...
```

6.1.4 JLD2

Dieses Package erlaubt uns Daten im HDF5-Format zu speichern, welches besser als etwa JSON für große Datenmengen geeignet ist. Bei JSON hat man da einige Defizite: Bei JSON wird jeder Wert durch Characters repräsentiert. Das bedeutet, der Float 3.141592653589793 wird mit 17 Zeichen gespeichert, wovon jedes in der Regel 8-Bit braucht (siehe hier). Also speichern wir 136 anstelle der eigentlich benötigten 64 Bit! Zudem gibt es auch keine Kompression und der Zugriff auf Subdatensätze ist nicht performant. Bei HDF5 speichert man dagegen deutlich intelligenter; HDF5 ist nämlich ein Binärformat (binary format). Nähere Informationen findet man hier.

An dieser Stelle sei noch genannt, dass es alternative Pakete wie JLD.jl und HDF5.jl gibt, die je nach Anwendung besser geeignet sind.

```
[11]: Pkg.add("JLD2"); using JLD2

Resolving package versions...

No Changes to `~/.julia/environments/v1.10/Project.toml`
No Changes to `~/.julia/environments/v1.10/Manifest.toml`
```

```
[12]: jldsave("df.jld2"; df)

[13]: read_hdf5 = load("df.jld2")

[13]: Dict{String, Any} with 1 entry:
        "df" => 2×3 DataFrame...
```

6.1.5 FileIO

Für viele Anwendungen müssen wir uns aber gar nicht mit diesen einzelnen Paketen rumschlagen, sondern brauchen nur das Paket FileI0.jl zu laden. Dieses stellt ein vereinheitlichtes Interface via load und save für zahlreiche Dateiformate bereit.

```
[14]: Pkg.add("FileIO"); using FileIO
```

Resolving package versions...

```
No Changes to `~/.julia/environments/v1.10/Project.toml`
No Changes to `~/.julia/environments/v1.10/Manifest.toml`
```

```
[15]: x = collect(-3:0.1:3)
y = collect(-3:0.1:3)

xx = reshape([xi for xi in x for yj in y], length(y), length(x))
yy = reshape([yj for xi in x for yj in y], length(y), length(x))

z = sin.(xx .+ yy.^2)

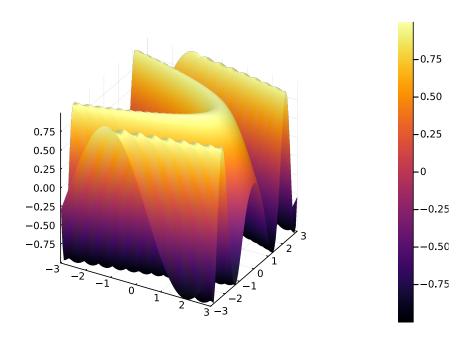
data_dict = Dict("x" => x, "y" => y, "z" => z)
save("data_dict.jld2", data_dict)
```

```
[16]: read_hdf5 = load("data_dict.jld2")

x2 = read_hdf5["x"]
y2 = read_hdf5["y"]
z2 = read_hdf5["z"]

using Plots; plot(x2, y2, z2, st = :surface)
```

[16]:



6.2 Lineare Regression

Wir wollen in diesem Kurs nicht näher auf dieses Thema eingehen; der Vollständigkeit halber sei hier ein Minimalbeispiel für Lineare Regression.

```
[17]: using Pkg; Pkg.add("GLM")
```

Resolving package versions...

No Changes to `~/.julia/environments/v1.10/Project.toml`
No Changes to `~/.julia/environments/v1.10/Manifest.toml`

[18]: using DataFrames, GLM
data = DataFrame(X=[1,2,3], Y=[2,4,7])

```
[19]: fm = @formula(Y ~ X)
linear_regressor = lm(fm, data)
```

[19]: StatsModels.TableRegressionModel{LinearModel{GLM.LmResp{Vector{Float64}},
 GLM.DensePredChol{Float64, LinearAlgebra.CholeskyPivoted{Float64,
 Matrix{Float64}, Vector{Int64}}}, Matrix{Float64}}

 $Y \sim 1 + X$

Coefficients:

	Coef.	Std. Error	t	Pr(> t)	Lower 95%	Upper 95%
(Intercept)	-0.666667 2.5				-8.59038 -1.16797	

Wie man auf weitere Ergebnisse und Informationen zugreift, ist hier erklärt.

6.3 Typen

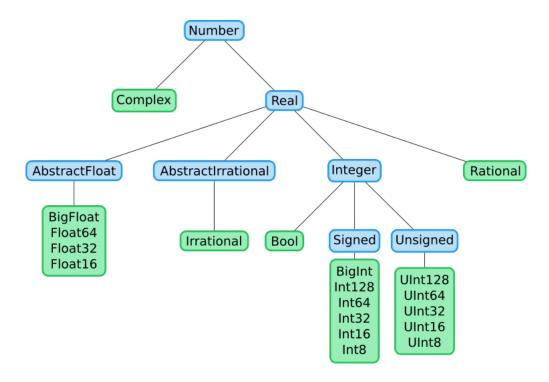
Wir haben schon ganz am Anfang festgestellt, dass quasi alles, mit dem wir in Julia herumhantieren, einen Typ hat. Das ist aber nicht nur ein Nebenkriegsschauplatz, sondern faktisch super wichtig, weil wir uns auch eigene Typen (aka Datenstrukturen) und das dazugehörige Verhalten definieren können.¹

Grundsätzlich gibt es nur zwei Arten von Typen:

- abstract types: Können nicht instanziiert werden und haben keine Attribute (sind quasi Äste an Baum)
- concrete types: Können instanziiert werden, aber haben keine Subtypen (sind quasi Blätter an Baum).

Das wird an folgender Grafik ziemlich klar.

¹Für die Leser mit etwas Vorwissen: Typen sind ähnlich zu structs in C, Klassen gibt es nicht. Im Gegensatz zu C definiert ein Typ aber tatsächlich einen neuen (benannten) Datentyp.



Alle blauen Felder sind abstract types, alles grünen Felder sind concrete types. Beispielsweise kann ein Int64 initialisiert werden (einfach indem man etwa a = 1 eingibt), ein Real kann das nicht. Dieser abstrakte Typ ist sozusagen lediglich der Kleber zwischen den verschiedenen reellwertigen Zahlen(sub-)typen. Dabei nennt man Int64 einen Subtyp von Real; umgekehrt ist Real ein Supertyp von Int64. Weil ja wie gesagt in Julia alles aus Typen besteht, gilt es für diese nun einiges an Handwerkszeug zu erlernen.

6.3.1 Werkzeuge für Types

6.3.2 Type declarations

Wichtig ist zunächst der ::-Operator. Wir benutzen ihn vor allem für sanity checks (wir bekommen compile time anstelle von runtime errors) Spezialisierungen von Funktionen. Manchmal hilft er aber auch dem Compiler schnelleren Code zu produzieren (dazu später mehr).

[20]: (1+2)::Float64

TypeError: in typeassert, expected Float64, got a value of type Int64

Stacktrace:
[1] top-level scope

```
@ In[20]:1
[21]: (1+2)::Int
[21]: 3
[22]: foo::Int = 100.0
      foo
[22]: 100
     Die Funktion typeof haben wir bereits gesehen und gibt uns den concrete type eines
     instanziierten Typs zurück:
[23]: typeof("abc")
[23]: String
[24]: isa("abc", AbstractString) # String ist ein Subtyp von AbstractString!
[24]: true
[25]: isa(1, Float64) # ein Integer ist kein Float!
[25]: false
[26]: isa(1.0, Float64)
[26]: true
[27]: 1.0 isa Number # alternative Syntax
[27]: true
[28]: supertype(Int64) # der direkte (erste) Supertyp von Int64
[28]: Signed
[29]: subtypes(Real) # direkte (erste) Subtypen des abstract types Real
[29]: 7-element Vector{Any}:
       AbstractFloat
       AbstractIrrational
       FixedPointNumbers.FixedPoint
       Integer
       Rational
```

StatsBase.PValue StatsBase.TestStat

[31]: Any

Ein kleine Sache von der man sich nicht verwirren lassen sollte: Wenn wir den Namen eines Typs eingeben, so wird dieser im Format DataType gehalten bzw. hat wiederum den Typ DataType:

```
[32]: typeof(Int)

[32]: DataType

[33]: typeof(DataType) # hier diesselbe Logik

[33]: DataType

[34]: # wir schreiben uns gerade nochmal die typeof-Funktion
    whichtype(::T) where T = T
    whichtype("foo")
```

[34]: String

6.3.3 Eigene Typen

Wir haben nun gesehen, wie wir mit bestehenden Typen umgehen können. Hier kommt nun der Teil, wo wir selbst kreativ werden können. Bevor wir zu dem sich eigentlich selbst erklärenden Beispiel kommen, sei noch gesagt: Es gibt verschiedene Arten von concrete types, ein Int64 wäre beispielsweise ein *primitive type*. Für uns sind diese aber erstmal egal, viel wichtiger sind dagegen sogenannte *composite types*, die mit dem Keyword struct erstellt werden.

```
struct Student <: Person # composite type</pre>
          name::String # Feld
          lastname::String # Feld
          age::Int # Feld
          major::String # Feld
      end
      s = Student("Jane", "Doe", 22, "Computer Science")
      fullname(s)
[35]: "Jane Doe"
[36]: s.name
[36]: "Jane"
[37]: fullname(1) # geht nicht, weil für diesen Inputtypen unsere Funktion nicht,
       ⇔definiert ist!
       MethodError: no method matching fullname(::Int64)
       Closest candidates are:
         fullname(::Person)
          @ Main In[35]:3
       Stacktrace:
        [1] top-level scope
          @ In[37]:1
```

Wie wir sehen, können wir uns einen concrete type Student instanziieren, indem wir einfach die Funktion Student aufrufen und als Argumente die benötigten Datenfelder übergeben. Weil sozusagen aus dem Rezept struct ... end ein konkret lebender Wert in s erzeugt wird, nennt man die Funktion Student einen Konstruktor. Genauer gesagt, haben es wir hier mit dem default constructor zu tun, den Julia uns automatisch bereitstellt.

Oftmals wollen wir aber den Konstruktionsprozess einer Instanz modifizieren, weil wir zum Beispiel manche Felder mit default-Werten befüllen wollen. Betrachte dazu

```
[38]: abstract type Equity end # Eigenkapital

struct Stock <: Equity # Aktie

symbol::String
```

```
name::String
end

struct StockQuantity # Anzahl einer Aktie, zum Beispiel im TradeRepublic-Konto
    stock::Stock
    quantity
end

my_stock = Stock("ADS", "Adidas")
StockQuantity(my_stock, 2)
```

[38]: StockQuantity(Stock("ADS", "Adidas"), 2)

Nun wollen wir sagen, dass wir per default eine Anzahl von 0 haben:

```
[39]: StockQuantity(stock) = StockQuantity(stock, 0)
StockQuantity(my_stock)
```

[39]: StockQuantity(Stock("ADS", "Adidas"), 0)

Dieses Vorgehen nennt man einen äußeren Konstruktor, weil eben außerhalb der Typdefinition ein neues "Rezept" auftaucht. Manchmal wollen wir aber auch den default constructor überschreiben, weil wir zum Beispiel den Benutzer vor einer sinnfreien Initialisierung schützen wollen. Dafür können wir einen *inner constructor* verwenden:

```
[40]: const DAX_companies = ["SAP", "BASF", "Merck"]

struct SafeStock <: Equity # Aktie kann nur mit sinnvollen Werten initialisiert

werden

symbol::String
name::String
function SafeStock(symbol, name)
    if !(symbol in DAX_companies)
        println("$(symbol) ist keine bekannte AG!")
    else
        new(symbol, name)
    end
end
end

SafeStock("DF", "d-fine")</pre>
```

DF ist keine bekannte AG!

```
[41]: SafeStock("SAP", "SAP")
```

```
[41]: SafeStock("SAP", "SAP")
```

Parametrisierung

Bei unserem vorherigen Typ StockQuantity gibt es ein kleines Problem: Vielleicht wollen wir nun ein Feature in unserer Trading-App, die es erlaubt, auch nur Prozente einer Aktie zu halten. Dann müssten wir entweder einen neuen Typ schreiben, der dann ein Feld quantity::Float64 hat (unpraktisch), oder wir lassen die type declaration weg und schreiben nur quantity (was äquivalent zu quantity::Any wäre). In letzterem Fall ist dann aber wiederum ungünstig, dass – wenn wir eine Variable vom Typ StockQuantity gegeben haben' – zur Kompilierzeit unklar ist, ob wir Prozente oder ganzzahlige Werte halten.

Deshalb gibt es für Typen noch eine nette Mechanik namens Parametrisierung:

```
[42]: struct StockHolding{T<:Number}
    stock::Stock
    quantity::T
end
StockHolding(my_stock, 0.5)</pre>
```

[42]: StockHolding{Float64}(Stock("ADS", "Adidas"), 0.5)

Mutability

Instanzen eines structs sind *immutable*, das bedeutet: Datenfelder können nach der Instanziierung nicht mehr verändert werden!

```
setfield!: immutable struct of type Student cannot be changed

Stacktrace:
[1] setproperty!(x::Student, f::Symbol, v::String)
    @ Base ./Base.jl:41
[2] top-level scope
    @ In[43]:1
```

Das ist per se gut, denn wenn der Compiler weiß, dass sich nichts ändern kann, dann muss genau dafür während der Laufzeit nicht mehr gecheckt werden, sprich Code kann stärker optimiert werden. Je nach Anwendung ist das aber schon eine Funktionalität, die wir gerne hätten. Deshalb benutzt man dafür mutable composite types:

[44]: InsecureStudent("John Doe", "taxidriver")

6.3.4 Unions

Der Union-Typ ist sehr nützlich, wenn wir verschiedene Datentypen kombinieren wollen, die aus verschiedenen Typhierarchien stammen.

```
[45]: 1 isa Union{Int, String}
[45]: true
[46]: "1" isa Union{Int, String}
[46]: true
[47]: abstract type Art end
      struct Painting <: Art</pre>
          artist::String
          title::String
      end
[48]: struct BasketOfThings
          things::Vector{Union{Painting,Stock}}
          reason::String
      end
[49]: mona_lisa = Painting("Leonardo da Vinci", "Mona Lisa")
      BasketOfThings([my_stock, mona_lisa], "Lehrpreis für das 3. 0G")
[49]: BasketOfThings(Union{Painting, Stock}[Stock("ADS", "Adidas"), Painting("Leonardo
      da Vinci", "Mona Lisa")], "Lehrpreis für das 3. OG")
[50]: "1" isa Union{Int, String}
[50]: true
```

Kurs 7

7.1 Metaprogramming

Der Begriff Metaprogramming heißt soviel wie: Code, der Code generiert. Eine der schönen Eigenschaften von Julia ist, dass Metaprogramming hier sehr elegant funktioniert. In Sprachen wie C++ ist das immer absolut nervig, weil man sozusagen einen extra Überbau über die Sprache benötigt, der den Code manipuliert, bevor er kompiliert wird. Insbesondere also bevor der kompilierte Code ausgeführt werden kann. Das sind dann sogenannte preprocessor directives.

In Julia verwendet man stattdessen sogenannte Makros. Der große Vorteil gegenüber zu etwa C++ ist, dass man hier durch den JIT beispielsweise einen Variablennahmen mit regex zur Laufzeit erzeugen und dann im nächsten Schritt ein Makro zur Generierung von neuem Code mit dem Variablennahmen verwenden kann. Das heißt im Klartext: Diese strikte Trennung von Codeerzeugung und Codeausführung gibt es nicht mehr.

Offtopic erklärt das ganz gut den (mehr oder weniger lustigen) Witz vom Julia-Mitentwickler Jeff Bezanson, der Name Julia könne auch für "Jeff's uncommon lisp is automated" stehen. Lisp ist nämlich eine Programmiersprache deren Stärke insbesondere das Metaprogramming ist. Julias Funktionalität in diesem Bereich kommt also nicht von ungefähr.

7.1.1 Expressions

Um diese kleine Vorbemerkung ein bisschen plastischer zu machen, begeben wir uns nun auf eine Mini-Reise durch die Ausführungschritte von Julia-Code (ausführlichere Infos hier). Wenn wir in Julia eine Zeile Code eingeben, dann haben wir zunächst ja einfach nur Text, also einen String. Dieser wird dann in eine Expr (expression) umgewandelt. Das nennt man parsen:

```
[1]: input_expr = Meta.parse("1 + 2")
[1]: :(1 + 2)
[2]: input_expr |> typeof
```

[2]: Expr

Unsere expression wird schlussendlich in ausführbaren Maschinencode übersetzt und ausgeführt:

```
[3]: eval(input_expr) # Nebenbemerkung: eval läuft IMMER in der global scope!
```

[3]: 3

Wenn wir jetzt aber nochmal einen Schritt zurück machen, dann sehen wir, dass in der Expr unser Eingabetext in eine hierarchische Baumstruktur gebracht wurde:

Dabei gibt es immer einen *head* und einen *body*, also sozusagen Stamm und Äste. In unserem Fall ist der head :call, weil wir den Operator + auf die Inputs 1 und 2 anwenden. Betrachten wir ein etwas schwierigeres Beispiel:

```
[7]: advanced_expr = :(f(1) + 2) # wir erstellen uns direkt eine Expr
```

```
[7]::(f(1) + 2)
```

Hier stellen wir nun fest, dass anstelle der 1 eine weitere (geschachtelte) Expression getreten ist:

```
[8]: advanced_expr |> dump

Expr
head: Symbol call
args: Array{Any}((3,))
```

```
1: Symbol +
2: Expr
head: Symbol call
args: Array{Any}((2,))
    1: Symbol f
    2: Int64 1
3: Int64 2
```

Ganz analog ist in dieser der head :call, weil wir wir einen Funktionsaufruf (call) f(x) haben.

```
[9]: advanced_expr.args[2].head
```

[9]: :call

Außerdem können wir (ähnlich wie bei Strings) interpolation nutzen:

7.1.2 Mickey Mouse Example

Wofür brauchen wir nun Makros? Nehmen wir einmal an, wir würden gerne die Variablen a bis z so belegen, dass $a=1,\ldots,z=26$. Dann wollen wir das natürlich nicht händisch ausschreiben, sondern möglichst arbeitssparend tun. Dafür können wir das Makro @eval nutzen:

[11]: 25

Jetzt kann man sich fragen: Warum genau sollte man das tun wollen? Variablen derart zu benennen ist wahrscheinlich Quatsch, stattdessen würde man wohl eher mit dem Array collect(1:26) arbeiten. Eine sinnvolle Anwendung findet man aber zum Beispiel beim Makro @assert:

7.1.3 Eigene Makros

Grundsätzlich gibt es viele Zwecke für Metaprogramming, aber in der Regel fällt die Nutzung von Makros in eine von zwei Kategorien:

- Wir wollen neue "language features" implementieren
- Wir wollen syntactic sugar (hübschere Schreibweisen)

Betrachten wir ein einfaches Makro, das quadriert:

```
[13]: macro squared(ex)
        return :($(ex) * $(ex))
end

@squared(2)
```

[13]: 4

```
[14]: @macroexpand @squared(2)
```

[14]: : (2 * 2)

Auf den ersten Blick sieht alles gut aus, allerdings gibt es ein Problem:

```
[15]: function foo()
    x = 2
    return @squared x
end
```

[15]: foo (generic function with 1 method)

```
[16]: foo()
```

[16]: 576

Unser Makro interpretiert x als eine globale Variable und nicht als lokale Variable in der Funktion! Der Versuch, dort den entsprechenden Wert reinzukopieren, schlägt also fehl.

```
[17]: @code_lowered foo()
[17]: CodeInfo(
      1 -
               x = 2
          %2 = Main.x * Main.x
               return %2
     Dieses Problem lässt sich durch escaping beheben. Wir teilen unserem Makro mit, dass
     ex vom Compiler in Ruhe gelassen werden sollte.
[18]: macro squared(ex)
          return :($(esc(ex)) * $(esc(ex)))
      end
      function foo()
          x = 2
          return @squared x
      end
[18]: foo (generic function with 1 method)
[19]: foo()
[19]: 4
     Hier ist ein weiteres Beispiel, wo escaping notwendig ist; der Compiler ersetzt Variablen-
     und Funktionsnamen stets durch eigene. Das wollen wir hier nicht.
[20]: macro trick(expr)
          trick_msg = :(println("Wir benutzen eine trickreiche Funktion!"))
          return Expr(:block, trick_msg, expr)
      end
[20]: @trick (macro with 1 method)
[21]: @trick bar(x) = 1
     Wir benutzen eine trickreiche Funktion!
[21]: #30#bar (generic function with 1 method)
[22]: macro trick(expr)
          trick_msg = :(println("Wir benutzen eine trickreiche Funktion!"))
          return esc(Expr(:block, trick_msg, expr))
```

end

```
[22]: @trick (macro with 1 method)
```

```
[23]: @trick foobar(x) = 1
```

Wir benutzen eine trickreiche Funktion!

[23]: foobar (generic function with 1 method)

Wichtige Makros sind außerdem - @time - @macroexpand - @which - @edit

7.1.4 Ausblick: Loop unrolling (SIMD)

Ein anwendungsnäheres Beispiel als oben wäre etwa das sogenannte loop unrolling. Sagen wir, wir haben einen Vektor, der als Länge ein Vielfaches von 4 hat. Nun muss man wissen: Viele Hardwarearchitekturen haben beschleunigte Operationen implementiert, wenn man viele punktweise (gleiche) Operationen durchführt. Das nennt man auch SIMD (single instruction, multiple data). Weil Loops erst zur Laufzeit ausgeführt werden, weiß der Kompiler aber nicht immer, dass wir hier so etwas vorliegen haben. Wir können uns also ein Makro schreiben, das aus

```
for i=1:4n
    c[i] = a[i]*b[i]
end

den Code

for i=1:n
    c[i*4] = a[i*4] *b[i*4]
    c[i*4 + 1] = a[i*4 + 1]*b[i*4 + 1]
    c[i*4 + 2] = a[i*4 + 2]*b[i*4 + 2]
    c[i*4 + 3] = a[i*4 + 3]*b[i*4 + 3]
end
generiert.
```

Auf diese Weise weiß der Compiler, dass hier sozusagen 4 mal die gleiche Operation durchgeführt wird und kann diesen Prozess optimieren.

7.1.5 Ausblick: Eigene Syntax bzw. Modelldefinitionen

Ebenfalls praktisch sind Makros beim Erstellen von eigener Modellsyntax. Ein Beispiel aus eigener Hand wäre etwa die Definition eines makroökonomischen Modells. Um jetzt nicht zu sehr abzuschweifen, hier die Intuition nur ganz kurz: Man bekommt als Problem ein (nichtlineares) Gleichungssystem und will da einen Solver draufwerfen. Dazu kann man das Gleichungssystem in die Form f(x)=0 bringen, wobei $x=(x_1,...,x_n)$ ein Array in Julia ist.

7.1 Metaprogramming

Realiter hat man aber viele verschiedene Modelle mit jeweils 10-100 Gleichungen und will daher das Modell nicht von Hand umstellen. Das geht aber mit Metaprogramming automatisch! In dem untenstehenden Screenshot sieht man das eigene Makro @sfc_model mit verschiedenen Submakros, womit man das Modell definieren kann. Durch ein Dict werden Variablennamen automatisch auf Arrayindizes gemapt.

```
@sfc_model begin
    @endogenous Y T YD C H_s H_h H
    @exogenous G
    @parameters \theta \alpha_1 \alpha_2
    @model begin
         Y = C + G
         T = \theta * Y
         C = \alpha_1 * YD + \alpha_2 * H[-1]
         H_s + H_s[-1] = G - T
         H_h + H_h[-1] = YD - C
         H = H_s + H_s[-1] + H[-1]
    end
end Endogenous Variables: [:Y, :T, :YD, :C, :H_s, :H_h, :H]
values = Dict(
     :\theta => 0.2,
     :\alpha_1 => 0.6,
     :\alpha_2 => 0.4,
```

Hier sieht man den Julia-Ouput; es wird (magic!) automatisch eine Funktion f! erzeugt, die (wenn die exogenen Variablen bzw. Parameter bereitgestellt werden) man dem Solver übergeben kann.

7.1 Metaprogramming

```
function f!(diff, endos, lags, exos, params)
    diff[1] = endos[1] - (endos[4] + exos[1, 1])
    diff[2] = endos[2] - params[1] * endos[2])
    diff[3] = endos[3] - (endos[1] - endos[2])
    diff[4] = endos[4] - (params[2] * endos[3] + params[3] * lags[7, 1])
    diff[5] = (endos[5] + lags[5, 1]) - (exos[1, 1] - endos[2])
    diff[6] = (endos[6] + lags[6, 1]) - (endos[3] - endos[4])
    diff[7] = endos[7] - (endos[5] + lags[5, 1] + lags[7, 1])
end

Endogenous Variables: [:Y, :T, :YD, :C, :H_s, :H_h, :H]
    Exogenous Variables: [:G]
    Parameters: [:θ, :α_1, :α_2]
    Equations:

    (1) Y = C + G
    (2) T = θ * Y
    (3) YD = Y - T
    (4) C = α_1 * YD + α_2 * H[-1]
    (5) H_s + H_s[-1] = G - T
    (6) H_h + H_h[-1] = YD - C
    (7) H = H_s + H_s[-1] + H[-1]

o julia> ■
```

Die Lösung könnte mithilfe von NLsolve.jl, wobei F Ergebnis und x Input der Funktion ist, dann so aussehen:

```
nlsolve((F, x) -> f!(F, x, lags, exos, params), initial_values, autodiff = :forward)
```

Kurs 8

Nachdem wir uns in den vergangenen Kursen mit vielen Programmierkonzepten näher beschäftigt haben (allen voran Typen und Makros), wollen wir nun ein praxisnahes Beispiel betrachten, welches ein bisschen die verschiedenen Fäden zusammenführt. Das Setting ist: Definiere Arithmetik für verschiedene Temparatureinheiten (von hier geklaut).

8.1 Ein fancy Beispiel

```
[1]: # Wir wollen zu diesen Funktionen (die bereits ab Werk in Julia sind, deshalb im __
      ⇒Base module) neue Funktionalität hinzufügen.
     import Base: +, -, *, promote, promote_rule, convert, show
     # definiere neuen Typ
     abstract type Temperature end
     types = [:Celsius, :Kelvin, :Fahrenheit]
     # lege für jede Temperatur interne Daten an und definiere Addition/Subtraktion_
      ⇔gleicher Temperaturen
     for T in types
         # @eval begin ... end analog zu eval(...)
         @eval begin
             # $T kopiert die entsprechende Temperatur sozusagen als Teil des Codes an
      ⇔die Stelle nach struct,
             # damit wir diesen Block nicht mehrfach schreiben müssen
             # Das ist metaprogramming!
             struct $T <: Temperature</pre>
                 value::Float64
             end
             +(x::\$T, y::\$T) = \$T(x.value + y.value)
             -(x::\$T, y::\$T) = \$T(x.value - y.value)
         end
     end
[2]: Celsius(1.0)
[2]: Celsius(1.0)
[3]: +(Celsius(1.0), Celsius(2.0))
[3]: Celsius(3.0)
[4]: Celsius(1.0) + Celsius(2.0)
[4]: Celsius(3.0)
[5]: # Lege fest, wie t in erstes Argument umgwandelt wird.
     convert(::Type{Kelvin}, t::Celsius) = Kelvin(t.value + 273.15)
     convert(::Type{Kelvin}, t::Fahrenheit) = Kelvin(Celsius(t))
     convert(::Type{Celsius}, t::Kelvin) = Celsius(t.value - 273.15)
     convert(::Type{Celsius}, t::Fahrenheit) = Celsius((t.value - 32) * 5 / 9)
```

```
# Wenn wir wollen, können wir auch conversion in Fahrenheit definieren
      # convert(::Type{Fahrenheit}, t::Celsius) = Fahrenheit(t.value*9/5 + 32)
      # convert(::Type{Fahrenheit}, t::Kelvin) = Fahrenheit(Ceslius(t))
 [5]: convert (generic function with 197 methods)
 [6]: convert(Kelvin, Celsius(1.0))
 [6]: Kelvin(274.15)
 [7]: # Baue die obigen convert-Funktionen in die Konstruktoren ein.
      for T in types, S in types
          if S != T
              @eval $T(temp::$S) = convert($T, temp)
          end
      end
 [8]: # Wir bekommen dieses nette Verhalten (Initialisierung mit anderen Temperaturen_
       ⇔ist möglich)
      Kelvin(Celsius(1.0))
 [8]: Kelvin(274.15)
     Mit promotion bezeichnet man die conversion von gemischten Typen zu einem
     gemeinsamen Typ:
 [9]: # Gegeben zwei Einheiten: Welche hätten wir lieber?
      promote_rule(::Type{Kelvin}, ::Type{Celsius}) = Kelvin
      promote_rule(::Type{Fahrenheit}, ::Type{Kelvin}) = Kelvin
      promote_rule(::Type{Fahrenheit}, ::Type{Celsius}) = Celsius
 [9]: promote_rule (generic function with 135 methods)
[10]: promote_type(Kelvin, Celsius)
[10]: Kelvin
[11]: promote(Kelvin(1.0), Celsius(1.0))
[11]: (Kelvin(1.0), Kelvin(274.15))
[12]: # definiere Arithmetik für unterschiedliche Temperatur-structs
      +(x::Temperature, y::Temperature) = +(promote(x, y)...);
      -(x::Temperature, y::Temperature) = -(promote(x, y)...);
```

```
[13]: Fahrenheit(4) + Celsius(5)
```


Was passiert hier? Zunächst wird durch promotion gefragt, in welchem Typ wir gerne rechnen würden. Entsprechend werden beide Inputs dorthin konvertiert. Für jeden einzelnen Typ ist Arithmetik aber bereits wohldefiniert, also bekommen wir etwas Sinnvolles raus.

[15]: Kelvin(2)

[15]: Kelvin(2.0)

Folgendes soll fehlschlagen; würde man sich den struct TemperatureSymbol sparen und direkt die Multiplikation auf Temperaturen definieren, dann hätte man const °C = Celsius(1) und man hätte diesen Sicherheitsmechanismus nicht (Operation würde ungewünscht funktionieren).

```
[16]: 2°C + °C
```

```
MethodError: no method matching +(::Celsius, ::Type{°C})

Closest candidates are:
    +(::Any, ::Any, ::Any, ::Any...)
    @ Base operators.jl:587
    +(::Celsius, ::Celsius)
    @ Main In[1]:19
    +(::Temperature, ::Temperature)
    @ Main In[12]:2
```

```
Stacktrace:
[1] top-level scope
@ In[16]:1
```

```
[17]: 0°C + 0°K
```

[17]: Kelvin(273.15)

Nun implementieren wir noch eine hübschere Ausgabe:

[18]:

1.0 °Kelvin

Kurs 9

9.1 Zufallszahlen

Für viele Anwendungen braucht man Zufallszahlen. Zwar haben wir in Julia nur Pseudozufallszahlen (die Zahlen werden nach einer deterministischen Methode berechnet), die sich zudem irgendwann wiederholen (das nennt man Periode). Allerdings verhalten sich die Zahlen im besten Fall sehr ähnlich zu tatsächlich zufällig (aus einer Verteilung) gezogenen Zahlen und die Periode ist oft so groß, dass sie in der Praxis keine Rolle spielt (für den Mersenne-Twister: 4.3*10^6001).

```
[1]: # Die Ausgabe dieses Befehls ist beim ersten Ausführen länger
    using Pkg
    Pkg.add("Random")

    Resolving package versions...
    No Changes to `~/.julia/environments/v1.10/Project.toml`
    No Changes to `~/.julia/environments/v1.10/Manifest.toml`

[2]: using Random
    Zentral sind die ab Werk verfügbaren Sampler der uniformen Verteilung und Normalverteilung:

[3]: rand() # uniform verteilter Wert

[3]: 0.8330027171782927
```

[4]: randn() # normalverteilter Wert

[4]: -1.0768637525489744

Um zu zeigen, dass die Funktionen funktionieren wie gedacht, ist hier ein Histogramm mit Kerndichteschätzer (wenn einem das nichts sagt – einfach ignorieren).

[5]: Pkg.add("KernelDensity")

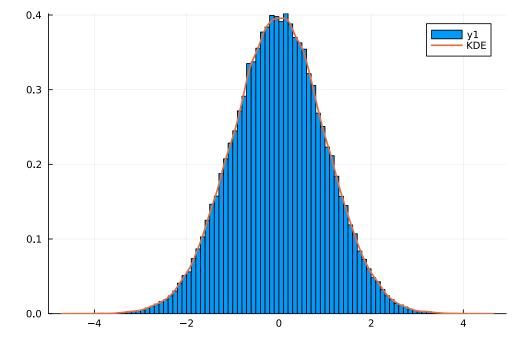
Resolving package versions...

```
No Changes to `~/.julia/environments/v1.10/Project.toml`
No Changes to `~/.julia/environments/v1.10/Manifest.toml`
```

```
[6]: using Plots
    using KernelDensity

data = randn(100000)
    density = kde(data)
    histogram(
        data,
        normalize = true
)
    plot!(density.x, density.density, linewidth=2, label="KDE")
```

[6]:



Um reproduzierbare Zufallszahlen zu generieren, setzen wir einen sogenannten seed. Das ist extrem nützlich, wenn wir zum Beispiel Simulationen in einer Studie überprüfbar machen wollen.

```
[7]: println(rand(2))
    println(rand(2))

Random.seed!(1) # setze den seed auf 1
```

```
println(rand(2))
println(rand(2))

Random.seed!(1) # setze den seed auf 1
println(rand(2))

[0.540805463915734, 0.2680934760366994]
[0.08137557840280207, 0.6815385231935562]
[0.07336635446929285, 0.34924148955718615]
[0.6988266836914685, 0.6282647403425017]
[0.07336635446929285, 0.34924148955718615]
```

9.1.1 Distributions.jl

Das Paket Distributions.jl stellt uns viele weitere Verteilungen bereit.

```
[8]: Pkg.add("Distributions")
    using Distributions

    Resolving package versions...

    No Changes to `~/.julia/environments/v1.10/Project.toml`
    No Changes to `~/.julia/environments/v1.10/Manifest.toml`
[9]: rand(Cauchy())
```

[9]: 0.7209257129375767

9.2 Performance

Julia ist per se ziemlich schnell – das ist ja gerade einer der Gründe, warum wir diese Sprache nutzen. Allerdings gibt es für ein bestimmtes Problem oft viele Wege nach Rom, wobei manche effizienter als andere sind. In manchen Fällen ist es sogar so, dass die Suche nach Optimierungen ein Fass ohne Boden ist.

Gerade deshalb sollte man sich aber nicht immer den Kopf über jedes Detail zerbrechen, das möglicherweise performancerelevant ist. Donald E. Knuth (legendärer Programmierer und unter anderem Erfinder von TeX) sagte dazu mal: "Premature optimization is the root of all evil". In anderen Worten: Meistens sollte man eher versuchen schönen generischen Code zu schreiben und sich hinterher um Details kümmern, als sich umgekehrt in diesen zu verrennen – was nicht nur Zeit kostet, sondern im schlimmsten Fall zu Spaghetticode führt (siehe auch hier).

Sinnvoll ist dagegen zum Beispiel ein sogenannter Profiler (etwa @profview), der uns Fingerzeige liefert, wo möglicherweise Speed flöten geht.

9.2.1 Type instabilities

Julia ist deshalb schnell, weil es für unterschiedliche Typen als Inputs auch tatsächlich verschiedene Funktionen (oder Codeabschnitte) in Assembler kompiliert. Man muss also nicht innerhalb der Funktion sozusagen wieder abchecken: "Was wäre, wenn hier jetzt diese Operation mit Typ X wäre?". Stattdessen wird die Funktion von vornherein spezialisiert. Umgekehrt müssen wir diesen Prozess nicht händisch wie in C/C++ machen, stattdessen wird das für uns von Julia übernommen.

Es gibt allerdings Fälle, in denen ist Julia sich nicht sicher, ob sich der Typ innerhalb eines Codeabschnitts ändern kann und geht deshalb auf Nummer sicher. Soll heißen: Dieser Codeabschnitt ist dann weniger stark spezialisert und operiert üblicherweise auf Typen der Art Union{Typ_1, Typ_2}. Das ist auch einer der Gründe, warum man globale Variablen vermeiden sollte (wenngleich sich hier nicht nur der Typ, sondern zusätzlich auch der Wert unvorhergesehen ändern kann). Für die, die es genauer wissen wollen, hier ein kleiner Thread zur Frage, warum es überhaupt type instabilities gibt.

Realitätsnahes Beispiel 1

```
[10]: Pkg.add("BenchmarkTools")

    Resolving package versions...

    No Changes to `~/.julia/environments/v1.10/Project.toml`
    No Changes to `~/.julia/environments/v1.10/Manifest.toml`

[11]: using BenchmarkTools
```

@time, printed die benötigte Zeit und gibt das Ergebnis zurück. Aber Achtung: Beim ersten Ausführen muss der Code erst kompiliert, sodass wir beim ersten Mal immer langsamer sind!. Deshalb benutzen wir das Makro @btime, das mehrere Durchläufe macht und die Zeit zum Kompilieren ignoriert.

```
MethodInstance for sum(::Vector{Any})
       from sum(a::AbstractArray; dims, kw...) @
     Base reducedim.jl:1010
     Arguments
       #self#::Core.Const(sum)
       a::Vector{Any}
     Body::Any
     1 -
           nothing
        %2 = Base::(:)::Core.Const(Colon())
        %3 = Core
     .NamedTuple()::Core.Const(NamedTuple())
     %4 = Base.pairs(%3)::Core.Const(Base.Pairs{Symbol, Union{},
     Tuple{}, @NamedTuple{}}())
     %5 = Base.:(var"#sum#828")(%2, %4, #self#,
     a)::Any
              return %5
[14]: @code_warntype sum(ai)
     MethodInstance for sum(::Vector{Int64})
       from sum(a::AbstractArray; dims, kw...) @
     Base reducedim.jl:1010
     Arguments
       #self#::Core.Const(sum)
       a::Vector{Int64}
     Body::Int64
     1 -
              nothing
       %2 = Base::(:)::Core.Const(Colon())
        %3 = Core.NamedTuple()::Core.Const(NamedTuple())
         %4 = Base.pairs(%3)::Core.Const(Base.Pairs{Symbol, Union{},
     Tuple{}, @NamedTuple{}}())
     %5 = Base.:(var"#sum#828")(%2, %4, #self#, a)::Int64
              return %5
```

Realitätsnahes Beispiel 2

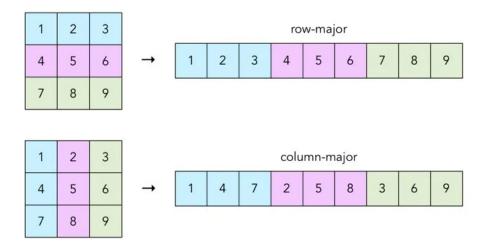
```
[15]: struct RealPoint
     x::Real
     y::Real
end
```

Hier haben wir den abstrakten Typ Real als Typ unserer Felder verwendet. Das funktioniert zwar, aber ist nicht besonders toll. Denn Real ist kein konkreter Typ: Der Julia-Compiler kann keine Annahmen über das Datenlayout von RealPoint treffen, und die Methodenauswahl muss zur Laufzeit und nicht zur Kompilierzeit erfolgen. Der richtige Weg, dies zu tun, wäre wie folgt:

9.2.2 Row vs. column major

Konzept

In den meisten Programmiersprachen sind Matrizen bzw. Arrays technisch nichts anderes als eindimensionale Arrays, also quasi Vektoren (Achtung: Wir reden hier nicht von echten Typen der Art Vector). Das bedeutet: Elemente werden zeilen- oder spaltenweise (row-/column major) sukzessive in einer langen Liste gespeichert.



Es kommt ein bisschen auf Hardware bzw. konkrete Architektur an, aber generell gilt: Man möchte tendenziell auf (physisch) nahe beieinanderliegende Elemente zugreifen, weil der Zugriff dann schneller erfolgt. In anderen Worten: Im Algorithmus sollten häufige Sprünge möglichst vermieden werden!

Ein Beispiel dafür wäre die Implementierung einer Matrixmultiplikation.

Beispiel: Matrixmultiplikation

```
[17]: # Die Ausgabe dieses Befehls ist beim ersten Ausführen länger
      Pkg.add("BenchmarkTools")
        Resolving package versions...
       No Changes to `~/.julia/environments/v1.10/Project.toml`
       No Changes to `~/.julia/environments/v1.10/Manifest.toml`
[18]: using BenchmarkTools
      m = 1000; n = 1000; k = 1000
      X = rand(m, k)
      Y = rand(k, n)
      Z = zeros(m, n)
      function naive_matmul!(A, B, C)
          C = 0
          for i in 1:size(A)[1]
              for j in 1:size(B)[2]
                  for k in 1:size(A)[2]
                      @inbounds C[i, j] += A[i, k] * B[k, j]
              end
          end
      end
      @btime naive_matmul!(X, Y, Z)
      isapprox(Z, X * Y, atol = 1e-10)
       859.367 ms (0 allocations: 0 bytes)
[18]: false
[19]: # lediglich Reihenfolge j, k, i ist anders
      function smart_matmul!(A, B, C)
          C = 0
```

```
# @simd bringt hier scheinbar nichts
@simd for j in 1:size(B)[2]
    for k in 1:size(A)[2]
        for i in 1:size(A)[1]
           @inbounds C[i, j] += A[i, k] * B[k, j]
        end
    end
end
end

@btime smart_matmul!(X, Y, Z)
isapprox(Z, X * Y, atol = 1e-10)
```

146.446 ms (0 allocations: 0 bytes)

[19]: false

Hieran kann man auch gut erkennen, dass man in der Regel keine neuen Objekte erzeugen, sondern auf bereits existierende operieren möchte. Konkret: Die Matrix C wird nicht neu definiert und mit return zurückgegeben. Denn wäre dies der Fall, so müsste bei jedem Aufruf der Matrixmultiplikation neuer Speicher angelegt werden. Und wenn wir das öfters tun, kostet es Zeit.

9.2.3 Ausblick

Viele Probleme, die aus mathematischer Sicht trivial sind, sind in der Implementierung alles andere als das. Wie man hier etwa sehen kann, sind wir immer noch mindestens Faktor 10 von einer wirklich performanten Version entfernt:

```
[20]: @btime Z = X * Y
       12.128 ms (2 allocations: 7.63 MiB)
[20]: 1000×1000 Matrix{Float64}:
      248.763 244.419 255.15
                                 247.548 ...
                                            252.651 251.893 249.701 241.943
      242.098
               240.038 238.714
                                243.128
                                            245.266
                                                     244.324
                                                              244.971
                                                                      235.97
                                                                      250.629
      260.221 248.341 251.112 252.18
                                            257.177
                                                     252.312
                                                              256.524
      251.871 239.562 246.121 247.213
                                            252.698
                                                     246.607
                                                              251.3
                                                                       244.089
      250.492
               244.648
                        251.3
                                 253.718
                                            251.79
                                                     254.043
                                                              254.998
                                                                      247.755
      251.3
               245.925 248.781 253.141 ...
                                            260.304
                                                     252.432
                                                              255.33
                                                                       254.409
      247.171 236.187 243.783 246.074
                                                     242.487
                                            251.934
                                                              249.611 242.461
      257.26
                                                              252.936 256.314
               250.23
                        255.792 260.869
                                            260.035
                                                     256.13
      256.703 256.49
                        260.458 258.509
                                            258.233
                                                     263.285
                                                              263.036 254.804
      252.319 241.425
                        248.421
                                246.819
                                            248.246
                                                     252.53
                                                              256.604
                                                                      248.1
      262.511 252.759 253.938 258.193 ...
                                            257.686 254.082 257.841 250.738
```

```
253.734 250.619 247.925 249.73
                                    251.59
                                            252.495 251.937 241.399
250.237 240.907 248.345 250.376
                                   251.86
                                            249,028 251,196 245,941
  ÷
251.865 242.414 250.404 251.106
                                   253.066 255.31
                                                    246.305 243.361
251.111 236.434 245.811 248.242
                                   248.217 244.752 250.946 243.306
258.549 256.446 258.103 260.924 ... 264.117 258.981 261.268 254.391
256.509 251.609 258.368 254.877
                                   254.718 252.008 253.88
                                                            248.642
241.859 232.635 235.538 237.647
                                   244.688 236.064 237.706 237.525
247.832
       240.951 243.747 248.087
                                   250.267
                                           246.553 246.668 245.329
254.292 244.25
                248.282 251.942
                                   257.054 253.575 254.469 248.239
248.788 240.074 253.666 248.974 ... 255.079 252.774 252.532 245.472
252.233 241.474 247.52
                        252.184
                                   254.788 250.691 250.82
                                                            242.858
251.34
        242.793 252.963 249.043
                                   250.915 253.709 256.167 245.089
239.116 233.265 242.228 239.185
                                   246.716 241.815 246.695 239.462
250.75
        245.041 249.633 252.386
                                   252.384 251.775 251.874 246.731
```

Ein großer Teil dieser Optimierung AVX.

```
[21]: # Die Ausgabe dieses Befehls ist beim ersten Ausführen länger Pkg.add("LoopVectorization")
```

Resolving package versions...

```
No Changes to `~/.julia/environments/v1.10/Project.toml`
No Changes to `~/.julia/environments/v1.10/Manifest.toml`
```

42.105 ms (0 allocations: 0 bytes)

Der Rest ist hauptsächlich - memory modelling - Cache/blocking inlining - packing, padding und stark von der Hardware abhängig.

Natürlich ist das extrem abhängig von Matrixgröße und LoopVectorization besser, wenn caching keine große Rolle spielt. Siehe auch hier und Docs.

Hier beispielsweise ein interessanter Thread, wie im Paket Octavian.jl Matrixmultiplikation optimiert wird.

Kleinere Dimensionen

```
[23]: using LinearAlgebra
      BLAS get_config()
[23]: LinearAlgebra.BLAS.LBTConfig
      Libraries:
      [ILP64] libopenblas64_.dylib
[24]: function smarter_avx_matmul!(A, B, C)
          # die Umordnung des Loops wird automatisch gemacht!
          @turbo for i \in 1:size(A,1), j \in 1:size(B,2)
              # so ist es sogar noch ein bisschen schneller, vermutlich weil dieses
       →Statement besser parallelisiert werden kann
              C[i,i] = 0.0
              for k \in 1:size(A,2)
                  C[i,j] += A[i,k] * B[k,j]
              end
          end
      end
[24]: smarter_avx_matmul! (generic function with 1 method)
[25]: m = 100; n = 100; k = 100
      X = rand(m, k)
      Y = rand(k, n)
      Z = zeros(m, n)
      @btime smarter_avx_matmul!(X, Y, Z)
       41.291 μs (0 allocations: 0 bytes)
[26]: @btime Z = X * Y
       33.708 μs (2 allocations: 78.17 KiB)
[26]: 100×100 Matrix{Float64}:
       23.3285 22.9181 27.5102 22.052 ... 27.5316 26.2614 28.3475 26.5794
```

```
21.5445
         20.6621
                  21.9968
                           20.4913
                                        23.8148
                                                 23.2619
                                                          22.8579
                                                                    23.1033
25,4996
         23.9935
                  25.2988
                           22.9159
                                        27.0579
                                                 25.1413
                                                          25.7109
                                                                    25.4037
                                                           30.0486
27.1252
         25.6127
                  27.9762
                           25.0869
                                        29.523
                                                 29.237
                                                                    27.9906
26.7188
         24.4995
                  27.061
                           21.9922
                                        28.2783
                                                 28.097
                                                           27.843
                                                                    28.7584
22.2857
         22.0596
                                        26.2706
                                                 23.3847
                                                          24.8675
                                                                   23.4296
                  23.7147
                           23.5421
23.2242
        22.1748
                  24.944
                                                 23.1604
                                                          25.2124
                                                                    24.3827
                           21.2667
                                        26.4045
23.4167
         21.903
                  23.7289
                           22.3581
                                        25.7641
                                                 23.8335
                                                          24.747
                                                                    23.8166
24.8857
         23.2759
                  25.0829
                           21.9281
                                        27.3472
                                                 25.5462
                                                          27.4597
                                                                    25.0575
24.4988
         21.7311
                  26.4867
                           23.0033
                                        27.4105
                                                 26.018
                                                           27.0624
                                                                    26.307
23.6456
         24.1284
                  24.6378
                           22.3722
                                        26.1557
                                                 24.9388
                                                          26.082
                                                                    26.3098
26.2925
         23.3098
                  26.0149
                           24.6596
                                        28.9955
                                                 28.3965
                                                          29.1296
                                                                    27.9723
                           21.0009
21.861
         19.0739
                  23.5684
                                        24.9294
                                                 22.084
                                                          24.2481
                                                                   23.3009
23.5194
         23.6039
                  25.6492
                           21.824
                                        24.6497
                                                 26.0128
                                                          26.9081
                                                                    24.7958
23.7
         23.2718
                  24.9494
                           23.7495
                                        26.5935
                                                 26.0364
                                                          26.6067
                                                                    26.517
23.4372
        19.7556
                  24.516
                           19.7108
                                        22.1659
                                                 23.3877
                                                          21.6459
                                                                    24.9734
27.4031
        24.1954
                  28.101
                           25.1837
                                        28.9254
                                                 27.4451
                                                          28.5568
                                                                    28.2805
21.6251
        21.8262
                  23.5298
                           20.9646
                                        24.7957
                                                 23.7163
                                                          24.5383
                                                                   23.7978
24.6987
         23.4974
                  23.7239
                           22.8325
                                        26.4692
                                                 25.1596
                                                          25.7651 25.7688
24.5221
         24.6001
                  24.9501
                           22.2902
                                        26.6135
                                                 25.4364
                                                          26.5226
                                                                    26.2589
22.8736
         23.1459
                  23.6516
                           21.4354
                                        27.9184
                                                 25.5021
                                                          27.2321
                                                                    25.1332
24.6395
         22.4307
                  24.9295
                           23.6915
                                        26.843
                                                 25.4137
                                                          25.6201
                                                                    25.6009
27.5125
         24.7291
                  27.2677
                           23.984
                                        27.677
                                                 27.7725
                                                          28.0995
                                                                    27.0845
23.872
         23.4015
                  25.7657
                           22.0744
                                        25.8626
                                                 26.0151
                                                          26.4485
                                                                    24.6041
24.2483
        23.565
                  23.8459
                          22.2664
                                        27.6957
                                                 25.0028
                                                          26.2527
                                                                    24.3264
```

Weiter Tipps findet man in der Dokumentation.

9.2.4 Kontextabhängige Optimierung

Eine Sache, die man nicht vergessen darf, ist: Code ist oftmals nur für eine konkrete, spezielle Anwendung optimal. Kommen wir beispielsweise zu unseren Zufallszahlen von vorhin zurück. Da ist die Effizienz zum Teil abhängig davon, ob wir *oft* aus derselben Verteilung samplen, weil die Initialisierung des Samplers aufwendig sein kann.

```
[27]: # sample from categorical distribution
function categorical(probabilities)
    u = rand()
    sum = 0.0
    for i in eachindex(probabilities)
        sum += probabilities[i]
        if u <= sum
        return i</pre>
```

```
end
end
end
ebtime categorical([0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01
```

21.899 ns (1 allocation: 144 bytes)

[27]: 11

Unser naiver Code ist langsamer als der Sampler aus Distributions.jl:

```
[28]: dist_often = Categorical([0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.0
```

22.108 ns (0 allocations: 0 bytes)

[28]: 11

Dieser hat aber eine ziemlich schlechte Performance, wenn wir ihn in jeder Iteration neu definieren müssen:

```
[29]: @btime begin
    dist_often = Categorical([0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01, 0.01,
```

58.876 ns (2 allocations: 288 bytes)

[29]: 11

Kurs 10 (Bonusvorlesung)

10.1 Eine Meta-Diskussion über Julia

Nachdem wir mittlerweile einen Überblick darüber gewonnen haben, wie Julia ungefähr aufgebaut ist, soll nun noch etwas Intuition dazu geben warum Julia eigentlich so funktioniert. Vor allem möchten wir klären, inwiefern und warum sich Julia von herkömmlichen objektorientierten Programmiersprachen unterscheidet.

Generell kann man sagen: In der Theorie funktionieren zwar vielerlei Konzepte, die intuitiv und nahe an der Realität dessen, was man modellieren bzw. wovon man abstrahieren will, sind. Aber: In der Praxis geht es fast immer darum, wie man logische Relationen zwischen Objekten mit Dingen wie Performance, Übersichtlichkeit und Codeorganisation in Einklang bringt.

10.1.1 Was sollte eine Programmiersprache können?

Eine einigermaßen benutzerfreundliche Programmiersprache sollte ein paar Dinge können. Dazu gehört beispielsweise so etwas wie *Polymorphismus*, das bedeutet, dass man für verschiedene Entitäten unterschiedlichen Typs das gleiche Interface (Schnittstelle) bereitsstellt. Das multiple dispatch von Julia ist beispielsweise eine Form von Polymorphismus; mit Schnittstelle meint hier einfach eine Funktion, die Entitäten sind verschiedene Variablen. Warum will man das? Naja, überlegen wir mal was wäre, wenn wir anstelle des Operators + nur spezialisierte Operatoren +_Float32, +_Float64, +_Int32 hätten – das wäre schon ziemlich unpraktisch.

Des Weiteren möchte man in der Lage sein, die Eigenschaften und das Verhalten bereits definierter Strukturen an neue Strukturen weiterzugeben (code reuse). Zuletzt (ohne Anspruch auf Vollständigkeit) möchte man sogenannte *encapsulation*, das heißt Datenbündelung bzw. die Einschränkung von Zugriff auf interne Komponenten mancher Strukturen. Schauen wir uns nun an, wie diese abstrakten Konzepte in anderen (objektorientierten) Programmiersprachen umgesetzt sind.

10.1.2 Klassische Objektorientierung: Basics

Klassen

Das Pendant zu Julias Typen sind dort sogenannte Klassen. Eine Instanz einer Klasse (also eine konkrete Realisierung) nennt man Objekt – daher der Begriff objektorientierte Programmierung (OOP). Im OOP-Ansatz beinhalten Objekte neben normalen Datenfeldern üblicherweise Funktionen, die auf sich selbst operieren. Diese nennt man Methoden. In Pseudocode sieht dann also sowas wie

[1]: example_function (generic function with 1 method)

mit Aufruf

```
[2]: foo = Foo(1)
example_function(foo)
```

1

stattdessen so aus:

```
class Bar:
    function __init__(self, a) # Konstruktor
        self.a = a
    end
    example_function(self) = print(self.a) # Methode

mit Aufruf

bar = Bar(1)
bar.example_function() # Methode lebt innerhalb des Objekts
```

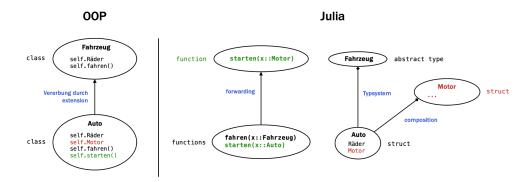
Außerdem kann man meistens festlegen, ob Attribute und Methoden *private* oder *public* sind. Auf Privates kann dann außerhalb der Klassendefinition nicht mehr zugegriffen werden (das ist gerade *encapsulation*.)

Vererbung

Der Clou an der ganzen Sache ist nun, dass eine Basisklasse ihre Eigenschaften durch Vererbung an neue Klassen weitergeben kann. So kann zum Beispiel die Klasse Fahrzeug an die Klasse Auto vererben (siehe links in der folgenden Grafik¹). Eigentlich gibt es verschiedene Arten der Vererbung, wir betrachten hier oBdA Vererbung durch extension.

¹(Achtung: Die Pfeile sind gemäß dem UML-Standard und gehen Richtung Generalisierung.)

Das soll heißen: Eine Klasse wird um neue Fähigkeiten erweitert; im Beispiel überträgt sich die Funktion self.fahren (das ist Polymorphismus). Vererbung beschreibt daher eine ist-ein-Beziehung (ein Auto ist ein Fahrzeug).



10.1.3 Typ-Hierarchie

In Julias Typ-Hierarchie sind Typen nach ihrem *Verhalten* sortiert (behavioral inheritance; wiederum Polymorphismus). Das bedeutet insbesondere, dass wir von konkreten Details der Typenimplementierung abstrahieren und uns nur interessiert, welche Operationen wir mit einem bestimmten Typ anstellen können.

Im nachfolgenden Beispiel sei eine Person dadurch definiert, dass sie einen Namen hat. Außerdem können Lehrer eine Note vergeben und StudentInnen können eine Note bekommen. Eine Besonderheit sind hier MusikstudentInnen: Weil diese (wie ja jeder weiß) gerne Mozart wären, nennen sie als (Künstler-)Namen stets ebendiesen. Die Funktionen give_grade und get_grade sind für uns nicht weiter spannend, sondern dienen nur dazu, die Systematik einer verhaltensbasierten Hierarchie zu zeigen.

```
abstract type AbstractPerson end
abstract type AbstractStudent <: AbstractPerson end
abstract type AbstractTeacher <: AbstractPerson end

struct Person <: AbstractPerson
    name::String
end

struct Student <: AbstractStudent
    name::String
    grade::Int
    hobby::String
end

struct MusicStudent <: AbstractStudent</pre>
```

```
grade::Int
end

struct Teacher <: AbstractTeacher
  name::String
end</pre>
```

```
[4]: say_name(x::AbstractPerson) = x.name
say_name(x::MusicStudent) = "I am Wolfgang Amadeus Mozart!!"

give_grade(x::Teacher) = 3.0
get_grade(x::Student) = 3.0
```

[4]: get_grade (generic function with 1 method)

10.1.4 Warum wollen wir keine Vererbung?

In objektorientierten Programmiersprachen sind Objekte nach ihrer konkreten Implementierungsstruktur sortiert (structural inheritance). Dass dabei die Attribute, also die Datenfelder in einem Objekt, vererbt werden, ist aber im Kontext von performantem Code nicht unbedingt ein guter Ansatz. Denn oftmals sind manche Daten für manche Funktionalitäten redundant, wodurch man sich overhead (unnötigen Aufwand) einhandelt.

Im obigen Beispiel haben wir konkret schon gesehen, dass etwa der Musikstudent das Datenfeld name gar nicht braucht. Bei einer Vererbung würde er jenes aber von Student bekommen. Weil dieses Beispiel aber natürlich ein bisschen artifiziell ist, folgt nun noch eine realitätsnahe Situation.

Bespiel: AbstractArray

Betrachten wir eine range a, dann ist diese ein Array.

```
[5]: a = 1:10
a isa AbstractArray
```

[5]: true

Allerdings hat a nur die Felder start und stop. Ergo: Dort liegen nicht wie üblich 10 Zahlen rum, stattdessen wird davon abstrahiert.

```
[6]: fieldnames(typeof(a))
```

Dies ist sinnvoll, denn das Allozieren langer Arrays kostet Zeit (und zwar $\mathcal{O}(n)$ vs. $\mathcal{O}(1)$) sowie Speicherplatz und ist für unsere Zwecke unnötig.

```
[7]: using BenchmarkTools
   @btime 1:100000;
   @btime collect(1:100000);
```

```
0.833 ns (0 allocations: 0 bytes)
15.291 µs (2 allocations: 781.30 KiB)
```

Hätten wir stattdessen etwa einen Array a = [1.3, 4.7, 0.6] mit irgendwelchen Datenpunkten, dann könnten wir natürlich nicht nur Anfang und Ende abspeichern. Am Ende des Tages wollen wir also Typen, die gleiches Verhalten haben (nämlich indexing, also A[i], ist wohldefiniert). Das nennt man auch duck typing (if it quacks like a duck, it might as well be a duck). Umgekehrt wollen wir per se aber eben nicht gleiche Datenfelder, weil das die Performance stören kann.

Ehrlicherweise muss man sagen, dass Vererbung noch aus vielerlei anderen Gründen problematisch sein kann, aber das offensichtliche Problem von Performance ist für unsere Zwecke schon hinreichend blöd.

Composition over inheritance

Nicht nur, aber insbesondere aus den obigen Gründen wird auch im OOP-Paradigma in der Regel gerade nicht vererbt, sondern bevorzugt werden Objekte aus kleineren Objekten zusammengesetzt. Demnach erbt das Objekt Auto beispielsweise nicht von Fahrzeug, sondern wird einfach aus Rädern, Motor, usw. zusammengesteckt (composition). Im Gegensatz zur Vererbung hat man hier also keine ist-ein-, sondern eine hat-ein-Beziehung (ein Auto hat einen Motor). Dieses Prinzip bzw. Vorgehen nennt man composition over inheritance (siehe rechte Seite in der oberen Grafik).

Erwähnenswert ist an dieser Stelle noch das sogenannte function forwarding. Das ist eine ziemliche simple Sache: Wenn wir ein Auto aus Einzelteilen zusammensetzen, dann wäre es schön, wenn sich die Funktionen des Hupe auf das Auto übertragen würden – mit dem Auto zu hupen ist ja gerade dasselbe wie mit der (Auto-)Hupe zu hupen:

```
[8]: struct Horn
     sound::String
end

toot_twice(h::Horn) = h.sound^2
toot_loud(h::Horn) = uppercase(string(h.sound, "!"))
```

[8]: toot_loud (generic function with 1 method)

```
[9]: # brauchen wir später noch
      abstract type AbstractCar end
      # wir setzen das Auto zusammen - composition!
      struct Car <: AbstractCar</pre>
          räder
          horn::Horn
          # inner constructor
          Car(sound) = new(4, Horn(sound))
      end
[10]: # forwarding
      for method in (:toot_twice, :toot_loud)
          @eval $method(c::Car) = $method(c.horn)
      end
      # Das macht das gleiche wie:
      # double(wif::Car) = double(wif.interesting)
      # shout(wif::Car) = shout(wif.interesting)
      benzer = Car("tröt")
[10]: Car(4, Horn("tröt"))
[11]: toot_twice(benzer)
[11]: "tröttröt"
[12]: toot_loud(benzer)
[12]: "TRÖT!"
```

Wie immer gibt es auch hier Pakete, die uns die Arbeit erleichtern und uns noch etwas mächtigere Makros an die Hand geben (zum Beispiel Lazy.jl).

Warum nicht Objekte anstelle von Typen?

Die Frage danach, warum man also Vererbung eigentlich sowieso nicht haben möchte, ist nun geklärt. Trotzdem bleibt die Frage danach, weshalb genau man Funktionen $au\betaerhalb$ eines Typs und nicht trotzdem wie bei der OOP innerhalb eines Objekts hat.

Darauf habe ich keine klare Antwort, aber zunächst gilt, dass Funktionen ja oft vor Typen leben. Beispielsweise kann ich einen neuen Typ und darauf den Operator + definieren; die Funktion x -> x + x wird dann darauf auch operieren können, obwohl sie nie manuell angepasst wurde. Es macht also nicht wirklich Sinn, dieses deutlich allgemeinere

Konzept zumindest teilweise wieder in eine Kiste namens Typ zu packen – die Sicherheit, dass die Funktion wirklich nur für den richtigen Typ ausgeführt wird bekommt man sowieso durch type declarations. Und darüber hinaus erreicht man encapsulation für Funktionen sehr einfach durch Module.

Quasi-Vererbung

Wenn aber trotzdem Datenfelder vererben möchte (im Sinne von: man spart sich Arbeit, weil man nichts doppelt schreiben muss), weil man vielleicht in einem bestimmten Kontext keine composition haben möchte, dann geht das mithilfe von Makros auch (siehe auch aktuelle Paketentwicklungen).

Traits

Vorneweg eine kleine Nebenbemerkung: In vielen Sprachen gibt es sogenannte design patterns. Damit bezeichnet man im Grunde genommen häufig vorkommende Tricks bzw. Muster, die man für bestimmte Implementierungszwecke nutzt. Sogenannte traits sind zum Beispiel in der Sprache Rust ein language feature. Das bedeutet, sie sind eine ab Werk verfügbare Funktionalität. In Julia sind traits dagegen ein design pattern, welches auch als THTT (Tim Holy Trait Trick) bekannt und nach dem Entdecker Tim Holy benannt ist.

Das Konzept eines traits lässt sich auf verschiedene Weisen betrachten:

- Wir wollen das gleiche Verhalten für verschiedene Typen, welche ansonsten eigentlich nicht verwandt sind bzw. etwas abstraker formuliert
- Wir wollen compile-time information über Typen, diese soll aber nicht über die Typenhierarchie festgelegt werden.
- Traits sind Mehrfachvererbung für Typsysteme.
- Wir geben dem Compiler ein (unverbindliches) Versprechen, dass ein bestimmter Typ die richtigen interfaces implementiert und daher als Input für jegliche andere Funktion verwendet werden kann, die dieses Interface benötigt (design contract).

Das klingt wahrscheinlich alles erstmal ziemlich kryptisch und wird vielleicht an folgendem Beispiel klarer:

Nun haben wir MusicStudent und MusicTeacher, die beide Musik mögen, aber ansonsten nicht viel gemeinsam haben. Naheliegenderweise soll hier der Wert des Audioequipments der Musikliebhaber höher sein als der einer gewöhnlichen Person:

```
[14]: const Audiophile = Union{MusicStudent, MusicTeacher}

function audio_equipment_value(x::AbstractPerson) # zum Beispiel in €
    if x isa Audiophile
        return 200
    else
        return 100
    end
end
```

[14]: audio_equipment_value (generic function with 1 method)

Um die Musikliebhaber zusammenzufassen, haben wir uns eine Union definiert und bekommen dadurch das gewünschte Verhalten.

```
[15]: ada = Student("Ada Lovelace", 1.0, "Programming")
    julia = MusicStudent(2.0)

[15]: MusicStudent(2)

[16]: audio_equipment_value(ada)

[16]: 100

[17]: audio_equipment_value(julia)
```

[17]: 200

Diese Lösung funktioniert zwar, allerdings ist sie sehr unschön. Denn Union{MusicStudent, MusicTeacher} muss jedes Mal geupdated werden, wenn wir einen neuen audiophilen Typ wie etwa SongWriter definieren. Zudem sind Unions unter Umständen inperformant. Deshalb gehen wir die Sache lieber via traits an:

```
[18]: abstract type MusicStyle end
    struct MusicLover end # empty struct (singleton type)
    struct NonMusicLover end # empty struct (singleton type)

# Aus der Doku: When a type is applied like a function it is called a constructor
    # Wir könnten theoretisch auch eine neue Funktion anstelle von MusicStyle
    # definieren, aber so ist es relativ elegant.

MusicStyle(::Any) = NonMusicLover() # default behaviour

MusicStyle(::MusicTeacher) = MusicLover() # MusicTeacher hat trait

MusicStyle(::MusicStudent) = MusicLover() # MusicStudent hat trait
```

[18]: MusicStyle

Analog zu audio_equipment_value betrachten wir nun die Funktion sing, die sich nach dem trait (also der Eigenschaft) MusicStyle unterscheidet.

```
[19]: sing(x::AbstractPerson) = sing(MusicStyle(x), x) # Trick!!!
sing(::NonMusicLover, x) = error("$(say_name(x)) does not want to sing.")
sing(::MusicLover, x) = println("La La La Ŋ")
```

[19]: sing (generic function with 3 methods)

```
[20]: sing(ada)
```

```
Ada Lovelace does not want to sing.

Stacktrace:
[1] error(s::String)
    @ Base ./error.jl:35
[2] sing(::NonMusicLover, x::Student)
    @ Main ./In[19]:2
[3] sing(x::Student)
    @ Main ./In[19]:1
[4] top-level scope
    @ In[20]:1
```

```
[21]: sing(julia)
```

La La La ♪

In dieser einfachen Variante ist ein trait also lediglich der Datentyp MusicStyle. Weil unser trait ja sogar binär ist (mag/mag nicht), könnte man sich diese zwei singleton types auch sparen und direkt eine Funktion definieren, die entsprechend true/false zurückgibt und dann für if/else genutzt wird:

```
[22]: likes_music(::AbstractPerson) = false
likes_music(::MusicStudent) = true
likes_music(::MusicTeacher) = true
```

[22]: likes_music (generic function with 3 methods)

```
function listening_minutes(x::AbstractPerson)
   if !likes_music(x)
      return 0
   end
   num_records = rand(1:10)
   if typeof(x) <: AbstractStudent</pre>
```

```
return 2num_records
          else
            return num_records
          end
      end
[23]: listening_minutes (generic function with 1 method)
     Wichtig ist: Auch hier haben wir keine erhöhte Laufzeit, denn die verschiedenen Branches
     (Abzweigungen) werden einfach rauskompiliert!
[24]: x = Teacher("Gilbert Strang")
      listening_minutes(x)
[24]: 0
[25]: @code_typed listening_minutes(x) # nur noch return 0
[25]: CodeInfo(
      1 -
              return 0
      ) => Int64
[26]: x = MusicStudent(2.0)
      @code_typed listening_minutes(x) # nur noch return 2num_records
[26]: CodeInfo(
      1 -
               nothing::Nothing
          %2 = invoke
      Random.rand($(QuoteNode(Random.TaskLocalRNG()))::Random.TaskLocalRNG,
      $(QuoteNode(Random.SamplerRangeNDL{UInt64, Int64}(1,
      0x0000000000000000)))::Random.SamplerRangeNDL{UInt64, Int64})::Int64
          %3 = Base.mul_int(2, %2)::Int64
               return %3
      ) => Int64
[27]: x = MusicTeacher("Clara Schumann")
      @code_typed listening_minutes(x) # nur noch return num_records
[27]: CodeInfo(
      1 -
               nothing::Nothing
          %2 = invoke
      Random.rand($(QuoteNode(Random.TaskLocalRNG()))::Random.TaskLocalRNG,
      $(QuoteNode(Random.SamplerRangeNDL{UInt64, Int64}(1,
      0x0000000000000000)))::Random.SamplerRangeNDL{UInt64, Int64})::Int64
```

return %2

```
) => Int64
```

Pakete wie SimpleTraits.jl oder WhereTraits.jl vereinfachen die Implementierung von Traits. Tatsächlich gibt es wohl aber keinen technischen Grund, warum dispatch auf Traits nicht auch ab Werk und mit vereinfachter Syntax in Base Julia eingebaut werden könnten (dispatch: "The choice of which method to execute when a function is applied is called dispatch.").

In welchem Verhältnis stehen aber traits zur Vererbung? Tatsächlich kann man traits als bessere Alternative zur Mehrfachvererbung sehen (zwei oder mehrere *parent*-Klassen haben eine *child*-Klasse). Diese ist nämlich konzeptuell problematisch, da relativ schnell Ambiguitätsprobleme auftreten (siehe etwa diamond problem).

10.1.5 Mögliche Probleme und Verbesserungsmöglichkeiten

Keine privaten Felder

Aktuell kann man in Julia Datenfelder nicht schützen, das heißt als privat markieren. Funktional ändert das zwar gar nichts, aber manchmal wäre es halt schon praktisch, inkompente User vor dem Herumpfuschen in Datenstrukturen zu schützen. Nehmen wir mal an, wir hätten den Typ Motor, dann sollte der User in aller Regel die Funktion starten nutzen und nicht manuell am Datenfeld Motor. Einspritzdüse rumschrauben. Man kann das zwar verhinden, indem man die getproperty-Funktion eines Typs überlädt, aber so richtig toll ist das auch nicht.

Kein contract enforcing

Sowohl bei Vererbung, als auch bei traits, geht es darum, was ein Ding *kann* aka welche Interfaces es implementiert. Zum Beispiel wäre es vielleicht sinnvoll vorauszusetzen, dass ein AbstractCar das Interface move! implementiert (ein Auto muss fahren können).

```
[28]: # Beispielmethode, die von move! abhängt
park!(c::AbstractCar) = move!(c, :nearest_parking_lot)
```

[28]: park! (generic function with 1 method)

Wenn nun aber ein User vergisst, die move!-Funktion zu implementieren, dann bekommen wir erst zur Laufzeit einen Fehler!

```
[29]: park!(benzer)

UndefVarError: `move!` not defined

Stacktrace:
   [1] park!(c::Car)
```

```
@ Main ./In[28]:2
[2] top-level scope
@ In[29]:1
```

Ein anderes Beispiel wäre die Implementierung eines Arrays (siehe Übungsblatt 7, Zusatzaufgabe), wo man erst beim Aufrufen des Konstruktors einen Fehler erhält, falls die Funktion bzw. das Interface Base.size nicht implementiert wird (hier ein Überblick über die wichtigsten Standardinterfaces von Julia).

Diese Tatsache ist problematisch, da so unter anderem

- lange Laufzeit den Entwicklungsprozess erschwert
- Fehler in der Regel nicht durch Linter (type checks) gefunden werden.

In der Praxis hat man also einfach nur docstrings (also Text-Dokumentation), die angeben, welche Methoden auf welche Weise implementiert werden sollten. Man kann sich zwar Gedanken machen, wie man damit möglichst schlau umgeht (zum Beispiel gewisse Tests), aber leider hat man trotzdem nicht dieselbe Zuverlässigkeit wie bei statisch typisierten Programmiersprachen. Pakete wie Interfaces.jl versuchen dafür Lösungen zu finden.

[30]: move!

10.1.6 Weiterführende Resourcen

Hier sind einige Links, die zum Erstellen dieses Kapitels genutzt wurden. Dort finden sich auch noch weitere Beispiele und Erklärungen (falls jemand wahnsinnig motiviert sein sollte...).

- Dokumentation zu traits, man wird daraus aber nicht wirklich schlau, finde ich
- Das Buch Hands-on design patterns and best practices with Julia: proven solutions to common problems in software design for Julia 1.x von Tom Kwong
- Christopher Rackauckas' Blogpost Type-Dispatch Design: Post Object-Oriented Programming for Julia
- GitHub repositories Object Orientation and Polymorphism in Julia und Dispatching Design Patterns von Aaron Christianson

10.1 Eine Meta-Diskussion über Julia

- Erklärungen in den Paketen SimpleTraits.jl und Traits.jl (deprecated) von Mauro Werder
- Der oft genannte THTT im Originalissue
- Pakete WhereTraits.jl, CanonicalTraits.jl, BinaryTraits.jl
- Dokumentation der Design Patterns des Pakets ADCME.jl von Kailai Xu und Eric Darve
- Das repository patterns: Object-oriented design pattern examples in Julia von Yueh-Hua Tu
- Überlegungen von Harrison Grodin zur Weiterentwicklung von Julia, vor allem der Abschnitt zu Traits
- Ganz neu diese Vergleichsgrafik der verschiedenen Trait-Pakete