



Aritmética modular y DFUs

INTRODUCCIÓN

A lo largo de las ayudantías incluiré ciertos símbolos: los problemas/comentarios **recomendados** e importantes tendrán ojos interesados ●●, los problemas difíciles tendrán ojos asustados ●●, y los problemas/comentarios que son opcionales u omitibles tendrán ojos hastiados ●●.

1. CONGRUENCIAS

- 1. Pruebe que la ecuación diofántica $ax + by = c$ tiene solución si $\text{mcd}(a, b) \mid c$. Más aún, pruebe que si $(x_0, y_0) \in \mathbb{Z}^2$ son una solución, entonces todas las soluciones vienen parametrizadas por el conjunto

$$\{(x_0 + bt, y_0 - at) : t \in \mathbb{Z}\}.$$

2. Demuestre que la ecuación diofántica $x^2 + y^2 = 4z + 3$ no tiene soluciones enteras.
 3. (Gersonides) Las únicas potencias consecutivas de 2 y 3 son 1, 2, 3, 4, 8 y 9.
 4. Demuestre que las únicas soluciones (en \mathbb{Z}) a la ecuación diofántica $y^2 + y = x^3$ son

$$(x, y) \in \{(0, 0), (0, -1)\}.$$

2. EL TEOREMA FUNDAMENTAL DE LA ARITMÉTICA

El adjetivo *fundamental* no es accidental, son varias las consecuencias de él y es, en muchas ocasiones, la principal herramienta para resolver ecuaciones diofánticas. Aquí veremos ejemplos de anillos que carecen de esta propiedad fundamental.

Definición 2.1: Un anillo A se dice un *dominio de factorización única* (abrev. **DFU**) si es un dominio íntegro (i.e., no tiene divisores de cero no nulos) y todo elemento $a \in A$ admite una descomposición (*existencia*)

$$a = u\pi_1^{e_1} \cdots \pi_n^{e_n},$$

donde $u \in A^\times$ es una unidad, cada π_j es irreducible (i.e., si $\beta \mid \pi_j$ y $\beta \notin A^\times$, entonces $(\beta) = (\pi_j)$) y los ideales (π_j) son distintos dos a dos; además, de haber otra descomposición, entonces podemos reordenar los términos para que los ideales (π_j) y los exponentes e_j sean los mismos (*unicidad*).

Naturalmente, el «teorema fundamental de la aritmética» se reescribe ahora en términos de que \mathbb{Z} es un DFU.

5. Considere el siguiente conjunto

$$\mathbb{Z}[\sqrt{-5}] = \{a + b\sqrt{-5} : a, b \in \mathbb{Z}\} \subseteq \mathbb{C}.$$

- a) Pruebe que $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ es un subanillo de \mathbb{C} y que es un dominio íntegro.
 b) Definamos la «norma» de un elemento de $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ como

$$\text{Nm}(x + y\sqrt{-5}) := x^2 + 5y^2 \in \mathbb{Z}.$$

Pruebe que para $\alpha, \beta \in \mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ se cumple que $\text{Nm}(\alpha \cdot \beta) = \text{Nm}(\alpha) \cdot \text{Nm}(\beta)$.

- c) Empleando la factorización

$$6 = 2 \cdot 3 = (1 + \sqrt{-5})(1 - \sqrt{-5}),$$

concluya que $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ no es un DFU.

6. Generalicemos el procedimiento anterior. Sea $\gamma \in \mathbb{C}$ un número algebraico cuyo polinomio minimal (respecto a \mathbb{Q}) tiene coeficientes en \mathbb{Z} .

a) Pruebe que $\mathbb{Z}[\gamma] = \{f(\gamma) : f(x) \in \mathbb{Z}[x]\}$ es un dominio íntegro.

b) Pruebe que $\gamma \in \mathbb{Z}[\gamma]$ es irreducible.

Resulta que este inciso es falso. El contraejemplo más sencillo es $\sqrt{-1} \in \mathbb{Z}[\sqrt{-1}]$ que es unidad. Otro ejemplo es $\sqrt{2} + 4 = \sqrt{2}(1 + 2\sqrt{2}) \in \mathbb{Z}[\sqrt{2} + 4] = \mathbb{Z}[\sqrt{2}]$.

c) Muestre que hay un número primo (racional) $p \in \mathbb{Z}$ tal que $\gamma \nmid p$.

PISTA: Para ello, pruebe que para todo $\alpha \notin \mathbb{Z}[\gamma]^\times$ hay *finitos* ideales primos $\mathfrak{p} \triangleleft \mathbb{Z}[\gamma]$ tales que $\alpha \in \mathfrak{p}$, y argumente por qué hay un primo racional que no pertenece a alguno de ellos. \square

d) Finalmente, concluya que $\mathbb{Z}[n\gamma]$ no es un DFU para algún n .

Este ejercicio reposaba sobre la parte 6b que es falsa.

COMENTARIOS

Hay una razón del por qué $\mathbb{Z}[n\gamma]$ no es DFU en general; la estrategia que emplee para construir el contraejemplo tras bastidores está en una aplicación de álgebra conmutativa. Los elementos de \mathbb{C} cuyo polinomio minimal tiene coeficientes en \mathbb{Z} se dicen **enteros algebraicos**; en general, para un anillo de enteros algebraicos, ser DFU equivale a ser DIP (esto no es trivial) y, por tanto, tal anillo debe ser íntegramente cerrado, y esta es la propiedad que los $\mathbb{Z}[n\gamma]$ carecen. (Está bien que, en una primera lectura, no entienda esta explicación; también está bien que el lector curioso la reciba de igual forma, aunque sea vaga y poco formal.) Para más detalles, vid. el primer capítulo de JANUSZ [3].

No obstante, el anillo $\mathbb{Z}[\sqrt{-5}]$ sí es íntegramente cerrado¹ y es por ello que es un ejemplo clásico en la teoría de números.

Quizá el estudiante note la relación entre álgebra abstracta y teoría de números que ya se hace notar. Esto no es coincidencia, varias de las nociones en álgebra (e.g., DIP y DFU) son abstracciones de fenómenos que ya se observan en \mathbb{Z} ; por lo demás, los conceptos más avanzados que subyacen el contraejemplo del problema 6 (dígase, elemento entero y anillo íntegramente cerrado) fueron descubrimientos de teóricos de números alemanes (Dedekind, Kronecker, Gauss) que buscaban entender la aritmética en otros anillos. Cabe destacar que, del mismo modo que el análisis complejo facilita la teoría de integración real, la aritmética en anillos generales facilita la teoría de números sobre \mathbb{Q} y \mathbb{Z} .

REFERENCIAS Y LECTURAS ADICIONALES

1. ANDREESCU, T. y ANDRICA, D. *Number Theory* (Birkhäuser, 2009).
2. BURTON, D. M. *Elementary Number Theory* (McGraw-Hill, 1991).
3. JANUSZ, G. J. *Algebraic Number Fields* 2.^a ed. *Graduate Studies in Mathematics* 7 (American Mathematical Society, 1973).

Correo electrónico: josecuevasbtos@uc.cl

¹El lector puede pensar que no existe $\gamma \in \mathbb{C}$ con polinomio minimal a coeficientes enteros tal que $n\gamma = \sqrt{-5}$ con $|n| > 1$.