



Más acerca de módulos

1. SOBRE MÓDULOS

1. (Exámen de lucidez) Pruebe que todo grupo abeliano G posee una única estructura como \mathbb{Z} -módulo.
2. Sea A un anillo y M un A -módulo. Para una indeterminada x definimos el conjunto $M[x]$ como aquel formado por las sumas formales $\sum_{j=0}^n m_j x^j$, donde los coeficientes $m_j \in M$.
- a) Pruebe que $M[x]$ es un $A[x]$ -módulo con la suma coordenada a coordenada y el producto escalar:

$$\left(\sum_{i=0}^p a_i x^i \right) \left(\sum_{j=0}^n m_j x^j \right) = \sum_{\ell=0}^{p+n} \left(\sum_{i+j=\ell} a_i m_j \right) x^\ell.$$

- b) Pruebe que si $N \leq M$, entonces $N[x] \leq M[x]$ de forma canónica. En particular, si \mathfrak{a} es un ideal de A , entonces $\mathfrak{a}[x]$ es un ideal de $A[x]$.
- c) Si \mathfrak{p} es un ideal primo de A . ¿Es cierto que $\mathfrak{p}[x]$ es primo en $A[x]$? ¿Y si \mathfrak{m} es maximal, será que $\mathfrak{m}[x]$ también?
3. Sea

$$0 \longrightarrow M_1 \xrightarrow{f} M_2 \xrightarrow{g} M_3 \longrightarrow 0 \quad (\Sigma)$$

una sucesión exacta de A -módulos. Pruebe que son equivalentes:

- a) Existe $h: M_3 \rightarrow M_2$ tal que $g \circ h = \text{Id}_{M_3}$ (esta h es ocasionalmente descrita como una «sección de g »).
- b) Existe $j: M_2 \rightarrow M_1$ tal que $j \circ f = \text{Id}_{M_1}$ (este j es ocasionalmente descrito como una «cosección» o «retracción de f »).
- c) Existe un isomorfismo $\phi: M_1 \otimes M_3 \rightarrow M_2$, de modo que $g \circ \phi: M_1 \times M_3 \rightarrow M_3$ es la proyección y $\phi^{-1} \circ f: M_1 \rightarrow M_1 \times M_3$ es la inclusión.

En cuyo caso, se dice que (Σ) **se escinde** o que es una *sucesión escindida*.

4. Sea M un A -módulo, diremos que es **noetheriano** si todos sus A -submódulos son finitamente generados.
- a) Pruebe que sobre un anillo noetheriano A , un A -módulo es noetheriano syss es finitamente generado.
- b) Pruebe que sobre *todo* anillo (noetheriano o no) existe un módulo noetheriano no nulo.
PISTA: Note que, por ejemplo, un A -módulo sería noetheriano si fuese **simple**, i.e., si sus únicos submódulos fueran 0 y M ; así que puede tratar de buscar un A -módulo simple. \square
5. Sea $0 \rightarrow M_1 \rightarrow M_2 \rightarrow M_3 \rightarrow 0$ una sucesión exacta de A -módulos.
- a) Pruebe que si M_1 y M_3 son finitamente generados, entonces M_2 también.
- b) Pruebe que M_2 es noetheriano syss M_1 y M_3 también lo son.

2. LAS SERPIENTES Y SUS AMIGOS

6. **Lema de la serpiente:** Considere un diagrama conmutativo de A -módulos

$$\begin{array}{ccccccc} A & \xrightarrow{\psi} & B & \xrightarrow{\phi} & C & \longrightarrow & 0 \\ \downarrow \alpha & & \downarrow \beta & & \downarrow \gamma & & \\ 0 & \longrightarrow & A' & \xrightarrow{\psi'} & B' & \xrightarrow{\phi'} & C' \end{array}$$

donde ambas filas son exactas, pruebe que existe un homomorfismo de A -módulos $\omega: \ker \gamma \rightarrow \operatorname{coker} \alpha$ tal que se induce la siguiente sucesión exacta:

$$\ker \alpha \rightarrow \ker \beta \rightarrow \ker \gamma \xrightarrow{\omega} \operatorname{coker} \alpha \rightarrow \operatorname{coker} \beta \rightarrow \operatorname{coker} \gamma.$$

7. **Lema de los cinco:** Dado un diagrama conmutativo de A -módulos

$$\begin{array}{ccccccccc} M_1 & \longrightarrow & M_2 & \longrightarrow & M_3 & \longrightarrow & M_4 & \longrightarrow & M_5 \\ \downarrow f_1 & & \downarrow f_2 & & \downarrow f_3 & & \downarrow f_4 & & \downarrow f_5 \\ N_1 & \longrightarrow & N_2 & \longrightarrow & N_3 & \longrightarrow & N_4 & \longrightarrow & N_5 \end{array}$$

con filas exactas. Pruebe que si f_1, f_2, f_4, f_5 son isomorfismos, entonces f_3 también.

PISTA: Emplee el lema de la serpiente. □

A. EJERCICIOS PROPUESTOS

1. Describa qué debe satisfacer un grupo abeliano para tener estructura natural¹ de \mathbb{Q} -módulo.
2. Dé un contraejemplo de un A -módulo finitamente generado M que no sea noetheriano, i.e., que posea un submódulo que no es finitamente generado. (Note que, en virtud del ejercicio 4a, el anillo debe no ser noetheriano.)
3. Sea A un dominio íntegro que contiene a un subcuerpo $k \subseteq A$ y tal que A es un k -espacio vectorial de dimensión finita. Pruebe que A es un cuerpo.
4. Se dice que un A -módulo M es **indescomponible** si no posee dos submódulos propios N_1, N_2 tales que $M \cong N_1 \oplus N_2$. Claramente todo módulo simple es indescomponible, pero el recíproco no es cierto.
- a) Pruebe que un módulo no nulo M es indescomponible si y sólo si existe un endomorfismo $\varphi: M \rightarrow M$ tal que $\varphi^2 = \varphi$.
- b) ¿Para exactamente qué enteros $n > 1$ se cumple que $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ es (\mathbb{Z}) -indescomponible? ¿Para cuáles es simple?

5. **Lema de los cuatro:** Considere el diagrama conmutativo de A -módulos

$$\begin{array}{ccccccc} M_1 & \longrightarrow & M_2 & \longrightarrow & M_3 & \longrightarrow & M_4 \\ \downarrow f_1 & & \downarrow f_2 & & \downarrow f_3 & & \downarrow f_4 \\ N_1 & \longrightarrow & N_2 & \longrightarrow & N_3 & \longrightarrow & N_4 \end{array}$$

con filas exactas. Supongamos que f_1 es sobreyectivo y f_4 es inyectivo. Se cumplen:

- a) Si f_2 es inyectivo, entonces f_3 también
- b) Si f_3 es sobreyectivo, entonces f_2 también

B. COMENTARIOS ADICIONALES

Las técnicas que involucran construir diagramas con filas/columnas exactas y aplicar lemas similares al de la serpiente se conocen como «cazando diagramas» (eng. *diagram chasing*). Hay varios libros dedicados a explotar esta técnica, un ejemplo es [3]. Las primeras dos ediciones de LANG [2] incluían este famoso y desventurado ejercicio:

Coja cualquier texto de álgebra homológica y pruebe todos los teoremas que contenga sin ver las demostraciones.

La traducción al ruso del libro fue incluyendo una serie de pies de página y anotaciones por el traductor. En este punto añade «Sugerimos saltarse éste ejercicio en una primera lectura.»²

¹Si bien el adjetivo «natural» es un tanto ambiguo en matemáticas, aquí tiene una connotación precisa. El lector puede probar que si un grupo abeliano G admite estructura de \mathbb{Q} -módulo, esta es única.

²Vid. <https://mathoverflow.net/a/10909>

El álgebra homológica fue inventada y explorada principalmente por topólogos algebristas al inicio del siglo XX como Samuel Eilenberg, Norman Steenrod y Jean Leray.³ En un comienzo pretendía tener aplicaciones específicas a la topología, pero probó ser de gran utilidad en el álgebra también, principalmente en el estudio de módulos con la aparición de los funtores Ext y Tor. Esta revolución fue llevada a cabo por varios matemáticos de renombre, por nombrar algunos: Eduard Čech, Henri Cartan, Nobuo Yoneda, Hyman Bass y Jean-Pierre Serre.

REFERENCIAS

1. ATIYAH, M. F. y MACDONALD, I. G. *Introduction to Commutative Algebra* (Addison-Wesley, 1969).
2. LANG, S. *Algebra* (Springer-Verlag New York, 2002).
3. MAC LANE, S. *Homology* (Springer-Verlag Berlin, 1967).

Correo electrónico: josecuevasbtos@uc.cl

URL: <https://josecuevas.xyz/teach/2025-1-ayud/>

³Si quiere puede rastrear influencias más antiguas a David Hilbert y Henri Poincaré.