

Informe

Created	@June 15, 2023 7:57 PM
Tags	Entrega

Índice

[Índice](#)

[Introducción](#)

[Descripción detallada de los protocolos y aplicaciones desarrolladas](#)

[POP3](#)

[PROTOS](#)

[Problemas encontrados durante el diseño y la implementación](#)

[POP3](#)

[Limitaciones de la aplicación](#)

[POP3](#)

[PROTOS](#)

[Posibles extensiones](#)

[POP3](#)

[PROTOS](#)

[Conclusiones](#)

[Ejemplos de prueba](#)

[Guía de instalación detallada y precisa](#)

[Instrucciones para la configuración.](#)

[Ejemplos de configuración y monitoreo.](#)

[Documento de diseño del proyecto \(que ayuden a entender la arquitectura de la aplicación\)](#)

[Referencias](#)

Introducción

En este informe se detallará acerca de la implementación de un servidor POP3, desarrollado por el grupo, respetando las reglas y convenciones establecidas por los RFCs [1939](#) [1] y [2449](#) [2].

Además, en el documento se expondrá el diseño del protocolo de monitoreo creado por los integrantes, al igual que su puesta en práctica mediante la implementación de las aplicaciones servidor y cliente del mismo.

Descripción detallada de los protocolos y aplicaciones desarrolladas

POP3

El protocolo POP3 es un protocolo de aplicación, orientado a la conexión y confiable, diseñado para la descarga de mails desde un host servidor hacia un host cliente.

Se caracteriza por establecer una sesión entre el servidor y el cliente, durante la cual se transiciona entre tres estados: la autenticación, la transacción y la actualización. Cuando el cliente se conecta al servidor, este necesita ingresar sus credenciales para poder acceder a su casilla de correo. Si bien existen diferentes maneras de autenticarse, como los comandos APOP (RFC 1939, Sección 7, página 15 [1]) y AUTH (RFC 1734 [3]), la opción tradicional es el par de comandos USER y PASS, en los cuales se debe indicar el nombre de usuario y la contraseña de la casilla de correo. Una vez autorizado, comienza el estado de transacción. Durante el mismo, el cliente podrá obtener información de su casilla de correo, descargar, listar y eliminar mails. Cuando el cliente desee finalizar la sesión, se llega al estado de la actualización, durante la cual se eliminan aquellos mails que decidió borrar el cliente durante el estado de transición, y finalmente la conexión se cierra. En el caso que decida finalizar la sesión antes de autorizarse, no se llega al estado de actualización.

Según el RFC 1939 [1], para que una aplicación servidor pueda ser considerado un servidor POP3 deberá por lo menos soportar los comandos QUIT, LIST, STAT, RETR, DELE, RSET, NOOP y al menos un mecanismo de

autenticación (generalmente, los comandos USER y PASS), los cuales se detallan en dicho documento. Además, tiene la capacidad para ser extendido a nuevos comandos y capacidades, como la técnica del pipelining, la cual permite a una aplicación cliente enviar una petición cuando aún no recibió una respuesta de la petición anterior.

El servidor implementado responde a los comandos mínimos, utiliza el mecanismo de autenticación USER-PASS y soporta pipelining. Cabe destacar que dicha implementación no es bloqueante y se ejecuta en un único *thread*, aprovechando la potencia de la función `select` [4]. El servidor también cuenta con un sistema de *logging* a archivo, en el cual se detalla la fecha y el nivel de importancia de cada *log* que escribe la aplicación. Como se detallará más adelante, el servidor exige indicar por argumentos (según los lineamientos de IEEE Std 1003.1-2008, 2016 Edition / Base definitions / 12. Utility Conventions [5]) los usuarios con sus correspondientes contraseñas y la ubicación del directorio Maildir. Opcionalmente, también se puede indicar el número de puerto por el cual se ejecutará, la cantidad máxima de mails a los que puede acceder un usuario en su casilla y el nivel mínimo de *logging*; sus valores por defecto son `1100`, `20` y `LOG_INFO`, respectivamente.

PROTOS

Sumado a lo anterior, se implementó un servicio de monitoreo y configuración, el cual permite averiguar ciertas estadísticas y cambiar algunas propiedades del servidor POP3. Este servicio respeta el protocolo definido en el RFC que acompaña esta entrega.

Para facilitar su uso, también se desarrolló una aplicación cliente, la cual recibe los comandos como argumentos, se encarga de armar el formato de cada petición según el RFC y finalmente, al recibir una respuesta del servidor, imprime el resultado por salida estándar.

Consultando el RFC se puede averiguar que este protocolo opera sobre el protocolo de transporte UDP. Por lo tanto, como no existe una “sesión” entre el cliente y el servidor, para evitar que la aplicación cliente se detenga indefinidamente debido a la falta de respuesta por parte del servidor, se implementó un timer que comienza a ejecutarse cuando se envía una petición. Si la respuesta no llega en un cierto tiempo definido, la aplicación cliente deja de esperar al servidor y lanza un mensaje de error por *timeout* al usuario.

En esta primera versión, el servidor responde a las siguientes peticiones:

- Agregar un usuario al servidor
- Modificar la cantidad máxima de mails que puede ver un usuario al conectarse al servidor POP3
- Consultar la cantidad máxima actual de mails que puede ver un usuario al conectarse al servidor POP3
- Modificar el path al directorio Maildir
- Consultar el path actual del directorio Maildir
- Consultar la cantidad de conexiones que aceptó el servidor POP3 desde que empezó a ejecutarse
- Consultar la cantidad de clientes conectados en el momento al servidor POP3
- Consultar la cantidad de bytes que transfirió el servidor POP3

Todos estas operaciones están soportadas por la aplicación cliente, cada una con su respectiva opción de parámetro (por ejemplo, para consultar la cantidad de bytes transferidos se debe utilizar la opción `-b`).

Dado que el servicio modifica aspectos sensibles del servidor, es necesario contar con un sistema de autenticación. Para ello, en cada datagrama se debe incluir un *token* (una cadena de caracteres) particular que el administrador debe conocer para que el servidor acepte la petición. Ese token tiene un valor default determinado en el servidor, pero puede modificarse antes de correr el mismo.

Además, otras de las capacidades con las que cuenta el servidor es el pipelining, lo cual permite a la aplicación cliente enviar todas las peticiones del cliente sin tener que esperar por la respuesta de una petición para poder enviar la siguiente. Esto permite agilizar la comunicación entre ambos hosts.

Problemas encontrados durante el diseño y la implementación

POP3

En cuanto al servidor POP3 para facilitar el acceso a los archivos del directorio Maildir, la aplicación utiliza la función `fstatat` [6] y `openat` [9] que permite acceder a ellos utilizando un path relativo. Sin embargo, para ello fue necesario agregar el siguiente flag en la compilación `-D_POSIX_C_SOURCE=200809L`. Se decidió hacer esto para no guardar para cada mail el path absoluto que lo accede y guardar únicamente su nombre y el path al directorio una única vez para la conexión. Si bien esto implica abrir el directorio cuando se hace un `retr`, esto solo se hace momentáneamente para abrir el archivo y no deja un file descriptor abierto.

Por otra parte, se nos presentó un problema de eficiencia al realizar *byte stuffing*. Inicialmente, optamos por usar un parser que alertara al socket activo al momento de consumir `\r\n` (o bien al consumir `\n`, si y solo si esto se encontraba al principio del contenido). Sin embargo, esto generaba una gran caída en el rendimiento del servidor debido a las múltiples llamadas a funciones que realizaba por cada carácter consumido. Por lo tanto, se decidió reemplazar dicho parser por un conjunto de enteros (con un enum) que manejaran dicha lógica, pero sin tener que llamar a otras funciones auxiliares. Esta decisión vino acompañada de una gran mejora en la velocidad de respuesta y una importante reducción en el tiempo de procesamiento del contenido.

Limitaciones de la aplicación

POP3

El servidor POP3 presenta principalmente dos limitaciones.

La primera de ellas es la cantidad de mails a las que puede acceder un usuario de su casilla. La implementación no cuenta con una lógica de acceso a directorio ilimitado. En cambio, el servidor solo otorga `DEFAULT_MAX_MAILS` (o el valor que haya definido algún administrador mediante PROTOPS) mails por usuario.

La segunda es el manejo de la terminación de una respuesta al comando `RETR`. Luego de enviar el contenido del mail, el servidor termina la respuesta “appendeando” incondicionalmente `\r\n,\r\n`. Por lo tanto, si el mail termina con `\r\n`, la respuesta del servidor va a finalizar con los siguientes bytes `\r\n\r\n\r\n.\r\n`, es decir que no verifica si el mail termina con `\r\n` y, si se cumple, solo agregar los últimos tres bytes. Se decidió seguir con esta lógica luego de las consultas realizadas en las clases, ya que resultaba ser la manera más confiable de asegurarse de que ningún cliente se quede colgado esperando por la respuesta cuando nosotros terminamos de mandarla.

Se puede hablar de una tercera limitación que tiene ver con el parseo de los comandos enviados por el cliente. El parser implementado interpreta el fin de un comando solamente si termina con `\r\n`. Es decir que el usuario siempre debe recordar agregar el parámetro `-c` al utilizar `netcat` [7], caso contrario el servidor no responderá al leer solamente `\n`. Sin embargo, no lo consideramos un caso importante ya que el RFC 1939 exige que los comandos terminen con `\r\n` (pero algunas implementaciones soportan este caso).

Una limitación que consideramos necesaria mencionar es que si un archivo de la carpeta de Maildir es eliminado por otro usuario mientras el primero mantiene una conexión con el servidor, el mismo abortará. Si bien en un momento nos pareció que puede ser mucho, consideramos a los archivos como un estado interno de la conexión, y un cambio en la ejecución del mismo puede resultar en comportamiento indefinido.

PROTOPS

Dado que el servicio opera sobre UDP, el protocolo no es confiable, por lo que no es posible garantizar que las peticiones son recibidas por el servidor. Tampoco se encarga de reenviar las peticiones si es que no recibe una respuesta. En consecuencia, el usuario está obligado a reescribir el comando en caso de obtener un error.

También, el protocolo no especifica una manera de tratar a las respuestas que no entran en un datagrama. Si bien las funcionalidades que presentamos no lo necesitaban, puede ser un problema para agregar funcionalidades

futuras que deseen enviar una cantidad variable de datos en las request o response.

Posibles extensiones

POP3

La implementación puede extenderse para responder a peticiones de los comandos opcionales indicados en el RFC 1939, como TOP, aceptar otros mecanismos de autenticación, como APOP, y soportar las extensiones del protocolo mencionadas en el RFC 2449, como los código de respuesta (RESP-CODES, Sección 6.4, página 8).

Otras extensiones, a nivel implementación, son incorporar un sistema de paginación a las casillas de correo, de manera que un usuario pueda acceder a cualquier mail en su casilla; manejar el caso de que el contenido de un archivo termine en `\r\n`, el cual fue mencionado en la sección de limitaciones, y manejar el *filesystem Mailbox* [8].

PROTOS

Una posible extensión que se podría aplicar sobre el protocolo de monitoreo y configuración es contar con sistemas de autenticación más seguros, los cuales pueden ir de un simple *USER-PASS*, como el que utiliza el protocolo POP3, hasta el uso de certificados *TLS* o *SSL* y claves asimétricas.

También se podría extender para que opere sobre el protocolo de transporte TCP o que pueda manejar otro tipo de operaciones, como el cambio de contraseña que finalmente no pudo ser implementado en esta versión, como se mencionó en la sección de problemas encontrados.

Conclusiones

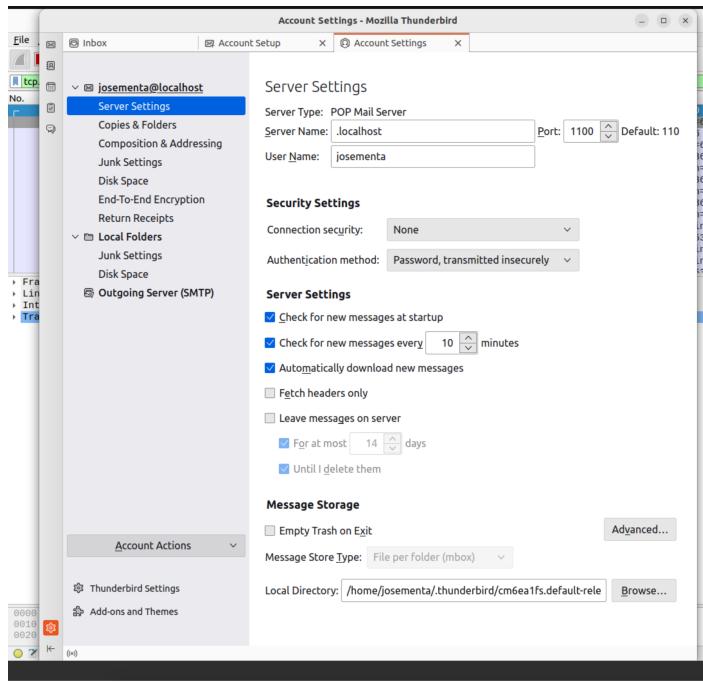
Este trabajo práctico nos permitió poner en práctica los conceptos aprendidos durante este cuatrimestre: la comunicación entre clientes y servidor, el funcionamiento de los protocolos de aplicación y transporte, la comprensión de documentos RFC, el manejo de sockets pasivos y activos y el cumplimiento de los requerimientos impuestos por un protocolo, entre otros.

Además, nos demostró la importancia de desarrollar teniendo en cuenta la posibilidad de que el mismo pueda ser extendido y contar con más capacidades en el futuro.

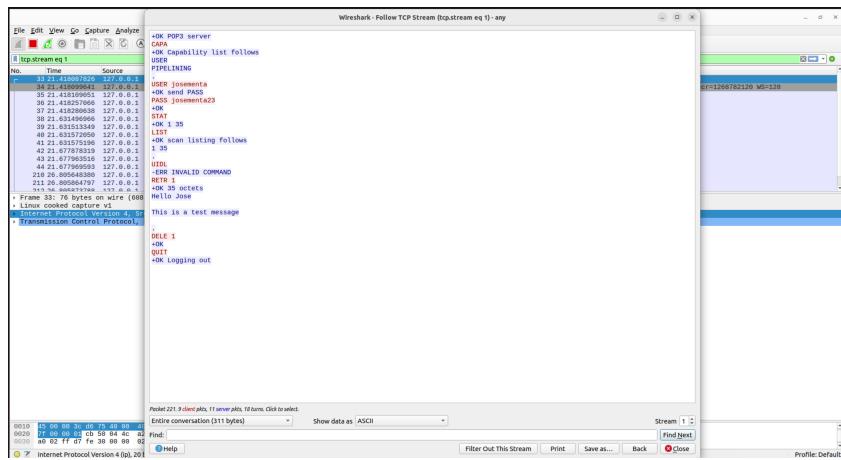
Ejemplos de prueba

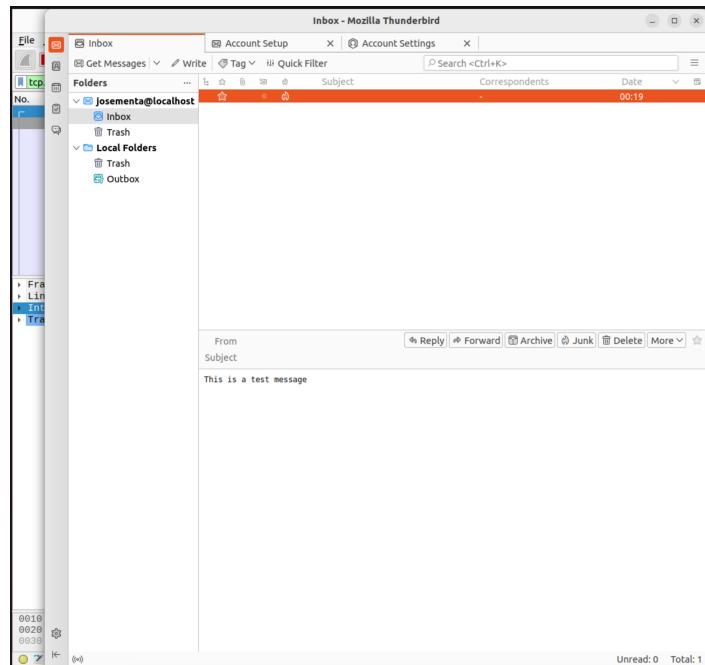
Se buscó probar al servidor en varios casos mencionados en las clases de consulta. Estas pruebas se realizaron en el servidor *pampero* y en una máquina virtual con *ubuntu*. Esto se debe a que en algunos casos los límites impuestos por *pampero* para el uso del CPU no reflejaban lo que pasaba realmente en el servidor (y además llevaba a tiempos muy distintos dependiendo del nivel de uso que tenía en el momento de correr las pruebas).

Se utilizaron 2 MUA con el servidor desarrollado: *curl* [10] y *mozilla thunderbird* [11]. El primero se utilizó sobre todo en pruebas de stress que se mencionarán a continuación, y el segundo para acceder a un correo que enviamos en las prácticas de mail anteriormente (con *SMTP* y *postfix*). Para *thunderbird*, agregamos la siguiente configuración



En un principio, lo testeamos con un correo de prueba (que no seguía el formato estándar) y vimos la siguiente interacción





Luego, mandamos un correo generado cuando practicábamos SMTP con postfix.

```
Return-Path: <example@mail.com>
X-Originating-To: josementa@josementa
Delivered-To: josementa@josementa
Received: from jose.menta (localhost [127.0.0.1])
    by josementa (Postfix) with ESMTP id 0E9A968C41
        for <josementa@josementa>; Fri, 19 May 2023 00:42:46 +0000 (UTC)
Subject: Mail desde ncat
From: <laucha@hernando.com>
To: <jmentasti@tba.edu.ar>
Message-ID: Zedd980bf00b9a53bb5cb3d738519b3acec7274ec2aa72fe5f1590b22a7755f0
MIME-version: 1.0
Content-type: text/plain; charset=UTF-8
Content-transfer-encoding: quoted-printable
Date: Fri, 19 May 2023 00:42:46 +0000 (UTC)

Buenas
-
-
-
g

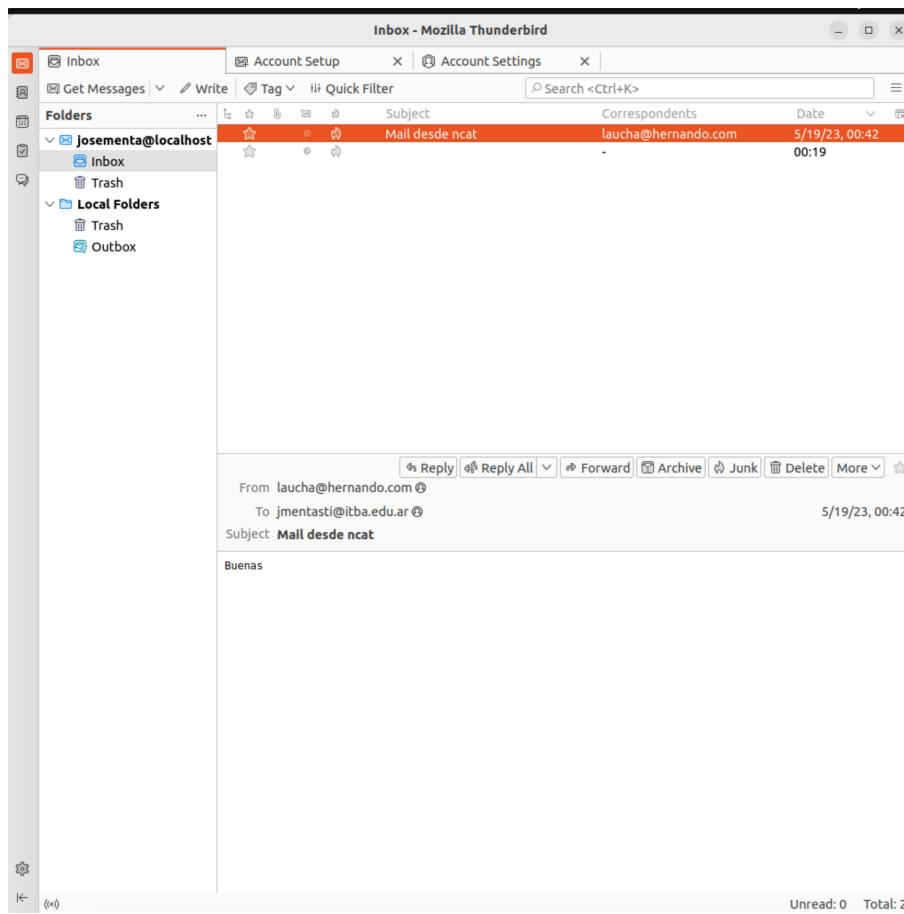
"1684456966_Vfd00T160000aM67823_josementa:2_S" 16L 581B
```

Jun 18 00:26 Wireshark - Follow TCP Stream (tcp.stream eq 0) · any

```
+OK POP3 server
CAPA
+OK Capability list follows
USER
PIPELINING
.
.
.
USER josementa
+OK send PASS
PASS josementa23
+OK
STAT
+OK 1 581
LIST
+OK scan listing follows
1 581
.
.
.
UIDL
-ERR INVALID COMMAND
RETR 1
+OK 581 octets
Return-Path: <example@mail.com>
X-Original-To: josementa@josementa
Delivered-To: josementa@josementa
Received: from josementa (localhost [127.0.0.1])
    by josementa (Postfix) with ESMTP id 0E9A968C41
    for <josementa@josementa>; Fri, 19 May 2023 00:42:46 +0000 (UTC)
Subject: Mail desde ncat
From: <lauchahernando.com>
To: <josementa@jibta.edu.ar>
Message-ID: 20230519004246.0f0b9a53bb5cb3d738519b3Acet7274ec2aa72eef5f1590b22a7755f0
Content-type: text/plain; charset=UTF-8
Content-transfer-encoding: quoted-printable
Date: Fri, 19 May 2023 00:42:46 +0000 (UTC)

Buenas

.
.
.
DELETE 1
+OK
QUIT
+OK Logging out
```



Donde vemos que ahora el MUA obtiene correctamente los campos como el asunto para mostrarlos en su UI.

Otro testeo que se hizo fue el del tamaño de los buffers que debíamos usar. Para ello (y otros testeos) se creó un archivo grande (a veces de 1GB, a veces de 500MB, o de 100MB). Esto se hizo con los siguientes comandos

```
dd if=/dev/urandom of=file bs=4096 count=250000
base64 file > file64
```

Luego, se inició la descarga de alguno de estos archivos con nuestro servidor (RETR), usando a curl

```
curl pop3://user:password@localhost:port/num > /dev/null
```

Descargando siempre el mismo archivo pero cambiando los tamaños de buffer, notamos 2 cosas:

- A partir de los 8000 bytes ya no se observaba un cambio significante (se llegó a testear con 32.000)
- Tamaños menores a los 2000 bytes resultaban en que el servidor ocupe mucho tiempo en entrada y salida y el uso de CPU por lo tanto sea bajo

Entonces, se decidió seguir con un tamaño de 4096 bytes.

Otra prueba realizada fue la de comparar nuestra velocidad con la de dovecot [12]. Si bien entendíamos que resultaba difícil que lo superemos, lo usamos como una referencia para nuestros tiempos. En esta comparación, se midieron los tiempos para traer el archivo de 1GB.

En un principio, nuestros tiempos eran alrededor de 10 veces más lentos que los de dovecot. Esta comparación fue la que nos llevó a pensar en los problemas que tenía nuestro mecanismo de byte stuffing con un parser (pues es lo que más se ejecuta cuando se transfiere un mensaje), y también nos dio una buena razón para probar las optimizaciones que nos ofrecen los compiladores (agregamos el flag `-O3`), pues si íbamos a competir lo queríamos

hacer en igualdad de condiciones. Finalmente, llegamos a tiempos entre 2 a 3 veces más lentos que dovecot, que si bien parecen bastante todavía, nos indicó que las mejoras que hicimos tuvieron efecto.

Siguiendo con la prueba de descargar el archivo grande, se observó el comportamiento del servidor cuando un cliente cierra la conexión en la mitad de la descarga, observando con `strace` que el servidor deje de suscribirse para esa conexión y libere los recursos asociados.

Otra prueba fue intentar “medir” como varían los tiempos cuando hay varios usuarios obteniendo datos en un mismo momento. Si bien no fue una prueba rigurosa, para testearlo se levantaron 4 terminales, cada una usando curl para acceder a un usuario distinto y descargar un archivo lo suficientemente grande como para no terminar antes de que el resto empiece. Con las 4 conexiones en simultáneo, se llegó al siguiente tiempo

```
M See 'snap info <snapname>' for additional versions.  
M josementa@josementa:~/rodo/cur$ curl pop3://rodo:menta@localhost:1100/  
M 1 331991579  
josementa@josementa:~/rodo/cur$ curl pop3://rodo:menta@localhost:1100/1 > /dev/null  
% Total    % Received % Xferd  Average Speed   Time     Time      Time  Current  
          Dload  Upload   Total   Spent   Left  Speed  
100  316M    0  316M    0     0  14.4M       0  --::--  0:00:21  --::--  14.5M  
josementa@josementa:~/rodo/cur$
```

Y corriendolo con este usuario únicamente, se llega a

```
josementa@josementa:~/rodo/cur$ curl pop3://rodo:menta@localhost:1100/1 > /dev/null  
% Total    % Received % Xferd  Average Speed   Time     Time      Time  Current  
          Dload  Upload   Total   Spent   Left  Speed  
100  316M    0  316M    0     0  82.2M       0  --::--  0:00:03  --::--  82.2M  
josementa@josementa:~/rodo/cur$
```

Si bien los datos no pueden llevar a una conclusión certa (pues se necesitaría una medición más rigurosa), observamos que el orden de los tiempos es el correcto (pues se esperaba que tarde 4 veces más que hacerlo con los otros).

Para probar la capacidad de pipelining, se redirigió la salida estándar de `printf` a `ncat` esperando que se ejecuten todos los comandos enviados

```
josementa@josementa:~$ printf "user jose\npass menta\nlist \n" | ncat localhost 1100 -c  
+OK POP3 server  
+OK send PASS  
+OK  
+OK scan listing follows  
1 50  
2 1383298249  
.josementa@josementa:~$
```

Para probar las lecturas parciales, se utilizó el comando `stty` para que netcat envíe paquetes TCP antes de la llegada del salto de línea, por lo que corrimos

```
stty sane && nc -C 192.168.122.99 110
```

Y observamos un comportamiento normal del servidor.

Para las escrituras parciales, se limitó en el código a que todos los llamados a las funciones `send` envíen como máximo 1 byte. Si bien la performance empeoró, se buscó traer un archivo relativamente grande y ver qué se obtenía la información correcta.

Además, se busca verificar que el servidor soporte 500 conexiones, al menos para el caso donde ninguna interactúa con el servidor. En estos casos, buscamos observar 2 cosas:

- Que el uso del CPU del servidor no se mantenga alto, ya que la no interacción de las conexiones debería hacer que se mantenga bloqueado (al menos, hasta el timeout indicado en el selector)
 - Que el cierre de las conexiones haga que el servidor libere sus recursos asociados (que nuevamente se siguió con `strace`)

Para testearlo con varios usuarios buscando un mail, tuvimos que correr otros comandos. En primero lugar, creamos un directorio test y corremos

```
for ((i=1; i<=500; i++)) do mkdir user$i & done
```

Despues, les creamos a cada mailldir el directorio `/cur`

```
for ((i=1; i<=500; i++)) do mkdir user$i/cur & done
```

Y para los resultados

```
for ((i=1; i<=500; i++)) do mkdir user$i/test & done
```

Para crear un archivo de prueba, ejecutamos

```
for ((i=1; i<=500; i++)) do printf "Hello\nWorld\n" > user$i/cur/test & done
```

Lo que nos queda hacer es agregar los usuarios al servidor. Aprovechando nuestro cliente de configuracion, podemos ejecutar

```
for ((i=1; i<=500; i++)) do echo "1234" | ./bin/popadmin -A user$i:pass & done
```

Luego, para conectarnos con cada uno, ejecutamos

```
for ((i=1; i<=500; i++)) do printf "user user%d\npass pass\nretr 1\n" $i | nc localhost 1100 -C > user$i/test/output & done
```

Luego matamos a estos procesos con

```
killall nc -9
```

Y para ver que haya devuelto el contenido, podemos ver los resultados con

```
for ((i=1; i<=500; i++)) do md5sum user$i/test/output >> md5sums & done
```

Y sabiendo lo que tiene que dar el hash, podemos contar cuantas veces aparece en ese archivo

```
grep -o '04f0b2b838546a158bb47a751b2c5b84' md5sums | wc -l  
//500
```

Y con eso vemos que nos dio 500 veces lo mismo

Otra cuestión que nos parece interesante mostrar es un problema que surgió cuando se comparaba el byte stuffing del servidor con dovecot. Se pudo ver un caso donde dovecot no lograba mantener el contenido original del "mail"

```
josementa@josementa: ~/Maildir/cur
```

josementa@josementa: \$ cd Maildir/cur/
josementa@josementa: ~/Maildir/cur\$ mdsum test
b76bb047db085a644c8c6bb79691283 test
josementa@josementa:~/Maildir/cur\$ cat test\;\\\$,
.hola
.fin
josementa@josementa:~/Maildir/cur\$

```
josementa@josementa: curl pop3://josementa:josementa23@localhost:1100/  
1 18  
josementa@josementa: curl pop3://josementa:josementa23@localhost:110/  
1 45  
josementa@josementa: curl pop3://josementa:josementa23@localhost:1100/1 > my_output  
% Total % Received % Xferd Average Speed Time Time Current  
% Total % Received % Xferd Average Speed Time Time Current  
Dload Upload Total Spent Left Speed  
100 5 0 5 0 0 107 0 -:-:--:--:--:--:-- 108  
josementa@josementa: curl pop3://josementa:josementa23@localhost:110/1 > dovecot_output  
% Total % Received % Xferd Average Speed Time Time Current  
% Total % Received % Xferd Average Speed Time Time Current  
Dload Upload Total Spent Left Speed  
0 0 0 0 0 0 0 0 -:-:--:--:--:--:-- 0  
josementa@josementa: cat my_output  
.hola  
.fin  
josementa@josementa: vim dovecot_output  
...hola  
.fin  
josementa@josementa: vim dovecot_output  
josementa@josementa: $
```

```
josementa@josementa: ~/josementa/cur
```

-rw-rw-r- 1 josementa josementa 116 Jun 18 01:23 test:2,5
josementa@josementa: ~/josementa/cur\$ vim test
josementa@josementa: ~/Maildir/cur\$ vim test\;\\\$,
josementa@josementa: ~/Maildir/cur\$ vim test\;\\\$,
josementa@josementa: ~/Maildir/cur\$ cd
josementa@josementa: \$ vim josementa/cur/test
josementa@josementa: \$ cd josementa/cur/
josementa@josementa: ~/josementa/cur\$ ls
file file64 other_test test
josementa@josementa: ~/josementa/cur\$ rm *

josementa@josementa: ~/josementa/cur\$ ls
josementa@josementa: ~/josementa/cur\$ printf ".\r\n.hola\r\n.\r\n\r\nfIn\r\n\r\n" > test
josementa@josementa: ~/josementa/cur\$ vim test
josementa@josementa: ~/josementa/cur\$ rm .././Maildir/cur/*
josementa@josementa: ~/josementa/cur\$ cp test ../../Maildir/cur/
josementa@josementa: ~/josementa/cur\$ mdsum test
b76bb047db085a644c8c6bb79691283 test
josementa@josementa: ~/josementa/cur\$ cat test
.hola
.fin
josementa@josementa:~/josementa/cur\$

Esto se debía a que no escapaba el primer . de la primera línea

```
josementa@josementa:~$ ncat localhost 1100 -C
+OK POP3 server
user josementa
+OK send PASS
pass josementa23
+OK
list
+OK scan listing follows
1 18
.
retr 1
+OK 18 octets
..
..hola
.
fin
.

^C
josementa@josementa:~$ ncat localhost 110 -C
+OK Dovecot (Ubuntu) ready.
user josementa
+OK
pass josementa23
+OK Logged in.
list
+OK 1 messages:
1 45

retr 1
+OK 45 octets
.
..hola
.
fin
.

^C
josementa@josementa:~$
```

Si bien entendemos que posiblemente dovecot no maneje estos casos por el formato de contenido que sirve, nos pareció interesante marcarlo.

También, vimos otra diferencia con respecto a la manera que tiene dovecot de procesar el contenido antes de mandarlo, ya que este se encarga de reemplazar todas las apariciones de `\n` por `\r\n`. Al principio nos sorprendió, ya que al obtener las diferencias con lo que da nuestro servidor se veía algo en cada línea, pero después se encontró que dejando de lado esto (con el comando `dos2unix`) la única diferencia entre los 2 resultados era la línea que nosotros agregamos por cuestiones ya mencionadas

```
100 150M 0 150M 0 0 174M 0 174M 174M
josementa@josementa:~$ dos2unix dovecot_output
dos2unix: converting file dovecot_output to Unix format...
josementa@josementa:~$ diff -u dovecot_output my_output
--- dovecot_output      2023-06-18 01:18:52.102856039 +0000
+++ my_output       2023-06-18 01:18:05.363377577 +0000
@@ -1839606,3 +1839606,4 @@
 Vu89BBWU5B0jgXr4cdQCMltR0kLxVerrt52jlCeZ//RRQmn73oAl0U0AN+7nTe5QhrI/kkWu/FJf
 4mE3tBKOG3T0XmEIjCP1ZdfL9WMhInUETTVHxexFEqxXZauQtxpu57/Nevu4ehQlmLVhGDTrrJ6N
 tQ==
+
josementa@josementa:~$
```

Guía de instalación detallada y precisa

Para compilar el proyecto, primero se debe dirigir al directorio con los códigos fuente

```
cd <path_to_project>
```

Asegurándose de tener instalado *make* [13], se debe compilar el proyecto ejecutando

```
make all CC=<c_compiler>
```

Donde puede especificar a *gcc* [14] o *cmake* [15] como compilador. Se advierte que pueden aparecer algunos warnings al compilar (que fueron analizados y se espera que sean falsos positivos).

Luego, en la carpeta *bin/* se encuentran los 2 ejecutables: *popserver* y *popadmin*. El primero es el servidor POP3 y el segundo es el cliente de configuración y monitoreo que utiliza el protocolo PROTOP.

Para correr el servidor, se deben indicar los siguientes argumentos

- `-d <dir>`: path absoluto al directorio Maildir. El servidor buscará un subdirectorio para cada usuario (con su nombre) y los mails en la carpeta `/cur`. Es importante que el directorio esté terminado por `/`.

Opcionalmente, se pueden agregar usuarios, determinar el token utilizado por el cliente para hacer cambios, entre otros (se pueden ver todos agregando `-h`)

El servidor dejará los logs asociados a su actividad en la carpeta `log/`, que se ubicará en el directorio donde se ejecute el programa. Allí se podrán ver los accesos de usuarios registrados por el servidor, que se pueden determinar antes de correr el mismo o agregar en tiempo de ejecución con el cliente.

En el caso del cliente, se podrán indicar las operaciones que se desean realizar utilizando argumentos del programa. Para ver un listado de las mismas, se puede usar `-h`

Instrucciones para la configuración.

Ejemplos de configuración y monitoreo.

El cliente de monitoreo y configuración permite obtener estadísticas del servidor y realizar cambios mientras este funciona.

Por ejemplo, para agregar el usuario *jose* con contraseña *menta*, se puede correr

```
./bin/popadmin -A jose:menta
```

A su vez, para obtener datos como el maildir actual del servidor o el máximo de mails que muestra para cada usuario, se puede ejecutar

```
./bin/popadmin -d -m
```

Si se quiere cambiar alguno de estos valores, como por ejemplo el directorio utilizado para buscar los mails, se puede correr

```
./bin/popadmin -D /home/gfrancois
```

Es importante notar que estos cambios se realizaran para todas las conexiones a partir del momento de su confirmacion, sin cambiarse las conexiones que se encuentren abiertas.

Finalmente, para obtener las estadisticas, podemos ver los 3 valores (conexiones historicas, conexiones actuales y bytes transferidos) ejecutando

```
./bin/popadmin -p -c -b
```

Cada vez que se desee ejecutar al cliente, se deberá ingresar el token de administrador. Este tiene como valor default "1234", aunque puede ser cambiado antes de correr al servidor con el comando `-t`

Documento de diseño del proyecto (que ayuden a entender la arquitectura de la aplicación)

El proyecto se encuentra dividido en 2: el servidor POP3 y el cliente de monitoreo.

En cuanto al servidor, se buscó llegar a una implementación no bloqueante que utiliza un único thread para atender las consultas. Para ello, se utilizó la abstracción del selector provista por la cátedra, junto con la stm y buffer para mantener los estados y los datos asociados a cada conexión.

En el archivo *main.c* se configura al servidor, recibiendo los argumentos de configuración donde se utilizan los archivos *args.c* para recibirlos y *usersADT.c* para almacenar a los usuarios (que no es estrictamente un ADT). Luego, se abren los sockets correspondientes para atender los pedidos de los clientes (tanto de POP3 como del administrador). Después de inicializar al selector, se agregan los sockets pasivos TCP de POP3 y el socket UDP de configuración al mismo, y se entra en un ciclo para atender conexiones y pedidos.

En el archivo *admin.c* se encuentra toda la lógica asociada a recibir y responder pedidos efectuados por el cliente de monitoreo. Dado que se utiliza UDP, ni bien se recibe un pedido, se lo atiende y envía sin pasar por el selector antes de escribir, por lo que se utiliza un único socket que se mantiene suscrito a lectura.

En el archivo *pop3.c* se encuentra toda la implementación de los comandos del protocolo. Si bien esto no nos parece algo muy escalable (el archivo es realmente extenso), dado que casi todas las funciones se encuentran muy relacionadas entre sí (por ejemplo, todas manejan la misma estructura de estado de conexión), nos pareció que dividirlos iba a introducir confusión en el proyecto, ya que si bien era posible dividir la implementación en varios archivos, el hecho de que todas las funciones usen el mismo estado hace que ninguna esté completamente aislada de la otra.

Cada conexión es asociada a un file descriptor (el socket activo), que se registra en el selector junto con una estructura llamada `pop3`. En esta, se guardan los buffers asociados a lectura, escritura y archivo abierto, junto con otras variables para mantener el estado de la conexión y datos asociados a ese estado (por ejemplo, el estado de POP3 de la conexión, que nos permite diferenciar a los comandos que puede realizar cada usuario).

Todos los comandos tienen información en común: un nombre, una función que verifica a los argumentos que recibe, y una función que ejecuta para producir su respuesta. Con esto, la lectura de todos los comandos se realiza en una única función, donde se lee lo ingresado en el socket activo y se lo guarda en un buffer para analizarlo a continuación. Pasando lo ingresado por un parser, se lee la entrada del usuario hasta el fin de la linea (\r\n) y se decide si es un comando valido o no. En ambos casos, se avanza el buffer hasta el fin de este comando (lo que nos permite utilizarlo como cola para varios comandos) y se suscribe a la escritura del socket.

En la escritura, lo primero que se hace es llamar a la función asociada al comando en cuestión, donde se va a completar en el buffer de escritura con la información correspondiente. En todos los casos, cuando estas funciones retornan se puede escribir información en el socket. En la mayoría de los casos, al término de la función se escribe

lo producido en el socket y se vuelve a suscribir a escritura si todavía no se terminó de generar la respuesta. Solo en algunos casos como el de error o el de RETR se deja a la función sin escribir, ya que se fue a buscar más información o se debe cerrar la conexión por un error no recuperable.

En el caso de los comandos que devuelven una línea, las funciones se encargan de actualizar los datos de la conexión y luego agregan su respuesta al buffer de salida, marcando como terminada la ejecución del comando. En el caso de LIST, cuando se llama para todos los archivos del directorio no siempre termina inmediatamente en la primera llamada, por lo que mantiene un estado interno para que cuando vuelva a ser llamada siga con la respuesta desde donde "la dejó la última vez". En el caso de RETR, el byte stuffing se realiza en la función del comando y solo se abandona esta cuando se debe leer contenido del archivo (para lo que se utiliza otro estado, donde la máquina de estados tiene funciones asociadas que abren el archivo y se suscriben a lectura cuando llegan a este, y luego de leer y guardarlo en un buffer intermedio se suscriben a la escritura del socket para seguir generando la respuesta). Esto puede ser una limitación, ya que se puede decir que estamos desaprovechando una escritura en el socket, pero consideramos que dado que vamos a volver a escribir inmediatamente en la siguiente llamada, consideramos que no afecta a la performance gravemente.

El cierre de las conexiones se realiza cuando hay un error no recuperable para seguir la conexión. Cuando ocurre esto, se llama a la función que elimina a los file descriptor asociados a la misma del selector, y a su vez esto hace que se libere la estructura asociada a la conexión solo la última vez que es referenciada (utilizando un contador de referencias).

En cuanto al administrador, la arquitectura es similar aunque más simple: en el archivo *main.c* se configuran a las conexiones necesarias, en *admin_args.c* se reciben los argumentos ingresados por el usuario y se guarda un request al servidor por cada uno, y en *admin_resp* se reciben y parsean las respuestas del servidor ante esos pedidos.

El cliente envía todos los pedidos al servidor, y luego va recibiendo los mismos asociándolos a cada pedido con un ID proporcionado por el protocolo. En el caso donde una respuesta no llega, se espera una cantidad de tiempo predeterminada hasta que se le muestra un mensaje de error al usuario para que vuelva a intentar ejecutar el pedido.

Referencias

- [1]: <https://www.ietf.org/rfc/rfc1939.txt>
- [2]: <https://datatracker.ietf.org/doc/html/rfc2449>
- [3]: <https://datatracker.ietf.org/doc/html/rfc1734>
- [4]: <https://pubs.opengroup.org/onlinepubs/7908799/xsh/select.html>
- [5]: <https://pubs.opengroup.org/onlinepubs/9699919799/nframe.html>
- [6]: <https://pubs.opengroup.org/onlinepubs/9699919799/functions/fstatat.html>
- [7]: <https://en.wikipedia.org/wiki/Netcat>
- [8]: <https://en.wikipedia.org/wiki/Mbox>
- [9]: <https://pubs.opengroup.org/onlinepubs/9699919799.2008edition/>
- [10]: <https://curl.se>
- [11]: <https://www.thunderbird.net/es-ES/>
- [12]: <https://www.dovecot.org>
- [13]: <https://www.gnu.org/software/make/>
- [14]: <https://gcc.gnu.org>
- [15]: <https://clang.llvm.org>