Capítulo 7 Administración de la calidad de software

Alumno: Juan Duarte C.I. N°: 4.653.346

EJERCICIOS

Tema I: Modelo De Amplificación De Defectos

Ejercicio 1

Utilizando el modelo de amplificación de defectos, resolver el siguiente ejercicio:

- a-) Se generan 16 errores en la 1era etapa de desarrollo de una aplicación. Se detecta el 10% de los errores.
- b-) De los errores de la etapa anterior, el 30% pasa inadvertido, y los demás errores se amplifican de acuerdo a un factor x=2,5. El porcentaje de detección es del 30%.
- c-) El 80% de los errores de la etapa anterior pasan inadvertidos, y el 20% es amplificado de acuerdo a un factor x=3. Se generan 30 nuevos errores, y el porcentaje de detección de esta etapa es del 30%.
- d-) En las 3 últimas etapas no se amplifican, ni se generan nuevos errores, teniendo un % de detección del 50,60 y 70 %.

0	10%	15	5	30%	21	17	30%	6 42
0			10*2,5 = 25			4*3 = 12		
16			0			30		
		,			•		Ÿ	
42	50%	21	21	60%	9	9	70%	3
0			0			0		
0			0			0		

Finalmente, se tienen 3 errores al terminar el proceso.

Ejercicio 2

Utilizando el modelo de amplificación de defectos, resolver el siguiente. Ejercicio:

- a-) Se generan 86 errores en la 1era etapa de desarrollo de un paquete de software
- b-) De los errores de la etapa anterior, el 22% pasa inadvertido, y los demás errores se amplifican de acuerdo a un factor x=1,3. El porcentaje de detección es del 40%.
- c-) El 60% de los errores de la etapa anterior pasan inadvertidos, y el 40% es amplificado de acuerdo a un factor x=2. Se generan 50 nuevos errores, y el porcentaje de detección de esta etapa es 50% mayor que en la etapa anterior.
- d-) En las 3 últimas etapas no se amplifican, pero si se generan 10, 25 y 50 errores en cada etapa, teniendo un % de detección del 30,60 y 80 %.

¿De no utilizar esta técnica de revisión, qué cantidad de errores tendría el proyecto al finalizar?

0	0%	86	19	40%	65	39	60%	<u>6</u> 57
0			67*1,3 = 88			26*2 = 52		
86			0			50		
		'		·	•		Ÿ.	
57	30%	47	47	60%	29 [29	80%	16
0			0			0		
10		•	25		ĺ	50		

Al finalizar el proceso, se tienen 16 errores. De no haber utilizado el modelo de amplificación de defectos, el resultado hubiera sido el siguiente:

0	0%	86	19	0%	107	65	0%	199
0			67*1,3 = 88			42*2 = 84		
86			0			50		
	·				_		\\\	
199	0%	209	209	0%	234 🛚	234	0%	284
0			0			0		
10			25			50		

Al final, hubiéramos tenido 284 errores (casi 18 veces más errores).

Ejercicio 3

Utilizando el modelo de amplificación de defectos, resolver el siguiente ejercicio:

- a-) Se generan 40 errores en la 1era etapa de desarrollo de una aplicación. Se detecta el 20 % de los errores.
- b-) De los errores de la etapa anterior, el 50% pasa inadvertido, y los demás errores se amplifican de acuerdo a un factor x=3. El porcentaje de detección es del 10%.
- c-) El 70% de los errores de la etapa anterior pasan inadvertidos, y el 30% es amplificado de acuerdo a un factor x=2. Se generan 50 nuevos errores, y el porcentaje de detección de esta etapa es del 50%.
- d-) En las 3 últimas etapas no se amplifican, ni se generan nuevos errores, teniendo un % de detección del 50,60 y 30 %.

20%	32	16	10%	58	41	50%	63
		16*3 = 48			17*2 = 34		
		0			50		
	•		V.	_			- !
50%	32	32	60%	13 [13	30%	10
		0			0		
		0			0		
		32 50% 32	16*3 = 48 0	16*3 = 48 0	16*3 = 48 0	16*3 = 48 0 17*2 = 34 50	16*3 = 48 0 17*2 = 34 50

Ejercicio 4

Utilizando el modelo de amplificación de defectos, resolver el siguiente. Ejercicio:

- a-) Se generan 120 errores en la 1era etapa de desarrollo de un paquete de software.
- b-) De los errores de la etapa anterior, el 32% pasa inadvertido, y los demás errores se amplifican de acuerdo a un factor x=2,3. El porcentaje de detección es del 30%.
- c-) El 40% de los errores de la etapa anterior pasan inadvertidos, y el 60% es amplificado de acuerdo a un factor x=2. Se generan 150 nuevos errores, y el porcentaje de detección de esta etapa es 40% mayor que en la etapa anterior.
- d-) En las 3 últimas etapas no se amplifican, pero si se generan 30, 25 y 60 errores en cada etapa, teniendo un % de detección del 40,60 y 80 %.

¿De no utilizar esta técnica de revisión, en qué porcentaje sería mayor la cantidad de errores al finalizar el proyecto?

0	0%	120	39	30%	159	64	4	2%	235
0			81*2,3 = 187			95*2 = 190)		
120			0			150			
235	40%	159	159	60%	74	74	80%	6	27
0			0			0			
30		ĺ	25			60			

Al finalizar el proceso, se tienen 27 errores. De no haber utilizado el modelo de amplificación de defectos, el resultado hubiera sido el siguiente:

0	0%	120	39	0%	226	91		0%	517
0		ĺ	81*2,3 = 187			138*2 = 27	6		
120			0			150			
					_				- '
517	0%	527	527	0%	552	552	0%	6 6	502
0			0			0			
10		ĺ	25			50			

Al final, hubiéramos tenido 602 errores (más de 22 veces más errores).

Tema II: Índice De Madurez De Software

Ejercicio 1

En cierto Departamento de Sistemas se realiza el cálculo de los sistemas implementados en la empresa:

En el sistema A:

- Fueron 40 los módulos iniciales
- Fueron adicionados 10 módulos, modificados 5 y borrados 7.

En el sistema B:

- Los módulos iniciales fueron 131
- Fueron modificados 25 y borrados 7.

Calcular el IMS de ambos sistemas.

Para el sistema A, los datos son como sigue:

- \blacksquare MT = 40 + 10 7 = 43
- Fa = 10
- \blacksquare Fm = 5
- *Fe* = 7

Así, el IMS para el sistema A es:

$$IMS = (MT - (Fa + Fm + Fe)) / MT = (43 - (10 + 5 + 7)) / 43$$

IMS = **0,4884** (se recomienda una reingeniería del sistema)

De manera análoga para el sistema B se tiene:

- \blacksquare MT = 131 7 = 124
- Fa = 25
- \blacksquare Fm = 0
- Fe = 7

Por tanto el IMS será:

IMS =
$$(MT - (Fa + Fm + Fe)) / MT = (124 - (25 + 0 + 7)) / 124$$

IMS = 0,7419

```
PROCEDURE COMPLEJIDAD1
Do while .not. eof()
    saldo(inicio) = (existe + cuarente) - (comprome)
    for k=(inicio) to (inicio+12)
         i=circ(k)
         if i <> inicio
                if i=1
                    saldo(i) = (saldo(12) + fabri(12)) - estima(i)
                            saldo(i) = (saldo(i-1) + fabri(i-1)) - estima
(i)
                Endif
        endif
        store 0 to con, reponer
         j = i
         for con = i to (i+(a->in\_pun\_reo)-1)
               j=ind(con)
              reponer = reponer + estima(j)
         endfor
          if saldo(i) \le (reponer + (estima(ind(j))*.5))
             store 0 to con, afa
              for con = i to i+(a->in\_lot\_com+a->in\_pun\_reo)-1
                 j=ind(con)
                 afa = afa + estima(j)
             endfor
             afa=afa-saldo(i)
          endif
      endfor
      Do grabar
```

Tema III: Complejidad Ciclomática De Mc Cabe

Ejercicio 1

Considérese el grafo construido en la siguiente página tomando como base el código proveído.

```
La complejidad ciclomática (M) viene dada por:
```

```
M = E - N + 2  (aristas - nodos + 2)

M = 37 - 31 + 2 = 8.
```

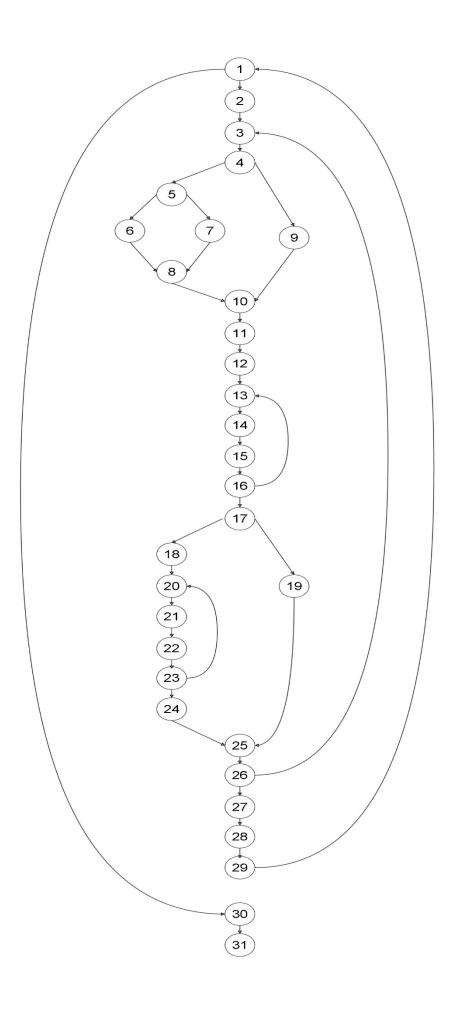
O bien:

```
M = P + 1 (P es la cantidad de nodos de los cuales salen dos o más aristas)

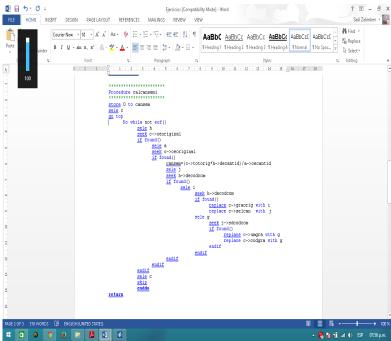
M = 7 + 1 = 8.
```

Una última forma de calcularla seria sumando la cantidad de regiones cerradas internas y externas que se forman en el grafo, en cuyo caso la complejidad ciclomática vendría dada por:

```
M = 7 (regiones internas) + 1 (región externa) = 8.
```



Ejercicio 2



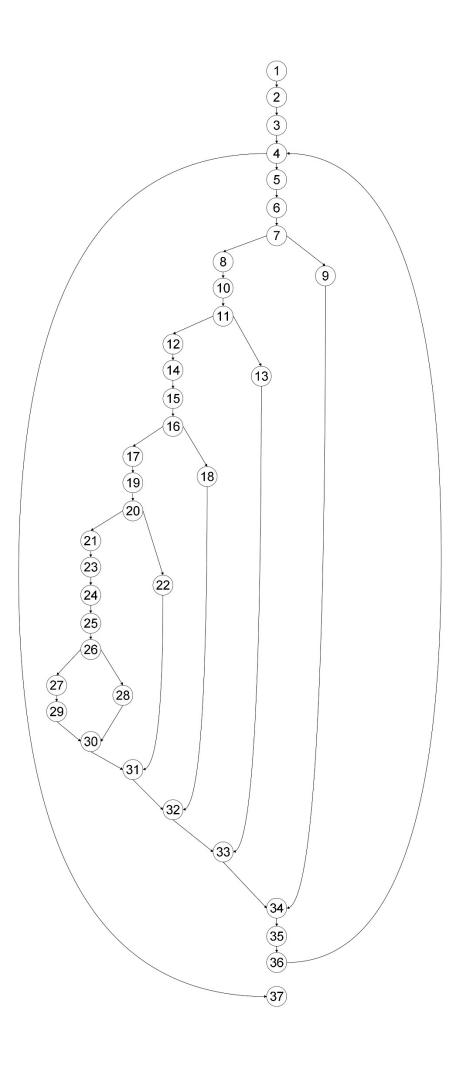
Considerando ahora el grafo construido teniendo en cuenta este código, de manera análoga al ejercicio anterior calculamos el valor de complejidad ciclomática (M) del mismo de las tres maneras diferentes antes definidas.

$$M = E - N + 2$$

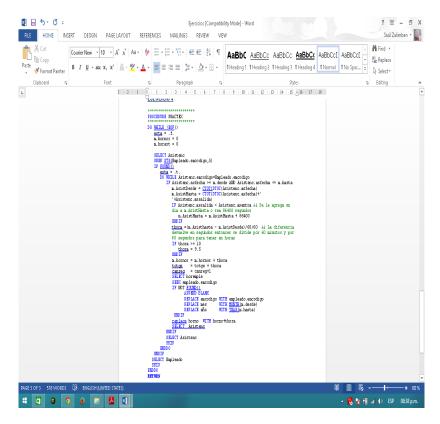
 $M = 42 - 37 + 2 = 7$.

M=P+1 (P es la cantidad de nodos de los cuales salen dos o más aristas) M=6+1=7.

M = 6 (regiones internas) + 1 (región externa) = 7.



Ejercicio 3



De manera análoga a los ejercicios 1 y 2 de complejidad ciclomática, calculamos la complejidad del código. Para los cálculos, tomamos la información que nos brinda el grafo construido que refleja la estructura del mismo.

```
M = E - N + 2

M = 51 - 45 + 2 = 8.
```

M = P + 1 (P es la cantidad de nodos de los cuales salen dos o más aristas) M = 7 + 1 = 8.

M = 7 (regiones internas) + 1 (región externa) = 8.

