

Bachelorarbeit
**Cloud Service Provider Evaluierung
auf Basis von
Infrastructure as Code Unterstützung**

im Studiengang Softwaretechnik und Medieninformatik
der Fakultät Informationstechnik
Wintersemester 2021/22

Julian Schallenmüller

Zeitraum: 15.10.2021-31.01.2022

Prüfer: Prof. Dr.-Ing. Kai Warendorf

Zweitprüfer: Prof. Dr. Rer. Nat. Mirko Sonntag

Firma: Novatec Consulting GmbH

Betreuer: Dipl.-Ing (BA) Matthias Häussler



Ehrenwörtliche Erklärung

Hiermit versichere ich, die vorliegende Arbeit selbstständig und unter ausschließlicher Verwendung der angegebenen Literatur und Hilfsmittel erstellt zu haben.

Die Arbeit wurde bisher in gleicher oder ähnlicher Form keiner anderen Prüfungsbehörde vorgelegt und auch nicht veröffentlicht.

Esslingen, den 24. Januar 2022 _____
Unterschrift

Sperrvermerk

Die nachfolgende Bachelorarbeit enthält vertrauliche Daten der Novatec Consulting GmbH. Veröffentlichungen oder Vervielfältigungen dieser Arbeit – auch nur auszugsweise – sind ohne ausdrückliche Genehmigung der Novatec Consulting GmbH nicht gestattet. Diese Arbeit ist nur den Prüfern sowie den Mitgliedern des Prüfungsausschusses zugänglich zu machen.

Zitat

„Showing a strong success and visible benefits is key to getting others to agree to try your way of doing things.“

- Frederic Rivain

Vorwort

Ich möchte mich an dieser Stelle bei der Firma Novatec bedanken, in der ich seit meiner Zeit als Praktikant, danach als Werkstudent und nun auch während meiner Bachelorarbeit immer willkommen war und bei allen Herausforderungen und Problemen stets unterstützt wurde.

Besonderer Dank geht hierbei an die Mitarbeiter der PA TC und insbesondere an meinen Betreuer Matthias Häussler. Herr Häussler stand bereits vor und vor allem während meiner Zeit als Bachelorant immer für Fragen und Ratschläge, auch über die normalen Arbeitszeiten hinaus, bereit.

Genauso möchte ich mich bei Herrn Prof. Dr.-Ing Warendorf für die Betreuung meiner Bachelorarbeit von Seiten der Hochschule Esslingen bedanken. Durch seine schnelle und unkomplizierte Art der Kommunikation konnten alle organisatorischen Fragen und Aufgaben rund um die Bachelorarbeit immer schnell beantwortet und bewältigt werden.

Kurz-Zusammenfassung

Im Rahmen dieser Arbeit wird ein Vergleich der Cloud Service Provider Microsoft und Google in Bezug auf deren Unterstützung von Infrastructure as Code mit Terraform durchgeführt.

Dieser Vergleich soll die Qualität der Unterstützung von deren Plattformen Microsoft Azure und Google Cloud Platform in einem gewöhnlichen Szenario evaluieren und die Frage nach der Einsatzreife beider Plattformen beantworten.

Zusätzlich soll diese Arbeit ermitteln wie einheitlich die konkrete Umsetzung von Infrastructure as Code mit Terraform in einem funktional gleichwertigen Szenario für verschiedene Plattformen ausfällt.

Für die Beantwortung dieser Fragen wurde ein beispielhaftes Infrastruktur-System auf beiden Plattformen mithilfe von Terraform implementiert und deployed. Die in der Evaluierung eingesetzten Bewertungskriterien wurden aus den Kriterien der des Softwarequalitätsmodell der ISO/IEC 25010 ausgewählt.

Zusätzlich zu der Untersuchung des Testsystems wurde eine Reihe unterstützender Versuche durchgeführt, durch diese konnte ein Teil der aufgeworfenen Fragen beantwortet und ein vollständigeres Bild bezüglich der Performance, Qualität und Unterschiede der untersuchten Plattformen aufgebaut werden.

Das Ergebnis der Untersuchung lässt darauf schließen dass beide Plattformen eine gute Unterstützung von Terraform bieten, Azure genießt hierbei einen leichten Vorsprung hinsichtlich Funktionsumfang und Performance.

Die Einheitlichkeit der Umsetzung fällt jedoch eher gering aus. Sie begrenzt sich auf die Anwendung einer einheitlichen Sprache und Bedienung durch Terraform, es ist jedoch weiterhin ein umfangreiches Verständnis der individuellen Cloud Plattform notwendig um diese erfolgreich einsetzen zu können.

Dennoch ist es sinnvoll Terraform für das Deployment von Infrastruktur zu nutzen, durch die Umsetzung der Prinzipien von Infrastructure as Code werden die Vorteile moderner Cloud Plattformen in vollem Umfang ausgeschöpft und die Wertschöpfungskette von der Idee zur Auslieferung an Kunden kann deutlich beschleunigt werden.

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	1
2	Grundlagen	3
2.1	Funktionsprinzip, Vorteile und Herausforderungen	3
2.1.1	Definition und Funktionsweise	3
2.1.2	Vor- und Nachteile im Einsatz von Cloud Computing	6
2.1.3	Überblick über die wichtigsten Public Cloud Service Provider	8
2.2	Stand der Technik	9
2.2.1	Eingesetzte Technik zur Realisierung eines Konzepts als Cloud-basierte Software	9
2.3	Infrastructure as Code	9
2.3.1	Technologischer Wandel und das Cloud Age Mindset	9
2.3.2	Vorteile von Infrastructure as Code im Vergleich zu manuellem Infrastruktur-Provisioning	9
2.3.3	Herausforderungen im Einsatz von Infrastructure as Code	9
2.3.4	Die drei Kernverfahren von Infrastructure as Code	9
2.4	Funktionsprinzip und Rolle von Terraform im IaC-Anwendungsprozess	9
2.4.1	Funktionsweise von Terraform	9
2.4.2	Überblick über die Hashicorp Configuration Language	9
3	Evaluierungsanforderungen und Umsetzung	10
3.1	Evaluierungsanforderungen	10
3.1.1	Ziel der Evaluierung	10
3.1.2	Untersuchte Komponenten der Terraform Provider	10
3.1.3	Auswahl der Evaluierungskriterien	10
3.2	Umsetzung des Testsystems	10
3.2.1	Eingesetzte Software und Tools	10
3.2.2	High-Level Aufbau des Testsystems	10
3.2.3	Konkreter Aufbau auf Google Cloud Platform	10
3.2.4	Konkreter Aufbau auf Azure	10
3.2.5	Aufbau der ergänzenden Versuche	10
4	Ergebnisse und Bewertung	11
4.1	Evaluierung der Functional Completeness	11
4.2	Ergebnisse und Bewertung der Time Behaviour Tests	11

4.3	Ergebnisse und Bewertung der Recoverability Tests	11
4.4	Ergebnisse und Bewertung der Modifiability Tests	11
4.5	Evaluierung der Einheitlichkeit der Testsysteme für Azure und Google Cloud Platform	11
5	Schluss	12
5.1	Fazit	12
5.2	Ausblick	12
A	Kapitel im Anhang	13
	Literaturverzeichnis	14

Abbildungsverzeichnis

2.1	Die Cloud Service Modelle im Überblick [3]	5
-----	--	---

Tabellenverzeichnis

1

1 Einleitung

Eines der wichtigsten Schlagworte im Zeitalter der fortschreitenden Digitalisierung ist der Begriff des Cloud Computings. Cloud Computing spielt heute längst nicht mehr nur in der IT-Industrie eine wichtige Rolle. Selbst in Bereichen wie der Finanzbranche, die besonders hohen Sicherheitsansprüchen gerecht werden muss, findet Cloud-basierte Software eine zunehmende Verbreitung [1].

Die Nutzung von Cloud Technologien verspricht die Möglichkeit schneller auf Anforderungen von Kunden reagieren zu können, kostengünstige und flexible Skalierung der eigenen Rechenkapazitäten, Einsparungen durch den Wegfall eigener IT-Infrastruktur-Fachleute und mehr. Gemeinsam mit der Eröffnung neuer Möglichkeiten bringt die Einführung neuer Technologie jedoch auch immer eine Reihe eigener Herausforderungen mit sich. Für den erfolgreichen und gewinnbringenden Einsatz dieser Technologie ist es daher essentiell diese zu verstehen und die neuen Herausforderungen mit angepasster Denkweise und neuen Werkzeugen anzugehen.

Das Thema mit dem sich diese Arbeit befassen wird ist das automatisierte Managen und Bereitstellen von IT-Infrastruktur-Ressourcen, ein Teil der größeren Fachthematik Infrastructure as Code (IaC). Die Grundlagenkapitel werden zu diesem Zweck auf den technischen Kontext und die Relevanz von Cloud Computing, IaC und das Software Tool Terraform eingehen. Es wird erläutert werden an welcher Stelle die entsprechenden Plattformen und Software zum Einsatz kommen, welche Probleme durch diese gelöst werden, wo deren Vorteile und Grenzen liegen sowie welche Alternativen existieren und wo ergänzende Werkzeuge zum Einsatz kommen können.

Den Kern der Arbeit bildet ein Vergleich verschiedener Cloud Service Provider unter dem zentralen Kriterium derer Unterstützung von IaC mit Terraform. Zu diesem Zweck wurde ein Infrastruktur-System auf Basis des Infrastruktur-Showcase der Firma Novatec¹ für ver-

¹ Link: <https://github.com/NovatecConsulting/technologyconsulting-showcase-infrastructure>

schiedene Cloud Plattformen in Terraform Code implementiert und auf diesen deployed. Als Grundlage für den Vergleich dienen eine Auswahl von Aspekten aus dem Softwarequalitätsmodell der ISO/IEC 25010. Da jedoch nicht alle enthaltenen Qualitätsaspekte der Norm für diesen konkreten Vergleich geeignet sind werden diese zunächst auf ihre Anwendbarkeit im vorliegenden Fall hin analysiert und bewertet, anschließend werden einige der relevantesten Kriterien ausgewählt und die Untersuchung anhand derer durchgeführt. Da sich durch Unterschiede zwischen den Cloud Plattformen, zum Beispiel bei Auswahl der Leistungsfähigkeit verwendeter Virtueller Maschinen, einige Auffälligkeiten ergeben werden zusätzliche Tests definiert und durchgeführt um ein insgesamt vollständigeres Bild liefern zu können.

Im Anschluss werden die Ergebnisse des Vergleichs bewertet und die daraus resultierenden Erkenntnisse zusammengefasst. Aus diesen Erkenntnissen kann dann ein Fazit gezogen werden das deren Bedeutung im Kontext des aktuellen Stands der Technik interpretiert und bewertet. Den Abschluss bildet ein Ausblick auf zusätzliche Themen die als nächstes betrachtet werden sollten wenn es darum geht Infrastructure as Code für das Infrastruktur-Management in einer realen Produktivumgebung einzusetzen. Diese Themen werden im Verlauf der Arbeit bereits angesprochen, können hier jedoch noch nicht in zufriedenstellendem Umfang betrachtet werden.

2 Grundlagen

2.1 Funktionsprinzip, Vorteile und Herausforderungen des modernen Cloud Computings

Um die Rolle von Infrastructure as Code und Terraform vollständig erläutern zu können sollte zuerst das grundlegende Funktionsprinzip und die verschiedenen Service- und Bereitstellungs-Modelle moderner Cloud Plattformen erklärt werden. Die am meisten verwendete Definition von Cloud Computing wurde vom National Institute of Standards and Technology der Vereinigten Staaten von Amerika veröffentlicht und wird im folgenden Kapitel zusammengefasst.

2.1.1 Definition und Funktionsweise

Das National Institute of Standards and Technology (NIST) der Vereinigten Staaten von Amerika definiert Cloud Computing im Abstract der NIST SP-800-145[2] folgendermaßen:

„Cloud computing is a model for enabling ubiquitous, convenient, on-demand network access to a shared pool of configurable computing resources (e.g., networks, servers, storage, applications, and services) that can be rapidly provisioned and released with minimal management effort or service provider interaction. This cloud model is composed of five essential characteristics, three service models, and four deployment models.“

Cloud Computing beschreibt ein Modell das es ermöglicht ortsunabhängig, zweckdienlich und zeitunabhängig auf einen konfigurierbaren Pool an Computing Ressourcen (Netzwerke, Server, Datenspeicher, Anwendungen und Services) zuzugreifen die schnell und mit

minimalem Aufwand und minimaler notwendiger Interaktion bereitgestellt und wieder abgebaut werden können. Dieses Cloud Modell beschreibt fünf essentielle Charakteristiken, drei Servicemodelle und vier Bereitstellungsmodelle.

Weiter definiert das Dokument die fünf Charakteristiken in den folgenden Punkten:

On-demand-self-service: Der Nutzer kann eigenmächtig die benötigten Computing Ressourcen automatisch bereitstellen, es wird keine menschliche Interaktion benötigt.

Broad network access: Auf Leistungen wird über das normale Internet mit standardmäßigen Mechanismen wie der Nutzung von Thin Clients und Fat Clients (Smartphones, Tablets, Laptops oder Workstations) zugegriffen.

Resource Pooling: Die Computing Ressourcen des Anbieters werden in einem gemeinsamen Pool für mehrere Kunden in einem Multi-Tenancy-fähigen Modell bereitgestellt, physische und virtuelle Ressourcen werden dynamisch zugewiesen und entsprechend der Nachfrage kontinuierlich neu verteilt. Es wird eine empfundene Ortsunabhängigkeit hergestellt indem der Nutzer kein genaues Wissen darüber besitzt wo sich dessen Ressourcen befinden, auf höherem Level wie beispielsweise dem Staat, der Region oder auch Rechenzentrum kann der Ort vom Nutzer spezifiziert werden. Die bereitgestellten Ressourcen beinhalten zum Beispiel Datenspeicher, Rechenleistung, Arbeitsspeicher und Netzwerkbandbreite.

Rapid Elasticity: Rechenkapazitäten werden dehnbar bereitgestellt und abgebaut, teilweise automatisch, um entsprechend der Nachfrage schnell hoch- und wieder zurück skalieren zu können. Rechenkapazitäten erscheinen dadurch unbegrenzt und können zu jeder Zeit und in jedem Umfang bereitgestellt werden.

Measured Service: Cloud Systeme kontrollieren und optimieren Ressourcennutzung automatisch mithilfe eines Mess-Systems dass auf einer abstrakten Ebene den entsprechenden Service (Datenspeicher, Rechenleistung, Benutzerkonten, etc.) überwacht, kontrolliert und Bericht erstattet um sowohl für Anbieter als auch Kunden Transparenz herzustellen.

Es wird zwischen drei grundlegende Cloud Service Modellen unterschieden: Infrastructure as a Service (IaaS), Platform as a Service (PaaS) und Software as a Service (SaaS) (Abb. 2.1).

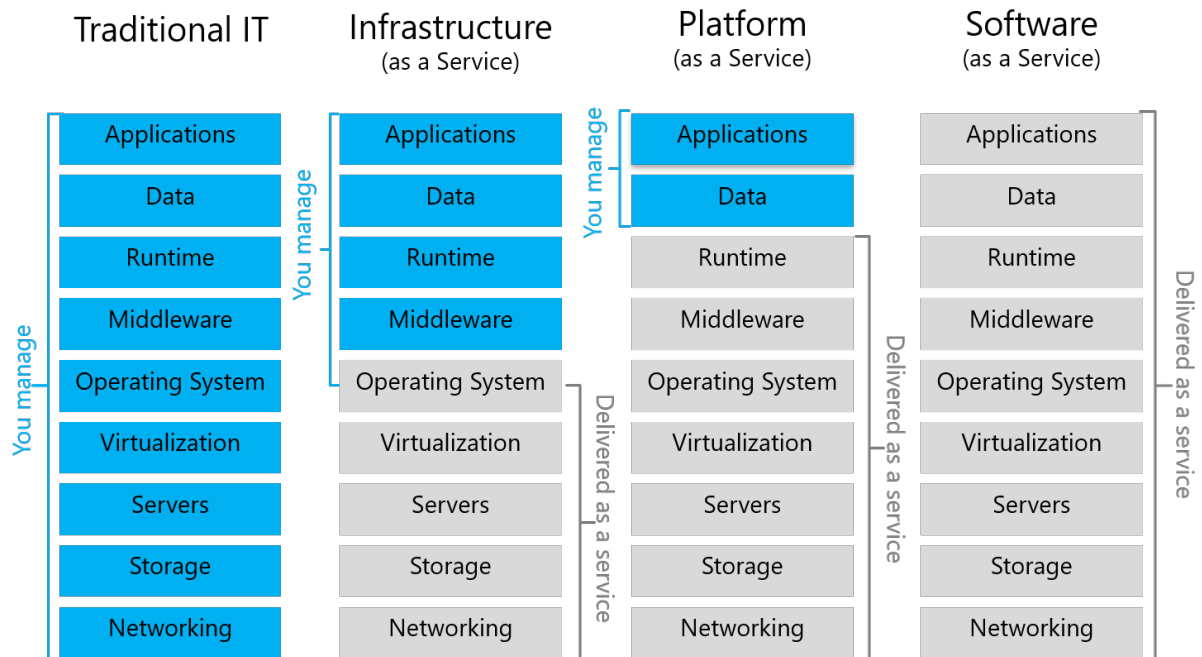


Abb. 2.1: Die Cloud Service Modelle im Überblick[3]

Infrastructure as a Service: Der Nutzer hat die Fähigkeit Rechenleistung, Datenspeicher Netzwerke und weitere fundamentale Computing Ressourcen bereitzustellen und beliebige Software darauf zu betreiben, dazu können Betriebssysteme und Anwendungen gehören. Die darunterliegende Infrastruktur wird vom Anbieter betrieben, der Nutzer kann aber eingeschränkte Kontrolle über bestimmte Komponenten haben, dazu gehören beispielsweise Firewalls.

Platform as a Service: Der Nutzer verfügt über die Fähigkeit seine eingekaufte oder selbst erstellten Anwendungen auf der Cloud Infrastruktur zu betreiben, die notwendige Umgebung die über Sprachen, Bibliotheken, Tools und Services verfügt wird vom Cloud Service Provider (CSP) bereitgestellt. Die darunter liegende Infrastruktur mit Netzwerken, Servern, Betriebssystemen und Speicher wird vom CSP betrieben, der Nutzer hat die Kontrolle über Anwendung und Konfiguration der Umgebung in der die Anwendung betrieben wird.

Software as a Service: Dem Nutzer wird der Zugriff auf die vom CSP in der Cloud Infrastruktur betriebenen Softwareanwendung gewährt. Auf diese wird mithilfe eines Thin oder Fat Client zugegriffen, dabei kümmert sich der Nutzer nicht um den Betrieb und die Konfiguration der darunterliegenden Cloud Infrastruktur (Netzwerke, Server, Betriebssystem,

Speicher) und die Anwendung selbst mit Ausnahme eingeschränkter Nutzereinstellungen.

In Art der Bereitstellung eines Cloud Services werden vier grundlegende Modelle unterschieden; es existieren Public, Private, Hybrid und Community Cloud Modelle.

Private Cloud: Die Cloud Infrastruktur wird ausschließlich für die Nutzung durch eine einzige Organisation mit mehreren Nutzern bereitgestellt. Besitz und Betrieb liegen dabei entweder bei der selben Organisation, einer Drittpartei oder einer Kombination beider, die Infrastruktur kann dabei On- oder Off-Premises¹ betrieben werden.

Public Cloud: Die Public Cloud steht für die Nutzung durch die allgemeine Öffentlichkeit bereit. Die Cloud Infrastruktur befindet sich im Besitz eines Unternehmens, Bildungseinrichtung, Regierungsorganisation oder einer Kombination aus diesen und wird auch von der selben Organisation On-Premises betrieben.

Community Cloud: Eine Community Cloud wird von einer Gemeinschaft von Nutzern mit gemeinsamen Anliegen eingesetzt. Der Besitz und Betrieb liegen dabei bei einem oder mehreren Mitgliedern dieser Gemeinschaft, einer Drittpartei und kann Off- oder On-Premises betrieben

werden.

Hybrid Cloud: Die Hybrid Cloud besteht aus einer Kombination der beschriebenen Modelle (Public, Private und Community). Diese bilden dabei eigene Instanzen die aber durch standardisierte oder proprietäre Schnittstellen den Transfer von Daten und Anwendungen zwischen den Instanzen erlauben.

2.1.2 Vor- und Nachteile im Einsatz von Cloud Computing

Vorteile und Treiber der Adoption von Cloud Computing

Wirtschaftliche Vorteile: Ein Vorteil in der Nutzung von Cloud Computing kann darin liegen dass ein Großteil der für den Betrieb notwendigen Infrastruktur nicht mehr vom

¹ Hardware ist lokal vor Ort/nicht vor Ort

Unternehmen selbst eingekauft, eingerichtet und betrieben werden muss (Abb. 2.1). Potentiell hohe Kosten die bereits vor der Inbetriebnahme eines Systems mit einem höheren Risiko aufgewendet werden müssen stellen in Form von individuell geringeren laufenden Beträgen ein deutlich reduziertes Risiko dar[4].

Sofern der Einsatz von Cloud Computing in einer sinnvollen und korrekten Weise erfolgt können je nach Fall die Gesamtkosten um einen hohen Anteil reduziert werden[5].

Die Gesamtkostenersparnisse stehen auch im Zusammenhang mit Skaleneffekten¹ die für große Cloud Service Provider gelten. Der Betrieb eines einzelnen Servers ist im Verhältnis mit bedeutend höheren Kosten verbunden als das hinzufügen eines äquivalenten Systems zu einem Rechenzentrum im Betrieb von Microsoft oder einem vergleichbaren Anbieter[6].

Skalierbarkeit: Besonders für schnell wachsende Unternehmen ist die Möglichkeit schneller Skalierbarkeit einer der prominentesten Vorteile der Cloud. Es kann nicht nur auf vorhersagbare Anstiege (zum Beispiel ausgelöst durch eine Verkaufsaktion) sondern auch auf unvorhersehbare Ereignisse reagiert werden. Zusätzlich ist es möglich diese Skalierung nicht nur bis zu einem bestimmten Limit, sondern nahezu unendlich zu betreiben. Wichtig ist auch dass sowohl auf steigende als auch sinkende Nachfrage reagiert werden kann[7].

Resilienz: In einem Worst Case-Szenario kann ein ganzes Rechenzentrum durch unvorhergesehen Ereignisse wie beispielsweise Brände, Naturkatastrophen oder anderes vollständig zerstört werden. Selbst wenn Backup-Rechenzentren verfügbar sind ist eine Übertragung der Operationen kein trivialer Ablauf und birgt oft nicht außer Acht zu lassende Risiken. Die Flexibilität der Cloud erlaubt es die gesamte Infrastruktur mit sehr geringem Aufwand in nicht betroffene Regionen zu verlagern und die Kontinuität der Geschäftstätigkeiten mit minimaler Unterbrechung aufrecht zu erhalten[8].

Security: Sicherheitsaspekte können sowohl einen Vor- als auch Nachteil von Cloud Computing darstellen. Hier sollen zuerst Vorteile dargelegt werden, potentielle Probleme sind im nächsten Abschnitt beschrieben.

Die technischen Möglichkeiten und besonders auch die Wahrnehmung des Themas Sicherheit in der Cloud unterlagen und unterliegen auch noch immer einem deutlichen Wandel. Cloud Anbieter investieren viele Ressourcen in Sicherheit und stellen dem Nutzer zum Beispiel bereits sicher implementierte Verschlüsselungen zur Verfügung oder bieten einen gewissen Schutz vor Denial-of-Service Angriffen durch ihre „natürliche“ Skalierbarkeit[9].

¹ Zusammenhang zwischen produziertem Ertrag und eingesetzter Ressourcen

Herausforderungen und Risiken

Netzwerkabhängigkeit: Da der Zugriff auf Cloud Dienste über das Internet erfolgt entsteht dadurch entsprechend auch eine hohe Abhängigkeit. Stabile und schnelle Netzwerkanbindung ist eine kritische Voraussetzung für effektives Arbeiten[10], bei lokal gehosteten Systemen ist diese Abhängigkeit entsprechend geringer.

Vendor Lock-in: Bei der Nutzung eines Cloud Anbieters entsteht die Gefahr sich zu sehr in Abhängigkeit eines einzelnen Anbieters zu begeben. Im Fall einer Änderung der Nutzungsbedingungen oder einer Änderung im Kostenmodell die den eigenen Interessen stark entgegen steht, besteht die Gefahr bereits so abhängig von diesem Anbieter zu sein dass die Kosten eines Wechsels derart hoch ausfallen dass man gezwungen ist die Bedingungen zu akzeptieren[12].

Security und Privacy: Sicherheitsrisiken sind einer der meistgenannten Gründe die gegen Cloud Computing sprechen[11], besonders im Fall der Nutzung einer Public Cloud. Die Gefahr dass Daten in die Hände dritter gelangen kann zum beispielsweise nicht vollständig ausgeschlossen werden. Da die Verantwortung über die Sicherheit der Daten dem Cloud Anbieter unterliegt kann es auch zu Problemen hinsichtlich Privatheit der Daten kommen, sollte etwa eine Regierungsorganisation Zugriff auf bestimmte Daten eines Nutzer verlangen könnte dieser ohne dessen Einverständnis gewährt werden.

Kosten: Auch wenn die Nutzung von Cloud Computing mit dem Vorteil geringerer Kosten beworben wird, ist dies nicht zwingend garantiert. Werden die vorhandenen Systeme ungünstig verwendet, bleiben zum Beispiel viele gebuchte CPUs und IP-Adressen sowie weitere Ressourcen ungenutzt, können unnötig hohe Kosten entstehen. Auch während der Migrationsphase, in der möglicherweise beide Systeme parallel betrieben werden müssen, können höhere Kosten entstehen als in einem vergleichbaren Zeitraum davor. Nicht zuletzt stellt die Migration komplexer Systeme häufig eine große technische und dadurch auch finanzielle Herausforderung dar[13].

2.1.3 Überblick über die wichtigsten Public Cloud Service Provider

In diesem Abschnitt soll ein knapper Überblick über die wichtigsten Public Cloud Service Provider gegeben werden.

2.2 Stand der Technik

2.2.1 Eingesetzte Technik zur Realisierung eines Konzepts als Cloud-basierte Software

2.3 Infrastructure as Code

2.3.1 Technologischer Wandel und das Cloud Age Mindset

2.3.2 Vorteile von Infrastructure as Code im Vergleich zu manuellem Infrastruktur-Provisioning

2.3.3 Herausforderungen im Einsatz von Infrastructure as Code

2.3.4 Die drei Kernverfahren von Infrastructure as Code

2.4 Funktionsprinzip und Rolle von Terraform im IaC-Anwendungsprozess

2.4.1 Funktionsweise von Terraform

2.4.2 Überblick über die Hashicorp Configuration Language

3 Evaluierungsanforderungen und Umsetzung

3.1 Evaluierungsanforderungen

3.1.1 Ziel der Evaluierung

3.1.2 Untersuchte Komponenten der Terraform Provider

3.1.3 Auswahl der Evaluierungskriterien

3.2 Umsetzung des Testsystems

3.2.1 Eingesetzte Software und Tools

3.2.2 High-Level Aufbau des Testsystems

3.2.3 Konkreter Aufbau auf Google Cloud Platform

3.2.4 Konkreter Aufbau auf Azure

3.2.5 Aufbau der ergänzenden Versuche

4 Ergebnisse und Bewertung

4.1 Evaluierung der Functional Completeness

4.2 Ergebnisse und Bewertung der Time Behaviour Tests

4.3 Ergebnisse und Bewertung der Recoverability Tests

4.4 Ergebnisse und Bewertung der Modifiability Tests

4.5 Evaluierung der Einheitlichkeit der Testsysteme für Azure und Google Cloud Platform

5 Schluss

5.1 Fazit

5.2 Ausblick

öö

A Kapitel im Anhang

Literaturverzeichnis

- [1] Asadi, S., Nilashi, M., Husin, A.R.C. et al. - Customers perspectives on adoption of cloud computing in banking sector. Inf Technol Manag 18, 305?330 (2017). [Online] Verfügbar unter: <https://doi.org/10.1007/s10799-016-0270-8> (Zugriff am: 23.01.2022)
- [2] Mell, Peter, and Tim Grance. - "The NIST definition of cloud computing."(2011). [Online] Verfügbar unter: <http://faculty.winthrop.edu/domanm/csci411/Handouts/NIST.pdf> (Zugriff am: 28.10.2021)
- [3] Chou, David. Cloud Service Models (IaaS, PaaS, SaaS) Diagram (2018). [Online] Verfügbar unter <https://dachou.github.io/2018/09/28/cloud-service-models.html> (Zugriff am: 28.10.2021)
- [4] Lisdorf, Anders. - Cloud computing basics a non-technical introduction. Berkeley, CA: Apress, 2021. S.23.
- [5] Lisdorf, Anders. - Cloud computing basics a non-technical introduction. Berkeley, CA: Apress, 2021. S.24.
- [6] Lisdorf, Anders. - Cloud computing basics a non-technical introduction. Berkeley, CA: Apress, 2021. S.24-25.
- [7] Lisdorf, Anders. - Cloud computing basics a non-technical introduction. Berkeley, CA: Apress, 2021. S.27.
- [8] Lisdorf, Anders. - Cloud computing basics a non-technical introduction. Berkeley, CA: Apress, 2021. S.26.
- [9] Lisdorf, Anders. - Cloud computing basics a non-technical introduction. Berkeley, CA: Apress, 2021. S.25.

- [10] NANDGAONKAR, Suruchee V.; RAUT, A. B. A comprehensive study on cloud computing. International Journal of Computer Science and Mobile Computing, 2014, 3. Jg., Nr. 4, S. 737.
- [11] NANDGAONKAR, Suruchee V.; RAUT, A. B. A comprehensive study on cloud computing. International Journal of Computer Science and Mobile Computing, 2014, 3. Jg., Nr. 4, S. 737.
- [12] OPARA-MARTINS, Justice; SAHANDI, Reza; TIAN, Feng. Critical analysis of vendor lock-in and its impact on cloud computing migration: a business perspective. Journal of Cloud Computing, 2016, 5. Jg., Nr. 1, S. 1-18. [Online] Verfügbar unter <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/7009018> (Zugriff am: 24.01.2022)
- [13] BAI, Kun, et al. What to discover before migrating to the cloud. In: 2013 IFIP/IEEE International Symposium on Integrated Network Management (IM 2013). IEEE, 2013. S. 320. [Online] <https://ieeexplore.ieee.org/stamp/stamp.jsp?tp=&arnumber=6573001> (Zugriff am: 24.01.2022)