

Protokol IP verze 6



- Motivace pro implementaci IPv6
- Charakteristika IPv6
- Formát paketu IPv6
- Aktuální stav penetrace IPv6

Adresní prostor

➔ V polovině 90. let → obrovský rozvoj Internetu

- začalo se rýsovat několik problémů a nových vlastností

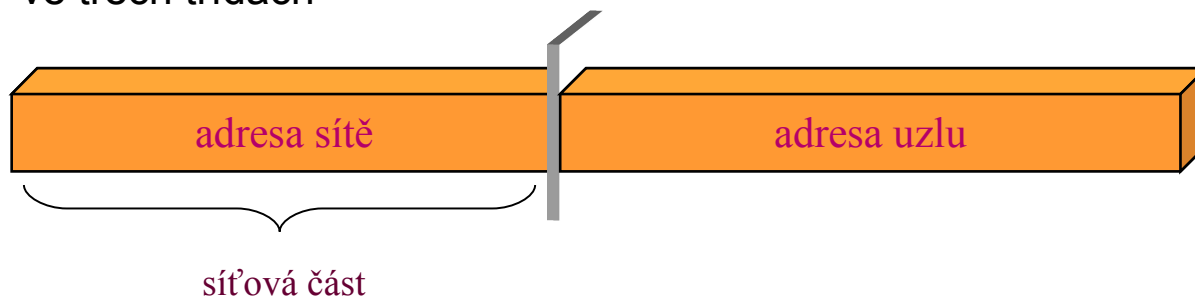
- Nejvýznamnějším problémem v pol. 90. let

 - byl **krátící se adresní prostor**

- stav v IP verze 4

 - IPv4 ⇒ teoreticky 4 miliardy adres

 - ve třech třídách



➔ Ve skutečnosti mnohem méně

- souvisí se způsobem distribuce IP adres

Distribuce IP adres

Internet Assigned Numbers Authority

➡ Zásada :

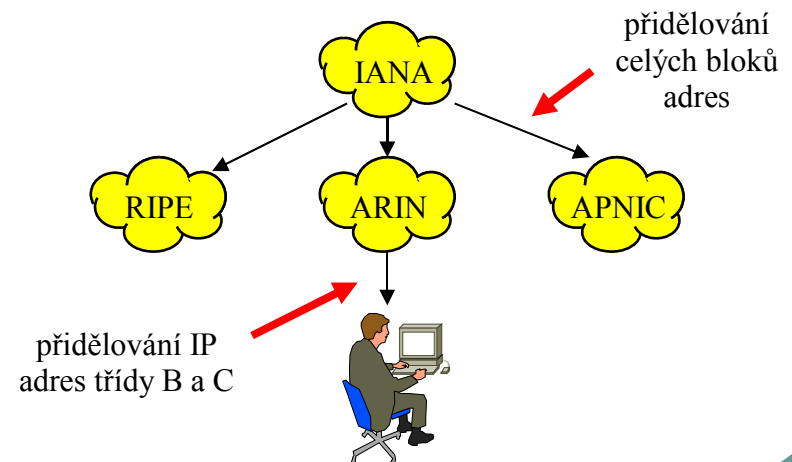
- ❧ žádná IP adresa nesmí být přidělena dvakrát
 - dnes již existují výjimky

➡ Řešení:

- ❧ bude existovat **centrální autorita**, která je bude přidělovat
- ❧ původně bylo touto autoritou středisko SRI NIC (při Univ. of Stanford v USA)
 - každý zájemce z celého světa žádal přímo SRI NIC, ta přidělovala adresy přímo
 - časem se to stalo **organizačně neúnosné**

➡ Další vývojové stádium:

- ❧ centrální autoritou se stala organizace **IANA**
- ❧ IANA přidělovala celé bloky IP adres **regionálním "přidělovatelům"**
 - RIPE (Evropa)
 - APNIC (Asie a Pacific)
 - ARIN, v USA (Internic do r. 98)



Problém s (původními) IP adresami

Internet Architecture Board

➡ Úbytek IP adres byl velký

- původně se nepočítalo s tak velkým zájmem
- přidělování po celých třídách (A, B a C) bylo ve většině případů plýtváním
 - řešilo se přidělováním více "menších" adres, například místo 1 síťové adresy B se přidělilo více adres C
 - adresy třídy A se prakticky přestaly přidělovat

problémem byla malá "granularita" tříd IP adres
(nebylo možné se jemněji přizpůsobit skutečné velikosti sítě)

začalo hrozit vyčerpání 32-bitového prostoru všech IP adres !!!!

➡ IAB začala zvonit na poplach

- založila v IETF^{*1} celou oblast skupin věnovanou řešení tohoto problému
- vypsala se výzva k předkládání řešení
- začalo se měřit, jak dlouho adresy ještě vydrží ...

^{*1} IETF Internet Engineering Task Force
komise pro „techniky“ Internetu

Doba kamenná

➔ V dobách „třídní adresace“ - značně neefektivní rozdělování

✍ dodnes pozůstatek z doby „divokého Internetu“

- 3.0.0.0/8 *General Electric Company*
- 9.0.0.0/8 *IBM*
- 12.0.0.0/8 *AT&T Bell Laboratories*
- 13.0.0.0/8 *Xerox Corporation*
- 15.0.0.0/8 *Hewlett-Packard Company*
- 16.0.0.0/8 *Digital Equipment Corporation*
- 17.0.0.0/8 *Apple Computer Inc.*
- 19.0.0.0/8 *Ford Motor Company*
- 32.0.0.0/8 *AT&T Global Network Services*
-

✍ takže dnes máme „několik bloků adres RIPE, mezi nimi Ford....

Jaké je možné řešení?

➡ Princip řešení:

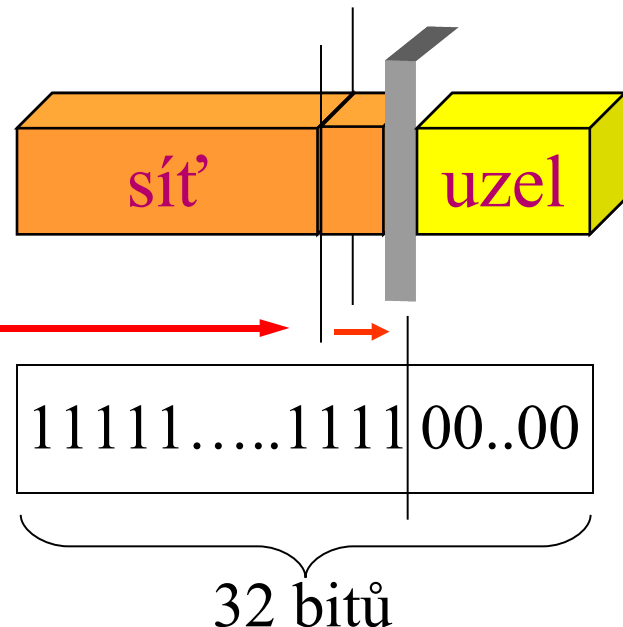
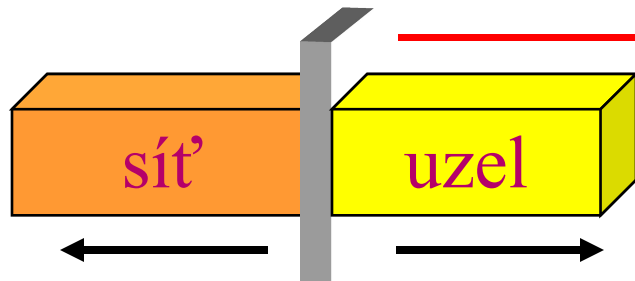
- malou "granularitu" tříd IP adres by bylo možné řešit posunem hranice (bitové pozice) mezi síťovou částí a relativní adresou uzlu

➡ Problém:

- původní mechanismy práce s IP adresami na to obecně nebyly připraveny
 - některé ano, ale nešlo se na to spoléhat

nutnost použití masky:

- u tříd je hranice (bitová pozice) určena nejvyššími bity
- jemnější nastavení hranice musí být určeno jiným způsobem – pomocí tzv. masky



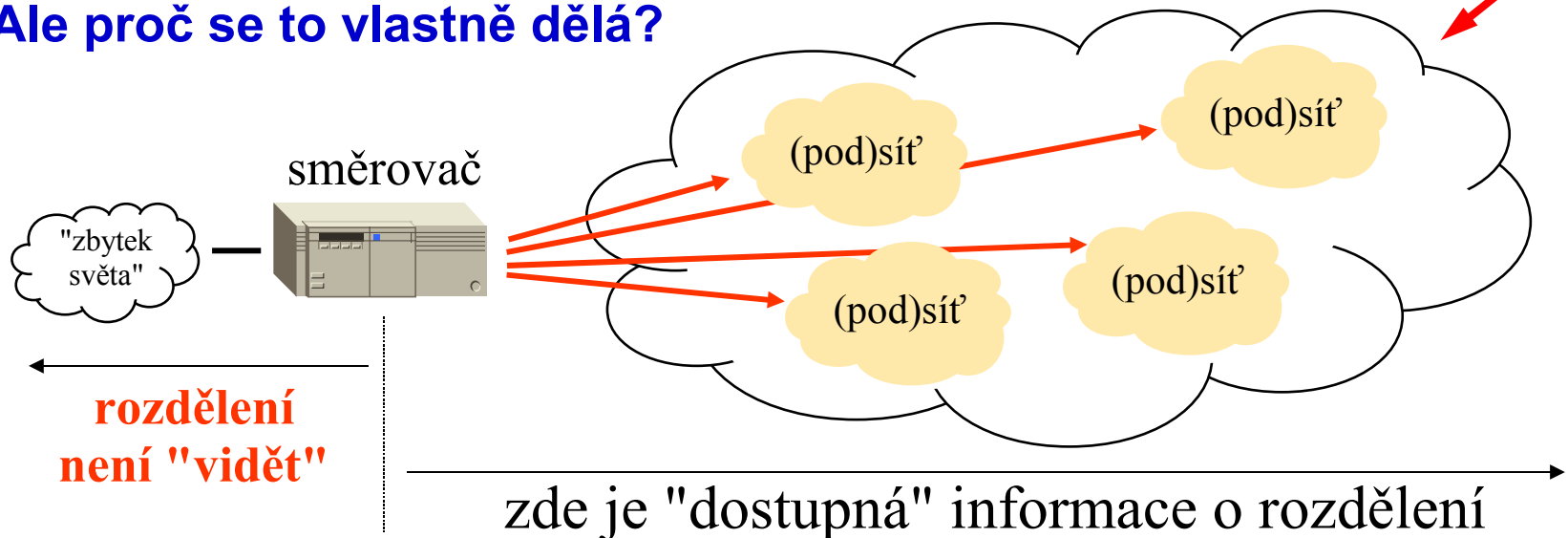
Princip podsítí

➔ Idea dělení na podsítě (subnetting):

☞ hranice (bitová pozice) se posune směrem k nižším bitům

- ☞ tj. adresy uzlů se rozdělí na **několik skupin**
 - velikosti mocniny 2, aby to byl posun o celé bitové pozice
- ☞ **použijí se masky**
- ☞ **vše se udělá někde "izolovaně" (v rámci jedné soustavy dílčích sítí)**
 - a informace o tomto rozdělení není šířena "do světa,,

➔ Ale proč se to vlastně dělá?



Smysl dělení na podsítě

➡ Jde o možnost využít 1 síťovou adresu (třídy A, B či C) pro více sítí

↳ jinak by to musely být samostatné síťové adresy

↳ příklad:

- díky subnettingu 4 malé sítě po 20 uzlech vystačí dohromady s 1xC (256 individuálních adres)
- bez subnettingu by spotřebovaly 4xC (4x256, tj. 1024 individuálních IP adres)

➡ Lze ale využít jen tam, kde soustava sítí má jeden vstupní bod

↳ neboť informace o rozdělení (pomocí masky) není šířena "do světa"

- a kdyby bylo více vstupních bodů, nevědělo by se který z nich vybrat

➡ Není to problémem tam, kde má soustava sítí stromovitou strukturu

↳ subnetting lze použít v podstromu

Problém s IP adresami II.

➔ Subnetting hodně pomohl

- ✎ byl okamžitým řešením, které šlo použít "lokálně"
- ✎ zpomalil úbytek IP adres, ale neřešil jej z principu

➔ Principiální řešení:

✎ nové (větší) IP adresy

- Ⓢ ale "klasické" 32 bitové adresy jsou natolik zakořeněné hlavně v protokolu IP, že je nutné udělat **novou verzi tohoto protokolu**



- Ⓢ začalo se pracovat **na protokolu příští generace**

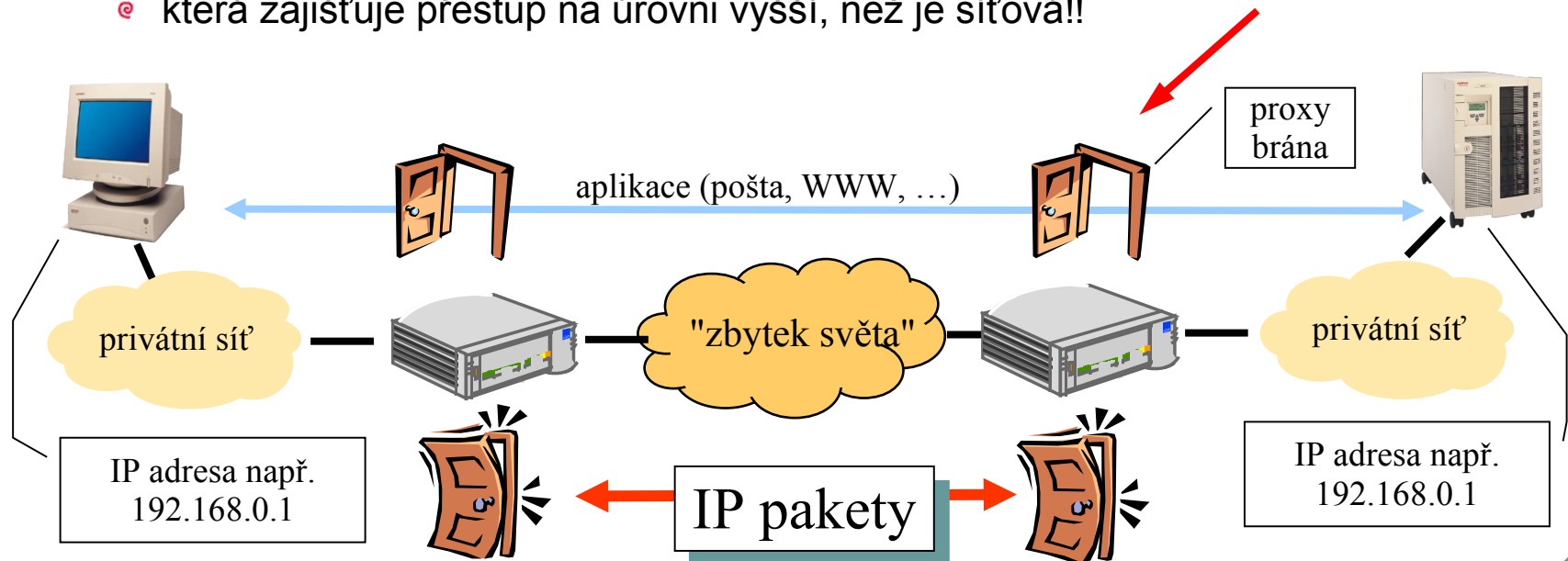
➔ Vedle subnettingu se prosadila i další "dočasná" řešení

- ✎ která neřeší podstatu problému, ale zmírňují jeho dopady
- ✎ **neveřejné (privátní) IP adresy**
 - Ⓢ umožňují vícenásobné použití IP adres
- ✎ **CIDR (supersítě)**
 - Ⓢ Classless InterDomain Routing
- ✎ **NAT**
 - Ⓢ Network Address Translation

podařilo se výrazně zpomalit úbytek IP adres, naléhavost principiálního řešení klesla

Neveřejné IP adresy

- ➡ Co brání vícenásobnému použití IP adres?
 - to, že by směrovací algoritmy nevěděly, kam doručovat IP pakety
- ➡ Idea: tam, kde nebude existovat přímá komunikace (nutnost směrovat) by se adresy mohly opakovat
 - tato situace nastává v sítích bez přímé IP konektivity ("**privátních sítích**"), které jsou odděleny od "ostatního světa" vhodnou bránou (firewallem)
 - která zajišťuje přestup na úrovni vyšší, než je síťová!!



Privátní IP adresy (RFC1918, dříve RFC1597)

➡ Podmínka fungování:

- na hranicích privátních sítí je třeba **zastavit** šíření směrovacích informací

- "ohlašujících" existenci uzlů uvnitř privátních sítí

➡ Důsledek:

- v privátních sítích lze použít v zásadě **libovolné** IP adresy

- uvnitř jedné privátní sítě musí být jednoznačně
- v různých privátních sítích mohou být použity stejné IP adresy

➡ Doporučení:

- nepoužívat úplně libovolné IP adresy, ale takové, které byly k tomuto účelu vyhrazeny (RFC 1918)

jsou to adresy:

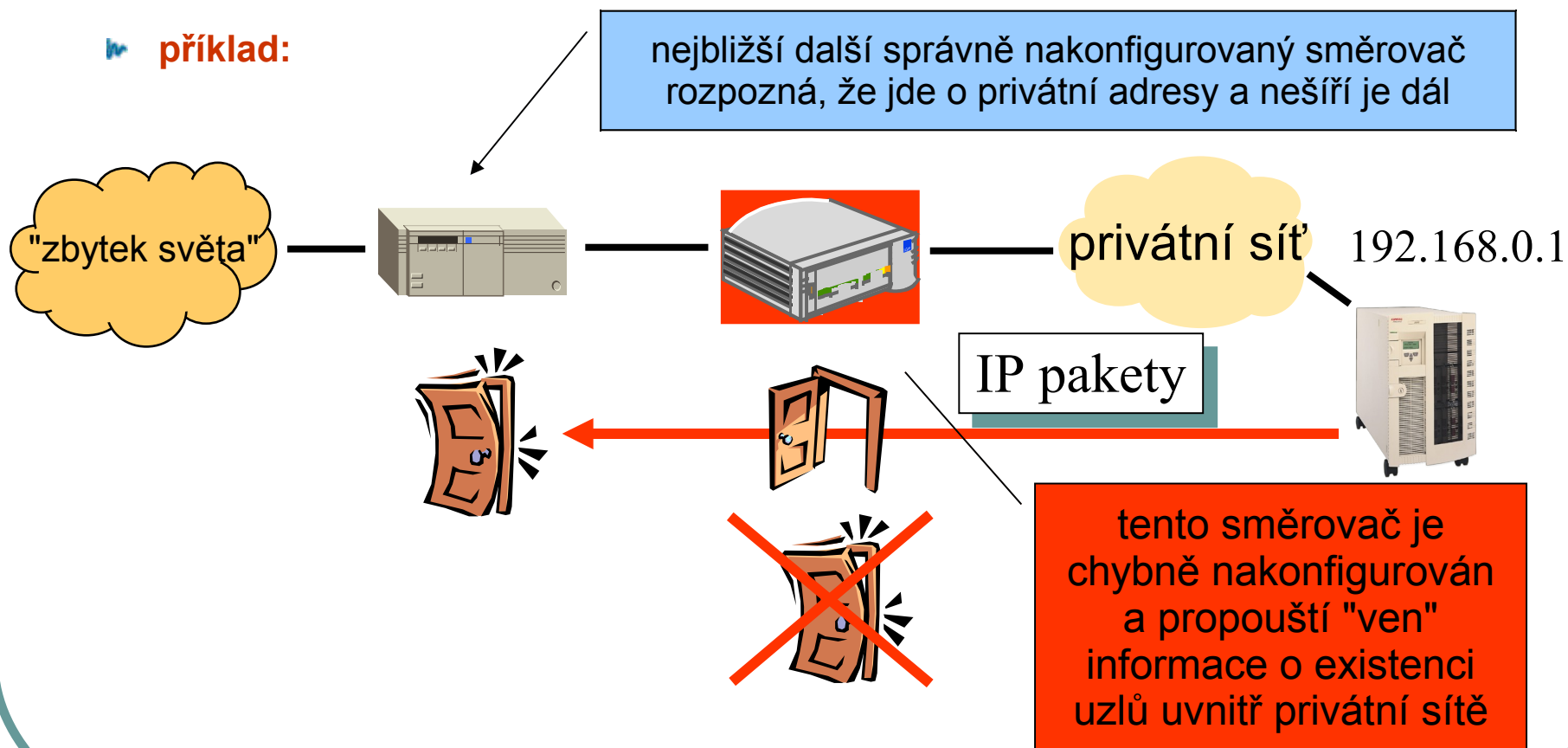
- 1 síťová adresa třídy A:
10.0.0.0 – 10.255.255.255
- 16 adres třídy B:
 - 172.16.0.0 – 172.31.255.255
- 256 adres třídy C
 - 192.168.0.0 – 192.168.255.255

je vhodné používat i tam, kde síť není (nechce, nebude) připojena k Internetu

Privátní IP adresy

- ➔ Proč je vhodné používat v privátních sítích vyhrazené ("privátní") IP adresy, a ne libovolné IP adresy?

příklad:



Mechanismus CIDR - supersítě

Classless InterDomain Routing (RFC 1517 - 1520)

➔ Řeší problém úbytku IP adres

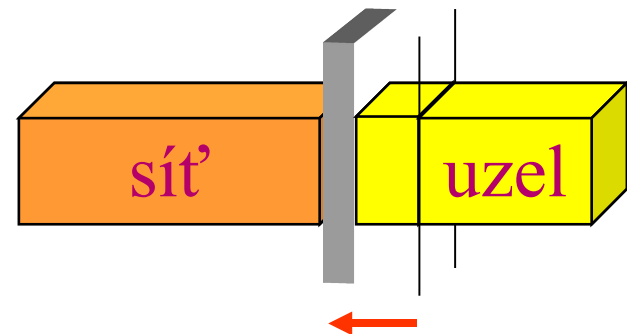
- umožňuje přidělovat koncovým sítím "přesně velké" skupiny IP adres
 - v zásadě to nahrazuje původní systém tříd A, B a C

➔ Řeší problém nárůstu směrovacích tabulek

- dosud platilo: co 1 síťová adresa třídy A, B nebo C, to jedna položka ve směrovací tabulce
 - směrovací tabulka se prohledává při každém rozhodnutí o volbě směru
- adresy se přidělují hierarchicky – agregace směrování – méně záznamů ve ST
- TŘÍDY – byly v podstatě zrušeny

➔ Princip mechanismu CIDR

- je v zásadě inverzní k subnettingu
 - také se tomu říká **supernetting**
- předpokládá posun hranice (bitové pozice) mezi síťovou částí a adresou uzlu směrem "doleva" (k vyšším bitům)



Princip supersítí

➔ Dochází k tzv. agregaci

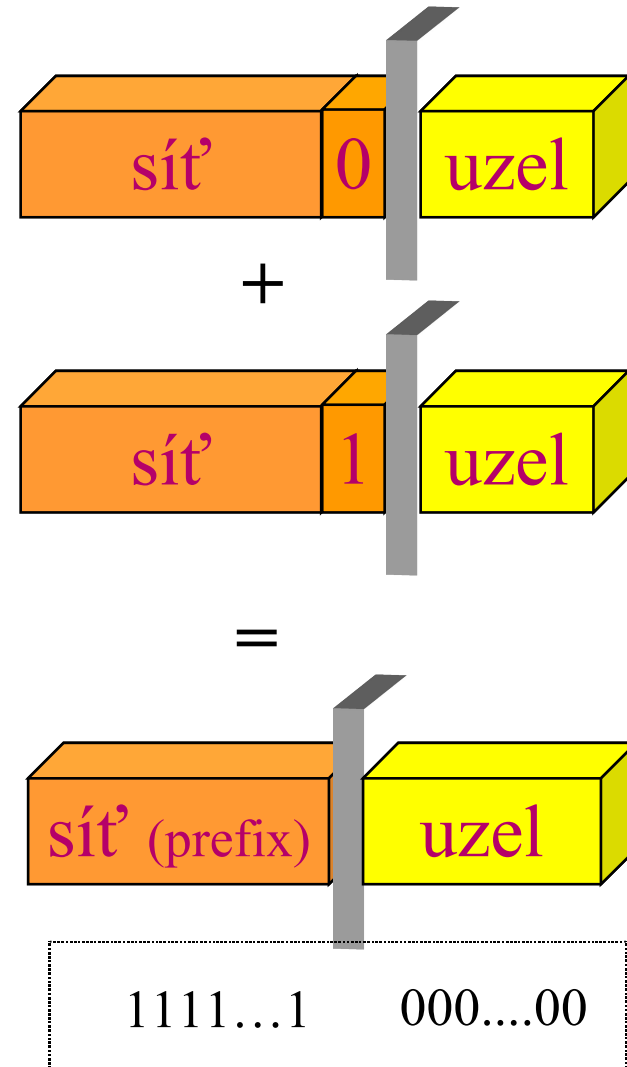
- slučování "sousedních" síťových IP adres
- vzniká 1 výsledná "agregovaná" adresa (adresa supernet-u)

➔ Síťová část je nyní označována jako "prefix"

- a jeho velikost je vyjadřována v počtu bitů (síťové části)

➔ Adresy jsou dnes přidělovány zásadně jako tzv. CIDR bloky

- např. 194.213.228/24 je CIDR blok odpovídající 1 dřívější síťové adrese C (má 24 bitů prefixu, zbývá 8 na adresu uzlu)

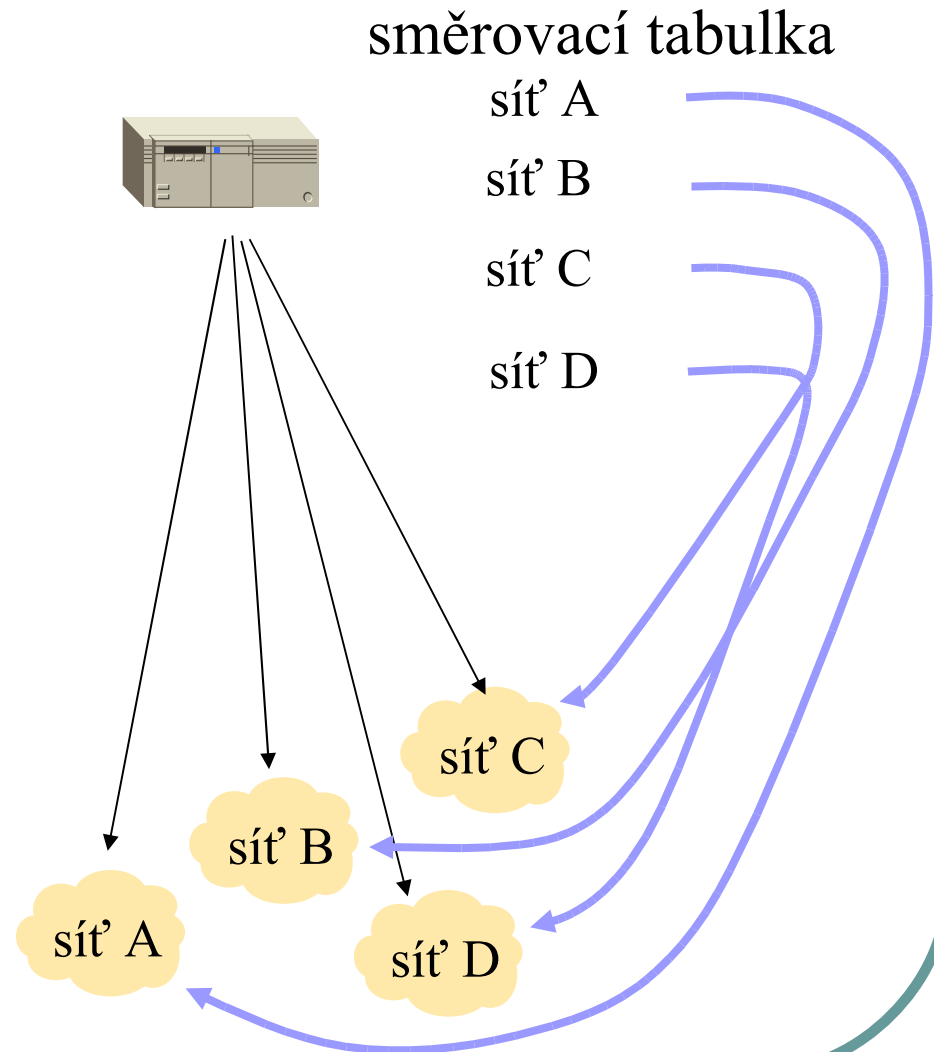


Problém směrovacích tabulek

➔ Dříve platilo:

- přidělovaly se celé síťové adresy, a to systémem "kdo první přišel ..."
 - Ⓢ nebyl v tom žádný systém, kromě distribuce mezi regionální přidělovatele
- pro každou síťovou adresu (A, B nebo C) musela být ve směrovacích tabulkách samostatná položka
- směrovačům v páteřních částech Internetu začaly přetékat směrovací tabulky
 - Ⓢ RAM, CPU, latency...

IP adresy byly nezávislé
na způsobu připojení !!



Agregace směrovacích informací

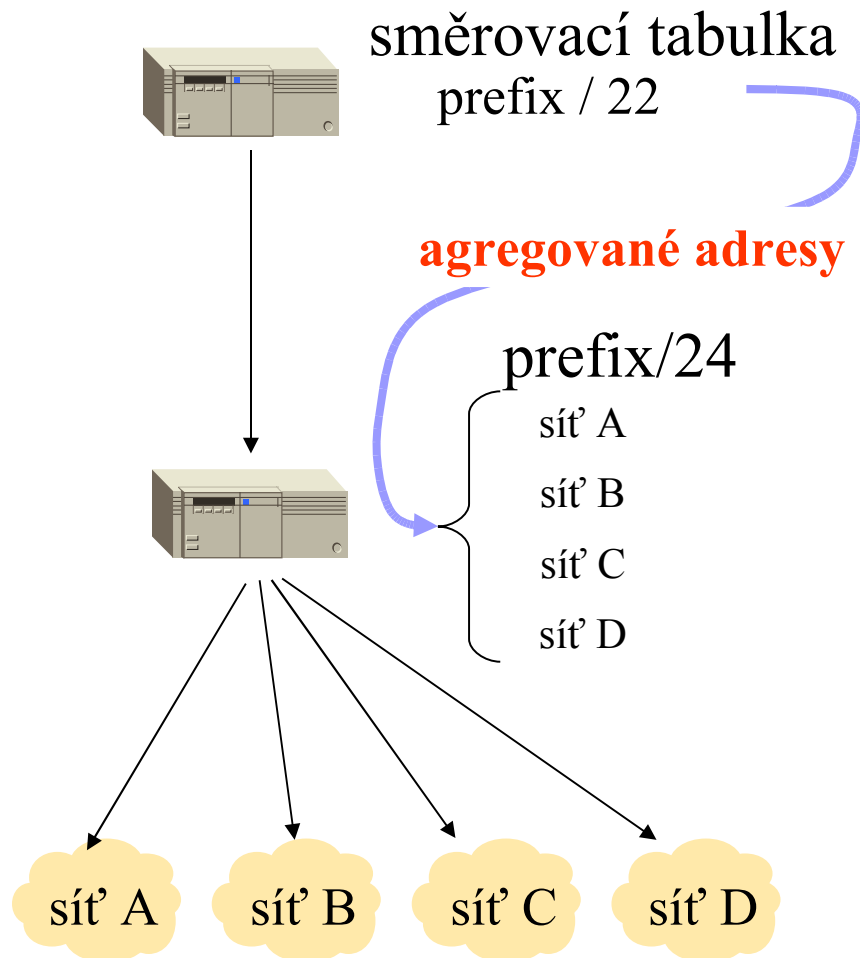
➔ CIDR bloky umožňují
agregovat (slučovat) i
směrovací informace

- jakoby: slučovat dohromady i položky směrovacích tabulek
- detailní směrovací informace nemusejí být zbytečně šířeny "do světa"

- mohou zůstat lokalizovány tam, kde jsou zapotřebí, kde vznikají a kde se mění

pozor:

IP adresy se stávají závislými na způsobu připojení !!!!



Důsledky mechanismu CIDR

➡ Šetří se IP adresami

- CIDR bloky ⇒ byl dále zpomalen úbytek adres

- Ⓢ ale příčina problému nebyla odstraněna

➡ Šetří se směrovací tabulky

- umožnilo to redukovat jejich objem, tím zrychlit směrování

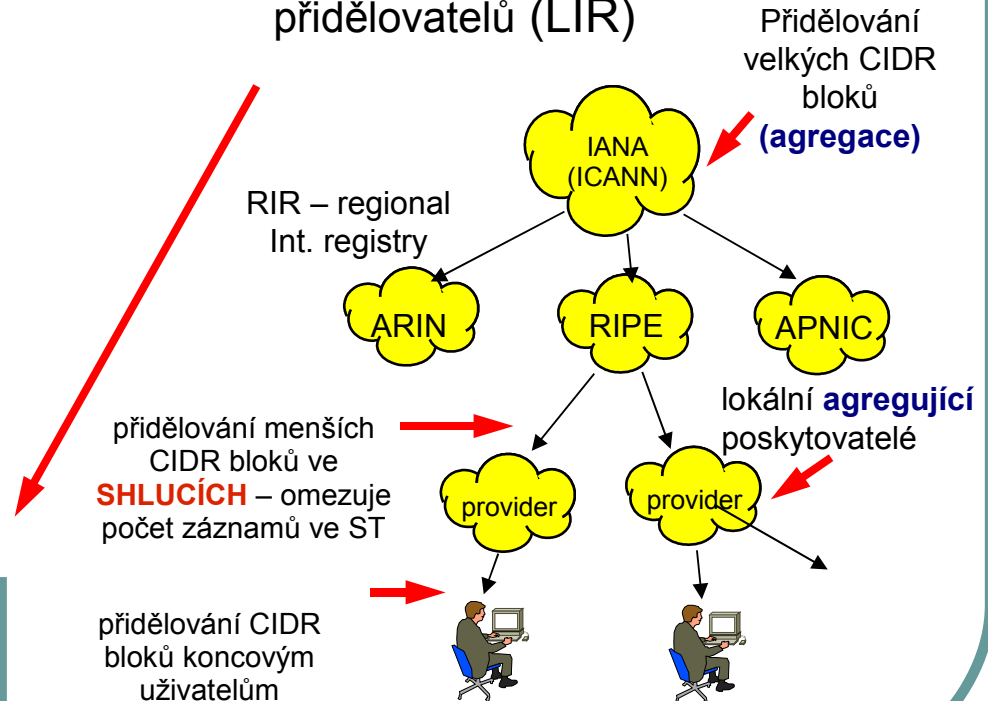
- Ⓢ ale **nepostačuje**, tabulky jsou již tak neúnosně velké
- Ⓢ jsou nutná ještě jiná řešení, např. autonomní systémy (zavádí další stupeň agregace směrovacích informací)

při změně providera musí uživatelé změnit IP adresy svých uzlů !!!

➡ Musel se změnit způsob distribuce IP adres

- "přidělovatelem" nyní musí být i jednotliví poskytovatelé

- Ⓢ musí se registrovat u regionálních přidělovatelů (LIR)



NAT – Network Address Translation (RFC 1631)

➔ NAT - překládá (mění "za chodu") IP adresy

🌊 používá se na rozhraní mezi privátní sítí a veřejným Internetem

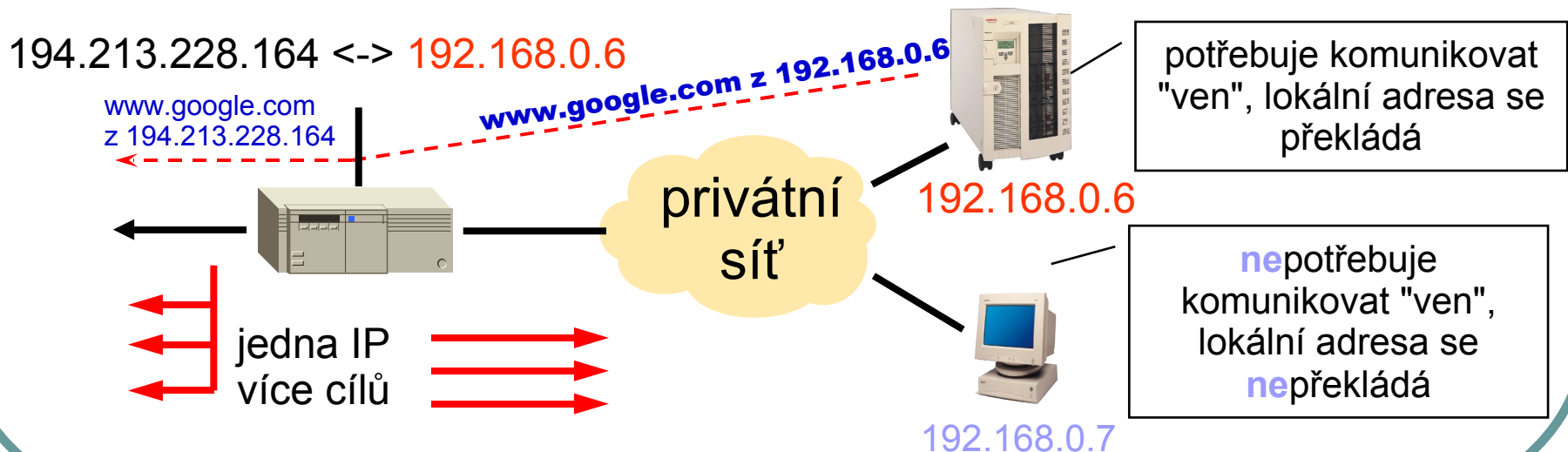
- překládá lokální (privátní, vícenásobně použitelné) adresy na veřejné (unikátní) adresy

🌊 poskytuje zabezpečení

- lokální adresy "nejsou vidět"

🌊 šetří IP adresy

- pokud jen část lokálních uzlů potřebuje komunikovat s vnějším světem !!!!



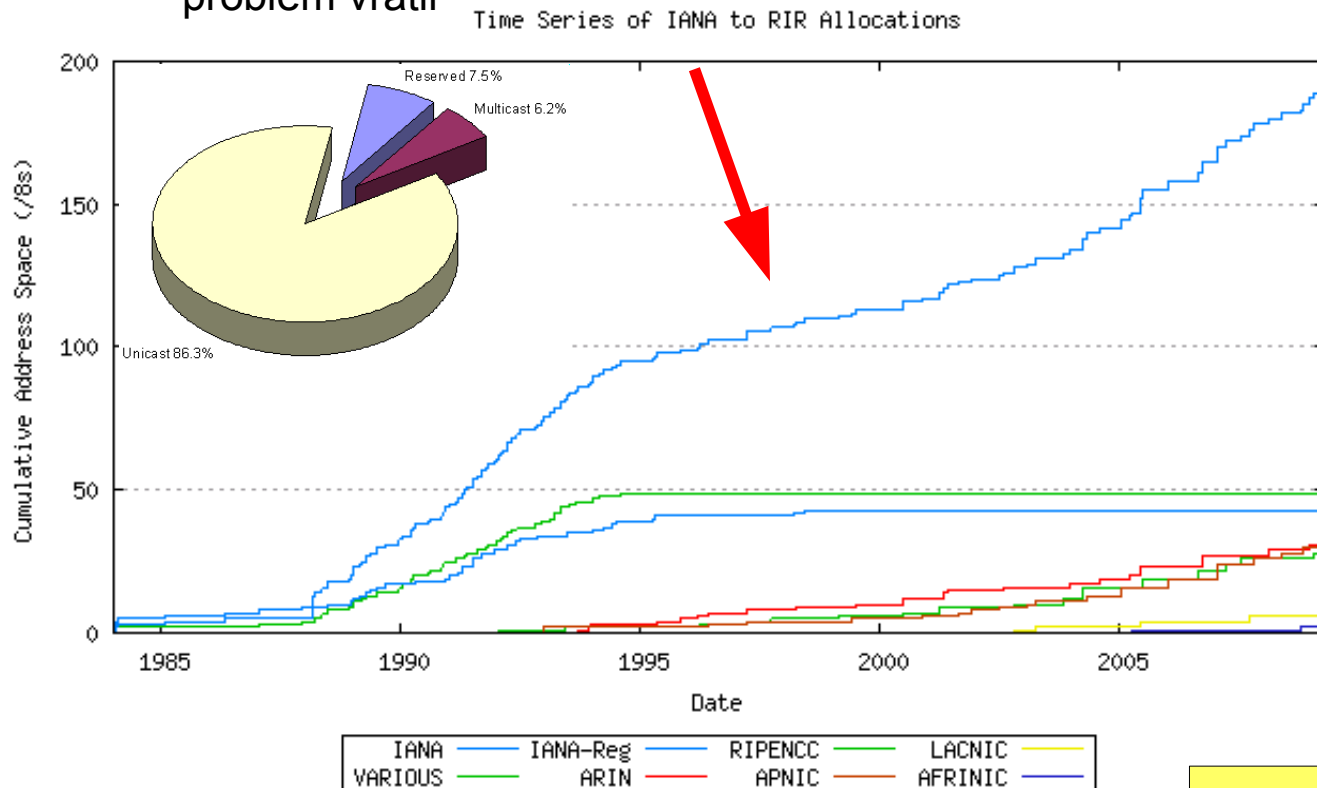
Na chvíli klid

➔ Pomocí všech výše popsaných metod se podařilo problém vyčerpání adresního prostoru **minimalizovat**

ale pouze **dočasně**

IPv6 ztratilo hlavní hnací sílu
to silně pozdrželo nástup IPng

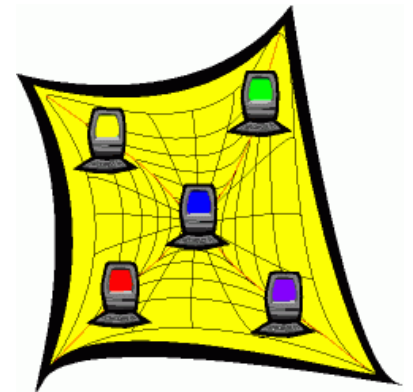
• když se objevila **mobilní zařízení**, začala se připojovat **Čína** a další státy, tak se problém vrátil



Aktuální
předpověď
civilizace
se zhroutí:
†
20.8.2011

Další problémy

- ➔ Navíc zvolená opatření silně porušují základní principy Internetu:
 - ✍ možnost přímé komunikace
 - ✍ zmenšující se adresní prostor ale nebyl jediným problémem...
- ➔ S rozvojem Internetu se objevily nové požadavky na přenosové služby
 - ✍ IP verze 4 neřeší (rozhodně ne elegantně) například tyto problémy:
 - ⦿ již zmíněný nedostatek adres
 - ⦿ nedostatečná podpora služeb se zaručenou kvalitou (QoS)
 - ⦿ design neodpovídající vysokorychlostním sítím
 - ⦿ bezpečnostní mechanismy nejsou obsaženy přímo v IP
 - ⦿ nedostatečná podpora mobilních zařízení
 - ⦿ neexistující automatická konfigurace
 - ⦿ ...
 - ✍ stále tedy intenzivně pokračoval vývoj nového protokolu



Geneze



- ➔ Původní protokol IP verze 4 (IPv4)
 - ✍ byl specifikován v r. 1980/81
- ➔ Specifikace nové verze IP se objevila:
 - ✍ až v roce 1995 (po 15 letech) ⇒ je vidět, že původní IP byl navržen velmi dobře
- ➔ Nový protokol je označován:
 - ✍ nejprve jako protokol příští generace - IP next generation (IPng)
 - ✍ později se vžilo označení IPv6 (IP verze 6 - exp. proudový protokol)
 - ✍ nový protokol byl vyvíjen s cílem postupně nahradit protokol IPv4
 - ⊗ při násilném vnucení by byl uživateli odmítnut
 - ✍ podmínkou nového protokolu tedy byl co nejsnazší přechod na novou verzi

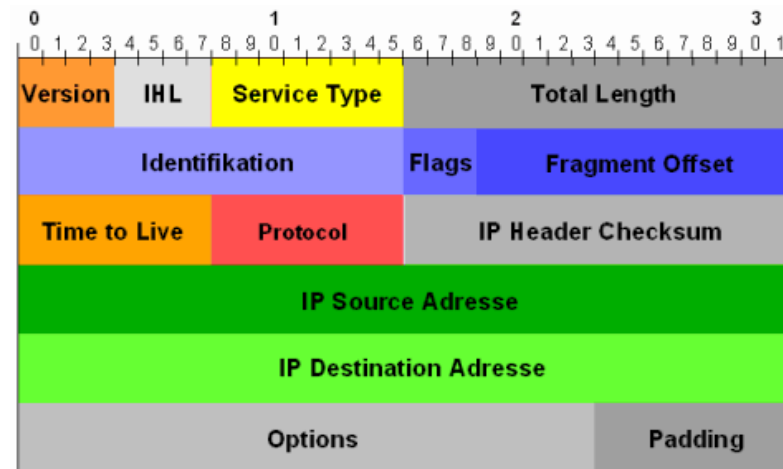
Geneze

- ➔ Vývoj na papíře předběhl reálné možnosti
 - ✍ téměř se opakoval katastrofální „model“ vývoje ISO
 - ➔ Základní dokument IPv6: RFC1883 z r. 1995, (revize až 2006)
 - ✍ autoři měli velké plány
 - ✍ ale v prvních letech reálná implementace značně pokulhávala
 - ⦿ mnoho výrobců implementovalo jenom okleštěnou část IPv6
 - marketing – my to máme, *our device is IPv6 compatible*
 - ✍ spousta věcí se dlouho vůbec neřešila
 - ⦿ například deklarovaná podpora mobility, autentizace, bezpečnostních vlastností... prostě nebyla
- **frustrace uživatelů**
- ➔ Nový „boom“ - rozbuška v Asii – Asie zaspala IPv4
 - ✍ mezi lety 2004 – 2007 rozsáhlý „update“
 - ⦿ přepracována podpora deklarovaných nových vlastností
 - ⦿ postupná penetrace do zařízení a OS

Struktura paketu protokolu IPv6

➡ Struktura hlavičky byla volena s ohledem na:

- zvětšení adresního prostoru
- optimalizaci průchodu paketů směrovači



➡ Původní hlavička protokolu IPv4

- obsahovala značné množství informací
 - některé z těchto informací se používají jen málo
 - jiné se při průchodu směrovači nemění

➡ Základní myšlenkou IPv6 je přesunutí značné části těchto inf. do volitelné části

- v hlavičce zůstaly pouze nejdůležitější údaje

➡ Jiné údaje byly zcela vypuštěny

- např. kontrolní součet!

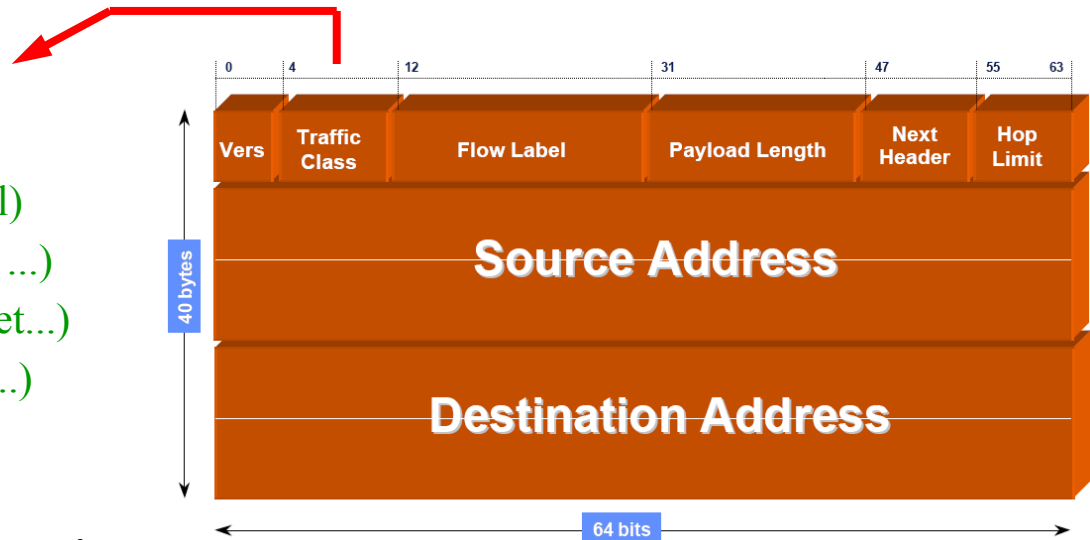
Struktura hlavičky IPv6

40B se může zdát hodně
(u IPv4 je 40B IP+TCP)
ale jen 32 B tvoří adresy

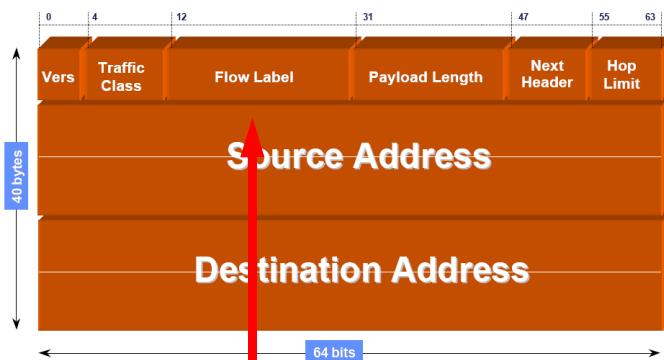
➔ Struktura hlavičky se skládá ze 40B záhlaví následovaného rozšířeními

- ☞ pole Verze (4b) obsahuje 6 (u IPv4 4)
- ☞ pole třída dat specifikuje naléhavost dat
 - ☞ jinak řečeno, která data budou zahazována v případě zahlcení sítě

- ☞ 0 - nespecifikovaná data
- ☞ 1 - provoz na pozadí (např. news)
- ☞ 2 - automatický provoz (např. mail)
- ☞ 4 - uživatelské velké přenosy (ftp. ...)
- ☞ 6 - interaktivní přenos (VNC, telnet...)
- ☞ 7 - management sítě (RIP, SNMP...)
- ☞ 8 - 15 přenosy v reálném čase
 - multimediální data
 - realtime řízení technolog. procesů
 - data s vyšším číslem (≥ 8) mají vyšší prioritu



Struktura hlavičky IPv6



➔ Další položky tvoří:

• délka dat (2B = 65535B), bez základní hlavičky

- s použitím příznaku „ohromný datagram“ v další hlavičce i více

• typ další hlavičky

- TCP, UDP, IPv4, rozšíření hlavičky IPv6

• identifikace toku dat

nová myšlenka

- slouží ke dvěma účelům

- **snížení zátěže směrovačů**

- datagramy jednoho toku dostanou shodný identifikátor

- směrovače pak řeší úlohu směrování pouze pro první datagram

- další datagramy odesílá stále do stejného rozhraní (max. 6s)

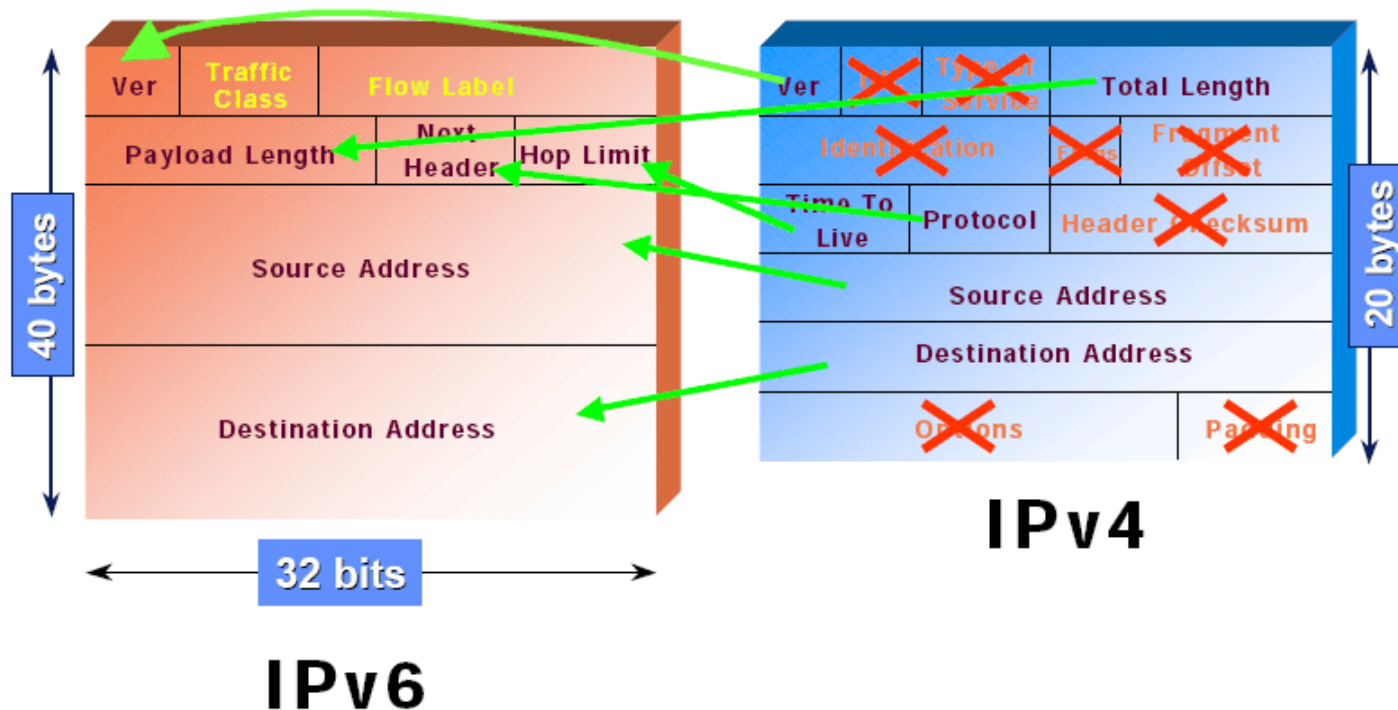
- **další možností je zajištění QoS**

- směrovače se nakonfigurují tak, aby pro pakety s určitým FL upřednostňovaly jejich směrování

- směrovače pak neobsluhují datagramy jako sekvenční frontu ale vybírají pakety s vhodným FL

Porovnání hlavičky IPv4 a IPv6

- ➔ V hlavičce IPv6 zůstaly pouze nejdůležitější informace
 - zejména takové, které se uplatňují při průchodu paketu směrovači

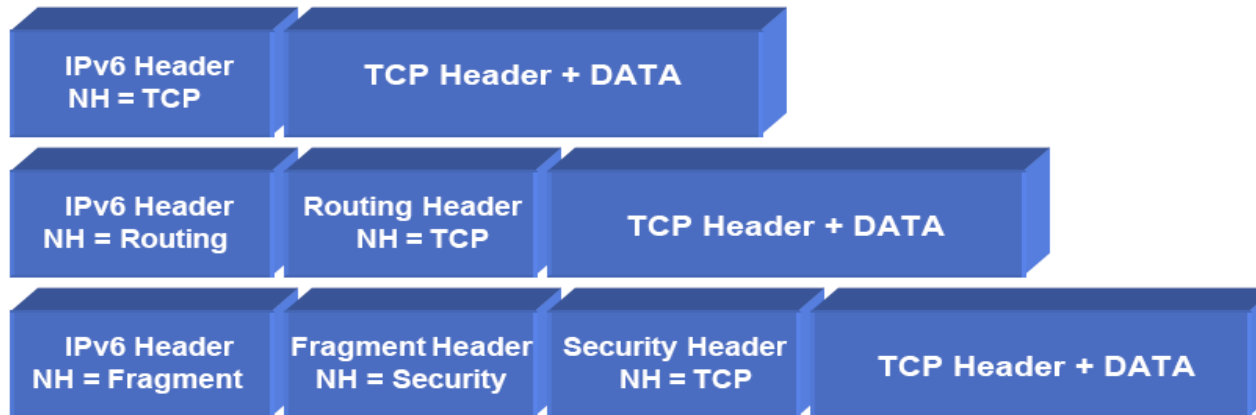


- ➔ i přes přesun značné části dat do volitelných položek má IP hlavička:
 - 40B (z toho 32B zabírají jen adresy = 80%)

Rozšíření hlaviček (Next Headers)

➔ Na rozdíl od IPv4 důsledná koncepce

„Méně významné“ informace jsou přesunuty do volitelných záhlaví



➔ Pole „Next Header“

ukazuje jaký typ hlavičky následuje (TCP, UDP, IPv4 nebo další IPv6)

- v další hlavičce je za polem *Next Header* pole specifikující posunutí k další hlavičce
- základní hlavička toto pole nemá, má vždy 40B

v dodatečných hlavičkách IPv6 se vyskytují méně často používané údaje

Dodatečné hlavičky IPv6

Např. využití u *RSVP* prot. rezervace kapacit po cestě

Volby pro všechny

- informace zajímavé pro každého po cestě (např. **upozornění pro směrovače**, že paket nese data, která by jej mohla zajímat)

Explicitní směrování

- datagram musí projít předepsanou cestou

Patrně stejně „nestravitelné“ jako u IPv4

Fragmentace

- při fragmentaci paketu nese informace nutné pro jeho složení do původní podoby

Šifrování obsahu (ESP)

- obsah datagramu je zašifrován, ESP hlavička nese odkaz na parametry pro dešifrování

Autentizace (AH)

- data pro ověření totožnosti odesilatele a původnosti obsahu

Volby pro cíl

- informace určené příjemci datagramu (např. domácí adresa mobilního uzlu)

Mobilita

- hlavička pro potřeby komunikace s mobilními zařízeními
- v podstatě explicitní směrování → pevná IP (domácí) + mobilní IP (přesměrování)

Fragmentace paketů

➔ U IPv4 běžná věc

- ☞ perfektně zvládnutá technologie

➔ Negativum

- ☞ minimum paketů prochází přes směrovače fragmentovaných
 - ⦿ v hlavičce zbytečně položky týkající se fragmentace
- ☞ specifikace IPv6 doporučuj → LV alespoň 1280B
 - ⦿ Eth 1500B...
- ☞ fragmentace bude u IPv6 ještě řidší jev než u IPv4

➔ Celá problematika fragmentace vyčleněna do samostatné hlavičky

- ☞ navíc fragmentaci u IPv6 vždy pouze odesílatel

Šifrovací a autentizační hlavička

➔ IPv6 nativně podporuje autentizaci a šifrování

- autentizace je zajišťována vypočítáním CRC za pomoci MD-5 a šifrovacího 128bit. klíče → ten musí mít odesílatel i příjemce



pole IBP je ukazatel (index) do tabulky více předem dohodnutých klíčů

bezpečnostní hlavička umožňuje data i šifrovat

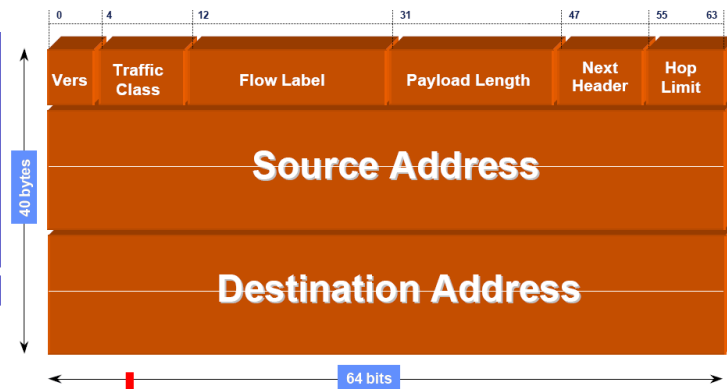
- jedná se o poslední hlavičku – všechna následující data jsou šifrována



šifrovat mohou:

1. odesílatel a příjemce
2. mezilehlé směrovače

Formát adresy



➔ Pro adresy zdroje a cíle je v IPv6 vyhrazeno

$2 \times 128b (2 \times 16B) = 3.4 \times 10^{38}^*$

➔ Rozeznáváme tři typy adres

🌊 *Unicast* - jednoznačná adresa síťového rozhraní

🌊 *Anycast* - adresa skupiny síťových rozhraní

- ⦿ adresována je skupina uzlů, ale paket je doručen pouze jednomu (nejbližšímu z hlediska topologie)
- ⦿ typicky: hledám nejbližší přístupový bod

🌊 *Multicast* – oběžník

- ⦿ adresována je skupina uzlů
- ⦿ paket je doručen všem

🌊 datagramy typu všeobecného oběžníku (*Broadcast*) v IPv6 **neexistují**

* - někdo si dal práci a spočítal že na každý mm² povrchu Země připadá 667×10^{38} adres
- na každého člověka dnes připadá prostor 1.5×10^{19} dnešních internetů

Zápis adresy

na to si člověk jen
tak nezvykne ☹

➡ Používají se tři zápisy IP adresy:

• plné vyjádření - hhhh:hhhh:hhhh:hhhh:hhhh:hhhh:hhhh:hhhh

• kde **h** je **hexa** číslice reprezentující **4 bity adresy**

• příklad: ABCE:3:89AD:134:FEDC:E4D1:34:4321 {vedoucí nuly se nemusí uvádět}

• zkrácený zápis pomocí zdvojené dvojtečky

• zdvojená dvojtečka se může v adrese vyskytnout **pouze jednou**

• zdvojená dvojtečka nahrazuje libovolné množství čtveřic nul

• příklad: adresu 12A1:0:0:0:5:15:500C:44 je možné zapsat: 12A1::5:15:500C:44

• adresu 1234:0:0:0:0:0:0:14 je možné zapsat jako 1234::14

• adresu 0:0:0:0:0:0:0:1 je možné zapsat jako ::1

• kombinovaný zápis h---h:d.d.d.d sloužící zejména v heterogenních sítích

• příklad: 1234::195.47.103.12

• = adresa 1234:0:0:0:0:0:C32F:670C

jenom je tam až
128 jedniček

➡ Adresy sítí se zapisují podobně jako v IPv4:

• např.: 80:1::1/64

Adresní prostor

➡ Značný adresní prostor IPv6 ($2^{128} = 3,4 \times 10^{38}$) je rozdělen:

- 0:0:0:0:0:0:0:0 - nespecifikovaná adresa

 - nepřiřazuje se

 - pokud je použita, znamená to, že rozhraní ještě nebyla adresa přiřazena

- 0:0:0:0:0:0:0:1 (::1) - smyčka

 - loopback - obdoba 127.0.0.1

➡ 0012/3 - Unicast adresy

➡ 2001::/16 - adresy přidělované Internet Registry poskytovatelům

- 2001:0000::/29 - 2001:01F8::/29 - IANA

- 2001:0200::/29 - 2001:03F8::/29 - APNIC (Asie)

- 2001:0400::/29 - 2001:05F8::/29 - ARIN (Amerika)

- 2001:0600::/29 - 2001:07F8::/29 - RIPE NCC (Evropa)**

- 2002::/16 - tunelování 6to4

- 1111 1110 102/10 (např. FE80::) - jednoznačné adresy v rámci LAN

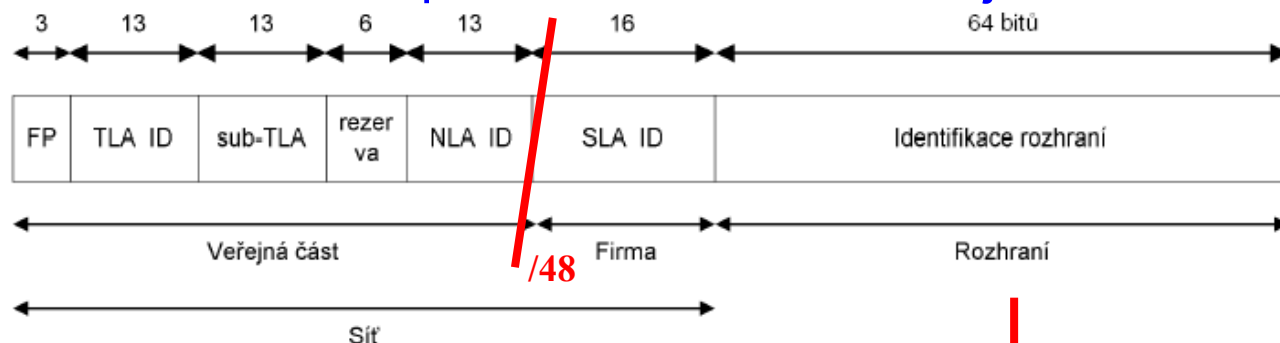
- 1111 1110 11₂/10 (např. FEC0::) - jednoznačné adresy v rámci firmy

- 3FFE::/16 – experimentální síť 6Bone (přestala platit 6.6.2006)

- FF/8 - oběžníky (multicast)

Jednoznačné adresy

➡ Rozdělení adres pro IPv6 se řídí následujícím schématem



➡ Položky

- FP + TLA ID – specifikuje účel použití adres
 - 2001:/16 - adresy určené pro poskytování Internetu
 - SUB TLA – rozdělení podle regionů
 - pro Evropu 2001:0600::/29 až 2001:07F8::/29
 - NLA ID – přidělováno poskytovatelům – ti rozdělují firmám
 - SLA ID – firemní prostor
 - 2B = 65536 sítí po 2^{64} uzlech
- Jak ale jednoznačně určit zbylých 64 bitů adres uzlů?

Určení jednoznačných adres

➔ Jednoznačné určení identifikace rozhraní

je odvozeno od adresace IEEE 802.X – MAC adresy

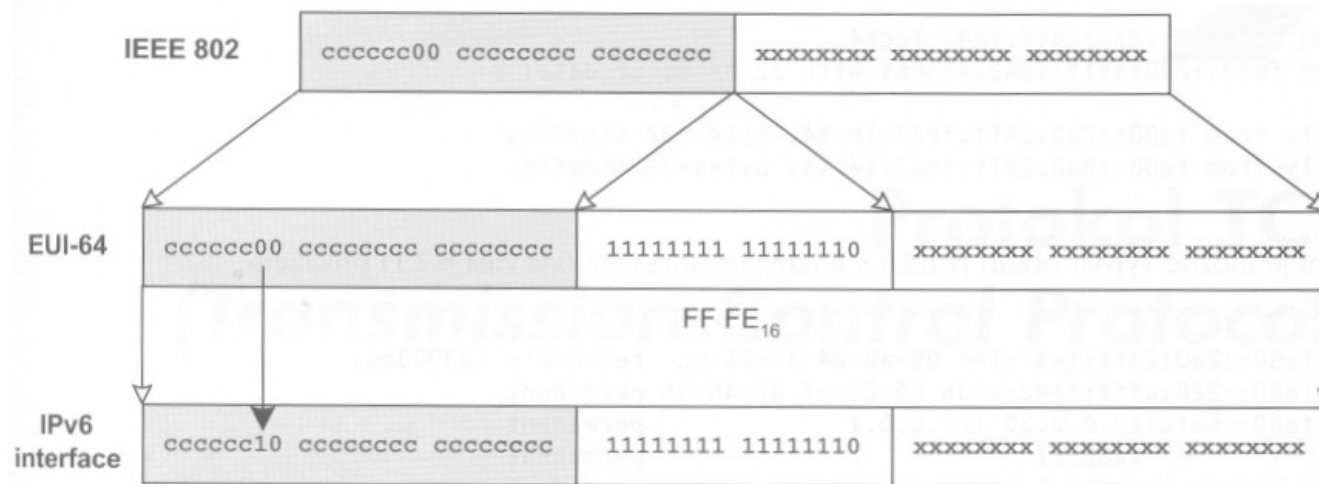
- první tři B identifikují výrobce
- další tři B jsou výrobcem zařízení přiděleny

MAC adresa je ale 6B

- proto je nutná konverze

první vážná kritika:

omezení práv a soukromí
uživatelů – jednoduchá detekce
kdo co kdy kde dělal...

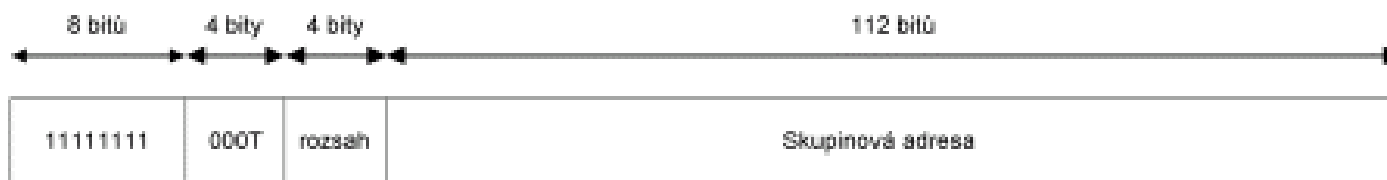


• Příklad:

• MAC = **00-A0-24-47-01-EC** ⇒ IPv6 adresa = **:02A0:24FF:FE47:01EC**

Oběžníky

- ➔ Oběžníky mají v prvním B samé jedničky – FF::



- ➔ Druhý B je rozdělen:

✍ v druhé části jsou neneseny dodatečné informace:

- 1 – oběžník v rámci lokálního uzlu
- 2 – oběžník v rámci LAN (II. vrstva)
- 5 – oběžník v rámci sítě
- 8 – oběžník v rámci firmy
- E – globální oběžník

✍ Existují vyhrazené oběžníky, např.:

- FFxx::1 – oběžník pro všechny stanice (počítače i směrovače)
- FFxx::2 – oběžník pro všechny směrovače
- FFxx::9 – oběžník pro všechny směrovače provozující protokol RIPatd.
 - konkrétně FF02::2 je oběžník určený všem směrovačům na LAN...

ICMPv6

Na rozdíl od IPv4 několik ochran:

- regulace šířky pásma ICMPv6 – ochrana před DoS
- autentizace ICMPv6 zpráv – pouze důvěryhodné zdroje...

➔ Podobně, jako u IPv4 se o signalizaci chybových stavů stará:

Internet Control Message Protocol verze 6

- protokol ICMPv6 ale řeší nové **zcela odlišné funkce oproti ICMP**
- řeší například **překlad IP adres** na linkové adresy
 - o to se v IPv4 staraly protokoly ARP a RARP

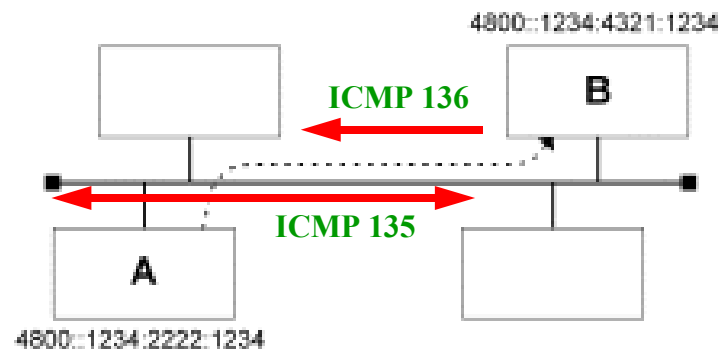
z hlediska struktury se ICMPv6 jeví jako protokol vyšší vrstvy

ICMPv6 zprávy se dělí na dva typy

- interval 0 - 127 - chybové zprávy → smysl obdobný jako v ICMPv4
- interval 128 - 255 - informativní zprávy

příklad: získání HW adresy souseda

- podobně je možné získat např.
- adresu implicitní brány...



Autokonfigurace

zejména v případě WiFi
a přestupu mezi sítěmi

➔ Jedna z vlastností, která dělá IPv6 atraktivní

- Idea: zařízení se po připojení do sítě dokáže automaticky zkonfigurovat
- v IPv4 je toto řešeno pomocí nadstavbových protokolů DHCP
 - nevýhodou je nutnost správy DHCP serverů
 - co když ale chceme jen propojit dvě zařízení? – jak zařídit autokonfiguraci?

Funkce:

1. zařízení samo vyhledá své sousedy
2. zařízení se po připojení do sítě dotáže pomocí multicastu na svou identitu a nechá si přidělit adresu od routeru

➔ Používají se dva mechanismy

Neighbor Discovery

- ND je proces, při kterém zařízení objevuje na síti ostatní IPv6 zařízení

Router Discovery

- proces objevování routerů a získávání informací od nich

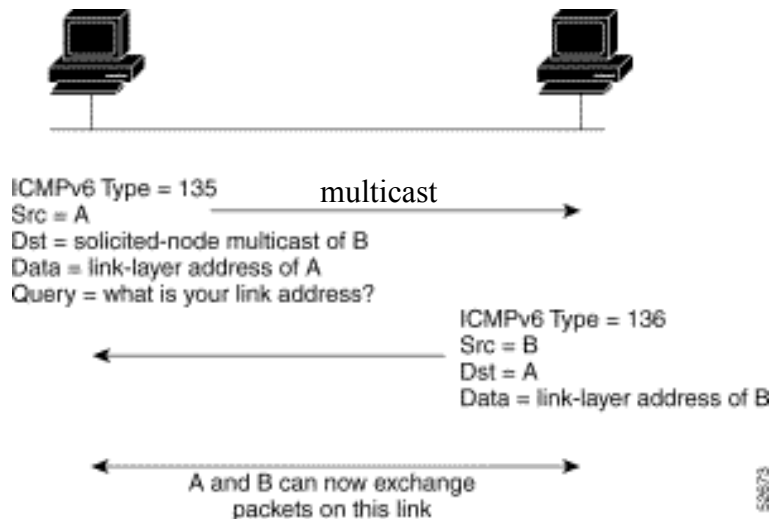
Autokonfigurace

➔ Neighbor Discovery

💡 myšlenka: zařízení samo najde své sousedy a zahájí s nimi komunikaci

💡 používá **ICMP pakety**:

- ⦿ 135 - neighbor solicitation message
- ⦿ 136 - neighbor advertisement message



➔ Router Discovery

💡 proces objevování routerů

- ⦿ router může odpovědět na ICMPv6 typ 135
- ⦿ nebo se sám ohlásí sám
- ⦿ nebo odpoví na ICMPv6 typ 133 - Router solicitation paket
- ⦿ typicky je 133 odvíšlán stanicemi po bootu



Router advertisement packet definitions:
ICMPv6 Type = 134
Src = router link-local address
Dst = all-nodes multicast address
Data = options, prefix, lifetime, autoconfig flag

- ⦿ správně zkonfigurovaný router posílá Router advertisement zprávy do dané sítě periodicky, kde jsou také k dispozici ostatním routerům

Autokonfigurace

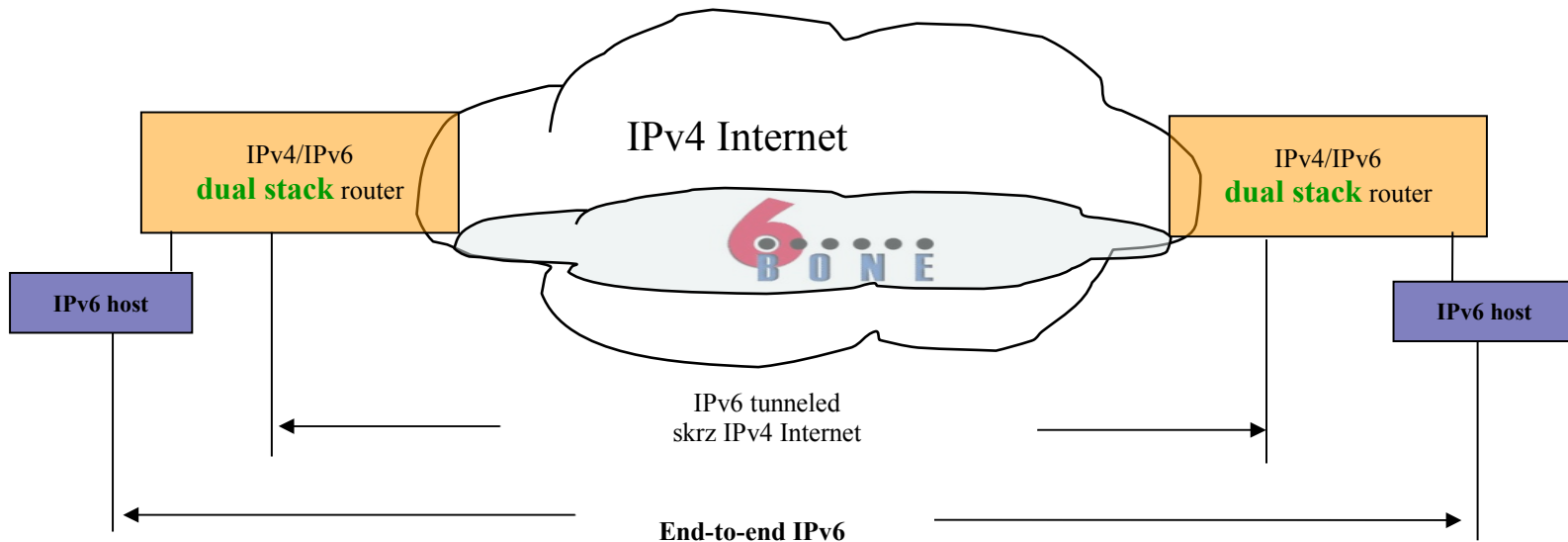
paket odvíšlaný po bootu
typ 133: „hledám router“

- ➔ Pokud zařízení posílající Router *solicitation* paket má ručně nakonfigurovanou unicast adresu
 - ✎ použije jí a zdrojovou adresu je v tomto paketu
- ➔ v opačném případě
 - ✎ se jedná o **nespecifikovanou** IPv6 adresu typu unicast, **tedy 0:0:0:0:0:0:0:0**
 - ✎ pokud router odpoví, je v Router advertisement paketu nová adresa
- ➔ Pomocí Router advertisement zpráv tedy
 - ✎ **probíhá bezstavová konfigurace** zařízení ve vnitřní síti
 - ✎ bezstavová znamená, že nikde **neexistuje tabulka**, která by k **linkové adrese přiřazovala IPv6 adresu**
 - ✎ toto řešení je výhodnou alternativou oproti protokolu DHCP v IPv4, který pracuje na transportní vrstvě a je stavový
 - Ⓢ to s sebou nese v případě velkým sítí velkou režii na správu.
- ➔ Nevýhodou autokonfigurace je **absence informace o DNS serverch**
 - ✎ ty si musí uživatel (při současném návrhu autokonf. protokolů) nastavit ručně

zařízení ještě není
n nakonfigurováno

Testovací období (6Bone: *1996 - † 6.6.2006)

- ➔ Pro fungování IPv6 byla velice důležitá experimentální síť **6Bone** *
- 🌊 síť začala jako virtuální s pomocí tunelování IPv6 nad IPv4
- 🌊 jejím hlavním účelem bylo testování standardů a implementací IPv6
 - ⊗ síť byla dále zdokonalována a postupně přešla k nativní IPv6 síti
 - ⊗ počítače zapojené do 6Bone měly na rozhraní IP 3ffe::/16



🌊 Pro představu:

- ⊗ maximální „popularita“ kolem r. 2003 – asi 1000 sítí z 50 zemí

Současný stav

➔ Základní vývoj IPv6 dokončen

- 📄 Revize základních dokumentů
- 📄 Postupem času se ukázalo, že bez některých věcí to prostě nepůjde
 - ☉ dobrým příkladem je např. DHCPv6, DNSv6

➔ V podstatě již vyřešena i implementační část

- 📄 velcí hráči na trhu již nemají problém (Cisco, Microsoft...)

➔ IPv6 již existuje zcela separátně a nezávisle na IPv4

- 📄 páteřní síť

➔ Velký problém u lokálních ISP

- 📄 zatím stále fáze „otukávání“
- 📄 nikomu se moc nechce „bourat“ stávající fungující stav
- 📄 nízký tlak „zespoda“

➔ První vážnější kritika

- 📄 rozsáhlý adresní prostor - plýtvání

Podpora IPv6 v zařízeních

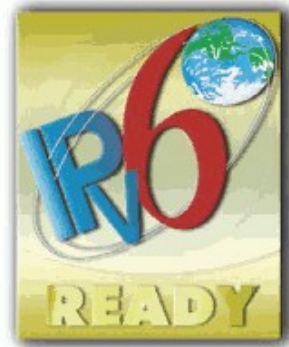
➔ Implementace IPv6 v zařízeních se vyvíjela dosti živelně

- ↳ často byla implementována pouze podmnožina
- ↳ → **rozčarování uživatelů, zoufalá podpora**

➔ Myšlenka:

- ↳ u *WiFi* se velmi osvědčila *WiFi aliance*
- ↳ na podobném principu vzniklo **IPv6 fórum**
- ↳ testování kompatibility IPv6

- 1. fáze – základní kompatibilita
 - IPv6 addressing, ICMPv6, Neighbor Discovery, bezest. aut. konfigurace
- 2. fáze - včetně doporučených prvků
 - IPsec, mobilní IP, DHCPv6...



Podpora IPv6 v OS

- ➔ Moderní distribuce Linuxu již IPv6 plně podporují (částečně již od jádra 2.1.8)
 - ✎ ve většině případů není třeba ani nic nastavovat
 - ✎ informace lze získat po zadání příkazu *ifconfig*
 - ⦿ dokonce dokáže fungovat i bez IPv4
- ➔ OS Win XP/2000/Vista implementují IPv6 jako samostatný na IPv4 nezávislý protokol
 - ✎ IPv6 je třeba nejprve nainstalovat příkazem *ipv6 install*
 - ⦿ v OS Longhorn (Vista) je již možné přidat IPv6 za pomoci ovládacího panelu
 - ✎ po instalaci přibudou rozhraní - příkaz *ipv6 if*
 - ⦿ loopback
 - ⦿ tunelování IPv6 přes IPv4
 - ⦿ síťová karta (FE80::hhh...)
 - ✎ otestovat připojení je možné pomocí příkazů:
 - ⦿ ping6, tracert6
 - ✎ propojíme-li dvě PC na lokální síti, je ihned možné komunikovat



Podpora IPv6 ve Windows

➡ Pro management mohou pomoci tyto příkazy:

- ✍ ipv6 rc – View the route cache
- ✍ ipv6 nc – View the neighbor cache
- ✍ ipv6 if – View interface information
- ✍ ipv6 ifc – Configure interface attributes
- ✍ ipv6 rtu – Add IPv6 route
- ✍ ipv6 adu – Configure IPv6 with manual addresses

Odkazy - literatura

➡ Literatura:

- 📖 Strapa P.: „IPv6“, CZ.NIC - CESNET 2008, ISBN: 978-80-904248-0-7
 - 📍 dostupná zdarma ke stažení

➡ Zajímavé zdroje:

- 📖 <http://www.potaroo.net/tools/ipv4/index.html>
 - 📍 – automaticky generované statistiky využití adresního prostoru
- 📖 <http://www.potaroo.net/ispcolumn/2003-07-v4-address-lifetime/ale.html>
 - 📍 – automaticky generované statistiky využití adresního prostoru
- 📖 www.ipv6.org
- 📖 www.ipv6.cz
 - 📍 - asi nejobsáhlejší “wiki” servery o IPv6

Konec přednášky

Děkuji vám za trpělivost