

Projektni zadatak

XML i veb servisi, 2019/20. godina

Projektovati, implementirati i testirati informacijski sistem za podršku objavljivanju naučnih publikacija.

Informacijski sistem treba da podrži interne poslovne procese (kao što su predaja naučnih radova i revizija postojećih verzija radova u sistemu, predaja recenzija, povlačenje radova i rukovođenje poslovnim procesom objavljivanja naučnih rezultata¹) i eksternih poslovne procese (kao što su pronalaženje i pregledanje naučnih radova).

Dokumente i metapodatke dokumenata predstaviti u skladu sa W3C standardima (XML i RDF). Sistem projektovati po troslojnoj softverskoj arhitekturi, a komunikaciju između serverske i klijentske strane realizovati pomoću RESTful veb servisa. Izbor programskog jezika i platforme za implementaciju serverske i klijentske strane prepušten je studentima (primeri na vežbama su u Javi).

Uloge korisnika su: *autor*, *recezent* (recezent je autor) i *urednik* (urednik je recezent).

Autor može da:

1. predlaže naučne radove i revizije na predložene radove
 - prilikom predaje rada ili njegove revizije, pored samog teksta rada autor prilaže i propratno pismo (*cover letter*)
2. povlači svoje naučne radove u proceduri
3. pronalazi objavljene naučne radove po metapodacima i po tekstu
4. pronalazi svoje prihvaćene, odbijene i naučne radove u proceduri po metapodacima i tekstu
5. pregleda naučne radove
6. pregleda naučne radove po referencama (*cross-referencing*)

Recezent može da:

1. pregleda dodeljene radove
2. evaluiira naučni rad u vidu ocene i recenzije (*evaluation form*)

Urednik može da:

1. dodeljuje radove recezentima za evaluaciju
 - recezent ima mogućnost da prihvati ili odbije recenziju ponuđenog rada
2. rukovodi procesom objavljivanja naučnih publikacija
 - korespondencija između autora i recezenata (prosleđivanje recenzija autorima i revizija tj. ispravki radova recezentima)

¹ Primer evaluacije naučnih rezultata: [What is peer review?](#)

- odbijanje naučnih radova (na osnovu evaluacije recenzata)
- prihvatanje naučnih radova (na osnovu evaluacije recenzata)

Neautentifikovan korisnik ima mogućnost pronalaženja (po tekstu i metapodacima) i pregledanja objavljenih radova.

Neophodno je omogućiti anonimizaciju radova prilikom slanja recenzentima i recenzija prilikom slanja autorima rada². Recenzentima bi takođe trebalo omogućiti anotaciju teksta rada svojim komentarima, primedbama i sugestijama. Pored navedenog, treba implementirati i automatsko spajanje svih recenzija u jedan dokumenat (*merging*) pre slanja rada autorima na reviziju. Navedenu korespondenciju je potrebno ispratiti mail notifikacijama sa odgovarajućim sadržajem (notifikacije modelovati kao XML entitete). Omogućiti izvoz naučnih publikacija (radova), recenzija i propratnih pisama u XHTML i PDF formate, kao i izvoz metapodataka u RDF i JSON formate.

² Objašnjenje anonimizacije: [Double-Blind Peer Review Guidelines](#).