

- CC2-S2 -

- 2020-2021 -

## - CORRECTION - ANALYSE -

## EXERCICE 1

On considère la fonction  $f : x \mapsto \int_0^{+\infty} e^{-t(1-itx)} dt$

1. Montrer que  $f$  est définie sur  $\mathbb{R}$ .

On note  $g : (x, t) \mapsto e^{-t(1-itx)}$ . Soit  $x \in \mathbb{R}$ .

✓  $t \mapsto g(x, t)$  est continue sur  $[0, +\infty[$  donc localement intégrable.

✓  $|g(x, t)| = e^{-t}$  et  $\int_0^{+\infty} e^{-t} dt$  est une intégrale de référence convergente.

On en déduit que  $\int_0^{+\infty} g(x, t) dt$  est absolument convergente, et donc que  $f$  est définie sur  $\mathbb{R}$ .

2. Montrer que pour tout  $p \in \mathbb{N}$ , l'intégrale  $\int_0^{+\infty} t^p e^{-t} dt$  converge. On la note  $I_p$ .

Soit  $p \in \mathbb{N}$ .

✓  $t \mapsto t^p e^{-t}$  est continue sur  $[0, +\infty[$ , donc localement intégrable.

✓ Par croissances comparées,  $\lim_{t \rightarrow +\infty} t^2 t^p e^{-t} = 0$ , donc  $t^p e^{-t} = o\left(\frac{1}{t^2}\right)$ .

$\int_1^{+\infty} \frac{1}{t^2}$  est une intégrale de Riemann convergente, donc par comparaison,  $\int_1^{+\infty} t^p e^{-t} dt$  converge.

On en déduit que pour tout  $p \in \mathbb{N}$ , l'intégrale  $\int_0^{+\infty} t^p e^{-t} dt$  converge.

3. Déterminer une relation entre  $I_{p+1}$  et  $I_p$ , pour tout entier naturel  $p$ , et en déduire la valeur de  $I_p$ .

Soit  $p \in \mathbb{N}$ . On considère  $u : t \mapsto e^{-t}$  et  $v : t \mapsto \frac{t^{p+1}}{p+1}$ .

$u$  et  $v$  sont de classe  $C^1$  sur  $[0, +\infty[$  et  $\lim_{t \rightarrow +\infty} u(t)v(t) = 0$ , par croissances comparées.

On a montré que  $\int_0^{+\infty} t^p e^{-t} dt$  converge, donc le théorème d'intégration par parties donne :

$\int_0^{+\infty} t^p e^{-t} dt = \left[ \frac{t^{p+1}}{p+1} e^{-t} \right]_0^{+\infty} + \frac{1}{p+1} \int_0^{+\infty} t^{p+1} e^{-t} dt$ . On en déduit que :

$$I_p = \frac{1}{p+1} I_{p+1}$$

On a  $I_0 = 1$ , et une récurrence immédiate donne pour tout entier  $p$  :

$$I_p = p!$$

4. Montrer que  $f$  est indéfiniment dérivable sur  $\mathbb{R}$ , et déterminer  $f^{(p)}(x)$ , pour tout  $p \in \mathbb{N}$ , et tout  $x \in \mathbb{R}$ .

Montrons par récurrence sur  $p$  que pour tout  $p \in \mathbb{N}^*$ ,  $f$  est de classe  $C^p$  sur  $\mathbb{R}$  et que pour tout réel  $x$  :

$$f^{(p)}(x) = i^p \int_0^{+\infty} t^p e^{-t(1-itx)} dt$$

✓ On a montré que pour tout réel  $x$ ,  $f(x)$  existe.

✓  $\forall t \in [0, +\infty[$ ,  $x \mapsto g(x, t)$  est de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$  et  $\frac{\partial g}{\partial x}(x, t) = it^2 e^{-t(1-itx)}$ .

✓  $\forall x \in \mathbb{R}$ ,  $t \mapsto \frac{\partial g}{\partial x}(x, t)$  est continue.

✓  $\forall (x, t) \in \mathbb{R} \times [0, +\infty[$ ,  $\left| \frac{\partial g}{\partial x}(x, t) \right| = t^2 e^{-t}$ , et on a montré que  $\int_0^{+\infty} t^2 e^{-t} dt$  converge (question 2).

Le théorème de dérivation sous le signe intégral donne  $f$  de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$  et  $f'(x) = i \int_0^{+\infty} t^2 e^{-t(1-ix)} dt$

Soit  $p \in \mathbb{N}^*$ , on suppose que  $f$  est de classe  $C^p$  et que pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $f^{(p)}(x) = i^p \int_0^{+\infty} t^{2p} e^{-t(1-ix)} dt$ .

On note  $g_p : (x, t) \mapsto t^{2p} e^{-t(1-ix)}$ .

✓ Par hypothèse, pour tout réel  $x$ ,  $\int_0^{+\infty} g_p(x, t) dt$  converge.

✓  $\forall t \in [0, +\infty[$ ,  $x \mapsto g_p(x, t)$  est de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$ , et  $\frac{\partial g_p}{\partial x}(x, t) = it^{2p+2} e^{-t(1-ix)}$ .

✓  $\forall x \in \mathbb{R}$ ,  $t \mapsto \frac{\partial g_p}{\partial x}(x, t)$  est continue sur  $[0, +\infty[$ .

✓  $\forall (x, t) \in \mathbb{R} \times [0, +\infty[$ ,  $\left| \frac{\partial g_p}{\partial x}(x, t) \right| = t^{2p+2} e^{-t}$ , et on a montré que  $\int_0^{+\infty} t^{2p+2} e^{-t} dt$  converge (question 2).

Le théorème de dérivation sous le signe intégral donne  $f^{(p)}$  de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$  et  $f^{(p+1)}(x) = i^{p+1} \int_0^{+\infty} t^{2p+2} e^{-t(1-ix)} dt$

Par principe de récurrence, la fonction  $f$  est de classe  $C^\infty$  sur  $\mathbb{R}$ , et pour tout entier  $p$  et tout réel  $x$ ,  
 $f^{(p)}(x) = i^p \int_0^{+\infty} t^{2p} e^{-t(1-ix)} dt$

5. En déduire le rayon de convergence de la série  $\sum_{p \geq 0} \frac{f^{(p)}(0)}{p!} x^p$ . La fonction  $f$  est-elle développable en série entière au voisinage de 0 ?

D'après la question précédente, on a :

$$\forall p \in \mathbb{N}, \frac{f^{(p)}(0)}{p!} = \frac{i^p}{p!} \int_0^{+\infty} t^{2p} e^{-t} dt = \frac{i^p}{p!} I_{2p} = i^p \frac{(2p)!}{p!}$$

Ce terme n'est jamais nul et on a pour tout entier  $p$  :  $\frac{\left| \frac{f^{(p+1)}(0)}{(p+1)!} \right|}{\left| \frac{f^{(p)}(0)}{p!} \right|} = \frac{(2p+2)(2p+1)}{p+1} \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} +\infty$ .

La règle de d'Alembert donne le rayon de convergence de la série  $\sum_{p \geq 0} \frac{f^{(p)}(0)}{p!} x^p$  nul.

Si  $f$  était développable en série entière au voisinage de 0, comme elle est de classe  $C^\infty$  elle serait égale à sa série de Taylor, c'est donc impossible d'après ce qui précède.

On en déduit que  $f$  n'est pas développable en série entière au voisinage de 0.

## EXERCICE 2

Soient  $n$  et  $N$  deux entiers naturels non nuls. On lance successivement  $n$  boules au hasard dans  $N$  cases numérotées de 1 à  $N$ . On suppose que les différents lancers sont indépendants et que la probabilité qu'une boule tombe dans une case donnée est  $\frac{1}{N}$ .

Une case peut contenir plusieurs boules. On note  $T_n$  le nombre **de cases non vides** à l'issue des  $n$  lancers.

1. Déterminer, en fonction de  $n$  et  $N$ , les valeurs prises par la variable  $T_n$  (on distinguera les cas  $n \leq N$  et  $n > N$ ).

↪ Si  $n \leq N$ , deux situations extrêmes sont possibles : une seule case est non vide, et elle contient les  $n$  boules, ou les  $n$  boules sont tombées dans des cases différentes, donc il y a  $n$  cases non vides, et il ne peut y en avoir plus. On a donc :

$$\text{Si } n \leq N, \text{ alors } T_n(\Omega) = \llbracket 1, n \rrbracket$$

↪ Si  $n > N$ , les deux situations extrêmes sont : soit une seule case est non vide et contient toutes les boules, soit toutes les cases sont non vides car elles contiennent toutes au moins une boule. On a donc :

$$\text{Si } n > N, \text{ alors } T_n(\Omega) = \llbracket 1, N \rrbracket$$

De façon générale, on a :

$$T_n(\Omega) = \llbracket 1, \min(n, N) \rrbracket$$

2. Donner la loi de  $T_1$  et de  $T_2$ . Calculer leurs espérances.

- Si  $n = 1$ . On a forcément  $N \geq n$  et  $T_1(\Omega) = \{1\}$ . Il est certain qu'il y aura une seule case non vide, contenant l'unique boule donc  $\mathbb{P}(T_1 = 1) = 1$  et par suite  $\mathbb{E}(T_1) = 1$ .
- Si  $n = 2$  :  
 $\rightsquigarrow$  Si  $N = 1$ , alors les deux boules tombent dans l'unique case donc  $T_2(\Omega) = \{1\}$ ,  $\mathbb{P}(T_2 = 1) = 1$  et  $\mathbb{E}(T_2) = 1$ .  
 $\rightsquigarrow$  Si  $N \geq 2$ , alors  $T_2(\Omega) = \{1, 2\}$ .

On note  $X_i$  la variable aléatoire qui donne le numéro de la case dans laquelle tombe la  $i$ -ème boule, pour  $i \in \{1, 2\}$ . On a :  $(T_2 = 1) = \bigcup_{j=1}^N (X_1 = j) \cap (X_2 = j)$ .

Les événements de cette union étant deux à deux incompatibles, par  $\sigma$ -additivité, indépendance des lancers et équiprobabilité on a :

$$\mathbb{P}(T_2 = 1) = \sum_{j=1}^N \mathbb{P}(X_1 = j) \mathbb{P}(X_2 = j) = \sum_{j=1}^N \frac{1}{N^2} = \frac{1}{N}.$$

Par passage au complémentaire, on a :  $\mathbb{P}(T_2 = 2) = 1 - \frac{1}{N} = \frac{N-1}{N}$ .

$$\text{Par suite, } \mathbb{E}(T_2) = \frac{1}{N} + 2 \frac{N-1}{N} = \frac{2N-1}{N}.$$

3. On fixe désormais  $n \geq 2$ . Calculer  $\mathbb{P}(T_n = 1)$  et  $\mathbb{P}(T_n = n)$ .

- Comme précédemment, on note  $X_i$  la variable aléatoire qui donne le numéro de la case où tombe la  $i$ -ème boule. On a :  $(T_n = 1) = \bigcup_{j=1}^N \bigcap_{i=1}^n (X_i = j)$ .

Par  $\sigma$ -additivité, indépendance des lancers et équiprobabilité on a :

$$\mathbb{P}(T_n = 1) = \sum_{j=1}^N \prod_{i=1}^n \mathbb{P}(X_i = j) = \sum_{j=1}^N \prod_{i=1}^n \frac{1}{N} = \frac{1}{N^{n-1}}.$$

- $\rightsquigarrow$  Si  $N < n$ , l'événement  $(T_n = n)$  est impossible, donc de probabilité nulle.
- $\rightsquigarrow$  Si  $N \geq n$  : Pour qu'au  $n$ -ème lancer  $n$  cases soient non vides il faut qu'au  $(n-1)$ -ème lancer  $n-1$  cases soient non vides, et qu'au lancer suivant la boule atteigne une case vide.  
 En considérant la partition  $(T_{n-1} = n-1, T_{n-1} \neq n-1)$ , la formule des probabilités totales donne :  

$$\mathbb{P}(T_n = n) = \mathbb{P}(T_n = n | T_{n-1} = n-1) \mathbb{P}(T_{n-1} = n-1) + \underbrace{\mathbb{P}(T_n = n | T_{n-1} \neq n-1)}_0 \mathbb{P}(T_{n-1} \neq n-1)$$

$$\text{On a donc : } \mathbb{P}(T_n = n) = \frac{N - (n-1)}{N} \mathbb{P}(T_{n-1} = n-1).$$

Sachant que  $\mathbb{P}(T_1 = 1) = 1$ , une récurrence immédiate donne :

$$\mathbb{P}(T_n = n) = \frac{N!}{(N-n)!N^n}$$

4. A l'aide de la formule des probabilités totales, montrer que pour tout entier  $k \geq 1$  :

$$\mathbb{P}(T_{n+1} = k) = \frac{k}{N} \mathbb{P}(T_n = k) + \frac{N-k+1}{N} \mathbb{P}(T_n = k-1). \quad (\star\star)$$

Les événements  $(T_n = i)$  pour  $1 \leq i \leq \min\{n, N\}$  forment un système complet d'événements.

La formule des probabilités totales donne :

$$\mathbb{P}(T_{n+1} = k) = \sum_{i=1}^{\min\{n, N\}} \mathbb{P}(T_{n+1} = k | T_n = i) \mathbb{P}(T_n = i).$$

Pour  $i > k$ , on a  $\mathbb{P}(T_{n+1} = k | T_n = i) = 0$  (car le nombre de cases non vides ne peut diminuer pas avec un lancer supplémentaire.)

De même,  $\mathbb{P}(T_{n+1} = k | T_n = i) = 0$  si  $i < k-1$  (car le nombre de cases non vides ne peut augmenter qu'au plus de 1 par lancer supplémentaire). On a donc :

$$\mathbb{P}(T_{n+1} = k) = \mathbb{P}(T_n + 1 = k | T_n = k) \mathbb{P}(T_n = k) + \mathbb{P}(T_n + 1 = k | T_n = k-1) \mathbb{P}(T_n = k-1).$$

Or,  $\mathbb{P}(T_{n+1} = k | T_n = k)$  est la probabilité que le nombre de cases vides n'ait pas évolué, c'est-à-dire que la dernière boule lancée tombe dans l'une des  $k$  cases déjà occupées parmi les  $N$  disponibles. Par équiprobabilité,

$$\text{on a : } \mathbb{P}(T_{n+1} = k | T_n = k) = \frac{k}{N}.$$

$\mathbb{P}(T_{n+1} = k | T_n = k-1)$  quant à elle, est la probabilité que la dernière boule lancée arrive dans l'une des

$N - (k - 1)$  cases encore vides, donc  $\mathbb{P}(T_{n+1} = k | T_n = k - 1) = \frac{N - (k - 1)}{N}$ .

On a donc bien :

$$\mathbb{P}(T_{n+1} = k) = \frac{k}{N} \mathbb{P}(T_n = k) + \frac{N - k + 1}{N} \mathbb{P}(T_n = k - 1)$$

5. On note  $G_n$  la fonction génératrice de la variable  $T_n$ .

a. Rappeler la définition de  $G_n$ . Montrer qu'ici  $G_n$  est définie sur  $\mathbb{R}$ .

$$T_n(\Omega) \subset \mathbb{N}^* \text{ donc, là où elle existe, } G_n(x) = \sum_{k=1}^{+\infty} \mathbb{P}(T_n = k) x^k.$$

Or ici,  $T_n$  prend un nombre fini de valeurs donc cette somme est en fait une fonction polynomiale qui est définie sur  $\mathbb{R}$ .

b. Rappeler le lien entre  $G_n$  et  $\mathbb{E}(T_n)$ .

$$\mathbb{E}(T_n) = G'_n(1)$$

c. En utilisant  $(\star\star)$ , montrer que, pour tout  $x \in \mathbb{R}$  :

$$G_{n+1}(x) = \frac{1}{N}(x - x^2)G'_n(x) + xG_n(x)$$

D'après  $(\star\star)$ , pour tout réel  $x$ , toutes les sommes étant en réalité finies :

$$\begin{aligned} G_{n+1}(x) &= \frac{1}{N} \sum_{k=1}^{+\infty} k \mathbb{P}(T_n = k) x^k + \sum_{k=1}^{+\infty} \mathbb{P}(T_n = k - 1) x^k - \frac{1}{N} \sum_{k=1}^{+\infty} (k - 1) \mathbb{P}(T_n = k - 1) x^k \\ &= \frac{1}{N} \sum_{k=1}^{+\infty} k \mathbb{P}(T_n = k) x^k + \sum_{k=2}^{+\infty} \mathbb{P}(T_n = k - 1) x^k - \frac{1}{N} \sum_{k=2}^{+\infty} (k - 1) \mathbb{P}(T_n = k - 1) x^k \end{aligned}$$

car  $\mathbb{P}(T_n = 0) = 0$ , donc :

$$\begin{aligned} G_{n+1}(x) &= \frac{x}{N} \sum_{k=1}^{+\infty} k \mathbb{P}(T_n = k) x^{k-1} + x \sum_{k=1}^{+\infty} \mathbb{P}(T_n = k) x^k - \frac{x^2}{N} \sum_{k=1}^{+\infty} k \mathbb{P}(T_n = k) x^{k-1} \\ &= \frac{x}{N} G'_n(x) + xG_n(x) - \frac{x^2}{N} G'_n(x) \end{aligned}$$

d. En déduire que  $\mathbb{E}(T_{n+1}) = \left(1 - \frac{1}{N}\right) \mathbb{E}(T_n) + 1$ , puis que :  $\mathbb{E}(T_n) = N \left(1 - \left(1 - \frac{1}{N}\right)^n\right)$ .

Par dérivation de la relation précédente, pour tout réel  $x$  :

$$G'_{n+1}(x) = \frac{1}{N}(1 - 2x)G'_n(x) + \frac{1}{N}(x - x^2)G''_n(x) + G_n(x) + xG'_n(x).$$

En prenant  $x = 1$ , en sachant que  $G_n(1) = 1$ , on obtient :  $G'_{n+1}(1) = \left(1 - \frac{1}{N}\right) G'_n(1) + 1$

Donc, d'après **b** :

$$\mathbb{E}(T_{n+1}) = \left(1 - \frac{1}{N}\right) \mathbb{E}(T_n) + 1$$

On procède par récurrence sur  $n$  pour montrer que pour tout  $n \geq 1$ ,  $\mathbb{E}(T_n) = N \left(1 - \left(1 - \frac{1}{N}\right)^n\right)$  :

Au rang  $n = 1$  on a  $\mathbb{E}(T_1) = 1$ , obtenu à la question **2**.

On suppose que l'égalité est vraie pour  $n \geq 1$ , alors :

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(T_{n+1}) &= \left(1 - \frac{1}{N}\right) \mathbb{E}(T_n) + 1 \\ &= \left(1 - \frac{1}{N}\right) N \left(1 - \left(1 - \frac{1}{N}\right)^n\right) + 1 \\ &= (N - 1) - \frac{(N - 1)^{n+1}}{N^n} + 1 \\ &= N - N \frac{(N - 1)^{n+1}}{N^{n+1}} \\ &= N \left(1 - \left(1 - \frac{1}{N}\right)^{n+1}\right) \end{aligned}$$

Par principe de récurrence, on a l'égalité pour tout  $n \geq 1$ .

6. Pour  $1 \leq k \leq N$ , on note  $Y_k$  le nombre de boules dans la case  $k$  et  $Z_k$  la variable valant 0 si la case  $k$  est vide, et 1 si elle contient au moins une boule.

- a. Donner la loi de  $Y_k$ , puis celle de  $Z_k$ .

Si on considère chaque lancer comme une expérience de Bernoulli un succès étant l'obtention de la case  $k$ , ces épreuves étant mutuellement indépendantes de probabilité  $\frac{1}{N}$ , on en déduit que  $Y_k \sim \mathcal{B}\left(n, \frac{1}{N}\right)$ .

Par définition,  $Z_k$  suit une loi de Bernoulli de paramètre  $p = \mathbb{P}(Y_k \geq 1)$  qui vaut :

$$p = 1 - \mathbb{P}(Y_k = 0) = 1 - \binom{n}{0} \left(\frac{1}{N}\right)^0 \left(1 - \frac{1}{N}\right)^n = 1 - \left(1 - \frac{1}{N}\right)^n$$

- b. Les variables aléatoires  $(Z_k)_{1 \leq k \leq N}$  sont-elles mutuellement indépendantes ?

L'événement  $\bigcap_{k=1}^N (Z_k = 0)$  est impossible car toutes les cases ne peuvent être vides à l'issue de l'expérience,

donc de probabilité nulle, alors que le produit  $\prod_{k=1}^N \mathbb{P}(Z_k = 0)$  n'est pas nul.

On en déduit que les variables aléatoires  $Z_k$  ne sont pas mutuellement indépendantes.

- c. Exprimer  $T_n$  en fonction des variables aléatoires  $(Z_k)_{1 \leq k \leq N}$ , et retrouver ainsi l'expression de  $\mathbb{E}(T_n)$ .

Par définition,  $T_n = \sum_{k=1}^N Z_k$  ; donc par linéarité de l'espérance :  $\mathbb{E}(T_n) = \sum_{k=1}^N \mathbb{E}(Z_k) = \sum_{k=1}^N \left(1 - \left(1 - \frac{1}{N}\right)^n\right)$ .

On retrouve bien

$$\mathbb{E}(T_n) = N \left(1 - \left(1 - \frac{1}{N}\right)^n\right)$$