

Co kryje się za słowem serializacja?

Koncept jest bardzo prosty:

- Bierzesz jakiś obiekt
- Wydobywasz jego dane
- Zamykasz to w tekstowej albo binarnej reprezentacji
- Zapisujesz żeby go w przyszłości użyć



Jeśli okaże się, ze jednak potrzebujesz użyć tego obiektu to wczytujesz te dane, "parsujesz" i na podstawie tego rekonstruujesz obiekt

Analizator składniowy (Parsing)

Analizator składniowy, parser – program dokonujący analizy składniowej danych wejściowych w celu określenia ich struktury gramatycznej w związku z określoną gramatyką formalną.

TYLKO NA CZYM POLEGA NASZ PROBLEM?

No bo wiecie, skoro jest serializacja to i istnieje deserializacja. Czyli te obiekty to tak jednak fajnie by było przesyłać pomiędzy maszynami. I tu jak na razie wszystko brzmi fajnie. Tylko jest taki jeden mały szkopuł, jak na razie mówimy o komunikacji dwóch maszyn. I teraz do tego układu wprowadzamy trzecią stronę – człowieka. I tutaj nadchodzi prawda objawiona, Deserializacja danych pochodzących od użytkownika potrafi być przyczyną problemów z bezpieczeństwem niemal w każdym języku programowania.(w zasadzie potrafi umożliwić wykonanie dowolnego kodu np. po stronie serwera, nie najlepiej brzmi, prawda?)

{NOSL}

- Jest popularniejszy
- Nie jest przypisany do jednego języka programowania
- W Pythonie może tworzyć tylko "proste" obiekty (tj.string,liczby,listy)





- Daje większe możliwości niż przeciętny format serializacja
- Jest bardzo prosty w obsłudze
- Umożliwia przesyłanie dowolnego obiektu

Tutaj pod obiektu kryje się klasa, metoda, referencja, praktycznie wszystko co znajdzie się w Pythonie

A i pamiętajmy o tym, że te rozważania dokonujemy patrząc przez pryzmat pracy w Pythonie. W innej implementacji JSON może okazać się najlepszym wyborem.

Co musimy wiedzieć o tym Pickle?

W zasadzie do użytku codziennego wystarczy nam poznać dwie jego metody:

- dumps zwraca obiekt otrzymany jako argument w postaci zserializowanej
- loads- przyjmuje argument typu bytes i odtwarza obiekt

```
import pickle,datetime

import pickle,datetime

now= datetime.datetime.now()

print(now)

print(pickled)

print(pickled)

print(pickle.loads(pickled))

vwo.wow.datetime\nd\x00C\n\x07\xe6\x06\t\x0c4\x0bkfq\x01\x85q\x02Rq\x03.'

2022-06-09 12:52:33.748390

vwo.wow.datetime\ndatetime\nd\x00C\n\x07\xe6\x06\t\x0c4\x0bkfq\x01\x85q\x02Rq\x03.'

2022-06-09 12:52:33.748390

vwo.wow.datetime\ndatetime\datetime'

21: c GLOBAL 'datetime datetime'

21: C SHORT BINBYTES b'\x07\xe6\x06\t\x0c4\x0bkf'

33: \x85 TUPLE1

34: R REDUCE

35: . STOP

highest protocol among opcodes = 3

None
```

W sumie to wartałoby wspomnieć że trzymamy te dane w formie byte albo string, ale dla nas byte

Tutaj zrobim w ogóle o Pickle slajd co to to jest jak działa etc.

Co zwróciła nam analiza?

Od lewej:

- Numer bajtu z wejściowego ciągu bajtów
- Bajt reprezentujący dany opcod
- Nazwa danego opcodu.
- Argumenty opcodu

```
0: \x80 PROTO 3
2: c GLOBAL 'datetime datet ime'
21: C SHORT_BINBYTES b'\x07\xe6\
x06\t\x02\x0e\x00\x00/\x01'
33: \x85 TUPLE1
34: R REDUCE
35: . STOP
highest protocol among opcodes = 3
None
```

PROTO – werjsa protokołu uużytego przezpickle

GLOBAL – wrzuca na stos referencję do konstruktora klasy datetime.datetime, czy czego my tam uzyjem

SHORT_BINBYTES wrzuca na stos ciąg bajtów

TUPLE1 nam to krotkuje(dzieli każdy bajt na osobną ktrotkę) – tu jest fajny moment żeby podpytać o neimutowalnosć krotki i jej pochodzenie

REDUCE – pobiera ze stosu dwa elementyL krtokę która jest lisą argumentów i referncję do funkcji, którą po chwili wykonouje, a jej wartość wrzuca na stos. STOP – musi się pojawić i odkrywczo oznacza koniec przetwarzania obiektu

Tak w ogóle wartałoby wspomnieć, że do analizowania obiektów służy moduł pickletools i metoda dis.

A wynik tego polecenia powstał przy pomocy: Print(pickletools.dis(pickletools.optimize(pickled)))



Odpowiedź: zbudujemy sobie własny obiekt



RTFM stands oczywiście for:

Read

The

Fajny

Manual

Jak nic chodziło im o fajny. Bo to dokładnie to słowo na f przychodzi nam na myśl jako pierwsze.

Tutaj akurat wrzuciłem wynik wykonania 4 linii kodu. Widzimy, że w sekcji global oraz sekcji string umieściliśmy odwołanie do metody os_system(która pozwala na używanie terminala, przy pomocy pythona, oraz polecenia konsolowego id.

W 7 linii przekazaliśmy touch z argumentami, jaki wniosek? Tak możemy przekazać wszystko, zyskujemy dodatkową możliwość łączenia się z urządzeniem.

JAK SIĘ PRZED TYM BRONIĆ?

Rozwiązaniem jest ... nie używać deserializacji. Co prawda nie jedynym, ale niwelującym te problemy.

Nawet twórcy Pickle w swojej oficjalnej dokumentacji piszą otwarcie, że ichj moduł nie jest bezpieczny. I żeby nie odpakowywać danych z nieznanych źródeł.

Mamy związane ręce? No nie do końca 15 # ,,Bezpieczniejsze przesyłanie 16 print[hmac.new(b'LOSOWY_KLUCZ',pickled).hexdigest()] 2022-06-09 13:19:49.723693 1f83223c41800293b0b470302d477bbf [katminGlasslbast_pickla_modulal#

Wygląda znajomo nieprawdaż?

Jednym ze sposobów jest zabezpieczanie drogi przekazywania tych obiektów, niweluje nam to problem nieznanych źródeł. Hash upewnia nas ze nic się nie zmieniło w tej transmisji.

```
pickle_module > ◆ restricting_pickle.py > €; RestrictedUnpickler > ﴿ find_class

import builtins

import pickle

safe_builtins = {

'range',

'complex',

'set',

'frozenset',

'slice',

class RestrictedUnpickler(pickle.Unpickler):

def find_class(self,module, name):

# Akceptujemy tylko bezpieczne klasy z bioltins

if module = "builtins" and name in safe_builtins:

| return getattr(builtins, name)

# Blokujemy cata reszte

raise pickle.UnpicklingError("global '%s.%s' is forbidden" % (module,name))

def restricted_loads(s):

# funkcja poomocnicza bliźniak pickle.loads()

return RestrictedUnpickler(io.BytesIO(s)).load()
```

Przez ten przykład chcę pokazać, że możemy sami zabezpieczać sobie ten proces. Czy jest to dobra praktyka? Well i tak i nie. W branży CS pojawiło się takie zdanie, aby nie pisać swoich zabezpieczeń tylko korzystać z cudzych najlepiej opensoure'owych. Dlaczego? Bo nad nimi często czuwają tysiące programistów i szansa na to że oni wszyscy przeoczyli jakiś błąd/ podatność jest o wiele niższa, niż że my jesteśmy nieomylni i wszechwiedzący. Jakby nie chcę omawiać nazbyt tego przykładu, moim zdaniem warta uwagi jest tutaj idea dopuszczania danych wejściowych. Wszystko to z zamkniętej listy wpuszczamy, całej reszty nie. Wiem, że niektórzy na początku piszą swoje walidacje/ zabezpieczenia w ten sposób, że o zablokuje to to to i tamto i jestem bezpieczny. Nooo nie, bo co jeśli zapomnisz o czymś, albo ktoś doda customową funkcję której te warunki nie będą obejmowały?

PODSUMOWUJĄC

Pierwszym pytaniem, na które musimy sobie odpowiedzieć to czy w ogóle potrzebujemy tej deserializacji. W cyberbezpieczeństwie tak naprawdę chodzi o utrzmyanie odpowieniego balansu stosunku bezpieczeństwa to funkcjonalności. Jeśli odpowiemy sobie, że tak chcemy przesyłać obiekty należy przycupnąć i się zastanowić jak. W przypadu Pythona JSON ma dosyć ograniczoną funkcjonalność, sooo ktoś może nam mniej nabroić. A tak w ogóle co ja chce przesyłać, czy potrzebuje czegoś złożonego? Taką metoda date ma około 10 konstruktorów, czy nie ma pośród nich jakiegoś, który w zasadzie pozwolił nam na bezpieczne przerzucanie się czystymi typami "string"?

