

A MOŻE BY TAK NA ODWRÓT

Zastanówmy się najpierw:

- Co chcę wiedzieć?
- W jakim kontekście chcę to wiedzieć?
- Gdybym to wiedział to w jaki sposób bym to opisał? Jakich słów bym użył?

Bo tak naprawdę to tutaj nam nie chodzi o to żeby zadać pytanie. No bo co stworzę sobie takie super pytanie, zacznę je zadawać każdemu na ulicy i nawet nie czekając na odpowiedź będę biegł do następnego przechodnia. No niby fajnie, może i mnie to w jakimś stopniu będzie cieszyć. Ale bez uzyskania jakiejś informacji raczej będzie to proces bezproduktywny

Pisząc o kontekście mam na myśli pewną przestrzeń/ płaszczyznę problemu. Nasz problem/zapytanie musimy w czymś umiejscowić (typu. Jak zrobić pętlę w C++) Mamy tu co? W jakim kontekście? Jest spora szansa na to, że się dowiemy. A gdyby tak zapytać tylko "Jak zrobić pętlę?" Ou przestrzeń nam się zmieni, ale nadal mamy jakieś szanse. To wcale nie jest błąd, to zapytanie jest poprawne, jedyne gdzie mijamy się z celem to intencje.



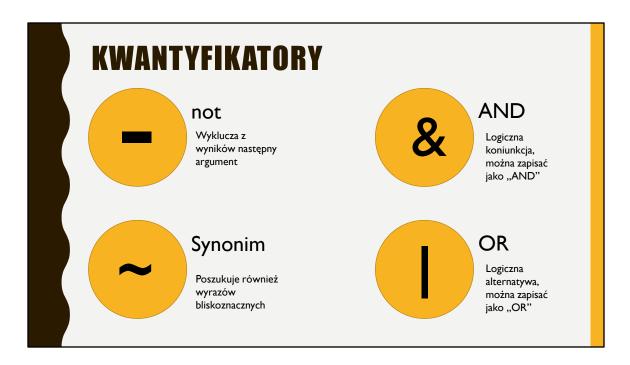
Nie wiem jak u Państwa ze znajomością Hiszpańskiego i Chińskiego, ale ja chyba pozostanę przy angielskim

Więcej ludzi z tym samym problemem = więcej rekordów = większa szansa na to że rozwiążemy nasz problem



Link do artykułu: http://catb.org/~esr/faqs/smartquestions.html?fbclid=IwAR2iRDrl3D2I2d1j8s9dsoGTQOYoz_ZKjHGvU0MQTJqW3c9L wWVRS5pNUUg

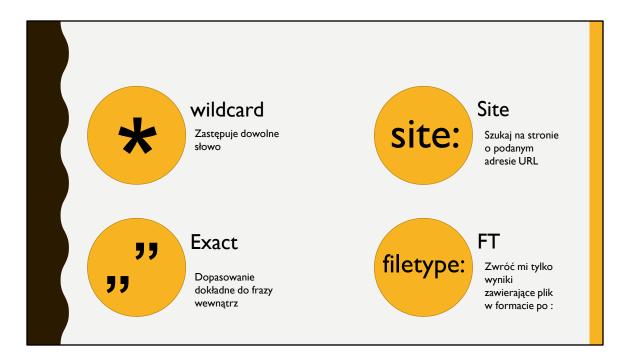




Zakładam, że każdy z tu obecnych wie jak wygląda wyszukiwarka Google, przez co po prostu przeskoczymy dalej.

Gdyby ktoś pytał to nie jest drukowane I tylko kreska Shiffera, ten znaczek obok backSlasha

Linkacz do zbioru większej ilości przydatnych kwantyfikatorów: https://ahrefs.com/blog/google-advanced-search-operators/



Z ważniejszych rzeczy

For example, site:youtube.com or site:.gov.

Przy operatorach słownych nie ma np. site: "spacja" youtube.com, wtedy to nie zadziała spacja robi się argumentem i zwraca głupoty, albo nulla I ta zasada się tyczy wszystkich operatorów z dwukropkiem.

Też ładnie opisane operatory wraz z przykładami.

https://www.webnots.com/how-to-use-shortcuts-and-symbols-in-google-search/

Kolejne i inne ładne opisy:

https://support.google.com/websearch/answer/2466433?hl=en

Filetype dokładniej:

https://support.google.com/webmasters/answer/35287?hl=en

ALE	CZY TRZEBA TO WSZYSTKO PAMIĘTAĆ?
	← → C https://www.google.com/advanced_search
	Szukanie zaawansowane
	Znajdź strony zawierające wszystkie te słowa: dokładnie to wyrażenie:
	dowolne z tych słów:
	żadne z tych słów:
	liczby z zakresu od:
	liczby z zakresu od:

No niby nie, bo tu są reguły, dziwne pomysły etc. A tu mamy taki ładny graficzny interfejs. Jednakże jest on delikatnie ograniczony and trzeba się przeklikiwać. Time, time

Ćwiczenie

Przypadek Homera Simpsona









Używając kwantyfikatorów wyszukiwarki Google spowoduj odnalezienie niemalże wyłącznie rekordów związanych z Homerem Simpsonem nie odwołując się do jego nazwiska, typu animacji, czy czegokolwiek z nim związanego.

Psst. Użyjcie słowa "Homer"

Jest od groma ćwiczeń związanych z tworzeniem zapytań. (Nie będę podawał linków odnalezienie tego potraktujcie jako zadanie dodatkowe © Na początek można szukać ręcznie, potem można zacząć bawić się w multiagregatory, później zagonić do tej pracy Pythona, i tak możemy rozwijać to dłuuuuuuugo żeby nie powiedzieć, że w nieskończoność



A co w przyszłości?:

- -google dorks
- Dokładniejsze przeszukiwanie portali
- Kombajny indeksujące
- Agregatory danych
- Omówienie ich bezpieczeństwa
- Dorzucenie slajdu, że używając kwantyfikatorów dostajemy więcej reklam. Trochę porad odnośnie tego.
- Podział przeglądarek(horyzontalne, wertykalne, klastrujące). Zasady działania, bezpieczeństwo, przykłady etc.
- Jakby się udało to proste zaprzęgnięcie pythona do robienia za nas researchu I zapewne coś się jeszcze wytworzy :D