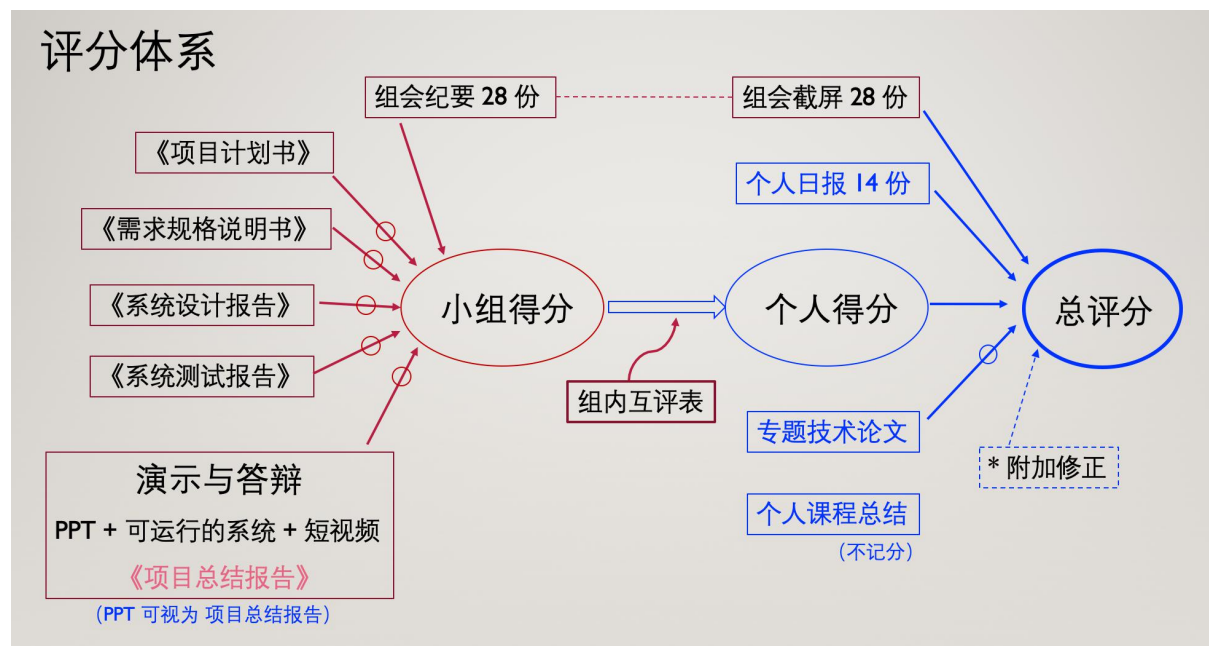


《项目实训》评分指南

2021 年 7 月

项目实训的评分体系如下图所示。本文简述小组项目文档、小组演示和答辩、个人专题技术论文的评分方法和标准，请参与组间交叉互评的各位评委遵照执行。



一、小组项目文档

本期项目实训的项目文档包括《项目计划书》、《软件需求规格书》、《系统设计报告》、《系统测试报告》共 4 份报告。

评分时，应考察形式和内容两大方面；其中形式大致占比 30%，内容大致占比 70%。形式考察范围包括封面、目录、章节合理性（合理、符合或接近相应软件工程文档的结构）、正文、页眉页脚页码、图表标引和标注、参考文献规范性和引用规范性，以及各项排版的规范性和美观性。内容考察范围随报告不同有所不同，从内容的合理性、正确性、完整性、规范性、恰如其分的细节展开度、新颖性、乃至趣味性、挑战性等角度，予以评价。

每份报告满分 100 分，评委仅需给出结果分。具体评分范围参考如下：

- 优秀 86—95（以 90 为中间值），特别优秀 95 以上
- 良好 76—85（以 80 为中间值）
- 合格 65—75（以 70 为中间值）
- 特别差，甚至不合格（64 以下，甚至可以 60 以下）

二、小组演示和答辩

演示和答辩，考察小组呈现的 PPT、演讲和展示本身、可能附带的短视频，可能提供的上述 4 份文档之外的其他文档（如《用户手册》、《项目总结报告》等），结合小组提供的网站操作界面进行实际体验，外加问答过程的交流进行评价。着重考察项目目标的达成度，项目过程的完整性，项目结果（指整个系统和应用软件）的完成度、可用性、先进性，还有项目结果的新颖性、创新程度等。如果被评小组提供了基准要求之外的比如挑战极限等等的，评委在评价时要纳入综合考虑；另外，如果被评小组人数较少（1 班有两个 4 人小组），评委在评价时也要适度考虑和标准 5 人小组的差异。

评分满分 100 分，具体评分参考范围同上。

评委除了给出结果分，同时给出一段两百字左右的对整个项目的评语，涵盖演示和答辩以及前期 4 份文档的总体评价。

三、个人专题技术论文

评分时，应考察形式和内容两大方面；其中形式大致占比 20%，内容大致占比 80%。形式考察范围参考期刊或会议的论文，对标题、摘要、正文分节、正文内容、参考文献、页眉页脚页码、图表、公式等的格式规范性、美观性进行评估。内容考察范围从内容的合理性、正确性、完整性、规范性、新颖性或创新性、学术洞察力等角度，予以评价。

评分满分 100 分，具体评分参考范围同上。

评委只需给出结果分。

四、其他

在“学在浙大”平台上打分时，每位评委对于每份小组报告、演示和答辩、每篇个人专题技术论文，都只需要给出结果分。但建议每位评委自己保留一个过程记录，有分项成绩。

评分时，要坚持客观、公正的精神，依照自己的学术理解和专业精神，尽可能给出合理的评分。注意合理控制评分的区分度，避免“老好人”的好好主义、“一碗水端平”的平均主义、或者过度严格导致给分过低。

课程对于每位评委对每份报告、答辩和演示、每篇论文的评分保密，但老师会对过于离奇的评分和评委进行个别交流。同时，每个小组会得到汇总后（个人评委信息脱敏后）的评分成绩。