

DISTRIBUTION AND RECEPTION OF CONSPIRACY THEORIES AND MOBILIZATION CALLS ON TELEGRAM COMBINING EVIDENCE FROM A CONTENT ANALYSIS AND SURVEY DURING THE PANDEMIC

Social Media Observatory (SMO) Starter Workshop Telegram
23. Januar 2024 | Leibniz-Institut für Medienforschung | Hans-Bredow-Institut

Leyla Dogruel (Universität Erfurt)
Simon Kruschinski (Johannes Gutenberg-Universität Mainz)
Pablo Jost (Johannes Gutenberg-Universität Mainz)
Pascal Jürgens (Universität Trier)



THEORIE



TELEGRAM ALS (IDEALE) PLATTFORM FÜR VERSCHWÖRUNGSIDEOLOG*INNEN

- Technische Infrastruktur (unbegrenzte Gruppengröße, Multimedia)
- Keine "Zensur" (De-Platforming auf Facebook, Twitter, YouTube usw.)
- Privatsphäre und Anonymität (ideal für Akteure, die unterdrückt werden oder sich unterdrückt fühlen)



In Deutschland

- große Akteursvielfalt auf Telegram (Rechtsextremisten, *Verschwörungsideologen*, "Querdenken")
- Vernetzung auf regionaler Ebene (z.B. Querdenken-Gruppen nach Postleitzahlen) und Mobilisierung von Protest



Jost & Dogruel (2023); Schulze, Hohner, Greipl, Girgnhuber, Desta, & Rieger (2022); Urman, Ho, & Katz (2021)

AUSGANGSFRAGEN

1) **Welche Inhalte** werden in verschwörungsideologischen Telegram-Kanälen verbreitet?

STUDIE 1

2) **Wer sind die Nutzer:innen** von verschwörungsideologischen Telegram-Kanälen?

3) Wie hängen der **Glaube an Corona-bezogene Verschwörungsnarrative (1)** sowie **politisches (Protest-)Verhalten (2)** mit der **Nutzung** von verschwörungsideologischen Inhalten auf Telegram zusammen?

STUDIE 2

NARRATIVE & MOBILISIERUNG IN VERSCHWÖRUNGSIDEOLOGISCHEN TELEGRAM-KANÄLEN

INHALTE IN VERSCHWÖRUNGSIDEOLOGISCHEN TELEGRAM-KANÄLEN

Verschwörungsmythen

- Es gibt einen geheimen Plan von mächtigen Personen oder Organisationen (Sternisko et al., 2020)
- Ahnungslose Öffentlichkeit wird von böswilligen Machtzirkeln (meist Eliten) belogen, manipuliert und bedroht (Mahl et al., 2022)
- Hohe Prävalenz von Verschwörungsnarrativen auf Telegram (Schulze et al., 2022)

Mobilisierung

- Soziale Bewegungen (BLM, Umweltbewegungen) mobilisieren Protest-Teilnehmer:innen und Ressourcen über soziale Medien (Mundt et al., 2018)
- Auch radikale und extremistische Akteure nutzen digitale Plattformen, um sich zu vernetzen und potenzielle Unterstützer (z.B. gegen Immigration) zu mobilisieren (Ekman, 2018; Wahlström & Törnberg, 2021)

FF1: Wie **prävalent** sind **indirekte und direkte Formen der Mobilisierung** in verschwörungsideologischen Telegram-Kanälen verbreitet?

METHODE

Manuelle Inhaltsanalyse von Kommunikationsinhalten auf Telegram

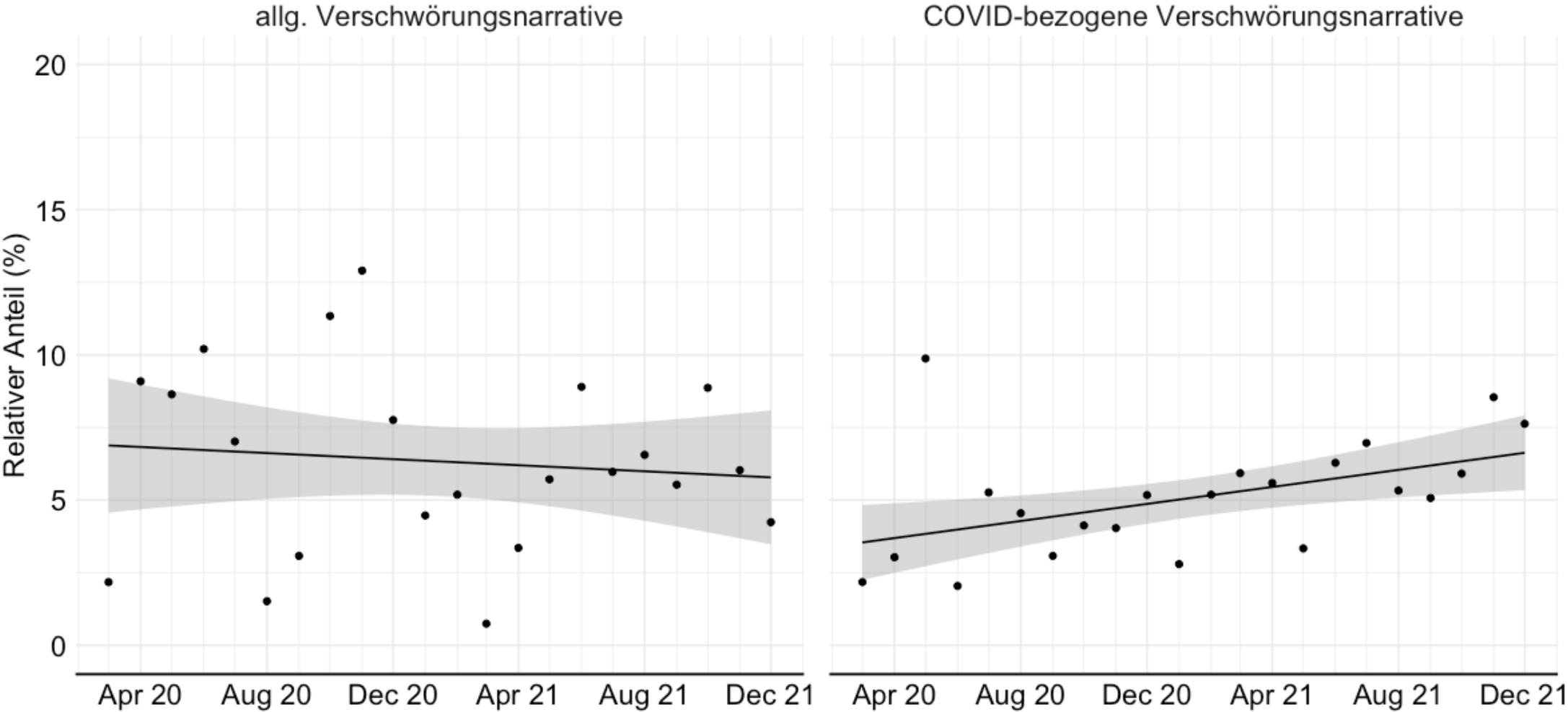
- 44 deutsche Telegram-Kanäle (Qanon oder mit spezifischen Namenssuffixen wie "truth" oder "q")
- März 2020 bis Dezember 2021
- N = 3.612 Nachrichten (geschichtete Zufallsstichprobe von Datensatz mit 2.165.483 Nachrichten)

Erhobene Konstrukte

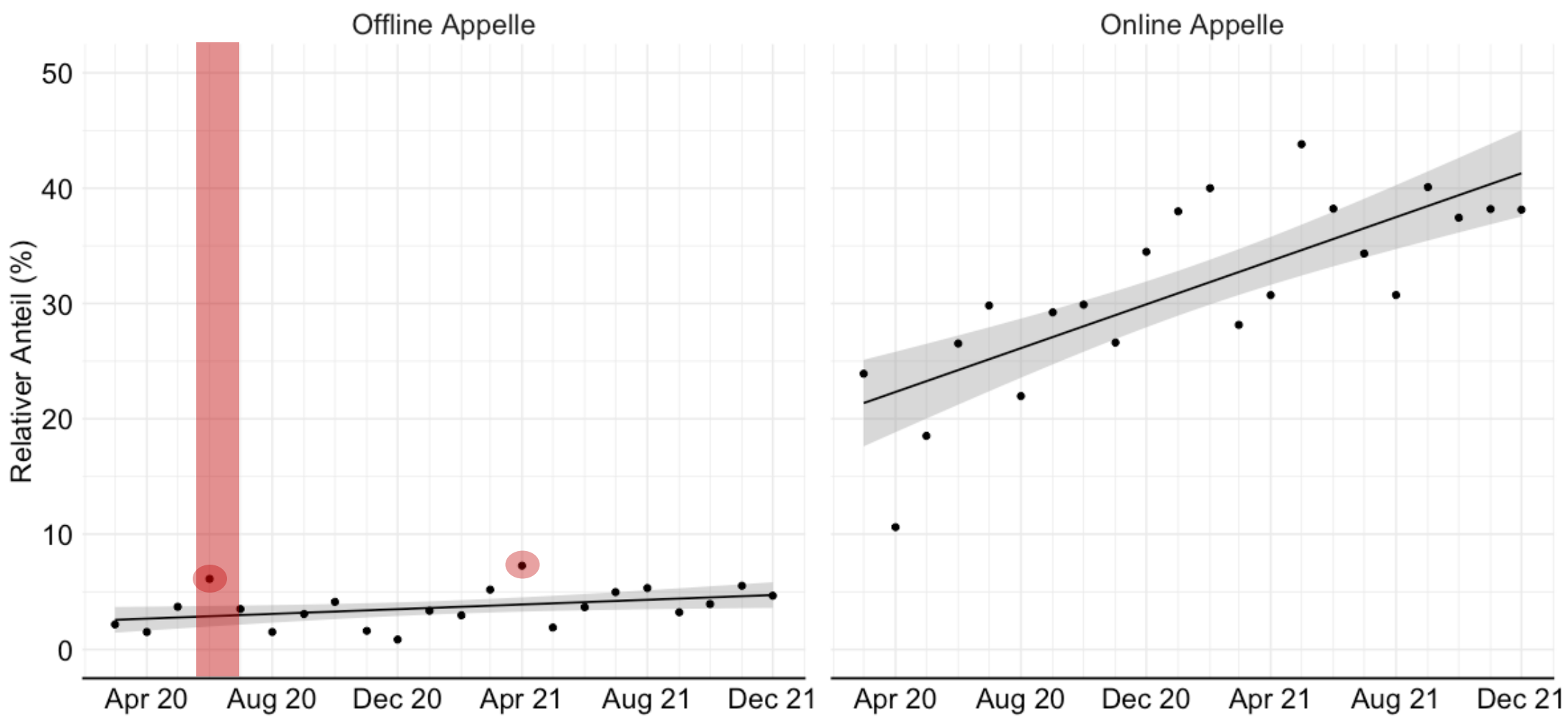
- Allgemeine Verschwörungsnarrative (Great Reset, Flat Earth, 5G, NWO, BRD GmbH...)
- Corona-bezogene Verschwörungsnarrative (Impfung/Test ist nicht nur Impfung/Test, Corona gibt es nicht, "Plandemie...")
- Aufrufe zu Offline-Handeln (Demonstrationen, zivilem Ungehorsam, Boykott...)
- Aufrufe zu Online-Handeln (weiterverbreiten von Inhalten, liken, spenden, firestorm...)

Codebuch öffentlich https://osf.io/jg5vt?view_only=ee8f976cbd1e4ddeaeab20d8e521ae85

VERSCHWÖRUNGSNARRATIVE AUF TELEGRAM / INHALTE AUF TELEGRAM



MOBILISIETRUNG VIA APPELLE AUF TELEGRAM / INHALTE AUF TELEGRAM



CHARAKTERISTIKA VON NUTZER:INNEN VERSCHWÖRUNGSIDEOLOGISCHER KANÄLE

CHARAKTERISTIKA VON NUTZER:INNEN VERSCHWÖRUNGSIDEOLOGISCHER KANÄLE

Politische Einstellungen

- Radikale und extreme Einstellungen (Schulze et al. 2022; Urman & Katz, 2022)
- Misstrauen gegenüber politischen und medialen Eliten (Mahl et al., 2022; Schwaiger et al., 2022)
- Hohes politisches Interesse (Reiter & Matthes, 2021; Strömbäck & Shehata, 2019)

FF2: Welche Einstellungen hegen die Nutzer:innen verschwörungsideologischer Telegram-Kanäle?

CHARAKTERISTIKA VON NUTZER:INNEN VERSCHWÖRUNGSIDEOLOGISCHER KANÄLE

Verschörungsglauben & -denken

- Nutzung von Telegram als Prädiktor für allg. Verschwörungsglauben und Verschwörungsglauben (Hetzel et al., 2022)
- Selective Exposure vs Wirkung der Inhalte?

Politische (Protest-)Partizipation

- Zusammenhang zwischen Verschwörungsglauben und politischem Extremismus und Partizipation (Imhoff et al., 2021; Imhoff & Bruder, 2014)
 - Indirekte Mobilisierung durch Verantwortungszuschreibung der Missstände gegenüber „dunklen Mächten“ und Eliten
- Missstände müssen (durch Protest?) beseitigt werden

*FF3.1: Wie hängen der **Glaube an Corona-bezogene Verschwörungsnarrative** mit der **Nutzung** von verschwörungsideologischen Inhalten auf Telegram zusammen?*

*FF3.2: Wie hängen das **politische (Protest-)Verhalten** mit der **Nutzung** von verschwörungsideologischen Inhalten auf Telegram zusammen?*

METHODE



VS



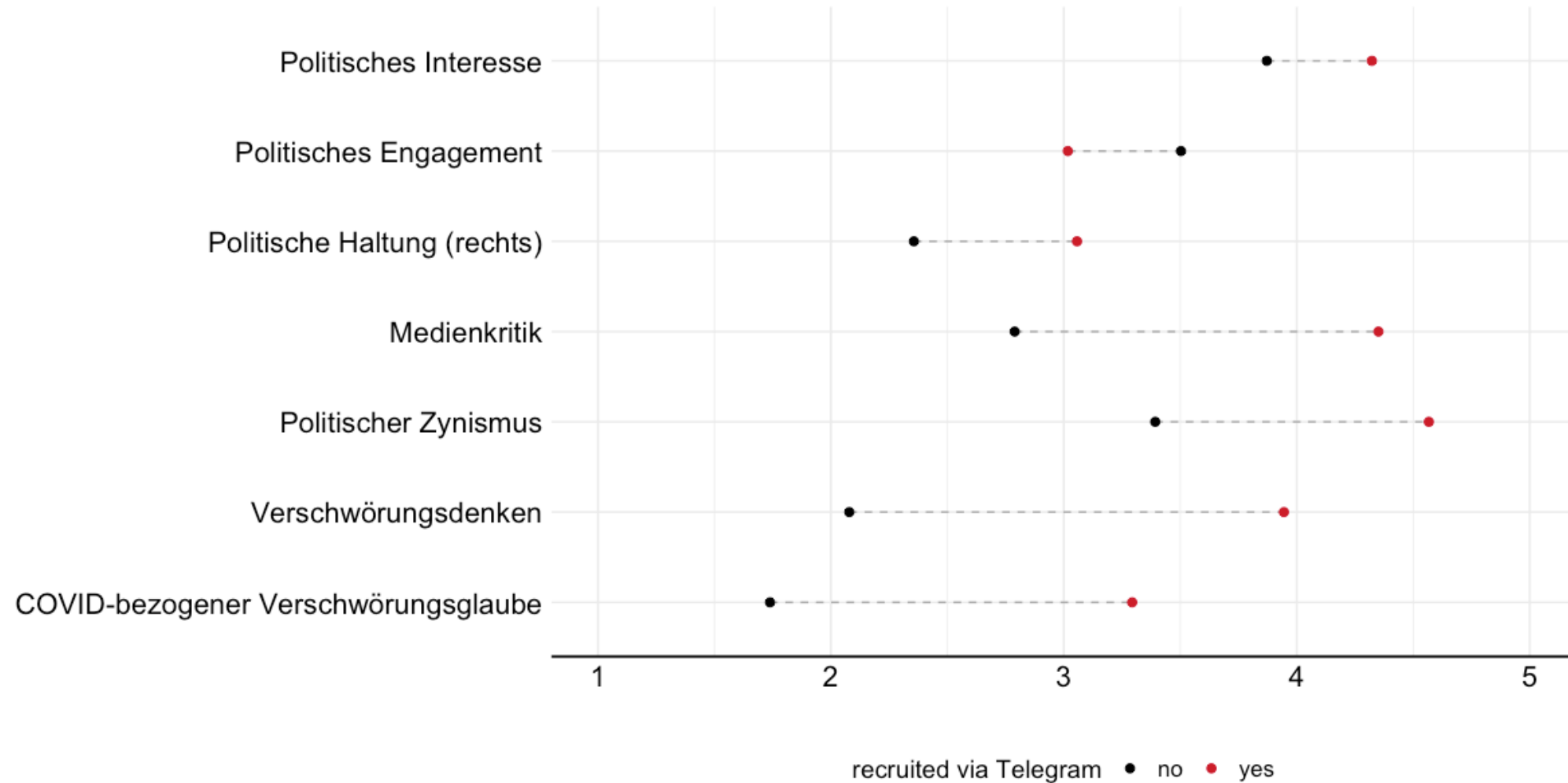
Online-Befragung (N = 638)

- Umfrage in der Frühphase der Pandemie (vom 24. Juni bis 5. Juli 2020)
- Rekrutierung über **verschwörungsideologischen Telegram-Kanälen** (n=318) versus Rekrutierung über andere Wege (Facebook, E-Mail-Verteiler oder WhatsApp) (n=320)

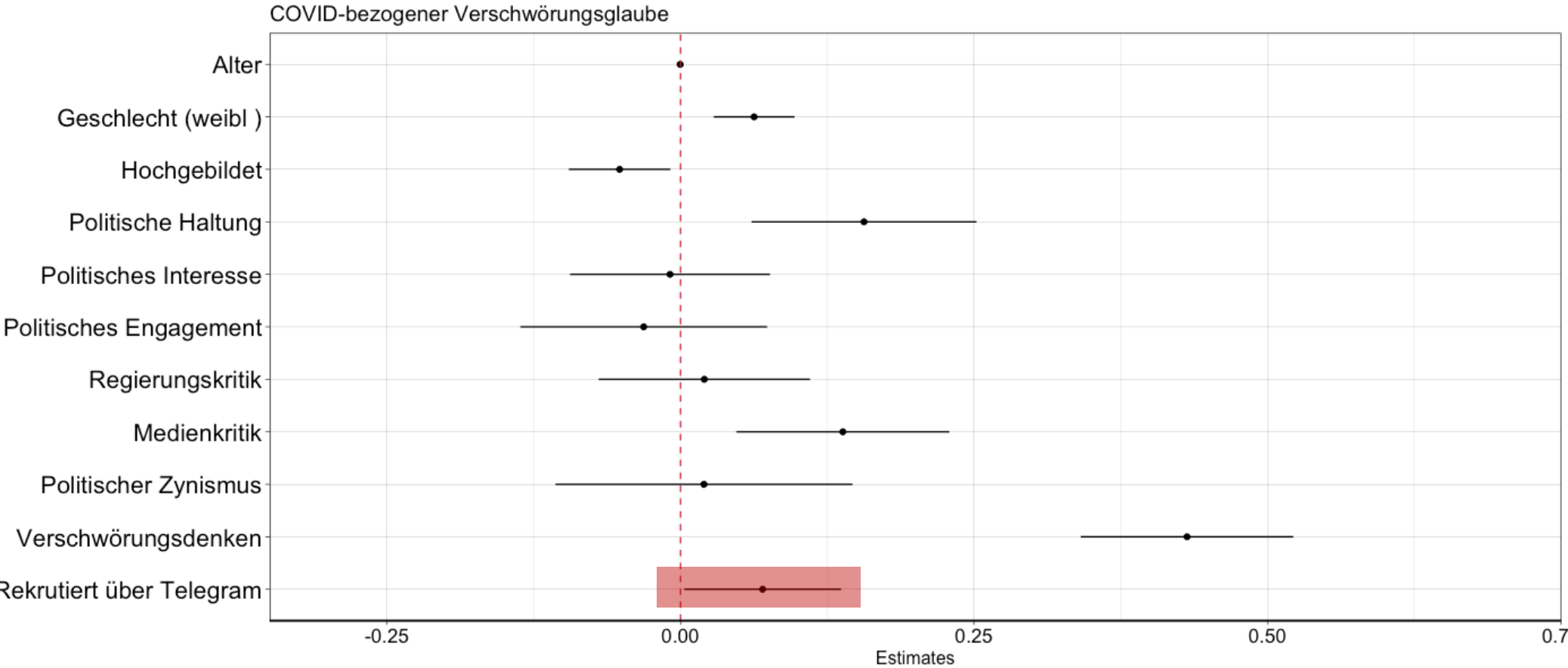
Konstrukte

- politisches Interesse, Mediennutzung, Medien- und Politikkritik, politische Einstellung (Links-Rechts) und politische Partizipation (Bereitschaft zur Teilnahme an institutionalisierten politischen Partizipationsmaßnahmen)
- Allgemeines Verschwörungsdenken und der Glaube an Corona-Verschwörungen (Zustimmung zu gängigen Verschwörungsnarrativen) (Brotherton et al., 2013)
- Teilnahme an Corona-Protest (bis Juni/Juli 2020)

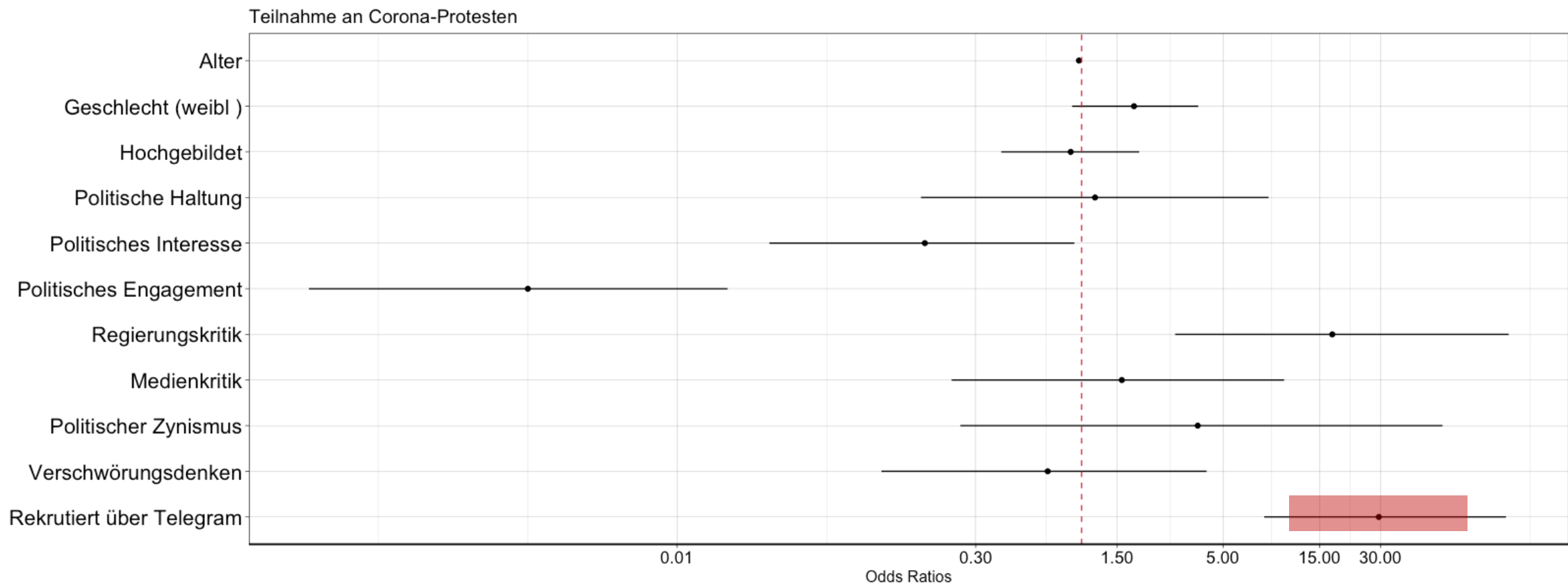
TELEGRAM-NUTZER*INNEN VS NICHT-NUTZER*INNEN



ERKLÄRENDE FAKTOREN FÜR COVID-VERSCHWÖRUNGSGLAUBE



ERKLÄRENDE FAKTOREN FÜR PARTIZIPATION AN ANTI-CORONA-PROTESTEN



ZUSAMMENFASSUNG & FAZIT

- Direkte und indirekte Mobilisierung auf Telegram durch Appelle und Verschwörungsnarrative
- Appelle (on- und offline) sowie COVID-bezogene Verschwörungsnarrative steigen in erstem Pandemiejahr an
- Nutzende von Verschwörungsideologischen Kanälen sind *rechter, politisch interessierter, kritischer (Medien Politik)* und neigen eher zu *Verschwörungsdenken*
- Nutzung hängt mit COVID-bezogenem Verschwörungsglauben zusammen
- Nutzung hängt Teilnahme an Protesten zusammen (obwohl trad. Partizipation geringer) → neues Protestpotenzial?

Limitationen

- Korrelation ≠ Kausalität
- Rekrutierung via Kanäle ≠ Nutzung der Inhalte
- Auswahl der Kanäle (zur Rekrutierung und zur Inhaltsanalyse) nicht repräsentativ

**VIELEN DANK FÜR DIE AUFMERKSAMKEIT...
ABER WAS NUN?**

Dogruel, L., Kruschinski, S., Jost, P., & Jürgens, P. (2023). Distribution and Reception of Conspiracy Theories and Mobilization Calls on Telegram. Combining Evidence from a Content Analysis and Survey During the Pandemic. *Medien & Kommunikationswissenschaft*, 71(3–4), 230–247.
<https://doi.org/10.5771/1615-634X-2023-3-4-230>

REGRESSIONEN ZU UNTERSCHIEDEN ZWISCHEN SAMPLES

	political interest	political engagement	political leaning (right)	media criticism	political cynicism	conspiracy beliefs	COVID consp. bel.
<i>Predictors</i>	<i>Estimates</i>	<i>Estimates</i>	<i>Estimates</i>	<i>Estimates</i>	<i>Estimates</i>	<i>Estimates</i>	<i>Estimates</i>
(Intercept)	3.93 ***	3.64 ***	2.73 ***	3.06 ***	3.59 ***	2.33 ***	1.94 ***
age centered	0.01 **	0.00	0.01 ***	-0.00	0.00	0.00	0.00
female	-0.38 ***	0.14 *	-0.07	-0.11	-0.01	0.12	0.33 ***
high education	0.27 **	-0.25 **	-0.32 ***	-0.27 **	-0.25 ***	-0.39 ***	-0.48 ***
recruited via Telegram	0.34 ***	-0.61 ***	0.54 ***	1.48 ***	1.12 ***	1.74 ***	1.41 ***
Observations	553	479	556	498	546	556	556
R ² / R ² adjusted	0.114 / 0.107	0.149 / 0.142	0.248 / 0.242	0.493 / 0.489	0.482 / 0.478	0.544 / 0.541	0.481 / 0.477
* $p < 0.05$ ** $p < 0.01$ *** $p < 0.001$							