



## TENTAMEN / EXAMINATION

8164617

Fylls i av **student** / To be completed by the **student**

Skriv anonymiseringskoden på samtliga svarsblad / Write your anonymity code on each sheet		Anonymiseringskod / Anonymity code	
		R V G A 4 2 - 0028 - HOB	
Provbenämning / Exam name		Öanmald	
Juridisk introduktionskurs med fastighetsinriktning			
Kurskod / Course code	Provkod / Exam code	Tentamensdatum / Examination date	
R V G A 4 2	1 0 1 0	2 0 1 9 - 0 1 - 1 8	
Jag har tagit del av regler som gäller i tentamenssalen / I have read the current exam hall rules		Antal inlämnade blad / Number of sheets	
<input checked="" type="checkbox"/> Ja / Yes		13 ✓	

Fylls i av **skrivvakt** / To be completed by the **invigilator**

Kontroll av legitimation / Identification checked	<input checked="" type="checkbox"/> Ja / Yes	Härmed intygas att ovanstående kontroller utförts / This is to certify that the above mentioned checks have been carried out
Kontroll av inlämnade blad / Answer sheets checked	<input checked="" type="checkbox"/> Ja / Yes	
Inlämningstid / Time of submission	19:00	Tydlig sign. / Signature UBL

Fylls i av **lärare** / To be completed by the **examiner**

Bedömning av uppgifter / Questions attempted										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	~
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	~
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	~
Totalt antal poäng / Total points					Examin. lärare / Kursansvarig signatur / Signature of the examiner					
Betyg / Grade					Namnförtydligande / Clarification of the signature					

8164617



Försättsbladet ska alltid lämnas in även om ingen uppgift behandlats /  
Examination should always be submitted even if no questions are answered

Utskriven 2019-01-15 kl. 16:56:18



RNGA42-0028-HOB

1.

## EU-rätt &amp; vidär juridik

1

4

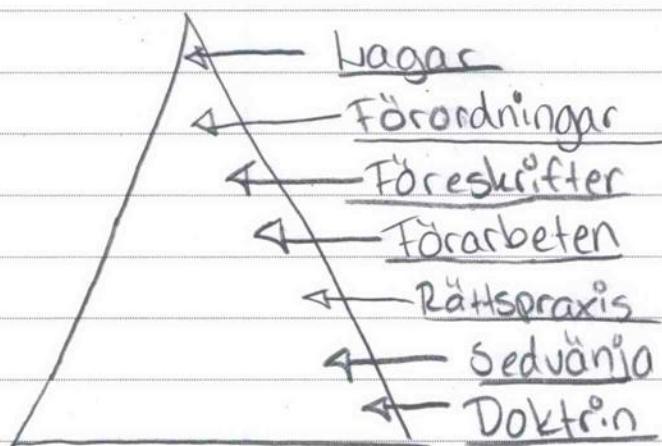
hur  
fyrtull  
intekann  
best  
elg

ÄML.

## Uppgift 1

a) Kvantitativa importrestriktioner samt åtgärder med motsvarande verkan ska vara förbjudna mellan medlemsstaterna enligt 3 kap Artikel 34 Fördraget om Europeiska Unionens funktionssätt. Detta innebär att det är förbjudet för Sverige att sätta upp en sådan särskild regel som följer av frågan. Detta på grund utav att det är en typ av importrestriktion och lagen säger att detta är förbjudet, därav får man ej införa en sådan regel om man är med i EU, och Sverige är med i EU, enligt EU-rätt.

b) De centrala rättskällorna inom svensk rätt är Lagar, Förordningar, Föreskrifter, Förarbeten, Rättspraxis, Sedvänja och Doktrin.







## Associationsrätt

### Uppgift 2.

 Uppgift nr /  
 Question no:

2.

 Poäng / Points  
 awarded:

2

 Lärarens  
 anteckning  
 Examiner's remarks:

a) Om en ägare som äger minst en tiondel av samtliga aktier begär vinstutdelning ska detta göras med hälften av återstoden från årets vinst enligt 18 kap 11 § 1 ABL. Här innebär skyddet att de stora aktieägarna ej ska kunna bestämma att vinstutdelning ej ska ske bara för att de kanske ej är beroende av det men mindre aktieägare kanske är beroende av vinstutdelning.

Om ägare till minst en tiondel av aktierna i bolaget skriftligen begär extra bolagsstämma för att behandla ett angivet ärende ska detta göras enligt 7 kap 13 § 25 ABL. Här är skyddet att även minoriteten ska kunna vara med och bestämma och kalla till bolagsstämma när de anser att det behövs.

b) En skillnad är att ekonomiska föreningar ska ha minst 3 medlemmar enligt 2 kap 1 § 1st lag om ekonomiska föreningar. En ideell förening måste endast ha minst 2 medlemmar. En ekonomisk förening har till ändamål att främja medlemmarnas ekonomiska intresse genom ekonomisk verksamhet enligt 1 kap 1 § 1st lag om ekonomiska föreningar. En ideell förening finns som 3 typer. 1. Rent ideell förening. 2. Ideell förening som ska främja medlemmarnas ekonomiska intresse (ingen ekonomisk verksamhet). 3. Ideell förening som bedriver ekonomisk verksamhet (ej främja medlemmarnas ekonomiska intresse). Skillnaden är att en ekonomisk förening beror de två sistnämnda av varandra medan en ideell förening ej får göra det. Där är de självständiga.

2





## Utsökningsrätt

## Uppgift 3.

a) Lös egendom får utmätas, om det framgår att egendomen  
tilhör gäldenären eller om han enligt 18 eller 19 § skall anses vara  
ägare, enligt 4 kap 17 § Utsökningsbalk (UB). Enligt 4 kap. 18 § 1st  
UB ska gäldenären anses vara ägare till lös egendom  
som han har i sin besittning, om det ej framgår att  
egendomen tillhör annan. Detta innebär att båten och  
 tillhörande transportvagn är i Sten Skiffers besittning  
 dock hävdar han att det är hans bror Janne's båt och  
 Janne är ute på turné med sitt band. Eftersom båten  
 och transportvagnen tillhör Janne får de ej utmätas. Dock  
 kan det kanske vara svårt för Janne att visa kvitto  
 eller liknande på att det är hans grejer då han ej kan  
 nås för närvarande. Därför är det bara Stens ord  
 man får lita på grejerna tillhör Janne, därför kanske  
 de utmäter grejerna ändå.

Om lös egendom utmäts enligt 17, 18 eller 19 § trots att  
 tredje man har påstått bättre rätt till egendomen, kan  
tredje man en månad på sig att väcka talan i saken  
 mot sökanden och gäldenären. Detsamma gäller, om tredje man  
 påstår bättre rätt först sedan utmätning skett enligt  
4 kap 20 § 1st UB. I detta fall föreligger  
 det sistnämnda eftersom Janne inte kunde nås och  
 därför ej kan påstå bättre rätt förens efter utmätning.  
Alltså om Janne inom en månad efter utmätning väcker  
talan i saken får han tillbaka hans saker. Dock är han  
 ute på turné och det kan förekomma att det ej  
 är möjligt för honom att väcka talan inom en  
 månad. Då gäller följande som sägs enligt 4 kap.  
 20 § 2st UB att om tredje man efterkommer





Ange anonymitetskod / Write your anonymity code  
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)  
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

RVG42-0028-HOB

Löpande sidnr  
Consecutive no:

4

Uppgift nr /  
Question no:

3

Poäng / Points  
awarded:

Lärarens  
anteckning  
Examiner's remarks:

3.a fortsättning

föreläggandet har han förlorat sin rätt mot sökanden om denne ej inom den angivna tiden har väckt talan i saken mot tredje mannen.

Avslutningsvis kan båten utmätas då den är i Stens besittning och Janne ej kan bekräfta att det är hans båt. Janne kan dock återfå rätt till varan om han inom 1 månad väcker talan. Gärde längre än 1 månad kan Janne ej kräva rätt till varan.

b) Svar. Skulderna betalas i följande ordning

1. Konkurskostnadsfordringar

2. Massafordringar

3. Konkursfordringar

4. Konkursfordringar med särskild förmånsrätt

5. Konkursfordringar med allmän förmånsrätt

6. Prioriterade fordringar

7. Efterställda fordringar

0,5





## Fastighetsrätt

## Uppgift 4

a) Vid köp av fastighet har köparna en undersökningsplikt. Undersökningsplikt innebär att de har rätt att besöka fastigheten och göra undersökning av fastigheten, detta ska göras innan ett köp genomförs. Fastighetsmäklaren ska skriftligen upplysa en köpare om det ansvar som denne har för att undersöka fastigheten och ska verka för att han eller hon före köpet gör eller låter göra en sådan undersökning enligt 16 § 2st 2m Fastighetsmäklarlag (FML).

En köpare får ej åberopa fel som köparen borde ha upptäckt vid en sådan undersökning av fastigheten som varit påkallad med hänsyn till fastighetens skick, den normala beskaffenheten hos jämförbara fastigheter samt omständigheterna vid köpet, enligt 4 kap 19 § 2st Jordabalk. Detta innebär att köparna har en undersökningsplikt och jag anser att de vid en undersökning borde upptäckt att taket läcker vilket innebär att de ej kan åberopa detta felet då de borde ha upptäckt detta i och med undersökning. De valde att lita på mäklaren; detta fall och här har mäklaren gjort fel. Jag antar att han ej har upplyst dem om deras undersökningsplikt och där för bryter mot 16 § 2st 2m FML. Om fastighetsmäklaren uppsätligen eller av oaktsamhet åsidosätter sina skyldigheter enligt 8-22 §, ska hen ersätta den skada som till följd av detta drabbar köparen eller säljaren, enligt 25 § 1st 1m FML. Alltså kan Anders och Britta kräva mäklaren på skadestånd.



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code  
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)  
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

RVGA42-0028-HOB

Löpande sidnr  
Consecutive no:

6.

Uppgift nr /  
Question no:

4.

Poäng / Points  
awarded:

Lärarens  
anteckning  
Examiner's remarks:

## Fastighetsrätt

Uppgift 4

b) Srävarvillkor innebär att vid fastighetsköp som gjorts beroende av olika villkor får bestånd ej göras under de 2 kommande åren enligt 4 kap 4§ 1st Jordabalk.

1





RNGA42-0028-HOB

7.

## Allmän förmögenhetsrätt.

5.

4

Bra!

4

## Uppgift 5

Här föreligger fel på varan då varan, i detta fall en TV ska vara ägnad för sitt ändamål för vilka varor av samma slag i allmänhet används. Enligt 16 § 2 s + 1 p Konsumentköplag (KKöpl). En TV ska man kunna se på TV på och i detta fall kan Lars August ej se på TV.

Det är en sprillans ny TV och den ska han kunna se på TV på. Han har följt vad som står på anvisningarna och därav är det förmodligen ett fel på varan. Lars August kan kräva avhjälpande, omleverans, prisavdrag eller ersättning för för att avhjälpa felet, eller höva köpet. Han får även kräva skadestånd samt hålla inne betalningen, enligt 22 § KKöpl.

Om det däremot vore så att Lars skadade varan själv när han fraktade den eller bar upp den är det hans fel och han kan ej åberopa säljaren eftersom varan hade avlämnats till Lars och han då bär risken för varan enligt 8 § 2 s KKöpl. Dock anser inte jag att detta är fallet här då jag tror att Lars har varit försiktig med TV och han borde ha märkt om den vällte hårt i bilen, om han tappade den eller i knäande. Här gäller att felet beror på varan och det ej är Lars fel. Jag anser att prisavdrag ej är relevant i detta fall då han ej vill ha en trasig TV och prisavdrag lagar ej TV:n utan gör den endast billigare. Han kan inte heller hålla inne betalningen då han redan har betalat. Jag anser att det bästa vore att kräva omleverans eller avhjälpande, då hävning av köpet ej heller är så relevant då han vill ha en TV och deras gamla är trasig.





Ange anonymitetskod / Write your anonymity code  
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)  
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

RVGA42-0028-HOB

Löpande sidnr  
Consecutive no:

8.

Uppgift nr /  
Question no:

7.

Poäng / Points  
awarded:

0,5

Lärarens  
anteckning  
Examiner's remarks:

Uppgift 7.

När en person har blivit tvungen under  
hot att utfärda ett skuldebrev kan  
man göra en stark invändning mot  
detta i och med att det utfärdades  
under hot. Vilken sorts hot?

0,5





## Uppgift 8.

a) Om fastighetsmäklaren uppsåttligen eller av oaktsamhet åsidosätter sina skyldigheter enligt 8-22§§, ska han eller hon ersätta den skada som till följd av detta drabbar köparen eller säljaren enligt 25§ 1st 1 m FML. Här är rekvisiten uppsåttligen och oaktsamhet. Uppsåttligen innebär att han visste vad han gjorde, han visste att han åsidosatte hans skyldigheter. Oaktsamhet innebär att han borde ha förstått att hans handlingar innebär att han åsidosatte hans skyldigheter.

b) Kontrollskyldigheten i detta sammanhang innebär att fastighetsmäklaren ska kontrollera vem som har rätt att förfoga över fastigheten och vilka inteckningar, servitut och andra rättigheter som belastar den. Han ska även kontrollera om fastigheten har del i en eller flera gemensamhetsanläggningar. Om det är en bostadsrättska mäklaren kontrollera vem som har rätt att förfoga bostadsrätten och om den är pantsatt. Detta enligt 17§ 1 och 2 st FML.





Familjerätt

Uppgift 9.

(Äktenskapsbalk = ÄktB)

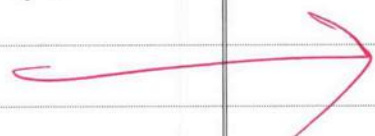
Albert och Ida är makar enligt 1 kap 1 § ÄktB.  
 Äktenskapet ska upplösas genom äktenskapsskillnad  
 enligt 1 kap 5 § ÄktB. Vid upplösning ska en bodelning  
 göras enligt 9 kap 1 § 1 st 1 m ÄktB. Bodelningen ska  
 göras den dag då talan om äktenskapsskillnad väckt  
 enligt 9 kap 2 § 1 st ÄktB. I bodelningen ska makarnas  
 giftorättsgods ingå enligt 10 kap 1 § ÄktB. Giftorättsgods  
 är allt som ej är enskild egendom enligt 7 kap 1 §  
 ÄktB. Enskild egendom är egendom som har erhållits  
 i gåva av någon annan än maken med villkor att egendomen  
 ska vara mottagarens enskilda. Enskild egendom är  
 egendom som make erhållit genom testamente med villkor  
 att densamma ska vara mottagarens enskilda enligt 7 kap 2 §  
 2 p och 3 p ÄktB. Detta innebär att Alberts minigrisar  
 är enskild egendom och Idas tavla är enskild egendom  
 och ska därmed ej vara med i bodelningen. Vid bodelning  
 ska makarnas andelar beräknas enligt 11 kap 1 § ÄktB.  
 Vid bodelning ska skulderna dras av från vardera makes  
 giftorättsgods (GG) enligt 11 kap 2 § 1 st 1 m ÄktB, detta  
 eftersom varje make ansvarar för sina egna skulder enligt  
 1 kap 3 § ÄktB. Giftorättsgods minus skulderna ger ett  
 belopp (återstoden) som sedan ska läggas samman från  
 varje make och delas likamellan dem enligt 11 kap 3 § ÄktB.

 7 kap 2 §  
 4 p

✓

✓

Bodelning fortsätter på nästa papper.







Ange anonymitetskod / Write your anonymity code  
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)  
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

RVGA42-0028-HOB

Löpande sidnr  
Consecutive no:

11.

Famijerätt

Uppgift 9.

Uppgift nr /  
Question no:

9.

Poäng / Points  
awarded:

Lärarens  
anteckning  
Examiner's remarks:

<u>Ida</u>		<u>Albert</u>	
GG, Lönekonto	150000	100000	Aktier GG
GG, Bil	450000	900000	Bil och motorcykel GG
GG, Övriga tillg.	1500000	1600000	Övriga tillg. GG
Skuld	-100000	-600000	Skuld
Summa	2000000	2000000	Summa
		4000000	
		2	
2000000		2000000	

Detta innebär att Ida och Albert får 2000 000 kr var efter bodelning.

lora!





## Straffrätt

 Uppgift nr /  
 Question no:

10.

 Poäng / Points  
 awarded:

4,5

 Lärarens  
 anteckning  
 Examiner's remarks:

## Uppgift 10.

(Brottsbalk = BrB)

a) För att dömmas till brott måste de objektiva och subjektiva rekvisiten vara uppfyllda enligt 1 kap 1 § och 2 § BrB. Jakob har gjort sig skyldig till brottet stöld. Stöld förklaras av 8 kap 1 § BrB att Den som dovligen tager vad annan tillhör med uppsåt att tillägna sig det, dömes, om tillgreppet innebär skada, för stöld till fängelse i högst två år. Här uppfyller han både de objektiva och subjektiva rekvisiten.

Rekvisit: Olovligt ta = ta utan lov.

Vad annan tillhör = Tillhör någon annan

Med uppsåt = Hade som avsikt att ta

Innebär skada = skada då varorna har ett marknadsvärde

Jag anser inte att detta är ringa stöld enligt 8 kap 2 § då allt stöldgods var värt 6000 kr och man brukar göra skillnad på stöld och ringa stöld runt 800-1000 kr. ✓

Alex gör sig skyldig till medhjälp till brott enligt 23 kap. 4 § 2 st BrB. Detta eftersom han höll utskile så att ingen kom medan Jakob stal grejerna. Här är alltså brotten stöld och medhjälp till brott. ✓ bra!

b) Domstolen måste ta hänsyn till att de är under 18 år. När man är under 18 år och om straffet egentligen skulle dömas till fängelse, ska påföljden istället bli sluten ungdomsvård under viss tid, om det ej finns särskilda skäl att ej göra detta med hänsyn till deras ålder eller annan omständighet. Sluten ungdomsvård får vara längst 14 dagar och högst 3 år enligt 32 § 1 och 2 st BrB. Rätten får döma till fängelse i detta fall endast om det finns synnerliga skäl.  
 fortsättning →

lagrum!

30,5

32,5





Ange anonymitetskod / Write your anonymity code  
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)  
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

RVGA42-0028-H0B

Löpande sidnr  
Consecutive no:

13.

Uppgift 10.

Straffrätt

Uppgift nr /  
Question no:

10.

b) fortsättning

Poäng / Points  
awarded:

Jag anser att domstolen bör döma deras  
brott till slutet ungdomsvård. Jakob bör få  
längre tid än Alex.

Lärarens  
anteckning  
Examiner's remarks:

Jag gör även en fortsättning på A-  
frågan nedan.

Uppgift 10

a) fortsättning

Med tanke på att de hade druckit 5 folköl  
är det möjligt att de kan ha känt ett litet  
rus av ölen, dock ej mycket förmodligen då  
det endast var folköl. Dock här har de  
själva förvällat detta och deras eventuella  
berusning gör ej att deras gärning inte anses  
som brott enligt 1 kap 2 § 2 st BrB.



1  
bra.