



Antal blad /  
Number of sheets

13 ✓

# TENTAMEN / EXAMINATION

- Anvisningar:** Skriv din anonymitetskod på varje blad.  
Endast en uppgift får lösas på varje blad.  
Var vänlig skriv tydligt!
- Instructions:** Write your anonymous code on each sheet.  
Answer only one question on each sheet.  
Please write clearly!

Vänligen texta anonymitetskoden i textboxen enligt exempel nedan!  
Please write the Anonymous Code clearly in the textbox like example below!

**Bokstäver/Letters:**

A-B-C-D-E-F-G-H-I-J-K-L-M-N-O  
P-Q-R-S-T-U-V-W-X-Y-Z-Å-Ä-Ö

**Siffror/Numbers:**

Ø-1-2-3-4-5-6-7-8-9

Exempel:

A	B	C	1	7	Ø	-	Ø	1	7
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

RVGA 42 Juridisk översikt kurs

Kurskod + Kurs / Course Code + Course:

Delkurs / Part course:

Anonymitetskod / Anonymous code = Kurskod + kodnr / course code + code number									
R	V	G	A	4	2	-	Ø	3	5

Tentamensdatum / Examination date:									
20/1 -17 ✓									

## Behandlade uppgifter / Solved problems

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
X	X	X	X	X	X	X	X							
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30

## Ifylles av lärare / To be completed by the examiner

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30

Poäng / Marks gained: \_\_\_\_\_

Betyg / Grade: \_\_\_\_\_

Max poäng / Total marks gained: \_\_\_\_\_

För Gk poäng / Marks gained to be passed: \_\_\_\_\_

Examin. lärare / Kursansvarig signatur / Signature of the examiner

Namnförtydligande / Clarification of the signature



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code  
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)  
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

RVAH42 035

Löpande sidnr  
Consecutive no:

1

Uppgift nr /  
Question no:

1

Poäng / Points  
awarded:

5

Lärarens  
anteckning  
Examiner's remarks:

Brä!

a. Vid fel av vara kan man bl.a. häva köpet eller kräva fullgörelse men två påföljder går att kombinera med dessa - skadestånd och att hålla inne betalning. (enligt 30 § KöpL). Skadestånd kan bl.a. vara tillämpligt när köparen går miste om någon sorts ersättning p.g.a varans felaktighet. 2

b. Köparen kan även kräva ersättning för den skada han lider genom säljarens dröjsmål, OM inte säljaren visar att det beror på ett hinder utanför hans kontroll (enligt 27 § köpL). Detta är alltså säljarens kontrollansvar, han måste bevisa att dröjsmålet ligger utanför hans kontroll - "force majeure" alltså att det inträffat krig eller naturkatastrof etc. 2

c. Köparen Turc är skyddad mot säljaren Agatons borgenärer så fort han har varan i sin besittning, så länge han var i god tro vid köpet. Om det dock visar sig att Agaton är insolvent och har sålt bilen för ett förmånligt pris går varan åter enligt 4:6 KonhL om han går i konkurs (och insåg eller borde insett detta). 1





a. Hyresrätten är bl.a. förverkad om hyres gästen dröjer med att betala hyran mer än en vecka efter förfallodagen, (enligt 12:42 1st 1p JB). Doch finns det vissa undantag från denna regel enligt 12:55d JB. Detta innebär alltså att hyresvärden ej behöver ta hänsyn till uppsägningsfristen utan kan säga upp avtalet iförskott.

b. Svärvillkor innebär när man gör ett fastighetsköp beroende av olika villkor. Då får bostaden ej göras under de 2 kommande åren enligt 4:4 JB.

c. Pia Ek får inte förmedla en fastighet till sin brorsdotter då fastighetsmäklare inte enligt 12 § FML får förmedla fastigheter till/från bl.a släktingar i upp/nedstigande led eller någon annan närstående vilket jag anser att brorsdottern utgör. Men eftersom det inte är släkting i upp eller nedstigande led eller någon Pia är besvärgad med så är det beroende på hur pass väl de känner varandra - men eftersom det är hennes brors dotter anser jag att det bryter mot god fastighetsmäklar sed att förmedla till henne.



a. Publika AB har ett minimum aktiekapital på 500 000 1:14 ABL och får sprida sina aktier genom annonsering medan ett privat AB har en minimum på 50 000 och inte får sprida sina aktier genom annonsering. (Enligt 1:5 ABL & 1:7 ABL)

En annan skillnad är att publika Akt måsta ha ordet publik i sitt namn alternativt (publ) efter firmans namn. (3:11 ABL).

b. Bolaget måste alltid handla utifrån försiktighets regeln 17:3 ABL, det måste alltid finnas full täckning för bolagets bundna egna kapital. Täckningsprincipen / beloppsspärren innebär samma, att bolaget alltid ska täcka balanserat förvärf, bundet kapital, och andra planerade åtaganden. Men om minst en tredjedel av aktie ägarna kräver vinstutdelning kan det göras om det finns pengar kvar efter dessa utdrag. Doch finns det en beloppsspärr på att bara 50 % av dessa pengar får delas ut.





c. Om en bolagsman i ett handelsbolag dör ska bolaget genast träda i likvidation enligt 2:26 HBL. Dock gäller inte detta om något annat avtalats enligt 29 eller 30 §§ HBL. De kvarstående bolagsmännen kan då alltså avtala om att hans rättsinnehavare istället skall träda ut ur bolaget. Om de övriga bolagsmännen alla är överens kan de även kräva uteslutning - den utesluts (i detta fall hans rättsinnehavare) erhåller ett lösenbelopp.

d. Ekonomiska föreningar måste ha minst 3 medlemmar (2:1 FL). De måste sen välja styrelse, revisor och ange stadgarna - där måste bli ingå med vilken insats varje medlem skall delta i föreningen med. (2:2 FL). Även måste föreningen anmälas till registrering senast 6 månader efter det beslut togs att bilda den (2:3 FL).



a.

Lisa och Kim är gifta enligt 1:1 ÄktB  
 men äktenskapet upplöses genom  
 äktenskapskillnad enligt 1:5 ÄktB.

Därför enligt 9:1 ÄktB en bodelning upprättas,  
 den dag då talan om äktenskapskillnad  
 väcktes enligt 9:2 ÄktB.

Enligt 10:1 ÄktB ska makarnas gittoräts-  
 gods ingå i en bodelning vilket är  
allt som inte är enskild egendom  
 enligt 7:1 ÄktB. Doch får varje make  
 undanta personliga saker som kläder och  
 personliga smycken etc enligt 10:2 ÄktB.

Den enda enskilda egendomen är Lisas  
 halsoband som hon fått genom gåvobrev,  
 så alla andra tillgångar ses som gifta  
 räts gods (7:2 1st 2p.)

Lisa		Kim	
EE	Halsoband ?		
GA		GA	
Sparkonto	200 000	Sparkonto	120 000
Gård	2000 000	Gård	2000 000
Bostad	200 000	Bostad	200 000
Hästen Spin	50 000	Hästen Minezza	200 000
Hästen Limarello	150 000	Föl	40 000
SKULD	- 150 000	SKULD	- 150 000
	<u>2 450 000</u>		<u>2 410 000</u>





Ange anonymitetskod / Write your anonymity code  
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)  
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

RVA A42 035

Löpande sidnr  
Consecutive no:

6

Uppgift nr /  
Question no:

4a

Poäng / Points  
awarded:

Lärarens  
anteckning  
Examiner's remarks:

$$2450\ 000 + 2410\ 000 = 4860\ 000$$

$$\frac{4860\ 000}{2} = 2430\ 000$$

$$2450\ 000 - 2430\ 000 = 20\ 000$$

Jag delade enligt 11:1 ÄktB upp  
månarnas andelar i boet och drog  
enligt 11:2 ÄktB bort skulderna från  
gittoräts godset (GA). Sedan la jag enligt  
11:3 ÄktB ihop deras tillgångar  
(2450 000 + 2410 000) vilket tillsammans  
blev 4860 000 som jag sedan delade  
på två. Atttså ska de efter bo  
delning ha 2430 000 kr var  
vilket gör att Lisa får sätta  
över 20 000 kr till Kim.

3p



Ange anonymitetskod / Write your anonymity code  
(Vid icke anonym tentamen ange kurskod + namn + personnummer)  
(For non-anonymous exams write the course code + name + civic registration number)

RVGA42 035

Löpande sidnr  
Consecutive no:

7

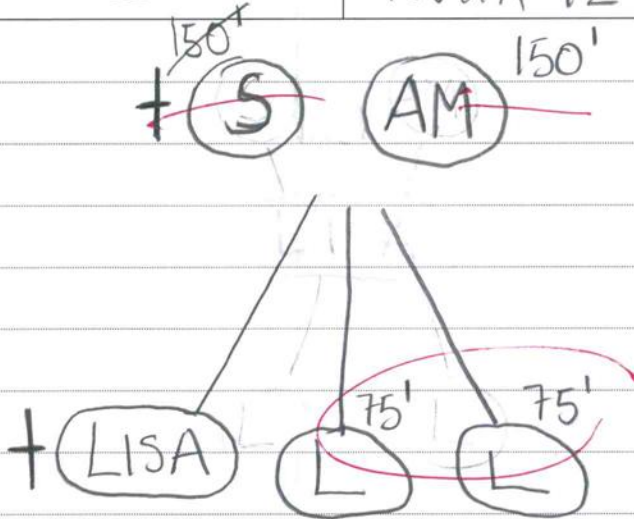
Uppgift nr /  
Question no:

4b.

Poäng / Points  
awarded:

Lärarens  
anteckning  
Examiner's remarks:

b.



Lisa avlider och eftersom hon inte har några bröstarvingar (2:1 AB) tillfaller arvet Lisas föräldrar enligt 2:2 1st AB. De delar lika på arvet men eftersom pappa store också är död delar de två systerarna Louise och Linn på hans lott. Annemaj ärver alltså 150 000kr och systerarna Louise och Linn ärver 75 000kr var enligt 2:2 2st AB.

2





RVGA412 035

8

5a

4/7

Han

2

2/2

a. När Berit "länar" bilen så gör hon det fiktivt med uppsåt enligt 1:2 Brb (subjekt) och uppfyller även alla relevanta i 8:7 Brb. Hon uppfyller de objektiva rekvisiten "tager och bråkar" "någon olögligen" "motorfordon" och bör kanske dömas för tillgrepp av fortroffningsmedel. Dock så står det i 23:4 Brb att en gärning i nöd endast utgör brott om den med hänsyn till förans beskaffenhet, den som åsamkas annan och omständigheterna i övrigt är oförsvårligt.

Eftersom mannen blöder kraftigt anser jag att han var i nöd (23:4 2st) och vad Berit gjorde var försvarligt. Men dock tycker jag Berit borde berättat för polisen om händelsen så bilen kunde kommit till rätta igen - där för vet jag inte om hon helt har rätt att frias från sitt brott med 23:4

Jag tror också det blir svårt att döma Berit för planering av Ebbas misshandel då endast misshandel "som ej är ringa" kan bli straffbart på planeringsstadiet enligt 3:11 Brb. Dock kan man argumentera för en grov misshandel då Berit är villig att betala 10 000 kr till Bosse för att utföra detta. Eftersom hon aldrig överlämnade pengarna kan hon heller



RUGA42035

9

5a+b

inte döms utifrån 23:2 1st 1p Brb  
för då uppfylls inte rekviritet  
"tar emot eller lämnar pengar". Inte  
heller uppfylls rekviriten i 3:5 Brb som  
tar upp misshandel, då Britt ej ännu  
har tillfogat Ebba smärta. *stämpling...?*

b.1. Om det tekniska felet ej skulle  
förekommit skulle B ha dött då A hade  
uppsät enligt 1:2 Brb. Då det objektiva  
rekviritet "bedrövar någon annan liv" i  
3:1 Brb kan A ej fällas till mord men  
enligt 3:11 kan man dömas till försök  
till mord i 23 kap Brb. 23:1 Brb  
säger om handlingen skulle leda till  
brott men ej gjorde p.g.a tillfälliga  
omständigheter ska de dömmas till  
~~straff för försök~~ - högst det högste  
straffet för genomfört brott.

2. Eftersom brottet ej skulle leda  
till brottets fullbordan kan han  
ej dömas enligt 23:1 Brb som  
ovanstående.





a. för att se om en person är skadeståndsskyldig använder man sig utav 3 steg. Man börjar med skadebedömning. I detta fall är det en oakskadad enligt 5:7 SkL. Sedan gör man en vållande bedömning, där man går igenom 4 steg.



Författningar

Sedvåna

Den fria bedömningen

Särskilda omständigheter.

Britta har ej brutit mot några författningar, hon har heller inte handlat mot branchens praxis - det var en olycks händelse. Frågan är ju har hon varit vårdslös? En förnuftig person i samma kategori hade kunnat göra likadant. I den fria bedömningen frågar man sig stor risk för skada? + kan uppkomma stora skador? = handlingen bör undersökas. Jag tycker ej de uppfylls då detta är Brittans jobb. Där finns här inga särskilda omständigheter. Steg 3 är Orsakssamband. Visst hänger skadan ihop med vållandet men det är ingen vanlig följd efter beteendet. Eftersom dessa tre delar inte alla uppfylls blir det ej något skadestånd till husägaren då ej vårdslöshet förekommit enligt 2:1 SkL.

Men om hon skulle blivit skadeståndsskyldig så skulle arbetsgivaren fått betala enligt 3:1 SkL, då det är ett fel i tjänsten. Britta skulle ej blivit bet. ansvarig enligt 4:1 SkL då inga synnerliga skäl eller övriga omständigheter ligger.



RVA412 - 035

11

6 b+c

0,5

b. I sporter där det finns större risk för skador föreligger så kallat underförstått samtycke vilket tas i hänsyn i vållandebedömningen under särskilda omständigheter. I detta fall tycker jag inte han är berättigad skadestånd men om det skulle väckas en rättegång kan motparten jämka detta enligt 6:1 SkL då Jörn också vållade till skadan.

c. Jörn blir skadeståndsskyldig för sakskada enligt 5:4 då han brytit mot föreskrifter som finns i toppen av pyramiden i vållandebedömning. Även bryter han mot sedvanja och han borde insett att det fanns stor risk för skada - och så kunde många ha skadats av glassplitter etc eftersom ett helt lag fanns där inne. Där finns stark krusallet och adelnans då en ruta lätt krossas av en boll och det definitivt var därför rutan krossades. Han var alltså vårdslös enligt 2:1 SkL och blir skyldig att ersätta rutan enligt 5:4 SkL.

2





RVG442 - 035

12

7

4

a. Om Werner är i god tro så är de bundna enligt 1:7 AvtL om Werner har skickat en accept

och 1p

b. Det anses som en ören accept och då som ett nytt anbud enligt 1:6 AvtL. Meller är alltså då ej bunden. Det är han dock om Werner accepterar anbudet

1p

c. Ombudet intager då en fullmakt enligt 2:10 AvtL och är då bunden enligt 2:11 AvtL om tredje man då är i god tro. (Vilket han i detta fall är). Dock har ombudet överskridit sin befogenhet, men dock omedvetet. - Han kan dock ändå bli skadeståndsskyldig mot fullmaktsgivaren

Op

32 p st 2

d. Då är Meller ej bunden utan köpet. Övergår då enligt 3:28 AvtL, då Werner noterar Meller.

1p

e. Meller är ej bunden av accepten då den ej kommit fram i skälig tid enligt 1:3 AvtL. Jag tillämpar ej 1:4 AvtL då jag anser inte att Werner utgår ifrån att det kommit fram p.g.a att han inte hört något eller fått smycken på ett heft är. Även p.g.a om han haft datorproblem borde han ha dubbelkollat att accepten kommit fram. Alltså ska den väldigt sen accepten ses som ett nytt anbud enligt 1:4

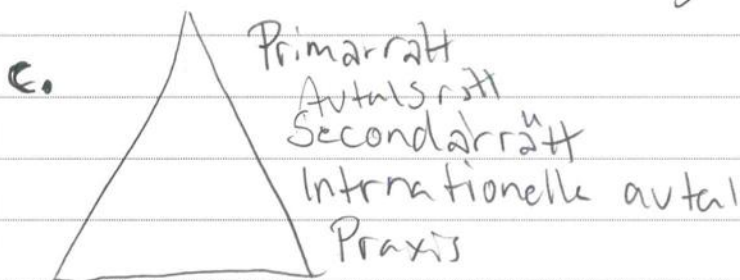
1p



a. En lag är en regel - något man måste följa för att inte få ett straff.

Ett prejudikat är själva rättslämningen  
 Förhållande den civila?

b. Dispositiv lagstiftning innebär att lagarna går att avtala bort. Ett exempel är Avtalslagen där ingen av lagarna är gällande om annat är avtalat eller till exempel om det finns med i en annan lag också. Om ett område i Avtalslagen och ex konsumenthögslagen behandlar samma sak så utgår man ifrån den lagen som gynnar konsumenten mest (oftast konsumenthögslagen). - Den är semi-dispositiv vilket betyder att den endast kan avtalas bort när det gynnar konsumenten.



Praxis = att man använder sig av information och slutsatser från tidigare liknande fall för att hjälpa till fram en rättvis dom?

Fråga rätts  
 allmänna  
 rättsprinciper